

№ 5021. 28 ноября 1916. Утверждается. При себѣ имѣть въ виду и резолюціи мои по нѣкоторымъ статьямъ этого журнала.

Митрополитъ Макарій.

ЖУРНАЛЫ

Епархіального Съезда депутатовъ духовенства Москов- ской епархіи

1916 года.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, открытіе занятій Епархіального Съезда депутатовъ Московской епархіи было назначено на 10-е октября 1916 года. Въ этотъ день къ 10 час. утра въ большомъ залѣ Московскаго Владимірскаго Епархіального дома собрались почти всѣ о.о. депутаты духовенства и многіе изъ церковныхъ старостъ епархіи. Въ 10 час. утра о. предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи протоіерей Д. Н. Бѣляевъ объявилъ собравшимся, что Его Высокопреосвященство, милостивѣйшій Владыка Московскій, изъявилъ желаніе самому лично явиться на открытіе Съезда и благословить Съездъ на предстоящія ему занятія.

Въ 20 минутъ 11 час. утра Владыка изволилъ прибыть на Съездъ. Встрѣченный со славою въ дверяхъ большого зала о. предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи со св. Крестомъ, Владыка прошелъ въ алтарь храма въ Епархіальномъ домѣ. Облачившись здѣсь въ полное архіерейское облаченіе, Владыка вышелъ на средину храма и, въ сослуженіи 12 протоіереевъ и іереевъ—депутатовъ Съезда, совершилъ молебное пѣніе о ниспосланіи благословенія Господня на предстоящее дѣло, послѣ чего обратился съ краткимъ отеческимъ словомъ къ присутствующимъ о.о. депутатамъ, въ коемъ, указывая на высокое служеніе ихъ, какъ носителей и учителей евангельскихъ мира и любви, просилъ вести свои занятія въ духѣ мира и любви, всѣми мѣрами сглаживая очень естественныя и понятныя, при ихъ занятіяхъ на Съездѣ, чувства разномыслія, разъединенія и вражды.... При семъ Владыка настойчиво просилъ о.о. депутатовъ помнить, что высшая церковная власть весьма сочувственно относится къ интересамъ духовенства, горячо желаетъ ему всякаго добра. И вотъ сегодня онъ

очень радъ извѣстить о.о. депутатовъ о послѣдовавшемъ на-дняхъ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства 260000 руб. въ единовременное пособіе причтамъ Московской епархіи. Его Высокопреосвященству отъ лица духовенства отвѣчалъ предсѣдатель Предсѣздной Коммисіи. Онъ горячо благодарилъ Владыку за его посѣщеніе отъ-крываемаго Епархіальнаго Съѣзда,—первое архипастьрское посѣщеніе за послѣдніе 30 лѣтъ въ Московской епархіи. Въ этомъ посѣщеніи духовенство видитъ указаніе, что епархіальная власть признаетъ значеніе за епархіальными съѣздами, цѣнить ихъ труды и занятія на благо епархіи. А тотъ фактъ, что Владыка сейчасъ благоволилъ вознести молитву ко Господу вмѣстѣ съ представителями епархіи и тѣмъ войти въ нарочитое духовное общеніе съ ними, какъ бы во очію долженъ убѣдить всѣхъ и cadaго, что между высшимъ Московскимъ Пастыремъ и его сотрудниками-пастырями нѣтъ раздѣленія. Московское духовенство всегда являло примѣръ сыновней любви и послушанія своему архипастьрю и отцу. Если же что и бывало противное, то это—единичные исключительные факты, и духовенство проситъ Владыку все подобное покрыть своей отеческой любовью. Послѣ этой рѣчи о. предсѣдателя о.о. депутаты пропѣли Владыкѣ 3-е кратное многолѣтіе,— и Владыка объявилъ Съѣздъ открытымъ и призвалъ Божіе благословеніе на его занятія. Разоблачившись въ алтарѣ, Владыка благословилъ cadaго депутата въ отдѣльности, а въ это время о. смотритель Епархіальнаго дома читалъ открытое письмо одного изъ христіанъ о силѣ и дѣйственности пастырскаго благословенія.

Въ 11^{1/2} ч. дня Владыка отбылъ со Съѣзда. И тотчасъ же начались занятія Съѣзда.

Прежде всего подъ руководствомъ о. предсѣдателя Предсѣздной Коммисіи было приступлено къ провѣркѣ и подсчету явившихся депутатовъ, причемъ оказалось, что на Съѣздъ явились съ законными полномочіями слѣдующіе депутаты:

1 Отъ города Москвы:

а) *Китайскаго сорока*: 1 гр. Екатерининской, въ Воспитательномъ домѣ, церкви прот. А. Свѣтловъ, 2 гр. Иоанно-Богословской, подъ Вязомъ, ц. прот. Д. Воздвиженскій, 3 гр. Николо-Мокринской ц. прот. Ѳ. Борисоглѣбскій, 4 гр. Покровскаго Собора прот. І. Кузнецовъ; б) *Замоскворецкаго сорока*: 1 отдѣл.: 1 гр. Воскресенской, въ Монетчикахъ, ц. свящ. А. Потаповъ, 2 гр. Николаевской, при домѣ Бахрушиныхъ, ц. свящ. С. Архангельскій, 3 гр. Иоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, ц. прот. В. Ястребовъ, 4 гр. Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ, ц. свящ. М. Пѣвницкій; 2 отдѣл.: 1 гр. Петропавловской, на Б. Якиманкѣ, ц. свящ. Ѳ. Введенскій, 2 гр. Григоріе-Неокесарійской ц. свящ. П. Лаговъ, 3 гр. Благовѣщенской, въ Пыжахъ, ц. свящ. Н. Померанцевъ, 4 гр. Успенской, въ Казачьей, ц. свящ. А. Воскресенскій; 3) отдѣл.: 1 гр. Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, ц. прот. І. Разумовскій (по болѣзни освобожденъ отъ явки на съѣздъ), 2 гр. Иоанно-Воинской, на Калужеской ул., ц. прот. Х. Надеждинъ, 3 гр. Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, ц. прот. Н. Миловскій, 4 гр. Троицкой, въ Голенищевѣ, ц. свящ. П. Копьевъ; в) *Ивановскаго со-*

рока: 1 отдѣл.: 1 гр. Воскресенской, въ Барашахъ, ц. прот. 1 Чанцевъ 2 гр. Семеновскаго кладбища свящ. Н. Буравцевъ, 3 гр. никто не явился, 4 гр. Іаковлевской, въ Казенной, ц. свящ. І. Лихачевъ, 5 гр. Михаило-Архангельской, при 2 Кадетскомъ корпусѣ, ц. свящ. М. Вышеславовъ, 6 гр. Богородицкой, въ общинѣ Утоли моя печали, ц. прот. А. Озерецковскій (не явился); 2 отдѣл.: 1 гр. Василиевской, въ Новой Деревнѣ, ц. свящ. П. Архангельскій 2 гр. Сергіевской, въ Рогожской, ц. свящ. С. Поліевктовъ, 3 гр. Николаевской, въ Котельникахъ, ц. свящ. Н. Чертковъ, 4 гр. Мартиновской, на Б. Алексѣевской ул., ц. свящ. П. Кудрявцевъ, 5 гр. Сорокосвятской, у Новоспасскаго монастыря, ц. прот. М. Соловьевъ; г) Никитскаго сорока: 1 отдѣл.: 1 гр. Николаевской, въ Новой Слободѣ, ц. прот. В. Кедровъ, 2 гр. Іоанно-Богословской, въ Бронной, ц. прот. М. Ильинскій, 3 гр. Ваганьковскаго кладбища свящ. П. Скворцовъ, 4 гр. Георгіевской, въ Грузинахъ, ц. свящ. Д. Холмогоровъ, 5 гр. Спиридоновской, за Никитскими воротами, ц. прот. Н. Любимовъ; 2 отдѣл.: 1 гр. Благовѣщенской, на Тверской, ц. свящ. Н. Виноградовъ, 2 гр. Георгіевской, на Красной Горкѣ, ц. свящ. Преображенскій, 3 гр. Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, ц. свящ. П. Ильинъ, 4 гр. Спасской, въ Каретномъ ряду, ц. свящ. Н. Соколовъ; 3 отдѣл.: 1 гр. Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду, ц. прот. П. Сперанскій, 2 гр. Знаменской, за Петровскими воротами, ц. свящ. Н. Пшенчиковъ, 3 гр. Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, ц. свящ. М. Стеблевъ, 4 гр. Стравнаго монастыря свящ. Ѳ. Алексинскій; д) Пречистенскаго сорока: 1 отдѣл. 1 гр. Николо-Песковской ц. прот. В. Некрасовъ, 2 гр. Антиповской, у Колымажнаго двора, ц. свящ. А. Казанскій, 3 гр. Воскресенской, на Остоженкѣ, ц. свящ. В. Воздвиженскій, 4 гр. Зачатіевскаго монастыря свящ. М. Ивановскій 5 гр. Богородицкой, въ пріютѣ безпризорныхъ дѣтей, ц. свящ. В. Никологорскій, 6 гр. Николо-Хамовнической. ц. свящ. П. Лепехинъ; 2 отдѣл.: 1 гр. Новодѣвичьяго монастыря прот. Н. Козловъ, 2 гр. Седьмовселенской, у Новодѣвичьяго монастыря, ц. свящ. І. Левитскій 3 гр. Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, ц. свящ. А. Викторовъ, 4 гр. Благовѣщенской, на Бережкахъ, ц. свящ. В. Виноградовъ, 5 гр. Тихвинской, на Бережкахъ, ц. прот. В. Поцовъ, 6 гр. Богородице-Рождественской, за Смоленскими воротами, ц. прот. В. Воскресенскій, 7 гр. Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, ц. свящ. В. Воздвиженскій; е) Срѣтенскаго сорока: 1 отдѣл.: 1 гр. Николаевской, въ Кленникахъ, ц. свящ. А. Мечевъ, 2 гр. Успенской, на Покровкѣ, ц. свящ. И. Тропаревскій; 2 отдѣл.: 1 гр. Адриановской, въ Мѣщанской, ц. прот. П. Добровъ, 2 гр. Лазаревскаго кладбища прот. Н. Скворцовъ, 3 гр. Троицкой, что въ Тоицкой ц. свящ. А. Стефановскій, 4 гр. Троице-Капельской ц. свящ. А. Соколовъ, 5 гр. Пятницкаго кладбища свящ. Д. Вишняковъ; 3 отдѣл.: 1 гр. Богоявленской, въ Елоховѣ, ц. свящ. Н. Смирновъ, 2 гр. Воскресенской, Матросской богадѣльни, ц. свящ. С. Тихомировъ, 3 гр. Алексѣевскаго монастыря свящ. В. Смирновъ, 4 гр. Николо-Покровской ц. прот. Д. Бѣляевъ, 5 гр. Покровской Общины свящ. П. Бѣляевъ, 6 гр. Троицкой, въ Бахрушинскомъ пріютѣ, ц. свящ. Н. Никольскій; 4 отдѣл.: 1 гр. Николаевской, въ Звонаряхъ, ц. прот. А. Богородицкій, 2 гр. Вознесенской, близъ Срѣтенки, ц. свящ. В. Вишняковъ, 3 гр. Преображенской, во Спасской, ц. свящ. Н. Зао-

зерскій, 4 гр. Рождественскаго монастыря свящ. Молчановъ; ж) отъ Кааедральнаго собора никто не явился; 3) Единовѣрческой церкви Всѣхсвятскаго монастыря свящ. В. Волковъ; и членъ хозяйственной училищной Комиссiи свящ. А. Покровскій, церковные старосты г. Москвы отъ благочиній: Ивановскаго сорока, 2 отдѣл., Алексѣевской, на М. Алексѣевской, ц. А. Цыгановъ, Замоскворѣцкаго сорока, 1 отдѣл., Георгіевской, въ Яндовѣ, ц. Е. Приваловъ, Никитскаго сорока, 2 отдѣл., Воскресенской, на Вражкѣ, ц. А. Богдановъ, Срѣтенскаго сорока 1 отд. Николаевской, ц. П. Самсоновъ, 2 отдѣл. Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ, ц. А. Суровцовъ.

Отъ уѣздныхъ благочиній:

а) МОСКОВСКІИ УѢЗДЪ: 1 окр. села Черкизова прот. І. Суворовскій, 2 окр. с. Покровскаго, на Городнѣ, свящ. І. Боголѣповъ, 3 окр. с. Чашникова свящ. 1. Орловъ, 4 окр. с. Покровскаго-подъелки, ц. свящ. П. Вележевъ, 5 окр.: с. Хорошева прот. І. Смирновъ, 6 окр. с. Пушкина свящ. В. Соловьевъ, 7 окр. с. Троицкаго-Шереметьева свящ. П. Холмогоровъ; б) Богородскій уѣздъ: 1. окр. Богородскаго собора прот. К. Голубевъ, 2 окр. Аристова погоста церкви священникъ П. Бѣляевъ, 3 окр. с. Жегалова свящ. Н. Любимовъ, 4 окр. погоста Муравьищъ ц. свящ. С. Воскресенскій, 5. окр. с. Игнатьева свящ. В. Росляковъ; в) Бронницкій уѣздъ: Бронницкаго градскаго благочинія прот. Бронницкаго собора А. Величкинъ по правиламъ обще-епархіал. Съѣздовъ, утвержд. Митрополитомъ Макаріемъ 15 февр. 1914 г. за № 777, означенное благочиніе не состоитъ въ числѣ тѣхъ благочиній, кои имѣютъ право отъ себя избирать депутата. 1 окр. с. Новорождествена свящ. Θ. Богословскій, 2 окр. с. Абакшина свящ. А. Орловъ, 3 окр. с. Софьиная свящ. А. Казанскій, 4 окр. с. Ганусова прот. А. Покровскій, 5 окр. с. Степановскаго свящ. Н. Лебедевъ, 6 окр. погоста Дорковъ ц. свящ. Н. Протопоповъ; г) Верейскій уѣздъ: 1 окр. гор. Вереи Богоявленской ц. свящ. Л. Прендковичъ, 2 окр. с. Ильинскаго свящ. Н. Мошковъ, 3 окр. с. Петровскаго свящ. П. Павловъ; д) Волоколамскій уѣздъ: 1 окр.: с. Возмища свящ. В. Бухаревъ, 2 окр.: с. Раменья свящ. М. Смиренскій, 3 окр. с. Ботова свящ. В. Горскій; е) Дмитровскій уѣздъ: 1 окр. Троицкой, гор. Дмитрова, ц. свящ. М. Розановъ, 2 окр. Хотькова монастыря свящ. А. Заозерскій, 3 окр.: с. Муромцева свящ. Н. Поспѣловъ, 4 окр. с. Горбунова свящ. А. Смирновъ, 5 окр.: с. Волдынскаго свящ. П. Милославинъ, 6 окр.: с. Пересвѣтова свящ. В. Скворцовъ, 7 окр.: с. Ведерницъ свящ. А. Орловъ; ж) Звенигородскій уѣздъ: 1 окр.: гор. Звенигорода Воскресенской ц. свящ. Л. Гниловскій, 2 окр.: с. Архангельскаго свящ. Виноградовъ, 3 окр.: с. Голубова свящ. С. Поспѣловъ, 4 окр.: с. Акулова прот. В. Орловъ, 5 окр.: с. Рождествена-Соколова тожъ свящ. В. Виноградовъ, 6 окр.: с. Каринскаго свящ. М. Ширяевъ; з) Клинскій уѣздъ: 1 окр.: с. Ново-Щапова свящ. Н. Крестниковъ, 2 окр.: Николо-Желѣзовскаго погоста ц. свящ. А. Любимовъ, 3 окр.: с. Завидова ц. свящ. Г. Раевскій, 4 окр. с. Подсолнечнаго свящ. Н. Лебедевъ; и) Коломенскій уѣздъ: 1 окр. Успенскаго собора, г. Коломны свящ. А. Самгинъ, 2 окр. с. Горъ, свящ. П. Невскій, 3 окр. с. Голо-

лобова прот. І. Карповъ, 4 окр.: с. Малина свящ. Н. Лебедевъ, 5 окр. с. Непецына свящ. А. Сахаровъ, 6 окр. с. Парфеніева свящ. А. Хатунцевскій і) Можайскій уѣздъ: 1 окр. г. Можайска Вознесенской ц. прот. П. Виноградовъ, 2 окр. с. Стараго на р. Москвѣ свящ. П. Лебедевъ, 3 окр. с. Горетова свящ. М. Марковъ; Подольскій уѣздъ: 1 окр. с. Никулина свящ. М. Малининъ, 2 окр. с. Никольскаго свящ. В. Смоленскій, 3 окр. с. Острова свящ. В. Крыловъ, 4 окр. с. Передѣлецъ свящ. Н. Соловьевъ, 5 окр. с. Ордынцы свящ. А. Ильинскій, 6 окр. с. Битягова свящ. А. Протопоповъ; к) Рузскій уѣздъ: 1 окр. г. Рузы Борисоглѣбской ц. свящ. А. Ѳедоровъ, 2 окр. с. Онуфриева свящ. Н. Давыдовъ, 3 окр. с. Кожина прот. М. Архангельскій; л) Серпуховскій уѣздъ: 1 окр. г. Серпухова Троицкаго собора свящ. А. Синайскій, 2 окр. с. Стремилова свящ. П. Рождественскій, 3 окр. с. Мясного свящ. Г. Орловъ, 4 окр. погоста Выдры свящ. Н. Любимовъ, 5 окр. с. Старой Ситни свящ. К. Чекаловъ, церковные старосты отъ уѣздовъ: Бронницкаго—с. Абакшина П. Носовъ и с. Алешина С. Шереметевъ, Дмитровскаго — Вознесенской, при Вознесенской мануфактурѣ, ц. Н. Никольскій и Преображенской, г. Дмитрова, ц. П. Елизаровъ, Коломенскаго — Борисоглѣбской, г. Коломны, ц. П. Борисоглѣбскій, Серпуховскаго—Ильинской, г. Серпухова, ц. Н. Плотниковъ.

Послѣ сего о. предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи огласилъ „Правила“ объ Епархіальныхъ съѣздахъ духовенства Московской епархіи, по которымъ Съѣздъ избираетъ закрытою баллотировкою предсѣдателя, товарища предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей, при чемъ церковные старосты при выборахъ должностныхъ лицъ участія не принимаютъ (прав. объ Епарх. Съѣздахъ § 3 пп. „ж“ и „з“ въ М. Ц. Вѣд. 1910 г. № 41), и предложилъ приступить къ выборамъ сихъ лицъ.

Записками были намѣчены въ предсѣдатели Съѣзда слѣдующія лица: прот. Д. Бѣляевъ (41 голосъ), прот. Д. Воздвиженскій (27 голосовъ), прот. Н. Скворцовъ (14 голосовъ), прот. В. Поповъ (10 гол.), прот. І. Кузнецовъ (5 гол.), прот. Н. Миловскій (2 гол.), и прот. Богодицкій (2 гол.). Отъ баллотировки отказались: прот. Д. Воздвиженскій, прот. В. Поповъ, прот. Н. Скворцовъ и прот. Богородицкій; согласились баллотироваться прот. Д. Бѣляевъ и прот. Н. Миловскій. Послѣ закрытой баллотировки шарами избраннымъ въ предсѣдателя Съѣзда оказался о. протоіерей Д. Н. Бѣляевъ, получившій 55 (+ свой), избирательныхъ и 44 неизбирательныхъ; баллотировавшійся прот. Н. Миловскій получилъ 45 (+ свой) избирательныхъ и 54 неизбирательныхъ.

Въ товарищи предсѣдателя избранъ единогласно прот. Н. Миловскій. Дѣлопроизводителями Съѣзда избраны единогласно: Московской, св. Отецъ 7-го Вселенскаго собора, у Новодѣвичьяго монастыря, церкви свящ. І. Левитскій и Благовѣщенской, на Тверской, церкви свящ. Н. Виноградовъ.

О состоявшемся избраніи составленъ былъ актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Въ 5 часовъ вечера избранныя лица были приняты Владыкою Митрополитомъ и удостоились получить отъ Его Высокопреосвященства Архипастырское благословеніе на предстоящіе имъ труды.

10 октября. Вечернее засѣданіе.

Начало въ 5^{1/2} ч. вечера.

1. СЛУШАЛИ: сданный Его Высокопреосвященствомъ актъ объ избраніи должностныхъ лицъ на Създѣ съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 сего октября за № 4247: „Утверждается. Митрополитъ Макарій“.

ПОСТАНОВИЛИ: резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ исполненію.

2. СЛУШАЛИ: указъ Св. Синода отъ 30 сент. 1916 г. за № 34 объ отпускѣ изъ ассигнованныхъ изъ казны въ пособіе духовенству десяти милліоновъ руб. на Московскую епархію 260.000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: указъ принять къ свѣдѣнію и исполненію.

О. о. депутаты Създа дружно пропѣли тоекратное многолѣтіе Государю Императору.

3. СЛУШАЛИ: циркулярный указъ Св. Синода отъ 27 января 1916 г. за № 2 объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ. При семъ приложена записка съ изложеніемъ свѣдѣній и соображеній о вспомошествованіи нуждающемуся духовенству.

ПОСТАНОВИЛИ: указъ Св. Синода и приложенную къ нему записку принять къ свѣдѣнію.

4. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Създа избрать особую Комиссію для предварительныхъ—а) распредѣленія ассигнованныхъ 260.000 рублей въ пособіе духовенству епархіи, б) детальной разработки проекта объ образованіи особаго капитала въ помощь духовенству—штатному и заштатному, вдовамъ и сиротамъ, и в) разсмотрѣнія поступившихъ на Създѣ постановленій и прошеній о выдачѣ пособій духовенству и объ изысканіи новыхъ способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства.

ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе о. предсѣдателя принять; составъ этой Комиссіи опредѣлить—изъ 5 представителей духовенства г. Москвы, 13 представителей уѣзднаго духовенства, по одному изъ уѣзда, и 1 отъ церковныхъ старостъ. Избранными въ Комиссію оказались: а) отъ г. Москвы—прот. Тихвинской, на Бережкахъ, церкви В. Поповъ въ качествѣ предсѣдателя Комиссіи, свящ. Богоявленской, въ Елоховѣ, ц. Н. Смирновъ, прот. Іоанно-Воинской, на Калужской ул., ц. Х. Надеждинъ, Семеновскаго кладбища свящ. Н. Буравцевъ и Николаевской, въ Кленникахъ, ц. свящ. А. Мечевъ; б) отъ уѣздовъ: Московскаго—села Хорошова прот. І. Смирновъ, Богородскаго—погоста Муравьищъ свящ. С. Воскресенскій, Бронницкаго—с. Ганусова прот. А. Покровскій, Верейскаго—с. Петровскаго свящ. П. Павловъ, Волоколамскаго—с. Ботова свящ. В. Горскій, Дмитровскаго—с. Волдынскаго свящ. П. Милославинъ, Звенигородскаго—с. Рождественна-Соколова тожь свящ. В. Виноградовъ, Клинскаго—с. Подсолнечнаго свящ. Н. Лебедевъ, Коломенскаго—с. Непецына свящ. А. Сахаровъ, Можайскаго—с. Стараго свящ. П. Лебедевъ, Подольскаго—с. Битягова свящ. А. Протопоповъ, Рузскаго—с. Кожина прот. М. Архангельскій и Серпуховскаго—с. Стремиллова свящ. П. Рождественскій; в) отъ цер-

ковныхъ старость—гор. Дмитрова П. Елизаровъ.—Результаты своихъ работъ Комиссія представить на разсмотрѣніе настоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

5. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда избрать, въ виду многочисленности и сложности предложенныхъ на обсужденіе Съѣзда вопросовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи особую Комиссію для предварительной разработки этихъ вопросовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе о. предсѣдателя принять; опредѣлить составъ этой Комиссіи: 5 депутатовъ изъ настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, 1—отъ Свѣчнаго Завода, 1—отъ Хозяйственной Комисіи, 1—отъ Попечительства о бѣдныхъ д. званія и по два представителя отъ каждаго мужского и женскаго духовно-учебнаго заведенія, при чемъ въ этомъ числѣ непременно долженъ быть членъ Правленія отъ духовенства. Изъ о.о. депутатовъ избранными въ Комиссію оказались слѣдующія лица: Николаевской, при Московскомъ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія прот. Н. Поповъ въ качествѣ предсѣдателя, Покровскаго собора прот. І. Кузнецовъ, гор. Звенигорода свящ. Л. Гниловскій, с. Степановскаго свящ. Н. Лебедевъ и с. Ордынцы свящ. А. Ильинскій.—Комиссія результаты своихъ работъ должна представить на обсужденіе и рѣшеніе настоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

6. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда избрать Комиссію для предварительной разработки вопроса о закупкѣ и приобрѣтеніи воска на мѣстахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе о. предсѣдателя принять и образовать Комиссію о воскѣ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: села Ботова свящ. В. Горскаго, с. Покровскаго на Городнѣ свящ. І. Боголѣпова, с. Степановскаго свящ. Н. Лебедева, с. Стараго свящ. П. Лебедева, с. Мясного свящ. Г. Орлова, Московской Іоанно-Богословской, подъ Вязомъ, ц. прот. Д. Воздвиженскаго въ качествѣ представителя отъ Свѣчнаго завода и Покровской, въ Голикахъ, церкви свящ. І. Скворцова—отъ Наблюдательнаго Комитета. Комиссія должна представить результаты своихъ работъ на обсужденіе и рѣшеніе настоящаго Съѣзда.

7. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о.о. депутатовъ Съѣзда просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода о добавочномъ отпускѣ къ полученнымъ 260.000 рублямъ въ пособіе причтамъ Московской епархіи еще нѣкоторой суммы для выдачи пособій заштатному духовенству, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

СПРАВКА 1. Въ указѣ Св. Синода отъ 30 сентября 1916 г. за № 34 сказано: „чтобы разассигнованныя Вѣдомствомъ по епархіямъ суммы были распределены между нуждающимися въ помощи Епархіальными Съѣздами, близко знакомыми съ матеріальнымъ положеніемъ отдѣльныхъ причтовъ“.

СПРАВКА 2. Въ томъ же указѣ Св. Синода сказано: „остающуюся отъ 10.000.000 рублей сумму въ размѣрѣ одного милліона пятисотъ двадцати тысячъ рублей оставить до конца текущаго года на счетахъ хозяйственнаго Управленія на случай могущихъ б. дополнительныхъ требованій о пособіи духовенству и предоставить Г. Синодальному

Оберъ-Прокурору удовлетворять имѣющія б. возбужденными ходатайства о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на пособіе духовенству“.

СПРАВКА 3. Заштатное духовенство, прорфорницы, вдовы и сироты, по дѣйствующимъ законоположеніямъ къ числу членовъ причтовъ не принадлежатъ.

СПРАВКА 4. Въ силу вышеозначеннаго указа Св. Синода ходатайства о дополнительныхъ ассигнованіяхъ могутъ быть возбуждаемы лишь до конца текущаго года.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ духовнаго званія и въ виду краткости времени, остающагося до конца года, горячо просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ объ ассигнованіи изъ имѣющихся у него въ распоряженіи 1.520.000 рублей на выдачу пособія заштатному духовенству, вдовамъ и сиротамъ Московской епархіи 25.000 рублей.

Постановленіе внѣ очереди было доложено Его Высокопреосвященству 17-го октября. На постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 октября за № 4377: „На просьбу нашу о прибавкѣ 25.000 руб. не сказали бы намъ: „ожесточили есте просити““. Впрочемъ можно попытаться просить.

Митрополитъ *Макарій*.

8. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда о необходимости для пользы дѣла присутствованія на епархіальныхъ съѣздахъ членовъ Совѣтовъ и Правленій духовно-учебныхъ заведеній епархіи отъ духовенства.

СПРАВКА 1. § 20 Уст. дух. учил.: „На съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

СПРАВКА 2. Циркулярный указъ Св. Синода на имя его высокопреосвященства отъ 11 августа 1912 года за № 14: „Члены Правленія духовныхъ Семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть избираемы депутатами на Обще-Епархіальные Съѣзды духовенства“ (Журн. Епарх. Съѣзда 1912 г. ст. 1.)

СПРАВКА 3. Въ ст. XXXIII журн. Епарх. Съѣзда 1915 года было выражено пожеланіе, чтобы члены Правленій и Совѣтовъ и учебныхъ заведеній являлись на епархіальные съѣзды для дачи нужныхъ объясненій.

ПОСТАНОВИЛИ: установить на будущее время для всѣхъ членовъ Правленій и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, избранныхъ отъ духовенства, обязательнымъ присутствованіе на засѣданіяхъ епархіальнаго съѣзда, особенно при рѣшеніи духовно-учебныхъ дѣлъ.

9. СЛУШАЛИ: 1) словесный докладъ о. протоіерея Н. Попова съ отчетомъ о дѣятельности его на губернскихъ и земскихъ Собраніяхъ. Въ своемъ докладѣ о. прот. Н. Поповъ въ общихъ чертахъ познакомилъ о.о. депутатовъ Съѣзда съ состояніемъ народнаго образо-

ванія и общественной благотворительности въ сферѣ губернскаго земства. Касаясь вопроса о народномъ образованіи, о. докладчикъ между прочимъ указалъ на недостаточность духовно-нравственныхъ народныхъ чтеній по нѣкоторымъ уѣздамъ губерніи, особенно по Дмитровскому уѣзду (отъ 8—12 чтеній въ годъ), что объясняется—какъ отчасти недостаточностію комплектовъ картинъ и особенно по данному уѣзду (12 картинъ), такъ и вообще несовершенствомъ организаціи этого дѣла. По словамъ о. докладчика, въ послѣднее время количество народныхъ духовно-нравственныхъ чтеній однако постепенно въ общемъ увеличивается. Затѣмъ о. прот. Н. Поповъ, состоя депутатомъ отъ духовенства на Губернскихъ земскихъ Собраніяхъ, обратилъ, съ своей стороны, должное вниманіе на необходимость выясненія количества и качества духовно-нравственныхъ книгъ при училищахъ и народныхъ библіотекахъ. Ближе подойдя къ дѣлу народнаго образованія въ земствѣ, о. прот. Н. Поповъ обратилъ вниманіе и на слишкомъ ограниченное вознагражденіе о.о. законоучителей въ земскихъ школахъ, которые до сихъ поръ не пользуются никакими прибавками за свои труды наравнѣ съ другими учащими въ земскихъ школахъ, хотя, по заявленію о. докладчика, для успѣшнаго преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ на улучшеніе содержанія о.о. законоучителей былъ созданъ еще въ 1880 году особый, такъ называемый, Александровскій земскій фондъ, достигшій въ настоящее время солидной суммы—свыше 118.000 рублей. Въ самое послѣднее время, впрочемъ, разрабатывается проектъ объ увеличеніи, въ виду дороговизны жизни, вознагражденія лицъ, которыя содержатся губернскимъ земствомъ съ уѣздными. Въ дальнѣйшемъ о. докладчикъ указалъ на то, что Губернское земство вообще шло навстрѣчу пожеланіямъ представителя духовнаго вѣдомства, хотя иногда и отклоняло просьбы и ходатайства духовенства о матеріальной поддержкѣ, напр., такихъ организацій, какъ катихизическія чтенія, или общества трезвости. О. докладчикъ просилъ бы о.о. законоучителей земскихъ школъ сообщать ему о своихъ нуждахъ и пожеланіяхъ, касающихся ихъ учебнаго дѣла. Въ заключеніе своего доклада о. прот. Н. Поповъ высказалъ пожеланіе о томъ, чтобы дѣятельность о.о. депутатовъ отъ духовенства какъ на Губернскихъ, такъ и на Уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ, въ цѣляхъ ея плодотворности была болѣеобъединенной и соорганизованной,—для достиженія этого о.о. депутаты отъ духовенства на Губернскихъ и Уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ должны бы входить въ тѣсное общеніе между собою при обсужденіи дѣлъ, находящихся въ вѣдѣніи земства и касающихся духовно-нравственнаго воспитанія народа и общественной благотворительности.

2) Слушали краткій вѣночередной словесный докладъ о. прот. Н. Виноградова о дѣятельности его въ качествѣ депутата отъ духовенства на Собраніяхъ Московской Городской Думы. Въ своемъ докладѣ о. прот. Н. С. Виноградовъ, знакомя о.о. депутатовъ Съѣзда съ своею дѣятельностію на засѣданіяхъ Городской Думы, высказалъ ту мысль, что вообще дѣятельность о. депутата отъ духовенства на Собраніяхъ Городской Думы очень ограничена и не соотвѣтствуетъ той цѣли, въ виду которой установлена эта должность, такъ какъ по Городовому Положенію депутатъ отъ духовенства не пользуется правами

Гласнаго Думы. Въ виду этого о. докладчикъ высказалъ пожеланіе о томъ, чтобы депутату отъ духовенства былъ предоставленъ болѣе широкій доступъ къ Городскимъ дѣламъ, а также и полныя права Гласнаго Думы, тѣмъ болѣе, что Правительство имѣетъ въ виду вновь переработать Городовое Положеніе.

ПОСТАНОВИЛИ: высказанныя пожеланія о.о. докладчиковъ,— прот. Н. Попова и прот. Н. Виноградова, принять къ свѣдѣнію и:

а) Поручить представителю отъ духовенства въ Губернскомъ земствѣ принять на себя въ потребныхъ случаяхъ объединеніе о.о. депутатовъ въ Уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ, на что и испросить Архiepастырское его высокопреосвященства благословеніе и—

б) въ виду предполагаемаго пересмотра городского и земскаго Положеній и введенія мелкой земской единицы—просить его высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ предъ подлежащими властями о томъ, чтобы духовенству было предоставлено право участія въ Городскихъ и Земскихъ дѣлахъ не только на правахъ представителей своего вѣдомства, но и по цензу лично-имущественному и служебно-общественному.—О.о. докладчиковъ благодарить за ихъ доклады.

10. **СЛУШАЛИ:** словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда избрать депутата отъ епархіальнаго духовенства въ Московское Губернское земское Собраніе, вмѣсто выбывающаго за истеченіемъ трехлѣтняго срока протоіерея Н. Попова.

ПОСТАНОВИЛИ: считать единогласно избраннымъ на новое трехлѣтіе депутатомъ въ Московское Губернское земское Собраніе протоіерея Н. Попова.

11. **СЛУШАЛИ:** словесныя заявленія нѣсколькихъ депутатовъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи, вопреки журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1913 г. (ст. XI), не были произведены выборы депутатовъ на Уѣздныя земскія Собранія.

СПРАВКА. На Московскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1913 г. было постановлено: „войти съ особымъ ходатайствомъ къ его высокопреосвященству о предоставленіи епархіальнымъ и уѣзднымъ съѣздамъ производить избранія на три года въ Губернскія и Уѣздныя земскія и городскія Собранія, а также и Училищныя Совѣты о.о. депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ“. Постановленіе это было утверждено его высокопреосвященствомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить о.о. благочинныхъ I округа въ уѣздахъ собирать уѣздныя Собранія духовенства уѣзда и поручить этимъ Собраніямъ избирать о.о. депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ въ Уѣздныя земскія и городскія Собранія

Засѣданіе окончилось въ 10 часовъ вечера.

11 октября.

Утреннее засѣданіе. Началось въ 10 час. утра.

12. **СЛУШАЛИ:** данную изъ Московской Дух. Консисторіи справку о томъ, что 1) недоимки $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -го взноса получены отъ а) Каѳедральнаго Христа Спасителя собора за 1914 и 1915 гг. въ размѣрѣ 200 рублей и б) благочиннаго 1 окр. Богородскаго уѣзда за 1914 г. въ размѣрѣ 104 руб. 66 коп. и 2) что взносъ отъ женскихъ монастырей въ размѣрѣ 1.000 рублей до сего времени не представленъ.

СПРАВКА 1. По журнальному постановленію Епарх. Създа 1914 г. (ст. 7), женскіе монастыри, имѣющіе приходы, кромѣ Никитскаго, должны вносить 1000 рублей ежегодно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по распредѣленію о. благочиннаго монастырей, соотвѣтственно доходности каждаго монастыря.

СПРАВКА 2. За 1914 и 1915 гг. отъ женскихъ монастырей $\frac{1}{10}$ -наго взамѣнъ свѣчнаго взноса не поступило ничего, и письменныхъ сообщеній о причинахъ этого не было.

ПОСТАНОВИЛИ: просить его Высокопреосвященство сдѣлать
Согласенъ
М. Макарій.
Архипастырское распоряженіе о взысканіи къ 1 февраля 1917 года чрезъ Московскую Д. Консисторію съ женскихъ монастырей епархіи 2.000 руб. недоимки $\frac{1}{10}$ -го взноса и о побужденіи о.о. благочинныхъ женскихъ монастырей епархіи своевременно доставлять ежегодно установленную съ женскихъ монастырей сумму въ 1.000 руб. этого сбора, распредѣляя эту сумму между монастырями соотвѣтственно доходности каждаго монастыря.

13. СЛУШАЛИ: переписку Предсѣздной Комиссіи съ благочиннымъ 3-го окр. Звенигородскаго уѣзда по вопросу о числящейся за округомъ недоимки $\frac{1}{10}$ -го взноса въ 59 руб. 63 коп. въ годъ.

СПРАВКА 1. По объясненію о. благочиннаго 3-го окр. Звенигородскаго у., отъ 12 іюля 1916 г. за № 192, по новой раскладкѣ 3-й округъ Звенигородскаго уѣзда долженъ былъ платить $\frac{1}{10}$ -взноса въ количествѣ 417 руб. 77 коп. Въ 1912 году 7 іюня село Козино изъ 3-го округа Звенигородскаго уѣзда было перечислено въ 7-й округъ Московскаго уѣзда, и, уходя въ другой округъ, село Козино понесло съ собою въ этотъ округъ свой $\frac{1}{10}$ -ный взносъ въ 59 руб. 63 коп. въ годъ. Поэтому 3-й округъ Звенигородскаго уѣзда долженъ былъ вносить этого сбора уже 358 руб. 14 коп. Но округъ нашель эту сумму для себя высокою и 16 іюня 1913 года, когда село Козино было уже въ другомъ благочинническомъ округѣ, благочинническое собраніе 3-го округа Звенигородскаго уѣзда наложило на это село еще 21 руб. 30 коп. $\frac{1}{10}$ -наго взноса. И 3-й округъ Звенигородскаго уѣзда долженъ бы вносить уже не 358 руб. 14 коп., а 336 руб. 84 коп., но изъ этой суммы о. благочинный 16 лѣтъ вносилъ 8 руб. 42 коп. въ Правленіе Епархіальнаго завода на Филаретовское Епархіальное училище.

СПРАВКА 2. Епархіальнымъ Създомъ 1913 года постановлено: вносить $\frac{1}{10}$ -наго взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отъ 3-го округа Звенигородскаго уѣзда 358 р. 14 к.

СПРАВКА 3. Епархіальнымъ Създомъ 1913 года (Журнал. ст. 25) постановлено: „предоставить благочинническимъ собраніямъ право и впредь перераспредѣлять итоги новаго обложенія по церквамъ своихъ благочиній по взаимному соглашенію, по случаю измѣненія хозяйственнаго положенія церквей до новаго измѣненія итоговъ на Епархіальномъ Създѣ“.

СПРАВКА 4. Благочинническое собраніе 3-го округа могло перераспредѣлять итоги новаго обложенія по церквамъ своего благочинія, но не имѣло права начислять % - ный взносъ на церковь села Козина, уже состоявшую въ 1913 году въ другомъ округѣ.

СПРАВКА 5. % - ный взносъ отъ благочинническихъ округовъ весь долженъ представляться въ Консисторію на содержаніе дух.-учебн. заведеній безъ исключенія той или другой суммы на какое-либо назначеніе.

ПОСТАНОВИЛИ: а) рѣшеніе благочинническаго Собранія 3-го округа Звенигородскаго уѣзда 16 іюня 1913 г., сдѣлавшаго раскладку % - наго сбора на чужую церковь, считать неправильнымъ; б) сумму ежегоднаго % - наго взноса отъ 3-го округа Звенигородскаго уѣзда въ 1916 году опредѣлить въ 336 рублей 84 коп., съ тѣмъ, чтобы вся сумма, безъ всякихъ вычетовъ на другое назначеніе, вносилась о. благочиннымъ въ Консисторію.

14. СЛУШАЛИ: представленное Московской Д. Консисторіей донесеніе благочиннаго 6-го округа Дмитровскаго уѣзда отъ 12 іюля за № 217 о рѣшеніи благочинническаго собранія 6-го округа Дмитровскаго уѣзда, отъ 16 мая 1916 года, принять на благочиніе недоимку въ 187 руб. 07 коп. за 1915 годъ, разложивши ее по церквамъ благочинія.

ПОСТАНОВИЛИ: постановленіе благочинническаго собранія 6-го округа Дмитровскаго уѣзда принять къ свѣдѣнію.

15. СЛУШАЛИ: постановленіе благочинническаго собранія 3-го округа Клинскаго уѣзда отъ 23 мая 1916 года объ освобожденіи села Березина отъ % - наго взноса на 1 годъ, распредѣливши сумму процентнаго взноса съ села Березина на всѣ церкви благочинія.

ПОСТАНОВИЛИ: постановленіе благочинническаго собранія 3-го округа Клинскаго уѣзда принять къ свѣдѣнію.

16. СЛУШАЛИ: прошеніе причта и старосты Успенской села Пречистенскаго, Рузскаго уѣзда, церкви объ освобожденіи ея отъ процентнаго сбора въ суммѣ 24 р. 61 коп. на 10 лѣтъ, начиная съ 1916 года, въ виду настоятельной необходимости въ капитальномъ ремонтѣ храма, засвидѣтельствованной мѣстнымъ о. благочиннымъ.

ПОСТАНОВИЛИ: церковь с. Пречистенскаго, Рузскаго уѣзда, освободить отъ процентнаго взноса на 5 лѣтъ, если благочиннической округѣ, въ коемъ числится это село, согласится разложить сумму процентнаго взноса съ с. Пречистенскаго на церкви своего благочинія.

17. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда приступить къ пересмотру устава Кассы Взаимопомощи духовенства Московской епархіи на случай болѣзни и смерти и представленный Правленіемъ означенной Кассы проектъ измѣненія въ Уставѣ Кассы.

При обсужденіи Съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать въ Уставѣ Кассы слѣдующія измѣненія:

1) Въ названіи Кассы выпустить выраженіе „на случай болѣзни“ и впредь именовать ее такъ: „Касса взаимопомощи Священно-Церковно-Служителей Московской епархіи на случай смерти“.

2) Выпустить въ § 1 слова: „въ случаѣ же, по операціямъ Кассы, оказавшихся свободныхъ и достаточныхъ средствъ—съ цѣлью выдачи субсидіи на случай болѣзни члена Кассы“.

3) Примѣчаніе 1 и примѣчаніе 2 къ § 1 Устава выпустить.

4) Въ примѣчаніи 1-мъ къ § 2 сдѣлать добавленія: „лица заштатнаго духовенства имѣютъ право вступить въ число участниковъ Кассы лишь до 1-го января 1918 года, послѣ чего лишаются права вступленія въ члены Кассы.

5) Вновь поступающимъ членамъ Кассы по желанію предоставляется со дня вступленія въ службу 2 года срока для вступленія въ число участниковъ Кассы; послѣ женитьбы женамъ ихъ предоставляется тоже 2 года для вступленія въ члены Кассы.

6) Примѣчаніе 2, новое, о просфорницахъ въ проектѣ представленномъ Правленіемъ Кассы, отклонить.

ПОСТАНОВИЛИ: означенныя измѣненія въ Уставѣ Кассы Взаимопомощи принять; для дальнѣйшаго же детальнаго пересмотра Устава Кассы и для окончательной редакціи принятыхъ измѣненій въ Уставѣ образовать особую Комиссію изъ членовъ Правленія Кассы и 2 депутатовъ отъ Съѣзда съ тѣмъ, чтобы эта Комиссія представила текущему Съѣзду въ исправленномъ видѣ Уставъ.

Избранными въ Комиссію отъ Съѣзда оказались слѣдующія лица: священникъ с. Троицкаго-Шереметьева Московск. у. П. Холмогоровъ и прот. Московской Іоанно-Богословской, подъ Вязомъ, ц. Д. Воздвиженскій.

Засѣданіе окончилось въ 2 час. дня.

11 октября.

Вечернее засѣданіе. Начало въ 5 час.

18. **СЛУШАЛИ:** отчетъ по Кассѣ Взаимопомощи духовенства Московской епархіи на случай смерти за періодъ времени съ 15 марта по 9 октября включительно.

За первую половину года участниковъ въ Кассѣ Взаимопомощи значится: обязательныхъ 4844, по желанію 344, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 5188.

За вторую половину года: обязательныхъ 2997, по желанію 224, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 3221.

По 9-е октября на приходѣ значатся слѣдующія суммы: единовременныхъ взносовъ 13.528 руб., взносовъ за смертные случаи 16.959 р. 50 к. разнаго рода пожертвованій 389 руб. 50 коп., пеней 6 руб., а всего въ приходѣ наличными 30,883 руб. 75 коп., билетами 8.300 руб.

Въ расходѣ значатся слѣдующія суммы: уплачено за 43 смертныхъ случая 8.600 руб., на оборудованіе канцеляріи 1.041 р. 20 коп., на вознагражденіе членовъ Правленія 325 руб., разныхъ расходовъ 8.053 руб. 60 коп. (въ этой суммѣ 8.012 р. на покупку билетовъ), почтовыхъ 28 руб. 18 коп., а всего въ расходѣ 18.047 руб. 98 коп.

Къ 10 октября въ остаткѣ состоитъ наличными: 12835 руб. 77 коп. изъ которыхъ 12.600 руб. на текущемъ счету въ Московскомъ купеческомъ банкѣ по книжкѣ за № 27045, 435 р. 77 коп., на рукахъ у предсѣдателя; билетами 8.300 руб. въ Сберегательной Кассѣ по книжкѣ за №40322.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчетъ принять къ свѣдѣнію и благодарить Правленіе Кассы.

19. СЛУШАЛИ: Прошение вдовы діакона Преображенской, г. Коломны, церкви Шумовой о выдачѣ ей посмертнаго пособия изъ Кассы Взаимопомощи на случай смерти.

СПРАВКА. Мужъ ея штатный діаконъ г. Коломны Ѡ. Шумовъ, умершій 22 апрѣля 1916 года по крайней бѣдности 14 марта не могъ сдѣлать вступительнаго и членскаго взноса, но выдалъ тогда своему благочинному объ уплатѣ при первой возможности, числящагося за нимъ долга, расписку.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ видѣ исключенія изъ правилъ, выдать вдовѣ діакона Евг. Шумовой 200 руб. изъ суммъ Кассы Взаимопомощи.

20. СЛУШАЛИ. Заявленіе предсѣдателя Правленія Кассы Взаимопомощи о томъ, что имъ не представлена на будущій 1917 годъ смѣта прихода и расхода суммъ Кассы въ виду того, что операціонный годъ, начавшійся 1 марта 1916 года еще не окончился.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ текущемъ году не требовать смѣты, но къ будущему Съѣзду смѣта должна быть представлена на разсмотрѣніе Съѣзда; началомъ операціоннаго года считать 1-е января.

21. СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда о необходимости опредѣлить сумму отчисленій на запасной капиталъ Кассы Взаимопомощи.

СПРАВКА. § 9 п. 4 Уставъ Кассы Взаимопомощи „Епархіальный Съѣздъ опредѣляетъ сумму отчисленій на запасной капиталъ (§ 3) отъ очередныхъ сборовъ за каждый смертный случай“.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ запасный капиталъ Кассы Взаимопомощи ежегодное отчислять 10⁰/₀-товъ съ полученныхъ за смертные случаи сборовъ съ участниковъ Кассы.

22. СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда опредѣлить сумму на канцелярскіе расходы Кассы Взаимопомощи.

СПРАВКА. § 9 п. 5 Устава Кассы Взаимопомощи.

ПОСТАНОВИЛИ: На канцелярскіе расходы, жалованье письмоводителю и рассыльному назначить по 600 руб. въ годъ.

23. СЛУШАЛИ: Заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда опредѣлить сумму, каковая должна быть на рукахъ у казначея Кассы Взаимопомощи.

СПРАВКА. § 9 п. 6 Уставъ Кассы Взаимопомощи.

ПОСТАНОВИЛИ: Не дѣлая пока постановленія по этому вопросу, выразить пожеланіе, чтобы на рукахъ у казначея была бы возможно меньшая сумма въ наличныхъ.

24. СЛУШАЛИ: Заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда объ установленіи сроковъ представленія взносовъ членовъ Кассы Взаимопомощи за смертные случаи.

СПРАВКА. § 9 п. 7 Устава Кассы Взаимопомощи.

ПОСТАНОВИЛИ: Установить съ участниковъ Кассы сроки взносовъ за смертные случаи 1-е марта и 1-е сентября, ежегодно.

25. СЛУШАЛИ: Заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о необходимости подтвердить Правленію Кассы Взаимопомощи о томъ, чтобы оно въ своихъ дѣйствіяхъ строго руководилось Уставомъ Кассы Взаимопомощи, самовольно не измѣняя и не дополняя его.

СПРАВКА. Измѣненіе и дополненіе Устава Кассы Взаимопомощи, согласно § 9 п. 8, принадлежитъ компетенціи епархіальнаго Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Означенное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда принять.

26. СЛУШАЛИ: Словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда приступить къ выборамъ, на основаніи § 9 Кассы Взаимопомощи, предсѣдателя и 4-хъ членовъ Правленія, 3-хъ кандидатовъ въ члены Правленія, 3-хъ членовъ Ревизіонной Комиссіи и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Выборы членовъ Правленія Кассы Взаимопомощи въ текущемъ году не производить, оставивши прежнихъ членовъ Правленія; кандидатовъ же къ нимъ и Ревизіонную Комиссію избрать.

Избранными оказались: а) въ кандидаты членовъ Правленія: свящ. села Троицкаго Шереметьева, Моск. у. свящ. П. Холмогоровъ, свящ. Моск. ц. Воскресенія, на Остоженкѣ, В. Воздвиженскій и свящ. Моск. ц. Троицы, въ Лужникахъ, М. Пѣвницкій; б) въ члены Ревизіонной Комиссіи: свящ. Московск. ц. Іакова, въ Казенной, І. Лихачевъ, свящ. с. Н—Шапова, Клинск. у., Н. Крестниковъ и свящ. Моск. ц. Пимева, въ Нов. Воротникахъ, М. Стеблевъ, и в) въ кандидаты Ревизіонной Комиссіи: свящ. Моск. Рождественскаго монастыря С. Молчановъ и свящ. с. Покровскаго, на Городнѣ, Моск. у. І. Богольповъ.

27. СЛУШАЛИ: Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 11 октября 1916 года за № 4253, положенную на докладъ предсѣдателя Правленія Эмеритальной Кассы, коей резолюціей разрѣшается Епархіальному Съѣзду с. г. „поразсудить о способахъ наилучшаго примѣненія на дѣлѣ“ утвержденнаго Св. Синодомъ принятаго на Епархіальномъ Съѣздѣ 1915 года Устава Эмеритальной Кассы. Указомъ Св. Синода, отъ 28-го сентября с. г. за № 12461, „Уставъ Кассы утверждается“, но съ тѣмъ, чтобы 1) согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія указанное увеличеніе пенсіонныхъ вкладовъ было допущено лишь при достиженіи въ Кассѣ ежегоднаго дохода въ суммѣ не менѣе 110.000 рублей; 2) поступления изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ не уменьшались противъ поступленій настоящаго времени; 3) дополнительная приплата на взносы тѣхъ участниковъ Кассы, на счетъ коихъ не поступаетъ никакихъ вспомогательныхъ взносовъ отъ церквей, составляла 25%-товъ вмѣсто предположенныхъ 10%-товъ; 4) расходы по управленію Кассою, достигающіе 3.000 руб. въ годъ (§§ 58 и 59) относились не на счетъ общихъ средствъ Кассы, а на счетъ особаго равномѣрнаго сбора съ участниковъ Кассы (приблизительно по 80 коп. и 5), строго соблюдалось правило Устава Кассы (§ 76) о періодической провѣркѣ средствъ и обязательствъ Кассы“.

СПРАВКА 1. Уставъ Кассы противъ принятой на Епархіальномъ Съѣздѣ 1915 года редакціи его остался неизмѣненнымъ, кромѣ тѣхъ пунктовъ, кои перечислены въ Указѣ Св. Синода.

СПРАВКА 2. По объясненію Правленія Кассы требуемая указомъ С. Синода сумма 110.000 руб. можетъ быть получена Кассою, если 1) капиталъ, ассигнованный Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 г. на ссуды Московскимъ церквамъ на постройку церковныхъ доходныхъ домовъ, будетъ увеличенъ на 250.000 руб. и 2) будетъ восстановлено принятое

Епархіальнымъ Сѣздомъ 1910 года правило о пожертвованіяхъ въ Кассу отъ участниковъ ея при повышеніи въ должности, при добровольномъ переходѣ на новыя мѣста, при полученіи наградъ.

СПРАВКА 3. Правленіе Кассы дало подробную справку о доходахъ Кассы по всѣмъ статьямъ; и изъ этой справки Сѣздъ убѣдился, что при принятіи указанныхъ въ справкѣ 2 предложеній Правленія, доходъ Кассы будетъ достигать требуемой суммы въ 110.000 р.

СПРАВКА 4. Принятое Сѣздомъ 1910 г. правило о пожертвованіяхъ участниковъ Кассы: священноцерковнослужители при переходѣ съ одного мѣста на другое, при повышеніи въ должностяхъ и полученіи наградъ, дѣлаютъ въ Кассу по напоминанію и предложенію о.о. благочинныхъ пожертвованія въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) при добровольномъ переходѣ на другое мѣсто сельскіе псаломщики платятъ 1 р., сельскіе діаконы и московскіе псаломщики 2 р., сельскіе священники и московскіе діаконы 4 р. и московскіе священники 8 р.; восемь же рублей вносятъ сельскіе священники, переходящіе въ Москву на приходское священническое мѣсто; б) сельскіе псаломщики при опредѣленіи во діакона вносятъ 2 р., въ священники 4 р., сельскіе діаконы при опредѣленіи въ священники и московскіе псаломщики при опредѣленіи въ московскаго діакона или сельскаго священника 4 р.; в) священники, награждаемые набедренниками, вносятъ сельскіе 1 р., московскіе 2 р.; скуфьею первые 2 р., вторые 4 р., камилавкою первые 3 р., вторые 6 р., наперстнымъ крестомъ первые 4 р., вторые 8 р.; саномъ протоіерея первые 5 р., вторые 10 р.; палицею 20 р. и митрою 50 р.; орденами всѣ 2 р.; г) добровольные участники кассы, при переходѣ изъ духовныхъ училищъ въ семинаріи, при узаконенномъ повышеніи окладовъ, платятъ сообразно съ тѣмъ разрядомъ, по которому они участвуютъ въ кассѣ, сельскими или московскими священниками; при награжденіи орденами они вносятъ 2 р. (ст. XXXIII, прав. 3).

СПРАВКА 5. По вопросу о равномѣрномъ сборѣ съ участниковъ Кассы на расходы по управленію ея, нѣкоторые депутаты заявили, что одинаково брать съ сельскаго псаломщика, могущаго получить эмеритуру самое большее въ 42 руб. въ годъ, и московскаго священника, наивысшій размѣръ эмеритуры котораго равняется 280 руб., едва ли удобно; причемъ признавая, что согласно Указу Святѣйшаго Синода, общая сумма сбора на расходы по управленію Кассою должна быть не менѣе того, сколько должно было бы получиться при умноженіи принятаго въ расчетной таблицѣ профессора Булгакова и имѣвшагося въ виду Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ количества участниковъ Кассы на 80 (4111 x 80 к.), означенные депутаты находили наиболее справедливымъ взимать сборъ пропорціонально взносамъ cadaго участника.

СПРАВКА 6. 3-имъ примѣчаніемъ къ § 17 Устава разрѣшается Правленію Кассы участниковъ ея по Уставу 1884 и 1897 гг. перечислять, по ихъ желанію, на ихъ минимальные разряды, съ обязательствомъ уплаты ими дополнительныхъ взносовъ за раннѣйшіе годы участія въ кассѣ съ процентами и рекамбіями изъ 5% годовыхъ и окончанія расчета съ Кассою по этимъ переходамъ не позднѣе трехъ лѣтъ со времени утвержденія настоящаго Устава Кассы.

СПРАВКА 7. Правленіемъ Кассы было предложено Съѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ разрѣшить ему перечислять на любой изъ высшихъ разрядовъ всѣхъ желающихъ использовать выгоды настоящаго Устава, что, конечно, въ интересахъ участниковъ Кассы и что не противорѣчитъ смыслу Устава (§ 53, б и д; сравн. § 76).

СПРАВКА 8. Въ связи съ признаніемъ, что новый Уставъ вступаетъ въ силу съ момента утвержденія его Св. Синодомъ, поставленъ былъ вопросъ, должно ли Правленіе Кассы оставаться въ своемъ настоящемъ составѣ или быть переизбраннымъ, согласно § 54 новаго Устава и примѣчанія къ нему, по которымъ вмѣсто нынѣшняго четырехчленнаго состава Правленія устанавливается пятичленный составъ его, въ который должны войти одинъ членъ изъ эмеритантовъ и одинъ изъ церковныхъ старостъ. Нынѣшній составъ Правленія Кассы избранъ въ 1915 году, на три года; въ новомъ Уставѣ срокъ избранія не измѣняется. Общій голосъ Съѣзда былъ за сохраненіе въ составѣ Правленія всѣхъ нынѣшнихъ членовъ его и за избраніе вновь только пятого члена изъ церковныхъ старостъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Указъ Св. Синода объ утвержденіи новаго Устава Эмеритальной Кассы отъ 28 сентября за № 12461 принять къ свѣдѣнію и исполненію; 2) для усиленія ежегоднаго дохода Кассы, въ соотвѣтствіе съ требованіемъ Указа Св. Синода, разрѣшить Правленію Кассы увеличивать, по мѣрѣ надобности, капиталъ ссудъ Московскимъ—церквямъ на постройку церковныхъ доходныхъ домовъ, но не болѣе какъ 250.000 р. сверхъ ассигнованной суммы (750.000) на этотъ предметъ изъ средствъ Кассы Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 года; 3) впредь до новаго измѣненія Устава Кассы, участники ея при своихъ повышеніяхъ въ должностяхъ, при добровольномъ переходѣ на новыя мѣста, при полученіи наградъ, обязательно дѣлаютъ пожертвованія въ Кассу въ размѣрахъ, указанныхъ въ справкѣ 4 и настоящей статьи; эти пожертвованія о.о. благочинные собираютъ съ подлежащихъ лицъ съ 1-го сентября 1916 года; 4) признать новый Уставъ Кассы вступившимъ въ силу съ момента утвержденія его Св. Синодомъ; 5) Правленіе Кассы имѣетъ отпечатать новый Уставъ Эмеритальной Кассы отдѣльною брошюрою и разошлетъ чрезъ о.о. благочинныхъ всѣмъ участникамъ Кассы, по экземпляру каждому участнику, за плату по себѣстоимости изданія для Правленія Кассы; 6) повышенныя эмеритуры Правленіе Кассы имѣетъ выдавать своимъ пенсіонерамъ, начиная съ сентябрьской трети 1916 года; 7) сборъ на расходы по управленію Кассою взимать со всѣхъ участниковъ Кассы пропорціонально взносамъ ихъ, предоставивъ Правленію Кассы опредѣлить размѣръ этого сбора на основаніи имѣющихся у него данныхъ о поступленіи общей суммы взносовъ отъ участниковъ Кассы за 1915 годъ и затѣмъ сообщить о.о. благочиннымъ, которые имѣютъ представлять въ Правленіе этотъ сборъ вмѣстѣ со взносами отъ церквей и участниковъ не позднѣе января мѣсяца каждаго года; 8) разрѣшить Правленію Кассы перечислять не только участниковъ ея по Уставамъ 1884 и 1897 гг. на ихъ минимальные разряды, но и всѣхъ вообще участниковъ перечислять на высшіе разряды, на какой кто изъ нихъ пожелаетъ; 9) оставивъ нынѣшній составъ Правленія Кассы до истеченія его полномочій въ 1918 г., избрать въ члены Правленія Кассы одного изъ церковныхъ старостъ,

каковымъ и былъ избранъ староста Московской, Воскресенской, на Вражкѣ, церкви, Александръ Прохоровичъ Богдановъ.

Вечернее засѣданіе окончилось въ 10 ч. веч.

12 октября.

Утреннее засѣданіе началось въ 10 ч. утра.

29) СЛУШАЛИ: извлеченіе изъ отчета Правленія Эмеритальной Кассы за 1915 г. и извлеченіе изъ записки Ревизіоннаго Комитета. По отчету приходъ за 1915 годъ съ остаткомъ отъ прошлаго 1914 года равенъ наличными 104.380 р. 54 коп., билетами также съ остаткомъ отъ 1914 года числится 1344850 р. Расходъ за подотчетный годъ равенъ наличными 95.883 р. 60 к., билетами 129.900 р. Къ январю 1916 г. въ Кассѣ оставалось наличными 8496 р. 94 к., билетами 1.214.950 руб., а всего 1.223.446 р. 94 к.

Отчетъ Правленія за 1915 годъ, по провѣркѣ его Ревизіонною Комиссіею, признанъ ею правильнымъ и составленнымъ согласно съ книгами прихода и расхода и документами, и о чемъ имѣется собственноручная надпись ея на отчетѣ.

Изъ частныхъ данныхъ отчета, который своевременно будетъ напечатанъ въ Московскихъ Епарх. Вѣд., Правленіе Кассы считаетъ долгомъ доложить Съѣзду о слѣдующемъ.

Участниковъ Кассы, не сдѣлавшихъ своихъ обязательныхъ взносовъ за 1915 годъ, состояло къ 1 января 1916 года—43 человекъ: 9 священниковъ, 7 діаконѣвъ и 29 псаломщиковъ.

Возвращено взносовъ въ 1915 году было 18 лицамъ 387 руб.

Въ пользу Кассы остались взносы отъ 3 умершихъ и не оставившихъ послѣ себя наслѣдниковъ-участниковъ Кассы на 975 руб.

Пенсіонеровъ за 1915 годъ поступило 75 человекъ и, сверхъ сего, совершеннолѣтнихъ дочерей 7.

Выбыло пенсіонеровъ за 1915 годъ 23.

а) Судныя операциі за 1915 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: погашено церквами г. Москвы ссудъ на 76.700 р.; вновь выдано одной церкви ссуда на 4500 р. Къ январю 1916 г. за Московскими церквами оставалось долгу 619.800 руб.

б) Сельскимъ псаломщикамъ въ 1915 году выдано вновь въ ссуду 2200 р.; а отъ нихъ въ погашеніе поступило 200 р. Къ 1-му января 1915 года всего за сельскими псаломщиками оставалось 4425 руб.

в) Отъ свѣчнаго завода поступило въ погашеніе 40.000 руб.

Извлеченіе изъ записки Ревизіонной Комиссіи.

а) 1916 года октября 6 дня члены Ревизіонной Комиссіи свидѣтельствовали наличность суммъ Эмеритальной Кассы, при чемъ оказалось, что, принимая во вниманіе остатокъ отъ 1915 года и приходъ, за исключеніемъ расхода за текущій годъ по 6 октября включительно, въ Кассѣ должно быть денегъ наличными и билетами всего 1.287.758 р. 59 коп. „Означенная сумма, гласитъ записка Ревизіонной Комиссіи, одинъ милліонъ двѣсти восемьдесятъ семь тысячъ семьсотъ пятьдесятъ восемь рублей, пятьдесятъ девять копѣекъ, найдена въ цѣлости

и сохранности“. При чемъ имѣется подпись членовъ Ревизионной Комиссии.

б) О дѣлопроизводствѣ по Эмеритальной Кассѣ Ревизионная Комиссія свидѣтельствуемъ буквально слѣдующее:

1) Отчетъ составленъ правильно и согласно съ кассовыми книгами.

2) Взносы отъ духовенства и пожертвованія отъ церквей, по большей части, поступали своевременно и тотчасъ записывались на приходъ; за несвоевременные взносы всегда взималась пеня и также записывалась въ приходную книгу. Всѣ другія поступления, а также проценты, получаемые какъ съ билетовъ, находящихся въ Государственномъ Банкѣ, такъ же и съ капиталовъ, отданныхъ въ ссуду церквамъ г. Москвы, записывались въ соответствующихъ имъ графахъ прихода.

ПРИМѢЧАНІЕ. При этомъ Ревизионная Комиссія не можетъ не обратить вниманія на встрѣчающіяся въ книгѣ прихода поправки и подчистки, которыя въ такихъ важныхъ книгахъ нежелательны.

3) Расходъ денегъ по Эмеритальной Кассѣ производился правильно: выдачи пенсій производились на основаніи журнальнаго постановленія Правленія Кассы, и деньги выдавались подъ собственноручную расписку пенсионера, или же лица довѣреннаго (только по двумъ статьямъ 210 и 1.108—нѣтъ расписки); иногда пенсія удерживалась о.о. благочинными для передачи эмеритантамъ, о чемъ каждый разъ сообщалось Правленію Кассы. Какъ выдача пенсій, такъ и другіе расходы по Кассѣ своевременно записывались въ книгѣ расхода, въ соответствующей расходоу графѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ статей расхода по графѣ „выдача пенсій совершеннолѣтнимъ дочерямъ“, ошибочно вписанныхъ въ 1-ю графу (ст. 518, 563, 570, 1.287).

ПРИМѢЧАНІЕ. По поводу выхода въ тиражъ погашенія билетовъ 1-го 5⁰/₀ внутренняго Государственнаго займа 1905 года, Ревизионная Комиссія считаетъ долгомъ замѣтить Правленію Кассы, что для послѣдней гораздо выгоднѣе было бы обмѣнять билеты 1-го внутренняго займа 1905 г., каковыхъ имѣется въ кассѣ на 34.000 руб., на билеты болѣе низкаго курса, тогда бы тиражъ ихъ былъ выгоденъ для Кассы, а не убыточенъ, какъ теперь.

4) Для записи процентныхъ бумагъ имѣется особенная книга, въ которую своевременно записываются вновь прибрѣтенныя процентныя бумаги, и книга эта ведется аккуратно. Разсматривая эту книгу и сличая ее съ книгою прихода, мы нашли въ ней одну ошибку, зависящую отъ поспѣшности переписчика, а именно: въ книгѣ „билеты“ подъ №№ 2654 и 2655 написано: „приобрѣтены 2 свидѣтельства Поз. Банка въ 500 руб. каждое“, а должно бы, согласно съ книгой прихода ст. 305, записать: „по 5000 р. каждое“. Кстати нужно замѣтить, что подобная ошибка есть и въ отчетѣ, гдѣ, вмѣсто выданной ссуды одной церкви въ суммѣ 4500 р., написано: „45.000 руб.“. Поэтому нужно членамъ Правленія Кассы сдѣлать замѣчаніе письмоводителямъ, чтобы они осторожнѣе обращались съ „нулями“.

5) Что касается, наконецъ, дѣлъ Кассы по ссудамъ церквамъ г. Москвы на постройки домовъ, то они со стороны Правленія Кассы ведутся исправно: билеты, поступающіе въ погашеніе ссудъ, записыв-

ваются на приходъ и хранятся въ конторѣ Государственнаго Банка, проценты съ ссудныхъ суммъ такъ же записываются въ соответствующей графѣ книги прихода; къ отчету приложена особая вѣдомость о движеніи суммъ по ссудамъ, и эта вѣдомость согласна съ кассовой книгой. Но замѣчается неисправность со стороны московскихъ церквей, получившихъ ссуды въ уплатѣ процентовъ: почти всѣ эти церкви уплачиваютъ проценты не въ срокъ, поэтому имъ приходится уплачивать пени. А двѣ церкви: Богородицерождественская, въ Столешникахъ и Покровская, въ Красномъ селѣ, за 1915 годъ совершенно не платили процентовъ. Необходимо обратить на это должное вниманіе.

ПРИМѢЧАНІЕ. Ревизіонная Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе на ошибку и неточность въ самомъ отчетѣ. Такъ, по мнѣнію Комиссіи итогъ поступленій въ 1915 году наличными выведенъ не вѣрно, нужно читать: не 92.580 р. 54 коп., а 92.680 р. 54 к. Кромѣ того, въ эту статью неправильно внесены „73 к.“ остатокъ отъ 1914 г.; этотъ остатокъ нужно приписать къ слѣдующей статьѣ и именно къ 9.500 р. Тогда итогъ первой статьи будетъ 92.679 р. 81 к.; общій же итогъ поступленій наличными въ 1915 году съ остаткомъ отъ 1914 года останется тотъ же.

Но, несмотря на нѣкоторые мелкіе недочеты и ошибки, дѣла по Эмеритальной Кассѣ ведутся исправно, аккуратно и осторожно.

СПРАВКА 1. При обсужденіи извлеченій изъ отчета Правленія и изъ записки Ревизіоннаго Комитета Съѣздъ обратилъ вниманіе на запоздалое внесеніе церквами причитающихся по ссудамъ 0/0/0-товъ и особенно на неисправность Богородице-Рождественской, въ Столешникахъ, и Покровской, въ Красномъ селѣ, церквей, которыя въ 1915 году совсѣмъ ничего не платили Кассѣ.

СПРАВКА 2. По пункту 7 Правиль для выдачи ссудъ церквамъ Московской епархіи изъ Эмеритальной Кассы на постройку доходныхъ домовъ: „Въ случаѣ несвоевременнаго взноса 0/0/0-товъ и погашенія капитала, указаннаго въ расчетной таблицѣ, Правленіе Кассы сообщаетъ о неисправныхъ плательщикахъ епархіальному начальству, которымъ немедленно учреждаются для завѣдыванія домами, построенными на выданныя Правленіемъ Кассы деньги, Комитеты подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ благочинныхъ изъ священнослужителей и церковныхъ старостъ благочинія“.

СПРАВКА 3. Въ связи съ указанною неисправностію былъ поднятъ вопросъ, не благонадежны ли договоры по выдаваемымъ ссудамъ между Правленіемъ и церквами скрѣплять нотаріальнымъ порядкомъ; но Правленіе Кассы дало справку, что по объясненію старшаго нотаріуса при Московскомъ Окружномъ Судѣ, договоры, заключенные какъ теперь дѣлается въ Кассѣ, на основаніи указовъ изъ Консисторіи, признаются имѣющими полную юридическую силу.

СПРАВКА 4. Въ виду замѣчаемаго расширенія у Кассы ссудныхъ операций, многіе о.о. депутаты высказались за необходимость учрежденія при Правленіи должности бухгалтера, расходы по содержанію коего могли быть отнесены на счетъ заемщиковъ, которые должны будутъ платить большій процентъ за ссуды. По поводу этого предложенія поднятъ былъ вопросъ о пересмотрѣ существующихъ Правиль по выдачѣ ссудъ Московскимъ церквамъ изъ суммъ Эмеритальной Кассы.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Отчетъ Правленія Эмеритальной Кассы утвердить и Правленіе Кассы за аккуратное и добросовѣстное веденіе дѣлъ благодѣлительныхъ и церковныхъ, за должавшихъ и не платящихъ долги провѣрить; 2) предложить Правленію принять къ руководству критическія замѣчанія Ревизіоннаго Комитета; 3) предложить

Викарію, епископу Модесту.

М. Макарій.

Правленію Кассы на будущее время давать епархіальнымъ Създамъ подробные отчеты о ссудныхъ операціяхъ Кассы; 4) выразить сожалѣніе, что среди московскихъ церквей появились заемщики неисправныя; 5) обязать Правленіе Кассы примѣнить пункты 7 Правиль о выдачѣ ссудъ московскимъ церквамъ изъ суммъ Эмеритальной Кассы къ церквамъ Богородицерождественской, въ Столешникахъ, и Покровской, въ Красномъ селѣ, если эти церкви не уплатятъ къ 1 декабря с. 1916 года числящихся за ними недоимокъ; 6) для пересмотра Правила о выдачѣ ссудъ московскимъ церквамъ изъ суммъ Эмеритальной Кассы назначить Комиссію изъ 5 лицъ, обязавъ эту Комиссію представить результаты своей работы на обсужденіе будущаго въ 1917 г. епархіальнаго Създа. Въ Комиссію оказались выбранными: Московской, Николаевской, въ Новой Слободѣ, церкви протоіерей В. Кедровъ Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви священникъ В. Воздвиженскій; священникъ при московской Ермаковской богадѣльнѣ Н. Орловъ, священникъ села Непецына, Коломенскаго у., А. Сахаровъ и священникъ села Чашникова, Московскаго у., І. Орловъ.

Утреннее засѣданіе окончилось въ 2 ч. дня.

Вечернее засѣданіе. Начало въ 5 ч. дня.

29. СЛУШАЛИ: внѣочередное словесное заявленіе о. председателя Създа о не своевременномъ поступленіи въ Предсѣздную Комиссію дѣлъ отъ духовно-учебныхъ заведеній.

СПРАВКА. Нѣкоторыя дѣла поступаютъ уже во время занятій Създа.

ПОСТАНОВИЛИ: признать крайне желательнымъ, чтобы дѣла, подлежащія обсужденію и рѣшенію епархіальныхъ Създовъ, поступали въ Предсѣздную Комиссію не позднѣе 1-го сентября.

30. СЛУШАЛИ: Словесное предложеніе о. председателя Създа приступить къ обсужденію измѣненій „Правиль по выдачи ссудъ изъ

Эмеритальной Кассы духовенства сельскому и уѣздно-городскому духовенству Московской епархіи на постройку и покупку для него домовъ (Журн. постан. Съѣзда 1915 г. ст. ХСІ).

При обсужденіи Съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать въ этомъ проектѣ слѣдующія поправки:

1) Въ § 3 совсѣмъ исключить слѣдующія слова: „сверхъ всего исправное погашеніе ссуды и своевременное погашеніе 0/0/0-товъ гарантируется поуѣздною круговою порукою: по отношенію къ церквамъ—церквей всего уѣзда; по отношенію цѣлыхъ причтовъ—причтовъ уѣзда, безъ различія состава оныхъ; по отношенію къ отдѣльнымъ священно- и церковнослужителямъ соотвѣтствующихъ членовъ причта всего уѣзда. Уплата ссуды, взятой на постройку церковныхъ домовъ, гарантируется круговой порукой только тѣхъ церквей, гдѣ имѣются церковные доходные дома“.

2) § 5 съ примѣчаніемъ въ измѣненномъ видѣ читать: „Ссуды по симъ правиламъ выдаются изъ Кассы и возвращаются ей наличными деньгами; по симъ ссудамъ взимаются 5¹/₂ 0/0/0-товъ ежегодно, которые вносятъ за полгода впередъ.“

Примѣчаніе. Изъ сихъ 0/0/0-товъ ¹/₄ 0/0 идетъ для образованія спеціального фонда въ погашеніе возможныхъ убытковъ при выдачѣ ссуды“.

3) Примѣчаніе 1-е къ § 12 исключить.

ПОСТАНОВИЛИ: правила по выдачѣ ссудъ изъ Эмеритальной Кассы сельскому и уѣздно-городскому духовенству Московской епархіи на постройку и покупку для него домовъ принять со внесенными въ нихъ настоящимъ Съѣздомъ поправками и исключеніями.

31. СЛУШАЛИ: предложеніе Предсѣдателя Эмеритальной Кассы С. П. Никитскаго о томъ, чтобы почтить бывшаго предсѣдателя Эмеритальной Кассы протоіерея Коссина за его долготѣніе и полезныя труды, сначала въ должности члена, а потомъ и предсѣдателя Правленія Кассы.

СПРАВКА 1. Протоіерей Коссинъ по болѣзни вышелъ изъ состава Правленія 31 декабря 1914 года.

СПРАВКА 2. Журнальн. постановленіемъ Съѣзда 1914 года, ст. ХХХ, протоіерею Коссину была выражена благодарность отъ лица Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: бывшему предсѣдателю Эмеритальной Кассы протоіерею Коссину выразить отъ лица Съѣзда благодарность, поднести ему адресъ и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о представленіи его къ слѣдующей очередной наградѣ.

32. СЛУШАЛИ: письменное заявленіе свящ. Московской Неопалимовской ц. Б. Забавина и свящ. Моск. Успенской, на Остоженкѣ, ц. П. Орлова о невозможности для нихъ быть членами Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной Кассы.

СПРАВКА 1. Священники о. Б. Забавинъ и о. П. Орловъ избраны въ члены Ревизіонной Комиссіи на Съѣздѣ 1915 г. (ст. ХС.).

СПРАВКА 2. Кандидатами къ нимъ состоятъ: прот. Моск. Воскресенской, въ Барашахъ, ц. І. Чанцевъ и свящ. Моск. Седьмовселенской, у Новодѣвичьяго монастыря, ц. І. Левитскій.

ПОСТАНОВИЛИ: а) выразить глубокую благодарность свящ. о. Б. Забавину и свящ. о. П. Орлову за понесенные ими труды по ревизіи Эмеритальной Кассы; б) кандидатовъ къ нимъ: прот. І. Чанцева и свящ. І. Левитскаго—считать вступившими въ члены Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной Кассы.

33. СЛУШАЛИ: веѣочередное словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда пригласить стенографиста для записыванія преній и постановленій текущаго Съѣзда при условіи необременительности матеріальныхъ расходовъ на этотъ предметъ.

ПОСТАНОВИЛИ: принять это предложеніе.

34. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, что избранная для пересмотра взносовъ отъ церквей и причтовъ на училищный фондъ и на женскія Епархіальные училища Комиссія подъ предсѣдательствомъ священника Московской Знаменской, въ Переяславской Слободѣ, ц. С. Глаголевскаго къ текущему Съѣзду не представила результатовъ своихъ работъ.

СПРАВКА 1. См. Журн. Съѣзда 1915 года, ст. 40.

СПРАВКА 2. Свящ. С. Глаголевскій прислалъ письменное заявленіе объ оставленіи имъ должности предсѣдателя этой Комиссіи.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать новую Комиссію для пересмотра взносовъ отъ церквей и причтовъ на училищный фондъ и на женскія епарх. училища.

Избранными оказались: прот. Спиридоновской, за Никитскими воротами, ц. Неоф. Любимовъ, въ качествѣ предсѣдателя Комиссіи, Седьмовселенской, у Н-Дѣвичьяго монастыря, ц. свящ. І. Левитскій, Николо-Гнѣзднинской ц. свящ. В. Соколовъ, Петропавловской, на Якиманкѣ, ц. свящ. Ѳ. Введенскій и Покровской, въ Голикахъ, ц. свящ. І. Скворцовъ.

35. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе о. Смотрителя Епархіальнаго дома архимандрита Григорія о томъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ освободилъ большой залъ сего дома вечеромъ 13-го октября для бесѣдъ.

СПРАВКА. Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи заблаговременно извѣщаль архим. Григорія о времени Епархіальнаго Съѣзда, дабы б. залъ Епарх. дома на это время былъ свободенъ отъ всякаго рода бесѣдъ.

ПОСТАНОВИЛИ: а) просьбу о. архимандрита Григорія отклонить, и б) выразить глубокое сожалѣніе Епархіальнаго Съѣзда по поводу того, что администрація Епархіальнаго дома не считается съ нуждами Епархіальнаго Съѣзда и в) внести о семъ въ протоколъ Съѣзда.

36. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда отложить выборъ кандидатовъ въ члены Ревизіонной Комиссіи при Правленіи Эмеритальной Кассы до истеченія срока полномочій избранныхъ членовъ Ревизіонной Комиссіи.

ПОСТАНОВИЛИ: означенное предложеніе принять.

37. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда о необходимости выдавать ссуды изъ Эмеритальной Кассы и на ремонтъ надворныхъ строеній.

ПОСТАНОВИЛИ: означенное предложеніе отклонить.

38. СЛУШАЛИ: прошеніе діакона на псаломщической вакансіи Троицкой, что въ Троицкой, ц. г. Москвы Н. Покровскаго о ссудѣ

ему изъ Эмеритальной Кассы 4.500 рублей на покупку домовъ его предшественника.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе діакона Николая Покровскаго отклонить, а равно какъ и впредь отклонять прошенія отдѣльныхъ членовъ причтовъ г. Москвы о выдачѣ имъ ссудъ на покупки домовъ.

39. **СЛУШАЛИ:** предложенія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съезда избрать къ существующему при Эмеритальной Кассѣ Комитету по выдачѣ ссудъ церквамъ на постройку доходныхъ домовъ еще двухъ членовъ исключительно отъ сельскаго духовенства на правахъ полноправныхъ членовъ.

СПРАВКА. § 8 правилъ для выдачи ссудъ церквамъ Московской епархіи изъ Эмеритальной Кассы: для обсужденія вопросовъ о томъ, какой церкви, въ какомъ размѣрѣ и на какой срокъ выдать ссуду... учреждается при Правленіи Эмеритальной Кассы комитетъ изъ пяти (5) лицъ, въ числѣ которыхъ въ качествѣ непремѣннаго члена состоитъ епархіальный архитекторъ, и трехъ (3) къ нимъ кандидатовъ, избираемыхъ Съездомъ духовенства епархіи на три года и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: къ существующимъ пяти членамъ Строительнаго Комитета избрать двухъ новыхъ членовъ отъ сельскаго духовенства. Избранными оказались: священникъ села Троицкаго-Шереметьева, Московскаго у., П. Холмогоровъ и священникъ с. Голубова, Звенигородскаго у., С. Пospѣловъ.

40. **СЛУШАЛИ:** отчетъ свѣчнаго завода за 1915 годъ вмѣстѣ съ докладомъ Наблюдательнаго Комитета.

СПРАВКА 1. Отчетъ завода за 1915 годъ былъ розданъ о.о. депутатамъ.

СПРАВКА 2. Наблюдательный Комитетъ свое заключеніе по отчету завода за 1915 годъ представлялъ Его Высокопреосвященству и получилъ разрѣшеніе о семъ доложить Епархіальному Съезду.

Докладчикъ о. В. Соколовъ прежде оглашенія заключенія Наблюдательнаго Комитета относительно отчета завода за 1915 г. кратко ознакомилъ Епархіальный Съездъ съ дѣятельностью Наблюдательнаго Комитета за минувшее время. Дѣятельность эта, по его словамъ не могла развиваться въ тѣхъ рамкахъ, какія намѣтилъ епархіальный Съездъ прошлаго 1915 года. Причина—неутвержденіе измѣненной Съездомъ 1915 года инструкцій для Комитета вслѣдствіе протеста члена Правленія о. Д. Вишнякова, къ которому потомъ послѣ Съезда присоединились и остальные члены Правленія. Отмѣчая этотъ фактъ, докладчикъ выразилъ недоумѣніе, почему въ сосѣдней Владимірской епархіи для Контрольнаго Комитета при свѣчномъ заводѣ принята почти точно такая же инструкція, и тамъ ее не считаютъ зломъ, для завода.—Касаясь далѣе дѣятельности Правленія завода за минувшее время, докладчикъ заявилъ, что оно не было свободно отъ нѣкоторыхъ недостатковъ. Но такіе недостатки неизбежны во всякомъ крупномъ дѣлѣ. Докладчикъ нашелъ нужнымъ только отмѣтить непослѣдовательность со стороны Правленія въ закупочныхъ операціяхъ. Почему-то Правленіе не находило нужнымъ устраивать совѣщанія съ Наблюдательнымъ и даже Ревизионнымъ Комитетомъ относительно покупки воска при поднявшейся цѣнѣ, но считало это излишнимъ. Такъ

именно было прошедшимъ лѣтомъ при покупкѣ Правленіемъ воска у Н. по 128 руб. за пудъ—по цѣнѣ для того времени очень высокой. Далѣе докладчикъ указывалъ на затрудненія, какія пришлось испытывать заводу вслѣдствіе недостатка воска. Этимъ онъ объяснилъ, почему Наблюдательному Комитету приходилось иногда мириться съ заборомъ церквами свѣчъ на сторонѣ. Этимъ же объяснилъ онъ, почему Наблюдательный Комитетъ нѣсколько сократилъ за минувшее время свою дѣятельность, по надзору за частной свѣчной торговлей. Но по мнѣнію докладчика, едва-ли могли за это время честные свѣчные торговцы развить очень широко свои операціи при недостаткѣ воска и восковыхъ суррогатовъ и отсутствіи рабочихъ рукъ въ потребномъ размѣрѣ. Констатируя недостаточную у завода выработку свѣчъ, докладчикъ говорилъ, что тѣмъ не менѣе Наблюдат. Комитетъ старался облегчить для церквей переживаемый свѣчной кризисъ и съ этой цѣлью предлагалъ Правленію особые способы снабженія свѣчныхъ складовъ товаромъ, особую выработку свѣчей и особую ихъ расцѣнку. Въ особенную заслугу Московскому заводу докладчикъ поставилъ, что несмотря на всѣ затрудненія съ воскомъ заводъ не прекращалъ свои работы, какъ другіе, и до сего времени давалъ свѣчу чистаго пчелинаго воска, въ чемъ убѣждаетъ анализъ, произведенный Наблюдательнымъ Комитетомъ въ лабораторіи Россійскаго Фармацевтическаго Общества.

СПРАВКА 3. По словамъ того же докладчика, согласно своей инструкціи, Наблюдательный Комитетъ рассмотрѣлъ отчетъ завода за 1915 годъ. Отчетъ отъ Правленія поступилъ на рассмотрѣніе Комитета въ двухъ редакціяхъ: полной и сокращенной. Сокращеніе выразилось, главнымъ образомъ, въ томъ, что объединена Касса, многіе счета разныхъ товаровъ и матеріаловъ слиты въ два коллективные, а затѣмъ сжато представлены расходные счета. Въ виду вздорожанія типографской работы, Наблюдательный Комитетъ согласился съ рѣшеніемъ Правленія напечатать отчетъ въ сокращенной редакціи. Но самъ его разсматривалъ въ полной. Вмѣстѣ съ отчетомъ Комитетомъ рассмотрѣны и относящіяся къ нему съ документами книги, каковы: кассовая, расчетная, товарная и матеріальная, памятная, журналъ и главная. Среди этихъ книгъ журналъ появился впервые и, по объясненію бухгалтера, заведенъ для болѣе удобнаго перенесенія итоговъ памятной въ главную. Но этимъ не ограничилась реформа заводскаго счетоводства. Товарная и матеріальная распались на двѣ отдѣльныя книги, какъ и должно быть. Въ товарной стали записываться не ежемѣсячныя операціи, а ежедневныя. То же по счету огарковъ представляетъ и матеріальная книга. Такое измѣненіе было сдѣлано для лучшаго учета завода и главнаго склада, въ особенности послѣдняго. Но приходится спросить, была ли достигнута вполнѣ эта цѣль, если запись прихода и отпуска, какъ видно по книгамъ, не всегда велась своевременно. А потому не лучше ли для учета главнаго склада и завести особую книгу. Изъ расчетной (кредитной) теперь выведенъ въ особую книгу счетъ учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, что и давно слѣдовало бы сдѣлать, какъ въ цѣляхъ удобствъ для справокъ, такъ и по той причинѣ, что нельзя же называть кредиторами названныя учрежденія, получающія субсидіи отъ завода. Во всѣхъ

разсмотрѣнныхъ книгахъ, за исключеніемъ кассовой собственно завода, журнала и главной, попадаютъ подчистки, но почти всѣ онѣ не возбуждаютъ сомнѣнія. Въ кассовыхъ есть ошибки. Такъ въ главной кассовой въ августѣ записано: отъ Воскресенской лавки переведено по почти сто пятьдесятъ рублей, а цифрами означено (съ подчисткой): 159 рублей, каковая сумма проведена и въ расчетной съ лавками; тамъ же въ ноябрѣ записано на приходѣ: отъ Троицкой, села Козина, Звенигородскаго у., церкви двадцать пять рублей 95 коп., а цифрами (съ подчисткой) 25 р. 93 коп., и эта, именно, сумма попадаетъ въ общій итогъ хотя не она, а вышеуказанная отвѣчаетъ показаніямъ расчетной съ церквами и специальной расчетной с. Козина. Въ кассовой воскобѣлильни въ апрѣлѣ зарегистрировывается покупка 3-хъ ведеръ спирта, а по документу указывается пять ведеръ, но стоимость спирта, и по документу, и по книгѣ, одна и та же, соответствующая 5-ти ведрамъ. Въ кассовой собственно завода возбуждаетъ недоумѣніе выдача наградныхъ къ Пасхѣ. На самомъ дѣлѣ, какъ согласить съ Уст. Зав. § 33 по которому пасхальная награда полагается въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, полученіе учителемъ 75 рублей наградныхъ при 35-ти руб. жалованья? Между документами (счета, расписки, квитанціи) и кассовыми книгами иногда замѣчается разногласіе и относительно денежной суммы, и относительно времени ея выдачи или поступленія. На нѣкоторые расходы и даже крупные, проведенные по кассовымъ, Комитетъ не нашелъ оправдательныхъ документовъ. Но за всѣмъ этимъ какихъ-нибудь явныхъ злоупотребленій въ кассовыхъ книгахъ Комитетомъ не обнаружено. Печати, шнуры и листы у нихъ въ цѣлости; ежемѣсячно они свидѣтельствовались и подписывались, главная нѣсколькими членами Правленія, а кассовыя завода и воскобѣлильни—однимъ членомъ. Въ расчетной (кредиторской) очень запутаны счета Федосѣевой и Конделаки, согласить ихъ съ документами дѣло очень затруднительное. Въ матеріальной встрѣчается такая ошибка: въ счетѣ рожи и кульковъ заприходовано кульковъ на сумму 2447 руб. 64 коп., а въ расходѣ и на остаткѣ ихъ значится на 2447 руб. 14 коп., т. е. на 50 коп. менѣе. Въ этомъ же счетѣ вся мочала выписана въ расходѣ въ декабрѣ, а по отчету она вся израсходована при отбѣлкѣ, которая въ 1915 году закончилась къ іюлю мѣсяцу. Какъ это понимать? Въ товарной въ счетахъ свѣчей *увеличеніе ихъ стоимости* зачѣмъ-то отвесено на *счетъ производства*, вмѣсто того, чтобы отнести на *счетъ матеріаловъ*. Далѣе въ этой же книгѣ приходится отмѣтить такой недостатокъ. На стр. 182, 183, 184 остались не исправлены денежные итоги и переносы, хотя балансъ выведенъ вѣрно. Въ памятной выдача залогодателямъ %-товъ съ ихъ бумагъ ошибочно записана на счетъ %-товъ, а не на счетъ самихъ залогодателей. Въ главной ея итоги расходятся съ итогами товарной и матеріальной. Это же самое усмотрѣно Комитетомъ, когда онъ сталъ сличать итоги названныхъ книгъ съ итогами отчета. Почему произошла разница въ итогахъ, это, повидимому, объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что при веденіи книгъ бывали иногда невѣрныя записи прихода или расхода; ихъ исправляли чрезъ новыя записи и, т. об., въ книгахъ нѣсколько повышались итоги противъ отчетныхъ.

Относительно самаго отчета Комитетъ долженъ сказать, что по

формѣ онъ отличается отъ прежнихъ введеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ счетовъ и особой группировкой счетовъ въ отдѣлы. Отъ этой перемѣны, нужно признать, отчетъ сталъ отличаться большею ясностію. Но все-таки и сейчасъ въ немъ есть шероховатости. На самомъ дѣлѣ удобно-ли наприм., такое соединеніе статей расхода: за лѣсные матеріалы и кузнецу за ковку лошадей. Далѣе кое-что въ отчетѣ возбуждаетъ недоумѣніе. Такъ въ счетѣ вина читаемъ: оставалось къ новому году: князя Горчакова столько то, на сумму такую-то, Федосѣева и т. дал., а въ заключеніе: *Выяснившійся остатокъ столько-то, на такую-то сумму.* Что это за остатокъ? Какое вино? Странно, далѣе, почему въ вывѣшномъ отчетѣ вся восковая земля и мочала проводятся по счету только отбѣлки. Затѣмъ нельзя назвать удачно составленнымъ счетъ желтаго воска. Для чего понадобилось присоединить сюда еще воскъ желтый-топленный. Отчего бы не открыть для него особый счетъ? Тогда не было бы не яснымъ, сколько того и другого воска израсходовано, и сколько осталось, изъ какихъ восковъ (чѣихъ?) получался топленный; и не затемнялось бы балансомъ дѣйствительное количество чистаго воска, какимъ располагалъ заводъ въ 1915 году. Есть въ отчетѣ цифровая ошибка. Въ счетѣ золота остатокъ его 26 книжекъ расцѣненъ по 9 рублей за книжку, что составитъ 234 руб., а въ отчетѣ вмѣсто этой суммы другая 235 рублей.

Прибыль въ отчетѣ выведена нѣсколько иначе, чѣмъ въ прошлые годы. Она показана за вычетомъ выдачъ на учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія. Если бы ее выводили обычнымъ приѣмомъ, она выразилась бы въ нѣсколько иной суммѣ. Есть новизна по отчету и въ распредѣленіи прибыли, отъ нея взято 25.000 рублей на образование особаго капитала погашенія, помѣщенія котораго, нужно замѣтить, по отчету не указывается. Затѣмъ въ запасный капиталъ вмѣсто 1-го%, указываемаго Уставомъ, отчислено болѣе 40 %, что выразилось въ суммѣ 125.000 рублей. Но зато къ оборотному капиталу причислено только 16.034 руб. 44 коп., сумма, по размѣру прибыли и по задачамъ завода на 1916 годъ, не крупная.

По рассмотрѣніи отчета Комитетъ сравнивалъ минувшій 1915 годъ съ другими годами и нашелъ, что, по развитію торговыхъ операцій, онъ чрезвычайно рѣзко выдѣляется изъ всѣхъ другихъ годовъ,—особенно бросается въ глаза свѣчная и винная торговли. Свѣчь въ 1915 году было продано небывалое количество, болѣе 61.000 пуд., а сравнительно съ 1914 г. болѣе почти на 9000 пуд. Винная торговля по обороту увеличилась сравнительно съ 1914 г. почти въ три-раза. Соответственно этому и прибыль завода выразилась въ необычайно крупной суммѣ—303.009 руб. 53 коп., противъ 256.388 руб. 29 коп. прибыли 1914 года.

Но привѣтствуя такой расцвѣтъ заводской дѣятельности, Наблюдательный Комитетъ съ тревогою взираетъ на будущее. Недостатокъ воска на внутреннихъ рынкахъ и сильно растущія на него цѣны—все это должно неблагоприятно отразиться на операціяхъ завода въ 1916 году.

СПРАВКА 4. Присутствовавшій на Съѣздѣ бывшій предсѣдатель Правленія завода о. Барбаринъ заявилъ Съѣзду, что воскъ у Н. по 128 руб. за пудъ былъ приобрѣтенъ Правленіемъ вслѣдствіе

крайней нужды въ воскѣ у завода въ то время, а устроить предварительное совѣщаніе относительно этой покупки съ Наблюдательнымъ и Ревизионнымъ Комитетомъ было затруднительно для Правленія, въ виду необходимости спѣшить покупкой.

СПРАВКА 5. И. д. предсѣдателя Правленія завода заявилъ, что послѣ покупки заводомъ воска по 128 руб. въ количествѣ 2000 пуд. цѣны на воскъ на рынкѣ понизились, несомнѣнно, вслѣдствіе обезпеченности уже Московскаго завода воскомъ. Относительно Наблюдательнаго Комитета о. Вишняковъ жаловался на его придирчивость и высказывалъ пожеланіе, чтобы Наблюдательный Комитетъ не разсматривалъ отчетъ очень детально, противъ чего о.о. депутаты возражали.

СПРАВКА 6. Членъ Правленія о. Милославинъ заявилъ, что при покупкѣ воска по 128 руб., хотя онъ и присутствовалъ въ Правленіи вмѣстѣ съ о. Барбаринимъ и о. Воздвиженскимъ, но говорить по этому вопросу не имѣлъ права, какъ кандидатъ именно къ о. Барбарину. Относительно Наблюдательнаго Комитета о. Милославинъ нашелъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что Наблюдательный Комитетъ по его наблюденію очень заботится объ интересахъ завода и самъ о. Д. Вишняковъ, при своемъ отрицательномъ отношеніи къ Наблюдательному Комитету, говорилъ въ Правленіи о необходимости для Правленія въ интересахъ завода прислушиваться къ голосу Наблюдательнаго Комитета.

СПРАВКА 7. О.о. депутаты Дмитровскаго уѣзда и Коломенскаго указывали на неправильныя дѣйствія завѣдующихъ Коломенскаго и Дмитровскаго складовъ. На это предсѣдатель Наблюдательнаго Комитета отвѣтилъ просьбой къ о.о. депутатамъ о всѣхъ замѣчаемыхъ неправильныхъ дѣйствіяхъ завѣдующихъ складами сообщать Наблюдательному Комитету.

ПОСТАНОВИЛИ: докладъ Наблюдательнаго Комитета принять къ свѣдѣнію; отчетъ завода за 1915 годъ принять и утвердить; предложить Правленію завода замѣчанія Наблюдательнаго Комитета по отчету принять къ руководству; покупку Правленіемъ воска 2000 пуд. по 128 рублей за пудъ признать цѣлесообразной, выразить Наблюдательному Комитету и Правленію завода за ихъ труды благодарность.

41. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о неожиданномъ выходѣ по болѣзни изъ состава Правленія его предсѣдателя протоіерея В. Ф. Барбарина. Отмѣчая его двадцатипятилѣтнее служеніе на заводѣ и указывая, что за это время операціи завода чрезвычайно расширились (свѣчь вырабатывалось на заводѣ въ 1891 г. около 25.000 пуд., а въ 1915 году болѣе 60.000 пуд.), о. предсѣдатель просилъ о.о. депутатовъ почтить бывшаго предсѣдателя Правленія, и особымъ постановленіемъ отмѣтить его дѣятельность на пользу епархіи.

СПРАВКА. Протоіерей В. Барбаринъ служилъ въ Правленіи завода 25 лѣтъ, изъ коихъ послѣдніе 5 лѣтъ предсѣдателемъ Правленія.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) выразить прот. В. Барбарину глубокую и искреннюю благодарность за долговременную службу на пользу свѣчнаго завода; 2) избрать его почетнымъ членомъ Правленія завода и 3) повѣсить его портретъ въ залѣ засѣданія Правленія завода.

Засѣданіе кончилось въ 11 час. ночи.

13-е октября.

Утреннее засѣданіе. Начало въ 10 час. утра.

42. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда назначить бывшему предсѣдателю свѣчнаго завода прот. В. Барбарину пожизненную пенсію или единовременное пособіе.

Послѣ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ (65 противъ 31)—

ПОСТАНОВИЛИ: за неимѣніемъ свободныхъ для этого епархіальныхъ средствъ вопросъ о назначеніи бывшему предсѣдателю Правленія прот. Барбарину пенсіи или единовременнаго пособія отклонить.

43. СЛУШАЛИ: предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ учредить стипендію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имени протоіерея В. Барбарина.

ПОСТАНОВИЛИ: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ отклонить означенное предложеніе.

44 СЛУШАЛИ: указъ Св. Синода отъ 20 октября 1915 года за № 34 о мѣрахъ къ обезпеченію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ воскомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: означенный указъ принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе завода этимъ указомъ руководствоваться.

45. СЛУШАЛИ: докладъ Комиссіи по вопросу о закупкѣ воска для Епархіальнаго завода.

СПРАВКА 1. Объ образованіи Комиссіи см. ст. 3.

СПРАВКА 2. Комиссія результатъ своихъ работъ выразила въ такихъ положеніяхъ: а) необходимо духовенству располагать пчеловодовъ продавать воскъ только Епархіальному заводу, б) закупку воска отъ пчеловодовъ для Епархіальнаго завода поручить пчеловоднымъ Обществамъ и, гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальнымъ свѣчнымъ складамъ съ выдачей квитанціи на покупку. в) Правленію завода периодически сообщать въ пчеловодное Общество и въ Епархіальныя свѣчныя лавки цѣну на воски и вошину и стараться сдѣлать эту цѣну биржевой, г) изъ средствъ свѣчнаго завода выдавать въ видѣ аванса достаточныя суммы на закупку вошины и выработку изъ нея воска, а также на закупку готоваго воска и поощрять организаторовъ закупокъ, д) предоставить пчеловоднымъ Обществамъ, имѣющимъ свои лавки, торговать въ нихъ свѣчами и другими товарами Епархіальнаго завода на комиссіонныхъ началахъ, выразить духовенству пожеланіе, чтобы оно привимало самое дѣятельное участіе въ открытіи пчеловодныхъ Обществъ и ихъ работахъ.

СПРАВКА 3. Для Московскаго завода по его операціямъ требуется ежегодно около 40.000 пуд. воска, а Московская губ. даетъ воску, по статистическимъ даннымъ, только до 1.300 пуд.; пчеловоды изъ о.о. депутатовъ оспариваютъ эти статистич. данныя, находя ихъ слишкомъ пониженными противъ дѣйствительности.

СПРАВКА 4. Правленіе Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода входило въ сношенія съ пчеловоднымъ Обществомъ относительно приобрѣтенія чрезъ ихъ воска, но результатъ былъ отсюда для завода не утѣшительный.

СПРАВКА 5. По уставу Московскаго Епарх. завода чистая прибыль завода идетъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и только излишекъ ея можетъ ассигноваться на другія цѣли. (§ 5 Уств.)

СПРАВКА 6. Святѣйшій Синодъ для развитія русскаго пчеловодства и для снабженія епархіальныхъ заводовъ русскимъ воскомъ, находитъ нужнымъ оказывать денежную поддержку отъ епархіальныхъ заводовъ пчеловоднымъ Обществомъ.

СПРАВКА 7. Лица, торгующія товарами Епархіальнаго завода на комиссіонныхъ началахъ, вносятъ Правленію епархіальнаго завода денежные залого.—О. о. депутаты изъ пчеловодовъ настаиваютъ на порученіе Комиссіонной торговли отъ епархіальнаго завода пчеловоднымъ Обществомъ безъ особой денежной гарантіи.

СПРАВКА 8. Епархіальный Съѣздъ духовенства 1914 года выразилъ пожеланіе въ цѣляхъ увеличенія доходности завода по мѣрѣ возможности уничтожать комиссіонныя лавки, превращая эти лавки въ собственныя заводскія. Правленіе завода слѣдуетъ этому пожеланію Епархіальнаго Съѣзда.

СПРАВКА 9. О.о. депутаты изъ пчеловодовъ выражаютъ пожеланіе, чтобы въ Епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ продавали необходимые въ обиходѣ пчеловодамъ вещи.

СПРАВКА 10. Епархіальныя свѣчныя лавки освобождаются отъ земскаго и городского обложенія, при условіи, если не торгуютъ предметами чуждыми тѣхъ цѣлей, для коихъ открыты епархіальныя свѣчныя заводы. А о.о. депутаты изъ пчеловодовъ заявили, что Пчеловодныя Общества могутъ взять на себя расходы по земскому и городскому обложенію епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

Выдача авансовъ разрѣшается, но подъ условіемъ гарантіи со стороны получателей и крайней осторожности со стороны выдающихъ авансы.

М. Макарій.

ПОСТАНОВИЛИ: Для закупокъ воши и воска для Епархіальнаго свѣчнаго завода выдавать Пчеловоднымъ Обществамъ изъ свободныхъ средствъ завода авансы въ размѣрѣ не болѣе 1.000 рублей на уѣздъ; для поощренія существующихъ Пчеловодныхъ Обществъ, при условіи обязательства отъ нихъ не отпускать воскъ въ чужія руки, выдавать по 100 рублей каждому Обществу изъ свободныхъ заводскихъ суммъ, согласно § 5 Устава завода; торговлю комиссіонную заводскими товарами Пчеловоднымъ Обществамъ не поручать; принять Правленію завода къ исполненію пожеланія о.о. пчеловодовъ объ отпускѣ изъ Епархіальныхъ лавокъ предметовъ пчеловоднаго обихода, при условіи исполненія Пчеловодными Обществами указаннаго въ справкѣ 10.

46. СЛУШАЛИ: докладъ священника с. Верховлянъ, Коломенскаго у., В. Бѣлокурова о мѣрахъ къ сохраненію воска при употребленіи меда въ пищу. О. Бѣлокуровъ указываетъ на то обстоятельство, что во многихъ семействахъ какъ въ день 1-го августа, такъ и

въ остальные дни года, много потребляютъ сотоваго меда, воскъ же отъ сотъ выплевывается и бросается въ непотребныя мѣста. Въ одномъ приходѣ с. Верховлянъ, по расчету о. Бѣлокурова, выбрасывается воску отъ сотоваго меда приблизительно 39 фунтовъ въ годъ; по всѣмъ же приходамъ Московской епархіи цифра выбрасываемаго воска окажется весьма внушительною. О. Бѣлокуровъ указываетъ въ качествѣ мѣръ къ сохраненію воска то, чтобы приходскіе священники сдѣлали воззваніе къ своимъ пасомымъ о назначеніи воска и о необходимости приношенія его въ свой приходскій храмъ въ видѣ пожертвованія.

ПОСТАНОВИЛИ: докладъ о. Бѣлокурова принять къ свѣдѣнію и просить о.о. настоятелей разъяснять прихожанамъ о важности и цѣнности воска, и внушать имъ, что все употребляемое въ пищу есть даръ Божій и, какъ таковой, не должно быть бросаемо на погребіе.

47. **СЛУШАЛИ:** представленіе Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода о мѣрахъ ко взысканію съ церковей долговъ Епархіальному заводу. Эти долги, выражавшіеся въ 1913 году въ 80.000 р., постепенно, изъ года въ годъ, возрастали: въ 1914 году—95.000 руб., въ 1915 году—171.600 руб. и къ 17 іюля сего 1916 года возросли до 212.620 руб. Въ большинствѣ случаевъ должниками состоятъ церкви богатая, напр., соборъ Христа Спасителя—7500 руб., Богородице-Рождественская, въ Столешникахъ,—3358 руб. и т. д. Правленіе свѣчнаго завода, съ своей стороны, рекомендуетъ: 1) Примѣнять во всѣхъ случаяхъ со всею строгостію отпечатанный на 1-й страницѣ каждой изъ расчетныхъ книжекъ указъ Московской Духовной Консistorіи отъ 20 сент. 1911 г., за № 15.555, согласно которому можно допускать кредитъ по особо уважительнымъ причинамъ, съ условіемъ погашенія всего долга къ 1 іюля и къ 1 января, 2) церквамъ, состоящимъ въ долгу у завода, отпускать товаръ только за наличный расчетъ, и 3) принять мѣры къ скорѣйшему полученію заводомъ застарѣлыхъ долговъ съ церковей.

СПРАВКА. Вопросъ о долгахъ церковей заводу поднимался и раньше, напр., на Епархіальномъ Съѣздѣ 1914 года, ст. XXXVIII, было постановлено напечатать въ Моск. Церк. Вѣд. наименованія церковей, состоящихъ у завода въ долгу, что и было исполнено, но, какъ видно, мѣра эта оказалась безрезультатною

ПОСТАНОВИЛИ: означенныя мѣры, рекомендуемыя Правленіемъ свѣчнаго завода, принять. Кроме того, приняли нижеслѣдующія мѣры: а) Правленіе завода ежегодно представляетъ въ Консistorію списки должниковъ заводу и чрезъ Консistorію взыскиваетъ долги; б) просить Консistorію давать причтамъ и старостамъ церковей разрѣшеніе на ихъ прошенія о постройкѣ и ремонтѣ домовъ только послѣ уплаты ими числящихся за ними долговъ заводу; в) на должниковъ заводу, числящихся въ настоящее время, наложить въ пользу завода пеню въ 6% въ годъ со дня утвержденія Его Высокопреосвященствомъ настоящаго по-

*Согласенъ
М. Макарій.*

становленія; г) таковую же пеню налагать и на тѣ церкви, которыя не будутъ погашать долгъ за предыдущій годъ къ 15 февраля ежегодно.

48. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи объ увеличеніи числа членовъ Правленія завода на одного члена, въ виду расширенія операцій завода, особенно по продажѣ церковнаго вина.

ПОСТАНОВИЛИ: послѣ даннаго словеснаго заключенія членовъ Правленія завода означенное предложеніе отклонить.

49. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда произвести выборы одного члена Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода на мѣсто выбывшаго по прошенію протоіерея П. Архангельскаго.

СПРАВКА 1. Съѣздъ 1915 года, журн. ст. 78, постановилъ переизбрать члена Правленія завода прот. П. Архангельскаго въ 1916 году.

СПРАВКА 2. Выбывшій по прошенію членъ Правленія протоіерей В. Барбаринъ долженъ подвергнуться перебаллотировкѣ въ 1917 году; до сего срока, согласно ст. 3, примѣч. 1 Журнальнаго постановленія Еп. Съѣзда 1914 г., на случай выбывшихъ членовъ Правленія ранѣе срока, его обязанности исполняетъ кандидатъ въ члены Правленія, каковымъ по отношенію къ прот. Барбарину считается свящ. Милославинъ (ст. 73 Журнал. Епарх. Съѣзд. 1914 г.).

СПРАВКА 3. Закрытыми записками были указаны кандидаты въ члены Правленія свящ. В. Соколовъ, свящ. Н. Никольскій, прот. І. Кедровъ, прот. А. Богородицкій, свящ. Н. Соколовъ, прот. В. Поповъ.

СПРАВКА 4. Свящ. Н. Никольскій, прот. І. Кедровъ, прот. А. Богородицкій, свящ. Н. Соколовъ, прот. В. Поповъ отказались баллотироваться, согласился подвергнуться баллотировкѣ В. Соколовъ. По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами оказалось, что свящ. В. Соколовъ получилъ избирательныхъ 58 шаровъ и неизбирательныхъ 2 шара.

ПОСТАНОВИЛИ: признать избраннымъ въ члены Правленія Епархіальнаго церк. свѣчнаго завода священника Моск. Николаевской, въ Гвѣздникахъ, ц. В. Соколова.

50. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, что онъ сейчасъ намѣренъ поставить на рѣшеніе Съѣзда вопросъ, при обсужденіи котораго присутствіе на Съѣздѣ членовъ Правленія Епархіальнаго завода онъ находитъ неудобнымъ.

СПРАВКА. По опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{13 \text{ іюня}}{12 \text{ іюля}}$ 1913 года Епархіальнымъ Съѣздамъ предоставляется право, „когда они признаютъ то полезнымъ, удалять участниковъ Съѣзда—членовъ Правленія заводовъ—на время обсужденія вопросовъ о дѣятельности сихъ Правленій“.

ПОСТАНОВИЛИ: просить присутствующихъ на Съѣздѣ членовъ Правленія завода,—прот. Д. Воздвиженскаго, свящ. Д. Вишнякова и свящ. П. Милославина удалиться на время изъ зала засѣданія Съѣзда. Постановленіе сіе было немедленно исполнено членами Правленія завода.

51. СЛУШАЛИ: словесное предложение о. председателя Съезда обсудить вопрос о будущем председателе Правленія Епархіального свѣчнаго завода.

СПРАВКА 1. Московскій Епархіальный церковно-свѣчной заводъ— учреждение въ высшей степени цѣнное для епархіи, и для духовенства вопросъ, кто будетъ председателемъ Правленія, имеетъ существенное значеніе.

СПРАВКА 2. Какъ и во всякомъ заводско-торговомъ учрежденіи, значеніе и вліяніе председателя Правленія для свѣчнаго завода огромны. И очень желательно, чтобы председателемъ былъ человѣкъ любящій и знающій дѣло, всецѣло преданный заводу, свободный отъ другихъ баблукъ-либо занятій.

СПРАВКА 3. По распоряженію Его Высокопреосвященства, въ настоящее время, послѣ выхода изъ состава Правленія председателя, протоіерея В. Барбарина, обязанности председателя временно исполняетъ членъ Правленія, священникъ Д. Вишняковъ.

СПРАВКА 4. Временно исполняющій обязанности председателя Правленія священникъ Д. Вишняковъ состоитъ священникомъ на Пятницкомъ кладбищѣ, гдѣ онъ въ свои чередныя и подчередныя недѣли долженъ пребывать почти неотлучно; кромѣ того, онъ состоитъ членомъ Центрального при Св. Синодѣ Восковго Комитета. Пребываніе его членомъ этого Комитета очень желательно и цѣнно для интереса Московскаго Епархіального свѣчнаго завода, но едва ли совмѣстимо съ должностію председателя Правленія завода, такъ какъ, какъ было въ текущемъ 1915 году, оно заставляетъ его довольно часто отсутствовать или въ Петроградѣ на засѣданія Комитета, или въ другіе города имперіи, для изслѣдованія и ревизіи другихъ епархіальныхъ заводовъ.

СПРАВКА 5. Члены Правленія завода прот. Д. Введенженскій и священникъ П. Милославскій, за кратковременностью своей службы на заводѣ, мало знакомы съ заводско-торговымъ дѣломъ по заводу.

СПРАВКА 6. Избранный настоящимъ Съездомъ Епархіальнымъ въ члены Правленія завода священникъ В. Соболевъ состоитъ священникомъ въ приходѣ малолитовомъ, не связаннымъ приходами требоисправленіями; сторонникъ занятій, кромѣ 6 уроковъ въ недѣлю въ гимназій, не публѣтъ; 4 года состоялъ председателемъ Наблюдательнаго Комитета при епархіальномъ заводѣ и за это время много связался съ оперіями по воскресному и свѣчному дѣламъ.

СПРАВКА 7. § 18 Уст. Моск. Епарх. церк.-свѣчн. завода: „1 (одинъ) изъ членовъ (Правленія), по назначенію Его Высокопреосвященства, состоитъ Председателемъ Правленія завода“.

ПОСТАНОВИЛИ: все приведенное въ справкахъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и поручить о. председателю Съезда заступательствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ гурьбою жалобъ и просьбу Съезду—назначить, въ интересахъ епархіи и завода, председателемъ Правленія Московскаго Епархіального церковно-

свѣчнаго завода сегодня избраннаго въ члены Правленія завода священника Московской Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви В. Соколова*).

Согласенъ.

Засѣданіе окончилось въ 3 часа дня.

Вечернее засѣданіе. Начало въ 5 час. веч.

52. СЛУШАЛИ: ходатайство Правленія свѣчнаго завода о повышеніи жалованья смотрителю завода, въ виду дороговизны жизни, до 150 руб. въ мѣсяць, вмѣсто получаемыхъ 100 рублей.

СПРАВКА. Служба смотрителя завода осложнилась, въ виду: а) расширенія торговли виномъ церковнымъ, б) почти полнаго прекращенія дѣятельности на воскобѣлильнѣ, в) закупокъ воска малыми партіями и г) продажи свѣчъ такими же партіями; въ 1915 году всѣмъ низшимъ служащимъ на заводѣ было прибавлено жалованье, смотрителю же не прибавлено. (Ст. 82 Журн. Епарх. Съѣзд. 1915 г.)

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Правленія завода объ увеличеніи жалованія смотрителю завода до 150 руб. въ мѣсяць удовлетворить.

53. СЛУШАЛИ: прошеніе священника Четырехсвятительской, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, церкви В. Воскресенскаго объ увеличеніи ему жалованья, въ виду дороговизны жизни.

СПРАВКА 1. Правленіе завода въ засѣданіи своемъ 27 августа постановило: въ виду того, что жалованье свящ. В. Воскресенскаго опредѣлено утвержденными Его Высокопреосвященствомъ штатами причта заводской церкви, передать прошеніе Предсѣздной Комиссiи для доклада предстоящему Съѣзду духовенства.

СПРАВКА 2. Свящ. Воскресенскій получаетъ въ настоящее время по должности настоятеля церкви 30 руб. въ мѣсяць, по должности законоучителя ц.-приходск. школы при заводѣ 30 руб. и за временное исполненіе обязанностей учителя пѣнія 5 рублей.

СПРАВКА 3. Четырехсвятительская, при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, перковь является въ то же время приходскою, и жалованье свящ. Воскресенскому не является единственнымъ источникомъ содержанія его.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе священника Воскресенскаго о прибавкѣ жалованья отклонить.

54. СЛУШАЛИ: представленіе Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода о необходимости, въ виду усиленныхъ трудовъ за послѣднее время и дороговизны жизни, повысить жалованье членамъ Правленія на 50%; именно, предсѣдателю до 1500 руб., а членамъ до 1200 руб. въ годъ каждому, съ 1 января 1915 года.

СПРАВКА 1. За прошлый и текущій годъ операціи завода осложнились снабженіемъ церковей виномъ, по новымъ правиламъ, выработаннымъ Акцизнымъ Вѣдомствомъ и соотвѣтственно этому увеличились труды членовъ Правленія завода.

*) По неожиданно открывшимся обстоятельствамъ, содержаніе сего постановленія экстренно было доложено предсѣдателемъ Съѣзда Его Высокопреосвященству 26 октября с. года.

СПРАВКА 2. Епархіальнымъ Съѣздомъ 1915 года (ст. 82) увеличено жалованье всѣмъ низшимъ служащимъ свѣчнаго завода, членамъ же Правленія не было прибавки къ жалованью.

ПОСТАНОВИЛИ: назначить жалованье членамъ Правленія свѣчнаго завода: Предсѣдателю 1500 руб., а членамъ до 1200 р. въ годъ каждому, только не съ 1 января 1915 года, а со времени утвержденія означенныхъ протоколовъ Съѣзда Его Высокопреосвященствомъ.

55. СЛУШАЛИ: докладъ Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ церк.-свѣчномъ заводѣ объ электрическомъ освѣщеніи въ церквахъ.

СПРАВКА 1. Епархіальный Съѣздъ 1914 года призналъ допустимымъ въ церквахъ электрическое освѣщеніе, только отнюдь не предъ иконами святыми, и обложилъ всѣ находящіяся въ церквахъ, исключая паперти, электрическія лампочки налогомъ въ пользу Епархіальнаго завода въ размѣрѣ по 40 коп. съ лампочки, а лампочки въ холодныхъ храмахъ, гдѣ службы совершаются только лѣтомъ, по 20 коп. съ лампочки. На постановленіи Съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: „Согласенъ, но какъ временное допущеніе электрическаго нѣкоторыхъ частей храма освѣщенія, предписать благочиннымъ гор. Москвы войти въ совѣщаніе съ церковными старостами и наиболѣе вліятельными, отличающимися благочестіемъ прихожанами, не можетъ ли произвести соблазна въ прихожанахъ допущеніе въ храмахъ электрическаго освѣщенія? Результаты совѣщанія благочинные представляютъ сперва Правленію свѣчнаго завода, а послѣдніе съ своимъ мнѣніемъ мнѣ“.

СПРАВКА 2. Устроенныя о.о. благочинными гор. Москвы совѣщанія по вопросу объ электрическомъ освѣщеніи въ храмахъ не усмотрѣли въ семъ соблазна и признали его допустимымъ. Таково же мнѣніе и Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

СПРАВКА 3. Съѣздъ 1915 года поручилъ Наблюдательному Комитету при свѣчномъ заводѣ „взирать съ церковей взносы за электрическія лампочки и провѣрять правильность этихъ взносов“.

СПРАВКА 4. Докладчикъ о. І. Скворцовъ, членъ Наблюдательнаго Комитета, сообщилъ Съѣзду, что число храмовъ, пользующихся электрическимъ освѣщеніемъ, значительно увеличилось за послѣдніе два года, чему способствовалъ недостатокъ въ свѣчахъ у завода и ихъ дороговизна, но отъ уплаты налога церковные старосты иногда уклоняются, особенно старосты домовыхъ церковей. Поименно докладчикъ нашелъ нужнымъ указать, какъ уклонившагося отъ уплаты налога за электрическое освѣщеніе, старосту Николо-Толмачевской церкви. Въ 1915 году, по словамъ докладчика, поступило въ кассу завода отъ церковей налога за электричество 3072 руб. 80 коп., а въ текущемъ 1916 году пока собрано 2993 руб. 80 коп. Въ заключеніе своего доклада о. Скворцовъ отъ имени Наблюдательнаго Комитета просилъ Съѣздъ подтвердить, въ интересахъ завода, существующее обложение электрическихъ лампочекъ во храмахъ на будущее время и выразилъ также отъ имени Комитета пожеланія: 1) чтобы въ заборныхъ свѣчныхъ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ завода на 1917 годъ, указывалось, сколько у известной церкви электрическихъ лампочекъ и сколько съ нея слѣдуетъ налогу, и 2) чтобы мѣстные благочинные о

церквахъ, устраивающихъ электрическое освѣщеніе, доводили до свѣдѣнія Правленія завода или Наблюдательнаго Комитета, чтобы своевременно возможно было зарегистрировать въ расчетныхъ книжкахъ и количество лампочекъ и сумму обложенія.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Высокопреосвященство, согласно мнѣнію благочинническихъ совѣщаній и Правленія свѣчнаго завода, окончательно разрѣшить устройство электрическаго освѣщенія въ церквахъ, подтвердить обязательность для церквей, имѣющихъ электрическое освѣщеніе, уплачивать установленный Съѣздомъ 1914 года налогъ, пожеланія Наблюдательнаго Комитета относительно электрическаго освѣщенія, указаннаго въ справкѣ 4, принять.

56. СЛУШАЛИ: докладъ Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ прот. Д. Воздвиженскаго, по вопросу о постройкѣ доходнаго дома, въ цѣляхъ увеличенія общепархіальныхъ средствъ.

СПРАВКА 1. Журн. пост. Съѣзда 1915 г., ст. 67, поручено означенной Комиссіи представить результаты своихъ трудовъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда 1916 года.

СПРАВКА 2. Въ настоящее время, по случаю войны, дороговизны матеріала и недостатка рабочихъ рукъ, всѣ постройки домовъ крайне убыточны.

ПОСТАНОВИЛИ: проектъ о постройкѣ доходнаго дома отложить до болѣе благопріятнаго времени, поручивъ прежней Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Д. Воздвиженскаго, продолжать разрабатывать свой проектъ.

57. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда приступить къ выборамъ въ члены Правленія свѣчнаго завода одного изъ церковныхъ старостъ, вмѣсто выбывшаго члена Волынскаго.

СПРАВКА 1. § 16 Уст. завода: „члены Правленія отъ духовенства избираются Съѣздомъ на 8 лѣтъ, а отъ церковныхъ старостъ— на 4 года, при чемъ каждые 2 года выбываютъ одинъ отъ духовенства и одинъ отъ старосты, сперва по очереди, опредѣленной Съѣздомъ, а потомъ по старшинству“.

СПРАВКА 2. Въ члены Правленія баллотировались двое отъ церковныхъ старостъ: П. Самсоновъ, ц. стар. Николаевской, на Мясницкой, ц. и М. И. Карякинъ, ц. стар. Николо-Покровской церкви. Большинство голосовъ получилъ ц. староста М. И. Карякинъ.

ПОСТАНОВИЛИ: избраннаго большинствомъ голосовъ ц. старосту М. И. Карякина считать почетнымъ членомъ Правленія свѣчнаго завода.

58. СЛУШАЛИ: предложеніе о.о. депутатовъ Съѣзда оказать отъ лица Съѣзда нѣкоторую матеріальную помощь раненымъ солдатамъ, находящимся въ лазаретѣ Епархіальнаго Дома.

СПРАВКА. Въ означенномъ лазаретѣ находится 100 раненыхъ солдатъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Выдать каждому раненому солдату по одному (1) рублю, всего 100 рублей, изъ суммъ свѣчнаго завода. Постановленіе было исполнено тотчасъ же, и въ полученіи лазаретомъ 100 рублей имѣется расписка.

59. СЛУШАЛИ: предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о необходимости произвести новые выборы одного изъ членовъ Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

СПРАВКА 1. § 3 Инструкц. Наблюдат. Комит. (Моск. Ц. Вѣд., стр. 489, 1912 г.): „Члены Наблюдательнаго Комитета ежегодно выбываютъ по одному, по очереди, опредѣляемой на первые 5 лѣтъ жребіемъ, а потомъ старшинствомъ службы въ Комитетѣ; выбывшій общепархіальнымъ Съѣздомъ замѣщается вновь избраннымъ, при чемъ выбывшій можетъ быть избранъ вновь“.

СПРАВКА 2. Наблюдательнымъ Комитетомъ заявлено, что въ текущемъ году выбываетъ по жребію членъ Наблюдательнаго Комитета, свящ. Московской Покровской, въ Голикахъ, церкви І. Скворцовъ.

СПРАВКА 3. Закрытыми записками были указаны кандидатами на выборы въ члены Наблюдательнаго Комитета: І. Скворцовъ, о. А. Богородицкій, о. И. Тропаревскій, о. В. Кедровъ и о. В. Поповъ.

СПРАВКА 4. Согласился баллотироваться свящ. І. Скворцовъ, остальные кандидаты отказались баллотироваться. По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами оказалось, что свящ. І. Скворцовъ получилъ избирательныхъ 81 голосъ и неизбирательныхъ 7.

ПОСТАНОВИЛИ: признать избраннымъ въ члены Наблюдательнаго Комитета священника І. Скворцова.

60. СЛУШАЛИ: слѣдующее предложеніе Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда 1916 г. по распредѣленію 260.000 руб. на нужды духовенства епархіи, по содержанію указа Св. Синода, отъ 27 января с. г., за № 2, объ образованіи при каждой епархіи особаго капитала, для оказанія помощи нуждающемуся духовенству: „Забота Св. Синода о помощи заштатному и служащему духовенству, ихъ вдовамъ и сиротамъ путемъ самообложенія духовенства и отчисленій опредѣленнаго % изъ мѣстныхъ епархіальныхъ и приходскихъ средствъ заслуживаетъ со стороны духовенства самаго серьезнаго вниманія и почтительной благодарности Св. Синоду. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, крайнее напряженіе платежныхъ силъ духовенства и церквей, созданное тѣми тяжелыми условіями, въ которыхъ сейчасъ оказалось духовенство и церкви, вслѣдствіе все возрастающей дороговизны жизненныхъ продуктовъ, топлива, найма сторожей, содержанія церковныхъ лазаретовъ, попечительствъ по оказанію помощи семьямъ ушедшихъ на войну воиновъ, а съ другой—малоосвѣдомленности духовенства о способахъ образованія означеннаго особаго капитала, вслѣдствіе незнакомства духовенства съ объяснительной запиской, приложенной къ указу, Комиссія полагала бы отложить окончательное сужденіе по сему вопросу до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, съ просьбою предварительно разослать по благочиніямъ достаточное количество экземпляровъ объяснительной записки, приложенной къ Указу. До окончательнаго же рѣшенія этого вопроса на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ предложить духовенству дѣлать единовременныя, личныя, добровольныя пожертвованія и добровольныя отчисленія изъ церковныхъ средствъ, не стѣсняясь размѣромъ таковыхъ, пріурочивъ таковыя жертвы ко времени сдачи причтами о.о. благочиннымъ годовыхъ отчетовъ по церкви“.

СПРАВКА 1. Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи заявилъ, что онъ не имѣлъ полномочій отъ Съѣзда на напечатаніе объяснительной записки къ Указу.

СПРАВКА 2. По вопросу объ образованіи указаннаго особаго капитала на Създъ поступило особое постановленіе благочинническаго собранія I округа Бронницкаго уѣзда, въ коемъ постановленіи духовенство не находитъ возможнымъ для себя ни самообложенія, ни отчисленій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а предлагаетъ для этой цѣли воспользоваться капиталами монастырей епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: а) согласно предложенію Комиссіи окончательное сужденіе по вопросу образованія указаннаго капитала оставить до Епархіальнаго Създа 1917 года; б) объяснительную записку при указѣ напечатать приложеніемъ къ журналамъ Епархіальнаго Създа текущаго 1916 года; в) добровольныя пожертвованія и отчисленія, указанные въ постановленіи Комиссіи, направлять въ Предсѣздную Комиссію; г) по содержанію постановленія благочинническаго собранія I окр. Бронницкаго уѣзда имѣть сужденіе на Епархіальномъ Създѣ будущаго 1917 года.

Монастыри уже слишкомъ обременены налогами. Вопросъ по этому предмету пока отложить.

М. Макарій.

61. СЛУШАЛИ: слѣдующія предложенія Комиссіи Епархіальнаго Създа 1916 г. по распредѣленію 260.000 руб. на нужды духовенства епархіи: 1) Нужда въ пособіи особенно ошутительна для тѣхъ членовъ причта, у коихъ имѣются учащіяся дѣти, особенно на полномъ содержаніи отъ родителей. Поэтому при распредѣленіи 260.000 руб. прежде всего необходимо назначать пособіе таковымъ членамъ причта. Причемъ на cadaго учащагося — а) если учащійся живетъ на квартирѣ, но не дома, или въ закрытомъ учебномъ заведеніи, на полномъ собственномъ содержаніи, выдавать до 50 рублей; б) если же онъ живетъ на полуказенномъ содержаніи, или живетъ у родителей безъ пособія отъ учебнаго заведенія, выдавать до 25 рублей; учащіяся въ начальныхъ училищахъ не считаются въ числѣ указанныхъ учащихся. 2) Оставшюся послѣ удовлетворенія пособіемъ членовъ причта, имѣющихъ учащихся дѣтей, сумму изъ 260.000 рублей распредѣлить между духовенствомъ причтовъ, особенно нуждающихся. Таковыми признать причты, у коихъ священникъ по клировымъ вѣдомостямъ 1915 года годового дохода получаетъ — городской менѣе 1.500 руб., сельскій — менѣе 1.000 руб., причемъ у такихъ причтовъ всѣ члены семьи, считая въ томъ числѣ и учащихся въ начальныхъ школахъ, получаютъ пособіе въ равной мѣрѣ на cadaго члена семьи.

ПОСТАНОВИЛИ: указанныя предложенія Комиссіи принять цѣликомъ.

62. СЛУШАЛИ: письменное заявленіе той же Комиссіи о томъ, чтобы „въ виду невозможности опредѣлить наличный составъ причтовъ по клировымъ вѣдомостямъ 1913 и 1914 гг., передать составленіе списковъ существующихъ причтовъ на мѣста, предоставивъ депутатамъ cadaго округа составить сводку свѣдѣній о составѣ причтовъ по своему округу“. При этомъ Комиссія представила на разсмотрѣніе Създа слѣдующую, выработанную ею, форму для составленія списковъ:

Комиссія просить Съѣздъ „разсмотрѣніе составленныхъ списковъ поручить ей или вновь избранной Комиссіи, разрѣшить этой Комиссіи собраться 9-го ноября въ Москвѣ и предоставить ей право совершить разверстку пособия въ окончательной формѣ“ для представленія Его Высокопреосвященству.

СПРАВКА 1. Предсѣдатель Съѣзда доложилъ, что онъ не могъ получить клировыхъ вѣдомостей 1915 г. ни изъ Консисторіи, ни изъ Канцеляріи Его Высокопреосвященства.

СПРАВКА 2. Предсѣдатель Съѣзда заявилъ, что назначеніе 9-го ноября временемъ Собранія Комиссіи для окончательной разверстки пособия является, по техническимъ соображеніямъ, слишкомъ позднимъ временемъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) предоставить депутатамъ cadaго округа составить списки существующихъ причтовъ въ округѣ по мѣстамъ и сдѣлать сводку этихъ списковъ по составленной Комиссіей формѣ; 2) форму экстренно напечатать на средства Епархіальнаго завода и потомъ раздать депутатамъ; 3) окончательную разверстку предоставить сдѣлать самой же Комиссіи, которой собраться не 9-го, а 1-го ноября въ Епархіальномъ домѣ; къ 1-му же ноября депутаты должны представить въ Комиссію составленные ими списки по принятой формѣ.

63. СЛУШАЛИ: прошенія—а) причтовъ: 1) Московской Скорбященской, при д. бр. Ляпиныхъ, церкви; 2) села Огнникова, Звенигородскаго уѣзда; 3)—села при станціи Пушкино; и б) священника Московской Николаевской, въ Столпахъ, церкви о назначеніи имъ пособия изъ ассигнованныхъ 260.000 руб., или изъ другихъ епархіальныхъ средствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: считать прошенія означенныхъ причтовъ удовлетворенными въ формахъ, указанныхъ въ статьяхъ 61 и 62 сихъ журналовъ.

64. СЛУШАЛИ: прошеніе заштатнаго священника с. Хонятина, Коломенскаго уѣзда, В. Орлова о назначеніи ему пособия изъ 260.000 руб., отпущенныхъ отъ казны въ вспомошествованіе нуждающемуся духовенству епархіи.

СПРАВКА. Заштатное духовенство, согласно указа Св. Синода и разъясненія указа настоящимъ Епарх. Съѣздомъ, не принадлежитъ къ числу членовъ причта, коимъ ассигновано пособие отъ казны.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе означеннаго священника В. Орлова отклонить.

65. СЛУШАЛИ: словесный запросъ о. предсѣдателя Съѣзда, какъ поступать съ прошеніями, подобными указаннымъ въ статьяхъ 63 и 64 сихъ журналовъ, могущими поступить по закрытіи настоящаго Съѣзда на имя или Епархіальнаго Начальства, или Предсѣздной Комиссіи, или Комиссіи по распредѣленію 260000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: поступать согласно ст. 63 и 64 журналовъ настоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

66. СЛУШАЛИ: постановленіе благочинническаго собранія 3 окр., Клинскаго уѣзда, о необходимости изысканія средствъ для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, въ особенности низшихъ членовъ причта.

СПРАВКА 1. Въ семь постановленіи не указывается источникъ, изъ котораго можно бы улучшить матеріальный бытъ духовенства.

СПРАВКА 2. Указомъ Св. Синода отъ 30 сентября 1916 г. за № 34 дано знать, что въ пособіе духовенству отпущено изъ казны на Московскую епархію 260.000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: за неимѣніемъ другихъ средствъ, постановленіе 3-го благочин. окр., Клинского у., считать удовлетвореннымъ въ формахъ, указанныхъ въ статьяхъ 61 и 62 сихъ журналовъ.

67. СЛУШАЛИ: постановленія благочинническихъ собраній 4 окр. Дмитровскаго у., 6 окр. Подольскаго у. и Бронницкаго уѣзднаго собранія духовенству о возбужденіи ходатайства по вопросамъ объ увеличеніи размѣровъ казеннаго жалованья причтамъ или о выдачѣ пособій на время войны.

СПРАВКА 1. Съѣздъ находитъ неудобнымъ въ настоящее тяжелое время ходатайствовать объ увеличеніи размѣровъ казеннаго жалованья причтамъ.

СПРАВКА 2. Пособіе изъ казны духовенству въ количествѣ 260.000 руб. на епархію уже ассигновано.

ПОСТАНОВИЛИ: постановленія—Бронницкаго уѣзднаго собранія и благочинническихъ собраній 4 окр. Дмитровскаго у. и 6 окр. Подольскаго у. считать удовлетворенными въ формахъ, указанныхъ въ статьяхъ 61 и 62 сихъ журналовъ.

68. СЛУШАЛИ: постановленіе благочинническаго собранія 1 окр. Богородскаго у. о возбужденіи ходатайства на пособіе духовенству изъ казенныхъ средствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: постановленіе благочинническаго собранія 1 окр. Богородскаго уѣзда считать удовлетвореннымъ въ формахъ, указанныхъ въ статьяхъ 61 и 62 сихъ журналовъ.

69. СЛУШАЛИ: постановленія благочинническихъ собраній 5 и 6 округовъ Подольскаго у. о назначеніи единовременныхъ пособій на воспитаніе дѣтей, по 50 рублей въ годъ на каждаго учащагося на средства родителей.

ПОСТАНОВИЛИ: постановленія благочинническихъ собраній 5 и 6 округовъ Подольскаго уѣзда считать удовлетворенными въ формахъ, указанныхъ въ статьяхъ 61 и 62 сихъ журналовъ.

70. СЛУШАЛИ: постановленіе благочинническаго собранія 3 окр. Коломенскаго у. о наилучшихъ способахъ использованія церковныхъ лѣсовъ, въ коемъ выражаются пожеланія: 1) чтобы церковный лѣсъ разрѣшалось причту сводить хозяйственнымъ путемъ; 2) поручить это дѣло благочинническому Совѣту, который долженъ осмотрѣть лѣсъ на мѣстѣ вмѣстѣ съ членами причтовъ, ц. старостою и прихожанами, и 3) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы дѣла по вырубкѣ; небольшихъ участковъ лѣса рѣшались въ мѣстной Духовной Консistorіи не восходя на разсмотрѣніе Св. Синода.

ПОСТАНОВИЛИ: означенныя по всѣмъ тремъ пунктамъ пожеланія о наилучшихъ способахъ пользованія церковными лѣсами принять и просить Высшее Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о передачѣ дѣлъ по разрѣшенію вырубки небольшихъ участковъ лѣса въ Духовную Консistorію.

71. СЛУШАЛИ: указъ Св. Синода отъ 19 августа 1916 г. за № 10322 о распредѣленіи 20.323 руб. 60 коп., ассигнованныхъ по закону 9 іюня 1916 г. на содержаніе причтамъ, получившимъ ранѣе таковое изъ специальныхъ средствъ Св. Синода. Указомъ дается чрезъ Его Высокопреосвященство знать Епархіальному Съѣзду, что изъ указанной суммы назначено содержаніе въ 400 руб. причту единовѣрческой церкви дер. Малькова, Богородскаго уѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: принять сей указъ къ свѣдѣнію.

72. СЛУШАЛИ: Указъ Св. Синода отъ 8 августа 1916 г. за № 30 о дополнительномъ отпускѣ въ семь 1916 году 20.000 руб. изъ Государственнаго Казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства Московскаго епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: принять сей указъ къ свѣдѣнію и исполненію.

73. СЛУШАЛИ: постановленіе благочинническаго собранія 5 окр. Подольскаго у. о назначеніи причтамъ округа добавочнаго жалованья.

СПРАВКА. Епархіальный Съѣздъ 1910 г. ст. 6, 1913 г. ст. 2, 1914 г. ст. 15, 1915 г. ст. 21 и 25 постановили отклонять прошенія причтовъ епархіи о добавочномъ казенномъ жалованіи.

ПОСТАНОВИЛИ: назначеніе добавочнаго жалованья причтамъ 5 окр. Подольскаго уѣзда отклонить.

74. СЛУШАЛИ: прошенія причтовъ: с. Игнатьева, Серпуховскаго у., с. Васькина, того же уѣзда, с. Слободина, Бронницкаго у., с. Соколова, Можайскаго у., с. Вишнякова, Бронницкаго у. и села Благовѣщенскаго, Можайскаго у. о назначеніи имъ дополнительнаго жалованья.

ПОСТАНОВИЛИ: прошенія вышеозначенныхъ причтовъ о дополнительномъ жалованіи отклонить.

75. СЛУШАЛИ: ходатайство уѣзднаго Можайскаго благочинническаго собранія о назначеніи дополнительнаго жалованья 6-ти причтамъ уѣзда.

СПРАВКА. См. 73 статью сего журнала.

ПОСТАНОВИЛИ: вышеозначенныя ходатайства отклонить.

76. СЛУШАЛИ: прошеніе причтовъ: Іоанно-Богословской, с. Алешина, ц., Бронницкаго у., Знаменской, с. Лисинцева, ц., Верейскаго у. и Іоанно-Предтеченской, с. Козлова, ц., Клинскаго у. о назначеніи имъ казеннаго жалованья.

СПРАВКА. По дѣйствующимъ постановленіямъ (журн. Епархіал. Съѣздовъ 1910 г. ст. 5, 1912 г. ст. 3) съ прошеніемъ о назначеніи жалованья слѣдуетъ обращаться въ благочинническія и уѣздныя собранія.

ПОСТАНОВИЛИ: прошенія вышеозначенныхъ причтовъ отклонить.

77. СЛУШАЛИ: прошеніе причта Михаило-Архангельской, с. Архангельскаго, ц., Волоколамскаго у. на имя Его Высокопреосвященства о назначеніи казеннаго жалованья.

СПРАВКА 1. На семь резолюція Его высокопреосвященства отъ 9 ноября 1915 г. за № 5159: „Съ настоящей просьбой проситель долженъ обратиться предварительно въ Общепархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства.“ М. Макарій.

СПРАВКА 2. Означенный причтъ въ составленной въ текущемъ году Предсѣздной Комиссией вѣдомости значится въ числѣ запасныхъ причтовъ на назначеніе жалованья (№ 51).

ПОСТАНОВИЛИ: указанное въ справкѣ 2 принять къ свѣдѣнію.

78. СЛУШАЛИ: Прошеніе причта Николаевской, с. Царева ц., Дмитровскаго у., о назначеніи имъ казеннаго жалованья.

СПРАВКА. Въ составленной въ текущемъ году Предсѣздной Комиссией вѣдомости означенному причту предположено назначить казенное жалованье.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

79. СЛУШАЛИ: прошеніе псаломщика Богородице-Рождественской, с. Суворова, Волоколамскаго у., ц. Успенскаго о назначеніи ему жалованья.

СПРАВКА. По дѣйствующимъ постановленіямъ (журн. Епарх. Съѣзд. 1910 г. ст. 5 и 1912 г. ст. 3) прошенія о назначеніи жалованья, безъ предварительнаго разсмотрѣнія на окружныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ духовенства, на Епархіальныхъ Съѣздахъ оставляются безъ послѣдствій.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе псаломщика Успенскаго оставить безъ послѣдствій.

80. СЛУШАЛИ: словесный докладъ предсѣдателя Предсѣздной Комиссии по вопросу объ Успенской, села Вышнегорода, Верейскаго у., церкви.

СПРАВКА 1. Статьею 15 журн. Епарх. Съѣзда 1914 г., прошеніе причта села Вышнегорода о назначеніи ему дополнительнаго жалованья отклонено.

СПРАВКА 2. На журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда 1915 г. (ст. XXI) относительно того же причта Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція: „Выдать пособіе изъ суммъ Попечительства“. *М. Макарий.*

СПРАВКА 3. Согласно сей резолюціи, изъ суммъ Попечительства въ текущемъ году выдано въ пособіе причту 80 рублей.

СПРАВКА 4. Въ текущемъ году отъ того же причта поступило новое прошеніе о назначеніи ему дополнительнаго жалованья.

СПРАВКА 5. Въ виду неоднократныхъ постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ объ отклоненіи всякихъ прошеній о назначеніи дополнительнаго жалованья и въ виду прошенія, указаннаго въ спр. 4, Предсѣздная Комиссія нашла себя вынужденною войти къ Его Высокопреосвященству съ особымъ докладомъ, отъ 25 мая 1916 г. за № 31. Въ докладѣ Комиссія представила на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства справку 5 къ ст. XXI журналовъ Епарх. Съѣзда 1915 г. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Модеста докладъ переданъ въ Консисторію на разсмотрѣніе.

СПРАВКА 6. Предсѣздная Комиссія не имѣетъ къ настоящему Съѣзду точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о положеніи вопроса, возбужденнаго въ ея докладѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) прошеніе причта Успенской, села Вышегорода, ц. о назначеніи ему дополнительнаго жалованья отклонить; 2) словесный докладъ о. председателя Предсѣздной Комиссіи по вопросу объ означенной церкви принять къ свѣдѣнію.

Примѣчаніе председателя Предсѣздной Комиссіи. 21 октября 1915 г. уже по закрытіи текущаго Епарх. Съезда, благочинный 3 отд. Срѣтенскаго сорока протоіерей Д. Бѣляевъ получилъ слѣдующій указъ изъ Московской Д. Консисторіи отъ 19 октября за № 14740: „По дѣлу о закрытіи самостоятельнаго причта при Успенской, села Вышегорода, церкви, Верейскаго у. протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи постановлено: „Имѣя въ виду во 1), что хотя приходъ Успенской, въ Вышегородѣ, церкви и малолюдень (218 душъ муж. и 234 женск. пола), но имѣетъ хорошую каменную двухъ-этажную церковь, выстроенную въ 1797 году, чего нѣтъ въ сосѣднемъ Ризоположенскомъ приходѣ, гдѣ церковь ветхая, деревянная; во 2) при Успенской церкви имѣется 36 десятинъ земли, изъ коей неудобной только 7 десятинъ; въ 3) причтъ получаетъ казенное жалованье; въ 4) горячее желаніе прихожанъ не приписывать ихъ церкви къ сосѣднему приходу.—Консисторія постановила: въпросъ этотъ оставить открытымъ, предложивъ прихожанамъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ построить домъ для причта и, для осуществленія сего обратиться къ протоіерею Пшеничникову, поддерживающему ходатайство прихожанъ Успенской церкви; на сѣмъ опредѣленіи Консисторіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сего октября за № 4268: „УТВЕРЖДАЕТСЯ“.

Указъ печатается къ свѣдѣнію и руководству причта Успенской, с. Вышегорода, ц. и мѣстнаго о. благочиннаго.

Предсѣдатель Епархіальнаго Съезда 1916 г. протоіерей Д. Бѣляевъ.

81. **СЛУШАЛИ:** прошеніе причта с. Никульскаго-Карамышева, Моск. у., о назначеніи ему жалованья.

СПРАВКА. Прошеніе означеннаго причта, вопреки Журнал. постановл. Епарх. Съездовъ 1910 г. ст. 5 и 1912 г. ст. 3, не свидѣтельствовано ни на благочинническомъ, ни на уѣздномъ собраніи.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе причта с. Никульскаго-Карамышева отклонить.

82. **СЛУШАЛИ:** указъ Св. Синода отъ 10 ноября 1915 г. за № 36 съ разъясненіемъ, что подъ понятіемъ о „существующихъ приходахъ“ разумѣется всякій приходъ, когда бы и на какія бы средства онъ ни былъ открытъ.

ПОСТАНОВИЛИ: означенный указъ принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время при назначеніи казеннаго жалованья причтамъ епархіи.

83. **СЛУШАЛИ:** отношеніе благочиннаго 6 окр. Бронницкаго у. объ исправленіи свѣдѣній о личномъ составѣ причта погоста Гвоздни въ списокъ съ назначеніемъ казеннаго жалованья, вмѣсто „трехъ членовъ причта“ поставить „пять членовъ причта“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ исполненію.

84. **СЛУШАЛИ:** заявленіе причта Іоанно-Златоустовской, села Новлянскаго, ц., Бронницкаго у., объ исправленіи ошибки, вкравшейся въ №№ 37—38 Моск. Ц. Вѣд. за 1916 годъ, въ списокъ причтовъ, коимъ назначено жалованье на 17 мѣстъ вмѣсто Іоанно-Златоустовской, села Новлянскаго, церкви, напечатано: Іоанно-Богословской церкви.

ПОСТАНОВИЛИ: означенную ошибку исправить.

85. Разсматривали составленную Предсѣздной Комиссіей и напечатанную въ №№ 37—38 Московскихъ Ц. Вѣдомостей сего 1916 года вѣдомость причтовъ Московской епархіи, которымъ слѣдовало бы выдавать жалованье съ сего 1916 года.

ПОСТАНОВИЛИ: Составленную Предсѣздной Комиссіей вѣдомость принять цѣликомъ и назначить съ сего 1916 года жалованье:

А. Діаконамъ церквей:

- 1) Троицкой, при деревнѣ Каменкѣ, Богородскаго у., 150 рублей;
- 2) Христорожественской, с. Рождествена, Звенигородскаго у., 150 р.

Б. Причтамъ церквей:

- 1) Иоанно-Милостивской, с. Ивановскаго, Серпуховск. у., добавочное 135 р. 21 коп., 2) Спасской, с. Ивашкова, Волокол. у., 550 руб., 3) Введенской, с. Спинова, Волокол. у., 950 р., 4) Грузинской, с. Якшина, Подолск. у., 400 р., 5) Сергіевской, с. Бусинова, Моск. у., 400 р., 6) Спасской, с. Осташева, Можайск. у., 400 р., 7) Николаевской, с. Царева, Дмитр. у., 550 р., 8) Сергіевской, с. Горь, Коломен. у., 400 р., 9) Покровской, с. Орудьева, Дмитр. у., 550 р., 10) Михаило-Архангельской, с. Поджигородова, Клинск. у., 550 р., 11) Борисоглѣбской, г. Коломны, 400 р., 12) Николаевской, с. Ржавокъ, Московск. у., 400 р., 13) Николаевской, с. Кувѣкина, Подольск. у., 550 р., 14) Александро-Невской, въ Пустыни Аббакумовской, Рузск. у., 400 р., 15) Николаевской, погоста Березны, Серпух. у., 400 р., 16) Сергіевской, с. Алмазова, Богород. у., 550 р., 17) Иоанно-Златоустовской, с. Новлянскаго, Бронницк. у., 650 р., 18) Николаевской, с. Чашникова, Моск. у., 400 р., 19) Христорожественской, с. Каринскаго, Звенигородск. у., 550 р., 20) Троицкой, с. Язвищъ, Волок. у., 550 р., 21) Одигитріевской, с. Воронина, Клин. у., 550 р., 22) Благовѣщенской, с. Поливанова, Подольск. у., 400 р., 23) Николаевской, с. Настасьина, Рузск. у., 400 р., 24) Сергіевской, Дубровскаго монастыря, Верейск. у., 300 р., 25) Покровской, с. Богородскаго, Верейск. у., 550 р., 26) Христорожественской, с. Юркина, Рузск. у., 550 р., 27) Покровской, при рѣчкѣ Донинкѣ, Брон. у., 400 р., 28) Мартиновской, г. Коломны, 400 р., 29) Крестовоздвиженской, с. Новаго, на Волгѣ, Клин. у., 950 р., 30) Покровской, с. Андреевскаго, Дмитр. у., 550 р., 31) Ильинской, г. Вереи, 400 р., 32) Михаило-Архангельской, с. Михайловскаго, Серпух. у., 550 р., 33) Предтеченской, с. Ивановскаго, Богородск. у., 400 р., 34) Иоакиманской, г. Можайска, 650 р., 35) Спасо-Бородинскаго ж. мон., Можайск. у., 750 р., 36) Христорожественской, с. Михалева, Бронн. у., 400 р., 37) Троицкой, с. Ратманова, Богород. у., 400 р., 38) Покровской, с. Перхушкова, Звенигор. у., 550 р., 39) Гребенской, с. Одинцова, Звенигор. у., 550 р., 40) Покровской, с. Таширова, Верейск. у., 264 р. 79 коп. При семъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства прилагается вѣдомость означенныхъ причтовъ, съ подробными цифровыми данными касательно годовыхъ доходовъ ихъ причтовъ.

Засѣданіе окончилось въ 10 час. ночи.

14 октября.

Утреннее засѣданіе. Начало въ 10 час. утра.

86. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, чтобы напечатанные въ Моск. Церк. Вѣд. №№ 37—38 за 1916 г. запасные причты на назначеніе жалованья получили оное въ слѣдующемъ 1917 г. безъ новаго разсмотрѣнія на благочинническихъ и уѣздныхъ Собраніяхъ и Епархіальномъ Съѣздѣ, конечно, при условіи

ассигнованія на епархіи въ 1917 году изъ средствъ Государственнаго Казначейства дополнительной суммы на содержаніе духовенства.

ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе принять и списки запасныхъ причтовъ вновь не разсматривать ни на благочинническихъ и уѣздныхъ Собраніяхъ духовенства, ни на Епархіальномъ Съѣздѣ, признавъ ихъ заслуживающими казеннаго жалованья въ первую очередь въ 1917 г., при открытіи въ 1917 г. дополнительнаго кредита изъ средствъ Государственнаго Казначейства на содержаніе духовенства епархіи.

87. **СЛУШАЛИ:** постановленіе уѣзднаго Бронницкаго собранія духовенства о необходимости продажи при свѣчныхъ епархіальныхъ лавкахъ метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ, въ виду 1) неудобства сообщенія съ Москвою многихъ сельскихъ приходоу и 2) малаго запаса этихъ листовъ въ Консistorіи, благодаря чему иногда въ Москву приходится лишній разъ ѣздить за листами.

ПОСТАНОВИЛИ: означенное постановленіе принять и открыть при всѣхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ продажу пробѣльныхъ листовъ Консistorіи.

88. **СЛУШАЛИ:** постановленіе того же уѣзднаго собранія духовенства о закрѣпленіи въ пожизненное пользованіе построекъ вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священно и церковно-служителямъ.

ПОСТАНОВИЛИ: на текущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ не дѣлать никакихъ постановленій по этому вопросу, а для детальной и основательной разработки этого проекта образовать особую Комиссію съ тѣмъ, чтобы она представила результаты своихъ работъ къ будущему 1917 года Епархіальному Съѣзду Избранными въ эту Комиссію оказались: Московскоя, Воскресенскоя, на Остоженкѣ, ц. свящ. В. Воздвиженскій, Московскоя, Пименовскоя, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви свящ. М. Стеблевъ, села Непецина, Коломенскаго у., свящ. А. Сахаровъ, с. Петровскаго, Верейскаго у., свящ. М. Павловъ и Троицкой, г. Дмитрова, ц. свящ. М. Розановъ.

89. **СЛУШАЛИ:** постановленіе того же уѣзднаго собранія духовенства о представленіи права благочинническимъ Совѣтамъ Округа производить оцѣнку дома членовъ причта, переходящихъ на другія мѣста.

ПОСТАНОВИЛИ: постановленіе принять.

90. **СЛУШАЛИ:** постановленіе благочинническаго собранія 5 окр. Подольскаго у. объ освобожденіи отъ обязательной подписки на журналъ „Православный Благовѣстникъ“, установивши норму выписыванія лишь одного экземпляра на каждое благочиніе.

СПРАВКА. Указомъ изъ Московскоя Д. Консistorіи отъ 23 декабря 1914 г. за № 27503 подписка на журналъ „Православный Благовѣстникъ“ объявлена обязательною для всѣхъ причтовъ и епархіи.

Оставить въ силѣ распоряженіе 1914 г.

Отклонить.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отмятїи обязательности для всѣхъ церквей епархіи журнала „Православный Благовѣстникъ“.

91. СЛУШАЛИ: составленной избранной на съездъ Комиссіей въ новой редакціи Уставъ Кассы Взаимопомощи священно-церковно-служителей Московск. епархіи на случай смерти

§ 1. Касса взаимопомощи священно-ц.-служителей Московской епархіи открывается духовенствомъ, какъ самостоятельное учрежденіе съ цѣлью оказывать единовременное пособіе семействамъ умершихъ членовъ Кассы.

§ 2. Касса состоитъ изъ участниковъ обязательныхъ и добровольныхъ.

§ 3. Къ обязательнымъ участникамъ Кассы принадлежатъ всѣ служащіе при церквахъ Московской епархіи и приписанные къ онымъ священно-ц.-служители, а также и просфорницы.

§ 4. Добровольными участниками Кассы могутъ б. лица заштатнаго духовенства Московской епархіи, не находящіеся на попеченіи какихъ-либо благотворительныхъ учрежденій и пріютовъ и не старше 60 лѣтъ, всѣ состоящіе на педагогической службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церк.-приходскихъ школахъ Московской епархіи и жены всѣхъ упомянутыхъ, въ семь § и предыдущемъ.

Примѣчаніе 1. Вступленіе въ добровольные участники Кассы для лицъ, состоящихъ на педагогической службѣ ограничивается двумя годами или со дня открытія Кассы или со дня ихъ поступленія на службу послѣ открытія Кассы, а для женъ штатнаго духовенства и состоящихъ на педагогической службѣ лицъ тоже годами или со дня же открытія Кассы, или со дня поступленія на службу ихъ мужей послѣ открытія Кассы, или со дня ихъ замужества.

Примѣчаніе 2. Вступленіе въ добровольные участники Кассы ограничивается для лицъ заштатнаго духовенства и ихъ женъ 1-го января 1918 г.

§ 5. Добровольные участники Кассы, при переходѣ въ районѣ Московской епархіи на службу въ другое вѣдомство, сохраняютъ право на участіе въ Кассѣ взаимопомощи на прежнихъ основаніяхъ, а равно и учительницы, по выходѣ замужъ.

Средства кассы.

§ 6. Средства Кассы раздѣляются на операціонный и запасной капиталы.

§ 7. Операціонный капиталъ образуется изъ особыхъ ежегодныхъ взносовъ отъ всѣхъ участниковъ Кассы, причемъ размѣръ этихъ взносовъ опредѣляется Епархіальнымъ Съездомъ на основаніи статистическихъ данныхъ, показывающихъ среднюю смертность въ періодъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, при расчетѣ по 5 коп. за каждый смертный случай.

§ 8. Запасной капиталъ составляется: 1) изъ вступительныхъ взносовъ отъ всѣхъ обязательныхъ и добровольныхъ участниковъ Кассы, дѣлаемыхъ священниками и ихъ женами въ размѣрѣ 5 руб., діаконами и ихъ женами—2 руб. 50 коп., псаломщиками и ихъ женами—1 руб. 25 коп., просфорницами, учителями и ихъ женами, учительницами и вдовами священно-ц.-служителей въ размѣрѣ 1 руб.,

лицами, состоящими на педагогической службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и ихъ женами, въ размѣрѣ 5 руб., 2) изъ разнаго рода пожертвованій какъ отъ церквей, такъ и частныхъ лицъ и самихъ членовъ Кассы, отъ чтеній, лекцій, концертовъ, подписныхъ листовъ и пр., 3) взимаемыхъ пеней за просроченные взносы, и 4) изъ отчисленій отъ операціоннаго капитала, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда.

§ 9. Запасной капиталъ имѣеть такое назначеніе, чтобы 0/0/0 съ него, по рѣшенію Епархіальнаго Съѣзда, поступали на увеличеніе выдачъ посмертныхъ пособій.

§ 10. Изъ операціоннаго капитала производятся выдачи посмертныхъ пособій въ размѣрѣ 200 рублей за каждый смертный случай, имъ же покрываются всѣ расходы по Кассѣ.

§ 11. Запасной капиталъ предназначается на покрытіе могущихъ б. перерасходовъ въ случаѣ превышенія нормы смертныхъ случаевъ, опредѣленныхъ на текущее трехлѣтіе Епархіальнымъ Съѣздомъ.

§ 12. Запасной капиталъ хранится въ банковыхъ учрежденіяхъ въ Государственныхъ и разнаго рода 0/0/0-ныхъ бумагахъ, а операціонный на текущемъ счету и частію не болѣе 1.000 рублей на рукахъ у предсѣдателя, за его отвѣтственностью.

§ 13. Операціонный годъ Кассы начинается съ 1 января, ежегодные же взносы поступаютъ по полугодіямъ, первый не позднѣе 1 марта, а второй—1 сентября.

Примѣчаніе. Всѣ вновь вступающіе въ Кассу лица дѣлають взносъ за полный гражданскій годъ.

§ 14. Вступительные и ежегодные взносы съ обязательныхъ участниковъ Кассы собираются и пересылаются за счетъ Кассы предсѣдателю Правленія Кассы къ вышеопредѣленнымъ срокамъ о.о. благоточными, или же тѣми лицами, коимъ это будетъ поручено о.о. благоточными.

§ 15. Добровольные участники Кассы дѣлають взносы или непосредственно на имя предсѣдателя Правленія Кассы или же чрезъ вышеуказанныхъ посредниковъ Кассы.

§ 16. Обязательные участники Кассы, если не внесуть установленныхъ взносовъ въ срокъ, обязаны уплатить ихъ съ пеней въ размѣрѣ 6/0 годовыхъ независимо отъ просрочки, по требованію о.о. благоточныхъ, или замѣняющихъ ихъ лицъ.

§ 17. Добровольные участники Кассы, не внесшіе своевременно очередныхъ взносовъ и потомъ не уплатившіе ихъ съ пеней, указанной въ § 16, въ теченіе операціоннаго года, считаются выбывшими изъ Кассы, и сдѣланные ими взносы остаются въ пользу Кассы.

§ 18. Всѣ штатные члены причта, при повышеніи по службѣ, дополняютъ свои вступительные взносы, равно учителя ц.-приходскихъ школъ при переходѣ на епархіальную службу, соотвѣтственно занимаемому ими мѣсту, а также и учительницы, по выходѣ замужъ и при желаніи остаться участниками Кассы, дополняютъ вступительный взносъ, соотвѣтственно положенію ихъ мужей.

§ 19. Обязательный участникъ Кассы, проплатившій ежегодные взносы въ теченіе 5 лѣтъ, въ случаѣ выхода ихъ за штатъ по болѣзни (паралича рукъ, ногъ, языка, потери зрѣнія на оба глаза, ампутація

хотя бы одной руки или ноги) или по старческой дряхлости, или въ возрастѣ свыше 70 лѣтъ, по представленіи медицинскаго свидѣтельства и справкѣ о годѣ рожденія освобождаются отъ очередныхъ взносовъ, оставаясь участниками Кассы. По возстановленіи же здоровья и поступленія на мѣсто штатное или не штатное, съ этого времени долженъ платить ежегодно взносы подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ быть исключеннымъ изъ участниковъ Кассы.

Управление дѣлами Кассы.

§ 20. Дѣлами Кассы завѣдуютъ Епархіальный Съѣздъ, Правленіе Кассы и ревизіонная Комиссія.

§ 21. Епархіальный Съѣздъ выбираетъ на 5 лѣтъ предсѣдателя и 5 членовъ Правленія, которые распредѣляютъ между собою обязанности, 2) трехъ членовъ кандидатовъ въ члены Правленія, трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи и двухъ кандидатовъ къ нимъ тоже на 5 лѣтъ, 3) разсматриваетъ и утверждаетъ годовой отчетъ, проверенный Ревизіонной Комиссіей, 4) опредѣляетъ размѣръ ежегодныхъ взносовъ, согласно § 7, и % отчисленіе въ запасный капиталъ отъ остатка операціоннаго за минувшій годъ, 5) изъѣняетъ и дополняетъ Уставъ Кассы и 6) въ случаѣ надобности закрываетъ и ликвидируетъ дѣла Кассы.

Примѣч. Члены въ первыя 5 лѣтъ выбываютъ по одному ежегодно по очереди, указанной жребіемъ, а предсѣдатель внѣ очереди послѣднимъ.

§ 22. При обсужденіи вопросовъ, касающихся дѣлъ Кассы, на засѣданіяхъ Съѣзда участвуютъ съ правомъ совѣщательнаго голоса всѣ члены Правленія Кассы.

§ 23. Предсѣдателемъ Кассы должно б. лицо изъ Московскаго духовенства, а членами Правленія должны б. кромѣ Московскаго и лица сельскаго духовенства. Правленіе помѣщается въ Москвѣ.

§ 24. Предсѣдателю и членамъ Правленія полагается изъ средствъ Кассы вознагражденіе: Предсѣдателю 300 руб. въ годъ, членамъ Правленія ежегодное по 100 руб. каждому. На содержаніе канцеляріи 600 рублей въ годъ.

§ 25. На обязанности Правленія Кассы лежитъ веденіе книгъ, какія окажутся необходимыми для правильности дѣлопроизводства Кассы, 2) переписка по дѣламъ Кассы, 3) приѣмъ въ Кассу участниковъ и исключеніе ихъ въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ Уставомъ, 4) наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ взносовъ, 5) выдача пособій, 6) составленіе годового отчета и представленіе его въ Ревизіонную Комиссію и на Епархіальный Съѣздъ, 7) печатаніе въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по полугодіямъ краткой выборки объ операціяхъ Кассы и отчета за операціонный годъ.

§ 26. Выдача посмертныхъ пособій производится Правленіемъ безъ промедленія послѣ подачи письменнаго заявленія лицомъ, въ пользу котораго сдѣлано завѣщаніе.

Примѣч. 1. Правленіе Кассы выдаетъ каждому участнику Кассы особую расчетную книжку, на которой онъ дѣлаетъ собственноручную завѣщательную надпись.

Примѣч. 2. Въ случаѣ отсутствія завѣщательной надписи на книжкѣ выдача пособій не производится.

Примѣч. 3. Въ случаѣ невозможности для участника Кассы сдѣлать собственноручно завѣщательную надпись, эта надпись можетъ б. сдѣлана и другимъ лицомъ, но тогда правильность ея должна б. засвидѣтельствована мѣстнымъ священникомъ или другимъ официальнымъ лицомъ.

§ 27. При подачѣ заявленія о выдачѣ посмертнаго пособия представляются: расчетная книжка Кассы, удостовѣреніе личности и подписи получателя, метрическая выпись (безъ марки) о смерти участника Кассы.

§ 28. Ревизіонная Комиссія провѣряетъ книги Кассы съ документами и деньгами въ концѣ отчетнаго года и о семъ составляетъ особый актъ, каковой затѣмъ Комиссіей представляется на Епархіальный Сѣздъ.

Права Кассы.

§ 29. Правленіе Кассы имѣетъ право пріобрѣтать и отчуждать недвижимое имущество, заключать договоры, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать чрезъ своихъ представителей на судѣ.

§ 30. Касса Взаимопомощи имѣетъ свою печать съ надписью: „Касса Взаимопомощи духовенства Московской епархіи на случай смерти“.

§ 31. Въ случаѣ закрытія Кассы, всѣ капиталы ея поступаютъ на нужды епархіальнаго духовенства, по усмотрѣнію Епархіальнаго Сѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: уставъ Кассы Взаимопомощи священно-церковно-служителей Московской епархіи на случай смерти принять и представить его на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе. Епархіальнымъ Сѣздамъ духовенства предоставляется право дѣлать въ Уставѣ измѣненія, какія будутъ найдены нужными, и эти измѣненія представлять на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

92. **СЛУШАЛИ:** предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда о необходимости произвести выборы одного изъ членовъ Наблюдательнаго Комитета, при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на мѣсто избраннаго въ члены Правленія свѣчнаго завода священника Соколова.

СПРАВКА 1. Священникъ В. Соколовъ избранъ членомъ Наблюдательнаго Комитета на 5 лѣтъ въ 1915 году.

СПРАВКА 2. Кандидатовъ въ члены Наблюдательнаго Комитета въ настоящее время не имѣется, такъ какъ избранные въ 1912 г. кандидаты свящ. І. Скворцовъ и свящ. Ѳ. Введенскій состоятъ теперь членами означенной Комиссіи.

СПРАВКА 3. Закрытыми записками были указаны кандидатами на выборы въ члены Наблюдательнаго Комитета: Протоіерей В. Кедровъ; священники: о. Никольскій, о. А. Потаповъ, В. Смирновъ, о. Левитскій,

о. Буравцевъ, о. Гусевъ, о. Вишняковъ, о. Забавинъ, о. Стеблевъ и о. Виноградовъ.

Справка 4. Священники Н. Никольскій и А. Потаповъ согласились баллотироваться; остальные кандидаты отказались отъ баллотировки. По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами оказалось, что священникъ Н. Никольскій получилъ избирательныхъ 39 (+ свой) и неизбирательныхъ 23 шара, свящ. А. Потаповъ получилъ избирательныхъ 33 (+ свой) и неизбирательныхъ 27 шаровъ.

ПОСТАНОВИЛИ: признать избраннымъ въ члены Наблюдательнаго Комитета священника Троицкой, въ Бахрушинскомъ дѣтскомъ, въ Сокольникахъ, пріютъ, церкви Н. Никольскаго

93. СЛУШАЛИ: отношеніе Фларетовскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 12 октября 1916 г. за № 1134 съ выраженіемъ благодарности Епархіальному Съезду и предсѣдателю Предсѣздной Комиссіи Прот. Д. Н. Бѣляеву за благопріятное разрѣшеніе вопроса объ увеличеніи жалованья служащимъ въ Московскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

94. СЛУШАЛИ: отношеніе Комитета по составленію Фонда на содержаніе духовныхъ училищъ о предоставленіи ему права непосредственно самому получать слѣдующія суммы денегъ на духовно-учебныя заведенія съ Бутырской церкви, а не изъ Консistorіи, какъ было до сихъ поръ.

ПОСТАНОВИЛИ: изъ практическихъ соображеній означенное ходатайство Комитета отклонить.

95. СЛУШАЛИ: внѣочередное словесное заявленіе завѣдующаго лазаретомъ въ Еп. домѣ съ выраженіемъ благодарности Епархіальному Съезду за сдѣланное имъ пожертвованіе въ сто рублей въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ лазаретѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: заявленіе завѣдующаго лазаретомъ принять къ свѣдѣнію.

96. СЛУШАЛИ: докладъ о предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи по содержанію ст. 42 Журн. Епарх. Съезда 1915 года. Въ докладѣ указано, что на постановленіе Епархіальнаго Съезда 1915 г. на прибавку жалованья служащимъ въ Московскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ „назначить изъ суммъ Бутырской церкви остаточные въ 1915 году 3 620 р., кои могутъ быть распределены между училищами, по ихъ взаимному соглашенію. А затѣмъ горячо просить Его Высокопреосвященство прекратить выачу изъ средствъ завода пособія: а) Братству Воскресенія Христова—1 000 руб., б) Кирилло Меѳодіевскому Братству—2 400 руб., и в) Братству Преп. Сергія—300 руб., съ тѣмъ, чтобы эти суммы употреблялись на увеличеніе жалованья служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ“ (Журн. Съезд. 1915 г. ст. 42)—положена Его Высокопреосвященствомъ резолюція: „По этой статьѣ сдѣлать особый докладъ“. Во исполненіе сей резолюціи, предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи входилъ къ Его Высокопреосвященству съ докладомъ о томъ, на кого благоугодно будетъ Его Высокопреосвященству вложить составленіе доклада по вышеозначенной статьѣ Журнала Епархіальнаго Съезда 1915 года. На докладъ была положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвящен-

ства: „№ 90. 6 янв. 1916 г. Докладъ по ст. 42 Журнала Съѣзда 1915 г. составить Комиссія подъ предсѣдательствомъ о. прот. Д. Бѣляева, изъ членовъ Комиссіи по устройству хозяйственной части въ духовныхъ училищахъ епархіи и Ревизіоннаго Комитета, по одному изъ каждаго изъ этихъ учрежденій. Выборъ для сего лицъ представляю усмотрѣнію Преосвященнаго Димитрія. М. Макарія“. Во исполненіе сей резолюціи Преосвященнѣйшій Димитрій положилъ на докладъ резолюцію: „№ 326. 21, 1. 16. Отъ хозяйственной Комиссіи назначается о. І. Соколовъ, отъ Ревизіоннаго Комитета о. Симеонъ Кавганкинъ. Е. Димитрій“.

Такимъ образомъ вновь образованная Комиссія приступила къ исполненію своей задачи. Но въ ходѣ ея занятій, по независящимъ отъ нея причинамъ, произошло довольно значительное замедленіе. И только 23 августа она представила Его Высокопреосвященству докладъ за № 30 съ результатами своей работы. Для обсужденія и рѣшенія выраженныхъ въ этомъ докладѣ предложеній Комиссіи, Его Высокопреосвященству благоугодно было созвать въ своихъ покояхъ 2 сентября с. г. особое, подъ своимъ предсѣдательствомъ совѣщаніе. На совѣщаніи составленъ былъ слѣдующій протоколъ:

„Сего 1916 г. 2 сентября подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, Преосвященнѣйшіе викаріи Московской епархіи—Модестъ епископъ Верейскій, Димитрій, епископъ Можайскій, Арсеній, епископъ Серпуховскій, секретарь Московской Д. Консисторіи Н. П. Вышеславцевъ, секретарь Его Высокопреосвященства В. Д. Петропавловскій и предсѣдатель Комиссіи для составленія доклада Его Высокопреосвященству по содержанію ст. 42 Журналовъ Московскаго Епархіальнаго Съѣзда 1915 года протоіерей Д. Бѣляевъ. СЛУШАЛИ докладъ этой Комиссіи и, по обсужденію сего доклада и выраженныхъ въ немъ предложеній“, ПОСТАНОВИЛИ:

А. О суммахъ Московской Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви на нужды духовныхъ училищъ епархіи и на увеличеніе содержанія учащихся въ нихъ.

1) Предложеніе Комиссіи о побужденіи Московской Епархіальной Покровской Общины сестеръ милосердія погашать, согласно указа Св. Синода, отъ 11 апр. 1903 г. за № 2834, числящейся за нею съ 12 мая 1903 года долгъ Бутырской церкви, возросшій къ настоящему времени съ 28.109 р. 07 коп. до суммы около 50.000 руб. и платить съ этой суммы $\frac{1}{100}$, по 5% годовыхъ, принять; предварительно же поручить о. благочинному Московскихъ монастырей провѣрить доходность Общины, и, если по повѣркѣ окажется невозможнымъ для Общины погашать долгъ и платить $\frac{1}{100}$ съ него, возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о сложеніи съ Общины долга и объ освобожденіи ея отъ обязательства платить проценты съ него.

2) Предложеніе Комиссіи изъ имѣющагося въ семъ 1916 году образоваться остатка находящихся въ завѣдываніи Московской Д. Консисторіи суммъ Бутырской церкви на нужды духовныхъ училищъ въ размѣрѣ 5.540 руб. 28 коп. назначить на увеличеніе содержанія слу-

нашить въ епархіальныя женскія училища 4.040 руб. 28 коп., а остальные 1.500 оставить въ распоряженіи предстоящаго въ семъ 1916 г. Епархіальнаго Създа на покрытие возможныхъ сверхсмытныхъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи—принять.

3) Ходатайство Комиссіи о передачѣ завѣдыванія всѣми поступающими отъ Бутырской церкви суммами на нужды духовныхъ училищъ епархіи изъ Московской Д. Консисторіи въ Комитетъ по составленію фонда на содержаніе духовныхъ училищъ епархіи—принять, и отъ имени Его Высокопреосвященства войти къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ представленіемъ о побужденіи хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ уплатить числящійся за нимъ, изъ указанныхъ суммъ Бутырской церкви, долгъ въ 3.100 рублей и на будущее время изыскать подобныхъ займовъ изъ суммъ Московской епархіи.

Б. О суммахъ Братства Воскресенія Христова.

Въ связи съ содержаніемъ доклада Комиссіи 1) пособіе Братству Воскресенія Христова изъ суммъ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, по 500 руб. въ годъ, съ 1 января, 1917 года прекратить; 2) должность одного изъ 6 епархіальныхъ миссіонеровъ, съ уходомъ миссіонера священника Козлова, не замѣщать; 3) жалованье и пособіе помощнику миссіонера Кузнецову съ 1 января 1917 года прекратить; 4) обязать епархіальныхъ миссіонеровъ доставлять въ Совѣтъ внутренней миссіи письменныя удостовѣренія отъ благочинныхъ или настоятелей церквей о посѣщеніи миссіонерами той или другой мѣстности и о производствѣ ими тамъ миссіонерскихъ собесѣдованій, и 5) для составленія смѣты на будущее время, по содержанію внутренней миссіи въ епархіи и для обсужденія вопроса о совмѣстительствѣ епархіальными миссіонерами другихъ платныхъ должностей въ епархіи, образовать, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Модеста Верейскаго Епископа, Комиссію въ составѣ протоіерея І. І. Восторгова, секретря Духовной Консисторіи Н. П. Вышеславцева и протоіерея Д. Н. Бѣляева.

В. О суммахъ Братства Преп. Сергія.

Предложеніе Комиссіи о прекращеніи изъ суммъ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода пособія Братству преп. Сергія, по 300 рублей въ годъ принять.

Г. О суммахъ Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Предложеніе Комиссіи о невозможности, въ виду необходимости для Кирилло-Меодіевскаго Братства особнхъ расходовъ по увеличенію жалованья учащимъ въ школахъ и по школьному строительству, привести въ исполненіе постановленіе Епархіальнаго Създа 1915 г. о прекращеніи пособія Братству изъ суммъ свѣчнаго завода, по 2.400 р. въ годъ, утвердить.

Такимъ образомъ назначить съ 1 сентября сего 1916 года на увеличеніе жалованья служащимъ:

1) въ Филаретовскомъ училищѣ	4.665 руб.
2) въ Маріинскомъ училищѣ	2.440 "
3) въ 3-мъ Епархіальномъ училищѣ	1.500 "
4) въ томъ же 3-мъ Епархіальномъ училищѣ вслѣд- ствіе предстоящаго открытія въ немъ новыхъ классовъ.	500 "
<hr/>	
Итого	9.105 руб.

На покрытіе сей ассигновки въ текущемъ 1915/16 учебн. году назначить: а) изъ суммъ свѣчнаго завода: 1) пособие Братству Воскресенія Христова—500 руб., 2) пособие Братству Преп. Сергія—500 руб.; б) изъ суммъ Бутырской церкви, находящихся въ завѣдываніи Духовной Консистоіи,—4.040 руб. 28 коп., всю остальную недостающую сумму, 4.264 руб. 72 коп. выдавать изъ суммъ свѣчнаго завода, если окажется послѣ провѣрки о благочиннаго Московскихъ монастырей, что Покровская Епархіальная Община сестеръ милосердія не въ состояніи платить съ суммы долга Бутырской церкви процентовъ около 833 р. 33 к. въ годъ. Митрополитъ Макарій. Епископъ Верейскій Модестъ. Епископъ Серпуховскій Арсеній. Димитрій, епископъ Можайскій. Секретарь Консистоіи Н. Вышеславцевъ. Секретарь при Митрополитѣ Московскомъ В. Петропавловскій. Протоіерей Димитрій Бѣляевъ.

СПРАВКА. Постановленія сіи Предсѣздной Комиссіи приведены въ исполненіе своевременно.

ПОСТАНОВИЛИ: докладъ о. предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи по содержанію ст. 42 Журн. Епарх. Съѣзда 1915 г. принять къ свѣдѣнію и исполненію.

97. СЛУШАЛИ: словесный докладъ о. предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи въ томъ, что Комиссія для составленія доклада Его Высокопреосвященству по содержанію ст. 42 журналовъ Московскаго Епархіальнаго Съѣзда 1915 года, вслѣдствіе, съ одной стороны, замедленія въ доставленіи ей нужныхъ справокъ отъ надлежащихъ епархіальныхъ учрежденій, а съ другой,—вслѣдствіе недостаточной полноты и опредѣленности въ тѣхъ справкахъ, какія она получила до половины мая 1916 г. не могла достаточно быстро и своевременно представить Его Высокопреосвященству свой докладъ. А между тѣмъ условія жизни съ каждымъ днемъ становились тяжелѣе,—и Совѣтъ Филаретовскаго епархіальнаго училища счелъ нужнымъ войти къ Преосвященнѣйшему Димитрію съ особымъ докладомъ о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1915 г. объ увеличеніи жалованья служащимъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. На докладѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 16 марта 1916 г. за № 1282: „особая Комиссія для составленія доклада по 42 ст. Журн. Епарх. Съѣзда Его Высокопреосвященству немедленно укажетъ источникъ средствъ для выдачи пока единовременнаго пособия дѣйствительно чрезвычайно нуждающимся учащимъ въ Епархіальныхъ училищахъ, о чемъ свѣдѣетъ представленіе Владыкъ Митрополиту. Въ крайнемъ случаѣ можно взаимобразно гдѣ-нибудь взять необходимыя средства“. Въ виду сего Комиссія въ особомъ

докладъ Его Высокопреосвященству, отъ 18 апрѣля с. г. за № 1, ходатайствовала предъ Владыкою „сдѣлать надлежащее распоряженіе завода на увеличеніе жалованья служащимъ въ Московскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ 8605 руб. за 1915/16 учебный годъ съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возвращена заводу или изъ указаннаго въ ст. 42 Журн. Епарх. Съѣзда 1915 г. средствъ послѣ имѣющаго быть представленнымъ Комиссіей доклада о сихъ средствахъ, или изъ другихъ епархіальныхъ средствъ послѣ имѣющаго быть на Епарх. Съѣздѣ 1916 года пересмотра денежныхъ взносовъ и сборовъ отъ церкви и причтовъ епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. На докладъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 апрѣля 1916 г. за № 1513: „РАЗРѢШАЕТСЯ“, и за 1915/16 учебный годъ служащіе получили увеличеніе изъ суммъ Епархіальнаго завода.

СПРАВКА 1. Смотри предыдущую 96 ст. Журн. Съѣзда.

СПРАВКА 2. Избранная на Съѣздѣ Комиссія 1915 г. по пересмотру денежныхъ взносовъ и сборовъ отъ церкви и причтовъ епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи на текущей Съѣздѣ не представила никакихъ свѣдѣній о своей дѣятельности.

ПОСТАНОВИЛИ: докладъ председателя Предсѣдательной Комиссіи принять къ свѣдѣнію, а обсужденіе вопроса о возвращеніи заводу 8.605 руб. отложить до будущаго въ 1917 г. Епархіальнаго Съѣзда, когда Комиссія, указанная въ справкѣ 2, представитъ свои заключенія.

98. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе о. председателя Съѣзда о томъ, что въ теченіе настоящей войны почти всѣ зданія для среднихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи занимались, а нѣкоторыя изъ нихъ даже заняты и въ настоящее время, лазаретами для больныхъ и раненныхъ воиновъ.

СПРАВКА 1. Изъ зданій для среднихъ духовно-учебныхъ заведеній круглый годъ занимались лазаретами Визавская Семинарія и 3 епархіальное женское училище, а на лѣто занимались Московская Семинарія и Филаретовское епархіальное женское училище. Такимъ образомъ изъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній оставалось не тронутымъ 2-е Маріинское епархіальное женское училище.

СПРАВКА 2. Въ указанныхъ лазаретахъ помѣщались и помѣщаются не только раненные воины, но и больные туберкулезомъ (3-е епарх. училище), сыпнымъ и брюшнымъ тифами и др. заразными болѣзнями.

СПРАВКА 3. Занятіе подобными лазаретами зданій учебныхъ заведеній не только вредно отражалось на учебныхъ занятіяхъ въ нихъ, но могло служить причиною появленія заразныхъ болѣзней среди учащихся; особенно это нужно сказать о 3-мъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

СПРАВКА 4. Зданія Московскихъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, напр. Министерства Н. Просвѣщенія или вѣдомства Императрицы Маріи занимались до сего времени лазаретами со-всѣмъ не въ такой пропорціи, какъ зданія духовно-учебныхъ заведеній епархіи (4 изъ пяти).

СПРАВКА 5. На Съѣздѣ выражено настойчивое желаніе, чтобы подъ лазареты отводились увеселительныя заведенія—театры, кинематографы, трактиры и др.—: въ дни народнаго бѣдствія не мѣсто и не время для увеселеній.

ПОСТАНОВИЛИ: горячо молить Его Высокопреосвященство войти предъ подлежащимъ начальствомъ, съ представленіемъ о полномъ освобожденіи зданій среднихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи отъ лазаретовъ, въ интересахъ нормальнаго теченія учебныхъ занятій въ нихъ и охраненія здоровья учащихся, если же полное освобожденіе будетъ признано невозможнымъ, то пусть эта реквизиція въ отношеніи къ зданіямъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи будетъ примѣняться въ одинаковой пропорціи съ учебными заведеніями другихъ вѣдомствъ.

99. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о желательности возстановленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи въ теченіе 19¹⁶/₁₇ учебнаго года нормальнаго теченія занятій, безъ сокращеній и перерывовъ съ 14 ноября 1916 г. по 20 февраля 1917 г.

СПРАВКА 1. Въ текущемъ 1916—1917 г. занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, съ разрѣшенія Св. Синода, по недостатку средствъ, должны быть прерваны съ 14 ноября 1916 г. по 20 февраля.

СПРАВКА 2. Перерывъ этотъ,—особенно въ связи съ тѣмъ, что, по причинамъ мѣстнымъ и главнымъ образомъ общаго, какъ настоящая война, характера (во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи занятія уже четвертый годъ идутъ ненормальнымъ порядкомъ),—крайне вредно дѣйствуетъ на учащееся юношество.

СПРАВКА 3. По смѣтамъ, которыя имѣютъ б. обсуждены Съѣздомъ вслѣдъ за симъ, для возстановленія нормальнаго теченія занятій требуется около 215.800 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: просить, внѣ очереди, Его Высокопреосвященство ходатайствовать передъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы занятія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи въ текущемъ учебномъ году шли обычнымъ нормальнымъ порядкомъ безъ сокращеній и безъ перерыва съ 14 ноября 1916 года по 20 февраля 1917 года

Постановленіе сіе было представлено Его Высокопреосвященству внѣ очереди 17 октября. На постановленіи резолюція Его Высокопреосвященству отъ 18 октября за № 4379: „Согласенъ. Изготовить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Митрополитъ Макарій“.

100. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда, что по имѣющимся у него частнымъ свѣдѣніямъ, отчасти и словесно подтверждаемымъ официальными лицами, нѣкоторые Московскіе монастыри и церкви, обязанные вносить ежегодно извѣстныя суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, своихъ обязательствъ не исполняютъ.

СПРАВКА. По указаннымъ свѣдѣніямъ не вносятъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Андроніевъ за 5 лѣтъ, по 500 руб. | 2. 500 руб. |
| 2) Даниловъ за 4 года, по 500 руб. | 2. 000 „ |

- | | | |
|---|--------|---|
| 3) Петровскій за 4 года, по 200 руб. | 800 | „ |
| 4) Покровскій за 1915 годъ | 1. 150 | „ |
| 5) Церковь, при Сухаревскомъ Троицкомъ Подворьѣ,
по 25 рублей, за все время ничего не вносила. | | |

ПОСТАНОВИЛИ: поручить Предсѣздной Комиссiи провѣрить эти свѣдѣнія и, буде они окажутся вѣрными, войти къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о побужденіи Московскихъ монастырей къ исполненію ихъ обязательствъ по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи.

Засѣданіе окончилось въ 3 час. дня.

Вечернее засѣданіе началось въ 5 час. вечера.

Въ теченіе почти всего засѣданія присутствовали—Ректоръ Московской семинаріи архимандритъ Сергій, Ректоръ Вифанской семинаріи Архимандритъ Германъ, гг. Смотрители духовныхъ училищъ епархіи, кромѣ Смотрителей Донского и Коломенскаго училищъ, нѣкоторые члены Правленій и Совѣтовъ отъ духовенства.

101. СЛУШАЛИ: составленную особой при Съѣздѣ Комиссiей по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи дополнительную, потребную для восстановленія нормальнаго безъ перерывовъ теченія занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, смѣту по содержанію сихъ заведеній.

СПРАВКА 1. По смѣтѣ дополнительныхъ суммъ на 19¹⁶/₁₇ учебный годъ требуется для:

1) Московской Д. семинаріи	61.000	руб.
2) Вифанской Д. семинаріи	34.000	„
3) Заиконоспасскаго дух. училища	1.500	„
4) Донского дух. училища	7.000	„
5) Перервинскаго дух. училища	9.000	„
6) Волоколамскаго дух. училища	11.000	„
7) Дмитровскаго дух. училища	8.500	„
8) Звенигородскаго дух. училища	8.000	„
9) Коломенскаго дух. училища	10.000	„
10) Филаретовскаго Епарх. училища	30.000	„
11) Маріинскаго Епарх. училища	20.000	„
12) 3-го Епархіальнаго училища	15.090	„

Всего 215.800 руб.

СПРАВКА 2. Въ указанная въ справкѣ 1 суммы по Московской и Вифанской Дух. семинаріямъ входят суммы, потребныя на содержаніе находящихся въ семинаріяхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

СПРАВКА 3. На покрытіе сей суммы Комиссiя предполагаетъ употребить деньги изъ:

1) Комитета училищнаго Фонда	65.000	руб.
2) Обратнаго капитала Епарх. свѣчнаго завода	17.000	„
3) Запаснаго капитала того же завода	65.000	„
4) Суммъ Епархіальнаго Попечительства	25.000	„
5) Суммъ Бутырской церкви	20.000	„

6) Педоставленныхъ Консистоіей сборовъ за 1915 г. на духовно-учебныя зведенія	20.000 „
7) Вѣнчиковыхъ суммъ за 1915 годъ	5.000 „
<hr/>	
Всего	216.000 руб.

СПРАВКА 4. По смыслу § 5 Уст. Московск. Епарх. церковно-свѣчнаго завода „чистую прибыль отъ операций завода должно употреблять на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи“.. по усмотрѣнію Епарх. Съѣзда духовенства и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Согласенъ.
Митрополитъ Макарій
16 ноября 1916 г..

ПОСТАНОВИЛИ: составленную особой при Съѣздѣ Комиссіей дополнительную, потребную для возстановленія нормальнаго, безъ перевывовъ, теченія учебныхъ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи, смѣту въ 215.800 р. принять; 2) выдать каждому изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи указанія въ справк. 1 суммы съ тѣмъ, чтобы каждымъ дух.-учебнымъ заведеніемъ предварительно были представлены смѣты по расходу этихъ суммъ въ Комиссію по устройству Хозяйственной части въ Дух. училищахъ епархіи, которая тщательно провѣритъ ихъ и, по провѣркѣ, слѣдуетъ распоряженіе о выдачѣ выведенной ею суммы изъ того или другого епархіальнаго учрежденія, указаннаго въ справкѣ 3; 3) справку 3 съ указаніемъ откуда и сколько употребить суммъ на покрытіе дополнительной смѣты принять, а относительно суммъ изъ свѣчнаго завода, указанныхъ въ этой справкѣ, поручить Предсѣдателю Съѣзда предварительно испросить разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

102. СЛУШАЛИ: ходатайства почти всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи о выдачѣ авансомъ суммъ, потребныхъ на покупку дровъ на отопленіе зданій въ теченіе 1917 года.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) разрѣшить Комиссіи по устройству хоз. части въ Дух. училищъ выдать авансомъ требуемыя суммы на покупку дровъ для отопленія зданій заведеній съ зачетомъ этой суммы въ исполненіе нормальныхъ смѣтъ по содержанію зданій дух.-учебн. заведеній епархіи въ 1917 г.; 2) ходатайства отдѣльныхъ Правленій и Совѣтовъ дух.-учебн. заведеній епархіи считать удовлетворенными по постановленіямъ сей статьи и статьи 101 сихъ журналовъ.

103. СЛУШАЛИ: отчетъ по содержанію Московской Д. семинаріи за 1915 годъ.

СПРАВКА 1. Изъ отчета видно, что въ 1915 году семинаріей было израсходовано изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе 159 пансіонеровъ, по расчету 120 руб. на каждого,—19080 руб., на содержаніе епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій при первыхъ четырехъ классахъ—7.566 руб., преподавателю французскаго языка—216 р. 67 коп., на выдачу прибавокъ къ жалованью преподавателямъ параллельныхъ епархіальныхъ отдѣленій—960 руб., на содержаніе классныхъ воспитателей—2.304 руб., на вознагражденіе преподавателю исторіи и обличенія раскола заведеніе бесѣдъ съ старообрядцами—300 руб., на выдачу особаго вознагражденія Ректору Семинаріи и лицамъ инспекторскаго надзора за труды ихъ по епархіальному общежитію и преподавателямъ за чтеніе ученическихъ сочиненій—1.200 руб., на увеличеніе содержанія канцеляріи семинарскаго Правленія—500 руб., призванному на дѣйствительную военную службу письмоводителю В. Захарову—105 руб., на вознагражденіе учителю гимнастики—90 руб., на содержаніе дома епархіальнаго общежитія—7.483 и на содержаніе Семинарскаго больницы—250 руб.

СПРАВКА 2. О. Ректоръ семинаріи архимандритъ Сергій давалъ объясненіе по недоумѣннымъ пунктамъ отчета, и данными разъясненіями Съѣздъ вполнѣ удовлетворился.

ПОСТАНОВИЛИ: о. Ректора семинаріи благодарить за разъясненія, данныя по отчету, самый же отчетъ въ части, подлежащей вѣдѣнію Епархіальнаго Съѣзда, утвердить.

104. СЛУШАЛИ: отчетъ по содержанію Виѣанской Д. семинаріи въ 1915 году.

СПРАВКА 1. Изъ отчета видно, что израсходовано въ 1915 году изъ епархіальныхъ средствъ Виѣанской Семинаріей: на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 3 и 4 классахъ—405 руб., на жалованье двумъ класснымъ воспитателямъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1.200 руб., на содержаніе зубного врача—200 руб., на квартирное довольство двумъ преподавателямъ семинаріи—720 руб., на квартирное довольство духовнику семинаріи—270 руб., на содержаніе дома—300 руб. и на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ 31.763 руб., а всего—38.558 рублей.

СПРАВКА 2. Прибывшій на Съѣздъ о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Германъ давалъ разъясненія по отчету, и данными разъясненіями Съѣздъ вполнѣ удовлетворился.

ПОСТАНОВИЛИ: благодарить о. Ректора за данныя имъ разъясненія по отчету, отчетъ въ части, подлежащей вѣдѣнію Епархіальнаго Съѣзда, утвердить.

105. СЛУШАЛИ: ходатайство Правленія Виѣанской Д. семинаріи объ ассигнованіи по 180 руб. въ годъ на увеличеніе жалованья фельдшеру при семинаріи.

СПРАВКА 1. Съ 1 августа текущаго года должность фельдшера при больницѣ семинаріи является вакантною. Согласно утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ, на жалованье фельдшеру ассигнуется казенное жалованье въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, что составляетъ, по 2% вычетѣ на пенсію, 24 руб. 60 коп. въ мѣсяцъ. Занять должность фельдшера при семинаріи можетъ только достаточно опытный и хорошо знакомый съ аптечнымъ дѣломъ медицинскій фельдшеръ, такъ

какъ врачъ семинаріи живетъ въ Сергіевскомъ Посадѣ и можетъ посѣщать больницу, за исключеніемъ экстреннаго случая, только два въ недѣлю. Найти теперь подходящаго кандидата на замѣщеніе означенной должности, при столь незначительномъ жалованьи, является невозможнымъ.

СПРАВКА 2. По указу Св. Синода, отъ 9 іюля сего 1916 г. за № 27 Правленіе семинаріи не можетъ просить о сверхсмытныхъ ассигнованіяхъ на нужды семинаріи изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Правленія Виѳанской Д. семинаріи о дополнительномъ ассигнованіи изъ средствъ епархіи на увеличеніе вознагражденія фельдшеру при семинарской больницѣ въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ удовлетворить изъ средствъ училищнаго фонда съ тѣмъ, чтобы означенная прибавка была назначена съ начала 1916—1917 учебнаго года, и чтобы она ежегодно включалась въ смѣту по содержанію семинаріи изъ средствъ епархіи.

109. **СЛУШАЛИ:** заявленіе о Ректора Виѳанской Д. семинаріи объ отпускѣ: а) единовременно 500 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ и каждагодно на ремонтъ и обновленіе ихъ—200 руб.; б) ассигновать ежегодно прибавку изъ средствъ епархіи, въ дополненіе Синодальныхъ ассигнованій, на приобрѣтеніе медикаментовъ и содержаніе больницы въ размѣрѣ 200 руб., и в) ассигновать ежегодно по 300 руб. прибавку на содержаніе Канцеляріи при семинаріи.

СПРАВКА. По заявленію о Ректора семинаріи архимандрита Германа епархіальныхъ ассигнованій на приобрѣтеніе медикаментовъ и содержаніе больницы не имѣется.

ПОСТАНОВИЛИ: испрашиваемыя въ заявленіи о Ректора суммы отпустить, а именно: а) единовременно на приобрѣтеніе учебниковъ—500 руб.; ежегодно 1) на ремонтъ книгъ и обновленіе ихъ по 200 руб., 2) на медикаменты и содежаніе больницы по 200 руб., и 3) на содержаніе Канцеляріи по 300 руб.

107. **СЛУШАЛИ:** ходатайство Правленія Московской Д. семинаріи объ ассигнованіи въ пособіе 600 руб. на приобрѣтеніе въ текущемъ учебномъ году новыхъ учебниковъ и ихъ переплетовъ.

СПРАВКА 1. Съ настоящаго 1916—1917 учебнаго года, согласно распоряженія Св. Синода, въ духовныхъ семинаріяхъ почти по всѣмъ учебнымъ предметамъ вводятся новыя программы, съ замѣной по многимъ предметамъ существующихъ учебниковъ и руководствъ новыми учебниками и руководствами. Единовременное введеніе новыхъ учебниковъ вызываетъ значительный расходъ на нихъ, не предусматриваемый нормальной смѣтой по содержанію воспитанниковъ, рассчитанный на удовлетвореніе обычныхъ, установившихся нуждъ учебнаго дѣла Семинаріи. Если экстренная нужда въ новыхъ учебникахъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ имѣетъ быть удовлетворена за счетъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, высылающаго ежегодно потребное количество учебниковъ и пособій, то нельзя того же сказать о нуждахъ епархіальныхъ пансіонеровъ. Доселѣ эти нужды удовлетворялись за счетъ общихъ суммъ, отпускаемыхъ епархіей на содержаніе воспитанниковъ.

СПРАВКА 2. См. Журналн. постановл. Създа 1915 г. (ст. 52.)

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство правленія Московской Д. Семинарии объ ассигнованіи 600 руб. изъ средствъ епархіи на приобрѣтеніе въ текущемъ 1916—17 уч. году удовлетворить съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ оно руководствовалось журнальнымъ постановленіемъ Епарх. Създа 1915 г. (ст. 52).

108. СЛУШАЛИ: предложеніе о. предсѣдателя Създа разсмотрѣть въ общемъ смѣту по содержанию Московской Д. семинарии въ 1917 году въ части, подлежащей вѣдѣнію Епархіальнаго Създа.

СПРАВКА 1. Журнальное постановленіе Епарх. Създа духовенства 1915 г., стат. XXXIII, справк. 3: „Присутствовавшій при заслушаніи Създомъ отчета членъ Правленія семинарии о. Н. Орловъ изъяснилъ желаніе дать разъясненія по недоумѣннымъ пунктамъ отчета; при этомъ онъ согласился съ тѣмъ, что полученіе за воспитательскій надзоръ и за чтеніе ученическихъ сочиненій—1.200 руб. является привилегією Московской Д. семинарии по сравненію съ Виѣанской, для каковой привилегіи было основаніе въ прошломъ недостаточно матеріальномъ обезпеченіи служащихъ въ Семинарии; равно какъ согласился и съ тѣмъ, что полученіе 300 руб. за бесѣды со старообрядцами представляется не отвѣчающимъ указанной по смѣтѣ надобности, такъ какъ бесѣды не велись“.

СПРАВКА 2. Предсѣдатель Създа далъ разъясненіе, что въ настоящее время преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола противораскольническія бесѣды въ Московской Семинарии не ведутся.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) благодарить о.

Ассигнованные 1,200 р. остаются въ прежнемъ размѣрѣ, а выдачу 300 руб. прекратить.

М. М.

Ректора за представленіе смѣты на 1917 годъ; 2) ассигновки — а) 1.200 руб. на выдачу вознагражденія начальствующимъ за труды по надзору за воспитанниками и преподавателямъ за чтеніе ученическихъ сочиненій, и б) 300 руб. въ вознагражденіе преподавателя исторіи и обличенія раскола за веденіе бесѣдъ съ раскольниками прекратить съ 1917 года.

109. СЛУШАЛИ: внѣочередное словесное заявленіе о. предсѣдателя Създа о томъ, что Его Высокопреосвященство словесно приказалъ ему передать епархіальному духовенству его глубокую скорбь при видѣ, какъ воспитанники духовныхъ школъ, несмотря на тяжелыя жертвы духовенства въ дѣлѣ ихъ воспитанія и усиленныя и искреннія заботы о нихъ со стороны Епархіальнаго Начальства уходять и для дальнѣйшаго своего образованія, и для практической служебной дѣятельности изъ-подъ крыла ихъ Матери—Церкви...

СПРАВКА 1. О. Ректоръ Московской Д. семинарии съ своей стороны передалъ Създу свою бесѣду съ Его Высокопреосвященствомъ, по тому же вопросу. Его Высокопреосвященству въ этой бесѣдѣ онъ констатировалъ, что указываемаго явленія въ подвѣдомственной ему семинарии не замѣчается; если же и бываютъ подобныя случаи, то это—случаи единичные и исключительные, и объясненіе причинъ появленія этихъ случаевъ лежитъ не въ духѣ и ходѣ воспитательно-учебнаго

дѣла въ семинаріи, а въ тѣхъ условіяхъ; при которыхъ совершается ихъ опредѣленіе на священно-церковно-служительскія мѣста въ епархіи и при которыхъ протекаетъ ихъ служба Матери—Церкви...

СПРАВКА 2. О. Ректоръ Виенской семинаріи при обсужденіи этого вопроса не присутствовалъ на засѣданіи Съѣзда, по дѣламъ Семинаріи уѣхалъ на мѣсто службы.

ПОСТАНОВИЛИ: выразить о. Ректору Московской Д. семинаріи горячую благодарность отъ всего епархіальнаго духовенства за православно-церковную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи и чрезъ Предсѣздную Комиссію засвидѣтельствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ глубокую удовлетворенность Съѣзда разъясненіями о. Ректора Московской семинаріи.

110. СЛУШАЛИ: ходатайство Правленія Дмитровскаго д. училища объ ассигнованіи 15.293 руб. 20 коп. на окончательный ремонтъ училища.

СПРАВКА 1. Журнальное постановленіе съѣзда духовенства 1915 г., ст. 35,—было постановлено „въ Дмитровскомъ дух. училищѣ произвести только указанный въ 1 справкѣ необходимый ремонтъ съ ассигнованіемъ на него изъ суммъ училищнаго фонда 12.000 руб., отложивъ до болѣе благопріятнаго времени переустройство лѣстницъ, квартиры помощника смотрителя и спальни для учениковъ“. Въ справкѣ же 1-й этой (35 ст.) говорится, что „относительно Дмитровскаго дух. училища выяснилось: для благоустройства училища необходимо въ 1-ю очередь перестлать полы, перемѣнить оконныя колоды и переплеты, передѣлать духовыя печи, исправить ретирады; въ отдѣльномъ корпусѣ, гдѣ помѣщается спальня перваго класса, больница и квартира смотрителя, смѣнить также полы съ переводами въ помѣщеніяхъ спальни и больницы“, кромѣ того, необходимо исправить стѣны, имѣющія трещины вслѣдствіе осадки фундамента отъ неправильнаго устройства водостоконъ. Приблизительная стоимость этого необходимаго ремонта должна быть опредѣлена по мнѣнію архитектора С. М. Ильинскаго въ 12.000 руб.

СПРАВКА 2. Въ смѣтѣ, представленной Правленіемъ Дмитровскаго д. училища въ Предсѣздную Комиссію Московскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, указывается, что въ добавленіе къ работамъ, произведеннымъ въ Дмитровск. дух. училищѣ въ 1916 году, необходимо для приведенія училища въ надлежащій видъ и полное благоустройство произвести еще неотложныя ремонтныя работы, на покрытіе расходовъ по которымъ Правленіе училища и испрашиваетъ дополнительную ассигновку на сумму въ 15,293 р. 20 коп., включая въ нее и 4% вознагражденія г. Архитектору; при семъ Правленіе училища присовокупляетъ, что „по производствѣ означенныхъ работъ, училище будетъ приведено въ благоустроенный видъ и на долгое время въ ремонтъ нуждаться не будетъ.

СПРАВКА 3. Въ настоящее время на строительный матеріалъ и рабочія руки цѣны стоятъ весьма высоки, вслѣдствіе чего ремонтныя работы обходятся очень дорого, а за отсутствіемъ рабочихъ силъ, онѣ почти не возможны.

ПОСТАНОВИЛИ: окончательный ремонтъ зданій Дмитровскаго дух. училища отложить до болѣе благопріятнаго времени, теперь же

пока ассигновать 1000 руб. на ремонтъ печей въ квартирѣ г. Смотрителя училища, въ ученической кухнѣ вмѣстѣ съ котлами и плитами.

111. СЛУШАЛИ: Ходатайство Правленія Дмитровскаго духовнаго училища о выдачѣ столоваго довольствія надзирателю училища А. Константинову и о прибавкѣ жалованья ему.

СПРАВКА 1. Смотр. журнальное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1915 г. ст. 50.

СПРАВКА 2. Правленіе Дмитровскаго духовнаго училища просьбу надзирателя А. Константинова о прибавкѣ содержанія въ виду крайней дороговизны жизни и о выдачѣ ему столовыхъ денегъ за каникулярное время — находить правильною и заслуживающею удовлетворенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе училища просить о назначеніи столовыхъ денегъ г. Константинову не на одно только каникулярное время, но и на весь годъ въ размѣрѣ, какой Съѣздъ найдетъ возможнымъ, такъ какъ по смѣтѣ на содержаніе надзирателя столомъ ассигнованія не положено.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство чрезъ Правленіе Дмитровскаго духовнаго училища надзирателя А. Константинова удовлетворить, назначивъ ему жалованье въ годъ 600 руб., денежное же пособіе на столъ выдавать по расчету суточнаго довольствія ученика только за каникулярное время.

112. СЛУШАЛИ: Ходатайство Правленія Дмитровскаго духовнаго училища о прибавкѣ квартирнаго содержанія учителю пѣнія въ училищѣ.

СПРАВКА 1. Учитель пѣнія въ Дмитровскомъ дух. училищѣ А. Смирновъ, призванный въ сентябрѣ сего года изъ запаса на дѣйствительную военную службу, обратился въ Правленіе училища съ просьбою ходатайствовать предъ хозяйственной Комиссіей духовныхъ училищъ о разрѣшеніи выдавать ему квартирное пособіе въ полномъ размѣрѣ (12 р. 50 к.), а не въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ оклада, каковыя причитаются ему, согласно Высочайше утвержденному 9 августа 1914 г. положенію Совѣта Министровъ, какъ лицу, правами Государственной службы не пользующемуся, за неокончаніемъ имъ полнаго курса духовной Семинаріи.

СПРАВКА 2. Составъ семьи г. Смирнова состоитъ изъ жены, малолѣтняго сына и престарѣлой матери.

СПРАВКА 3. Правленіе училища находить просьбу учителя Смирнова вполне заслуживающую удовлетворенія, въ виду крайней необезпеченности его семьи и скудости получаемаго имъ содержанія (жалованья и квартирнаго пособія за вычетомъ $\frac{1}{3}$. — всего 45 р. 50 к.) и съ своей стороны просить разрѣшить хозяйственной Комиссіи выдавать ему въ квартирное пособіе полный мѣсячный складъ — 12 р. 50 к., не вычитая одной трети означенной суммы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Правленія Дмитровскаго дух. училища о выдачѣ квартирнаго пособія учителю пѣнія г. Смирнову въ размѣрѣ 12 руб. 20 коп. удовлетворить.

113. СЛУШАЛИ: Ходатайство Правленія Дмитровскаго дух. училища о выдачѣ авансомъ средствъ на покупку дровъ, 2) объ ассигнованіи средствъ на содержаніе учениковъ и 3) на увеличеніе жалованья училищному фельдшеру хотя бы до 360 руб. въ годъ.

СПРАВКА. См. постановленія настоящ. Съѣзда статьи 101 и 102.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) къ ходатайствамъ о выдачѣ авансомъ средствъ на поупку дровъ и объ ассигнованіи средствъ на содержаніе учениковъ примѣнить стт. 101 и 102 постановленій настоящаго Съѣзда; 2) училищному фельдшеру назначить жалованье въ 360 руб. въ годъ.

114. СЛУШАЛИ: докладъ Правленія Перервинскаго дух. училища объ ассигнованіи средствъ—1) на добавочное жалованье надзирателямъ училища и эконому; 2) на жалованье надзирателю по найму; 3) на приобрѣтеніе дровъ; 4) о сокращеніи мясныхъ блюдъ ученикамъ; 5) объ употребленіи въ пищу свиного сала или подсолнечнаго масла вмѣсто коровьяго; 6) о способахъ приобрѣтенія для учениковъ одежды и обуви и 7) о предоставленіи Правленію права перерасходы по статьямъ покрывать остатками по другимъ статьямъ.

СПРАВКА 1. Докладъ Правленія училища поступилъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Можайскаго, отъ 1 октября сего 1916 г. за № 3.355, послѣдовавшей на журналѣ Правленія отъ 9 августа с. г. за № 30.

СПРАВКА 2. Правленіе училища въ своемъ докладѣ требуетъ, что 1) въ виду современныхъ условій жизни и невозможности при существующемъ надзирательскомъ жалованьи въ 24 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ найти желающихъ занять вакантную должность надзирательскую въ училищѣ, а посему и просить увеличить на будущій экономическій годъ жалованье двумъ надзирателямъ до 50 руб. въ мѣсяцъ каждому, а въ текущемъ году съ сентября мѣсяца разрѣшить Правленію выдавать двумъ надзирателямъ такое добавочное вознагражденіе до 50 руб. въ мѣсяцъ изъ остаточныхъ отъ содержанія надзирателей за 1913—14 гг. суммъ, каковыхъ имѣется до 487 руб. 67 коп. 2) По тѣмъ же основаніямъ возвысить жалованье эконому училища съ 30 р. до 50 руб. въ мѣсяцъ и въ текущемъ году просить разрѣшеніе употребить потребную на это сумму изъ имѣющихся въ распоряженіи Правленія остаточныхъ по сей статьѣ смѣты 1916 года, за вакантностію съ 1 мая до сего времени экономской должности въ училищѣ, денегъ. 3) Смотритель училища С. Пашкевичъ и помощн. смотрителя А. Борисъ ходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ о временномъ, съ 11 сентября до 1 ноября, допущеніи къ исправленію должности 2-го надзирателя училища по найму съ платою по 40 руб. въ мѣсяцъ изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ по содержанію надзирателей (487 р. 67 коп.) учителя училища глухонѣмыхъ В. Левшинскаго. 4) Правленіе просить, въ виду чрезмѣрно высокой цѣны на мясо (до 25 руб. на пудъ), допустить сокращеніе мясныхъ блюдъ въ ученическомъ столѣ путемъ употребленія мяса только въ три дня недѣли (въ субботу, воскресенье и понедѣльникъ), въ остальные же дни готовить кушанья рыбныя и грибныя. 5) Въ виду дороговизны коровьяго масла и сала въ случаѣ надобности ихъ, употреблять къ кашѣ и др. кушаньямъ топленое свиное сало или подсолнечное масло. 6) Одежду и бѣлье выдавать епархіально-коштнымъ ученикамъ и стипендіатамъ натурою, какъ положено выдавать ихъ по смѣтѣ, что же касается обуви, то въ виду чрезмѣрно высокихъ цѣнъ на нее и невозможности заготовить ее въ достаточномъ количествѣ, предложить

родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ самимъ озаботиться закупкою необходимыхъ для дѣтей—и опекаемыхъ обуви, при представленіи же закупленныхъ сапогъ, — въ видахъ вспоможенія въ расходахъ на обувь, выдавать каждому изъ нихъ по 10 руб. за пару сапогъ. 7) Закупить для училища 10—15 вагоновъ дровъ по назначенной цѣнѣ— 275 руб. за вагонъ (безъ тарифа и доставки ихъ на мѣсто). Недостающую сумму на покупку и доставку ихъ свыше 4.500 руб. покрыть могущими получиться остатками по другимъ §§ статьи содержанія училищнаго дома. Наконецъ, 8) въвиду переживаемыхъ исключительныхъ обстоятельствъ, въ текущемъ году при выполненіи смѣты, въ случаѣ недостаточности средствъ по какому-либо § ея, недостающую сумму покрывать могущими получиться сбереженіями по другимъ §§ одной и той же статьи.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) ходатайства Правленія Перервинскаго дух. училища о добавочномъ вознагражденіи двумъ надзирателямъ до 50 руб. въ мѣсяцъ каждому, а также о повышеніи жалованья эконому училища до 50 руб. въ мѣсяцъ и объ уплатѣ жалованья по 40 руб. въ мѣсяцъ допущенному къ временному исправленію должности 2-го надзирателя училища, учителю училища глухонѣмыхъ — В. Левшинскому, удовлетворить изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Правленія; 2) ходатайство Правленія о предоставленіи ему права перерасходы одной статьи смѣты покрывать остаточными суммами, по другой статьѣ отклонить; 3) исполненіе остальныхъ ходатайствъ предоставить благоразумному усмотрѣнію самого Правленія.

115. **СЛУШАЛИ:** словесное предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что не найдетъ ли Епархіальный Сѣздъ возможнымъ, въ виду неоднократныхъ ходатайствъ Правленій духовно-учебныхъ заведеній о добавочномъ вознагражденіи надзирателей за учениками, опредѣлить какую-либо опредѣленную норму для жалованья послѣднихъ.

СПРАВКА 1. Смотр. Журн. постановл. Епарх. Сѣзда духовенства 1914 г., ст. 51, къ пункту 4—справки—„В“ и „Г“.

СПРАВКА 2. Ходатайства Правленія духовно-учебныхъ заведеній объ увеличеніи жалованья надзирателю объясняются въ настоящее исключительное время чрезмѣрной дороговизной жизни.

ПОСТАНОВИЛИ: повысить жалованье надзирателямъ въ Семи-варіяхъ и дух. училищахъ до 600 руб. въ годъ—какъ штатныхъ такъ и нештатныхъ, за исключеніемъ тѣхъ штатныхъ надзирателей, которые призваны въ дѣйствующую армію до 1-го сентября 1916 года.

116. **СЛУШАЛИ:** Словесное предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда объ ассигнованіи особыхъ суммъ на исполненіе ученическихъ библиотекъ духовныхъ училищъ необходимыми учебными книгами и пособиями.

СПРАВКА 1. См. Журн. постановл. Епарх. Сѣзд. 1915 г. ст. 52.

СПРАВКА 2. Журн. постан. Сѣзд. духовенства 1915 г. ст. 55, справк. 1—Духовнымъ училищамъ съ 1913 года назначается пособие отъ казны на учебники и учебныя пособия.

ПОСТАНОВИЛИ: Ассигновать всѣмъ духовнымъ училищамъ епархіи на пополненіе ученическихъ библиотекъ учебниками и учеб-

ными пособиями каждому по 300 руб. единовременно, а на будущее время—каждому по 150 руб. ежегодно.

117. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. председателя Съезда войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи ученикамъ Донского дух. училища пользоваться въ извѣстные сроки баней Донского монастыря.

СПРАВКА 1. Донское духовное училище собственнаго зданія для ученической бани не имѣетъ.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать предъ Владыкой митрополитомъ о допущеніи учениковъ Донского дух. училища пользоваться монастырской баней.

118. СЛУШАЛИ: внѣочередное заявленіе о. председателя Съезда о томъ, что въ настоящее время Холмская духовная Семинарія для учебныхъ занятій своихъ воспитанниковъ пользуется помѣщеніемъ Заиконоспасскаго д. училища и, потому желательно было бы, чтобы Правленіе означенной Семинарії участвовало въ расходѣ по содержанію училищнаго зданія.

СПРАВКА. По словесному заявленію г. Смотрителя Правленіе Заиконоспасскаго дух. училища предоставило свое помѣщеніе для вечернихъ занятій воспитанниковъ Холмской дух. Семинарії по словесному указанію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. и съ разрѣшенія Епархіальной власти.

ПОСТАНОВИЛИ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти съ представленіемъ къ Епископу Холмскому о побужденіи Правленія Холмской д. Семинарії платить ежегодно въ пользу Московской епархіи по 3.000 руб. за содержаніе зданія Заиконоспасскаго дух. училища.

119. СЛУШАЛИ: ходатайство Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ епархіи о производствѣ выборовъ одного члена Комитета вмѣсто умершаго прот. Д. П. Некрасова и о назначеніи въ Комитетъ председателя.

СПРАВКА 1. Въ своемъ отношеніи отъ 29 сентября сего 1916 текущаго года, за № 57, на имя о. председателя Предъсѣздной Комиссіи Комитетъ по составленію фонда для духовныхъ училищъ сообщаетъ, „что въ настоящее время, за послѣдовавшею 21 декабря 1915 г. смертію председателя Комитета Протоіерея Д. П. Некрасова, въ личномъ составѣ Комитета состоятъ только три члена Комитета: Прот. Космо-Даміанской, въ старыхъ Панѣхъ, ц. А. Клириковъ, съ 4 іюля 1889 года, протоіерей: Николоявленской ц. А. Добролюбовъ и Преображенской, во Спасскомъ, ц. Г. Орловъ, съ 27 января 1906 года, послѣдній въ должности Казначея и завѣдующаго письмоводствомъ... Необходимо избраніе новаго члена Комитета и утвержденіе одного изъ членовъ председателемъ“.

СПРАВКА 2. Въ члены Комитета училищнаго Фонда единогласно былъ избранъ председатель Комиссіи по устройству Хозяйственной части свящ. А. Покровскій.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду пользы дѣла и полнаго объединенія дѣятельности Комитета училищнаго Фонда съ Комиссіей по устройству Хозяйственной части училищъ, войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству избраннаго председателя Комиссіи по устройству

Хозяйственной части духовных училищ свящ. А. Покровского утвердить въ должности члена Комитета по составленію училищнаго Фонда, назначить его, кромѣ того, председателемъ Комитета.

120. СЛУШАЛИ: въѣочередное словесное предложеніе о. председателя Съѣзда почтить память почившаго смотрителя Дмитровскаго дух. училища Н. П. Кушленскаго, отпѣваніе котораго произошло наканунѣ открытія занятій Епархіальнаго Съѣзда.

Епархіальный Съѣздъ почтилъ память усопшаго вставаніемъ и пѣніемъ „вѣчной памяти“.

121. СЛУШАЛИ: въѣочередное заявленіе о. председателя Съѣзда о томъ, что принятыя Съѣздомъ (ст. 62) форма свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи членовъ причтовъ епархіи напечатана и роздана о.о. депутатамъ Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: заявленіе о. председателя принять къ свѣдѣнію.

122. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. председателя Съѣзда о необходимости возбудить ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ объ увеличеніи числа стипендій отъ Московскаго Епархіальнаго Попечительства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе о. председателя Съѣзда объ увеличеніи Попечительствомъ количества своихъ стипендій и о томъ выйти чрезъ Предсѣздную Комиссію съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ.

123. СЛУШАЛИ: докладъ Его Высокопреосвященству Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 22 сентября 1916 г. за № 860, съ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 того же сентября за № 4009: „На обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства.“

По уставу—служащіе Попечительству исполняютъ свои обязанности бесплатно; притомъ настоящимъ составъ таковыхъ членовъ служатъ при церквяхъ, дающихъ достаточное обезпеченіе ихъ быта. Если же кто недоволенъ, тотъ можетъ просить себя освобожденія отъ службы при Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

М. Макарий.

СПРАВКА 1. Въ докладѣ Попечительство, указывая на тяжелую службу членовъ Попечительства въ связи съ увеличеніемъ подлежащихъ его веденію дѣлъ и съ существующей дороговизной на предметы первой необходимости, ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи изъ средствъ Попечительства и въ частности изъ арендныхъ доходовъ Бутырскаго храма, поступающихъ въ Попечительство, жалованья членамъ Попечительства—председателю 500 руб. въ годъ и 8-ми членамъ по 300 руб. въ годъ.

СПРАВКА 2. Въ Попечительство въ послѣднее время поступаетъ изъ арендныхъ доходовъ Бутырскаго храма около 40.000 руб. въ годъ.

СПРАВКА 3. Постановленіемъ Московскаго Епархіальнаго Съѣзда 1910 г. (ст. 47, п. 1 д) было принято: „должности членовъ Попечительства сдѣлать платными, оплачивая должность председателя Попечительства 500 рублями, а должность членовъ его по 300 рублей“.

СПРАВКА 4. По обстоятельствамъ того времени постановленіе это оставлено было безъ утвержденія.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи изъ арендныхъ доходовъ Бутырской церкви жалованія предсѣдателю Попечительства по 500 руб., 8-ми членамъ по 300 руб. каждому въ годъ.

124. **СЛУШАЛИ:** Докладъ предсѣдателя Комиссіи о болѣе равномерномъ распредѣленіи епархіальныхъ стипендій между учебными заведениями епархіи, прот. Н. Цвѣткова.

СПРАВКА 1. См. Журнальн. постановленіе Съѣзда духовенства 1915 г., ст. 58 постановлено: „Въ виду того, что докладъ о. Н. Цвѣткова не вполне разработанъ, просить его продолжить его работу, и, заполучивши отъ Правленій и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведений епархіи точныя данныя, представить Епархіальному Съѣзду 1916 г. вполне разработанный проектъ о равномерномъ распредѣленіи епархіальныхъ стипендій по духовно-учебнымъ заведениямъ епархіи“.

СПРАВКА 2. Изъ доклада, составленнаго о. прот. Н. Цвѣтковымъ и предложеннаго вниманію о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, видно, что основныя положенія о. докладчика выведены изъ тщательно проверенныхъ данныхъ. О. докладчикъ на основаніи этихъ данныхъ указываетъ, что особымъ обиліемъ епархіальныхъ стипендій обладаютъ Моск. Д. семинарія—159, Виѣанск. семинарія—130 и Перервинск. д. училище—130. Наоборотъ женскія епархіальныя училища имѣютъ эти стипендіи въ очень ограниченномъ количествѣ, особенно 3-е епарх. училище. Для болѣе равномернаго распредѣленія этихъ стипендій Комиссія предполагаетъ просить Епархіальный Съѣздъ перевести въ епархіальныя женскія училища, особенно въ 3-е епарх. училище, стипендіи 1) изъ Московской Д. семинаріи 55 стипендій, изъ 159 существующихъ въ ней, 2) Виѣанской Д. семинаріи 51 стипендію, изъ 130 существующихъ въ ней, и 3) Перервинскаго дух. училища—35 стипендій, изъ 130 существующихъ въ немъ.

СПРАВКА 3. О. Ректоръ Московской Д. семинаріи высказался, что въ Московской Д. семинаріи дѣйствительно стипендій много, что иногда ими пользуются и малоуспѣшные воспитанники, и что онъ хотя лично противъ отнятія изъ семинаріи этихъ стипендій, однако готовъ отказаться отъ 25 стипендій.

СПРАВКА 4. Уѣхавшій по дѣламъ службы о. Ректоръ Виѣанской Д. семинаріи оставилъ слѣдующее письменное заявленіе: „Въ виду невозможности, по дѣламъ службы, присутствовать на Съѣздѣ при обсужденіи доклада по вопросу о распредѣленіи стипендій между всѣми духовно-учебными заведениями епархіи, честь имѣю доложить нѣкоторыя соображенія по данному вопросу.“

1) Уравненіе стипендій между мужскими и женскими учебными заведениями очевидно предполагаетъ ихъ равноцѣнность по важности ихъ основныхъ началъ и цѣлей. Намъ думается, что, если и можно сопоставлять духовныя училища съ епархіальными женскими училищами, то едва ли это будетъ справедливо по отношенію къ дух. семинаріямъ, которыя воспитываютъ не только дѣтей духовенства, но, что особенно важно, они воспитываютъ будущихъ дѣятелей Церкви.

2) Средства, которыя предполагаютъ раздѣлить, отпускаются Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Эти деньги, конечно, принадлежатъ духовенству, но они прежде всего деньги церковныя и должны идти

на удовлетвореніе прямыхъ церковныхъ цѣлей. Сообразно съ самымъ характеромъ епархіальныхъ ассигнованій, эти суммы будутъ болѣе достигать непосредственныхъ цѣлей Церкви, если будутъ итти на воспитаніе, хотя бы возможныхъ дѣятелей Церкви, чѣмъ на образованіе молодыхъ женскихъ поколеній, которыя въ лучшемъ случаѣ будутъ только возможными женами этихъ дѣятелей.

3) Передача стипендій, сосредоточенныхъ въ настоящее время въ мужскихъ дух. учебныхъ заведеніяхъ и особенно въ семинаріяхъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ не нарушаетъ ли прямой воли учредителей этихъ стипендій?

Общежитіе при Виѣанской, а затѣмъ (на слѣдующій годъ) и при Московской с. основано Митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ въ 1884 году. Правила, по которымъ они живутъ, предполагаютъ (§ 4 и § 8), что всѣ живущіе въ общежитіяхъ пользуются полнымъ содержаніемъ (столь и одежда) или тѣмъ же полнымъ содержаніемъ съ небольшою добавкой. (Въ то время эта сумма исчислялась въ 60 руб.) Правила эти утверждены Св. Синодомъ и, какъ видно изъ нихъ, предполагаютъ довольство всѣхъ живущихъ въ нихъ учащихъ епархіальными ассигнованіями (полнымъ или съ нѣкоторыми доассигнованіями изъ средствъ родителей).—Это все соображенія принципиальнаго характера. Далѣе соображенія практическія.

Будетъ ли какая практическая выгода отъ предполагаемаго распределенія стипендій?

Отъ родителей, обучающихъ дѣтей въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, главнымъ образомъ въ семинаріяхъ, отойдетъ часть стипендіальныхъ суммъ на воспитаніе дѣтей тѣхъ же самыхъ родителей, но только обучающихся не въ мужскихъ, а женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Спрашивается, что выгоднѣе для родителей, 10 лѣтъ на свои средства обучать мальчика, или обучать за плату же дѣвочку максимумъ 8 лѣтъ?

Выгода въ данномъ случаѣ отъ перечисленія извѣстнаго количества стипендій изъ мужск. уч. заведеній въ женскія будутъ только въ томъ случаѣ, если на одну стипендію, которая была, допустимъ, въ Виѣанской семинаріи, можно содержать не одного учащагося (какъ прежде), а двухъ дѣвочекъ. Но это едва-ли возможно, такъ какъ стипендіи въ семинаріяхъ (въ московской—180 руб., въ Виѣанской—200 руб.) равняются стипендіямъ, какія отпускаются (по заявленію представительства Попечительства) на дѣвочекъ (180 руб.).

Единственное практическое соображеніе, которое приводится докладчиками въ пользу перераспределенія стипендій, заключается въ томъ, что при новомъ распределеніи выгадаютъ родители, у которыхъ въ семьяхъ едва ли не всѣ дѣти дѣвочки. Къ сожалѣнію у докладчиковъ отсутствуютъ анкетныя данныя о $\frac{0}{100}$ такихъ родителей въ общей массѣ родителей вообще и родителей, имѣющихъ мальчиковъ въ частности.

Цѣлесообразность предполагаемаго докладчиками распределенія стипендій заключается лишь въ томъ, что всѣ епархіальныя стипендіи по всѣмъ, и мужскимъ, и женскимъ, учебнымъ заведеніямъ епархіи, въ силу техники распределенія этихъ стипендій (начиная съ сиротъ,

дѣтей заштатныхъ, псаломщиковъ и т. д.) фактически перейдутъ ко всѣмъ, кромѣ священниковъ.

Всѣ указанныя соображенія, казалось бы, необходимо имѣть въ виду, чтобы, ломая старый порядокъ, не создать новаго, не достигающаго осязательныхъ практическихъ цѣлей. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Германъ.

СПРАВКА 5. О. прот. Н. Поповъ высказалъ, что Коммиссія при Сѣздѣ по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній присоединяется къ пожеланіямъ Комиссіи прот. Цвѣткова и съ своей стороны выразилъ пожеланіе съ одной стороны о томъ, чтобы дѣти свѣтскихъ родителей, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій, представляли о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи удостовѣреніе, засвидѣтельствованное мѣстной полиціей или приходскимъ причтомъ, а съ другой, чтобы не всегда дѣти просфорницъ считались сиротами, имѣющими право пользоваться стипендіями.

СПРАВКА 6: при докладѣ прот. Цвѣткова представлена и форма о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей на получение епархіальной стипендіи, слѣдующаго образца:

СПИСОКЪ

семейнаго и имущественнаго положенія _____
 _____ города, _____ уѣзда, _____ округа
 _____ села, _____ церкви за 19 _____ годъ, для пред-
 ставленія въ _____ на полученіе пособія
 воспитан _____ класса, _____ отд.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Званіе, имя, отчество, фамилія-просителя, мѣсто служенія, время опредѣленія на оное, разстояніе отъ Москвы и стан. ж. Д., почтовый адресъ.	Кто находится въ семействѣ, имена обучающихся дѣтей, гдѣ обучаются и за какую плату, не получаетъ ли кто изъ дѣтей стипендій, имена и лѣта дѣтей устроенныхъ и малолѣтнихъ.	Составъ причта.	Число приходскихъ душъ.	Имѣются ли въ приходѣ поселки, фабрики и др. промышленныя заведенія и число рабочихъ.	Удобной. Неудобной.	Количество ц. земли.	Сколько получаетъ казеннаго жалованія.	Сколько получаетъ %/о съ причтового капитала.	Сколько получаетъ аренды съ домовъ и земли.	Сколько получаетъ кружечнаго и причтового дохода.	Гдѣ состоятъ законоучителемъ и сколько получаетъ.	Другіе источники дохода и сколько получаетъ.	Количество всего годового дохода.	Особыя обстоятельства, послужившія причиною объѣднѣнія просителя, какъ-то: болѣзнь, пожаръ, неурожай, покража, надежь скота и т. п.

Проситель (подпись)

Члены благочинническаго Совѣта

мѣсто
печати.

ПОСТАНОВИЛИ: а) указанный въ справкѣ 2 проектъ Комисси о равномерномъ распредѣленіи епархіальныхъ стипендій по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи принять и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; б) въ случаѣ утвержденія этого постановленія Его Высокопреосвященствомъ поручить Комиссиі по устройству Хозяйственной части дух. училищъ отчисленныя отъ Московской и Визанской семинаріи и Перервинскаго училища стипендіи въ количествѣ 141 распредѣлить на 1917—1918 учебн. годъ въ процентномъ отношеніи къ числу учащихся между Епархіальными женскими училищами; в) пожеланіе прот. Н. Попова въ справкѣ 5 принять; г) форму—о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей на полученіе стипендій напечатать въ журналѣ Съѣзда и сдѣлать ее обязательной при подачѣ прошеній о назначеніи стипендіи.

125. СЛУШАЛИ: внѣочередное словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о благовременности пастырскаго обращенія отъ Епархіальнаго Съѣзда къ жителямъ г. Москвы и Московской губ. по поводу замѣчаемой всѣми спекуляціи, съ ужасающей силой развивающейся среди всѣхъ слоевъ торговаго міра и тѣмъ самымъ подрывающей основы экономической жизни страны, и безъ того потрясенной ужасами войны; при этомъ Съѣздомъ былъ заслушанъ и самый проектъ этого пастырскаго обращенія, составленный прот. Ваганькова кладбища В. Постниковымъ.

СПРАВКА. Пастырское обращеніе Епархіальнаго Съѣзда къ жителямъ г. Москвы и Московской губ.:

„Дорогіе братіе, православные Христіане!

„Тяжелое время переживаетъ наша родина, тяжело и Москвѣ. Не только въ очень многихъ семьяхъ страдаютъ отъ потерь на полѣ брани дѣтей и близкихъ родственниковъ, но и всѣ испытываютъ значительныя затрудненія въ приобрѣтеніи необходимыхъ для жизни продуктовъ. вмѣстѣ съ грозной опасностью отъ внѣшняго внутрь врага народнаго организма пробиваетъ себѣ гибельный путь язва разложенія Христіанскаго народнаго духа. „Приде врагъ и всѣя плевелы посреде пшеницы“, и когда съ полей кровавыхъ битвъ, какъ благоуханная жертва возносятся къ Богу доблестныя подвиги безсмертныхъ русскихъ воиновъ, ихъ мученическое самоотверженіе, геройское безстрашіе, ихъ великодушіе къ врагу и пламенная любовь къ родинѣ, здѣсь въ тылу среди насъ отъ вражескаго посѣва „явишася и плевеліе“ (Мѣ. XIII, 26). Смердный дымъ себялюбія и своекорыстія у многихъ затмилъ зрѣніе, и не видятъ они страданій своихъ ближнихъ, не чувствуютъ того, какъ тяжело стало жить многимъ ихъ согражданамъ, но спѣшать въ затрудненной общественной жизни, какъ въ мутной водѣ, собрать свой грѣховный уловъ; сколь многія повинны въ этомъ! Богатые люди скупаютъ и задерживаютъ всѣмъ нужный товаръ, совершенно произвольно и хищнически поднимая цѣны. Торговцы въ свою очередь спѣшаютъ воспользоваться моментомъ для того, чтобы собрать лишнюю прибыль. Ремесленники и рабочіе, напуганные дороговизной, неизменно подняли цѣну на свой трудъ и тѣмъ вносятъ свою долю въ затрудненія, испытываемыя всѣми и ими въ томъ числѣ. Позднѣе другихъ начинаютъ выступать на этотъ безславный путь и домовладѣльцы, и ихъ выступленіе можетъ имѣть характеръ катастрофы, можетъ по-

влечь за собой въ высшей степени серьезное общественное бѣдствіе. Повышеніе цѣнъ на квартиры грозитъ лишеніемъ крова тѣмъ, кто уже достаточно настрадался отъ всевозможныхъ лишеній вслѣдствіе дороговизны. Наконецъ земскіе люди, производители хлѣба и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ послѣднее время не удовлетворяются никакой цѣной на свои товары и вовсе отказываютъ въ поставкѣ ихъ на города, дожидаясь еще болѣе невѣроятныхъ цѣнъ. Москва и другіе города недоѣдаютъ хлѣба. Бывало при хорошемъ урожаѣ у насъ на Святой Руси все оживало, всѣ были довольны, цѣны смягчались, а нынѣ хорошій урожай какъ-будто Богомъ данъ для однихъ сельскихъ жителей, для нихъ только и солнышко свѣтило, для нихъ и дождекомъ кропило. Отовсюду идутъ извѣстія, что изъ имѣній и деревень не даютъ хлѣба и другихъ продуктовъ. Растетъ общее недовольство; всѣ какъ будто рѣшили дѣлать другъ-другу вредъ; продовольственные затрудненія все увеличиваются, а положеніе въ особенности того многочисленнаго класса гражданъ, которые живутъ на опредѣленное жалованье отъ казны, учрежденій или частныхъ лицъ, становится по-истинѣ трагическимъ. Не откуда имъ ожидать помощи. Дѣло обстоитъ такъ, какъ-будто ни у кого нѣтъ ни силы, ни умѣнія, ни желанія остановить быстро растущее разстройство общественной жизни“.

„Отнюдь не хотѣли однако утверждать, что всѣ вышеозначенныя дѣйствія, поддерживающія дороговизну жизни, являются злонамѣренными. Хотя къ сожалѣнію, такъ называемая, спекуляція свила себѣ прочное гнѣздо въ извѣстныхъ безсовѣстныхъ кругахъ, но конечно большинство гражданъ въ ней не повинно и если стремятся увеличить свою наживу, то лишь изъ обыкновеннаго безразсуднаго себялюбія, не желая потерпѣть никакихъ ограниченій, которыя, казалось бы, можно считать естественными въ военное время, не желая ни въ чемъ измѣнять привычной, до войны опредѣлившейся, жизни. Весьма многіе и изъ обыкновенныхъ гражданъ съ своей стороны содѣйствуютъ увеличенію продовольственныхъ затрудненій, забывъ о воздержаніи и христіанской любви къ ближнему. Въ то время какъ вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и уменьшенія всякаго производства многихъ продуктовъ не достаетъ для удовлетворенія всѣхъ въ прежднемъ размѣрѣ, они вмѣсто того, чтобы ограничить свое потребленіе, а то и вовсе отказаться, если возможно, отъ употребленія того, чего не хватаетъ, они всѣми способами стараются обезпечить себѣ изобильное содержаніе, дѣлая у себя лишніе запасы продуктовъ, чѣмъ еще болѣе стѣсняются въ пользованіи необходимымъ бѣдные и простодушные граждане“.

„Приходилось всѣмъ намъ читать описанія несчастныхъ случаевъ при плаваніи по морямъ: какъ при возникновеніи тревоги или дѣйствительной опасности для корабля люди теряются, съ безумнымъ ужасомъ ища спасенія, совершаютъ жестокіе звѣрскіе поступки, вырываютъ другъ у друга спасительные пояса и другія средства къ спасенію, губятъ слабыхъ—дѣтей, стариковъ, женщинъ... Читая о подобныхъ происшествіяхъ, мы удивлялись, откуда у людей является столько звѣрства и столько безразсудства, что они, увеличивая своимъ безпокойствомъ общую суматоху и беспорядокъ, умножаютъ и для себя лично и для всего корабля опасности и сами себя губятъ. Подобную

картину мы въ настоящее время съ огорченіемъ видимъ въ нашей общественной жизни, когда нашъ государственный корабль окружёнъ бурными волнами, когда полчища лютыхъ враговъ хотѣли бы ниспровергнуть и покойный нашъ корабль со всѣми нами. Въ это-то время, когда бы нужно всѣмъ, забывъ заботу о себѣ, и безстрашно глядя въ лицо опасности, думать о спасеніи родины и для того объединиться всѣмъ безъ различія сословій и партій, чтобы добиться побѣды надъ сильнымъ врагомъ, когда слѣдовало бы быть какъ можно ближе другъ къ другу, поддерживать другъ-друга, въ это-то время у насъ весьма многіе отдѣляются отъ всѣхъ, замыкаясь въ свои личные интересы, затрудняютъ жизнь своихъ согражданъ и тѣмъ подрываютъ мощь и силы всего Царства. Это ли не печаль? Это ли не скорбь?! Къ чему можетъ привести такое своекорыстіе и взаимное несогласіе, достаточно ясно можно видѣть изъ исторіи нашихъ предковъ. Сколько разъ вслѣдствіе внутреннихъ несогласій и раздоровъ вѣшній врагъ поборалъ насъ и даже покорялъ насъ! И только объединеніе всѣхъ въ любви къ родинѣ спасало и можетъ спасти Русскую землю“.

„Дорогіе братіе, православные христіане! Или вашему сердцу ничего не говоритъ слово родина? Или вамъ не дорога Святая Русь? Или вы не цѣните ея сердца—Первопрестольной Москвы? Вдохнитесь любовію къ родинѣ и братской любовью. Поддержите бѣдныхъ, ослабѣвшихъ своихъ согражданъ. Понизьте цѣны. Дайте вздохнуть измученнымъ людямъ. Откажитесь сами отъ всякихъ излишекъ. Наложите на себя во всемъ воздержаніе. Меньше пойдетъ на ваше употребленіе—больше останется другимъ и меньше будетъ ропота, меньше страданій; больше силы у всѣхъ, больше силы у государства. Жертвуйте больше на военныя нужды, на поддержку жертвъ ужасной войны. Вспомните, дорогіе сограждане-Москвичи, славныя имена Бахрушиныхъ, Морозовыхъ, Хлудовыхъ и многихъ другихъ, называть которыхъ не хотимъ, чтобы не нарушать скромности. Какія обильныя жертвы приносили они въ пользу города, какія благотворительныя учрежденія ими созданы. Имена ихъ вѣчно будутъ славиться въ Москвѣ. Создайте и въ себѣ бессмертную славу: соберитесь воедино и единокорнымъ порывомъ любви положите предѣлъ дальнѣйшему разстройству жизни родного города, и силы государственной. Велика сила Москвы. Велико ея вліяніе. Все, что Москва сдѣлаетъ на пользу государства, для поддержанія всего народа гулкимъ эхомъ разнесется по всей странѣ и вызоветъ подражаніе. Помогите, Господи!“

„И вы, возлюбленные братіе, земскіе люди Святой Руси! Вашимъ терпѣніемъ и трудомъ строилась Русская земля. Грудью вашихъ сыновъ, главнымъ образомъ, она нынѣ охраняется. Неужели вамъ не дорого то, что создано потомъ и кровью вашихъ отцовъ? Неужели даромъ пролилась въ эту ужасную войну кровь вашихъ сыновъ? А если внутренняя жизнь наша разладится, если подъ вліяніемъ голода и разныхъ недостатковъ и нестроеной сила Государства ослабнетъ, напрасны будутъ всѣ эти кровавыя жертвы. Пожалѣйте же родную землю. Не стремитесь обогащаться на чужой бѣдѣ. Не подражайте дурнымъ примѣрамъ. Не поднимайте цѣнъ на хлѣбъ, молоко, яйца, сѣно и на другіе сельско-хозяйственные продукты, безъ которыхъ не можетъ существовать городъ. Вспомните, что есть бѣдные люди, ко-

торымъ и прежде было трудно жить. Какъ же они могутъ существовать при такой страшной дороговизнѣ? Ваша неумѣренная требовательность можетъ быть причиной гибели какъ отдѣльныхъ людей, такъ и разстройства всей государственной жизни. „Какая польза человеку, говоритъ Господь, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?“ (Мѣ. 16, 26). Въ настоящее время такъ наглядно ясно глубокое значеніе словъ нашего Господа: „Кто хочетъ душу (жизнь) свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня, тотъ сбережетъ ее“. Итакъ, не береги себя и своего; отдай себя и свое вѣдѣло Христово, для меньшихъ братьевъ Его. Что же именно дѣлать? Взглянемъ прежде всего, такъ сказать, въ азбуку христіанской жизни. Еще до пришествія Господа народъ спрашивалъ Іоанна Предтечу: „Что же намъ дѣлать?“ Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: „У кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему; и у кого есть пища, дѣлай то же“. Приходили и мытари и тоже спрашивали: „Что намъ дѣлать?“ Онъ отвѣчалъ имъ въ отвѣтъ: „Ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ“. Спрашивали его также и воины: а намъ что дѣлать? И сказалъ имъ: „никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“. (Лук. III, 10—14). Такъ училъ Пророкъ Божій еще до пришествія Христа Спасителя. Когда же пришелъ Онъ, то предложилъ еще высшее ученіе, показалъ своимъ примѣромъ совершеннѣйшее дѣло. Училъ, что если кто „захочетъ взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду. Просящему у тебя дай и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся“ (Мѣ. 5, 40, 42). Дѣломъ показалъ, что „нѣсть болѣе той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. 15, 13).

„Братіе, христіане! Мы, ваши смиренные пастыри, молимъ васъ именемъ Господа Іисуса Христа: живите по закону и примѣру нашего Спасителя: „Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ“. (Гал. 6, 2). Въ заключеніе папоминаемъ вамъ трогательное по своей простотѣ и назидательности наставленіе св. апостола Павла въ посланіи къ Тимоею: „Великое пріобрѣтеніе—быть благочестивымъ и довольнымъ. Ибо мы ничего не принесли въ міръ: явно, что ничего не можемъ и вынести изъ него. Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ. А желающіе обогащаться впадаютъ въ искушеніе и въ сѣть, и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствіе и пагубу: ибо корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры и сами себя подвергли многимъ скорбямъ. Ты же, человекъ Божій, убѣгай сего, и преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ любви, терпѣніи, кротости“ (I Тим. 6, 1—11). И вы, люди Божіи, преуспѣвайте въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости и воздержаніи. Будьте милостивы, чтобы и вамъ быть помилованными. Но помните: „судъ безъ милости не оказавшему милости“. (Іак. 2, 13). Аминь“.

ПОСТАНОВИЛИ: означенный проектъ пастырскаго обращенія Епархіальнаго Съѣзда къ жителямъ г. Москвы и Московской губ. принять и экстренно представить чрезъ ю. предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и по одобреніи его Вы-

сокопреосвященствомъ напечатать на средства Епархіального свѣчнаго завода въ количествѣ 500.000 экземпляровъ для разсылки по церквамъ епархіи и для раздачи жителямъ Московской губерніи.

Постановленіе сіе было представлено его Высокопреосвященству въ очереди 17 октября и его Высокопреосвященствомъ была положена на семь постановленій резолюція, отъ 18 октября за № 4377. „Согласенъ. Но вмѣсто воззванія Съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи напечатать мое пастырское посланіе при семъ прилагаемое, въ количествѣ 60.000 экз. Митрополитъ Макарій.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ.

Смиранный Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, тристолбвнымъ обитателямъ богоспасаемаго града Москвы—миръ отъ Господа и благословеніе да будетъ.

Возлюбленные о Господь отцы, братіе и чада! Именемъ Господа нашего Ісуса Христа, поставившаго насъ, недостойныхъ, на пастырское для васъ служеніе, вонмите гласу нашему и сопастырей нашихъ, призывающихъ васъ вспомнить и исполнить завѣтъ Господа, нашего Ісуса Христа о любви: „Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга“ (Іоан. XV, 12). „Потому узавѣтъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собой“ (Іоан. XIII, 35). Если мы другъ друга будемъ угрызати, то гдѣ наша любовь? Если другъ друга будемъ съѣдати, то гдѣ наше благочестіе, которымъ славилась святая Русь? Вотъ вопли бѣдныхъ людей восходятъ къ небу, жалоба ихъ на скудость хлѣба, скудость всего необходимаго для жизни.

Много словесныхъ причинъ таковой скудости, вытекающихъ изъ внѣшней небывалой тяжелой воровопродитной войны.

Не хочется вѣрить, чтобы среди насъ нашлись такіе безсердечные люди, забывшіе Бога, которые въ то время, когда наши братья, защищая насъ гибнуть на полѣ брани, въ своекорыстія скрывали бы необходимые припасы или употребляли бы незаконные способы, чтобы продавать все дорогой цѣной, непосильной для бѣдныхъ людей, извлекая тѣмъ личную пользу изъ общаго тяжелаго положенія.

Благочестивые люди, которыхъ мы видимъ усердно молящимися въ драмахъ и внимающими пастырской проповѣди! Послушайте нашего пастырскаго призыва. Мы, хотя и недостойные, преемники тѣхъ, кого Господь поставилъ пастырями и учителями и сказалъ: „Кто васъ слушаетъ, Меня слушаетъ, кто васъ отречется, Меня отречется“. Послушайте насъ, помогите исправить неисправное, предупредить постигающее быть безпорядки. Помогите бѣднымъ людямъ, вашихъ согражданамъ и братьямъ о Христѣ. Не усугубляйте тяготы настоящаго браннаго времени, для бѣднаго населенія изболѣе тягостнаго. А также и вы, сугубо отягченные и нуждой и дороговизной, безропотно перенесите постигшее страну испытаніе. Будемъ усмирять въ этомъ посѣщеніе Божіе, какъ огненное очищеніе нашихъ грѣховныхъ нечистотъ. Будемъ уклоняться Господа благоговѣрностію Его святой воли, безропотнымъ перенесеніемъ, постигающихъ насъ невзгодъ и лишеній, какъ терпѣливо переносятъ это наши воины на полѣ брани

Будемъ всячески охранять взаимный миръ и единомысліе, терпя другъ друга, какъ и Господь терпитъ намъ; хотя и наказуетъ, но не оставляетъ насъ.

Такъ поступаая, мы привлечемъ на себя Божіе благословеніе, а съ нимъ—и всякое благополучіе.

Митрополитъ Макарій.

126. СЛУШАЛИ: ходатайства Правленія Донского дух. училища объ учрежденіи 1) продовольственнаго Комитета для облегченія условій пріобрѣтенія въ училищныя общежитія продовольственныхъ припасовъ, и 2) особаго Бюро для наема въ училище прислуги.

СПРАВКА 1. Въ пленарномъ засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда при обсужденіи вопросовъ, касающихся всей экономической жизни духовно-учебн. заведеній епархіи, а также и Донского училища, представителей отъ Правленія послѣдняго никого не было, за исключеніемъ члена Правленія училища отъ духовенства о. В. Гусева.

СПРАВКА 2. Въ выписи изъ журнала Правленія Донского училища за № 19 говорится, что а) въ настоящее время въ г. Москвѣ крайнѣ трудно находить и доставлять необходимые для училищнаго общежитія жизненные и др. припасы вообще, особенно же трудно ихъ пріобрѣтать въ оптовомъ количествѣ. Трудность эта теперь уже такъ велика, что поглощаетъ массу времени и труда какъ у училищнаго Правленія, такъ и въ особенности у училищнаго Начальства, часто въ ущербъ болѣе важнымъ обязанностямъ послѣдняго по училищу, каковы—администрація и учебно-воспитательное дѣло. Трудность эта день-о-дня увеличивается и грозитъ превратиться въ совершенную невозможность полученія продуктовъ для общежитія. Въ этомъ случаѣ училищное Правленіе вынуждено будетъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о необходимости закрытія училищнаго общежитія и распределенія живущихъ въ немъ учениковъ по частнымъ квартирамъ. Для освобожденія училищнаго Начальства отъ заботъ по пріисканію продуктовъ и ихъ доставкѣ и чрезъ то для представленія ему возможности нормально вести учебно-воспитательное и административное дѣло по училищу, а также для предовращенія необходимости закрыть училищное общежитіе, желательнo, чтобы Съѣздъ духовенства изыскалъ мѣры, какія онъ найдетъ нужными и цѣлесообразными, для правильнаго снабженія училищнаго общежитія необходимыми припасами. По мнѣнію Правленія этой цѣли могъ бы послужить продовольственный Комитетъ духовнаго вѣдомства, если бы Съѣздъ призналъ нужнымъ учредить таковой и дать ему соотвѣтственныя руководственныя правила,—и б) Правленіе высказываетъ пожеланіе, чтобы Съѣздомъ духовенства было организовано какое-либо учрежденіе, которое имѣло-бы запасъ подходящей прислуги и давало-бы возможность Правленію училища изъ этаго запаса незамедлительно замѣщать въ училищѣ свободныя служительскія мѣста людьми постоянными, опытными въ своемъ дѣлѣ и не внушающими сомнѣній относительно своего здоровья. Такое бюро можетъ быть учреждено при предполагаемомъ Продовольственномъ Комитетѣ.

СПРАВКА 3. Въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи вопросъ о пріобрѣтеніи съѣстныхъ припасовъ, какъ, напр., необходи-

мага количества хлѣба, такой остроты не достигалъ, какъ было въ Донскомъ духовномъ училищѣ.

СПРАВКА 4. Изъ бывшихъ на Съѣздѣ разсужденій выяснилось, что вообще вся экономическая жизнь въ училищѣ идетъ не особенно нормально. Не видно, чтобы училищное Начальство имѣло съ поставщиками жизненныхъ продуктовъ какихъ-либо письменныхъ контрактовъ.

СПРАВКА 5. Изъ представленной на Съѣздѣ указанной выписи изъ журнала Правленія видно, что Правленіе почему-то считаетъ снабженіе своихъ учениковъ необходимымъ содержаніемъ обязанностію менѣе важною сравнительно съ административнымъ и учебно-воспитательнымъ дѣломъ.

СПРАВКА 6. Предсѣдатель Комиссіи при Съѣздѣ по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, докладывая о Донскомъ дух. училищѣ, указалъ, что въ настоящее время въ училищномъ общежитіи содержится вмѣсто 86 стипендіатовъ только 60 чел.; при этомъ членъ Правленія Донского училища отъ духовенства пояснилъ, что означенное сокращеніе числа стипендіатовъ въ общежитіи вызвано трудностію содержанія ихъ.

СПРАВКА 7. Учрежденіе Продовольственнаго Комитета духовнаго вѣдомства и открытіе Бюро для найма прислуги не соотвѣтствуетъ задачамъ духовенства, не говоря уже о томъ, что такія учрежденія въ настоящее время невозможны. Правленіе училища гораздо лучше сдѣлало бы, если бы вошло въ болѣе тѣсныя сношенія съ другими Правленіями и Совѣтами духовно-учебныхъ заведеній, находившихся до сего времени возможность обходиться безъ подобныхъ Комитетовъ и Бюро...

СПРАВКА 8. Примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода 22 апрѣля—7 мая 1871 г. „Съѣзду принадлежитъ только право представлять епархіальному Преосвященному заявленія о ненормальныхъ явленіяхъ, замѣчаемыхъ въ училищахъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) ходатайство о закрытіи при училищѣ общежитія отклонить; 2) примѣнительно къ Опредѣл. Св. Синода 23 апрѣля—7 мая 1871 г., всѣ открывшіяся въ жизни Донского дух. училища обстоятельства представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, съ горячимъ ходатайствомъ Съѣзда предъ Владыкою назначить для Донского духовнаго училища ревизію.

Къ ст. 126 пунктъ 2. Для обревизованія экономической части Донского духовнаго училища назначается преподаватель Московской семинаріи Сергій Никитскій.

М. Макарій.

127. СЛУШАЛИ: ходатайство Правленія Донского дух. училища объ устройствѣ въ здавіи училища электрическаго освѣщенія и водопровода.

СПРАВКА 1. Выписка изъ журнала Правленія Донского д. училища № 19, ст. 3, п. 3. Покупка лампъ, ихъ ремонтъ, пріобрѣтеніе доброкачественнаго керосина становятся все болѣе затруднительными, частію по современному тяжелому экономическому положенію, частію потому, что этого рода освѣщеніе отживаетъ свой вѣкъ, въ особенности для помѣщеній большого размѣра, каковы, напр., учебныя за-

веденія, конторы и разныя общественныя учрежденія. При этомъ прислуга управляется съ лампами весьма неудовлетворительно, частью по неумѣнью, частью по лѣности. Плохая заправка лампъ и неудовлетворительное за ними наблюденіе во время горѣнія ведутъ какъ къ порчѣ воздуха, такъ и къ закопченію потолковъ и стѣнъ въ помѣщеніяхъ, отчего, въ свою очередь, является нужда въ частомъ ремонтѣ помѣщеній. Желательно было бы ввести въ Донскомъ дух. училищѣ электрическое освѣщеніе. Пунктъ 4. Снабженіе училища водою изъ городского водопровода при помощи водовозовъ, практикуемое въ настоящее время, происходитъ весьма неудовлетворительно. Водовозовъ въ районѣ Донского училища въ настоящее время весьма мало, такъ какъ люди, занимавшіеся этимъ дѣломъ и лошади ихъ взяты въ мобилизацію. Снабженіе водой дѣлается небольшимъ количествомъ людей большею частью мальчиковъ, недостигшихъ солдатскаго возраста, при помощи лошадей, забракованныхъ для военныхъ цѣлей. При многочисленности мѣстъ водовозы не имѣютъ возможности быть аккуратными и иногда не привозятъ въ училище воды. Приходится посылать за нею прислугу училища, отрывая ее отъ прямого дѣла. Училищный колодезь даетъ воду, пригородную лишь для мытья, по причинѣ большою 0,6 извести въ даваемой изъ него воды. Устройство водопровода дастъ училищу воду дешевле, такъ какъ въ настоящее время училище платитъ водовозу приблизительно по 1¹/₂ за ведро, а находящійся почти рядомъ пріютъ Братства св. Николая, пользующійся проведенной водой имѣетъ ее на копейку 8 ведеръ.

СПРАВКА 2. Никакихъ смѣтъ по устройству электрическаго освѣщенія и водопровода въ зданіе училища Правленіе не представило, и не выяснило, есть ли по ближайшей смежности канализація.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Правленія Донского дух. училища объ устройствѣ электрическаго освѣщенія и водопровода въ зданіи училища, въ виду 1) отсутствія смѣтъ и 2) крайняго истощенія денежныхъ средствъ епархіи, отклонить.

128. СЛУШАЛИ: Ходатайство того же правленія о дополнительной ассигновкѣ на содержаніе учащихся и училищнаго зданія.

СПРАВКА 1. Въ выпискѣ изъ журн. Правленія Донского училища № 19, ст. 111, п. 5, говорится, что „цѣны на припасы, матеріалы и работы день-ото-дня повышаются, при чемъ трудно указать предѣлы ихъ повышения. Въ виду трудности содаржанія училища на смѣтныя ассигновки на 1916 г. желательно имѣть къ нимъ дополнительныя ассигновки“.

СПРАВКА 2. См. ст. 101, — Журн. постановленій Съѣзда духовенства текущей сессіи, гдѣ указано, что для окончанія текущаго учебнаго года нормальнымъ порядкомъ по Донскому дух. училищу добавочно ассигновано 7.000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Правленія Донского училища о назначеніи дополнительной ассигновки на содержаніе учащихся и училищнаго зданія считать удовлетвореннымъ по постановленіямъ 100 и 111 ст. сего журнала.

129. СЛУШАЛИ: прошеніе псаломщика П. Никольскаго—села Круглина, Дмитровскаго уѣзда, объ освобожденіи его отъ платы за

содержаніе дочери въ 3 Епархіальномъ училищѣ за 1915—1916 учебный годъ.

СПРАВКА 1. Псаломщикъ П. Никольскій въ своемъ прошеніи сообщаетъ, что дочь его—Ольга Никольская, ученица 5 кл. 3 Епарх. жен. училища въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года захворала и всю сентябрьскую треть должна была пробить дома: послѣ же Рождества Христова она пробыла въ училищѣ только около двухъ недѣль, такъ какъ педагогическій Совѣтъ училища предложилъ ему взять свою дочь домой, до слѣдующаго учебнаго года, въ виду опущенія ею учебныхъ занятій въ продолженіе болѣе одной учебной трети. Въ виду кратковременнаго пребыванія дочери въ училищѣ, онъ обратился въ Совѣтъ училища съ прошеніемъ объ освобожденіи его отъ взноса за дочь въ размѣрѣ 103 руб. (плата за цѣлый годъ), но Совѣтъ просьбы его не удовлетворилъ и отношеніемъ своимъ отъ 22 сентября 1916 г. за № 162 предложилъ ему, Никольскому, съ таковымъ обратиться въ Епархіальный Съѣздъ духовенства. Посему псаломщ. Никольскій и обращается къ Епарх. Съѣзду духовенства съ прошеніемъ не отказать въ разсмотрѣніи и удовлетвореніи его просьбы, такъ какъ онъ имѣетъ большую семью, состоящую изъ 6 человекъ дѣтей, изъ коихъ трое обучаются на полномъ его содержаніи. Вслѣдствіе неимовѣрной дороговизны и уменьшенія причтовыхъ доходовъ, онъ теперь не только не можетъ уплатить вышеуказаннаго взноса, но и не знаетъ, на какія средства будетъ содержать свою семью.

СПРАВКА 2. Совѣтъ 3 Московскаго Епархіальнаго женскаго училища въ своемъ отношеніи отъ 22 сент. 1916 г. за № 162, на имя псаломщика с. Круглина, Дмитр. у., П. Никольскаго, сообщаетъ послѣднему, „что въ засѣданіи 21 сент. 1916 г. Совѣтъ училища заслушалъ ваше прошеніе объ освобожденіи отъ платы за 1915—16 учебный годъ дочери вашей Ольги Никольской 5 класса, и, имѣя въ виду, что освобожденіе отъ платы не зависитъ отъ рѣшенія Совѣта, постановилъ: сообщить псаломщ. П. Никольскому обратиться въ съѣздъ духовенства, имѣющаго открыться 10 октября, съ просьбой объ освобожденіи его отъ платы за 1915—1916 учебный годъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе псаломщика П. Никольскаго объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе дочери въ 3 Епарх. ж. училищѣ въ 1915—1916 учебн. году, въ количествѣ 103 рублей удовлетворить.

130. СЛУШАЛИ: прошеніе діакона Владимірской губ., Александровскаго у., с. Козлова Г. Совѣтова объ освобожденіи его отъ платы за право обученія его сына въ Дмитровскомъ дух. училищѣ.

СПРАВКА 1. Семейство о. діакона Совѣтова состоитъ изъ 8 дѣтей, дохода получаетъ отъ прихожанъ и др. статей до 389 р. 60 к. въ годъ,—семейное и имущественное положеніе просителя засвидѣтельствовано мѣстнымъ причтомъ. Сынъ его учится въ Дмитровкомъ училищѣ потому, что г. Дмитровъ отъ села Козлова отстоитъ въ 255 верстахъ, а Переславское дух. училище, въ которомъ учились другіе его дѣти, въ 90 верстахъ.

СПРАВКА 2. См Журнал. Постановл. Съѣзда духовенства 1915 г., ст. 38, В., пункт. 4. Журн. Постановленіе особой Комиссіи, образованной подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Димитрія, Епископа

Можайскаго 1) съ иносословныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи съ 1915—1916 учебнаго года взимать 60 руб. на содержаніе зданій, прислуги, классной мебели и проч., съ освобожденіемъ ихъ согласно закона 12 іюля 1913 года отъ платы за обученіе; 2) Наравнѣ съ иносословными на содержаніе зданій должны вносить дѣти иноепархіальнаго, дворцоваго и военнаго духовенства. По этой ст. Съѣздомъ духовенства 1915 года было постановлено: „Постановленіе Комиссіи о взиманіи платы съ иносословныхъ дѣтей, духовенства иноепархіальнаго, дворцоваго и военнаго вѣдомства принять къ свѣдѣнію и предложить Совѣтамъ и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній къ исполненію.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе о. діакона Совѣтова, согласно § 37, прмѣч. 4 къ Уст. Дух. училищ., передать на разсмотрѣніе Правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

Засѣданіе окончилось въ 11³/₄ час. ночи.

15-е октября.

Засѣданіе началось въ 10 час. утра.

Во все время засѣданія присутствовала, какъ и на предыдущемъ вечернемъ засѣданіи г. Начальница 3 епарх. училища.

131. СЛУШАЛИ: постановленіе Съѣзда духовенства Коломенскаго училищнаго округа о построеніи новаго зданія для Коломенскаго училища.

СПРАВКА 1. Изъ представленнаго Съѣздомъ духовенства Коломенскаго училищнаго округа протокола видно, что означенный съѣздъ, считая бесполезнымъ дѣломъ ремонтировать существующее зданіе Коломенскаго дух. училища, такъ какъ ремонтъ возьметъ на себя всѣ ассигнованныя на постройку новаго зданія средства, а между тѣмъ этотъ ремонтъ будетъ временнымъ, такъ какъ постройка новаго зданія все равно необходима—вопросъ о ремонтѣ отклонилъ не постановилъ: такъ какъ настоящее зданіе совершенно негодно для ученія вслѣдствіе его ветхости, что угрожаетъ жизни учащихся и учащихся (отношеніе архитектора Благовѣщенскаго отъ 27 марта 1914 года), то приступить къ немедленной перестройкѣ его. А такъ какъ представленный архитекторомъ планъ перестройки настоящаго зданія отнимаетъ и безъ того малое мѣсто для прогулокъ учениковъ, то просить взять подъ училище часть монастырской земли, примыкающей къ училищному двору, или же построить новое зданіе совершенно на новомъ мѣстѣ, на купленной для этой цѣли частной землѣ. Вслѣдствіе недостаточности суммы въ 85.000 руб., въ виду настоящей дороговизны (протоколъ Епарх. Съѣзда 1915 г. ст. 40, справк. 2), просить о выдачѣ потребной ссуды изъ средствъ Эмеритальной Кассы безъ %%-товъ, съ тѣмъ, чтобы эти суммы постепенно погашались изъ средствъ училищнаго фонда.

СПРАВКА 2. Съѣздъ духовенства Коломенскаго училищнаго округа былъ собранъ согласно утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія Епарх. Съѣзда 1915 г. ст. 60.

СПРАВКА 3. Изъ представленнаго протокола Съѣзда духовенства Коломенскаго училищнаго округа видно, что Съѣздомъ вопросъ о постройкѣ новаго училищнаго зданія на новомъ мѣстѣ недостаточно разработанъ: 1) не рѣшено, гдѣ лучше строить новое зданіе; 2) не сдѣлано приблизительной расцѣнки стоимости ни новаго мѣста, ни самаго зданія; 3) указаніе о безпроцентной ссудѣ изъ Эмеритальной Кассы на постройку едва ли согласно съ Уставомъ Кассы; 4) училищный фондъ обслуживаетъ всѣ духовныя училища епархіи, а не одно только Коломенское дух. училище, и предположеніе Съѣзда воспользоваться средствами фонда на погашеніе ссуды на новое зданіе своего училища является несправедливостію въ отношеніи къ другимъ училищамъ. Коломенскій училищный округъ можетъ рассчитывать получить изъ училищнаго фонда средства въ той мѣрѣ, въ какой онъ участвовалъ въ составленіи фонда (приблизительно 70.000 руб., при капиталѣ фонда въ 500.000 руб.—500.000 руб. раздѣлить на 7 духовныхъ училищъ въ епархіи); 5) остальные, потребныя на постройку новаго зданія, согласно § 22 п. 1 Уст. Дух. Учил., должны быть Съѣздомъ изысканы изъ „единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ“, между тѣмъ объ этомъ въ протоколѣ умолчано.

ПОСТАНОВИЛИ: постановленіе Коломенскаго училищнаго округа, какъ составленное безъ надлежащихъ обоснованій, возвратитъ обратно въ училищный округъ, для болѣе обстоятельной разработки по постройкѣ для Коломенскаго дух. училища новаго зданія на новой землѣ.

132. **СЛУШАЛИ:** ходатайство Правленія Коломенскаго дух. училища объ ассигнованіи дополнительнаго жалованья надзирателю Г. Розанову и училищному фельдшеру.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Правленія Коломенскаго дух. училища о назначеніи дополнительнаго жалованья надзирателю и фельдшеру удовлетворить, назначивъ имъ дополнительное жалованье съ 1 сентября 1916 года.

133. **СЛУШАЛИ:** ходатайство Правленія Волоколамскаго училища о назначеніи добавочнаго жалованья надзирателю Чистякову и училищному фельдшеру Новикову.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Правленія Волоколамскаго дух. училища удовлетворить въ испрашиваемой суммѣ съ 1 сентября 1916 года.

134. **СЛУШАЛИ:** ходатайство Правленія Волоколамскаго дух. училища объ оставленіи въ силѣ постановленія Съѣзда 1915 г. о необходимости устройства фильтра при училищѣ и о разрѣшеніи производить работы при болѣе благоприятныхъ условіяхъ.

СПРАВКА 1. См. Журнальн. постановл. Епарх. Съѣзд. 1915 года, ст. 49.

СПРАВКА 2. Правленіе училища въ своемъ отношеніи отъ 9 октября сего 1916 г., за № 330, сообщаетъ, что „Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1915 г., между прочимъ, постановлено было: „Признать устройство біологическаго фильтра для Волоколамскаго дух. училища, общаго съ земскою больницею, необходимымъ, но предложить Правленію училища предварительно представить Комиссіи по устройству хозяйственной части

дух. училищъ подробную смѣту расходовъ по устройству этого фильтра: выяснившуюся послѣ этого сумму, однако, не болѣе 4000 руб., выдавать по срокамъ изъ средствъ училищнаго фонда“. Несмотря на настоятельную нужду, устраивать въ текущемъ году разрѣшенный фильтръ Правленіе училища все же нашло нецѣлесообразнымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) строитель—техникъ А. И. Курбанъ, предложившій свои услуги по устройству фильтра для земской больницы и училища, и опредѣлившій общую сумму расходовъ для училища въ окт. мѣс. 1915 г. въ 4000 руб., о чемъ словесно и заявлено было г. смотрителемъ училища на Създѣ, въ началѣ текущаго года представилъ смѣту на 6582 рубля, съ оговоркою, что цѣны по сей смѣтѣ будутъ существовать лишь до 10 мая с. г.; 2) при почти еженедѣльно возрастающихъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки, коихъ къ тому же очень трудно было найти, устройство фильтра въ предѣлахъ смѣтной суммы (6582 р.) было невозможно; 3) неудачное приглашеніе земской управою строителя—техника г. Курбана, неудовлетворительно произведшаго и еще не окончившаго работъ при земской больницѣ, побудило Правленіе училища воздержаться отъ приглашенія его на работы въ училищѣ, а найти другого специалиста было невозможно.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Правленія Волоколамскаго дух. училища удовлетворить и разрѣшить ему производство работъ по устройству фильтра въ болѣе благоприятное время въ границахъ открытаго въ 1915 году кредита въ 4000 р.

135. **СЛУШАЛИ:** ходатайство Правленія Волоколамскаго дух. училища объ учрежденіи одной юбилейной стипендіи при училищѣ по случаю исполнившагося 50-лѣтія его существованія.

СПРАВКА. Въ своемъ ходатайствѣ Правленіе сообщаетъ, что открытіе въ г. Волоколамскѣ духовнаго училища, празднованіе юбилея, съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, предположено совершить 1 декабря текущаго года.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство Правленія Волоколамскаго дух. училища объ учрежденіи одной юбилейной стипендіи въ училищѣ, за неимѣніемъ средствъ у епархіи, отклонить до болѣе благоприятнаго времени.

136. **СЛУШАЛИ:** внѣочередное заявленіе о Предсѣдателя Създа о дѣятельности г. архитектора С. М. Ильинскаго и объ ассигнованіи казенныхъ 4% въ уплату ему за произведенныя работы по капитальному ремонту Дмитровскаго дух. училища.

СПРАВКА. Журн. постановл. Епарх. Създ. 1915 г., ст. 35,—постановлено въ Дмитровскомъ дух. училищѣ произвести ремонтныя работы на сумму 12.000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: архитектору С. М. Ильинскому выразить благодарность за труды, понесенные имъ по ремонту Дмитровскаго д. училища и ассигновать въ вознагражденіе ему 480 рублей изъ суммъ училищнаго фонда.

137. **СЛУШАЛИ:** внѣочередное словесное предложеніе о предсѣдателя Създа о необходимости точно указать источники, откуда должны быть почерпнуты средства на всѣ тѣ новыя ассигновки по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, какія были сдѣланы на текущемъ Създѣ.

СПРАВКА 1. По нѣкоторымъ статьямъ постановленій Съѣзда были указаны источники покрытія новыхъ ассигновокъ, по другимъ же этихъ указаній не сдѣлано.

СПРАВКА 2. Прежде обычно ассигновки 1) на духовныя семинаріи на епархіальныя женскія училища покрывались изъ средствъ свѣчнаго завода и изъ спеціальныхъ сборовъ на епархіальныя женскія училища, 2) на духовныя училища—изъ средствъ училищнаго фонда.

ПОСТАНОВИЛИ: по статьямъ сего журнала, въ которыхъ нѣтъ частныхъ указаній на источники покрытія новыхъ ассигновокъ на дух. учебн. заведенія епархіи, назначить на покрытіе сдѣланныхъ на текущемъ Съѣздѣ новыхъ ассигновокъ: 1) по семинаріямъ и по епархіальнымъ женскимъ училищамъ спеціальныя сборы и средства свѣчнаго завода, а 2) по духовнымъ училищамъ—средства изъ училищнаго фонда.

138. СЛУШАЛИ: внѣочередное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда обсудить поднятый на предыдущемъ 14 октября вечернемъ засѣданіи, въ связи съ вопросомъ о назначеніи жалованья членамъ Московскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ дух. званія, вопросъ о способахъ, посредствомъ которыхъ духовенство епархіи приводилось бы въ извѣстность о всѣхъ дѣлахъ, касающихся Епархіальнаго Попечительства.

СПРАВКА 1. Сводъ законовъ, т. XIII, изд. 1892 г., о Епархіальныхъ Попечительствахъ, ст. 537: „По окончаніи каждаго года Попечительство составляетъ подробный отчетъ, который, вмѣстѣ съ приходо-расходною книгою, представляетъ мѣстному архіерею, а сей послѣдній поручаетъ особому временному Комитету обревизованный отчетъ и затѣмъ представляетъ оный прямо въ хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе, а также приводитъ въ извѣстность между благотворителями посредствомъ вѣдомостей или особаго печатнаго листка.

СПРАВКА 2. По соображеніямъ чисто практическаго характера, Попечительство, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшихъ владыкъ Московской митрополіи, свой отчетъ „не приводитъ въ извѣстность между благотворителями посредствомъ вѣдомостей или особаго печатнаго листка“.

СПРАВКА 3. Въ виду сего, Московскіе Епархіальныя Съѣзды 1912 и 1913 гг. учреждали особыя Ревизионную Комиссію и Наблюдательный Комитетъ, но послѣ Епархіальнаго Съѣзда 1913 года, по распоряженію Его Высокопреосвященства, эти Комиссіи и Комитеты временно прекратили свое существованіе.

СПРАВКА 4. По уставамъ дух. семинар. (§§ 92 и 93) и дух. училищъ (глава III) избираются члены правленій этихъ учебныхъ заведеній отъ духовенства, между прочимъ и для ознакомленія духовенства на Съѣздахъ епархіи съ состояніемъ экономической стороны въ этихъ заведеніяхъ.

СПРАВКА 5. На Съѣздѣ было выражено пожеланіе учредить должность избираемыхъ на 3 года Съѣздомъ членовъ Попечительства, кои, подобно членамъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ духовенства, ознакомляли бы на Епархіальныхъ Съѣздахъ духовенство епархіи о теченіи дѣлъ въ Попечительствѣ; избранные Съѣздомъ

члены Попечительства должны пользоваться, подобно членамъ правленій учебныхъ заведеній отъ духовенства, одинаковыми правами съ другими, назначаемыми Его Высокопреосвященствомъ, членами.

СПРАВКА 6. Сводъ законовъ т. XIII, изд. 1892 г., ст. 491: „Попечители (терминъ—членамъ Попечительства) и ихъ сотрудники (ст. 490) опредѣляются епархіальнымъ архіереемъ по собственному его усмотрѣнію и удостовѣреніемъ въ ихъ качествахъ изъ представленныхъ Консисторіей или самимъ Попечительствомъ двухъ на каждое мѣсто кандидатовъ.

Отклонить.

М. Макарій.

ПОСТАНОВИЛИ: горячо просить Его Высокопреосвященство, примѣнительно къ существующимъ законоположеніямъ о членахъ Правленій и Совѣтовъ учебныхъ заведеній отъ духовенства, кромѣ существующихъ при Попечительствѣ 9 членовъ, 1) назначать членами въ Попечительство и трехъ лицъ отъ епархіальнаго духовенства, избираемыхъ на 3 года на Епархіальныхъ Съѣздахъ, 2) уравнивши въ правахъ и обязанностяхъ этихъ новыхъ членовъ съ другими членами Попечительства, вмѣнить имъ въ особую обязанность давать Епархіальнымъ Съѣздамъ всѣ потребныя Съѣздамъ свѣдѣнія о Попечительствѣ, и 3) назначить имъ жалованье, со времени утвержденія ихъ, изъ средствъ Попечительства одинаковое съ жалованьемъ другихъ членовъ.

Въ случаѣ если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить настоящее постановленіе, считать членами Попечительства на 3 года избранныхъ на Съѣздѣ: а) единогласно Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи прот. Д. Бѣляева, прот. Московской Николаевской, въ Новой слободѣ, ц. В. Кедрова, и б) большинствомъ голосовъ (40 избират. противъ 14 неизбирательныхъ) свящ. Николо-Желѣзновскаго погоста, Клинскаго у., А. Любимова.

139. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, что данное Епархіальнымъ Съѣздомъ 1915 г. порученіе Комиссіи по устройству хозяйственной части д. училищъ епархіи составить проектъ Инструкціи для себя Комиссіею не исполнено.

СПРАВКА 1. Журн. постановл. Епарх. Съѣзд. 1915 г., ст. 59: „Поручить Комиссіи по устройству хоз. части дух. училищъ епархіи составить проектъ Инструкціи для себя, въ цѣляхъ, между прочимъ, объединенія у себя завѣдыванія хозяйственною частью во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и этотъ проектъ представить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда 1916 года.

СПРАВКА 2. Означенное въ справкѣ 1 постановленіе Съѣзда утверждено Владыкой митрополитомъ 30 ноября 1915 года.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) выразить глубокое сожалѣніе по поводу неисполненія Комиссіею по устройству Хоз. части дух. училищъ утвер-

жденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія Епархіальн. Съѣзда 1915 г. и 2) дать ей слѣдующія руководственныя правила:

а)

Комиссія вѣдаетъ хозяйственную сторону не однихъ только духовныхъ училищъ, но и всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, и потому впредь именовать ее такъ: „Хозяйственная Комиссія по духовно-учебнымъ заведеніямъ Московской епархіи“.

б)

Комиссія слѣдитъ за состояніемъ всѣхъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и съ этою цѣлью—предсѣдатель Комиссіи состоитъ предсѣдателемъ Комитета по составленію училищнаго фонда, а одинъ изъ членовъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода состоитъ непремѣннымъ членомъ хозяйственной Комиссіи.

в)

Комиссія разсматриваетъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи смѣты и отчеты въ частяхъ, касающихся епархіальныхъ суммъ.

г)

Въ неотложныхъ случаяхъ Правленія и Совѣты дух.-учебныхъ заведеній обращаются въ Комиссію со смѣтами на экстренныя нужды, и Комиссіи предоставляется право, по разсмотрѣніи смѣтъ, удовлетворять нужды или во всей полнотѣ, или только въ частяхъ.

д)

Комиссія имѣетъ право слѣдитъ на мѣстахъ за исполненіемъ смѣтныхъ назначеній и на мѣстахъ провѣрять экстренныя нужды по содержанію учебныхъ заведеній; расходы по такого рода поѣздкамъ покрывается изъ суммъ училищнаго фонда по закону установленному разсчету.

е)

Въ потребныхъ случаяхъ Комиссіи предоставляется право приглашать архитектора и другихъ свѣдущихъ лицъ.

ж)

О замѣченныхъ неурядкахъ по исполненію смѣтныхъ назначеній Комиссія составляетъ журнальныя постановленія, кои и представляетъ на благоусмотрѣніе преосвященнаго епархіальнаго.

з)

Всѣ постановленія Комиссіи приводятся въ исполненіе по утвержденіи ихъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

и)

О своей дѣятельности, а равно о состояніи епархіальныхъ средствъ на духовно-учебныя заведенія и объ исполненіи смѣтныхъ назначеній, Комиссія ежегодно докладываетъ Епархіальнымъ Съѣздамъ.

i)

На канцелярскіе расходы по Комиссіи ассигнуется изъ суммъ училищнаго фонда 300 рублей въ годъ.

—

140. СЛУШАЛИ: письменное заявленіе 26 о.о. депутатовъ Съѣзда о необходимости поставить на обсужденіе вопросъ о выдачѣ бѣднѣйшимъ причтамъ добавочнаго жалованья.

СПРАВКА 1. На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 окт. 1916 г. за № 4311: на обсужденіе и заключеніе Съѣзда.

Митрополитъ *Макарій*.

СПРАВКА 2. Епарх. Съѣздомъ духовенства (1910 г. журн. ст. 6; 1913 г. ст. 11. 1914 г. ст. 15 и 1915 г. ст. 21 и 25) прошенія и заявленія о добавочномъ жалованьи постановлено отклонить.

ПОСТАНОВИЛИ: письменное заявленіе 26 депутатовъ Съѣзда о добавочномъ жалованьи отклонить.

141. СЛУШАЛИ: предложеніе о.о. депутатовъ Съѣзда о необходимости положить жалованье предсѣдателю и членамъ Предсѣздной Комиссіи и нѣкоторую сумму на канцелярскіе расходы.

Въ виду такого предложенія, касающагося предсѣдателя Епарх. Съѣзда прот. Д. Бѣляева, состоящаго предсѣдателемъ Предсѣзд. Комиссіи, онъ на это время удалился изъ зала засѣданія и предсѣдательство на себя принялъ товарищъ его прот. Н. Миловскій.

ПОСТАНОВИЛИ: единогласно въ виду многосложности и важности обязанностей Предсѣздной Комиссіи назначить ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода жалованье: предсѣдателю 600 рублей, 3-мъ членамъ по 300 рублей каждому и на канцелярскіе расходы по Комиссіи 200 руб., всего 1700 рублей въ годъ.

Разрѣшается ассигновка на канцелярскіе расходы 200 руб., а прочее отклонить въ виду ст. 158 настоящаго журнала.

М. Макарій.

142. СЛУШАЛИ: предложеніе о.о. депутатовъ Съѣзда назначить жалованье дѣлопроизводителямъ Епархіальнаго Съѣзда въ виду большихъ ихъ трудовъ какъ во время Съѣзда, такъ въ особенности послѣ закрытія Съѣзда при составленіи и редактированіи журналовъ Съѣзда.

СПРАВКА: журн. постановленіемъ текущаго Съѣзда ст. 33 было рѣшено пригласить для записи преній и постановленій Съѣзда стенографиста. При веденіи переговоровъ съ стенографистами выяснилось, что они просятъ за каждое засѣданіе Съѣзда по 60 руб., слѣдовательно за 11 засѣданій—660 рублей, что Съѣздъ принялъ неудобоприемлемымъ для себя.

ПОСТАНОВИЛИ единогласно: за составленіе журналовъ Съѣзда ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода жалованье дѣлопроизводителямъ Съѣзда по 150 рублей каждому, всего 300 рублей. Означенное жалованье назначается на текущій 1916 годъ; на будущемъ же Епарх. Съѣздѣ снова имѣть сужденіе о жалованьи дѣлопроизводителямъ Съѣзда.

143. СЛУШАЛИ: предложеніе о.о. депутатовъ Съѣзда ассигновать извѣстную сумму на расходы по предстоящей поѣздкѣ о. председателя Съѣзда въ Петроградъ къ Владыкѣ митрополиту по дѣламъ Съѣзда и на переписку въ двухъ экземплярахъ журналовъ Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: выдать о. председателю Съѣзда авансомъ изъ суммъ свѣчнаго завода 200 рублей съ тѣмъ, чтобы были представлены оправдательные документы въ израсходованіи этой суммы.

144. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда о необходимости урегулировать вопросъ о путевыхъ расходахъ по поѣздкѣ сельскихъ и уѣздно-городскихъ депутатовъ на Епархіальные Съѣзды.

ПОСТАНОВИЛИ: выдавать каждому депутату прогонные деньги по тарифу 2-го класса и суточные въ размѣрѣ, указанномъ благочинническими собраніями Округа; потребную на это сумму благочинные взыскиваютъ по разверсткѣ съ церковей и причтовъ своего Округа.

Предсѣдатель Съѣзда прот. Д. Бѣляевъ занялъ свое мѣсто на Съѣздѣ.

145. СЛУШАЛИ: письменное заявленіе председателя Комиссіи при Съѣздѣ по распредѣленію 260.000 рублей въ пособіе духовенству, назначить сумму на канцелярскіе расходы по составленію списковъ членовъ причтовъ, которымъ будетъ этой Комиссіей назначено пособіе.

СПРАВКА. По словесному подсчету, сдѣланному секретаремъ этой Комиссіи, списки эти займутъ тетрадь приблизительно въ 150 листовъ писчей бумаги.

ПОСТАНОВИЛИ: на составленіе и переписку означенныхъ списковъ выдать чрезъ председателя Съѣзда секретарю Комиссіи 100 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода.

146. СЛУШАЛИ: словесную просьбу членовъ отъ уѣздовъ Комиссіи при Съѣздѣ по распредѣленію 260.000 рублей въ пособіе духовенству выдать имъ изъ суммъ свѣчнаго завода авансомъ по 25 рублей на каждого на путевые расходы по поѣздкѣ ихъ въ Москву къ 1-му января с. г. на содержаніе во время занятій Комиссіи.

СПРАВКА. 1. Смотр. постановленія настоящаго Съѣзда ст. 62 и ст. 145.

СПРАВКА. 2. Всѣхъ членовъ Комиссіи отъ уѣздовъ 13.

ПОСТАНОВИЛИ: выдать авансомъ чрезъ председателя Съѣзда изъ суммъ свѣчнаго завода членамъ Комиссіи отъ уѣздовъ на расходы по поѣздкамъ и по содержанію, каждому по 25 рублей; съ тѣмъ, чтобы эти члены Комиссіи для возвращенія аванса сдѣлали равномерную по церквамъ уѣзда раскладку этой суммы и извѣстили о семъ о.о. благочинныхъ каждого Округа въ уѣздѣ, о.о. благочинные по этой раскладкѣ соберутъ деньги и чрезъ председателя Предсѣздной Комиссіи вернутъ ихъ въ Правленіе свѣчнаго завода.

147. СЛУШАЛИ: письменный докладъ прот. села Гололобова, Колом. у., І. Карпова о повышеніи страховой преміи за сгорѣвшія церковныя строенія въ виду вздорожанія строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ.

ПОСТАНОВИЛИ: отложить обсужденіе этого вопроса до будущаго Съѣзда, поручивши о. Карпову разработать болѣе детально свой проектъ.

148. СЛУШАЛИ: заявленіе депутата отъ 1 Дмитровскаго Округа свящ. М. Розанова о недопустимости розничной продажи свѣчей менѣ фунта въ свѣчныхъ лавкахъ Епархіального завода.

СПРАВКА. Продажа свѣчей поштучно или пачками менѣ фунта изъ свѣчныхъ лавокъ подрываетъ торговлю свѣчами въ приходскихъ церквахъ и чрезъ то лишаетъ ихъ возможности покрывать свѣчною прибылью взносы на причты епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: признать недопустимымъ розничную менѣ 1-го фунта продажу свѣчей въ свѣчныхъ лавкахъ Епархіального завода.

149. СЛУШАЛИ: заявленіе депутата 1-го благочиннич. Округа Дмитровскаго у. свящ. М. Розанова о несвоевременномъ полученіи сельскими причтами казеннаго жалованья за первое полугодіе.

СПРАВКА. Означенное обстоятельство является вслѣдствіе несвоевременнаго представленія Консисторій въ Казначейство свѣдѣній по полученію причтами казеннаго жалованья.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Духовную Консисторію болѣе своевременно представлять въ Казначейство свѣдѣнія по полученію причтами казеннаго жалованья.

150. СЛУШАЛИ: письменный докладъ свящ. с. Холмеца, Волокол. у., Н. Крутикова объ измѣненіяхъ правилъ дѣлопроизводства на уѣздныхъ Съѣздахъ духовенства и благочинническихъ собраніяхъ.

СПРАВКА. О. Крутиковъ депутатомъ Съѣзда не состоитъ и проектируемыя имъ измѣненія въ правилахъ поступили на Съѣздъ вопреки правилъ.

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать о. Крутикову свой проектъ измѣненій направить путемъ, предусмотрѣннымъ правилами.

151. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. председателя Съѣзда приступить къ обсужденію „Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства на уѣздныхъ Съѣздахъ духовенства и благочинническихъ собраніяхъ“ согласно §94 журн. постановл. Съѣзда 1915 года. При обсужденіи Съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать въ этихъ Правилахъ слѣдующія поправки въ Отдѣлѣ 11 о благочинническихъ Собраніяхъ:

1) къ § 3 прибавить слова: „благочинническія собранія могутъ быть районныя, гдѣ въ этомъ есть надобность въ зависимости отъ разстоянія между собою отдѣльныхъ церквей.

2) Въ § 4 слова „но не менѣ трехъ причтовъ“ измѣнить такимъ образомъ: „но не менѣ трехъ членовъ разныхъ причтовъ“.

3) § 5 оставить въ прежнемъ видѣ.

4) Прибавить два новыхъ параграфа: § 6 благочинническое собраніе можетъ организовать постоянную Комиссію изъ 3-хъ, но не болѣе пяти лицъ на 2 года для предварительной разработки вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію благочинническаго собранія. § 7. Благочинническа собранія подаютъ свои заявленія на епархіальный Съѣздъ чрезъ уѣздныя собранія духовенства съ отзывомъ послѣднихъ.

ПОСТАНОВИЛИ: правила о порядкѣ дѣлопроизводства на уѣздныхъ Съѣздахъ духовенства и на благочинническихъ собраніяхъ съ сдѣланными въ нихъ измѣненіями принять.

152. СЛУШАЛИ: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ, на содержаніе Епархіальной бібліотеки за 1915 годъ и б) заявленіе избраннаго Съѣздомъ 1910 г. и 1915 г. для участія на

правахъ члена Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ расходованіи 1.500 руб., отпускаемыхъ ежегодно изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Епархіальной бібліотеки, депутата отъ духовенства протоіерея Н. Виноградова, объ освобожденіи его отъ этой должности въ виду того, что Совѣту вышеозначеннаго Общества не угодно было приглашать его на свои засѣданія.

СПРАВКА 1. Съѣздами 1911 г. (ст. 46) и 1915 г. (ст. 96) было постановлено, что прот. Н. Виноградовъ принимаетъ участіе въ расходованіи вышеозначенной суммы на правахъ члена Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ПОСТАНОВИЛИ: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Епархіальной бібліотеки въ 1915 году принять къ свѣдѣнію; б) продолжить выдачу 1500 руб. на содержаніе бібліотеки съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, при расходованіи этой суммы, непременно приглашалъ на свои засѣданія на правахъ члена Совѣта депутата отъ духовенства и давалъ отчетъ Епархіальному Съѣзду; в) за отказомъ прот. Н. Виноградова избрать прот. Лазаревскаго кладбища Н. Скворцова представителемъ отъ Съѣзда духовенства въ Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

153. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о необходимости въ виду вздорожанія книгъ и труда прибавить на содержаніе Епархіальной бібліотеки изъ суммъ свѣчнаго завода 500 руб. съ тѣмъ, чтобы 300 руб. шло на покупку книгъ, а 200 руб. въ прибавку жалованья бібліотекарю.

СПРАВКА. На содержаніе Епархіальной бібліотеки съ 1910 года (ст. 52) до сего года отпускается ежегодно 1500 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: предложеніе о прибавкѣ 500 рублей къ отпускаемому содержанію на Епархіальную бібліотеку принять.

154. СЛУШАЛИ: словесное предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о необходимости произвести выборы членовъ въ Предсѣздную Комиссію.

СПРАВКА 1. Предсѣздная Комиссія состоитъ изъ 4 членовъ избираемыхъ ежегодно Епархіальными Съѣздами.

СПРАВКА 2. Членъ Комиссіи священникъ В. Соколовъ настоящимъ Съѣздомъ избранъ въ члены Правленія завода и оставаться членомъ Предсѣздной Комиссіи не можетъ.

ПОСТАНОВИЛИ единогласно: 1) Членовъ Предсѣздной Комиссіи прот. Д. Бѣляева, свящ. С. Касаткина и свящ. В. Смирнова оставить въ ихъ должностяхъ и на будущій годъ, а вмѣсто свящ. В. Соколова считать членомъ Комиссіи единогласно избраннаго Съѣздомъ священника Московской Седьмовселенской, у Новодѣвичьяго монастыря, церкви І. Левитскаго.

155. СЛУШАЛИ: постановленіе Петроградскаго Съѣзда 1916 г. представителей отъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ о необходимости переработки Устава свѣчнаго завода въ связи съ измѣнившимися обстоятельствами времени.

СПРАВКА 1. § 82 Устава церковно-свѣчнаго завода: „въ случаѣ надобности этотъ Уставъ можетъ быть дополняемъ и измѣняемъ по

представленію Правленія завода и Ревизіонной Комиссіи съ утвержде-
нія начальства“.

СПРАВКА 2. Въ настоящее время функціи Ревизіонной Комиссіи исполняетъ Наблюдательный Комитетъ при свѣчномъ заводѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: поручить Правленію свѣчного завода совмѣстно съ Наблюдательнымъ Комитетомъ составить проектъ новаго Устава свѣчного завода и чрезъ Владыку митрополита представить въ Центральный Комитетъ при Св. Синодѣ.

156. СЛУШАЛИ: постановленіе Бронницкаго уѣзднаго собранія духовенства объ уменьшеніи 1% обложенія духовенства, взимаемаго съ причтового дохода, для сельскаго духовенства до $\frac{1}{4}$ %, согласно статьѣ свящ. С. Поспѣлова напечат. въ № 12 „Моск. Церк. Вѣд.“ за 1916 годѣ.

СПРАВКА 1. Журн. постан. Епарх. Съѣзда 1914 г. (ст. 19). Опре-
дѣлить процентный взносъ со всѣхъ капиталовъ, принявъ въ руко-
водство суммы прошлаго 1913 г.

Примѣчаніе: разумѣется 1% съ причтовыхъ доходовъ: а) кружеч-
ныхъ по среднему выводу изъ этихъ доходовъ за 1910, 1911 и 1912 гг.,
б) арендныхъ и 0/0-ныхъ бумагъ по среднему выводу за 1911 1912
и 1913 г.г.

СПРАВКА 2. Вслѣдствіе неяснаго редактированія ст. 19 журн.
Епарх. Съѣзда 1914 г. и замѣчаемаго уменьшенія причтами своихъ
доходовъ, послѣдовало въ текущемъ году уменьшеніе 0%-наго взноса
съ 28.000 руб. до 24.000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: а) постановленіе Бронницкаго собранія духовен-
ства объ уменьшеніи для сельскаго духовенства процентнаго взноса
до $\frac{1}{4}$ % отклонить; б) въ измѣненіе ст. 19 журн. Съѣзда 1914 г. поста-
новить на будущее время, чтобы всѣ причты Московской епархіи
дѣлали 1% взносъ съ причтовыхъ кружечныхъ доходовъ по среднему
выводу изъ этихъ доходовъ, по показаніямъ клировыхъ вѣдомостей
за 1912, 1913 и 1914 г.г., а съ арендныхъ и 0/0-ныхъ бумагъ по кли-
ровымъ вѣдомостямъ текущаго года.

157. СЛУШАЛИ: словесный докладъ предсѣдателя Совѣта 3 Епар-
хіальнаго женскаго училища о. прот. Н. Виноградова объ условіяхъ
существованія этого училища. Въ своемъ докладѣ о. прот. сначала
коснулся въ краткихъ словахъ о цѣли постройки этого училища. Учи-
лище, по словамъ о. докладчика, выросло какъ бы въ дополненіе къ
двумъ существующимъ Епархіальнымъ женскимъ училищамъ—Фила-
ретовскому и Маріинскому; и построено было отчасти на пожертвован-
ныя и отчасти на епархіальныя средства. Жизнь училища постепенно
налаживалась и шла нормальнымъ порядкомъ, пока зданіе училища,
съ возникновеніемъ войны, не было отдано въ 1914 году подъ лаза-
реть раненыхъ воиновъ и учащихся пришлось размѣстить въ чужія
помѣщенія. Въ связи съ этимъ Совѣтомъ былъ поднятъ вопросъ о
томъ, чтобы войти въ сношенія съ Московскимъ Городскимъ Управле-
ніемъ по возмѣщеніи расходовъ, связанныхъ съ перемѣщеніемъ учи-
лища въ другія мѣста города и опредѣленнаго Совѣтомъ училища
около 13.000 руб. Городское Управленіе въ возмѣщеніе убытковъ упла-
тило училищу лишь 11.000 руб., каковыя деньги и были израсходи-
ваны Совѣтомъ на перевозку имущества училища и на интернатъ; при
чемъ ихъ хватило только по августъ мѣсяцъ текущаго года. Учебныя

занятія въ прошедшемъ учебномъ году начались съ ноября мѣсяца въ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ. Хотя учебныя занятія шли и не совсѣмъ нормально, такъ-какъ они велись во вторую смѣну, но училище все-таки функционировало; что же касается заболѣваемости дѣтей, то она не превышала обычной нормы; вообще годъ прошелъ болѣе или менѣе благополучно. Въ нынѣшнемъ учебномъ году со стороны Совѣта училища были предприняты попытки устроиться въ своемъ помѣщеніи, и городъ, съ своей стороны, стремился освободить зданіе училища, имѣя въ виду отсутствіе канализаціи, тѣмъ болѣе, что раненые числомъ до 700 человекъ, помѣщенные здѣсь страдали тяжелыми и опасными болѣзнями (были—туберкулезные, сыпные и т. п.). Къ сожалѣнію, за отсутствіемъ канализаціи, устраивались во дворѣ училища самые примитивные пріемники. Однако просьба къ городу объ удаленіи изъ училища лазарета осталась не исполненною,—начались лѣтніе бои, притокъ раненыхъ увеличился, и дѣло объ удаленіи лазарета остановилось, хотя городъ сперва и выразилъ свое согласіе. Послѣ этого Совѣтъ обратился съ покорнѣйшею просьбою объ удаленіи изъ зданія училища лазарета къ преосвященному Теодору, который въ свою очередь обратился съ ходатайствомъ къ г. оберъ-прокурору Св. Синода, а послѣдній къ Главноначальствующему, завѣдующему Санитарной частью войскъ, наконецъ, отвѣтъ получился для насъ хотя не благопріятный, но съ указаніемъ, что лазаретъ не будетъ обслуживать различныхъ больныхъ. Конечно, продолжающееся раздѣленіе учащихся требуетъ большой затраты времени и труда со стороны администраціи и преподавателей, но учащіе все-таки дѣлаютъ свое дѣло для дѣтей. Въ заключеніе о докладчикъ упомянулъ, что столъ для воспитанницъ болѣе или менѣе порядочный, мясо выдается, гололовокъ нѣтъ.

СПРАВКА 1. Присутствовавшая на засѣданіи Съѣзда начальница 3-го Епархіального училища пожелала дать нѣкоторые дополненія къ этому докладу. Прежде всего она указала на нѣкоторые дефекты въ помѣщеніяхъ для воспитанницъ. Эти помѣщенія очень сыры и температура въ нихъ очень низкая; такъ что нѣсколько дѣвочекъ (4) заболѣли ревматизмомъ; врачебная часть при училищѣ стоитъ не на высотѣ своего положенія: часто дѣти, вновь поступившія въ училище, не бываютъ подвергаемы первоначальному медицинскому осмотру. Кромѣ того, начальница указала на нѣкоторые недочеты по веденію хозяйственной части училища. Такъ, напр., при своемъ вступленіи въ училище, она пожелала принять имущество по описи, но послѣдней не оказалось; денежная отчетность ведется не совсѣмъ правильно,—приходо-расходныя книги ей не представляются. Продовольственная часть ведется не всегда исправно—ученицамъ иногда приходится покупать хлѣбъ на свой счетъ. Наконецъ, Е. Г. высказала предъ Съѣздомъ горячее пожеланіе о томъ, чтобы для начальницы 3 Епархіального женскаго училища была составлена инструкція, которая обнимала бы собой весь кругъ дѣятельности и служебныхъ обязанностей начальницы училища,—въ настоящее время такой инструкціи не имѣется.

СПРАВКА 2. Изъ сопоставленія по содержанію доклада прот. Виноградова съ заявленіями г-жи начальницы предъ Съѣздомъ выяснилось, что внутренняя жизнь училища идетъ не нормально: изъ заявленій г-жи начальницы видно, что на пути ея служебной дѣятельности

встрѣчаются препятствія отъ завѣдующихъ административно — учебнымъ дѣломъ.

СПРАВКА 3. Предсѣдатель Сѣзда далъ разъясненіе, что экономическая сторона жизни Епархіальнаго женскаго училища можетъ подлежать обсужденію Епархіальнаго Сѣзда, но Сѣздъ не имѣетъ права входить въ обсужденіе административной, учебной и воспитательной стороны учебныхъ заведеній. Примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 23 апрѣля 7 мая 1871 года, Сѣзду „принадлежитъ право представлять епархіальному преосвященному заявленія о ненормальныхъ явленіяхъ“, замѣчаемыхъ въ училищахъ, и потому предсѣдатель Сѣзда считалъ своею обязанностью останавливать г жу начальницу въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь ея касалась осужденія лицъ служащихъ въ училищѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Выразить глубокое сожалѣніе Сѣзда при видѣ только отчасти вскрывшейся предъ нимъ ненормальности во внѣшней и внутренней жизни училища; 2) о ненормальности въ училищѣ представить Его Высокопреосвященству съ горячимъ ходатайствомъ отъ Сѣзда назначить для 3-го Епархіальнаго женскаго училища ревизию; 3) просить Совѣтъ 3 Епархіальнаго женскаго училища составить для начальницы инструкцію; 4) если Его Высокопреосвященству будетъ благоугодно утвердить настоящее постановленіе о назначеніи ревизіи, то усерднѣйше просить Владыку назначить членами Ревизионной Коммисіи для училища ниже-

Для обревизованія хозяйственной части 3-го Епар. ж. училища назначается преподаватель Московской Семинаріи Михаилъ Струженцевъ.

М. Макарій.

слѣдующихъ лицъ, избранныхъ на Сѣздѣ,—проф. Богословія при Императорскомъ Московскомъ Институтѣ Инженеровъ путей сообщенія прот. Н. Попова; Богородице - Рождественской, за Смоленскими воротами, церкви прот. В. Воскресенскаго; Тихвинской, на Бережкахъ, церкви прот. В. Попова и отъ сельскаго духовенства священника села Петровскаго, Верейскаго у., П. Павлова.

158. СЛУШАЛИ: словесное заявленіе о предсѣдателя Сѣзда, что Сѣздомъ разсмотрѣны всѣ дѣла, подлежащія его обсужденію.

ПОСТАНОВИЛИ: единогласно: 1) О. предсѣдателю Сѣзда протоіерею Д. Бѣляеву, за его ревностные и благотворные труды и въ должности предсѣдателя Предсѣздной Коммисіи и въ должности предсѣдателя настоящаго Сѣзда, отъ всего Епархіальнаго Сѣзда—а) выразить особую и горячую благодарность, и б) горячо просить Его Высокопреосвященство представить о. протоіерея Д. Н. Бѣляева, въ очереди, къ слѣдующей подлежащей ему наградѣ орденомъ Св. Владимира 4-й степени; 2) благодарить отъ лица Сѣзда—а) дѣлопроизводителей Сѣзда священниковъ І. Левитскаго и Н. Виноградова; б) товарища предсѣдателя Сѣзда священника Н. Миловскаго, и в) чле-

новъ Предсѣздной Комиссіи — священниковъ: В. Соколова, В. Смирнова и С. Касаткина.

Въ 3 часа дня о. предсѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ. Тотчасъ же въ храмѣ Епархіальнаго Дома, въ присутствіи о.о. депутатовъ, о. предсѣдателемъ въ сослуженіи 4 о.о. депутатовъ былъ совершенъ благодарственный Господу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, съ Его богохранимою паствою.

Предсѣдатель Съѣзда протоіерей *Д. Бѣляевъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Съѣзда Священникъ

Іоаннъ Левитскій.
