

ГОДЪ

XLI.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 8.

15 АПРѢЛЯ

1907 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 29 день сентября 1906 года, на награжденіе псаломщиковъ: Преображенской церкви погоста Доцатаго, Зарайскаго уѣзда, Василя Пирюцкаго и Покровской церкви села Стубля, Михайловскаго уѣзда, Георгія Пущинскаго золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

## О пенсіяхъ и пособіяхъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 17 марта 1907 года за № 3285 назначены пенсіи: заштатному священнику села Березовки, Сапожковского уѣзда, Алексѣю Куркову въ размѣръ 300 р. съ 14 декабря 1906 года изъ Сапожковского уѣзднаго Казначейства и заштатному псаломщику села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, Семену Рождественскому въ размѣръ 100 руб. съ 11 ноября 1906 года изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1907 года за № 3450 назначено единовременное пособіе вдовѣ священника села Новосергіевского Раненбургскаго уѣзда, Евдокии Надеждиной съ дѣтьми ея въ размѣръ 150 руб. изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства.

*Копія.*

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,** изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому:

1. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, временно управлявшаго Рязанскою епархіею, отъ 10 октября 1906 года за № 3804, объ обращеніи Александрo-Невской женской общины при сельцѣ Щуровѣ, Рязскаго уѣзда, въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго „Александрo-Невскимъ“, и 2) предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го февраля 1907 года за № 1191, отзывъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 509, о неимѣніи со стороны сего Министерства препятствій къ преобразованію названной общины въ женскій монастырь. ПРИКАЗАЛИ: Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, временно управлявшій Рязанскою епархіею, свидѣтельствуя о благоустройствѣ и преуспѣяніи въ религіозно-нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ Александрo-Невской женской общины при сельцѣ Щуровѣ, Ряз-

скаго уѣзда ходатайствуетъ о преобразованіи оной въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго „Александро-Невскимъ“. Обсудивъ означенное ходатайство Рязанскаго Епархіальнаго Начальства и принимая во вниманіе: 1) что Александро-Невская женская община имѣетъ немаловажное религіозно-нравственное значеніе для мѣстнаго населенія и 2) что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства, Святѣйшій Синодъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, восплѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (З П. С., Т. I., № 149, прилож. п. 5), опредѣляетъ: Александро-Невскую женскую общину при сельцѣ Шуровѣ, Рязанской епархіи, обратить въ женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ онаго „Александро-Невскимъ“, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства. О чемъ Ваше Преосвященство уведомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, а редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ по принятому порядку. Марта 16-го дня 1907 года. Съ подлиннымъ вѣрно.—Столоначальникъ *М. Крыловъ*.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 минувшаго февраля за № 621, въ коемъ ходатайствуете о замѣщеніи освободившейся, за смертію игуменіи Олимпіады, должности настоятельницы въ Егорьевскомъ Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, ПРИКАЗАЛИ: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: избранную сестрами Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго монастыря, Рязанской епархіи, на должность настоятельницы обители, казначею того же монастыря монахиню Вячеславу утвердить въ таковой должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 28 дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно.—Столоначальникъ *М. Крыловъ*.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Николаерадовицкаго монастыря *Ипполитъ*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Кутукова, Спасскаго уѣзда, Николай *Орловъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Грязнаго, того же уѣзда, Николай *Васильевскій*; къ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, учитель церковноприходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Василій *Перловъ*; къ церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Поляки, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ села Песочни, того же уѣзда, Михаилъ *Окуневъ*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, Гавріиль *Перехвальскій*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Поляки, Сапожковскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Березова, Спасскаго уѣзда, Василій *Рязановъ*; къ церкви села Букова-Горокъ, Зарайскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того же села Петръ *Сербариновъ*; къ церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, бывшій учитель церковноприходской школы Николай *Саломатинъ* и къ церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Николай *Амаринъ*.

Перемѣщены: священникъ Духовской города Рязани церкви Петръ *Покровскій* на священническое мѣсто къ Вознесенской города Рязани церкви; священникъ соборной Богородице-Тихвинской города Данкова церкви Владиміръ *Алабинъ* къ Духовской города Рязани церкви; священникъ села Покровскаго, Михайловскаго уѣзда, Владиміръ *Орловъ* на священническое мѣсто къ церкви села Хавертова, того же уѣзда; священникъ села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, Александръ *Хлоповскій* на священническое мѣсто къ церкви села Ходынина, Рязанскаго

уѣзда; діаконъ села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, Петръ *Кормилинъ*; на діаконское мѣсто къ церкви села Одеякина, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Новикъ, Спасскаго уѣзда, Владиміръ *Діаконовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сосы, Рязанскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ *Чаплинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Новикъ, Спасскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, Гавріиль *Спасскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда, и исправляющій должность псаломщика села Машкова, Михайловскаго уѣзда, Иванъ *Казанскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда.

**Назначены:** *исправляющими должность благочиннаго:* по церквамъ города Михайлова священникъ соборной города Михайлова церкви Андрей *Вельминъ*; по первому Сапожковскому округу священникъ села Лѣтниковъ Евгений *Смирновъ*; помощникомъ благочиннаго по первому Данковскому округу священникъ Дмитріевской города Данкова церкви Іоаннъ *Панаретовъ* и членомъ благочинническаго совѣта по тому же округу священникъ села Племянникова Василій *Фортинскій*.

**Уволенъ за штатъ:** псаломщикъ села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, Владиміръ *Надеждинъ* и псаломщикъ села Соловыхъ, Равенбургскаго уѣзда, Михаилъ *Пехлеуцкій*.

**Утверждены:** 1) *въ должности духовника* по четвертому Пронскому благочинническому округу заштатный священникъ села Суйска Василій *Прудковъ*; 2) *въ должностяхъ законоучителей:* священникъ села Истья, Пронскаго уѣзда, Петръ *Павловъ* Истинскаго начальнаго училища; діаконъ села Лубянокъ, Рязскаго уѣзда, Іоаннъ *Озоровъ* Аксеньевскаго начальнаго училища; 3) *въ должностяхъ псаломщиковъ:* исправляющій должность псаломщика села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, Сергій *Лебедевъ*; исправляющій должность псаломщика села Черкина, Спасскаго уѣзда, Александръ *Орловъ*; 4) *въ должностяхъ депутатовъ:* по четвертому Равенбургскому благочинническому округу: на епархіальные

и училищные съѣзды духовенства священникъ села Астапова Петръ *Перовъ*; на училищные съѣзды—священникъ села Нарышкина Алексѣй *Львовъ*, кандидатами къ нимъ священники: села Ломоваго Василій *Гусевъ* и села Карповки Іоаннъ *Павлиновъ*; по второму Рязанскому благочинническому округу: на епархіальные съѣзды духовенства священникъ села Вышгорода Илья *Соколовъ*; на училищные—священникъ села Глѣбова Іоаннъ *Викторовъ*, кандидатами къ нимъ священники: села Спасъ-Утѣшенья Николай *Озеровъ* и села Стенькина Димитрій *Пронскій*; 5) въ должности *настоятеля* Староямской Николаевской города Рязани церкви священникъ той-же церкви Александръ *Боголюбовъ*; 6) въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: при церкви села Василевки, Рязскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ Константинъ *Никитинъ*; при церкви села Мышцы, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Губановъ*; при церкви села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Коротковъ*; при церкви села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, гражданинъ города Вильно Андрей *Масевъ*; при церкви села Чувиковъ, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Селивановъ*; при церкви села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ *Меркеловъ*; при церкви села Плахина, того же уѣзда, отставной бомбардиръ Алексѣй *Сафроновъ*; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Титъ *Московскій*; при церкви села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій *Смирновъ* и при церкви села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ *Усачевъ*.

### **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

За смертью исключаются изъ списковъ: заштатный псаломщикъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Петръ *Центаевъ* и монахиня Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Митрофанія*.

**Перемѣщенъ на службу** въ Московскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Московской Николаевской, на Звонаряхъ, церкви Протоіерей села Ходынина, Рязанскаго уѣзда, Александръ *Богородицкій*.

**Состоятъ праздными мѣста:** 1) *протоіерейское* при Зарайскомъ соборѣ; 2) *священническія:* при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Покровскаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Головаряхъ Касимовскаго уѣзда; при церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при церкви Полунинской Крестовоздвиженской женской общины; при церкви села Каницева, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Θεодоровскаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда; 3) *діаконскія:* при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда; при церкви Полунинской Крестовоздвиженской женской общины; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; 4) *псаломщическія:* при церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Астрямьева, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Головаряхъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, и при церкви села Троицы, Рязанскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села Марчуковъ, Рязанскаго уѣзда, устроить въ

лѣвомъ придѣлѣ новаго храма иконостасъ по одобренному епархіальнымъ начальствомъ рисунку;—с. Горлова, Скопинскаго уѣзда, устроить въ правомъ придѣлѣ новаго храма иконостасъ по одобренному епархіальнымъ начальствомъ рисунку;—с. Лелѣчь, Вражское тожъ, Егорьевскаго уѣзда, на средства прихожанъ исправить крышу и наружную оштукатурку храма и окрасить, а внутри храма, въ трапезной части, промыть и возобновить стѣнную живопись;—с. Кутукова, Спасскаго уѣзда, перемѣнить старый колоколь, вѣсомъ въ 102 пуд. на новый вѣсомъ до 152 пуд., на средства благотворителей изъ прихожанъ;—с. Ижевскаго, того же уѣзда, —Казанской церкви, на средства прихожанъ и церковнаго старосты Василя Семеновича Алфутова возобновить въ тепломъ отдѣлѣ храма стѣнную живопись, окрасить стѣны иконостаса и вновь позолотить на немъ рѣзьбу;—с. Верхнихъ Рясъ, того же уѣзда, приступить къ перестройкѣ каменной трапезной церкви по проекту архитектора, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго губернскаго правленія, на личныя средства инженеръ-механика Константина Александровича Измайлова;—с. Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Троицкой церкви, устроить въ церкви духовое отопленіе на средства благотворителей;—с. Кочуровскаго Городища, Данковскаго уѣзда, пріобрѣсти вмѣсто стараго колокола—новый, вѣсомъ до 60 пуд., на средства прихожанъ;—с. Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, на средства прихожанъ возобновить въ настоящей церкви стѣнную живопись, а въ трапезной церкви окрасить стѣны и промыть иконостасы;—с. Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, на средства прихожанъ устроить вокругъ церкви новую каменную ограду съ желѣзными рѣшетками.—Настоятельница Сергіевскаго женскаго монастыря, игуменія Маріи дозволено окрасить крышу и главы и вызолотить кресты на Троицкомъ монастырскомъ храмѣ на средства Моршанской купчихи Александры Васильевны Волдаревой, съ преподаніемъ ей, благотворительницѣ Волдаревой, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Ели-

скопомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіа благословенія на доброе и святое дѣло.—Разрѣшено Начальницѣ Полуниинской Крестовоздвиженской женской общины, монахинѣ Паладіи перенести въ ограду общины, съ употребленіемъ на работы изъ неокладныхъ суммъ 1000 руб., деревянный домъ, пожертвованный попечителями общины—братьями Павломъ и Василиемъ Васильевичами Полуниными.—За сіе пожертвованіе преподается г.г. Полунинымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.—

**Пожертвовано въ церкви:**—села Старынина, Зарайскаго уѣзда, вдовою учителя Пелагеею Мартиновною Розиною свидѣтельство государственной ренты за № 109, на 100 руб., для пользованія причта процентами за поминовеніе о здравіи: Маріи и Маркелла, и о упокоеніи: іерея Мартина, Екатерины, Александра и Даріи;—с. Добраго Ста, Пронскаго уѣзда, металлическія хоругви—въ 150 руб., крестьяниномъ того же села Василиемъ Трофимовымъ Алешинымъ;—с. Шарапова, Егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Иваномъ Григорьевымъ Бардашевымъ 200 руб. на построеніе новаго храма и священникомъ села Ильмянъ, того же уѣзда, Александромъ Успенскимъ 50 руб. для пользованія причта процентами за поминовеніе о здравіи: діакона Іоанна и о упокоеніи: Александры, іерея Дмитрія и Ксеніи;—с. Токарева, Касимовскаго уѣзда, церковнымъ старостою Николаевской церкви г. Касимова И. Живиловымъ люстра и два священническихъ облаченія, всего на 250 руб.;—с. Ибердуса, того же уѣзда, женою церковнаго старосты Елизаветою Шемякиной икона „Знаменія Пресвятыя Богородицы“, въ 275 р.—За что жертвователямъ Живилу и Шемякиной объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Въ Егорьевскій Успенскій соборъ,—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Никифоровичемъ Бардыгинымъ 1000 р. и причту того же собора 2000 р. для пользованія процентами за поминовеніе умершей Игуменіи Олимпіады. Жертвователю г. Бардыгину преподается Его Прео-

священствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.—Въ Романовскую церковь при Павловской Архіерейской дачѣ—женою Потомственнаго Почетнаго гражданина Марією Онисимовною Солодовой пять колоколовъ, стоящихъ болѣе 500 руб.;—женою потомственнаго почетнаго гражданина Екатериною Петровною Москвиною люстра и облаченія на престолъ, всего на сумму 500 руб., и женою Рязанскаго купца Марією Алексѣвною Рудометкиною металлическія хоругви, стоящія болѣе 100 руб.

Присоединены къ православію: 1) Священникомъ села Старорязанскаго Городища, Спасскаго уѣзда, Александромъ Каринскимъ раскольникъ австрійской секты, крестьянинъ того же села Евдокимъ Михайловъ Кунашевъ, 19-ти лѣтъ, и 2) священникомъ Архангельской церкви при Рязанскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи Николаемъ Любомудровымъ арестантъ іудейскаго вѣроисповѣданія Веніаминъ Яковлевъ Почтарь, съ нареченіемъ ему имени „Владиміръ“

**Кражи:** въ ночь на 26-го февраля сего года изъ церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, похищено 50 руб. наличными деньгами и денежныя документы на 600 руб. неизвѣстными злоумышленниками, изъ которыхъ четверо задержаны и заключены въ тюрьму, а двое разыскиваются; изъ церкви села Большаго, Пронскаго уѣзда, въ разное время похищено деньгами до 6 руб., одна фелонь и два стихаря, стоящія до 8 руб., похитителемъ оказался церковный сторожъ изъ крестьянъ того же села Андрей Ивановъ Андреевичевъ, который заключенъ въ тюрьму.—

**Выданы просительныя книги** съ 15 марта по 1-е апрѣля сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей: въ с. Деревенскомъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Евдокима Иванова Симкина;—въ с. Старомъ Киструсь, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина—Егора Сергѣева Рышкова;—въ с. Михалъ, того же уѣзда, на имя сборщика—

крестьянина Василия Иванова Авчиткина; въ с. Сысой, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Егора Алексѣева Сорокина; въ с. Самодуровкѣ, Михайловскаго уѣзда, (по прошенію приходскаго попечительства) на имя сборщика—крестьянина Митрофана Яковлева Куролѣсова, (по прошенію строительнаго комитета) на имя сборщика—крестьянина Демьяна Иванова Воробьева;—въ с. Березовскомъ; того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ефима Яковлева Демущкина;—въ с. Глинкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Михаила Васильева; въ с. Сѣркинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Діомидова Андріанова;—въ с. Захаровкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Егорова Румянцева;—въ с. Лѣсуновѣ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—отставнаго рядоваго Артема Тимоѣева Карпушина; въ с. Мордвиновѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Игнатьева Скурова;—въ с. Мостѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Тимофея Фотіева Костикова;—въ с. Коростовѣ Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василия Спиридонова Черенкова;—въ селѣ Кузовлевѣ Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Феофилакта Ефимова Кузовлева;—въ с. Ново-Сергіевскомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василия Михайлова Каплина;—въ с. Сергіевскомъ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Михаила Тимоѣева Съдыхъ, въ с. Вакинѣ, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Стефана Агафонова Климова;—въ с. Аспикахъ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Дмитрія Леонтьева Савина;—въ с. Лучинскѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Кодрата Устинова;—въ с. Погостѣ Преображенскомъ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Павла Иванова Оглоблина;—въ Колычевскомъ Казанскомъ монастырѣ (строится колокольня) на имя сборщицы монахини Рафаилы, и послушницъ Наталіи Карнѣвой и Татіаны Гладковой.

**Отъ Рязанскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

По поводу журнальнаго постановленія отдѣленія, отъ 3-го августа 1906 года, по отчету уѣзднаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Рязанскаго у. за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ, состоялось нижеслѣдующее журнальное постановленіе Рязанскаго Епарх. училищ. Совѣта отъ 10-го янв. 1907 года, утвержденное Его Преосвященствомъ 3-го февраля того-же года: „ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія, съ пропечатаніемъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующимъ лицамъ за ихъ особое усердіе, знаніе школьнаго дѣла и успѣхи въ своихъ занятіяхъ съ учащимися: а) законоучителямъ-священникамъ школъ Дашковской—Николаю Перехвальскому, Каростовской—Александрю Кроткову, Польновской—Молчанову; Дудкинской—Михаилу Иконникову и Казарской—Григорію Молчанову; б) учителямъ школъ: Озерьевской—Валеріану Сервилину, Никольской—Василію Миловзорову, Чичкинской—Аникитѣ Шашкову, и в) учительницамъ школъ: Николодворянской—Маріи Боголюбовой, Польновской—Маріи Робожевой, Екатерининской—Екатеринѣ Рождественской, Александровской—Маріи Вѣляевой и Дядьковской—Зинаидѣ Савостьяновой.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшія награды.—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Рязанскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Апрѣля 9 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 232. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОБЪЕДИНЕНІЕ ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬСКОЕ

Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархіяльныя  
извѣстія“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
невозвращаются.

15-го Апрѣля № 8 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О лукавствѣ демоновъ.

(Изъ слова Преосвящ. Алексія, Епископа Таврическаго).

Святые, великіе дни переживаемъ мы, други мои, дни Св. Четырдесятницы. Всякому доброму христіанину извѣстно, съ какимъ намѣреніемъ установила эти дни мудрая и чадолубивая мать наша церковь святая. Она хочетъ во дни поста и молитвы

приучить насъ къ духовной брани со врагами нашего спасенія. Кто эти враги, мы знаемъ. Это діаволь, міръ грѣховный и наша собственная грѣхолобивая плоть. Но міръ и плоть—враги второстепенные, они стали таковыми по дѣйству діавола, перваго и главнаго виновника зла, перваго и главнаго врага нашего вѣчнаго спасенія и временнаго благополучія. Онъ, яко левъ рыкая, ходитъ и ищетъ, кого бы поглотить и погубить (1 Петр. V, 8). Вотъ его то козни и надо намъ знать и вѣдать, дабы онъ не засталъ насъ съ своими демонскими замыслами врасплогъ.

Св. Іоаннъ Лѣствичникъ, опытный борець противъ демоновъ, говоритъ: „До паденія нашего демоны представляютъ намъ Бога человѣколюбивымъ, а по паденіи—неумолимымъ“<sup>1)</sup>. Тактика врага нашего спасенія по-истинѣ сатанинская. Если бы діаволь до паденія нашего указалъ намъ на страшный гнѣвъ неумолимаго Бога—Судіи, этимъ онъ предотвратилъ бы наше паденіе. Но лукавый демонъ до паденія рисуетъ намъ Бога милосердаго, готоваго простить всякій грѣхъ нашъ, и этимъ какъ бы толкаетъ насъ на грѣхъ. Но этого діаволу мало. Падшаго человѣка ему хочется еще болѣе удалить отъ Бога, и онъ рисуетъ тогда несчастному грѣшнику Бога—карателя, Судію—неумолимаго, и этимъ поселяетъ въ душѣ грѣшника отчаяніе и нераскаянность и дѣлаетъ его окончательно сыномъ геены. Страшное лукавство діавола заключается здѣсь въ томъ, что онъ, отлично зная по личному опыту психологію преступника, указываетъ ему не на выдуманная свойства Бога, а на дѣйствительныя—милосердіе и справедливость, только дѣлаетъ хитрую перестановку этихъ свойствъ и, къ сожалѣнію, чаще всего достигаетъ своей цѣли: человѣкъ попадаетъ въ эту западню и падаетъ.

Трагическій примѣръ сего вы, братіе, слышали сейчасъ изъ прочитанныхъ страстей Христовыхъ. Я разумѣю трагическую кончину Іуды—предателя. Несомнѣнно, діаволь, когда вошелъ въ Іуду, когда овладѣлъ его умомъ, сердцемъ и волей, тогда онъ

<sup>1)</sup> См. Г. Дьяченко, Уроки вѣры, стр. 565.

всячески извинялъ грѣхъ его, быть можетъ, указывалъ и на необычайное милосердіе Іисуса къ грѣшникамъ вообще. Но когда Іуда палъ, когда онъ увидѣлъ, что стало съ Жертвой его предательскаго грѣха, тогда діаволь вмѣстѣ съ книжниками и фари́сеями говоритъ ему: „ты узриши, намъ до тебя дѣла нѣтъ, самъ раздѣлывайся съ правосудіемъ за свой грѣхъ“. Теперь для Іуды одно стало ясно, что надежды на чью бы то ни было милость нѣтъ и быть не можетъ. И эту страшную мысль подсказалъ предателю не кто другой, какъ сатана же, всецѣло завладѣвшій душой его. И несчастный Іуда, очутившись нравственно одинокимъ, отчаявшись въ своемъ спасеніи, *шедъ удавися*. Свое отчаяніе, свою нераскаянность закончилъ актомъ самоубійства.

Трагическій конецъ Іудина паденія и есть дѣло отца лжи и лукавства, это побѣдный трофей его сатанинской тактики. И мы должны имѣть въ виду лукавый совѣтъ діавола, когда онъ насъ—падшихъ—повергаетъ въ новый, уже сатанинскій, грѣхъ отчаянія, когда указаніемъ на неумытнаго Судію онъ уноситъ изъ нашего сердца надежду на Бога милующаго, прощающаго... вырываетъ изъ сердца послѣдній якорь спасенія, надежду на милосердіе Божіе. А когда нѣтъ надежды, нѣтъ любящей милующей Десницы, тогда на долю человѣка грѣшнаго остается одинъ мракъ отчаянія, остается висѣлица и—вѣчное товарищество съ демонами.

Какъ выйти изъ этого положенія, какъ отразить лукавый помысль отчаянія? Только крѣпкою надеждою на милосердіе Божіе. Надо помнить тогда великую мысль притчи Христовой о блудномъ сынѣ: какъ бы глубоко ни палъ ты, человѣкъ, но ты не долженъ отчаяваться въ своемъ спасеніи; Богъ ждетъ тебя къ Себѣ, Онъ ждетъ твоего покаянія, исправленія, и готовъ простить тебя, разъ ты захочешь вернуться въ домъ Отчій, Надо помнить, что Спаситель приходилъ на землю не праведныхъ спасать, а взыскать и спасти погибающихъ. И нельзя не видѣть при чтеніи св. Евангелія той отрадной мысли, что къ кающимся грѣшникамъ Спаситель какъ будто ближе, чѣмъ къ праведникамъ.

Онъ оставляетъ девяносто девять овецъ не заблудившихся и идетъ отыскивать одну, заблудившуюся. Эту именно мысль св. Евангелія и хочетъ подчеркнуть Апостоль, когда говоритъ: идѣ же бо умножися грѣхъ, преизбыточества благодать (Рим. V, 20). И конечно, если бы Іуда вмѣсто висѣлицы пошелъ на Голгоѳу къ Тому, Кого онъ предалъ, если бы онъ съ воплемъ покаяннымъ припалъ къ подножію креста Господня, онъ былъ бы прощенъ. Вѣдь получилъ же прошеніе разбойникъ на крестѣ. Вѣдь былъ же прощенъ Петръ, съ клятвою отказавшійся отъ Христа. Но Петръ шедъ вонъ плакася горько. И эти слезы покаянныя спасли его и привели снова ко Христу.

Братья—грѣшники, и вы идите ко Христу съ вашими покаянными слезами, но никогда не впадайте въ грѣхъ отчаянія. Вѣдь нѣтъ и не можетъ быть такого грѣха, который бы оказался выше милосердія Божія. Только сатанинская нераскаянность человека препятствуетъ милосердію Божію спасти грѣшника. И устранить это препятствіе зависитъ отъ насъ самихъ. Падая, согрѣшая, не пребывайте во грѣхѣ, но тотчасъ идите съ вашимъ воплемъ покаяннымъ къ Тому, Кто пришелъ взыскать и спасти погибающихъ. Аминь. *Алексій, Епископъ Таврическій.*

---

## ПОУЧЕНІЕ

ПРЕДЪ ПРИНЯТИЕМЪ СВ. ДАРОВЪ.

„Со страхомъ Божіимъ и впрою приступите“.

---

Въ сіи столь священныя для насъ и торжественныя минуты „яко на страшнемъ и нелицепріятнемъ предстояще судилищи Божіемъ, воззовемъ, возл. бр., изъ глубины души къ человеколюбцу нашему Господу, и припадемъ къ Нему съ горячею молитвою и со слезами, чтобы Онъ, премногія ради своей благости, вѣдрилъ страхъ свой въ сердца наши и приложилъ намъ вѣру, „да причастницы жизни вѣчныя будемъ“.

Моисее, Моисее, воззвалъ нѣкогда Господь къ будущему вождю Израиля, хотѣвшему приблизиться къ купинѣ горячей и не сгорающей—не приближайся сѣмо: иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ, мѣсто, на немъ же ты стоиши, земля свята есть (Исх. 3. 5—6). Братіе, мѣсто, къ которому вы приступаете, несравненно святѣе и не приступнѣе купины. Тамъ только единожды явилъ свое присутствіе Господь, а сюда онъ приходитъ на всякое время „заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ“. Здѣсь Его невидимо доносятъ ангельскія силы, и служатъ яко Владыкѣ всея твари со страхомъ и трепетомъ Херувимы и Серафимы, лица закрывающе, не смѣя на Него взирати“. Преподобный о. Серафимъ Саровскій видалъ при церковныхъ служеніяхъ Ангеловъ сослужащихъ и воспѣвающихъ съ братіею: а во время литургіи въ Великій Четвертокъ, послѣ малаго входа, онъ увидѣлъ Господа Бога нашего Иисуса Христа во образѣ Сына человѣческаго во славу сіяющаго, свѣтлѣе солнца и окруженнаго небесными силами. Отъ западныхъ церковныхъ вратъ Онъ пелъ по воздуху, остановился противъ амвона, и воздвигши свои руки, благословилъ служащихъ и молящихся. Какъ же намъ, бр., безъ страха Божія, безъ глубочайшаго благоговѣнія и смиренія приступать къ сему горнему Иерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, и къ самой драгоценной Крови Христовой, какъ непорочнаго и чистаго Агнца (I Петр. 1, 19) „Да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ. По сему, Боготворящую Кровь, ужаснися, человѣче, зря, Огнь бо есть, недостойныя пополяя“.

Пророкъ Исаія, узрѣвъ на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ Господа Саваофа и возчувствовавъ свое недостойнство, воскликнулъ: о, окаянный азъ, яко умилихся, яко человѣкъ сый, и нечисты устнѣ имый. Царя Господа Саваофа видѣвъ очима моима (Ис. 6, 1, 6). Приступающій къ святѣйшему Таинству Причащенія! Господь, Котораго небо и небо небесъ не вмѣщаютъ (3 Цар. 8, 27), Который есть источникъ жизни нашей (Пс. 35, 10), Который подаетъ намъ съ неба дожди и времена плодоносныя, и исполняетъ пищу и веселіемъ сердца наши (Дѣян. 14, 17),

Который даетъ намъ вся обильно въ наслажденіе (Тим. 6, 17), не только удостоиваетъ тебя зрѣть Его очами вѣры, но и снисходитъ подѣ кровъ души твоей и даетъ тебѣ „Тѣло свое ясти, и Кровь Свою пити“. Какъ ты блаженъ и треблаженъ! Да возрадуется душа твоя о Господѣ, и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло! Но готово ли сердце твое, бр. м., къ срѣтенію Посѣтителя немощствующихъ душъ и тѣлесъ нашихъ? Проникъ ли „во внутренняя твоя“ Христосъ свѣтъ истинный, просвѣщающій, и освящающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ? Стязалъ ли ты горящій свѣтильникъ добродѣтелей? Свѣтло ли одѣяніе души твоей? Измылъ ли ты храмину ея обильнымъ теченіемъ слезъ твоихъ, очистилъ ли отъ всякія скверны, украсилъ ли ее цвѣтами всякія благостыни, для пребыванія въ сей храминѣ Тому, предъ Которымъ и самое небо нечисто? Ахъ, слушатели мои, все мы, какъ въ беззаконніи зачатые и во грѣхахъ рожденные, не чисты по Писанію: кто чистъ будетъ отъ скверны? никтоже, аще и единъ день житія его на земли (Іов. 14, 4),—слабы, какъ трость, вѣтромъ колеблемая, бѣдны и ничтожны, какъ черви (Пс. 21, 7), какъ прахъ и пепель, его же возметааетъ вѣтръ отъ лица земли (Пс. 1, 4). Сознавая свое ничтожество, яко рабы неключимыя Царствія Небеснаго, со страхомъ и трепетомъ падемъ, бр., ницъ предъ чашею спасенія, „да Тайной трапезѣ въ страхѣ приближившеся вси, чистыми душами хлѣбъ примемъ, спребывающе Владыцѣ (Ик. Вел. Четв.). Истинный причастникъ Тайной вечери Сына Божія будучи проникнутъ спасительнымъ страхомъ Божіимъ долженъ воодушевиться твердою, ясновидящею и непостыдною вѣрою въ Господа нашего Іисуса Христа, что хлѣбъ и вино Онъ прелагаетъ и претворяетъ въ самое Пречистое Тѣло и Пречистую Кровь Свою, и вселяетъ въ нихъ Самаго Себя, такъ что Тѣло и Кровь Его бывають вмѣстѣ Духъ и Животъ. Такъ вѣрующій и исповѣдующій приступаетъ къ св. причащенію,—и приѣмлетъ все потребное, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3).

Для чего мы приобщаемся? Чтобы удовлетворить алчбѣ и

жаждѣ души, и не возвращаться вспять къ кладенцамъ сокрушеннымъ, иже не возмогутъ воды содержать (Іер. 2. 13) Азъ есмь хлѣбъ животный: грядый ко Мнѣ не имать взалкаться: и вѣруй въ Мя, не имать вжаждатися никогда же, говоритъ Спаситель (Іоан. 6, 25). Для чего мы причащаемся? Чтобы, принявши врачество безсмертія, освободиться отъ тли смертной и удостоиться блаженной вѣчности: Ядый Мя, говоритъ Онъ же въ другомъ мѣстѣ, той живъ будетъ Меня ради (Іоан. 6, 56). Для чего мы причащаемся? Чтобы имѣть вѣрнѣйшій залогъ будущаго воскресенія нашего въ жизнь вѣчную съ Іисусомъ Христомъ (Іоан. 6, 57). Такъ мы должны вѣровать приходя къ безсмертному Царю и Богу нашему, дабы достойно, и неосужденно причастится Его Таинствъ, памятуя, что ядый и пійай недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піеть, не разсуждая Тѣла Господня (1 Кор. 11. 29). Аминь.

Заштатный Священникъ *Алексій Перовъ*.

### Радость всей твари о Воскресшемъ Господѣ <sup>1)</sup>.

„Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо-же, и земля, и преисподняя“.

„Днесъ всяка тварь веселится и радуется, яко Христось воскресе и адъ плѣнися“ (припѣвъ къ 9-й пѣсни пасхальнаго канона).

Одинъ и тотъ-же свѣтъ видимъ мы во все дни жизни нашей, но всегда онъ новъ для насъ и пріятенъ и не насытится око видѣніемъ его; одно и то-же солнце восходитъ и заходитъ каждый день, но прекрасно оно и въ восхожденіи своемъ, „яко женихъ, исходяй изъ чертога своего“, прекрасно и въ захожденіи, какъ отблескъ свѣта невечерняго; такъ и божественный свѣтъ Воскресенія Христова, коимъ озаряется вся вѣчность, всегда свѣтель и радостенъ, всегда животворенъ и спасителенъ; вѣсть

<sup>1)</sup> Основныя мысли сего пасхальнаго привѣтствія извлечены нами изъ твореній златословесныхъ витій нашихъ — Иннокентія и Димитрія, архіепископовъ Херсонскихъ.

о Воскресеніи Христовомъ всегда нова и утѣшительна, какъ ни часто повторяется нынѣ она и въ храмѣ Божиємъ, и внѣ его.

Да и какъ намъ не радоваться, не торжествовать и не привѣтствовать другъ друга съ симъ воскресеніемъ Господа Нашего? Мы радуемся и веселимся, когда какой-либо сродникъ, или близкій другъ нашъ возстанетъ съ одра тяжелой болѣзни; а нынѣ единственный Другъ и Спаситель Нашъ, Вождь и Глава, Наставникъ и Искупитель Нашъ, возсталъ изъ гроба! Мы торествуемъ, когда сдѣлаемъ какое-либо земное приобрѣтеніе, получимъ особенное достоинство, или почесть; а нынѣ, въ лицѣ воскресшаго Спасителя, намъ возвращено все, потерянное въ Адамѣ, величіе чадъ Божіихъ, вручены все права на царство небесное! Мы привѣтствуемъ другъ друга съ окончаніемъ великихъ опасностей, — язвы, плѣна, осады отъ враговъ; а нынѣ мы все освободились адовыхъ, нерѣшимыхъ узъ! О, воистину, „сей день, его-же сотвори Господь, да „возрадуемся и возвеселимся въ оны“! Ибо нынѣ мы „смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, инога житія вѣчнаго начало“!

И не одни только земнородные исполнены днесь свѣтлой радости, — нѣтъ: „нынѣ *вся* исполнишася свѣта, небо-же, и земля, и преисподняя“, „днесь *всяка* тварь веселится и радуется, яко Христосъ воскресъ, и адъ плѣнися“!

Да, поистинѣ, радость о воскресшемъ Господѣ есть *радость всей твари, радость всемірная*, хотя крестныя страданія и смерть пріятны были Спасителемъ Нашимъ единственно ради спасенія грѣшнаго рода человѣческаго отъ власти смерти, ада и діавола.

1) И, прежде всего, побѣда Спасителя Нашего надъ адомъ и смертію есть великое торжество для небесныхъ обитателей, — для всехъ святыхъ Ангеловъ, стоящихъ во главѣ всехъ сотворенныхъ существъ.

Правда, не для сихъ свв. небожителей, не для сихъ духовъ безплотныхъ, безгрѣшныхъ и уже утвердившихся въ добрѣ, Господь Нашъ снишелъ съ неба на землю и прошелъ весь безпримѣрный путь крайняго униженія отъ яслей Виелеемскихъ

до креста Голгоѣскаго, но для плотскаго и грѣшнаго рода человѣческаго; тѣмъ не менѣе, Ангели Божіи днесь радуются и ликоствуютъ,—радуются именно по любви къ погибавшему во грѣсѣхъ и нынѣ спасенному Крестомъ роду человѣческому: въ самомъ дѣлѣ, кто кого искренно любитъ, тотъ обыкновенно раздѣляетъ съ любимымъ существомъ всѣ скорби и радости его. Ангелы Божіи потому и радуются побѣдѣ Христа надъ смертію и адомъ, что діаволь, имѣющій державу смерти и ада, есть общій врагъ міра ангельскаго и человѣческаго. Не могутъ они не радоваться отнятію у него этой власти.

„Нынѣ вся исполнишася свѣта,—небо-же, и земля, и преисподняя“.—„Неужели-же не доставало когда-либо свѣта и на небѣ“?—вопрошаетъ златословесный витія нашъ, преосвящ. Дмитрій, архіеписк. Херсонскій, въ одномъ изъ словъ своихъ на Пасху (т. I, стр. 114); „Нѣтъ“, отвѣчаетъ онъ, „и было, и всегда будетъ свѣтло небо, озаряемое непреступнымъ свѣтомъ Лица Божія, преисполняемое велелѣпною славою Существа Божественнаго; но, тѣмъ не менѣе, съ Воскресеніемъ Христовымъ новымъ свѣтомъ озарилось и самое небо; ибо открылась свв. Ангеламъ высочайшая тайна любви Божіей, не пощадившей для спасенія падшаго человѣчества своего возлюбленнаго и Единороднаго Сына, когда Самъ Царь и Владыка херувимовъ и серафимовъ воплотился и вочеловѣчился для спасенія нашего, принявъ жесточайшія страданія и мученія, крестъ и смерть. Явилась новая тайна высочайшей правды Божіей, наказующей грѣхъ въ лицѣ Самого Сына Божія, изглаждающей беззаконія кровію Единороднаго, возстановляющей силу нарушеннаго закона Своего цѣною безконечной жертвы. Открылась новая тайна Премудрости Божіей, обрѣтшей средство возсоздать падшее, воскресить умершее, обновить истлѣвшее естество наше, потребить грѣхъ, не погубляя грѣшника, оправдать виновнаго, не ослабляя всей силы закона и всей строгости суда и правды, извести новую жизнь изъ самой смерти и гроба. Исполнилось новымъ свѣтомъ небо, когда уничиженное естество

наше въ лицѣ Единороднаго Сына Божія превознесено и прославлено славою божественною: „и посажу Его на престолъ превыше всякаго начала и власти“. Какой высочайшій урокъ для самихъ Ангеловъ! Посему-то и говорятъ свв. Апостолы, что спасеніе наше воплощеніемъ и смертію Сына Божія есть „тайна сокровенная отъ вѣкъ и родовъ, въ ню-же и Ангелы проникнути желаютъ; что эта высочайшая тайна—предметъ вѣчнаго славословія и поклоненія для всѣхъ небесныхъ воинствъ“! Вотъ почему, одновременно съ нашимъ земнымъ торжествомъ, происходитъ нынѣ на небѣ несказанное ликованіе и торжество среди Херувимовъ и Серафимовъ и прочихъ духовъ безплотныхъ, милостію Божіею посылаемыхъ на спасеніе людей, хотящихъ наследити царствіе Божіе!

II) И не только Ангелы, но и вся земля съ населяющими ее тварями—безсловесными животными, произведеніями царства растительнаго, морями, рѣками, источниками, облаками,—все это также радуется и веселится, „яко Христосъ воскресъ и адъ плънися“. Но какъ понимать эту радость и веселіе неодушевленной природы и существъ неразумныхъ?...

Изъ рукъ всеблагого и премудраго Творца всѣ творенія вышли несказанно прекрасными и безконечно совершенными: „И соверши Богъ въ день шестый вся дѣла своя, яже сотвори, и видѣ Богъ вся, елика сотвори: и се добра зѣло“ (Быт. I, 31). Удивительное изящество и совершенство твореній Божіихъ всегда были предметомъ благоговѣйнаго изумленія и восторга какъ для народовъ языческихъ, такъ, тѣмъ болѣе, для лицъ богопросвѣщенныхъ и озаренныхъ благодатію Божіею. Не даромъ-же міръ видимый у древнихъ Грековъ назывался словомъ „κόσμος“—красота, украшеніе. Даже и теперь, въ состояніи своего относительнаго несовершенства и нестроенія (обусловленнаго грѣхомъ человѣка), видимая природа производитъ разительное впечатлѣніе на человѣка праведнаго, съ душою высокою и поэтически настроенною: „Яко (какъ) возвеличишася дѣла Твоя, Господи“, въ священномъ восторгѣ восклицаетъ Псалмопѣвецъ, „вся премудро-

стію сотворилъ еси“! „Слава Ти, Господи, сотворившему вся“! По истинѣ, величественна и прекрасна природа и въ мельчайшихъ своихъ явленіяхъ, и въ грандіознѣйшихъ, и ничѣмъ внимательность и чувство человѣка не могутъ быть заняты достойнѣе, чѣмъ ею; и можетъ-ли что сравниться съ зрѣлищемъ природы, постоянно проходящимъ предъ нашими чувствами, — вѣчно живымъ, всегда привлекательнымъ и прекраснымъ? Видимый міръ — это своего рода необъятная священная книга, это — вторая Библия, въ которой гигантскими, колоссальными буквами начертана та-же великая мысль о премудрости, всемогуществѣ и благодати Творца вселенной: „Не то, что мните вы, природа —

Не слѣпокъ, не бездушный ликъ:

Въ ней есть душа, въ ней есть свобода,

Въ ней есть любовь, въ ней есть языкъ“. (О. И. Тютчевъ).

Нужно только умѣть читать эту великую книгу природы, понимать языкъ ея и въ твореніяхъ десницы Божіей поучаться день и ночь:

„Въ часъ полночный, близъ потока,

Ты взгляни на небеса:

Совершаются далеко

Въ горнемъ мірѣ чудеса.

Ночи вѣчныя лампы,

Невидимы въ блескѣ дня,

Стройно ходятъ тамъ громады

Негасимаго огня.

Но впивайся въ нихъ очами, —

И увидишь, что вдали,

За ближайшими звѣздами

Тьмами звѣзды въ ночь ушли.

Вновь взглядишь, и тьмы за тьмами

Утомятъ твой робкій взглядъ:

Всѣ звѣздами, всѣ огнями

Бездны синія горять“. (Ал. Ст. Хомяковъ).

И если такое чарующее впечатлѣніе на человѣка произво-

дять природа неодушевленная въ настоящее время, при своихъ несомнѣнныхъ несовершенствахъ и замѣтныхъ нестроеніяхъ, то можетъ-ли воображеніе самое пылкое достойнымъ образомъ начертать картину первозданной, дѣвственной природы, какою она только-что вышла изъ рукъ Премудраго, Божественнаго Художника?!..

И вотъ, въ этотъ дивный храмъ видимой природы, въ этотъ чудный эдемъ, насажденный рукою Самого Творца вселенной, вводится совершеннѣйшее созданіе Божіе,—*человѣкъ*, какъ царь и владыка, пророкъ и первосвященникъ этого чуднаго храма, обязанный разумными глаголами своими выражать неосознательный восторгъ всей твари, выну славословящей и благодарящей Творца за радость бытія своего, полученнаго отъ Его безконечной благодати.

Къ всеобщему несчастію, недолго продолжалось это райское блаженство человѣка и съ нимъ блаженство неодушевленной и неразумной твари, созданной для человѣка и отданной ему во владѣніе; скоро произошло нѣчто такое, вслѣдствіе чего природа потерпѣла страшное разстройство: исчезъ миръ изъ нея, явились въ ней печали, нестроенія, борьба, болѣзни, убійства, смерть. Словомъ, явился *грѣхъ* въ человѣкѣ: ниспалъ человѣкъ съ своей высоты, развратилъ, разрушилъ, исказилъ свою *разумную* природу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, внесъ разстройство, гибель, тяжкія страданія и смерть во всю видимую *неразумную* природу, сотворенную для него и отданную ему во владѣніе: гибнетъ владыка и царь, и съ нимъ вмѣстѣ страдаетъ и его царство! „Суетъ тварь повинуся не волею“, говоритъ св. Апостоль Павелъ (Римл. VIII, 20), „но за повинувшаго ю“; вмѣстѣ съ человѣкомъ, своимъ царемъ и владыкою, подвергшимся тяжкому страданію за свой грѣхъ, „совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ“ и вся тварь (Римл. VIII, 22).—вся неодушевленная и неразумная природа, хотя она ничѣмъ не провинилась предъ Богомъ,—провинился одинъ лишь человѣкъ.

И вотъ трагическія, глубоко-печальныя черты начинаютъ

проходить чрезъ всю исторію человѣчества. Въ тонахъ—то нѣжныхъ и тихихъ, то ѣдкихъ и насильственныхъ, то дикихъ и страшныхъ, а потомъ опять въ возвышенныхъ—слышится жалоба на грѣхъ, идущая изъ груди человѣческой. Но и вся тварь стала „стенать и мучиться даже до сего дня“ (Рим. VIII, 22). Кто слышалъ пѣнье соловья, стоны свѣтобоязливой хищной птицы, прислушивался къ скрипу вѣтвей, крутимыхъ и нагибаемыхъ бурнымъ вѣтромъ,—тотъ слышалъ эти стоны, муки и жалобы природы. Кто понимаетъ глубочайшій смыслъ слова *грѣхъ*, тотъ можетъ понять бѣдствіе всей твари, раздѣляющей тяжесть наказанія за грѣхъ съ человѣкомъ, своимъ владыкою, царемъ и повелителемъ. вмѣстѣ съ нимъ твари земныя страдаютъ отъ различныхъ физическихъ бѣдствій, каковы, напр., чрезмѣрная стужа, чрезмѣрный жаръ, моровое повѣтріе, засуха, наводненіе и тому подобное. вмѣстѣ съ грѣхомъ человѣка въ міръ неразумныхъ тварей внесенъ былъ желѣзный, неумолимый и непоощадный законъ борьбы за существованіе,—терзаніе и поглощеніе сильными слабыхъ, свирѣпыми—кроткихъ, коварными, хитрыми—простыхъ и безхитростныхъ...

Но всегда-ли бездушныя и безсловесныя твари пребудутъ въ настоящемъ своемъ состояніи, всегда ли онѣ будутъ мучиться, стенать и совоздыхать съ человѣкомъ,—владыкою и царемъ своимъ?—Нѣтъ, не вѣчно продолжится таковое печальное, мучительное состояніе тварей: Св. Писаніе не оставляетъ въ себѣ никакого сомнѣнія, когда устами пр. Исаіи рисуется намъ блаженное состояніе всѣхъ сотворенныхъ существъ, имѣющее быть въ вѣчномъ царствѣ Мессіи, Сына Божія,—на „новомъ небѣ и новой землѣ, на которыхъ будетъ обитать одна лишь правда“ (2 Петр. III, 13). Тогда, по словамъ пр. Исаіи, „пастися будутъ вкупѣ волкъ со агнцемъ, и рысь почиетъ съ козлищемъ, и телець и юнецъ и левъ вкупѣ пастися будутъ, и отроча мало поведетъ я; и волъ и медвѣдь вкупѣ пастися будутъ, и вкупѣ дѣти ихъ будутъ, и левъ, аки волъ, ясти будутъ плевъ. И отроча младо на пещеры аспидовъ и на ложе исчадіи аспидскихъ руку воз-

ложить; и не сотворять зла, ни возмогутъ погубити никого-же на горѣ святѣй Моей“ (Исаи, XI, 7—9). Сообразно съ этимъ и св. Апост. Павелъ, изобразившій намъ суету и страданіе тварей за грѣхъ человѣка, утверждаетъ, что, вмѣстѣ съ избавленіемъ человѣка отъ тяготѣющаго на немъ грѣха, и „самая тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ“ (Римл. VIII, 20). Но такъ какъ начало этого освобожденія человѣка отъ бремени грѣха и проклятія положено нынѣ Воскресеніемъ Христовымъ, то справедливо поэтому радуется и ликуетъ днесь съ нами и вся неодушевленная природа.

Правда, эти неодушевленные и безсловесныя твари не сознаютъ ясно предмета радости, но если говорится о нихъ, что онѣ *радуются, то это значитъ, что за нихъ радуется и Господа славословитъ человекъ, поставленный владычествовать надъ земными тварями.* Вотъ въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать радость всей неодушевленной твари о воскресшемъ Господѣ!

Такимъ образомъ, между воскресеніемъ Христовымъ и судьбою земныхъ тварей несомнѣнно есть ближайшее соотношеніе и глубокая, тѣсная связь, ибо, въ силу воскресенія Христова, не только послѣдуетъ всеобщее воскресеніе при кончинѣ міра, но и самая кончина міра, а съ этой кончиной міра окончится и то жалкое состояніе земныхъ тварей, въ какомъ онѣ находятся со времени грѣхопаденія человѣка. Мы не знаемъ, удѣлѣютъ-ли безсловесныя животныя и растенія на землѣ по кончинѣ міра; знаемъ только, что кончину міра надобно понимать не въ смыслѣ уничтоженія его, а въ томъ смыслѣ, что онъ перемѣнитъ образъ бытія своего, будетъ преобразованъ въ иной видъ, явится „новое небо и новая земля, на которой будетъ обитать одна правда“ (2 Петр. III, 13) и на которой уже не будетъ никакихъ физическихъ бѣдствій, слѣдовательно, —прекратятся и страданія тварей, какимъ онѣ до сихъ поръ подвергались за вину человѣка. По всѣмъ этимъ причинамъ достойно и праведно веселится и радуется о воскресеніи Христовомъ всяка тварь, наипаче-же человѣкъ.

—508— Нашъ русскій Златоустъ, преосвящ. Иннокентій, архіеписк.

Херсонскій, справедливо усматриваетъ выраженіе инстинктивной, бессознательной радости и восторга неодушевленной и неразумной природы въ томъ обстоятельствѣ, что время празднованія св. Пасхи совпадаетъ обыкновенно съ моментомъ пробужденія и воскресенія всей природы отъ зимняго сна и омертвѣнія. Вотъ что говоритъ онъ въ одномъ изъ безсмертныхъ словъ своихъ на св. Пасху:... „Св. Амвросій Медиоланскій, любомудрствуя о праздникѣ Рождества Христова, замѣчаетъ, что со времени его день начинаетъ возрастать, какъ-бы показуя симъ начало и обиліе свѣта духовнаго, возсіявшаго на весь міръ изъ Вифлеема. Не съ меньшею справедливостію, братіе, можемъ замѣтить и мы, что время воскресенія Христова есть то самое въ году, когда вся природа обновляется и какъ-бы воскресаетъ послѣ хлада зимняго. Смотри на весну *изъ оконъ храма*, невольно видишь въ ней нѣкое знаменіе, коимъ земля ежегодно привѣтствуетъ Побѣдителя ада и смерти. Печальныя знаменія на Голгоѣѣ произошли единожды, ибо Спаситель единожды умеръ; а радостныя знаменія Воскресенія повторяются всегда: ибо Христосъ, воскреснувъ изъ мертвыхъ, „ктому не умираетъ“. (Римл. VI, 9). *Онъ могъ умереть и воскреснуть въ другое время года; между тѣмъ, воскресъ именно тогда, какъ вся природа можетъ привѣтствовать Его своимъ воскресеніемъ*“..... Сказавъ затѣмъ о губительномъ вліяніи грѣха Адамова на видимую природу и—о будущемъ освобожденіи всей твари „отъ работы истлѣнія“ чрезъ крестную смерть и воскресеніе Господа І. Христа, проповѣдникъ продолжаетъ: „Кого-же посему и привѣтствовать природѣ своимъ воскресеніемъ, какъ не Воскресшаго и съ *Собою*, какъ воспѣваетъ Церковь, *вся Воскресившаго*“? (Величаніе въ нед. Антипасхи).—„Между воскресеніемъ природы и воскресеніемъ Господа связь не времени только, но и самого дѣла. Природа воскресаетъ теперь временно, потому что воскресъ нынѣ Воскреситель ея, и *потому-же самому воскреснетъ никогда вѣчно*“.

„Такое понятіе объ отношеніи весны къ нашему празднеству увеличиваетъ, братіе, и радость праздника, и пріятность весны. Воскресеніе Господа становится для насъ, если можно, еще вели-

чественнѣе, когда представляемъ, что дѣйствія его не ограничиваются даже цѣлымъ родомъ человѣческимъ, а простираются на всю природу. А весна природы приѣмлетъ нѣкій священный видъ, когда узнаемъ, что это обновленіе земли происходитъ изъ одного и того-же начала съ нашимъ духовнымъ обновленіемъ, что оно есть также плодъ искупленія Голгоѣскаго. Послѣ сего понятно, что значить, когда Церковь воспѣваетъ, что въ Воскресеніи Господа обрадованы „небо, и земля, и преисподняя“. Воскресеніе Господа есть праздникъ истинно—всемирный: ибо на Голгоѣ *съ Богомъ*, по выраженію Апостола, *примиренъ весь міръ*“ (Колос. I, 20) (Инок. т. V, стр. 232, по изд. Вольфа, 1872 г.).

Еще съ большей силою и болѣе восторженно изображается праздничная, весенняя радость воскресающей природы въ знаменитыхъ словахъ того-же Преосв. Иннокентія „о веснѣ“, напр.: „...Вмѣстѣ съ избыткомъ всюду изящество и убранство: весна не шадитъ богатыхъ одеждъ ни для кого; многія изъ животныхъ въ это именно время получаютъ изъ рукъ природы, какъ обновы къ празднику, новую одежду по виду своему; а царство растеній все, съ ногъ до головы, измѣняетъ свое облаченіе, и никакой изобрѣтательный вкусъ не превзойдетъ тѣхъ узоровъ, коими испещрены весною поля и луга. Не такъ ли было въ состояніи невинности? Все живущее, даже неразумное, видимо чувствуетъ преимущество весенняго времени и выражаетъ довольство и радость свою, чѣмъ можетъ, особенно—пѣніемъ. *Прислушивались-ли вы когда-либо къ этому пѣнію?* Въ немъ звучитъ глубокое чувство жизни, довольства и какого то священнаго восторга. Это—радость существа, воскресшаго изъ мертвыхъ, которое, послѣ того какъ все было утрачено, вдругъ получило въ избыткѣ все, что для него было нужно. Какая неутомимость поющихъ! Какое разнообразіе въ поемомъ! Самая полночь оглашается сладкими звуками. Истинное всеобщее бдѣніе природы! Въ семъ случаѣ неразумный міръ приближается къ міру ангельскому, гдѣ чистые духи, окружая престолъ Божій, день и ночь гласятъ славу Вседержителя“ (Инок. т. VIII, стр. 164, изд. 1872 г.).

Красоту и прелесть весенняго возрожденія природы въ связи съ великимъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова весьма живо ощущали и необыкновенно изящно выражали и наши свѣтскіе поэты.

При этомъ невольно приходитъ на память пасхальное стихотвореніе, извѣстное многимъ едва-ли не съ дѣтскаго возраста:

„Повсюду благовѣсть гудить,

Изъ всѣхъ церквей народъ валить,

Заря глядитъ уже съ небесъ...

Христось воскресъ, Христось воскресъ!

Съ полей ужъ снять покровъ снѣговъ,

И рѣки рвутся изъ оковъ,

И зеленѣетъ ближній лѣсъ...

Христось воскресъ, Христось воскресъ!

Вотъ просыпается земля

И одѣваются поля...

Весна идетъ, полна чудесъ!

Христось воскресъ, Христось воскресъ!

И разносится эта отрадная пѣнь, проникнувъ въ христіанскую душу, повсюду. И не только каждая другая христіанская душа, но, кажется, вся природа и даже сокрытые природой усопшіе, на радостный возгласъ: „Христось воскресе!“ отвѣчаютъ столь же радостнымъ восклицаніемъ: „Воистину воскресе!“

„Подъ солнцемъ вьются жавронки,

Поютъ: Христось воскресе!

По всѣмъ кустамъ малиновки

Поютъ: Христось воскресе!

Во всѣ окошки ласточки

Кричатъ: Христось Воскресе!

Сердца у дѣвъ, у юношей

Поютъ: Христось воскресе!

И всѣмъ въ отвѣтъ могилушки:

Воистину воскресе! (Дн. Н. Майковъ<sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> г. II, стр. 228.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Къ біографіи К. П. Побѣдоносцева.

Почившій нашъ великій государственный мужъ ведетъ свой родъ изъ духовной семьи московскаго клира. Отець его былъ профессоромъ, но дѣдъ былъ священникомъ Звенигородскаго уѣзда.

Константинъ Петровичъ имѣлъ трехъ братьевъ, изъ которыхъ одинъ былъ военный, другіе служили въ губернскихъ городахъ на среднихъ чиновныхъ постахъ, и всѣ отличались приверженностью къ церковности и строгостью благочестія. Много было у него родственниковъ, племянницъ и племянниковъ по женской линіи, отъ сестеръ, и всѣ люди скромнаго достатка и никого великій государственный человѣкъ не выдвигалъ, не поощрялъ карьеризма, не злоупотреблялъ своимъ вліяніемъ.

Какъ мы уже сообщали, К. П. Побѣдоносцевъ родился въ 1827 г. въ Москвѣ, въ семьѣ профессора московскаго университета П. В. Побѣдоносцева, занимавшаго кафедру русской словесности, и въ домѣ же родного отца былъ подготовленъ къ поступленію въ Императорское училище правовѣдѣнія. Онъ окончилъ тамъ курсъ 14 іюня 1846 г. и съ того времени началъ свою службу въ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а съ 1853 года вернулся въ Москву для исполненія должности оберъ-секретаря при общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Сената.

Къ этому времени пребыванія въ Москвѣ и относится появленіе К. П. Побѣдоносцева на учено-литературномъ поприщѣ. Прежде всего на страницахъ „Русскаго Вѣстника“ имъ были напечатаны: „Замѣтки для исторіи крѣпостнаго права въ Россіи“, „О реформахъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ“ и др.

Всѣ напечатанныя К. П. Побѣдоносцевымъ за это время статьи касались или современныхъ животрепещущихъ вопросовъ, крѣпостнаго права, или той юридической сферы дѣятельности, къ которой тогда близко стоялъ молодой авторъ. Несомнѣнные достоинства этихъ первыхъ опытовъ обратили на себя большое вниманіе и талантливому юристу было предоставлено чтеніе лек-

цій по гражданскому праву въ московскомъ университетѣ (1859—1860 г.г.), а затѣмъ, съ 1861 года, на его долю выпала честь преподавать законовѣдѣніе покойному наслѣднику цесаревичу Николаю Александровичу, въ Возѣ почившему Государю Императору Александру III и великому князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго наслѣдника престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 г. Плодомъ этой поѣздки явилась книга подъ заглавіемъ: „Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи“, отрывки изъ которыхъ и до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской прозы.

Но уже въ тѣ же шестидесятые годы на ряду съ юридическими вопросами К. П. Побѣдоносцевъ сталъ заниматься вопросами религіи и христіанской нравственности.

По переѣздѣ въ Петербургъ, назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи и съ 1868 года сенаторомъ, К. П. Побѣдоносцевъ издалъ свой замѣчательный трудъ „Курсъ гражданского права“, выдержавшій пять изданій и до сихъ поръ служащій образцовымъ руководствомъ. Въ этотъ „Курсъ“ вошло большинство его работъ по отдѣльнымъ вопросамъ гражданского права, онъ является первой полной обработкой дѣйствующаго русскаго гражданского права. Въ основу этого, считающагося классическимъ, труда положенъ историко-сравнительный методъ: каждый институтъ разсматривается авторомъ въ римскомъ, французскомъ и германскомъ правѣ, причемъ авторъ старается установить его основную идею и только затѣмъ переходить къ изложенію русскаго законодательства по данному институту, всегда предпосылая догматическому изложенію историческій очеркъ его происхожденія и развитія на нашей почвѣ.

Въ томъ же году К. П. напечаталъ свой замѣчательный переводъ *Θομῆ* Кемпійскаго „О подражаніи Христу“ 19 февраля 1868 г. К. П. былъ назначенъ къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената; въ ноябрѣ того же года онъ былъ перемѣщенъ въ гражданскій кассационный депар-

таментъ. 1-го января 1872 года ему было Всемилоостивѣйше повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта съ присутствованіемъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Въ 1875—1878 г.г. онъ состоялъ членомъ комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ по министерству народнаго просвѣщенія, въ 1877 г. — членомъ комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ второй главы перваго отдѣла уложенія о наказаніяхъ, въ 1879 г. членомъ совѣта по тюремнымъ дѣламъ.

24 апрѣля 1880 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, а въ октябрѣ того же года онъ, кромѣ того, былъ также назначенъ членомъ комитета министровъ.

Со дня назначенія оберъ-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ широко развернулъ свою учено-литературную дѣятельность. Изъ крупнѣйшихъ его работъ извѣстны: „Нѣкоторые вопросы возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ“, „Преобрѣтеніе собственности и потомственныя книги“, „Вещный кредитъ и закладное право“, „Имѣніе родовое и благопріобрѣтенное“, „Одноворческія земли и начало соціальнаго межеванія въ Россіи“, „Юридическія замѣтки и вопросы по наследственному и завѣщательному правамъ“, „О чрезполосномъ владѣніи“, „Судебное руководство“, „Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи“, „Историческія изслѣдованія и статьи“, „Московскій Сборникъ“, „Вопросы жизни“ и др.

Изъ произведеній церковно богословскихъ и педагогическихъ отмѣтимъ замѣчательнѣйшія произведенія К. П.; 1) Исторія церкви, популярно изложенныя для средней школы; 2) Праздники Господни; 3) Побѣда побѣдившая міръ; 4) Вопросы жизни; 5) Учитель и учительница; 6) Исторія дѣтской души.

Въ 1886 году К. П. принималъ участіе въ трудахъ особой комиссіи, подъ предѣлательствомъ его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, для составленія проекта новаго положенія объ Императорской Фамиліи.

За свои научные труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ былъ избранъ въ почетные члены Императорской академіи наукъ, московскаго, с.-петербургскаго, казанскаго университетовъ и университета св. Владимира въ Кіевѣ, многихъ духовныхъ академій и другихъ учебныхъ учреждений. Онъ состоялъ, кромѣ того, предсѣдателемъ николаевскаго православнаго братства.

1 января 1894 г. К. П. былъ Всемилостивѣйше пожалованъ статсъ-секретаремъ, въ день св. коронаванія 14 мая 1896 г. ему пожалованъ орденъ св. Владимира 1-й степени при рескриптѣ, а въ 1898 г. ему пожалованъ орденъ св. апостола Андрея первозваннаго. Въ 1905 году, К. П. оставилъ постъ оберъ-прокурора Св. Синода, занимаемый имъ четверть вѣка.

О заслугахъ почившаго К. П. для церкви и духовенства скажемъ особо. (Колок. № 338).

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

28 и 30 марта въ среду и пятокъ нед. крестопоклонной Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Рождественскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

1 апрѣля въ нед. 4-ю В. П. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священники къ церкви села Борисовскаго, Мих. у., новорукоположенный діаконъ Николай Васильевскій, — и во діакона къ церкви села Деревягина Сапожковскаго уѣзда бывшій псаломщикъ села Дашкова, Ряз. у.,

Гавріиль Перехвальскій. Слово произносилъ священникъ Ильинской церкви Василій Ансеровъ.—Наканунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство изволилъ слушать въ Крестовой церкви, гдѣ на „Хвалитѣ Имя Господне“ самъ производилъ кажденіе и читалъ воскресное Евангеліе.

*4 апрѣля* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ слушалъ всенощное бдѣніе въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ и изволилъ читать великій канонъ Св. Андрея Критскаго, и въ томъ же монастырѣ *5 апрѣля* совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи соборнаго причта и монастырской братіи.

*6 апрѣля* Преосвященнѣйшій Никодимъ всенощное бдѣніе изволилъ слушать въ Спасскомъ монастырѣ и читать акиѳистъ именуемый „Похвала Пресвятыя Богородицы.

*8 апрѣля* въ нед. 5-ю В. П. Преосвященный Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи діаконъ церкви села Песочни Сапожковскаго уѣзда Михаилъ Окуневъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Поляки того же уѣзда. Слово произносилъ священникъ Николай Доброхотовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о прекращеніи муждоусобія и кровопролитій. Наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка слушалъ въ Крестовой церкви и на „Хвалите“ совершалъ положенное кажденіе и читалъ воскресное евангеліе.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### РѢШЪ

Произнесенная 11-го февраля 1907 г. представителемъ отъ прихожанъ И. В. Fortunатовымъ при прощаніи прихожанъ съ своимъ пастыремъ о. Протоіереемъ В. С. Правдолюбовымъ, съ поднесеніемъ ему иконы.

*Добрый Пастырь,*

*достоцитимый духовный отецъ нашъ,*

Отецъ Протоіерей Василій Семеновичъ.

Съ грустью извѣстились мы о твоёмъ рѣшеніи оставить всегда славное и благолѣпное священнослуженіе твое въ храмѣ семь, о твоёмъ рѣшеніи лишить насъ, твоихъ духовныхъ дѣтей, видѣть тебя въ службѣ въ этомъ храмѣ, при которомъ ты находился болѣе 40 лѣтъ.

Справедливость требуетъ сказать: мы къ тебѣ привыкли, мы тебя полюбили истинно какъ дѣти, а потому повѣрь, и намъ не легко съ тобою разставаться.

Въ твоёмъ словѣ, обращенномъ къ намъ, замѣтна скорбь и грусть, которыя тяжело отзываются и въ насъ.

Видимъ и сознаемъ, что не легко тебѣ все предстоящее перенести спокойно. Не грусти, не падай духомъ, а уповай на Бога, да поможетъ Онъ тебѣ во всемъ; продолжай славить Его въ этомъ мірѣ, пока ты еще на пути къ міру лучшему, и ты утѣшишься.

Мы видѣли всегда твое ревностное исполненіе сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей; при чемъ ты забывалъ усталость и усердно сѣялъ добрыя сѣмена на своемъ жизненномъ пути, за что и былъ отличенъ, сравнительно съ другими и по достоинству высоко награжденъ тѣми милостями, какія были тебѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованы.

Прости насъ, дорогой нашъ пастырь, не ставь намъ въ вину такіе наши поступки, которые по отношенію къ тебѣ могли казаться оскорбительными или обидными.

Повѣрь, мы всегда съ любовью будемъ тебя вспоминать и будемъ молиться за тебя; просимъ и насъ—чадь твоихъ—не забывать въ своихъ молитвахъ, и иногда, насколько позволятъ тебѣ силы, священнодѣйствовать въ семъ храмѣ, и если объ этомъ намъ будетъ извѣстно, мы охотно придемъ сюда помолиться вмѣстѣ съ тобою.

Прими отъ насъ, искренно любящихъ тебя прихожанъ и цѣнившихъ твой трудъ, сей Святой Образъ Спасителя: да будетъ Онъ тебѣ утѣшеніемъ и да хранить тебя въ остальные годы твоей жизни въ счастіи и благополучіи, о чемъ мы и желали бы сейчасъ помолиться предъ симъ Святымъ Образомъ.

Да будетъ миръ въ душѣ твоей.

Да Хранить тебя Господь.

Предсѣдатель приход. попечительства *Ив. Fortunатовъ.*

Сказано было въ храмѣ  
11 февр. 1907 г. послѣ литургіи.

## Открытое письмо пострадавшим студентам Военно-Медицинской Академіи.

Мы, нижеподписавшіеся студенты С.П.Б. Духовной Академіи со всей рѣшительностью высказываемъ глубочайшее негодованіе по поводу омерзительнаго поведенія нетерпимыхъ, озвѣрѣвшихъ въ своей злобѣ студентовъ, дошедшихъ въ своей партійной нетерпимости до... ужасъ выговорить даже!... избіенія иначе мыслящихъ!! А пострадавшимъ за свои идеи студентамъ, такъ твердо ставшимъ за правыя убѣжденія противъ повсюдной ненависти „лѣвыхъ“, —мы племъ горячее, сердечное, искренное, глубокое сочувствіе.

Что будетъ дальше?! Будущіе строители социалистическаго „равенства, братства и любви“! Къ вамъ наше слово. Растутъ ли съ репейника смоквы? (Мѡ. 7, 16). Течетъ ли изъ одного отверстия источника сладкая и горькая вода? (Іак. 3, 11). Нѣтъ! Нѣтъ! А вы думаете создать будущую любовь на фундаментѣ нетерпимости и ненависти! А вы кощунственно кричите о братствѣ, избивая братьевъ! А вы пророчествуете увѣренно о равенствѣ, насилуя безумно тѣхъ, кои думаютъ иначе! Нѣтъ, будущіе строители! Создадите вы въ будущемъ царство, но... царство насилія, злобы, братоненавидѣнія! Такъ и Христосъ предсказалъ (Мѡ. 24, 21, Лук. 17 гл.). А что будетъ дальше съ нами, пострадавшіе друзья?

Чѣмъ дальше, тѣмъ большихъ должны мы ожидать бѣдствій... „Будетъ на землѣ уныніе народовъ и недоумѣніе; и море воспунитъ и возмутится! Люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на вселенную (Лк. 21, 25, 26). Потому что вельдствіе страшнаго оскудѣнія вѣры (Лк. 18, 8) разовьются эгоистическіе, матеріалистическіе, „желудочные“ идеалы. „Ста-

немъ ѣсть и пить: ибо завтра помремъ“ (1 Кор. 15, 32, Лук. 12, 19). Потому что „по причинѣ беззаконія изсякнетъ любовь“ (Мѡ. 24, 12). Вотъ чего намъ ждаты! Но „не бойся малое стадо! ибо Отець Вашъ благоволилъ дать Вамъ Царство“ (Лк. 12, 32), сказалъ намъ Христосъ. „Смотрите и не ужасайтесь! ибо *надлежитъ всему тому быть*“ (24 гл. 6 Мѡ.).

„Надобно придти соблазнамъ (Мѡ. 18, 7). Думаете ли, что „Я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ говорю Вамъ, но раздѣленіе“ (Лк. 12, 51). Истина всегда раздѣляетъ. Поэтому мы, друзья, не будемъ бояться этихъ ужасовъ и раздѣленій... „Когда видимъ, что начинается сбываться все предсказанное“, то наоборотъ „восклонимъ и поднимаемъ головы свои, потому что приближается избавленіе“, „что близко Царствіе Божіе“ (Лк. 21, 28—31) на новой землѣ и на новомъ небѣ, гдѣ, дѣйствительно, правда и любовь Божія живутъ (2 Петра 3, 13, Апок. 21, 1—5 и д.). Наше же дѣло не унывать, а бодрствовать и терпѣніемъ своимъ спасать души свои (Лк. 21, 19), всѣми силами борясь противъ зла.

Студенты СПБ. Дух. Ак.; IV кур. Ив. Ѳедченковъ, В. Красницкій; III кур. В. Раевъ, Вас. Бѣлоусовъ, М. Кедровъ, Н. Соколевъ, В. Семеновскій; II к. К. Коронинъ, В. Измайловъ, Е. Лукинъ, А. Пограницкій; I кл. свящ. Ал. Казанскій, свящ. Н. Тычининъ, свящ. Юаннъ Колесниковъ, Вл. Рождественскій, П. Пономаревъ, свящ. Стефанъ Щербаковскій.

Р. S. Сочувствующихъ просимъ присоединяться.

---

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ изъ С.-Петербурга и г. Данкова.  
Случай привелъ меня быть нѣкоторое время въ г. Данковѣ, гдѣ я имѣлъ возможность посѣщать Богослуженіе въ соборномъ храмѣ.

Какъ человекъ, близко-стоящій къ церковной жизни, я считаю для себя обязательнымъ публично заявить о томъ великолѣпномъ впечатлѣніи, которое я вынесъ изъ этой церкви.

Здѣсь во всёмъ видна заботливая рука, любящая церковь, глубоко-преданная своему дѣлу.

Это должно относиться прежде всего и болѣе всего конечно къ личности церковнаго старосты, Александра Александровича Лебедева.

Благодаря его стараніямъ и заботамъ нынче завершена грандіозная реставрація собора, поглотившая много труда, матеріаловъ, средствъ и энергіи. Ему же обязанъ своимъ существованіемъ и процвѣтаніемъ церковный хоръ, о которомъ главнымъ образомъ и хочется сказать пишущему эти строки.

Имѣя возможность много наблюдать церковное пѣніе, я съ твердымъ сознаніемъ утверждаю, что хоръ Данковскаго собора по своей постановкѣ, направленію и художественности могъ бы смѣло соперничать со многими хорами кафедральныхъ соборовъ и во всякомъ случаѣ могъ бы съ честію быть принятымъ въ любой храмъ прихожанами любящими церковное пѣніе.

Нужно отдать справедливость Николаю Андреевичу Липатову, этому болѣе, чѣмъ талантливому регенту, сдумавшему почти изъ ничего создать стройное цѣлое, музыкальность и гармоничность котораго не оспоримы.

Результаты тѣмъ болѣе поразительны, что насколько мнѣ пришлось узнать, г. Липатовъ систематическаго образованія по своей специальности не получилъ, что конечно еще болѣе говорить о немъ, какъ о даровитомъ художникѣ.

Но опять таки я долженъ возвратиться къ тому, что этотъ

прекрасный хоръ, великолѣпно соорганизованный во главѣ съ такимъ талантливымъ регентомъ содержится всецѣло вниманіемъ и поддержкой того же церковнаго старосты, Александра Александровича Лебедева.

А посему снова честь и слава ему, счумѣвшему привлечь къ себѣ такого дѣятеля, оцѣнить его и упрочить его пребываніе въ стѣнахъ Данковскаго собора.

Съ своей стороны мы могли бы только пожелать, чтобы г. Липатовъ былъ еще болѣе заинтересованъ мѣстомъ въ Данковскомъ соборѣ, что вполне возможно и повсемѣстно практикуется, т. е. соединилъ бы въ себѣ и другую какую либо церковную должность и тѣмъ самымъ послужилъ бы какъ можно долѣе на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ положилъ столько любви, энергіи и силъ.

Въ заключеніе позволяю себѣ пожелать, что бы побольше было на Св. Руси такихъ церковныхъ старостъ, какъ уважаемый приходомъ Александръ Александровичъ Лебедевъ, воистину возлюбившій храмъ Божій и тогда убогіе храмы всё чаще и чаще превращались бы въ образы красоты и великолѣпія, каковыми и должны быть „дома Божіи“.—

Съ почтеніемъ *Н. Протопоповъ.*

С.-Петербургъ Вас. Остр. д. № 30, кв. 18.

---

Корреспондентъ, какъ оказалось по справкѣ,—Кандидатъ Казанской Дух. Академіи, въ настоящее время ученикъ Императорской Академіи Художествъ. Все, написанное имъ въ корреспонденціи, подтверждено мѣстнымъ настоятелемъ собора. Вотъ что послѣдній пишетъ: Соборъ нашъ, въ настоящее время,

по внутреннему благолѣпію, представляетъ копию Владимірскаго Кіевскаго Собора; все въ немъ величественно и гармонично, все дышетъ красотою и изяществомъ, и за все это мы обязаны соборному церковному старостѣ, Д. К. Александру Александровичу Лебедеву, какъ главному инициатору по реставраціи собора и организаціи пѣвческаго хора.

Вотъ краткій очеркъ его дѣятельности:—Со дня принятія имъ должности церк. старосты, 1898 г. іюля 3-го дня, онъ всею своею душою, всею своимъ существомъ отдался храму Божію; онъ не щадитъ ни себя, ни своихъ средствъ въ дѣлѣ благоустроенія приходскаго храма; въ теченіе, можно сказать, не многолѣтней своей службы, онъ сдѣлалъ столько для церкви Божіей, сколько иной не сдѣлаетъ и въ теченіе многихъ лѣтъ. Благодаря его дѣятельности пріобрѣтенъ новый колоколь, причный собору, вѣсомъ въ 525 пудовъ; оштукатурены цементомъ все внѣшнія стѣны храма и по мѣстамъ росписаны священными изображеніями; исправлены—колокольня, ограда и вымощена площадь около нея; раздѣланы подъ мраморъ и украшены изящными орнаментами и художественными картинами все внутреннія стѣны обоихъ этажей собора равно и паперти; организованъ прекрасный хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ 30 человекъ; словомъ все, какіе только были недостатки и пробѣлы въ храмѣ, все они исправлены и пополнены. Все это стоило очень большихъ денежныхъ жертвъ со стороны церк. старосты. Одни пѣвчіе, кромѣ реставраціи, стояли ему за время его службы болѣе 20000 руб.

Хоровое пѣніе у насъ—до такой степени развито и усовершенствовано, что всякій, кто только разъ услышалъ пѣніе нашихъ пѣвчихъ, не скоро забудетъ ихъ. Привожу два факта, которые могутъ служить авторитетною рекомендаціею нашихъ пѣвчихъ. Въ сентябрѣ 1904 года въ нашемъ соборѣ Литургисаль Преосвященный Аркадій и до того остался довольнымъ пѣвчими,

что торжественно сказала: „У меня въ Рязани нѣтъ таковыхъ прекрасныхъ пѣвчихъ“. — Въ сентябрѣ прошлаго 1906 года служился молебенъ съ пѣвчими въ Земствѣ при открытіи Землеустроительнаго Комитета. По окончаніи молебна Губернаторъ подошелъ къ пѣвчимъ и, въ присутствіи многочисленной публики, торжественно объявилъ: — „Я бывалъ во многихъ губерніяхъ, городахъ и разныхъ мѣстахъ, но нигдѣ не встрѣчалъ подобнаго стройнаго, музыкальнаго пѣнія, каково Ваше, — честь и хвала Вамъ Г-нъ регентъ“.

Если Г-нъ Протопоповъ въ своей корреспонденціи, восхваляетъ п. старосту Лебедева за его радѣніе о благолѣпіи храма Божія, за его организацію прекраснаго пѣвческаго хора, пѣніемъ котораго онъ плѣненъ, то это нисколько не будетъ преувеличеніемъ. Г-нъ Лебедевъ дѣйствительно заслуживаетъ похвалы за свои ревностные труды, понесенные имъ по благоустройству приходскаго храма и организаціи прекраснаго хора пѣвчихъ. За всѣ труды, понесенные Г-мъ Лебедевымъ по благоуукрашенію соборнаго храма и организаціи пѣвческаго хора, благодарные прихожане, по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства, 30-го августа 1906 года, въ день окончанія реставраціи собора, поднесли ему въ храмъ икону Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Протоіерей соборной гор. Данкова церкви

*Михаилъ Сперанскій.*

Марта 22 дня 1907 г.

**Положеніе приходскихъ совѣтовъ въ Курскомъ уѣздѣ.**—Курскія Епарх. Вѣдомости сообщаютъ интересныя свѣдѣнія о положеніи церковно-приходскихъ совѣтовъ въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ Курскаго уѣзда. „Тамъ, гдѣ мѣстные благочинные оказались людьми живого дѣла и приняли на себя трудъ поруководить совѣтами въ проведеніи ихъ дѣятельности въ церковно-приходскую жизнь, а приходскіе священники и церковныя старосты пошли на встрѣчу желаніямъ прихожанъ, при посредствѣ совѣтовъ, приблизиться къ церкви, тамъ совѣты не замедлили обнаружить благопріятные результаты на религиозно-нравственной, просвѣтительной и благотворительной сторонахъ приходской жизни“. „Случаевъ, когда бы члены приходскихъ совѣтовъ позволили себѣ домогаться самовольнаго и по собственному усмотрѣнію распоряженія церковными суммами, нигдѣ не произошло“. При такихъ, повидимому, благопріятныхъ предзнаменованіяхъ, приходскимъ совѣтамъ слѣдовало бы шириться и умножаться; но оказывается, что само приходское духовенство не можетъ точно выяснитъ, какое изъ приходскихъ учрежденій наиболѣе цѣлесообразно, приходское-ли попечительство или же приходскій совѣтъ, и ждетъ руководственнаго указанія со стороны епархіальнаго начальства (Курск. Еп. В. № 4).

**Предложеніе Преосвящ. Стефана, епископа Могилевскаго, о назначеніи благочинныхъ.**—Преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ Могилевскимъ, установленъ 9 февраля такой временный, до созыва помѣстнаго церковнаго собора, порядокъ назначенія благочинныхъ, ихъ помощниковъ и членовъ благочинническаго совѣта: „Благочинный, какъ довѣренное и уполномоченное лицо со стороны епископа, избирается и утверждается епархіальнымъ архіереемъ; помощникъ его избирается благочинническимъ собраніемъ духовенства, но при непремѣнномъ согласіи благочиннаго на избраніе сего кандидата, такъ какъ помощникъ благочиннаго есть ближайшій его сотрудникъ; члены благочинническаго совѣта избираются благочинническимъ собраніемъ“ (Могил. Е. В. № 4).

Домъ для духовенства, прїѣзжающаго въ г. Тобольскъ. Въ Иркутскѣ оказались при свѣчномъ заводѣ двѣ свободныхъ комнаты. Съѣздъ духовенства предназначилъ ихъ для духовныхъ лицъ, прїѣзжающихъ въ городъ. Здѣсь они должны имѣть бесплатно помѣщеніе и самоваръ. Не нужно-ли имѣть такое помѣщеніе и въ Тобольскѣ? Вопросъ этотъ могли бы обсудить депутаты предстоящаго съѣзда духовенства <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Тотъ же вопросъ считаемъ полезнымъ предложить и депутатамъ Съѣзда Рязанской епархіи. Р.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** О лукавствѣ демоновъ (изъ слова Преосвящ. Алексія, Епископа Таврическаго).—Поученіе предъ принятіемъ Св. Даровъ.--Радость всей твари о Воскресшемъ Господѣ. (Продолж. сл.).—Къ біографіи К. П. Побѣдоносцева.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.--Рѣчь произнесенная 11 февраля 1907 г. представителемъ отъ прихожанъ Н. Р. Fortunатовымъ при прошаніи прихожанъ съ своимъ пастыремъ о. Протоіереемъ В. С. Правдолюбвымъ, съ поднесеніемъ ему иконы.—Открытое письмо пострадавшимъ студентамъ Военно-Медицинской Академіи.—Корреспонденція изъ С.-Петербурга и г. Данкова.—Положеніе приходскихъ совѣтовъ въ Курскомъ уѣздѣ.—Предложеніе преосвящ. Стефана, епископа Могилевскаго, о назначеніи благочинныхъ.—Домъ для духовенства, прїѣзжающаго въ г. Тобольскъ.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Апрѣля 7 дни 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 232. Рязань. Типографія Братства св. Василия 1907.