

VII 42
2

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

1513-65

ЖУРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

МАРТА 15—31

№ 6.

1883 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 чисель. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Курскѣ

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

1.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

а) Правительственныя распоряженія.

Высочайшее повелѣніе по дух. вѣдомству.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день февраля на разрѣшеніе настоятелю посольской церкви нашей въ Парижѣ, протоіерею **Прилежаеву**, принять и носить по установленію, пожалованный ему Его Величествомъ королемъ сербскимъ *орденъ Такова 2-й степени.* (Церк. Вѣст. № 10).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О перемѣщеніи ректора минской духовной семинаріи на вакансію ректора въ рижскую духовную семинарію.

Ректоръ минской духовной семинаріи протоіерей Николай **Дмитревскій**, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—22 февраля 1883 г. за № 265, перемѣненъ на вакансію ректора въ рижскую духовную семинарію.

II. О перемѣщеніи инспектора холмской духовной семинаріи инспекторомъ въ донскую духовную семинарію и о назначеніи и. д. инспектора холмской семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—22 февраля 1883 года за № 266, инспекторъ холмской духовной семинаріи, магистръ богословія, священникъ Николѣй **Ляборинскій** перемѣненъ на такую же должность въ донскую духовную семинарію, а на мѣсто его назначенъ исправляющимъ должность инспектора холмской семинаріи преподаватель оной, кандидатъ богословія, Георгій **Ливотовъ**.

III. Отъ 24-го ноября—15-го февраля 1882—83 года за № 2534, о томъ, какое можетъ быть дано назначеніе находившимся прежде въ иконостасахъ Исаакіевскаго собора иконамъ, съ подробнымъ описаніемъ сихъ иконъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го ноября 1882 года за № 5621, по отношенію министерства внутреннихъ дѣлъ о томъ, какое можетъ быть дано назначеніе хранящимся нынѣ въ нижнемъ этажѣ Исаакіевскаго собора иконамъ, находившимся прежде въ иконостасахъ того собора до замѣны ихъ мозаическими. Приказали: Всѣхъ означенныхъ иконъ 21. Пять изъ нихъ оригиналы и имѣють слѣ-

дующіе размѣры: Спаситель, благословляющій дѣтей, — 5 аршинъ высоты 2 аршина 6 вершковъ ширины, такихъ же размѣровъ Владимірская Богоматерь: св. Михаилъ Тверской, 3 аршина высоты и 2 аршина 6 вершковъ ширины, св. Анастасія и св. Екатерина — 3 аршина высоты и 2 аршина ширины. За симъ остальные 16 иконъ копіи и размѣры ихъ таковы: 1) несеніе креста — 1 аршинъ высоты 4 аршина 12 вершковъ ширины, 2) положеніе во гробъ — 1 аршинъ 4 вершка высоты, 4 аршина 12 вершковъ ширины, 3) св. царевичъ Дмитрій, 4) св. Михаилъ Тверской, 5) св. Сергій Радонежскій и 6) св. Митрофанъ Воронежскій — 3 аршина высоты и 2 аршина ширины, 7) св. Александръ Невскій и 8) св. Спиридонъ Тримифунскій. — 3 аршина высоты и 2 аршина 6 вершковъ ширины, 9) св. Владиміръ и св. Ольга, 10) св. царица Александра и св. Марія Магдалина, 11) св. Константинъ и св. Елена, 12) св. Анна и св. Елизавета, 13) архистратигъ Михаилъ и 14) св. Николай Кочаный 4 аршина 7 вершковъ высоты и 2 аршина 10 вершковъ ширины, и двѣ иконы изъ арки надъ царскими вратами главнаго иконостааса — 5 аршинъ 12 вершковъ высоты и 4 аршина ширины. Сообщая описаніе поименованныхъ иконъ, министерство внутреннихъ дѣлъ проситъ, между прочимъ, отзывъ о томъ, не встрѣчается ли препятствія къ передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода означенныхъ иконъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) принять всѣ вышеозначенныя иконы нынѣ же въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, 2) подробное описаніе ихъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ съ объявленіемъ, что иконы сіи могутъ быть отпущены въ существующіе или вновь устрояемые соборные и другіе храмы, которые наиболѣе въ томъ нуждаются и, по своей обширности, могутъ помѣстить у себя тѣ или другія изъ помянутыхъ въ описаніи иконъ, о чемъ епархіальныя начальства, въ вѣдѣніи коихъ окажутся такіе храмы, имѣютъ войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. Для напечатанія какъ сего опредѣленія, такъ и приложения, передать въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ опредѣленія и описанія иконъ.

Подробное описание иконъ.

А. Изъ второго ряда главнаго иконостаса: 1) св. Владиміръ и св. Ольга, 2) св. царица Александра и св. Марія Магдалина. 3) св. Николай Кочанный, 4) архистратигъ Михаилъ, 5) св. Анна и св. Елизавета и 6) св. Константинъ и св. Елена. Всѣ эти иконы копіи съ оригиналовъ Брюлова работы художника Волкова, мѣрою каждая изъ нихъ 4 аршина 7 вершковъ высоты и 2 аршина 10 вершковъ ширины, находятся всѣ онѣ въ хорошемъ состояніи, и цѣнность каждой изъ нихъ опредѣляется въ 50 рублей.

Б. Изъ арки надъ царскими вратами главнаго иконостаса: 7 и 8) двѣ половины фамильнаго образа, копіи съ оригиналовъ Нефа работы художника Волкова, мѣрою каждая 5 аршинъ 12 вершковъ высоты, 4 аршина ширины наверху и 3 аршина внизу, находятся въ хорошемъ состояніи.

В. Изъ иконостаса притѣли св. Александра Невскаго: 9) Спаситель, благословляющій дѣтей, оригиналь работы художника Майкова, 5 аршинъ высоты, 2 аршина 6 вершковъ ширины; на всемъ образѣ ликъ потрескался до холста, папка мѣстами истлѣла, требуется реставрація; цѣнность его опредѣляется 1,400 рублей; Владимірская Богоматерь, оригиналь работы художника Майкова, 5 аршинъ высоты, 2 аршина 6 вершковъ ширины, сохранился довольно хорошо, цѣнность его опредѣляется въ 1,400 рублей; 11) св. Михаилъ Тверской, оригиналь работы художника Майкова, 3 аршина высоты, 2 аршина 6 вершковъ ширины, испорченъ совершенно, цѣнность его опредѣляется въ 900 руб; 12) св. Спиридонъ Тримифунскій и 13) св. Александръ Невскій. Обѣ послѣднія иконы копіи работы художника Волкова, мѣрою 3 аршина высоты и 2 аршина 6 вершковъ ширины сохранились хорошо и цѣна каждой изъ нихъ опредѣляется въ 50 р.; 14) св. царевичъ Димитрій и 15) св. Михаилъ Тверской. Обѣ

копія работы художника Ксенофонта, мѣрою 3 аршина высоты и 2 аршина ширины, сохранились хорошо и цѣнность первой опредѣляется въ 500 руб., а второй въ 400 руб.. 16) несеніе креста, копія работы художника Волкова, 1 аршинъ высоты, 4 аршина 12 вершковъ ширины сохранился хорошо и цѣнность его опредѣляется въ 50 рублей.

Г. Изъ иконостаса притѣла св. Екатерины: 17) св. Сергій Радонежскій и 19) св. Митрофанъ Воронежскій. Обѣ иконы копія работы художника Волкова, мѣрою каждая изъ нихъ 3 аршина высоты, 2 аршина ширины; сохранились хорошо и цѣнность ихъ опредѣляется по 50 руб.; 19) св. Анастасія и 20) св. Екатерина, оригиналы работы художника Рузи, 3 аршина высоты и 2 аршина ширины, сохранились хорошо, цѣнность каждой изъ нихъ опредѣляется въ 900 руб.; 21) положеніе во гробъ, копія работы художника Волкова, 1 аршинъ 4 вершка высоты, 2 аршина 12 вершковъ ширины, сохранился хорошо и цѣнность его опредѣляется въ 75 рублей. (Церк. Вѣст. № 10).

IV. Отъ 16 февраля—1 марта 1883 г. за № 351, объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: „государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, явнѣемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей

законовъ гражданскихъ (свод. зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которые принадлежать къ дворянству, — правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидетельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ. Приказали: для напечатанія означеннаго мнѣнія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. № 11)

Г. Объ учрежденіи при московской духовной академіи двухъ стипендій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля — 1 марта 1883 года за № 308, учреждены при московской духовной академіи двѣ стипендіи имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 8,000 р., заключающагося въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 3-го восточнаго займа.

*VI. Отъ 26-го января—9-го февраля 1883 года за № 164
объ исторической картѣ священника Г. Якубовскаго „Наглядное
изображеніе библейской исторіи“, съ журналомъ Учебнаго
Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 31-го декабря 1882 г. за № 5, журналъ Учебнаго Комитета, № 522, съ заключеніемъ Комитета, о составленной священникомъ полтавской епархіи Іоанномъ Якубовскимъ исторической картѣ, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи“. Учебный Комитетъ полагаетъ составленную священникомъ Якубовскимъ карту, подъ названіемъ „Наглядное изображеніе библейской исторіи“, одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, если означенная карта будетъ издана съ исправленіемъ указанныхъ въ отзывѣ Комитета недостатковъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной исторической картѣ священника Якубовскаго правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. (Церк. Вѣст. № 11).

в) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.

О совершеніи православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ.

Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. оберъ-прокурора, отъ 21 сентября 1882 года за № 4590, о совершеніи православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещенныхъ татаръ Казанской губерніи дознано было, что татары отпадаютъ отъ православія въ магометанство главнымъ образомъ потому, что не понимаютъ православнаго русскаго богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ въ 1860 году въ Казани крещено-татарской школы, занятія переводомъ и провѣркою переводовъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Казани при братствѣ св. Гурія переводческой комиссіи, получающей значительныя средства отъ православнаго миссіонерскаго общества, дѣло предложенія и изданія богослужебныхъ книгъ на татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще большее развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на татарскомъ и чувашскомъ языкахъ: четверо-евангелія, дѣяній апостольскихъ отрывковъ изъ посланій апостольскихъ, значительнаго числа богослужебныхъ книгъ, отдѣльныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, 3) что по благословенію преосвященныхъ казанскаго и симбирскаго совершается богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при казанской крещенотатарской школѣ, при казанской учительской семинаріи, въ симбирской чувашской школѣ, и постепенно распространяется по другимъ инородческимъ школамъ и крещенотатарскимъ приходамъ, при богослуженіи употребляются какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужебныхъ книгъ, и на татарскомъ языкѣ способъ исполненія богослуженія установился вы-

разительный и вполне православный, и 4) что въ инородческихъ приходахъ церковное богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ православной церкви, а посему въ устраненіе нерѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательно разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходахъ богослуженія на соотвѣтственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть ограждено слѣдующими условіями: а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещенныхъ татаръ, чувашъ, чемерисъ, вотяковъ, калмыковъ, мордвы и другихъ инородцевъ допускается церковное богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтственномъ языкѣ, вполне или по частямъ, на сколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ. б) Въ употребленіе при богослуженіи допускаются только изданія православнаго миссіонерскаго общества, печатаемая переводческою комиссіею при братствѣ св. Гурія въ Казани: при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное богослуженіе и рукописные переводы, но одобренные означенною переводческою комиссіею. в) Инородческіе переводы, разъ напечатанные или одобренные казанскою переводческою комиссіею, не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же комиссіею исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, таковыя измѣненія и передѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностію, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнять то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещенные инородцы должны смотрѣть на свои священныя и богослужебныя переводы собственно какъ на пособіе къ уразумѣнію церковно-славянскаго текста, который долженъ служить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужебнымъ текстомъ. г) При введеніи и исполненіи богослуженія на инородческомъ языкѣ необходимо обращать

вниманіе на то, производить-ли оно на инородцевъ благотворное и религиозное впечатлѣніе и д) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ славянскій языкъ съ инородческимъ, такъ напримѣръ: во св. Пасху канонъ, въ которомъ irmosы и тропари повторяются по нѣсколько разъ, полезно пѣть попеременно по славянски и по инородчески. Присоединеніе славянскаго языка къ инородческому богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. Приказали: Имѣя въ виду, что при содѣйствіи православнаго миссіонерскаго общества и существующей въ городѣ Казани при братствѣ св. Гурія переводческой комиссіи, получающей средства отъ означеннаго общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія преосвященныхъ въ нѣкоторыя приходахъ совершается даже богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавалъ съ одной стороны, что отправление богослуженія для крещенныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой—что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго начальства, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещенныхъ инородцевъ допускать церковное богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣствующихъ языкахъ, вполнѣ или по частямъ, б) при богослуженіи должны быть употребляемы изданія православнаго миссіонерскаго общества, напечатанныя существующею при братствѣ св. Гурія въ Казани переводческою комиссіею; можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною комиссіею; в) при введеніи

и исполненія богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производитъ ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе, и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ известныхъ пропорціяхъ богослуженіе на славянскомъ и инородческомъ языкахъ. Января 15 дня 1883 года.

(Церк.-Общ. Вѣст. № 26).

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго и постановленіе по оной Епархіальнаго Попечительства.

Курское Епархіальное Попечительство, о бѣдныхъ духовнаго званія, слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго на журналѣ Попечительства, отъ 20 января 1883 года № 30 относительно приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства въ 1883 году: „1883 года, января 21 дня. Исполнить съ предвареніемъ духовенства и сотрудниковъ, что кто изъ нихъ болѣе окажется усердія и содѣйствія къ увеличенію взносовъ въ пользу вдовъ и сиротъ, призрѣваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, того семейство, въ случаѣ нужды, можетъ рассчитывать на пособіе отъ Попечительства въ большемъ размѣрѣ въ сравненіи съ другими вдовами и сиротами, которыхъ мужья и отцы отличались равнодушіемъ къ участию чужихъ вдовъ и сиротъ. Епархіальное Попечительство имѣеть представить мнѣ о сдѣлавшихъ или отъ другихъ собравшихъ значительныя пожертвованія за 1880—1882 годы въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства Курской епархіи, и на будущее время ежегодно долженствуетъ о такихъ представлять. Е. Е.“ Попечительство постановило и Его Преосвященство въ 14 день марта 1883 года повелѣлъ исполнить: Резолюцію Его Преосвященства, относительно побужденія духовенства Курской

епархіи къ большому пожертвованію на бѣдныхъ духовнаго званія сообщить къ свѣдѣнію духовенства, на тѣхъ отношеніяхъ, при которыхъ препровождаются къ сотрудникамъ Попечительства пригласительныя и сотрудническія листы для внесенія пожертвованій, а для всеобщаго свѣдѣнія отпечатать оную резолюцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Во исполненіе сей же резолюціи составить вѣдомость о суммахъ на призрѣніе поступившихъ въ Попечительство отъ сотрудниковъ онаго за 1880, 1881 и 1882 годы, а равно и о сдѣлавшихъ, или отъ другихъ собравшихъ, значительныя пожертвованія за вышеозначенные годы, отнеся къ послѣднимъ и тѣхъ сотрудниковъ, которые представляютъ въ Попечительство, помимо установленныхъ сборовъ, добротные сборы.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3 дня 1883 года (№ 3), *опредѣляются въ службу*: бывший преподаватель тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія **Канацинскій** преподавателемъ въ астраханскую духовную семинарію, по всеобщей и русской церковной исторіи, и кандидатъ казанской духовной академіи, священникъ **Благоразумовъ**—смотрителемъ во 2-е пензенское духовное училище (первый съ 17, а послѣдній съ 26 января 1883 г.); *назначается*: преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія **Вертоградскій**—смотрителемъ въ бирюченское духовное училище (съ 17 января 1883 г.); *перемѣщается*: смотритель 2-го пензенскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія **Грандилевскій** на должность преподавателя по латинскому языку въ вологодскую духовную семинарію (съ 26 января 1883 г.)

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 24-го дня 1883 года (№ 5), *перемѣщается*: секретарь подольской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ **Барсовъ**—

секретаремъ орловской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 16-го февраля 1883 г.); *переводится*: помощникъ правителя канцеляріи архангельскаго губернатора губернской секретарь **СОКОЛОВЪ** - испр. д. секретаря архангельской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 7-го февраля 1883 г.) (Црк. Вѣст. № 11).

О присужденіи въ 1882 году преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1882 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, изъ общей суммы преміи 1882 года, тысячу рублей за два сочиненія, по пятисотъ рублей за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Геронима, подъ заглавіемъ; „Библейская археологія“ (томъ I, части, 1 и 2 въ рукописи), и 2) за сочиненіе бывшаго преподавателя литовской духовной семинаріи Василя Тихомирова, подъ заглавіемъ: „Курсъ педагогики, дидактики и методики“ (С.-Петербургъ. 1882 г.). Подробные отзывы Учебнаго Комитета о вышеназванныхъ сочиненіяхъ—архимандрита Геронима и г. Тихомирова напечатаны въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ за 1883 годъ, №№ 4 и 10.

Отъ Хозяйственнаго Управленія о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	Р	К.	Ф.
Псалтирь , на рус. яз. въ 36 д. л. въ коленк.	—	35	1
„ бум.	—	15	1
Новый Заветъ , на рус. яз. съ указателемъ евангельскихъ и апостольскихъ церковныхъ чтеній въ 32 д. л. въ коленк.	—	35	1
„ кожѣ.	—	30	1
„ бум.	—	18	1
Евангилія , на слав. и рус. яз., въ 16 д. „ кожѣ.	—	75	3
„ кор.	—	55	2
„ бум.	—	35	2
малаго формата въ 16 д. л. „ коленк.	—	70	1
Мѣсяцесловъ всего лѣта (святцы), ц. печ. съ киноу.			
въ 8 д. л., въ кожѣ	—	55	2
„ бумажкѣ	—	40	1
въ 16 д. л., безъ киноу. въ кожѣ	—	50	2
„ кор.	—	40	2
въ 36 д. л., гр. печ. въ кожѣ	—	50	2
коленк. „	—	40	2
„ бумажникѣ	—	20	1
Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащенію, въ 16 д. л., церк. печ. въ бум. —	5	1	1
гр. печ. въ бумажкѣ	—	10	1
Служба на каждый день 1-й недѣли великаго поста			
въ 2-хъ книгахъ, въ 5 д. л., ц. печ. въ кор.	4	20	5
„ бум	3	50	4

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

Отдѣльныя мелкія брошюры со статьями изъ твореній
св. Тихона Задонскаго гр. печ. отъ 1 к. до
4 к. каждая брошюра.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось свя-
щеннѣйшее коронованіе Его Императорскаго Ве-
личества Государя Императора Александра Нико-
лаевича Самодержца Всероссійскаго по церков-
ному чиноположенію, въ 8 д. я., гр. печ. Сиб.
1856 г. въ бумажкѣ — 30 1

Воспоминаніе с ященнаго коронованія, соч. А. Н. Му-
равьева гр. печ. въ бумажкѣ — 10 1

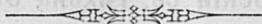
Письма о богослуженіи восточной католической церк-
ви, соч. А. Н. Муравьева, гр. печ., въ бум. — 60 —
а съ перес. — 85 —

Наставленіе православному христіанину о Божествен-
ной литургіи, соч. А. Н. Маравьевы гр. печ. — 1 1

О подраженіи Іисусу Христу, соч. Фомы Кемпійскаго,
перев. К. П. Побѣдоносцевъ, въ бумажкѣ . . — 75 1

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. прич. гр. печ. въ бум. — 20 1

(Церк. Вѣст. № 11).



О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

34-й ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

2-го внутренняго 5⁰/₀ займа 1866 года,

произведенный 1-го марта 1883 года, въ присутствіи гг. членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, гг. депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственного банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

Нумера по порядку тиража.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей. рубли.
1	11,583	20	200,000
2	01,366	45	76,000
3	03,806	44	40,000
4	19,698	25	25,000
5	07,321	25	10,000
6	01,225	35	10,000
7	06,410	6	10,000
8	04,262	36	8,000
9	11,514	32	8,000
10	01,563	33	8,000
11	07,441	23	8,000
12	11,936	4	8,000
13	00,305	38	5,000
14	07,183	9	5,000
15	07,240	28	5,000
16	09,821	34	5,000
17	14,963	14	5,000
18	00,032	3	5,000
19	9,517	47	5,000

20	09,168	31	5,000
21	19,099	47	1,000
22	18,156	16	1,000
23	19,724	23	1,000
24	18,090	24	1,000
25	06,835	18	1,000
26	18,647	26	1,000
27	01,199	44	1,000
28	03,138	5	1,000
29	09,957	41	1,000
30	02,101	47	1,000
31	16,093	28	1,000
32	12,884	2	1,000
33	11,447	28	1,000
34	08,373	38	1,000
35	16,927	5	1,000
36	16,947	5	1,000
37	03,266	41	1,000
38	10,016	5	1,000
39	02,636	25	1,000
40	10,202	24	1,000

**Выигрыши по 500 рублей каждый пали на
слѣдующіе билеты:**

Нумера серій.	Нумера билетовъ	Нумера серій.	Нумера билетовъ	Нумера серій.	Нумера билетовъ
00,008	44	03,591	4	07,474	3
00,020	18	03,711	31	07,505	46
00,299	2	03,785	15	07,703	30
00,325	41	03,883	7	07,726	12
00,395	16	04,113	30	07,775	12
00,421	10	04,260	42	08,104	33
00,492	41	04,368	47	08,132	36
00,498	49	04,481	15	08,160	29
00,617	7	04,482	12	08,346	33
00,682	9	04,494	45	08,359	2
00,753	24	04,511	37	08,488	49

00,823	38	04,580	15	08,546	29
00,826	6	04,611	45	08,624	10
00,848	45	04,744	17	08,700	37
00,851	39	04,745	35	08,813	38
00,994	49	04,772	26	08,875	8
01,059	17	04,828	38	08,893	26
01,079	1	04,910	32	08,982	7
01,092	32	04,932	42	09,013	43
01,099	46	04,969	1	09,075	43
01,129	37	05,003	18	09,170	33
01,148	39	05,153	29	09,211	21
01,489	14	05,166	12	09,233	4
01,621	8	05,241	24	09,303	25
01,682	24	05,242	23	09,385	12
01,752	17	05,322	8	09,656	38
01,792	30	05,488	34	09,863	12
01,953	48	05,547	44	09,901	8
02,014	25	05,567	17	09,929	46
02,193	36	05,596	32	09,934	48
02,230	40	05,654	4	10,018	46
02,245	47	05,694	33	10,142	11
02,302	27	05,719	1	10,180	29
02,305	28	05,827	9	10,390	45
02,308	48	05,960	10	10,406	6
02,365	12	05,974	7	10,428	35
02,373	18	05,978	23	10,495	18
02,633	32	05,998	18	10,593	41
02,709	7	06,030	48	10,809	35
02,792	43	06,128	3	10,826	44
02,826	28	06,199	29	10,861	41
02,995	37	06,338	8	10,892	50
03,017	7	06,422	14	10,908	46
03,104	48	06,516	40	11,035	20
03,151	35	06,894	12	11,083	29
03,249	10	07,035	12	11,089	4
03,289	47	07,075	43	11,107	18
03,296	36	07,192	38	11,188	28
03,369	15	07,344	46	11,242	38

03,431	37	07,354	28	11,414	1
11,465	24	15,209	42	17,658	7
11,583	25	15,239	9	17,685	44
11,692	44	15,300	34	17,842	49
11,753	22	15,365	13	17,867	46
11,772	2	15,379	49	17,924	50
11,882	15	15,392	49	17,964	6
11,907	10	15,492	43	18,012	49
12,061	34	15,541	15	18,085	29
12,066	15	15,546	46	18,399	8
12,271	22	15,593	23	18,503	21
12,513	21	15,637	49	18,555	2
12,554	19	15,654	19	18,556	7
12,555	36	15,839	6	18,563	8
12,640	21	15,985	15	18,573	37
12,774	6	16,057	7	18,594	18
12,946	33	16,068	2	18,663	46
13,058	41	16,127	4	18,781	43
13,231	44	16,369	46	19,047	43
13,238	31	16,374	8	19,057	8
13,570	15	16,374	47	19,062	36
13,615	2	16,444	49	19,102	34
13,688	34	16,457	33	19,163	49
13,743	10	16,608	28	19,170	14
13,776	47	16,743	6	19,276	34
13,838	27	16,778	7	19,303	25
14,296	50	16,805	9	19,415	15
14,413	22	16,854	20	19,472	31
14,415	8	17,048	30	19,655	44
14,436	47	17,080	23	19,996	39
14,468	3	17,091	46	19,710	1
14,566	39	17,190	11	19,745	6
14,590	2	17,198	45	19,790	31
14,737	18	17,210	16	19,858	30
14,767	6	17,225	33	19,882	40
14,814	44	17,486	13	19,977	1
14,856	33	17,516	43	19,986	28
15,102	2	17,642	3		

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5⁰/₁₀₀ съ выигрышами займа 1866 г.,
вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи
Государственнаго банка 1-го марта 1883 года.

Нумера серій.

00,855	04,217	06,841	10,194	15,181
01,103	04,269	07,049	10,543	15,928
01,135	04,358	07,508	11,483	16,604
01,139	04,615	07,654	11,703	16,663
01,179	04,678	07,955	12,531	16,861
01,757	04,873	08,012	13,008	16,994
01,800	05,039	08,202	13,085	18,067
02,239	05,166	08,267	13,584	18,143
02,253	05,336	08,341	13,607	18,765
02,262	05,480	08,774	13,640	18,860
02,474	05,538	08,803	14,432	18,872
02,670	06,360	09,120	14,626	19,248
02,761	06,496	09,195	14,904	19,265
02,885	06,521	09,857	14,979	19,776

Всего 70 серій, составляющихъ 3,500 билетовъ, на сумму
437,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по
125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1883 г.
въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

(Моск. Церк. Вѣд. № 11).





ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Братскій Совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику *)

„Возлюбленному о Христѣ брату и сослужителю привѣтъ и благожеланіе“.

Вы приняли благодать священства; да пребудетъ же она съ вами во вѣки! Черезъ посредство епископа Господь избралъ и поставилъ васъ сотрудникомъ Себѣ въ дѣлѣ спасенія людей. Слѣдовательно, видитъ Сердцевѣдецъ, что вы можете быть достойнымъ Ему сотрудникомъ, если употребите *усилія* своей доброй воли.

Богу ли нужно сотрудничество человѣка? Нѣтъ, Господь *ищетъ въ насъ плода, умножающаго вѣру нашу*. Онъ же, „вѣдый человѣческаго существа немощь“, подаетъ намъ и Свой благодатныя силы для произращенія въ насъ и черезъ насъ *плодовъ достойныхъ*.

Напишите же *на скрижаляхъ сердца вашего* эти слова: *сотрудничество Богу въ дѣлѣ спасенія людей!*... Со дня вашего рукоположенія они должны стать девизомъ всей вашей жизни.

*) Подъ этимъ заглавіемъ на страницахъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ рядъ статей, замѣчательныхъ по глубоко-православному взгляду на задачи и дѣли пастырскаго служенія и по живости и ясности изложенія. Находя полезнымъ познакомить съ сими статьями нашихъ сельскихъ пастырей, мы перепечатываемъ „Братскій Совѣтъ“ на страницахъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вамъ, начинающему дѣятелю, необходимъ братскій совѣтъ опытности и любви. Примите же мой совѣтъ съ тою любовью, которая вся терпѣть.

1) Получивъ архіерейскую грамоту, вы слѣдуете въ приходъ: *благословенъ грядый во имя Господне!* Вы задумываетесь надъ вопросомъ: какъ васъ примутъ прихожане? Напрасный трудъ. Лучше подумайте о томъ, *какъ вы ихъ примете.* И вотъ прежде всего уясните себѣ: кто ваши прихожане? Вопросъ ничтожный? Нѣтъ, обратъ! Если гдѣ, то особенно въ нашемъ званіи часто ничтожныя причины рождаютъ великія послѣдствія. И такъ, кто же они, ваши прихожане? Крестьяне? Но это названіе сословія, а для священника Христова нѣтъ сословій. Для него весь приходъ, изъ кого бы онъ ни состоялъ, есть одна сплошная нива Божія, которую онъ долженъ размягчать общественною молитвою и примѣромъ своей благочестивой жизни, на которой долженъ сѣять одно и тоже сѣмя слова Божія въ церковной проповѣди и которую долженъ поливать одними и тѣми же струями благодати Божіей въ таинствахъ. Мужики? Но это бранное слово должно быть разъ на всегда выброшено изъ вашего священнаго лексикона, въ которомъ должно быть мѣсто только словамъ міра и любви. Люди? Безъ сомнѣнія, люди, которыхъ мы не должны презирать, такъ какъ и мы имѣемъ тѣ же нужды и немощи, что и они,—люди, прель которыхъ мы не должны гордиться своею образованностью, такъ какъ въ ихъ простыхъ головахъ дано тоже въ сѣмени, что въ нашемъ мозгу развилось въ ростокъ и колосъ,—люди, составляющіе массы, которыя не для насъ существуютъ, а для которыхъ мы поставлены.... Но когда вы придете въ приходъ, когда каждый встрѣчный сниметъ

предъ вами шапку и поцѣлуетъ руку вашу и вашей жены, когда васъ окружаютъ прихожане и начнутъ величать: „батюшка - батюшечка, матушка - маменька“, когда вы, отрѣшась отъ стараго предразсудка, что „такъ и должно быть“, разсудите здраво, что такая попечительная преданность выражается безъ всякой еще съ вашей стороны заслуги, тогда вы сознаете, что ваши прихожане ближе къ вамъ, нежели люди вообще, — тогда вы убѣдитесь, что это ваши добрые братья, — тогда вы... позволите ли напомнить вамъ первую и основную истину вашего пастырскаго богословія? — тогда вы должны войти въ клѣтѣ свою и, затворивъ двери своя, помолитесь втайнѣ Христу Спасителю и дать предъ Нимъ сердечный обѣтъ: *возлюбить своихъ сущихъ до конца, якоже Онъ возлюбилъ ихъ...* И пусть съ этой минуты слова: „братъ, братцы, братья“, будутъ всегдашнимъ вашимъ терминомъ при обращеніи къ прихожанамъ и въ общезитіи, и въ церковной проповѣди. Не „слушатели благочестивые“, не „слушатели христіане“ (зрители въ театрахъ, слушатели же въ аудиторіяхъ и ораторіяхъ, а не въ церкви), а „братья“ и притомъ „*возлюбленные братья*“, какъ завѣщали св. апостолы, какъ намъ указалъ Самъ Господь Спаситель нашъ въ словахъ: *возвышу имя Твое брѣтіямъ Моимъ.* И возвышенные и приниженные должны же знать, что есть на свѣтѣ хоть одна область, гдѣ иной критерій, иная, *не отъ міра сего*, оцѣнка нравственныхъ достоинствъ и отношеній всѣхъ сыновъ Адама, гдѣ *нѣтъ рабъ, ни свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христось.* Если вы совершили такой сердечный обѣтъ предъ Господомъ, то вы положили, будьте въ этомъ увѣрены, краеугольный камень вашего и временнаго и вѣчнаго благополучія.

2) По прибытіи въ приходъ, вы прежде всего услышите слова: „благословите батюшка“! Итакъ, умѣете ли вы благословлять? Опять странный вопросъ? Нѣтъ, собратъ, не вопросъ странный, а странно то, что есть священники, которые или не хотятъ, или не умѣютъ благословлять, какъ слѣдуетъ. Иной махнетъ какънибудь рукою, буркнетъ себѣ въ носъ: „Боже, благослови“, да и тычетъ руку для поцѣлуя, какъ будто въ послѣднемъ вся суть благословія. Другой, совершая такое же мнимое благословіе на улицѣ, забудетъ снять съ головы шляпу, да пожалуй еще и перчатку на рукѣ оставить.. Это ли благословіе? Такіе ли образцы заслуживаютъ подражанія? Благословіе священника есть священнодѣйствіе. Какъ „благословіе Господне“, оно должно быть преподаваемо каждому желающему отдѣльно съ такимъ торжественнымъ благоговѣніемъ, съ какимъ преподается въ церкви всѣмъ вообще. Оно есть одинъ изъ тѣхъ нервовъ божественной благодати, которыми отъ Христа Спасителя черезъ апостоловъ путемъ возложенія рукъ проходитъ Духъ Божій во всѣ отдаленные уды и составы живаго тѣла церкви православной—единой и объединяющей. Посмотрите на Христа Спасителя. Съ какимъ божественно отеческимъ вниманіемъ совершаетъ Онъ благословіе даже дѣтей малютокъ, не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой! Утомленный цѣлдневною проповѣдью, Онъ долженъ бы отдохнуть по человѣческому естеству, и ученики не безъ причины запряцаютъ матерямъ беспокоить своими дѣтьми Учителя. А Онъ, любвеобильный и неутомимый въ дѣлахъ благодати, увидѣвъ это, вознегодовалъ и сказалъ имъ: *пусти-те дѣтей приходитъ ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе.... И, обчявъ ихъ,*

возложилъ руки на нихъ, и благословилъ ихъ. Вотъ намъ образецъ для подражанія. Никто, конечно, не требуетъ, чтобы мы обнимали благословляемаго, хотя обнять при этомъ дитя и пріятно и благотворно; это значитъ ублажить сердца и дитяти и его родителей. Но самое благословеніе должно быть совершаемо „большимъ крестомъ“ непременно прикосновеніемъ руки къ челу, груди и персямъ благословляемаго съ произношеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь.“ Цѣлованіе же священника есть выраженіе благодарности за преподанное священнодѣйствіе и оно со стороны благословеннаго должно быть выраженіемъ свободнымъ, а не вынужденнымъ. Въ приходѣ вашемъ всегда найдутся люди, которые по невѣжеству, или по нерадѣнію неправильно крестятся, „махаяще рукою“. Безъ сомнѣнія, вы, какъ ревностный пастырь, захотѣли бы немедленно исправить этотъ грѣхъ. Но какъ? прямымъ указаніемъ нерадивцу? Не совѣтую. Вотъ еще новость, скажетъ онъ, я 60 лѣтъ прожилъ, дѣтей и внуковъ научилъ Богу молиться, а онъ теперь только учитъ меня какъ креститься“!.. Но когда вы сами будете совершать правильно и благочинно благословеніе прихожанъ, да при этомъ скажете когда либо и поученіе о значеніи для насъ крестнаго знаменія, тогда вы легко искорените и сказанное зло, „не повелѣвая, а ублажая“.

3) Вы должны представиться благочинному и ждать отъ него ввода въ церковь. Не безъ страха подходите вы къ этому, какъ говорятъ, „слишкомъ чувствительному нерву власти“. Но страхъ вашъ неизвинителенъ. Благочинный не есть нашъ начальникъ: у насъ есть *начальникъ* Архіерей. Не есть онъ *фактически* и контролеръ вашей службы: какой тамъ возможенъ контроль, гдѣ

благочинный, живя въ 20—30 верстахъ отъ васъ, видится съ вами разъ, много два раза въ годъ и то не при исполненіи церковныхъ обязанностей? Не есть онъ руководитель вашъ, такъ какъ по іерархической степени не выше, а по степени богословскаго образованія, быть можетъ, и ниже васъ. Благочинный есть *яко око Архипастыря*; Архипастырь же есть *образъ Великаго Архіерея, прошедшаго небеса. Сына Божія*. Отсюда, истекающая программа благочиннаго есть *вмалъ* тоже, что и административная программа Архипастыря: *милость и истина встрѣчаются, правда и миръ лобызаются*. То есть, во внѣшней дисциплинарной сторонѣ церкви благочинный есть посредствующее звено между епископомъ и пресвитерами, а во внутренней церковной жизни онъ есть *первый между равными* товарищъ и собратъ, а если возвышается въ округъ знаніемъ и добродѣтелью, то совѣтникъ и другъ. Держите себя передъ нимъ не спѣсиво, а почтительно, но и не унижительно, а съ достоинствомъ пресвитера церкви Христовой. Какъ *праведнику законъ не лжигтъ*, такъ для добраго священника не существуетъ благочиннической контроль. Направляйте теченіе вашей службы прямымъ добросовѣстнымъ путемъ съ единственною заботою, *како угобити Господеви*, а не съ тою печальною, бываемою нерѣдко заботливостью, каковы угодили благочинному. Есть у насъ другой благочинный; не официальный, непризнанный, но гораздо болѣе активный, тысячеглазый и тысячеухій, который видитъ и слышитъ сквозь окна и стѣны и самолично и чрезъ вашу прислугу каждое ваше слово и дѣло. Онъ знаетъ, за что и какъ вы поссорились съ своею женою третьяго дня. Онъ судить медленно, но строго и въ извѣстныхъ случаяхъ даетъ свою аттестацію, рѣшительную для всей нашей послѣдующей карьеры. Это вашъ приходъ, это корпорація вашихъ при-

хожанъ, въ отношеніи къ вамъ всегда солидарная, суетвѣрная, предразсудливая, склонная къ недоразумѣніямъ, къ сплетнямъ, пересудамъ и возбужденію со стороны. На первыхъ же порахъ постарайтесь, чтобы каждый шагъ вашъ, каждое слово ваше и вашей жены были осторожны и обдуманны. Васъ стануть изучать и опредѣлять, какъ жениха и невѣсту на брачномъ торжествѣ, и, уже повѣрьте, опредѣлятъ васъ вѣрнѣе какого бы то нибыло благочиннаго подмѣтятъ и такія черты, которыхъ вы сами у себя не замѣчали. Вотъ на глазахъ этого то аргуса-контролера вамъ придется стоять всю жизнь до гроба. Вы будете и подчиняться ему, будете и побѣждать и изнемогать въ борьбѣ, будете не разъ горько плакать въ закрытомъ углу и роптать на свою долю. Но неподдавайтесь *естественному человеку*: вы *духовная востязуйте*. Боже васъ сохрани выходить изъ себя и раздражаться бранью, Боже васъ сохрани заводить съ прихожанами позовы и суды. Это было бы „началомъ конца“. Съ другой минуты, какъ вы дали предъ Богомъ обѣтъ, *возлюбить своихъ сущихъ до конца*, ваша побѣда надъ всякимъ приходскимъ зломъ несомнѣнна. Любовь и терпѣніе, терпѣніе и любовь, — вотъ наше единственное, неотразимое, всесокрушительное оружіе противъ этого приходскаго, по выраженію св. Василя Великаго, многоглаваго звѣря, у котораго на мѣстѣ отсѣченной головы вырастають двѣ здоровыя. Побѣда наша, собратъ, потому что съ нами всегда Тотъ, Кто, посылая 12 бѣдныхъ галилеянъ на борьбу съ цѣлымъ міромъ, воодушевилъ ихъ Своимъ божественнымъ словомъ: *не бойся, малое стадо... Я побѣдилъ міръ!*

(Кіев. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 11).

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для Исторіи Курской Епархіи.

Бѣлгородъ и его святыни.

(Продолженіе).

Настоятели Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря.

28) 1770 г. съ 13 сентября по Окт. 776 г. ⁽⁹⁰⁾ игумень *Исаія Илляшевичъ*, переведенный изъ Коренной пустыни Рождество—Богородицкой. По вѣдомости Бѣлград. Николаевскаго монастыря за 771 годъ, свѣтское имя его *Борисъ Илляшевичъ*, 41 года. По вѣдомости того же 771 года о настоятелѣ Бѣлогр. Николаевск. монастыря, сей игумень изъ малороссіянь, священническій сынъ, учился еилозофіи на латинскомъ языкѣ; въ монашество постриженъ 755 года декабря 23 д. въ Бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ и проходилъ на предѣ сего разныя послушанія, — былъ ризничимъ и казначеемъ и присутствовалъ въ бѣлгородской духовной консисторіи; въ 759 году произведенъ въ Карповскую Троицкую пустынь во Игумена; а оттуда, за упраздненіемъ тоя 765 году, переведенъ въ Курской Коренной Рождественъ монастырь на настоятельское мѣсто, гдѣ и находился прошлаго 770 году сентября по 22 число, въ настоящемъ чину; а съ того числа переведенъ ⁽⁹¹⁾ по указу консисторіи изъ Курскаго Кореннаго Рождественна въ Бѣлоградскій николаевскій монастырь, на игумен-

⁽⁹⁰⁾ У Строева, стр. 654.

⁽⁹¹⁾ Указъ изъ консисторіи преосвящ. Самуила игумену Исаіи отъ 10 сент. 1770 г. за 2081 о бытіи ему Исаіи игуменомъ въ Бѣлоградск. Никол. монастырь и присутствующимъ консисторіи.

ское мѣсто, гдѣ „и нынѣ нахожусь игуменовъ же и въ оной консисторіи присутствующимъ“.— Случившаяся до него буря 16 іюня 1770 г. причинила Николаевскому монастырю много раззореній, каковыя пришлось исправлять сему игумену. И вотъ оны 16 февр. 1771 года подалъ консисторіи прошеніе, которымъ испрашивалъ дозволенія забрать въ испраздненной Карповской пустыни остальной кирпичъ и камень, на строеніе въ Николаевскомъ монастырѣ ризницы и колокольни. Консисторія доношеніемъ своимъ отъ 11 мая 1772 года писала въ Госудаств. Коллегію Экономіи: „въ поданномъ въ консисторію Бѣлоградск. Н. монастыря отъ игумена Исаіи прошеніи написано: бѣлоградской епархіи бывшей Карповской пустыни церковь во имя Пресв. Троицы и колокольня — каменные, по воснослѣдовавшему отъ покойнаго Преосв. Іоасафа Миткевича Еп. Бѣлоградскаго на прошеніе его игумена письменному благословенію, за крайнею ихъ, чрезъ видныя многіе вездѣ разсѣлины, обветшалостію, въ прошломъ 760 году съ ихъ фундаментами разобраны, и къ перестройкѣ и поправкѣ стариннаго въ нихъ во всемъ неблаголѣшія — и всякіе припасы были много заготовлены, точію, за скорымъ оной пустыни изпраздненіемъ, та перестройка оставлена, и разобранный кирпичъ, и известь, и камень въ кучахъ и понынѣ въ праздности, и безъ всякаго присмотра, пропадаетъ напрасно: не повелѣло ли будетъ означенной кирпичъ и приготовленные матеріалы, принадлежащіе токмо къ церковному строенію..... отдать въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь на устройство ризницы и колокольни. Консисторія опредѣлила: въ оной бывшей Карповской пустыни каменной Троицкой церкви съ придѣломъ св. Николая чудотворца, съ колокольнею, за крайнею ветхостію, игумень Исаіа просилъ разсмотрѣ-

нія, на которомъ прошеніи резолюція онаго преосвященнаго учинена такова: благословляется, и — все то дѣлать, что нужно и необходимо; для какова исполненія, и прошеніе подлинное отъ онаго преосвященнаго ему игумену было отдано, которое нынѣ онъ игумень объявилъ въ консисторіи. Консисторія же, по обсужденіи дѣла, нашла нужнымъ — представить о семъ въ Государственную Коллегію Экономіи, а Коллегія экономіи указала консисторіи — представить о семъ Св. Синоду и было представлено; ⁽⁹²⁾ но дѣло затянулось и, неизвѣстно, чѣмъ кончено. Въ 1772 году игумень Исаія, по присланному отъ преосвящ. Тихона епис. Воронежскаго и Елецкаго благословенію, ⁽⁹³⁾ освятилъ возобновленную въ Николаевскомъ монастырѣ Пятницкую церковь, состоявшую при настоятельскихъ келіяхъ, которыя, вмѣстѣ съ нею также были возобновлены. По просьбѣ сего же игумена, ему разрѣшено — взять изъ упраздненнаго Старооскольскаго Троицкаго дѣвичья монастыря, нѣмецкіе боевые часы ⁽⁹⁴⁾. Въ 1773 году 13 апрѣля игумень Исаія представленіемъ своимъ съ брат. испрашивалъ разрѣшенія разобрать въ Николаевской каменной церкви поврежденный куполь. Присутствующему въ консисторіи Смоленскаго собора протопопу Кириллу Савурскому поручено было освидѣтельствовать, совмѣстно съ архи-

⁽⁹²⁾ Указъ консисторіи съ извѣстіемъ о семъ игумену Исаіи отъ 2 іюля 1772 года за № 1057.

⁽⁹³⁾ Указъ изъ Бѣлогр. консисторіи игумен. Исаіи отъ 1 декабря 1772 года за № 2218. Репортъ игумена Исаіи о совершеніи освященія Пятницкой возобновленной церкви 11 ноября 1773 года представленъ 18 ноября того же года.

⁽⁹⁴⁾ Указъ ему о семъ изъ консисторіи отъ 30 септ. 1773 года за № 1538. Репортомъ 22 окт. того же года игумень сей доносилъ Бѣлогр. консисторіи, что желѣзные боевые нѣмецкіе часы привезены въ Бѣлогр. Никол. монастырь исправными и хранятся въ цѣлости.

текторомъ Консисторіи; по надлежащемъ освидѣтельствѣ 11 декабря, ⁽⁹⁵⁾ найдено было все согласно съ представленіемъ игумена, и потому она церковь оставлена безъ всякаго въ ней священнослуженія; и уже только 14 октября 1774 года предписано было игумену Исаи ⁽⁹⁶⁾ пригласить архитектора для новаго освидѣтельствѣ, вслѣдствіе новаго доношенія игумена 13 окт. 1774 года о ветхости и поврежденіяхъ Николаевской монастырской церкви, построенной назадъ тому лѣтъ не болѣе одиннадцати. Архитекторъ отказался произвести освидѣтельствѣ и составленіе сметы — о количествѣ потребной на исправленіе ветхостей суммы отсутствіемъ разрѣшенія бѣлоградскаго губернатора, потребнаго въ семь дѣлѣ. Но — наконецъ, смета была составлена и игумень Исаи, при доношеніи своемъ 15 сент. 1775 года, представилъ оную въ консисторію съ прошеніемъ о представленіи въ госудаств. коллегію экономіи, для отпуска 500 р. денегъ, потребныхъ для исправленія означенной Николаевской церкви, отпускъ послѣдовалъ и игумень Исаи извѣщенъ былъ о семъ указомъ изъ государ. коллегіи экономіи 28 декабря 1775 года за № 7363. Деньги эти, полученные дому Его Пр. экономомъ, ⁽⁹⁷⁾ Кореннаго монастыря строителемъ Александромъ, пролежали, безъ употребленія, до 1783 года, когда игумень Николаевскаго монастыря Геннадій, долженъ былъ донести о семъ консисторіи; а въ доношеніи своемъ онъ писалъ, что сумма 500 рублей, отпущенная іеромонаху

⁽⁹⁵⁾ Свидѣтельство представлено было 14 января 1774 года.

⁽⁹⁶⁾ Указъ изъ консист. отъ 14 окт. 1774 года за № 1954.

⁽⁹⁷⁾ Указъ ему съ довѣренностію на полученіе 500 руб. денегъ, испрошенныхъ на возобновленіе въ Николаевской церкви съ предписаніемъ издерживать оныя безъ излишества во всемъ, отъ 26 февраля 1776 года за № 333.

Александрю, за прекращеніемъ жизни и за скорою смертію сукцессора его, употреблена не была, а состояла въ цѣлости; по производствѣ жъ его Геннадія во игумена, Николаевская церковь имъ возобновлена и сумма вся издержана; для чего представилъ и книгу расходовъ въ консисторію, на усмотрѣніе.

Въ 1776 году, по распоряженію Преосвящ. Аггея, Еп. Бѣлогр. и Обоянскаго, игумень Исаія поремѣщенъ⁽⁹⁸⁾ въ Суджанскій Предтечѣевскую пустынь настоятелемъ на мѣсто игумена Василія Базилевича, которому одновременно съ симъ, повелѣно быть настоятелемъ Сумскаго Успенскаго монастыря; въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь произведенный во игумены іеромонахъ, бывшій до толѣ настоятелемъ Коренной Рождество-Богородицкой пустыни и экономъ дому его преосвященства іеромонахъ Александръ, на мѣсто коего строителемъ перемѣщенъ изъ Обоянскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ Лаврентій; а въ Обоянскій назначенъ строителемъ, съ присутствованіемъ въ Обоянскомъ духовномъ правленіи риторическій учитель, іеромонахъ Константинъ.

29) 1776 г. съ 10 д. окт. по 1780 г.,⁽⁹⁹⁾ игумень Александръ, бывшій до сего времени строителемъ Коренной пустыни и дому его преосвященства экономомъ. Съ перемѣщеніемъ игумена Исаія и увольненіемъ, за частыми его болѣзненными припадками, отъ присут-

⁽⁹⁸⁾ Указъ о семь изъ Бѣлогр. консист. Никол. монастырю отъ 10-го окт. 1776 года за № 1998. Репортъ отъ игуменовъ—Александра и Исаія о пріемѣ и сдачѣ, по описанью церковнаго и монастырскаго имущества, 18 ноября 1776 года. Въ указѣ игумену Густину и ректору отъ 27 сент. 1791 года за № 1694 мы видимъ игумена Исаію въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ ему поручено было составленіе мѣстной лѣтописи.

⁽⁹⁹⁾ У Строева нѣсколько иначе, см. стр. 645.

ествованія въ консисторіи, игумень Александръ и по мѣсту служенія, и по способностямъ признанъ былъ преосвящ. Аггеємъ — достойнымъ членомъ консисторіи. Къ сожалѣнію, ни чего не имѣемъ сказать о дѣятельности сего игумена на пользу Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря за все время его настоятельства въ сей обители.

30) 1780—81 гг. ⁽¹⁰⁰⁾ игумень *Герошей Бѣлявскій*. По вѣдомости Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря за 1780 годъ, Герошей по фамиліи *Бѣлявскій*, малороссійнинъ, священнической сынъ; обучался въ Харьковскомъ коллегіумѣ Латинскаго языка, Граматики, Поэзіи, Риторики, Философіи, Богословіи и Греческаго языка; и съ 1767 году въ ономъ Харьковскомъ коллегіумѣ обучалъ греческую школу и поэзію, а съ 1776 году обучалъ латынскую и російскую риторіку. Въ монашество постриженъ 1778 года апрѣля 16 дня въ Харьковско—покровскомъ училищномъ монастырѣ. Съ поступленіемъ въ монашество, преподавалъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ риторіку, и того жъ 1778 года декабря 1-го дня указомъ опредѣленъ Озерянской пустыни настоятелемъ, съ продолженіемъ должности риторическаго учителя; а 1780 году апрѣля 3 дня произведенъ во игумена въ Бѣлоградской Николаевской монастырь 36 лѣтъ отъ роду.

Въ генварѣ 1781 года получено было доношеніе отъ Харьковскаго Покровскаго училищнаго монастыря архимандрита и ректора Василя — о кончинѣ бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря игумена Герошея Бѣлявскаго; вслѣдствіе чего, по распоряженію преосв. еп. Аггея, указомъ консисторіи предписано тѣло покойнаго игумена предать погребенію въ Старохарьковскомъ мо—

(100) У Строева стр. 645.

настырѣ; а на его мѣсто настоятелемъ въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь назначить дому его преосвященства эконома іеромонаха Геннадія, съ возведеніемъ его въ санъ игумена и, по прежнему опредѣленію его преосвященства, велѣно оставаться въ консисторіи присутствующимъ и въ домѣ жъ его преосвященства экономомъ; возведеніе же въ санъ игумена состоялось 24 генваря ⁽¹⁰¹⁾ 1781 года; 17 мая того же года послѣдовала изъ Бѣлоградской преосвящ. Аггея консисторіи указъ объ отдачѣ оставшагося въ Николаевскомъ монастырѣ покойнаго игум. Героея Бѣлявскаго собственнаго его имѣнія ⁽¹⁰²⁾ родному его брату, Старооскольскому протопопу Іакову Бѣлявскоиу, по данной ему отъ брата и отъ родныхъ сестеръ довѣренности ⁽¹⁰³⁾.

31) 1781—84 гг. ⁽¹⁰⁴⁾ *Игуменъ Геннадій*. Состоя членомъ консисторіи и дому его преосвященства экономомъ, онъ не мало заботился и о благолѣпшіи храмовъ ввѣренной ему обители. Такъ, его заботливостію вновь была перекрыта Пятницкая деревянная церковь; ⁽¹⁰⁵⁾ имъ же обновлена была и Николаевская церковь. ⁽¹⁰⁶⁾ Но главные заслуги его, это — археологическій трудъ, по предписанію Св Синода и по данному ему отъ Преосвящ. Аггея порученію, исполненный добросовѣстно и обнару-

⁽¹⁰¹⁾ Указъ изъ Бѣлогр. консист. отъ 24 генв. 1781 года за 121.

⁽¹⁰²⁾ О приведеніи въ извѣстность оставшагося, по смерти Героея, имущества предписано было вышеупомянутымъ указомъ за № 121.

⁽¹⁰³⁾ Указъ сей по книгѣ бумагъ входящихъ значится подъ № 12, 17-го мая 1781 г.

⁽¹⁰⁴⁾ У Строева, стр. 645.

⁽¹⁰⁵⁾ Указъ ему изъ Бѣлогр. консисторіи съ дозволеніемъ отъ 12 сент. 1784 года за № 1221.

⁽¹⁰⁶⁾ См. выше, примѣч. 97 и далѣе—его доношеніе съ представленіемъ книги расходовъ на отпущенную 500-ю сумму, по возобновл. Никол. церкви.

жившій въ немъ стремленіе къ любознательности, ⁽¹⁰⁷⁾ которое и награждено было призваніемъ его на высшій постъ служенія церкви и наукъ христіанской. По указу Св. Синода, консисторія преосвящ. Аггея извѣстила его указомъ, что преосвященному Варлааму епископу Тобольскому предписано св. Синодомъ, на мѣсто находящагося въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ архимандрита и Тобольской Семинаріи Ректора ⁽¹⁰⁸⁾ Или, за болѣзнями его, произвести Николаевскаго Бѣлоградскаго монастыря Игумена Геннадія ⁽¹⁰⁹⁾ во архимандрита, коему быть и ректоромъ Тобольской семинаріи; а на его мѣсто, въ Николаевской монастырь велѣно перевести изъ Мирожскаго Псковской Епархіи монастыря Игумена Іустина. ⁽¹¹⁰⁾ Но Геннадій прожилъ въ Тобольскѣ на Ректурѣ и архимандритствѣ до 1794 года, когда, по желанію и просьбѣ его, былъ оттуда уволенъ въ Бѣлогородъ на покой, ⁽¹¹¹⁾ гдѣ, вѣроятно, и скончался 1815 года. — Кажется, Геннадій въ мірѣ былъ *Григорій* по фамиліи *Губаревскій*, постриженецъ Бѣлогр. Николаевскаго монастыря 1755 г. апр. 16 д, гдѣ онъ, до опредѣленія на должность эконома архіерейскаго дома, проходилъ разныя должности и, наконецъ, казначей ⁽¹¹²⁾

⁽¹⁰⁷⁾ См. Курск. Епарх. Вѣд. 1873 года, № 12, стр. 534.

⁽¹⁰⁸⁾ У Строева, стр. 327, *Илья Шумилевичъ* 1773—84 г.

⁽¹⁰⁹⁾ У Строева, стр. 320.

⁽¹¹⁰⁾ Указъ сей по книгѣ бумагъ входящихъ записанъ 26 сент. за № 13 въ 1784 г. У Строева стр. 389. Игуменъ Іустинъ Трипольскій 1775—84 въ Спасомирожскомъ, переведенъ въ Бѣлогородскій Николаевскій, на стр. 645: 1784 г. переведенъ изъ Спасо—Мирожскаго; упомин. 1789, 1791—1797 переведенъ въ Акатовъ.

⁽¹¹¹⁾ У Строева, стр. 320. Въ Странникѣ 1863 г. т. 4, октябрь, въ статьѣ: *Варлаамъ Петровъ*, архіеп. Тобольскій стр. 13, подстрочное примѣч. 2

⁽¹¹²⁾ Такъ показываютъ Вѣдом. Никол. монастыря: 1762 г. экономъ, 1763 палатный, 1764 и 5 казначей.

32). 1784 съ 4 сент по 1797 г., *Игуменъ Густинь Трпѣльскій*. - (1³) По вѣдомости Вѣлоградскаго Николаевскаго монастыря за 1785 и 6 года Густинь изображаетъ себя такъ; „мірское имя его *Іоаннъ*, природою изъ малороссіянь, священнической сынъ; обучался въ Киевской Академіи, начиная съ низшихъ классовъ, Грамматикѣ, Синтаксимѣ, Піитикѣ, Риторикѣ, Философіи и Богословіи; при томъ ариѳметикѣ, географіи, Исторіи, Польскому, нѣмецкому, Французскому и Греческому языкамъ по 770 годъ, которыя все разумѣеть порядочно. А въ ономъ году, потребованію Преосвященнаго Кирилла, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго, былъ отъ рѣченной Академіи отправленъ въ Сѣвскъ, для обученія тамошнихъ семинаристовъ, коихъ и обучалъ грамматикѣ и первымъ началамъ риторики, съ казываніемъ (sic) проповѣдей, по 772 годъ. Потомъ, испросивъ у помянутаго Преосвященнаго Кирилла рекомендацію, по желанію своему, пріѣхалъ къ Преосвященному Гавріилу, архіеп. Новгородскому и С. П. Б-му, и оногѣжъ 772 года опредѣленъ Его Преосвященствомъ въ С-петербургской семинаріи учителемъ синтаксиса и Александроневскаго монастыря бібліотекаремъ. Въ монашество постриженъ 1773 года іюня 25 д. въ Александроневскомъ монастырѣ бывшымъ С-петербургской семинаріи ректоромъ, архимандритомъ Зеленецкаго монастыря Веніаминомъ, что нынѣ (1787 г.) Епископъ Архангелогородскій. Будучи въ монашествѣ, послушаніе проходилъ учительства въ рѣченной С-петербургской семинаріи, обучая піитикѣ, риторикѣ, катихизису, географіи съ казываніемъ (sic) проповѣдей и присмотромъ за семинаріею; 1774 года іюля 20 д. имѣлъ въ смотрѣніи С-петербургской епар

(113) У Стросва. стр. 645.

хія Троицкую Сергіеву пустыню онагожь года по 25-е число сентября, исправляя же и въ семинаріи должности 775 года іюля по 15 число. По требованію Свят. Прав. Синода члена Преосвящ. Иннокентія, архіеписк. Псковскаго и Рижскаго, уволенъ въ Псковскую епархію и того мѣсяца 30 числа произведенъ во Игумена С-петербургской св. Синода конторы членомъ Преосвященнымъ Пароеніемъ Еп. Смоленскимъ и Дорогобужскимъ; августа 24 д. опредѣленъ во Псковскую семинарію учителемъ Философіи и имѣть смотрѣніе въ преподаваемомъ Нѣмецкомъ языкѣ; 29 генваря 1778 года опредѣленъ префектомъ; съ 1782 года въ Псковской консисторіи находился присутствующимъ и священной богословіи учителемъ. Въ 1784 г. сент. 4 числа указомъ свят. прав. Синода переведенъ Бѣлоградской епархіи въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь; 1787 года марта 16 д. опредѣленъ Бѣлоградской семинаріи Префектомъ, а апрѣля 7 чиселъ Бѣлоградской консисторіи присутствующимъ.“

Замѣчательно его наставленіе братіи, касательно обхожденія съ дѣтьми, которые у нихъ не рѣдко проживали на воспитаніи и терпѣли, при томъ, разныя жестокости отъ своихъ педагоговъ. „Братіе! писалъ онъ имъ, — не неизвѣстно мнѣ, что нѣкоторые изъ васъ содержатъ при себѣ какъ сродниковъ, такъ и постороннихъ малолѣтныхъ дѣтей для наученія и добраго воспитанія. Дѣло сіе похвальное и сколько съ закономъ Божиимъ, столько и душевнымъ спасеніемъ согласное. Только въ семь случаѣ я рекомендую такимъ любителямъ добродѣтели—поступать съ дѣтьми ласково и честно, не употребляя отнюдь никакой богопротивной жестокости. Должно подражать начальнику спасенія нашего Г. Иисусу

Христу, который малых дѣтей ласкалъ и сказалъ: не возбраняйте дѣтей приходи́ти ко мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное. Кто, забывъ страхъ Божій, учинить наставленію сему что—либо противное, таковой почтень будетъ безчестнѣйшимъ человѣкомъ и ожидать долженъ отъ Бога правосудія не только временнаго, но и вѣчнаго наказанія. 1785 года мая 5 дня. Іустинъ Игумень Вѣлоградскій.“ Въ томъ же году онъ учинилъ нѣкоторыя починки и поправки—стѣны монастырской бани и друг. (114) Въ 1787 году ему разрѣшено было на отпушенную сумму устроить настоятельскія келіи при Пятницкой церкви. (115) Въ іюнь 1794 года онъ предпринималъ произвести важныя въ монастырѣ своемъ постройки; для чего испрашивалъ у Преосв. Еп. Θεоктиста разрѣшенія. Въ покорнѣйшемъ прошеніи съ братіею своею онъ писалъ: „бывшая въ семъ монастырѣ деревянная колокольня, когда пришла въ такую ветхость, что угрожала паденіемъ, разобрана и колоколы теперъ повѣшены на столбахъ; такъ же и существующая деревянная церковь во имя св. великомуч. Параскевы приходитъ въ обветшалость и требуетъ перестройки. Почему, воспріяли мы намѣреніе, вмѣсто оной деревянной церкви, построить на св. воротахъ каменнымъ зданіемъ, въ тожь именованіе, церковь, а на ней колокольню; во кругъ же всего монастыря, съ приличными башнями, каменную ограду. Того ради Ваше Преосвященство просимъ повелѣть Вѣлоградской духовн. консисторіи сообщить въ Курское намѣстническое правленіе о необходимости оз-

(114) Контрактъ на сіи работы 29 апр. 1785 года отъ однодворца Нелидовой слободы гор. Вѣлгорода Родіона Федотова съ товарищи.

(115) Указъ о семъ изъ Вѣлогр. Консист. отъ 4 ноября 1787 г. за № 2166

наченнаго строенія, и о учиненіи оному плана, фасада и смѣты, и о ассигнованіи подлежащей суммы. А до того, дабы заблаговременно можно было заготовить нужно—потребныя къ строенію матеріалы, дать намъ заимообразно изъ семинарской неокладной суммы, за указные проценты, тысячу рублей и, для испрошенія отъ доброхотныхъ дателей подаенія, — шнурузапечатанную книгу, и о семъ учинить архипастырское благоразсмотрѣніе“. Предпріятіе это и ходатайство, кажется, не имѣло, да и не могло имѣть успѣха. Преемники Іустина будутъ повторять эту просьбу, но при другихъ, болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Впрочемъ, въ репортѣ своемъ 9 генваря 1797 года игумень Іустинъ настаивалъ на своемъ предпріятіи, — когда долженъ былъ донести, въ силу прежнихъ ⁽¹¹⁶⁾ распоряженій преосвящ. Θεоктиста, какое имъ сдѣлано строеніе или починка въ прошедшемъ году и что еще остается въ ветхости, къ перестроенію или починкѣ необходимо нужное: — сказавъ, что сдѣлано на 200 рублей, назначенныхъ по штату на починку, присовокупилъ: „а съ начала наступающей весны имѣеть быть зачата строеніемъ каменная церковь съ колокольнею во имя св. великомученицы Параскевы; ⁽¹¹⁷⁾ планъ же монастыря имѣеть быть присланъ, по отысканіи архитектора. Но наступавшей тогда весны дождать ему не пришлось; скоро онъ былъ переведенъ въ Акатовъ Алексѣевскій монастырь, гдѣ, потомъ уволенный на покой, онъ и скончался 16 декабря 1809 года ⁽¹¹⁸⁾.

(Продолженіе будетъ).

⁽¹¹⁶⁾ Указъ изъ Бѣлогр. Консистер. присутствующ. и семинаріи ректору Ігумену Іустину отъ 11 декабря 1796 г. № 3204.

⁽¹¹⁷⁾ Это, очевидно, рѣчь о церкви и колокольнѣ на св. воротахъ.

⁽¹¹⁸⁾ У Строева, стл. 645 и 841.

ОБЩЕСТВО РАСПРОСТРАНЕНИЯ СВ. ПИСАНИЯ ВЪ РОССИИ. (1863—81 г.).

Въ началѣ 1863 года, вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой Святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная кака nibудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющая простыхъ“ (Псал. 18, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало „Обществу распространенія Св. Писанія въ Россіи“, уставъ коего 2-го мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять лишь книги Свящ. Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода.

2) Продавать Св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

3) Для того, чтобы Св. книги всюду могли быть продаваемы по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать для желающихъ, пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ, принятъ былъ и другой еще способъ распространенія Св. книгъ, цѣлесообразность котораго, особенно у насъ, нельзя не признать. Мы разумѣемъ распространіе Св. книгъ въ разность. Нашъ простолюдинъ, напр., не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ, онъ охотнѣе пріобрѣтетъ ее изъ рукъ разносчика; иной, быть можетъ, и не слыхалъ еще о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; съ другой стороны, находящіеся въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабрикахъ и т. п. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали его имѣть, — къ такимъ нужно принести его. У иного (и не простолюдина) одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и дешевизна книги можетъ возбудить желаніе пріобрѣсть его. Великая разница — книга лежащая и книга „ходячая“, книга которая ждетъ или которая ищетъ покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербургскій книжный торговецъ, продававшій книги со столика у Полицейскаго моста, купилъ однажды у книгоноши Ф. экземпляръ Новаго Завѣта въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно проходившихъ мимо. „Любопытство все меня беретъ“ говорила Ф. „проданъ-ли онъ? Какъ не иду мимо, взгляну, — нѣтъ, все лежитъ, побѣлѣлъ даже лежал!“ Такъ пролежалъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ. Сама же Ф. продавала въ разность ежемѣсячно 200—300 экземпляровъ Св. книгъ. — Съ этого способа распространенія Св. книгъ и начали члены Общества; но связанные другими обязанностями, могли при-

бѣгать къ нему лишь при случаѣ и въ свободное время. Чтобы дать распространенію Св. книгъ въ разность желаемое развитіе, необходимы были лица, которыя бы исключительно посвятили себя этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книгоноши требовались любовь къ дѣлу, безусловная честность, благочестіе, знаніе Св. Писанія или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторое знакомство съ нимъ, чтобы иному „темному человѣку“ объяснить, что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе пріобрѣсть его, наконецъ усердіе—до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ призваніемъ. Простой „наемникъ“ для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала, въ своей средѣ, желаемаго книгоношу въ лицѣ О. В. Ф.

Съ 1863 года нашъ первый „книгоноша“ началъ дѣлать поѣздки на Нижегородскую ярмарку, по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книги туда, гдѣ неизвѣстно еще было даже и о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ на южной окраинѣ Саратовскихъ степей крестьяне села Александровъ-гай купили у Ф. 168 экземпляровъ Новаго Завѣта. На Кавказѣ, по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками въ теченіи двухъ лѣтъ распространено было имъ до 8,000 экземпляровъ Новаго Завѣта. Вездѣ нашъ „книгоноша“ былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ, привозимый имъ издалека, Новый Завѣтъ на родномъ языкѣ принимался съ радостью. „Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!“ замѣтилъ саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф., что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей,

которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распро-
страненія въ народѣ Евангелія по возможно дешевой
цѣнѣ. — „Слава Тебѣ, Господи, добился!“ громко вос-
кликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, мо-
лодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ
нашего книгоноши Новый Завѣтъ. Подобныхъ примѣ-
ровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается на-
родомъ „книга жизни“ и вмѣстѣ трудности достать ее
вдали отъ столицъ, много можно было бы привести. „За
эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ воскликнулъ одинъ
солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ. „Эта книга—душа
моя!“ выразился другой, прижимая Евангеліе къ груди,
— „умру не оставлю ее!“ Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего
книгоношу больной старикъ — крестьянинъ въ телѣгѣ.
Верстъ за семь оттуда, въ станицѣ купилъ онъ у него
Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа,
по словамъ его „отбила“ у него эту книгу. Послѣ дол-
гихъ розысковъ, найдя наконецъ, Ф., старикъ несказанно
обрадовался и купивъ другой экземпляръ Новаго За-
вѣта, онъ громко воскликнулъ, поднявъ глаза къ небу
и набожно крестясь: „слава Тебѣ, милосердному Богу“.

Какую притягательную силу имѣетъ Евангеліе для
иного „простаго“ человѣка, еще незнакомаго съ нимъ,
наглядно представляетъ слѣдующій примѣръ. Въ 1865
году на пути изъ Нижняго въ Саратовъ, нашъ книго-
ноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ прочими пассажира-
ми прождать парохода трое съ половиною сутокъ на
Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать разсказывали
воспоминанія изъ своей прежней жизни и читали. Меж-
ду спутниками былъ отличный чтець: „Въ послѣдній
вечеръ“. разсказываетъ Ф., „я попросилъ его прочитать
намъ что-нибудь изъ Евангелія отъ Луки; онъ испол-

ниль мою просьбу и прочель первыя восемь главъ одну за другою. Впечатлѣніе, какое производили на нѣкоторыхъ эти чудные разказы, было поразительно. Я желалъ бы быть живописцемъ, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, совсѣмъ собравшійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ прикованный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно устремленными на чтеца съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія на лицѣ ... Возлѣ меня на полу сидѣла женщина; дернувъ меня за руку, она тихонько спросила: „что это за книга?“ Это — Евангеліе, отвѣчалъ я; „Ахъ, какое чудное чтеніе! замѣтила она, тихо покачивая головою“.

Не менѣе существенно встрѣчено было появленіе „Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи“ и пастырями Церкви. „Ваше дѣло было точно отзывъ на нашизадушевныя мысли, потому, какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому?“ писалъ въ Общество въ 1880 году одинъ сельскій священникъ. „Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника“, писалъ другой священнослужитель, предлагая себя въ члены общества. — Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ, предлагая себя въ члены общества писалъ между прочимъ: „радуясь успѣху распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ, принесенныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, содержащихся въ святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни ни малѣйшаго не имѣютъ понятія, — я искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла“.

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества, видя въ томъ залогъ преуспѣянiя его „Это собственно наше дѣло?“ выразился одинъ изъ достоуважаемыхъ пастырей Церкви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священно-служителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику, приобрѣтать Св. книги для распространенiя ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прійти, въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ священно-служителямъ и приобрѣсти въ нихъ ревностныхъ сочленовъ. *) Нѣкоторые изъ нихъ въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангелiя, другіе, для той же цѣли, брали съ собою Св. книги, отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая о необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. „Полученныя книги, Св. Евангелiя“, писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній, „съ радостію были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіеся грамотѣ. по выходѣ изъ школы каждый вечеръ при лучинѣ прочитываютъ они по нѣсколько страничекъ Св. Евангелiя, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ“.

Въ настоящее время прошло девятнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности.

*) Къ исходу 1881 года въ составѣ Общества числилось 277 лицъ духовнаго званiя.

Распространено Св. книгъ.

Въ 1863 г.	2,450 экз.	Въ 1871 г.	72,867 экз.
„ 1864 „	4,747 „	„ 1872 „	84,976 „
„ 1865 „	13,385 „	„ 1873 „	66,162 „
„ 1866 „	19,849 „	„ 1874 „	33,373 „
„ 1867 „	17,433 „	„ 1875 „	42,932 „
„ 1868 „	27,716 „	„ 1876 „	39,473 „
„ 1869 „	19,591 „	„ 1877 „	46,847 „
„ 1870 „	42,841 „	„ 1878 „	42,727 „
		„ 1879 „	34,642 „
		„ 1880 „	56,152 „
		„ 1881 „	59,900 „

Итого за 19 лѣтъ 728,063 экз.

Въ томъ числѣ подарено, частью уступлено за полцѣны около 34,243 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ *). Здѣсь кстати замѣтить, что цѣны на Св. книги, для удобства покупателей назначены въ каталогѣ Общества столь низкія, что онѣ далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 728,063 экз-м. распространены въ большой части губерній Европейской Россіи (особенно по Приволжью), частью въ Закавказьѣ и Сибири (преимущественно въ Западной), причемъ крайними пунктами распространенія были Архангельскъ, Або, Варшава, Кишиневъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Ташкентъ, Усть-Каменогорскъ. (Семипалатинской обл.), Кяхта, ст. Шеллапугино (Забайкальской области), Енисейскъ и Верхотурье.

*) Въ томъ числѣ въ теченіе войны 1877—78 г. продано за полцѣны солдатамъ Дунайской арміи свыше 12,000 экз-мпл. и подарено больнымъ и раненымъ въ госпиталяхъ свыше 2,300 экз-мпл.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, число участниковъ въ дѣлѣ Общества, начавшись съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ исходу 1881 г. въ составѣ Общества находились 6 книгоношъ и 886 прочихъ членовъ, изъ коихъ многіе получали изъ складовъ Общества Св книги для распространенія ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Шестъ книгоношъ, конечно, немного на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши найти не легко. Мы предпочитаемъ имѣть немного, но испытанныхъ книгоношъ, на которыхъ вполне можно было бы положиться. Съ Словомъ Божиимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою; важно не только распространеніе его, но также и то, кто и какъ его распространяетъ; поэтому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно, наконецъ сказать, что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ, и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертвованія.

Съ 1863 по 1881 годъ (включительно) поступило пожертвованій:

Отъ Высочайшихъ Особъ Императорскаго Дома 10,685 р. 00 к.

Отъ членовъ Общества и частныхъ лицъ (въ томъ числѣ членскихъ взносов, сборовъ по книжкамъ и кружкамъ). 103,229 „ 44 „

Процентовъ и случайныхъ доходовъ 1,360 „ 77 „

Прибыли отъ книжнаго сбора .	29,100	„	02	„
Всего по 1 января 1882 г. .	144,375	„	23	..
За тотъ же періодъ времени израсходовано Обществомъ .	138,842	„	35	..
Остатокъ, составляющій достояніе Общества. къ 1 января 1882 г. (въ наличныхъ деньгахъ, вещахъ и долгахъ на мѣстахъ и лицахъ .	5,532	„	83	..

Изъ предыдущаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Обществомъ въ девятнадцать лѣтъ его существованія; въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это можно сказать, капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также снабжать безмездно книгами Св Писанія больницы, богадѣлни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п. въ несравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли это дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ средствъ, не могло вполне удовлетворять поступающихъ требованій. Желательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ.

Чтобы „Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскою познанія Слова Божія, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ — добротнымъ денежнымъ пожертвованіемъ *), склоненіемъ

*) 2. Коринѣ. 1 X, 7.

къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ благъ **), чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ рускомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возбуждая ихъ къ новой, святой жизни ***).

Пожертвованія въ пользу Общества, принимающіяся въ Правленіи онаго помѣщаются въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ Островѣ, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества, списокъ коихъ помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмездно Правленіемъ, по первому требованію.

**) На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 13; Матѣ. XXIII, 19.

***) 1 Петр. I, 23; 2 Тимоѣ. III, 16.—Нѣтъ возможности прослѣдить дѣйствіе, въ этомъ отношеніи, многихъ тысячъ экземпляровъ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли бы указать, однакожь, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣлавшихся извѣстными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у книгоноши Г. въ 1870 г. новый Завѣтъ, спустя годъ, встрѣтивъ ее опять (въ Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ ее. „Прежде“, сталъ онъ ей рассказывать, „живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь,—и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ, какъ страдалъ.... Прежде я былъ темный человѣкъ, а теперь какъ читаю Евангеліе,—такъ свѣтло стало!“

Подобнымъ же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣтивъ въ 1871 г. съ книгоношею Л., у которой онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ Новый Завѣтъ „много миѣ пользы принесла твоя книга,—спасибо тебѣ: я сталъ по крайней мѣрѣ человѣкомъ, много я оставилъ „прочаго“,—благодарю Бога теперь“.

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1870 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангельскаго слова на несчастныхъ, подпадавшихъ было пороку пьянства.

Извлеченіе изъ Устава.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Заѡѡта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостала въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ—сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ, учредители Общества и во 2-хъ, тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приѡмъ пожертвованій въ пользу Общества по книжкамъ и въ кружки § 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ на основаніи § 5.

§ 8. Средства Общества составляются изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѡма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію Собранія, особыя книжки и кружки: первая съ скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторая—за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подѣ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Чле-

намъ симъ выдается отъ Общества за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи; кромѣ того Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народѣ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно дешевымъ цѣнамъ: людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч. могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже безплатно, по усмотрѣнію.

Извлеченіе изъ правилъ Общества.

1. Согласно § 8 Устава, всѣ члены Общества дѣлаютъ ежегодный взносъ, по размѣру его предоставленъ доброй волѣ каждаго. Желательно также, чтобы члены брали на себя трудъ, для усиленія средствъ Общества, собирать пожертвованія по книжкамъ и въ кружки, согласно § 2 Устава; таковыя книжки и кружки высылаются Правленіемъ Общества, по заявленному требованію, съ разрѣшенія Общаго Собранія, согласно § 8 Устава.

4. Каждый членъ-сотрудникъ или сотрудница можетъ рекомендовать другихъ лицъ въ члены сотрудники или сотрудницы.

5. Независимо отъ того могутъ быть приняты въ члены-сотрудники по непосредственному заявленію о желаніи ихъ вступить въ Общество, сдѣланному въ Правленіе онаго:

а) всѣ священнослужители, б) всѣ состоящіе на государственной или общественной службѣ, причеъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности и, наконецъ, с) тѣ которые представятъ письменную рекомендацію мѣстнаго приходскаго священника.

6. Каждый членъ Общества получаетъ даромъ всѣ отчеты и прочія печатаемыя Обществомъ свѣдѣнія.

7. Слѣдуетъ распространять свѣдѣнія объ Обществѣ, приглашая и другихъ лицъ содѣйствовать распространенію Св. книгъ; съ этою цѣлью полезно распространять отчеты и другія печатаемые о дѣятельности Общества свѣдѣнія, которыя можно требовать отъ Правленія Общества въ извѣстномъ количествѣ.

Въ складѣ Общества (С -Петербургъ, Васил. Остр., Волховской переул., № 3), имѣются въ продажѣ *Новый Заветъ*, Четыревангеліе, Псалтирь и полная *русская Библия*. Полный каталогъ, равно какъ и всѣ свѣдѣнія объ Обществѣ высылаются по первому требованію бесплатно. (Харьк. Еп. Вѣд. № 12).



Вышли въ свѣтъ новыми изданіями слѣдующія книги:

1) **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изданіе второе, значительно дополненное. 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

Въ настоящей книгѣ сообщаются и подробные рассказы и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія, при чемъ, по мѣрѣ надобности, приводятся и самыя образцы бесѣдъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ.

2) **Избранныя поученія на разные случаи**. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе названнаго сборника по самому предмету своему весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ — при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя рѣ-

чи... Далѣ идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ“ и „странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. За тѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ; рѣчи новобращнымъ Надгробныя рѣчи. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ;—при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ предъ присягой. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п.

3) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Изданіе шестое. 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ городъ **Воронежъ**, преподавателю Семинаріи **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

4) **Церковное Благоустройство.** Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъяненія по вопросамъ церковной практики. 1882 г. Ц. 1 р. 75 к. съ пер. 2 р.

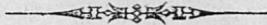
5) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 4 е. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

6) **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** 1882 г. Ц. 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. При требованіи не менѣе десяти экземпляровъ, сверхъ даровой пересылки, уступка 10%. При требованіи двадцати и болѣе экземпляровъ уступка 20%.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—А) *Правительственныя распоряженія.*— 1) Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству. 2) Определенія Святѣйшаго Синода:—1) О перемѣщеніи ректора Минской духовной семинаріи 2) О перемѣщеніи инспектора Холмской духовной семинаріи. 3) О томъ, какое можетъ быть дано назначеніе находившимся прежде въ иконостасахъ Исакиевскаго собора иконамъ, съ подробнымъ описаніемъ ихъ. 4) Объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія. 5) Объ учрежденіи при Московской духовной академіи стипендій. 6) Объ исторической картѣ священника Г. Якубовскаго „Наглядное изображеніе библейской исторіи.“—Б) *Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.* 1) О совершеніи православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ. 2) Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Вѣлоградскаго и постановленіе по оной епархіального попечительства. 3) Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. 4) О присужденіи преміи, учрежденной покойнымъ Макаріемъ. 5) Отъ хозяйственнаго управленія о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. 6) Объявленіе Государственнаго банка II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—1) Братскій Совѣтъ по ворукоположенному въ сельскій приходъ священнику. 2) Матеріалы для исторіи Курской епархіи. 3) Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи. 4) Объявленіе о новыхъ изданіяхъ вышедшихъ въ продажу книгъ.



Редакторъ: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій.*

Печ. дозв. 8 апрѣля 1883 г. Цензоръ свящ. *Алексій Виноградовъ.*

Курскъ. Типографія Н. Домарева.