

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 4-й. 1898-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день января сего года, на сопричисленіе за 50-ти лѣтнюю службу священника Михаило-Архангельской церкви станицы Староджереліевской, Кубанской области, Ипатія Дудки — къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духовенству Ставропольской епархіи.

Симъ предлагаю причтамъ церквей, равно настоятелямъ монастырей епархіи, по полученіи сего номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, отслужить въ церквахъ въ первый воскресный или праздничный день торжественную панихиду по скончавшемся Высокопресвященнѣйшемъ Сергіи, Митрополитѣ Московскомъ и Коломенскомъ.

*Алаодоръ, Епископъ Ставропольскій
и Екатеринодарскій.*

Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Стародеревянковской Викторинъ Покровский, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Тульскую, 4 февр.

Священникъ села Архангельскаго Сергѣй Скворцовъ, согл. прош., перемѣщенъ въ село Отказное, 7 февраля.

Состоящій на вакансіи діаконо-учителя въ ст. Старотитаровской Димитрій Ивановъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви г. Майкопа, 10 февраля.

Завѣдывающій Новошербиновскимъ Александровскимъ двухкласснымъ училищемъ Василій Бунинъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ ц. ст. Старотитаровской, 14 февраля.

Заштатный псаломщикъ ст. Пашковской Николай Федоровъ опредѣленъ псаломщикомъ, согл. прош., къ кладбищенской церкви города Екатеринодара, 13 февраля.

Псаломщикъ церкви села Николиной-Балки Григорій **Покровскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви станицы Тихорѣцкой, 6 февраля.

Псаломщикъ ст. Царской Антоній **Поповъ**, сог. прош., перемѣщенъ къ ц. ст. Тимошевской, 14 февраля.

Псаломщикъ кладбищенской церкви г. Екатеринодара Григорій **Твердохлѣбовъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ Александро-Невскому собору г. Екатеринодара, 3 февр.

Псаломщикъ стан. Ново-Александровской Всеволодъ **уритскій**, для пользы службы, перемѣщенъ въ село Солдатско-Александровское, 3 февраля.

Псаломщикъ ст. Тимошевской Иванъ **Лавановъ**, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ церкви поселка Владимірскаго, 9 февраля.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Екатеринодарскаго духовнаго училища Сергѣй **Волошинъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви пос. Темнолѣскаго, 4 февраля.

Сынъ псаломщика Михаилъ **Донецкій**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика въ ст. Саратовскую, 4 февраля.

Исправляющій обязанности псаломщика въ ст. Владимірской Яковъ **Царевскій**, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Смоленскую, 5 февраля.

Сынъ умершаго священника Михаилъ **Шрамковъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика въ станицу Ново-Александровскую, 7 февраля.

Сынъ умершаго псаломщика Владиміръ **Промовендовъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ Казанской церкви с. Кугульты, 13 февраля.

Бывшій воспитанникъ II класса Ставропольской духовной семинаріи Константинъ **Курицынъ** опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Бурлацкаго, 13 февраля.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Правленія Императорскаго Россійскаго Общества
Плодоводства, отъ 12 янв. 1898 г. за № 15, на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

Ваше Преосвященство.

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся съѣтъ желѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезно обратить вниманіе на плододство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго плододства, возродившагося какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создано въ Петербургѣ въ 1891 г. подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Михайловича Императорское Россійское Общество Плододства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жизни, обеспечили ему съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и плододовъ. При столь благопріятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія плододства въ Россіи, устроило плододую ярмарку, первую въ исторіи международную выставку плододства и конгрессъ плододовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плододства, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

На первых же порахъ Общество поняло всю затруднительность условій для успѣшной дѣятельности въ провинціи, въ виду отсутствія знаній плодоводства въ массѣ, разрозненности и полнаго почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатоковъ плодоводства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское плодоводство и распространить его въ народъ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе оивѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго плодоводства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣятель, — вѣрнѣйшіе пути для проведенія въ народъ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ плодоводовъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ поднятію плодоводства въ Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство развитія плодоводства въ странѣ. Исходя изъ такого же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Плодоводства въ 1894 г. обратилось къ Гг. Попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ въ программѣ журнала „Плодоводство“, для того чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнные указанія Гг. попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣсколько свою программу, сталъ давать большой запасъ элементарныхъ свѣдѣній и проверенныхъ опытомъ указаній, полезныхъ какъ для начинающихъ, такъ и для болѣе опытныхъ плодоводовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по плодоводству, огородничеству, винодѣлію и культурѣ цѣнныхъ растений, къ журналу еже-

годно прилагались полные систематическіе курсы плодoводства, огородничества и т. д., такихъ авторитетныхъ писателей какъ проф. Рудзкій, Гребницкій, Рытовъ и А. Клаусень.

Журналъ „Плодоводство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложений); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена ДВА РУБЛЯ въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго плодoводства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣли, Общество рѣшило, несмотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установившейся уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое, современемъ, обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общепольное, патріотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго плодoводства, которое одно можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь земледѣльца и

обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожаив хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патриотическую отзывчивость русскихъ садоводовъ и обѣщая, при ихъ содѣйствіи, посылить по служить общему дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала „Плодоводство“. Немалымъ поощреніемъ служить ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, затѣмъ въ „Нивѣ“, и наконецъ, въ „Новомъ Времени“. Въ пространной статьѣ, озаглавленной „Серьезная услуга“ и помѣщенной въ этой газетѣ 11 декабря 1897 года, извѣстный сельскій хозяинъ и авторитетный писатель *Θ. Е. Ромеръ* говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

...„Непростительно и нерасчетливо со стороны хозяевъ пренебрегать тѣми изданіями, которыя безспорно являются дорогимъ другомъ и совѣтникомъ для всякаго пловодода, и многоопытнаго, и начинающаго; тѣмъ болѣе, если подобное изданіе повременное, обѣщающее расширить въ будущемъ свое благотворное воздѣйствіе и возникшее не изъ расчетовъ личной воли, а по безкорыстному рѣшенію цѣлаго товарищества людей, связанныхъ любовью къ одному общему дѣлу“...

...„Скажу прямо и не обинуясь, что наше русское „Плодоводство“ отнюдь не уступаетъ (по доступности, внѣшнимъ качествамъ и внутреннему содержанію) любому изъ подобныхъ изданій на нѣмецкомъ языкѣ“...

Журналъ „Плодоводство“ за предыдущіе годы былъ одобренъ Учеными Комитетами Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать „Бесѣды“ *А. Клаусена* объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ приемовъ культу-

ры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Сообщая Вамъ о всемъ вышеизложенномъ, Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Пловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ сочувственномъ вниманіи къ стремленіямъ Общества, а также въ Вашемъ вліятельномъ содѣйствіи къ распространенію свѣдѣній о журналѣ „Пловодство“, и привлеченію возможно большаго числа подписчиковъ.

Товарищъ Предсѣдателя Кн. Анатолій Гагаринъ.

Редакторъ А. Базаровъ.

Секретарь Бар. Н. Раушъ фонъ-Траунбенбергъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія:

1) Семь умершаго 2 марта 1897 г. священника с. Жуковскаго Владиміра Руденко.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Кафедральнаго собора отъ 6 вклад. 9 р.,— въ томъ числѣ отъ епарх. миссіонера свящ. С. Никольскаго и епарх. наблюдателя, священ. В. Фіалкина;
2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого 9 вклад. 13 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому окр., отъ 22 вкладч. 33 р.,— въ томъ числѣ отъ законоучителя Ставропольской гимназіи, священ. Е. Кадралова; по 2 благочинническому окр., отъ

29 вкладч. 43 р. 50 к., по 3—окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 4—окр., отъ 24 вкладч. 36 р., по 5—окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 6—окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вкладч. 28 р. 30 к., по 8—окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 9—окр., отъ 22 вкладч. 33 р., по 10—окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к. Итого 218 вкладч. 327 р.

По Кубанской области.

По 1 благочинническому окр., отъ 32 вкладч. 48 р., по 2 благочинническому окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к., по 3—окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 4—окр., отъ 23 вкладч. 34 р. 50 к., по 5—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 26 вкладч. 39 р., по 7—окр., отъ 33 вкладч. 49 р. 50 к., по 8—окр., отъ 19 вкладч. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по 10—окр., отъ 14 вкладч. 21 р., по 11—окр., отъ 10 вкладч. 15 р., по 12—окр., отъ 23 вкладч. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 16 вкладч. 24 р., по 14—окр., отъ 11 вкладч. 16 р. 50 к., по 15—окр., отъ 24 вкладч. 36 р., по 16—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по 17—окр., отъ 12 вкладч. 18 р., по 18—окр., отъ 13 вкладч. 19 р. 50 к., по 19—окр., отъ 17 вкладч. 25 р. 50 к., по 20—окр., отъ 18 вкладч. 27 р., по 21—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 11 вкладч. 16 р. 50 к. Итого 403 вкладч. 604 р. 50 к.

По Сухумской епархіи, отъ 2 вкладч. 3 р.

А всего отъ 632 вкладч. 948 р.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Высланы чрезъ о. благоч. свящ. В. Парадіева, при отношеніи отъ 20 марта 1897 г. № 158.
2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 3 р. 54 к.
3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 948 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 28 р. 41 к.
4. Остается 316 р. 2 к. Итого 948 р.

2) Семья умершаго 7 марта 1897 г. священ. с. Татарскаго Павла Виноградова.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Кафедральнаго собора отъ 6 вкладч. 9 р., въ томъ числѣ отъ епарх. миссіонера, священ. С. Никольскаго и отъ епарх. наблюдателя, священ. В. Фіалкина;
2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вкладч. 4 р. 50 к. Итого 9 вкладч. 13 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому окр., отъ 22 вкладч. 33 р., въ томъ числѣ отъ законо-учит. Ставроп. гимназіи, священ. Е. Капралова; по 2 благочинническому окр., отъ 31 вкладч. 46 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 24 вкладч. 35 р. 90 к. (10 к. вычтены за перес. 36 р.), по 5—окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 6—окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вкладч. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 9—окр., отъ 22 вкладч. 33 р., по 10—окр., отъ 22 вкладч. 33 р. Итого 222 вкладч. 332 р. 90 к.

По Кубанской области.

По 1 благочинническому окр., отъ 32 вкладч. 48 р., по 2 благочинническому окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к., по 3—окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 4—окр., отъ 23 вкладч. 34 р. 50 к., по 5—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 26 вкладч. 39 р., по 7—окр. отъ 32 вкладч. 48 р., по 8—окр., отъ 19 вкладч. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по 10—окр., отъ 14 вкладч. 21 р., по 11—окр., отъ 10 вкладч. 15 р., по 12—окр., отъ 24 вкладч. 36 р., по 13—окр., отъ 16 вкладч. 24 р., по 14—окр., отъ 11 вкладч. 16 р. 50 к., по 15—окр., отъ 24 вкладч. 36 р., по 16—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по 17 окр., отъ 12 вкладч. 18 р., по 18 окр., отъ 14 вкладч. 21 р., по 19—окр., отъ 17

вкладч. 25 р. 50 к., по 20-окр., отъ 18 вкладч. 27 р., по 21-окр., отъ 14 вкладч. 21 р., по г. Ейску, отъ 11 вкладч. 16 р. 50 к. Итого 403 вкладч. 604 р. 50 к.

По Сухумской епархіи, отъ 2 вкладч. 3 р.

А всего отъ 636 вкладч. 953 р. 90 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 300 р. Выданы подъ росписку вдовы свящ. Виноградовой въ касс. кн. подъ № 10 ст. расх. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 953 р. 90 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 28 р. 59 к. 3. Остается 325 р. 31 к. Итого 953 р. 90 к.

3) Семь умершаго 26 мая 1897 г. священника ст. Конеловской Стефана Успенскаго.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 6 вкладч. 9 р., въ томъ числѣ отъ епарх. миссіонера, священ. С. Никольскаго и епарх. наблюдателя свящ. Вл. Фіалкина; 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вкладч. 4 р. 50 к. Итого отъ 9 вкладч. 13 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому окр., отъ 22 вкладч. 33 р., въ томъ числѣ отъ законо-учит. Ставроп. гимназіи, свящ. Е. Капралова; по 2 благочинническому окр., отъ 31 вкладч. 46 р. 50 к., по 3-окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к., по 4-окр., отъ 24 вкладч. 35 р. 95 к. (5 к. вычтено за перес. 36 р.) по 5-окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 6-окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к., по 7-окр., отъ 19 вкладч. 28 р. 50 к., по 8-окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 9-окр., отъ 22 вкладч. 33 р., по 10-окр., отъ 23 вкладч. 34 р. 50 к. Итого отъ 223 вкладч. 334 р. 45 к.

По Кубанской области.

По 1 благотворительному окр., отъ 32 вкладч. 48 р., по 2 благотворительному окр., отъ 21 вкладч. 31 р. 50 к., по 3—окр., отъ 20 вкладч. 30 р., по 4—окр., отъ 23 вкладч. 34 р. 50 к., по 5—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 26 вкладч. 39 р., по 7—окр., отъ 32 вкладч. 48 р., по 8—окр., отъ 19 вкладч. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 16 вкладч. 21 р., по 10 окр., отъ 14—вкладч. 21 р., по 11—окр., отъ 11 вкладч. 16 р. 50 к., по 12—окр., отъ 24 вкладч. 36 р., по 13—окр., отъ 16 вкладч. 24 р., по 14—окр., отъ 12 вкладч. 18 р., по 15—окр., отъ 24 вкладч. 6 р., по 16—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по 17—окр., отъ 12 вкладч. 18 р., по 18—окр., отъ 14 вкладч. 21 р., по 19—окр., отъ 17 вкладч. 25 р. 50 к., по 20—окр., отъ 18 вкладч. 27 р., по 21—окр., отъ 15 вкладч. 22 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 12 вкладч. 18 р. Итого 403 вкладч. 612 р.

По Сухумской епархіи, отъ 2 вкладч. 3 р.

А всего отъ 642 вкладч. 962 р. 95 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Выданы подъ росписку вдовы свящ. Успенской въ кас. книгѣ, въ ст. расх. подъ № 13. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 962 р. 95 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 28 р. 86 к., 3. Остается 334 р. 9 к. Итого 962 р. 95 к.

4) Семь умершаго 14 мая 1897 г. діакона с. Привольнаго Артемія Соколова.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедрального собора отъ 5 вкладч. 5 р., 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 1 вкладч. 1 р. Итого отъ 6 вкладч. 6 р.

По Ставропольской губернии.

По 1 благочинническому окр., отъ 7 вкладч. 7 р., въ томъ числѣ отъ діакона семинарской церкви Рюмина; по 2 благочинническому окр., отъ 13 вкладч. 13 р., по 3—окр., отъ 14 вкладч. 14 р., по 4—окр., отъ 15 вкладч. 14 р. 95 к. (5 к. вычтены за перес. 15 р.) по 5—окр., отъ 12 вкладч. 12 р., по 6—окр., отъ 9 вкладч. 9 р., по 7—окр., отъ 12 вкладч. 12 р., по 8—окр., отъ 7 вкладч. 7 р., по 9—окр., отъ 15 вкладч. 15 р., по 10—окр., отъ 11 вкладч. 11 р. Итого отъ 115 вкладч. 114 р. 95 к.

По Кубанской области.

По 1 благочинническому окр., отъ 14 вкладч. 14 р., по 2 благочинническому окр., отъ 12 вкладч. 12 р., по 3—окр., отъ 12 вкладч. 12 р., по 4—окр., отъ 13 вкладч. 13 р., по 5—окр., отъ 7 вкладч. 7 р., по 6—окр., отъ 12 вкладч. 12 р., по 7—окр., отъ 11 вкладч. 14 р., по 8—окр., отъ 8 вкладч. 8 р., по 9—окр., отъ 9 вкладч. 9 р., по 10—окр., отъ 9 вкладч. 9 р., по 11—окр., отъ 2 вкладч. 2 р., по 12—окр., отъ 13 вкладч. 13 р., по 13—окр., отъ 9 вкладч. 9 р., по 15—окр., отъ 14 вкладч. 14 р., по 16—окр., отъ 1 вкладч. 1 р., по 18—окр., отъ 6 вкладч. 6 р., по 19—окр., отъ 7 вкладч. 7 р., по 20—окр., отъ 4 вкладч. 4 р., по 21—окр., отъ 8 вкладч. 8 р., по г. Ейску, отъ 4 вкладч. 4 р. Итого 178 вкладч. 178 р.

А всего отъ 299 вкладч. 298 р. 95 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 150 р. Высланы чрезъ о. благоч. свящ. В. Парадіева, при отношеніи отъ 22 мая 1897 г. № 262.
 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 15 к.
 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 298 р. 95 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 8 р. 94 к.
 4. Остается 138 р. 86 к. Итого 298 р. 95 к.
-

† Некрологъ: 27 января сего года скончался священникъ села Отказнаго Ставропольской губерніи Іоаннъ Скворцовъ, 56 лѣтъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Покойномъ, Высоцкомъ, Арзгирѣ, Бургонъ-Маджарахъ, Архангельскомъ и приходѣ Лиманско-Кевсалинскомъ; въ станицахъ: Новоминской, Даховской, Стародеревянковской и въ хуторѣ Кугоейскомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: при Вознес. ц. села Александріи.

в) *Псаломщическія*: въ сел. Марухекомъ, Яшалтѣ, Мостовомъ, Николиной-Балкѣ, въ приходѣ Лиманско-Кевсалинскомъ, въ селѣ Крымгиреевскомъ, въ стан. Владимірской, Кутаисской, Гурійской, Линейной, Абхазской, Новоминской, Царской, Пovo-Николаевской, въ хут. Ахтарскомъ, при Соборной церкви и при Александрo-Невской церкви г. Майкопа.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й. 1898-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

НЕДѢЛЯ ПРАВОСЛАВІЯ.

Первый воскресный день Великаго поста называется недѣлей Православія. Въ этотъ день по древнему церковному установленію совершается особый чинъ Богослуженія, въ которомъ воспоминается побѣда св. Церкви надъ ересями и лжеученіями, почему и день сей называется торжествомъ Православія. Для того, чтобы имѣть правильное пониманіе сего торжества, нужно обратить вниманіе на тѣ обстоятельства, которыми было вызвано установленіе этого праздника первоначально.

Православная Церковь много разъ страдала отъ различныхъ заблужденій, которыя появлялись среди ея членовъ. Обыкновенно эти заблужденія разсматривались на соборахъ, на которыхъ Церковь, по дѣйствию благодати Святаго Духа, чрезъ вышихъ своихъ представителей, пастырей и учителей, устанавливала правильно и неизмѣнно истинное ученіе и осуждала заблужденія, какъ противорѣчащія сему ученію. Однимъ изъ пагубныхъ заблужденій было неправильное мнѣніе о почитаніи святыхъ иконъ и святыхъ мощей, болѣе ста лѣтъ возмущавшее покой Церкви. Въ

этотъ тяжелый для Церкви періодъ времени на тронѣ равноапостольнаго Константина является не одинъ или два, а цѣлый рядъ императоровъ—иконоборцевъ, т. е. жестокихъ гонителей святыхъ иконъ и тѣхъ, кто почиталъ и поклонялся имъ. Не одно поколѣніе воспиталось въ отрицаніи почитанія св. иконъ. Оно не прекратилось и послѣ вселенскаго собора, бывшаго въ Константинополѣ (787 г.), когда вся Церковь осудила иконоборство и изложила правильное ученіе о семъ предметѣ. Даже и послѣ собора являются императоры иконоборцы и воздвигаютъ гоненіе на Церковь за почитаніе св. иконъ и св. мощей. Но истина, на время отвергнутая и поруганная, не могла быть совершенно уничтожена. Она, какъ искра изъ пепла, возникла и зажглась вновь яркимъ пламенемъ, озарившимъ тьму заблужденій: истина восторжествовала и почитаніе иконъ окончательно утверждено соборомъ, бывшимъ въ Константинополѣ при императрицѣ Θεодорѣ, въ 842 г. Когда православіе такимъ образомъ восторжествовало, тогда пастыри церкви увидѣли, что необходимо у людей неправославныхъ отнять возможность распространять и разсѣивать ложныя ученія, а у людей, не вѣдающихъ истины, возможность соблазняться этими лжеученіями. Таковое свое намѣреніе отцы церкви привели въ исполненіе слѣдующимъ образомъ. Возблагодаривъ Бога за водвореніе мира въ Церкви, возгласивъ многочисленіе вѣрнымъ членамъ Церкви и вѣчную память тѣмъ, кто въ чистотѣ хранилъ православіе, они осудили заблужденія еретиковъ, объявили, что ихъ ученіе неправославно и что Церковь отлучаетъ ихъ отъ себя, анаѳематствуетъ. Послѣ того былъ совершенъ крестный ходъ по улицамъ столицы къ общей радости всѣхъ православныхъ чадъ Церкви. Такъ, впервые, было совершено празднованіе торжества побѣды православія надъ заблужденіями; и тогда же было установлено Церковью воспоминать это событіе ежегодно, именно въ настоящій первый воскресный день Великаго поста.

И какъ благовременно! Когда же всякому вѣрующему христіанину провѣрить чистоту и неповрежденность своихъ вѣрованій, какъ не въ тѣ дни, когда онъ готовится приступить къ святѣйшему таинству Причащенія, когда онъ готовится принять въ себя Самаго Христа? Когда же ему и молиться объ обращеніи заблудшихъ, отверженныхъ: „Господи, обрати всѣхъ отступившихъ къ Святой Твоей церкви; сотвори, да и противящіеся твоему слову обратятся“, какъ не тогда, когда истина уяснена и утверждена неизмѣнно на всѣ времена?

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что обрядъ, совершаемый въ настоящій день, служить, съ одной стороны, выраженіемъ материнской заботливости Церкви о своихъ чадахъ, заботливости о томъ, чтобы, научивъ своихъ чадъ вѣрѣ истинной, предохранить тѣмъ самымъ ихъ отъ заблужденій; а съ другой стороны, онъ служить выраженіемъ печали ея о тѣхъ,¹ кои заблуждаются и которыхъ она хочетъ привлечь къ себѣ, о чемъ и молить Господа. Святая Церковь не желаетъ, чтобы кто либо подлежалъ клятвѣ, даже когда кто подпадаетъ оной, не смотря на всѣ вразумленія и предостереженія, Церковь все еще оставляетъ для него двери свои открытыми и призываетъ его любвеобильно возвратиться подъ сѣнь ея. Иначе она и не можетъ поступать, потому что она Святая. Она, охраняя свое духовное единство и единомысліе въ вѣрѣ, отлучаетъ тѣхъ, кто нарушаетъ это единство. Но отлучаетъ не съ радостію и торжествомъ, а со слезами скорби и сожалѣнія. Она, какъ любящая мать, наказывая непослушныхъ чадъ, скорбитъ о нихъ и изыскиваетъ всѣ способы къ ихъ исправленію; не отвергаетъ окончательно своихъ дѣтей заблуждающихся, а являетъ и къ нимъ святую любовь, будучи готова всегда принять ихъ раскаяніе, слѣдуя Самому Христу, „Иже хочетъ всѣмъ человѣкомъ спастися“.

Но, охраняя вѣрныхъ отъ заблужденій, молясь объ обращеніи заблудшихъ, св. Церковь имѣетъ и еще вели-

кую заботу, заботу о томъ, чтобы распространять свѣтъ истины Христова ученія среди тѣхъ, кто и доселѣ блуждаетъ во тьмѣ невѣдѣнія и доселѣ не вѣдаетъ Христова ученія.

Эта обязанность, возложенная на Церковь заповѣдью Христа Спасителя, Который говорилъ Своимъ ученикамъ: „шедше въ мѣръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ —“ относится и ко всеѣмъ послѣдователямъ Христовымъ, ко всеѣмъ вѣрующимъ.

Но какъ же, скажетъ всякій, могу я исполнить заповѣдь сію? Извѣстно, что не всякій можетъ явиться проповѣдникомъ — апостоломъ, для труда апостольства многое требуется: и подготовка, и средства, и физическое здоровье, а самое главное — полная самоотверженность, преданность дѣлу до готовности положить за него душу свою.

Но такія лица есть, и, если мы сами не можемъ быть миссіонерами — проповѣдниками вѣры Христовой среди невѣрующихъ, нашъ долгъ оказать возможную помощь тѣмъ, кто посвящаетъ себя на это служеніе. У насъ есть Общество, которое такъ и называется „миссіонерскимъ“; оно къ намъ нынѣ призываетъ о посильномъ съ нашей стороны содѣйствіи.

„Православные христіане! Не откажите въ своемъ пособіи святому дѣлу. Помогите распространенію Христова Евангелія между невѣрующими. Вступайте, кто можетъ, въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества. Жертвуйте, сколько можетъ кто, на святое дѣло, не смущайтесь малостію своихъ жертвъ и приношеній: всякое даяніе благое и добротное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія Божьи дѣла“.

Общество, взывая къ намъ о помощи, не думайте, чтобы хотѣло крупныхъ пожертвованій: достоинство жертвъ измѣряется степенью усердія. Памятуйте вдовицу Евангельскую, которая принесла по цѣнности ничтожный

даръ, а удостоилась отъ Господа великой похвалы. Посему, не стѣсняясь малостию приношенія, явите усердіе святому дѣлу, какъ подсказываетъ вамъ ваше сердце.

С. А. Л.

II.

Присоединеніе изъ раскола къ православію крестьянина Матѳіа Фролова въ храмъ с. Новогеоргіевскаго.

7 прошлаго января въ храмъ с. Новогеоргіевскаго состоялось присоединеніе къ Православію старообрядца—бѣглопоповца. Присоединенный—запасный нижній чинъ изъ крестьянъ Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, Акатно-Мазинской волости, деревни Дубоваго—Гаія—Матѳеѣй Стефановъ Фроловъ. Онъ состоитъ на должности волостного писаря при мѣстномъ волостномъ правленіи. Воспріемниками были: Г. Земскій Начальникъ 4-го участка Іоаннъ Θεодоровичъ Прокофьевъ и жена одного изъ мѣстныхъ священниковъ—Клавдія Севастіановна Салафилева. Присоединенному были поднесены иоларки: отъ совершавшаго присоединеніе священника Романа Хойнацкаго—Святое Евангеліе, отъ воспріемника—Крестъ и Икона Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радосте, отъ воспріемницы—Икона Святителя и Чудотворца Николая.

Чинъ присоединенія, совершенный торжественно, привлекъ массу народа. Духовная радость, умиленіе—вотъ что ясно написано было на лицахъ молящихся. Многіе, и въ томъ числѣ самъ новоприсоединенный, плакали.

На литургіи, послѣ причащенія новоприсоединеннаго, священникъ обратился къ нему съ слѣдующей рѣчью:

„Привѣтствую тебя, духовный сынъ мой, со вступленіемъ въ члены истинно-христіанскаго общества. Отнынѣ ты—не насынокъ, а родной сынъ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

Въ этотъ знаменательный день твоей жизни, когда Свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, коснулся и твоихъ зѣницъ, отягченныхъ прежде сномъ заблужденій, — въ этотъ-то торжественный день считаю благовременнымъ преподать тебѣ нѣкое духовное назиданіе.

Подумай, сынъ мой, что была твоя жизнь доселѣ? Кѣмъ ты былъ по отношенію къ давшему тебѣ бытіе Отцу—Богу? По истинѣ, твое пребываніе въ расколѣ можетъ быть сравнено съ пребываніемъ Евангельскаго блуднаго сына на странѣ далече.

Тотъ расточилъ имѣніе, полученное отъ отца, *живый блудно* (Луки 15, 13), и ты не далъ разумнаго употребленія своему природному имѣнію. Это твое имѣніе въ томъ заключается, что Господь далъ тебѣ умъ, чтобы познавать Бога; сердце, чтобы любить Господа и ближнихъ и, наконецъ, волю, чтобы взывать и жить по слову молитвы Господней: *да будетъ воля Твоя* (Матѣ. 6, 10). Вотъ тѣ драгоценныя дары, которыми щедро надѣлены мы отъ нашего Отца—Бога. Отъ насъ зависитъ: расточить-ли это богатство, или уподобить употребленіе его тому евангельскому сѣмени, которое, будучи посеяно на плодотворной почвѣ, принесло плодъ: *ово убо сто, ово же шестьдесятъ, ово же тридцать* (Матѣ. 13, 18).

Тернистый путь прошелъ блудный сынъ: богатство, на которое онъ такъ надѣялся,—прошло безслѣдно. Впереди незнакомая и потому страшная бѣдность, далѣе голодъ и, наконецъ, грозить смерть.

Не легка была и твоя дорога: много мучительныхъ сомнѣній пережилъ ты, много тщетныхъ усилій на исканіе истины употреблено тобою. Чувствовалъ ты, что гдѣ-то свѣтитъ яркій лучъ; есть дорога надежная; хорошо путнику на той дорогѣ *взыскивать грядущаю града* (Евр. 13, 14). А гдѣ онъ, этотъ путь? Какъ увидѣть эту яркую звѣзду путеводную, которая, какъ древле шедшихъ волхвовъ, и тебя привела-бы туда, *идьже бы отроча—Христосъ* (Матѣ. 2, 9)? Стопы не движутся, на очахъ—целена.

Блудному сыну грозить смерть тѣлесная, тебѣ угро- жало отчаяніе—вѣрный признакъ смерти духовной. Страшно вѣрующему сердцу зрѣть бездну отчаявшейся души. Но вотъ сознание своей неправоты предъ отцемъ, свѣтлое чувство раскаянія посѣтило мятежную душу блуднаго сына. *Въ себе пришедъ* (Луки 15,-17), онъ увидѣлъ глубину паденія своего и со смиреніемъ идетъ испросить прощенія.

Услышалъ Господь моленіе и твое, Господь молитву и твою пріялъ, Господь наставилъ и тебя правдою Своею (Псал. 6,—10. 5,—9). Онъ отверзъ твои мысленныя очи и ты, смиренный, всѣмъ сердцемъ познавшій и отвергшійся своихъ прегрѣшеній, грядешь ко Отцу, взывая: *отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя яко единого отъ на- емникъ твоихъ* (Луки 15,—18, 19).

Что же отецъ? Слыша это сокрушенное воззваніе, это полное раскаяніе заблудившагося, это искреннее желаніе возродиться и начать новую жизнь, эту тайную надежду на прощеніе,—сжалился надъ несчастнымъ милосердный отецъ. Забыто все, все прощено и только *любь*, которая *долготерпитъ и милосердствуетъ* (1 Кор. 13,—4), наполнила сердце отца. Эта долготерпѣливая *любь* отца только и ожидаетъ того, чтобы грѣховную душу озарило раскаяніе: *долготерпитъ на насъ Господь, не хотя да кто пошбнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. 3,—9).

Зреть съ небесе и на тебя, кающагося, Господь. Тотъ, Кто *вся вѣсть* (1 Иоан. 3,—20), зреть твое благое намѣреніе, цѣлуетъ его, усыновляетъ тебя и отдастъ материнскому попеченію Церкви. А Церковь любовно отверзаетъ свои двери, открываетъ тебѣ нѣдра своего милосердія и глаголетъ кротко—призывно: *сюда, сюда!* И здѣсь, на несокрушимомъ камени вѣры, найдешь ты тихую пристань; только держись крѣпко этого спаси-

тельнаго корабля—и уготовится тебѣ обитель въ дому Отца Небеснаго.

Итакъ: отнынѣ вступишь ты на новый, тебѣ доселѣ невѣдомый, путь. Но путникъ, хорошо незнающій дороги, обыкновенно избираетъ себѣ проводника. И вотъ я, на скромную долю котораго выпала участь указать тебѣ эту новую дорогу,—я поручаю тебя и опытному, надежному путеводителю. Прими отъ меня сію Святую Книгу, полную чудныхъ завѣтовъ. Слѣдуй этому путеводителю—и безопасно будетъ шествіе твое. Со всякимъ прилежаніемъ читай ее; внимай этому Свѣтильнику, высоко поставленному на свѣщницѣ и ярко свѣтящему всѣмъ, иже въ храминѣ—въ православно-христіанской церкви—суть (Матѣ. 5,—15). Внимай,—и ты узнаешь, что назначеніе человѣка на землѣ—стремиться къ Небу; узнаешь, что любовь къ Богу и ближнему—основа христіанства, и что конечная цѣль человѣка—христіанина—быть совершеннымъ, какъ совершенъ Небесный Отецъ (Матѣ. 5,—48).

Прими и даръ воспріемника твоего—Святой Крестъ и носи его не при персѣхъ только, будь христіаниномъ не по имени только, а внѣдри въ свое сознаніе мысль, что Величайшій и Совершеннѣйшій Крестоносецъ—Распятый, со креста завѣщавшій намъ великую заповѣдь о любви къ врагамъ и Самъ молившійся за своихъ распинателей (Луки 23,—34).

Се предлагается тебѣ и икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радосте. Пусть кроткій ликъ Ея защититъ тебя отъ всѣхъ напастей; пусть, когда доля твоя покажется тебѣ безотраднѣе,—пусть Заступница Усердная покроетъ тебя Своимъ омофоромъ и утолитъ твои печали.

Вотъ и послѣднее тебѣ приношеніе отъ твоей воспріемницы—икона Святителя и Чудотворца Николая. Великій Онь Заступникъ. Не напрасно христіане по всему широкому лицу земному воздвигли Ему множество храмовъ, не напрасно возносятся теплыя молитвы къ лицу Угод-

ника; не напрасно горячія слезы—просительныя и благодарственныя—орошаютъ Его Божественный ликъ.

Такъ вотъ, друже и брате: взявши Святое Евангеліе, Честный Крестъ, лики Богоматери и Чудотворца Николая, о имени Господни, гряди съ миромъ въ нашу христіанскую дружину.

Теперь къ вамъ, предстоящіе и молящіеся, мое слово: помолитесь о новомъ братѣ вашемъ Матѳеѣ, чтобы подкрѣпилъ его Всесильный Своею силою. Нынѣ небожители радуются: *радость бываетъ предъ Ангелы Божиими о единьтмъ грѣшницѣ кающемся* (Луки 15,—10), радуйтесь и вы. Радуйтесь тому особенно, что стоитъ наша вѣра Христова твердо—непоколебимо, и не только стоитъ, но растетъ великая христіанская семья, тучнѣетъ зрѣлая нива Божія, настанетъ то блаженное время, когда все люди—братья составятъ единое цѣлое, подъ главою христіанскаго Бога, когда *будетъ едино стадо и единъ Пастырь*“ (Іоанна 10,—16). Аминь.

Священникъ Романъ Хойнацкій.

III.

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

I.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, чрезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ

одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; зато вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Божѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергеевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковно-строительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены

для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуска на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всеми этими расходами, нужда въ церквахъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Пресвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ—церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояннй, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожные служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межиновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривощекѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5.000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15.000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30.000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на станціяхъ

Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г., заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Межениновъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причемъ свыше 12.000 р. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5 іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ—пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье приеутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссиль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Канскъ освященъ 18 декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссиль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчернѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Тасжной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи.

церквей. Постройка ея вцолнѣ обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кромѣ того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во Имя Св. Давіила въ виду отдаленности станціи отъ центра возростающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль заготавливается матеріаль для сооруженія сотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ раіонѣ дороги храмовъ, во Имя Святителя Николая Чудотворца Мирлинійскаго на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кромѣ того при всѣхъ церквахъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь, среди иновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ во Имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, Имя которой носить Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Всего въ раіонѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700.000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482.000 руб., слѣдовательно недостаетъ на достройку 220.000 руб. Въ дѣйствительности эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92.000 р. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III — только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно имѣющее будущее. 1 августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, во Имя Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: „Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. НИКОЛАЙ“.

Нынѣ поступило отъ жены Генераль-Маіора Кукель 10.000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно нравственнаго

просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Обѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій истинно русскій человекъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Бурята и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ

шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9%, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собраннымъ оффиціальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но зато нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно—достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью об-

ласть въ 522,000 кв. версть, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ 18⁹⁶/₉₇ г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школь, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для ново-крещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволила-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школь.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошныя бурятскіе дапаны, блестящіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянныя, почернѣвшіе отъ времени православныя храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на тракѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари,

а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопробываніи Забайкальскаго Архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ же находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатые шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-бурятъ.

19 мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго Архіерея, властей и множества крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дадану. Въ іюлѣ настоящаго года при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ,—тотъ, къ великому соблазну еще нетвердой въ вѣрѣ новокрещенной паствы Агинскаго Миссіонерскаго

стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарь, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго ононскаго мрамора, Цагольскаго дапана.

Крещенные инородцы, населяющіе Караксарь и сосѣднее селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватаетъ на предпринятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Стрѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицко-Савскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старовѣры, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣ-

яться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противораскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противораскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладана. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогіи деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плащаница, лампады, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ на примѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Ханхаловѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной ханхалойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходоу, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, съ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ на примѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ

церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительные слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорошинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горскинскій, Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кушертаяевскій миссіонерскій станъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кушертаяевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихією. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подь силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствію населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ ламитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ попелася волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младшескаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амво-на, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части Русскаго Царства.

Надъ правильною производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Мариинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписаль: Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

IV.

Б Е С Ъ Д Ы

Ставропольскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера А. Е. Шашина съ Григоріемъ Токоревымъ, происходившія въ селахъ Медвѣжьемъ и Жуковскомъ въ апрѣлѣ 1897 года.

О поливательномъ крещеніи.

БЕСЪДА ПЯТАЯ.

27 апрѣля къ назначенному времени, въ оградѣ православной церкви, былъ устроенъ возвышенный помостъ,

поставлены столы для книгъ, стулья и скамьи для слушателей. Къ двумъ часамъ собралась публика, но старообрядцы прислали за нами извозчика, прося пріѣхать для бесѣды къ нимъ. Ъхать туда я отказался вслѣдствіе того, что о мѣстѣ собесѣдованія старообрядцамъ было объявлено заранѣе и они противъ моего объявленія не возразили. Мѣстный урядникъ вынужденъ былъ послать къ старообрядцамъ верховаго съ приглашеніемъ явиться на собесѣдованіе. Въ четвертомъ часу явились старообрядцы съ своимъ начетчикомъ. По пропѣтіи тропаря „Христосъ воскресъ“, я сказалъ: старообрядцы! вамъ извѣстно, что бесѣда назначена въ часъ дня, въ церковной оградѣ, почему вы такъ долго не являлись?

Старообрядческіе наставники отвѣтили: мы хотѣли устроить бесѣды при нашемъ молитвенномъ домѣ.

Я возразилъ: вы видите, сколько собралось православной публики послушать бесѣду; въ этомъ случаѣ вы поступили предосудительно... Затѣмъ я началъ бесѣду слѣдующими словами: старообрядцы могли подумать, что я вопреки церковныхъ каноновъ сдѣлалъ разборъ Соборнаго изложенія, бывшаго при патріархѣ Филаретѣ: этотъ разборъ сдѣланъ не мною только, а соборомъ 1667 г., на которомъ присутствовали три патріарха: Паисій Александрійскій, Макарій Антиохійскій и Іоасафъ Московскій. Въ подтвержденіе сказаннаго мы прочитали 6-ю главу дѣяній упомянутаго собора и послѣ сего я сказалъ: мною обстоятельно доказано, что грекороссійская церковь не отступила отъ древняго обыкновенія въ принятіи латинъ. И такъ, прошу васъ показать, грекороссійская церковь впала ли въ какую ересь потому, что по древнему обыкновению принимаетъ латинъ подъ миропомазаніе?

Безпоповецъ нѣсколько минутъ молчалъ, откашливался и затѣмъ сказалъ: Окружнаго посланія митрополита Марка Ефесскаго мы не видали и соборнаго постановленія, бывшаго въ 1484 году, о принятіи латинъ не знаемъ, поэтому

довѣрять приведеннымъ вами фактамъ считаю для себя сомнительнымъ.

Я возразилъ старообрядцу: Окружное посланіе Марка, митрополита Ефесскаго, вы можете видѣть, если пожелаете: ибо оно напечатано не только на греческомъ, но и на русскомъ языкѣ.

Безпоповецъ сказалъ: вотъ вы приводили изъ житія Саввы, архіепископа Сербскаго, будто онъ повелѣвалъ принимать латинъ подъ миропомазаніе. Это несправедливо; я докажу вамъ, что Савва повелѣвалъ латинъ крестить. Затѣмъ, взявъ рукопись собственнаго письма, онъ хотѣлъ читать, но мѣстный священникъ Александръ Кліентовскій, прервавъ безпоповца, сказалъ: вы, вѣроятно, изъ своего чрева все высыпали, теперь начинаете прибѣгать къ какимъ-то Цвѣтникамъ, неизвѣстно кѣмъ составленнымъ. Посему просимъ васъ возразить нашему миссіонеру, если можете, отъ книгъ печатныхъ, а не изъ вашихъ какихъ нибудь выписокъ.

Безпоповецъ: если вы не даете читать мою рукопись, то я прочитаю вамъ протоколы Филиппова.

Я возразилъ безпоповцу: наша бесѣда должна основываться не на протоколахъ г. Филиппова, а на словѣ Божіемъ, святоотеческихъ твореніяхъ и старопечатныхъ книгахъ: ибо протоколы читаны были вами на бесѣдахъ нѣсколько разъ. Вы теперь начинаете повторять тоже самое, что читали на бесѣдахъ 23 и 26 апрѣля.

Безпоповецъ: я съ вами не хочу болѣе бесѣдовать, потому что вы не даете читать. Собравъ свои книжки, онъ всталъ и хотѣлъ уходить, но мѣстный урядникъ вѣжливо упросилъ его остаться до тѣхъ поръ, пока будетъ объявлено со стороны православнаго миссіонера, что бесѣда окончена.

Я напомнилъ старообрядцамъ сущность всѣхъ бесѣдъ, совѣтовалъ имъ оставить свое упорство и съ покорностію присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія.

Въ 8 часовъ вечера того же дня я съ своимъ помощникомъ и Сампсономъ Павловичемъ Боровскимъ пошелъ въ старообрядческій молитвенный домъ, гдѣ засталъ старообрядцевъ бесѣдующими между собою; нѣкоторые изъ нихъ, увидѣвъ насъ, вышли изъ моленной быстрыми шагами, а болѣе благоразумные остановились и спросили меня, зачѣмъ вы къ намъ пожаловали?

Я сказалъ: пришелъ просить васъ еще побесѣдовать: ибо есть много предметовъ, о которыхъ мы поговорить не успѣли.

Старообрядцы съ разу въ нѣсколько голосовъ заговорили: мы довольны, нашъ начетчикъ болѣе съ вами бесѣдовать не будетъ, да и мы не желаемъ, потому что вы не даете нашему собесѣднику читать.

Утишивъ крикъ старообрядцевъ, я подозвалъ къ себѣ начетчика Григорія Токорева и сказалъ: если вы бесѣдовать въ селѣ Медвѣжьемъ болѣе не хотите, то поѣдемъ бесѣдовать въ с. Жуковку.

Старообрядцы закричали: мы не желаемъ бесѣдовать нигдѣ, и съ этими словами всѣ разошлись.

Переѣздъ въ селеніе Жуковку и БЕСѢДА ШЕСТАЯ о томъ, что грекороссійская Церковь отъ чистоты ученія вѣры не отступила.

28 апрѣля въ 5 часовъ утра явились ко мнѣ на квартиру Жуковскіе старообрядцы: наставникъ Калина Воробьевъ, Михаилъ Жихаревъ и Иванъ Блудовъ, которые просили меня ѣхать въ сел. Жуковку и составить тамъ нѣсколько бесѣдъ, въ чемъ я долженъ дать имъ письменное обязательство съ оговоркою при этомъ, чтобы ихъ начетчикъ былъ обезпеченъ отъ всякой опасности. Я далъ имъ это обязательство въ слѣдующихъ словахъ: „я, нижеподписавшійся, Ставропольскій епархіальный миссіонеръ, далъ сію подписку старообрядцамъ с. Жуковки въ томъ, что сегодня ѣду къ нимъ съ цѣлію бесѣдовать съ ихъ начетчикомъ Токоревымъ; надѣюсь, что въ моемъ присутствіи гражданская власть ни въ чемъ не будетъ притѣс-

нять г. Токорева. Если же онъ въ нашей епархіи будетъ собирать бесѣды безъ моего позволенія, за то я не отвѣчаю“.

Въ этотъ же день мы переѣхали изъ Медвѣжьяго въ село Жуковку и 29 апрѣля, въ 10 часовъ утра, при старобрядческомъ молитвенномъ домѣ открыли бесѣду о томъ, что *грекороссійская Церковь отъ чистоты ученія вѣры, проповѣданной апостолами и утвержденной вселенскими соборами, ни въ чемъ не отступала*. Эту бесѣду я началъ словами апостола Павла: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею. Азъ бо вѣмъ сіе, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящїи стада. И отъ васъ самѣхъ возстанутъ мужїе глаголющїи развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе.* (Дѣян. 20, 28—30). Господь Іисусъ Христосъ, основавъ Свою Церковь на землѣ, обѣщаль соблюсти ее отъ вратъ адовыхъ неодолимно. Давая это обѣтованіе, Онъ предвидѣль, что противъ Его Церкви будутъ возставать враги, не только внѣшніе, каковы суть язычники, но и внутренніе, о которыхъ св. апостоль Павелъ, по внушенію Духа Святаго, сказалъ Ефесскимъ пресвитерамъ, чтобы они были внимательны не только къ самимъ себѣ, но и ко всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ ихъ блюстителями Христовой церкви. Св. апостоль Павелъ, по откровенію Духа Божія, зналъ, что послѣ его отшествия войдутъ лютые волки, раздирающіе своимъ ученіемъ стадо Христово и изъ самихъ пастырей церковныхъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь за собою учениковъ. Предсказывая это, св. апостоль Павелъ твердо былъ увѣренъ, что еретики, возстающіе въ нѣдрахъ Церкви, хотя будутъ терзать ее, но не побѣдятъ, потому что Глава ея есть Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ, Который, отходя на небеса, сказалъ ученикамъ: *Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка.* (Матѣ. 28, 20). Посему Церковь управляется не человѣческою силою, какъ обыкновенные чело-

вѣческія общества, но силою Іисуса Христа, Который настолько близокъ къ ней, на сколько близка человѣчская глава къ своему тѣлу: *Христосъ есть глава Церкви и Той есть спаситель тѣла.* (Ефес. 5, 23). Поэтому св. апостоль Павелъ и наименовалъ Церковь Христову столпомъ и утверждениемъ истины. И на самомъ дѣлѣ: св. Церковь во всѣ времена своего существованія на землѣ, отъ временъ апостольскихъ и до нашихъ дней, показала себя столпомъ и утверждениемъ истины. Сколько противъ нея было еретиковъ, инсгда, повидимому, болѣе сильныхъ, чѣмъ сама Церковь, однако она всегда одерживала побѣду. Бывали случаи, что на сторонѣ еретиковъ были цари, патріархи, большая часть епископовъ, но Христова церковь и въ такія бѣдственныя времена всегда являлась побѣдительницею. Св. Иринеѣ, епископъ Ліонскій, учитель второго вѣка, обращавшійся между мужами апостольскими, писалъ: „не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни. Она есть дверь жизни“. (Противъ ересей книг. 3, гл. 4). Св. Церковь, принявъ отъ свв. апостоловъ божественное откровеніе, заключающееся въ священ. писаніи и свящ. преданіи, всегда побѣдоносно отражала имъ нападеніе еретиковъ. Изъ всего доселѣ мною сказаннаго вытекаетъ слѣдующій вопросъ: скажите, въ чемъ грекороссійская Церковь отступила отъ чистоты ученія вѣры, проповѣданной апостолами и утвержденной вселенскими соборами?

Безпоповецъ: отвѣтитъ на этотъ вопросъ нѣтъ никакого затрудненія. Ваша церковь погрѣшила противъ Евангелія въ таинствѣ крещенія: ибо Господь, посылая апостоловъ на проповѣдь, сказалъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, а слово „крестить“ значитъ „погружать“.* Св. апостоль Павелъ, изъясняя слово „крещеніе“, говоритъ, что всѣ мы, крестившіеся во

Христа Иисуса, въ смерть его крестились: и такъ мы погрѣблись съ нимъ крещеніемъ въ смерть. (Римл. 6, 34). Въ трехпогружательномъ крещеніи челоуѣкъ спогребается, и какъ бы воскресаетъ, чѣмъ вполне изображается смерть и воскресеніе Иисуса Христа, а поливательное крещеніе смерти и воскресенія Иисуса Христа не изображаетъ. Далѣе безповодецъ повторялъ тоже, что было уже читано имъ о поливательномъ крещеніи въ сел. Медвѣжьемъ. Прочитавши о томъ же изъ Соборнаго изложенія, безповодецъ воскликнулъ: вотъ я доказалъ вамъ, что ваша церковь отступила отъ евангельскаго ученія въ таинствѣ крещенія!

Я сказалъ безповоцу: ваше торжество совершенно напрасное. Грекороссійская церковь отъ чистоты ученія вѣры ни въ чемъ не отступила. Вы говорили, что слово „крещеніе“ всегда означаетъ „погруженіе“, но въ этомъ горько ошиблись. Я докажу вамъ, что это слово въ священ. писаніи употребляется въ различныхъ значеніяхъ.—Въ евангеліи отъ Маттея сказано: *можетъ ли пити чашу, юже Азъ имамъ пити, или крещеніемъ, имъ же Азъ крещаюся, креститися; глаголаста Ему: можева. И глагола има: чашу убо Мою испіета, и крещеніемъ, имже Азъ крещаюся, имате креститися: а еже състи одесную Мене и ошуюю Мене, нѣсть Мое дати, но имже уготовася отъ Отца Моего.* (гл. 20 ст. 22 и 23). И такъ, въ приведенномъ мною текстѣ слово „крещеніе“ означаетъ не „погруженіе“, а „страданіе“ Иисуса Христа и Его апостоловъ; и вы, если отложите свое упорство, то непременно должны согласиться съ моимъ объясненіемъ. И еще въ евангеліи отъ Луки въ 12 главѣ въ ст. 50 слово „крещеніе“ означаетъ то же „страданіе“ Иисуса Христа. Это же слово означаетъ иногда омовеніе. Такъ въ евангеліи отъ Марка сказано: *оставльше бо заповѣдь Божию, держите преданія челоуѣчская: крещенія чваномъ и сткляницамъ.* (гл. 7, с. 8). Вы покажите прямая мѣста священнаго писанія, противъ которыхъ бы православная церковь погрѣшала? Я же покажу вамъ наглядно, противъ какихъ мѣстъ священнаго

писанія погрѣшали еретики. Аріѣ училъ, что Сынъ Божій не единосущный Отцу и не Богъ; а Самъ Иисусъ Христосъ о Себѣ и Богъ Отцѣ говоритъ: *Азъ и Отецъ едино есма.* (Іоан. г. 10, 30). *Въ началъ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. г. 1, с. 1). Македоній утверждалъ, что Духъ Св. меньше Отца и Сына и есть тварь; а свв. апостолы Петръ и Павелъ именовали Духа Святаго Богомъ и Господомъ: *почто исполни сатана сердце твое, солати Духу Святому... Не челоуѣкомъ солмалъ еси, но Богу.* (Дѣян. 5, 34). *Раздѣленія же дарованій суть, а тойжде Духъ; и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь. И раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствующій вся и во всѣхъ.* (1 Коринѣян. 12, 4—6). Несторій проповѣдывалъ, что отъ Дѣвы Маріи родился простой челоуѣкъ Иисусъ, а слово Божіе соединилось съ нимъ во время Его крещенія и Иисусъ сталъ богоносецъ, поэтому и Дѣву Марію нельзя именовать богородицею; но свв. евангелисты Іоаннъ и Лука учатъ, что само Слово Божіе стало плотію, т. е. воплотилось. И когда Иисусъ Христосъ еще былъ во чревѣ Пресв. Дѣвы, то праведная Елисавета называла Пресв. Дѣву матерію Господа: *и Слово плоть бысть и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Ею, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины.* (Іоанн. 1, 14); *и откуда мнѣ сіе, да приидетъ мати Господа моею ко мнѣ.* (Луки 1, 43). Евтихіане учили, что въ Иисусѣ Христѣ одно естество божеское; апостоль же Павелъ говоритъ, что Иисусъ Христосъ, будучи образомъ Божіимъ, умалилъ Себя, принявъ образъ раба, т. е. не переставая быть совершеннымъ Богомъ, содѣлался совершеннымъ челоуѣкомъ по всему подобнымъ намъ, кромѣ грѣха. (Филип. 2, 7). Аполлинарій училъ, что въ Иисусѣ Христѣ вмѣсто челоуѣческой души тѣломъ управляло Божество; но Самъ Иисусъ Христосъ говоритъ о Себѣ, что Онъ имѣлъ не только тѣло, но и челоуѣческую душу: *сею ради Мя Отецъ любитъ, яко Азъ душу Мою полагаю, да наки прииму ю. Никтоже возметъ ю отъ Мене, но Азъ полагаю ю о*

Себѣ. Область имамъ положити ю, и область имамъ паки пріяти ю. Сію заповѣдь пріяхъ отъ Отца Моего. (Іоан. 10, 17—18). Были еретики оригенисты, которые допускали переселеніе душъ изъ одного тѣла въ другое, учили, что мученія для грѣшниковъ не вѣчны; проповѣдывали, что тѣла умершихъ людей не воскреснутъ; но отцы пятаго вселенскаго собора, на основаніи божественнаго откровенія, доказали имъ, что тѣла усоншихъ воскреснутъ и мученія грѣшниковъ будутъ вѣчны. (Іоани. 5, 29, Мате. 25, 46; 1-е посл. апостола Павла Коринѣ. 15). Еще открылась ересь единовольниковъ, которые утверждали, что въ Іисусѣ Христѣ одна воля, одно разумное хотѣніе и одно дѣйствіе; отцы шестаго вселенскаго собора на основаніи евангельской исторіи доказали еретикамъ, что въ Іисусѣ Христѣ было двѣ воли: Божеская и человѣческая, и два разумныя хотѣнія, и два дѣйствія. Когда всѣ догматы христіанскіе были формулированы и утверждены шестью вселенскими соборами и врагъ рода человѣческаго изложилъ, то послѣдній рѣшился терзать украшеніе церкви Христовой, найдя себѣ угодные сосуды въ лицѣ греческихъ императоровъ, которые, по его внушенію, отвергли почитаніе св. иконъ и одинъ изъ нихъ, именно Константинъ Копронимъ дерзавъ учить, что Матерь Божія по рожденіи Христа не заслуживаетъ никакого почтенія, какъ пустая шкатулка, изъ которой высыпано золото; но Божія Матерь сама о себѣ изрекла слѣдующее: *величїтъ душа моя Господа, и возрадовался духъ мой о Боги Спасителъ моемъ, что призрѣлъ на смиренїе рабы своей; ибо отъ нынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды; что сотворилъ мнѣ величїе Сильный; и свято имя Его* (Луки 1; 46—49). Послѣ вселенскихъ соборовъ латиняне извратили ученіе Христово о Святомъ Духѣ, стали проповѣдывать, что Св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына; учили и учать, что Христось есть глава Церкви невидимая, а римскій первосвященникъ — видимая. Но Іисусъ Христось, знающій въ точности Отца и Св. Духа, училъ, что Духъ Святой исходитъ отъ

Отца. (Іоанн. 15; 26). Вопреки римскаго ученія о главѣ церковной св. апост. Павелъ учить такъ; и вся покоря подъ нозѣ Его и Тою (Христа) даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его и исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ. (Ефес. 22; 23). Во всемъ священномъ писаніи не указывается другой главы церкви кромѣ Христа. Лютеране и другіе протестанты прибавили къ римскому ученію то, что отвергли друтопреемственность Богоучрежденной іерархіи. Погрѣшаютъ противъ слова Божія и старообрядцы всѣхъ толковъ невѣріемъ въ обѣтованіе Божіе о неодолимости церкви Христовой; въ особенности вы, безпоповцы, погрѣшаете противъ слова Божія тѣмъ, что, вопреки прямого повелѣнія Іисуса Христа, лишились тѣла и крови Христовыхъ и потеряли Богоустановленную іерархію. Теперь я наглядно показалъ вамъ, какъ всѣ еретики погрѣшали противъ божественнаго откровенія, не исключая и васъ. И вы должны указать, въ чемъ греко-россійская Церковь погрѣшила противъ ученія Слова Божія? Безпоповецъ на предложенный мною вопросъ ничего не отвѣтилъ, и бесѣда окончилась въ 8 час. вечера.

На слѣдующій день, по желанію старообрядцевъ, рѣшено было бесѣдовать „о перстосложеніи“.

У.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ г. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III.

Съ 24 января по 7 февраля 1897 г. поступило: отъ причта Николаевской церкви сел. Новодмитріевскаго 26 р. 65 к., собранные имъ по подписному листу, и получено отъ Азовско-Донскаго Коммерческаго Банка % по условному текущему счету за 1897 годъ 116 р. 58 к.

Такимъ образомъ размѣръ поступленій съ 24 января по 7 февраля съ прежними пожертвованіями выразился въ суммѣ 164.439 р. 74 н.

Съ 7-го по 14-е сего февраля поступило: отъ С. К. Гаспарова—32 р. 25 к., собранные имъ по подписному листу за № 672.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленийъ съ 7 по 14 февраля съ прежними пожертвованіями выразился въ суммѣ 164.471 р. 99 к.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою искреннюю *благодарность*.

VI.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Н. А. ТУЗОВИ

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

44) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ, со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 80 к.

45) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на Св. Писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. Э. Г. Солнцева. Спб. 1897 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

46) Справочная книга для православнаго духовенства. Сост. канд. богосл. И. Добровольскій. Спб. 1898 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 руб. 75 коп.

47) Святитель и чудотворецъ Θεодосій Углицкій. 1) Житіе. 2) Прославленіе и чудеса. 3) Торжество открытія мощей святителя. Съ приложеніемъ: патріаршихъ и царскихъ грамотъ, автографовъ и писемъ св. Θεодосія. Съ 13-ю иллюстраціями. Сост. Н. Н. Есиповъ. Спб. 1897 года. Ц. 1 р., въ коленк. переплетѣ 2 р.

48) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Спб. 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.

49) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к.

50) Сочиненія епископа Игнатія (Брянчанинова). Съ прилож. портрета автора. Изданіе 2-е, исправл. и доп. 5 том. Спб. 1886 г. Ц. 10 р., въ перепл. 15 р.

51) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ кол. пер. съ золот. тис. 4 р.

52) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ кол. переплетѣ 2 р.

53) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб. 1893 г. Ц. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ сред. и низш. учебныхъ заведеній.

54) Благочестивыя размышленія правосл. христіан. о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствован. изъ Священнаго Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ, Составилъ П. Игнатъевъ. Спб. 1890 г. Цѣна 30 коп., въ изящ. перепл. 75 к.

55) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ протоіерей Ѳ. Л. Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изящномъ кол. перепл. 1 р. 75 к.

56) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перев. А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 руб.

57) Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перев. А. Бронзовъ. Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ переплетѣ 3 руб.

58) Святаго Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Переводъ Маріи В-вой. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Цѣна 50 коп.

59) Сочиненія св. Іустина филос. и мученика. Въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ. Прот. П. Преображенскаго М. 1891 г. Ц. 2 р.

60) Бесѣды о Церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Свящ. И. Легатова. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 руб.

61) Слова и рѣчи синодальн. члена Леонтія, митрополита Московскаго, бывшаго архіеписк. Холмско-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Ц. за 2 тома 3 р., въ изящномъ коленк. перепл. 4 р.

62) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 политипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника Густава Доре. Роскошное изданіе. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ изящномъ перепл. 20 р. (пересылка за 20 фунтовъ).

63) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Новый Заветъ. Состав. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр. Спб., 1895 г. Цѣна 10 руб., въ изящн. коленк. пер. 12 руб. (Перес. за 12 ф.).

64) Апологія христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія. А. П. Лопухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 р.

65) Слова, бесѣды и поученія архимандр. Макарія (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ зол. тисн. 2 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для ученич. библиотекъ средн. и низшихъ учебн. завед.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшая награда. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Недѣля православія. II. Присоединеніе изъ раскола къ православію крестьянина Матеія Фролова въ храмѣ с. Новогеоргіевскаго. III. Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ. IV. Бесѣды Ставропольскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера А. В. Шашина съ Григоріемъ Токоревымъ, происходившія въ селахъ Медвѣжьемъ и Жуковскомъ въ апрѣлѣ 1897 года. V. Отъ комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополь-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. VI. Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 февраля 1898 года, Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типолитографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2