

ГОДЪ

Х.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

Епархіальныя СБОРЫ

№ 12-й

1-го ІЮЛЯ

1909 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна головному изданію съ пересылкой и доставкой 6 рублей 50 коп.

Подписка принимается въ Забайкальской духовной Консисторіи и въ редакціи Забайк. Епарх. Вѣст. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь 1-й о ф ф и ц і а л ь н ы й.

ЖУРНАЛЫ

Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ, состоявшагося съ 1—10 іюня 1909 года.

Копіи.

Резолюція Его Преосвященства:
«Исполнить». 1 іюня 1909 г. № 1661
Епископъ Меводій.

Журналъ № 1.

Въ собраніе Епарх. съѣзда прибыли: отъ 1-го благочинія священникъ Григ. Тяжеловъ и представитель отъ мірянъ Павелъ Аѳ. Писаренко, II-го благ. священникъ Петръ Булгаковъ, III и XXIII бл. священникъ Аполлинарій Шастинъ и священникъ Инокентій Ивановъ и отъ мірянъ Илья Димитріевъ Антипьевъ, IV-го бл. діаконъ В. Иларіоновъ и отъ мірянъ Максимъ Григор. Крутиковъ, V-го бл. священникъ Василій Олейниковъ и отъ мірянъ Яковъ Гр. Козыревъ, VI бл. священникъ Иннокентій Писаревъ, VIII-го бл. священникъ Александръ Чернышевъ, IX-го об. священникъ Георгій Рѣшиковъ и отъ мірянъ Лаврентій Борисовъ Соснинъ, X благ. священникъ Іоаннъ Казаковъ, 11 и 26 свя-

щенникъ Аникита Макаровъ, XII бл. священникъ Димитрій Малышевъ и отъ мірянъ — Василій Софр. Караваевъ XIII-го священникъ Александръ Матренинскій, 14 священникъ Іоаннъ Сизой, XVI бл. священникъ Иннокентій Ивановъ, XVIII священникъ Георгій Георгіевскій, XX священникъ Александръ Пляскинъ, XXI, XXII и XXVI протоіерей Алексѣй Соболевъ и отъ мірянъ Тарасъ Кон. Дорожковъ, XXIV бл. священникъ Иннокентій Томилинь. По прибытіи Его Преосвященства и принятіи Архипастырскаго благословенія, съѣздъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя предсѣздной комиссіи священника Сергія Старкова приступилъ къ избранію закрытой баллатировкой предсѣдателя съѣзда, товарища его и трехъ дѣлопроизводителей. Избранными оказались предсѣдателемъ съѣзда, священникъ Иннокентій Томилинь, товарищемъ его священникъ Александръ Чернышевъ и дѣлопроизводителями священникъ Іоаннъ Казаковъ, священникъ Иннокентій Ивановъ XVI бл. и священникъ Иннокентій Ивановъ изъ Нерчинска. При избраніи товарища предсѣдателя и дѣлопроизводителей прибыли и участвовали представители отъ читинскаго кафедральнаго собора, избранные Городской Думой А. Ф. Вержболовичъ и И. П. Ивановъ.

Резолюція Его Преосвященства «Разрѣшается» 3 іюня 1909 г. № 1744.
Епископъ Меодій.

**Его Преосвященству,
преосвященнѣйшему Меодію, Епископу Забайкальскому
и Нерчинскому,**

*Забайкальскаго епархіальнаго съѣзда
духовенства и мірянъ.*

Почтительнѣйшій докладъ.

Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство разрѣшить съѣзду ознакомиться съ дѣлопроизводствомъ и денежною частію Епархіальнаго попечительства о обѣдныхъ, духовнаго званія чрезъ особо избранную комиссію. Вашего преосвященства усердные послушники, слѣдуютъ подписи депутатовъ съѣзда.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель *свящ. И. Ивановъ*

1 іюня 1909 г. № 2.

Резолюція Его Преосвященства
„Исполнить“ 3 іюня 1909 г. № 1743
Епископъ Меводій.

Журналь № 3.

1909 года іюня 1 дня. Забайкальскій епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о распредѣленіи времени занятій сѣзда и о томъ, какъ производить засѣданія открытыми или закрытыми, постановилъ: занятія производитъ отъ 8¹/₂ ч. утра до 2 ч. дня съ перерывомъ на полчаса съ 11¹/₂ до 12 час. съ тѣмъ, чтобы всѣ комиссіи окончили свои работы въ трехдневный срокъ, а затѣмъ занятія идутъ и вечернія съ 5 до 8 часовъ. Засѣданія должны быть открытыми.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства
„Исполнить“ 3 іюня 1909 г. № 1745.
Епископъ Меводій.

Журналь № 4.

1909 года іюня 1 дня. Забайкальскій епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томила имѣлъ сужденіе объ избраніи комиссіи 1, по ревизіи Забайкальскаго епархіальнаго евъѣчнаго оклада, 2) разсмотрѣніи отчетовъ по расходованію епархіальныхъ суммъ за 1908 г. по мужскому и женскому духовнымъ училищамъ 3) по ревизіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и 4) по урегулированію налога на церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи и составленію разрядныхъ списковъ причтовъ епархіи на предметъ назначенія жалованья изъ казны. Постановилъ: избрать въ 1-ю комиссію священниковъ Іоанна Сизова, Петра Булгакова, Георгія Рѣщикова и представителей отъ мірянъ Т. К. Дорожкова, П. Аѳ. Писаренко и И. Д. Антишева; въ 2)! священниковъ Гр. Тяжелова, Ал. Пляскина, Ап. Шастина, Ѳ. Титова (имѣетъ прибыть) и мірянъ М. Гр. Крутикова, А. Ф. Вержболовичъ и діакона В. Илларіонова, въ 3) священниковъ Вас. Олейникова, Иннокентія Писарева, Аникиту Макарова и отъ мірянъ В. Софр. Караваева

и въ 4) протоіерея Алексѣя Соболева, священниковъ А. Матренинскаго, Георгія Георгіевскаго, Димитрія Малышева и отъ мірянъ Як. Гр. Козырева и Лавр. Бор. Соснина и священника І. Малкова по складу. Журналъ сей представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства:
«Исполнить» 3 іюня 1909 г. № 1741
Епископъ Меовдій.

Журналъ № 5.

1909 года іюня 2 дня. Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ засѣданіи своемъ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина разсматривалъ списокъ призрѣваемыхъ по Забайкальскому Епархіальному Попечительству съ распределеніемъ имъ пособія на 1909 г.

Постановилъ: Въ представленномъ попечительствомъ списокѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія.

По 1-му благочинническому округу: увеличить пособіе заштатному псаломщику Феодору Петровичу Малышеву съ женою его Февроніей Фирсовой до 80 рублей.

Дѣтямъ умершаго псаломщика Максима Шастина Аполлинарію и Кириллу до 50 рублей.

По II-му округу:

Вдовѣ дьячка Аннѣ Кононовой Пляскиной 30 рублей

По III округу:

Вдовѣ псаломщика Людмилѣ Поповой съ тремя дѣтьми—60 руб.

Рѣшеніе о назначеніи пособія дѣтямъ умершаго священника Іосифа Попова представляется попечительству по полученіи свѣдѣній отъ благочиннаго.

По IV округу:

Вдовѣ псаломщика Наталіи Ивановой Пляскиной, какъ имѣющей двухъ взрослыхъ сыновей, пособіе не назначать.

По V округу:

Вдовѣ священника Клавдіи Корнаковой съ сыномъ Пантелеймономъ—25 руб.

Вдовѣ священника Екатеринѣ Мелетіевой Поповой—10 руб. и двумъ ея сыновьямъ 50 руб.

По VII округу:

Вдовѣ священника Маріи Ивновой Громовой, какъ состоящей учительницей уменьшить до 40 рублей.

Вдовѣ псаломщика Марѣ Михайловой Маловой увеличить до 30 руб.

Вдовѣ псаломщика Лидіи Поповой увеличить до 40 рублей.

По VIII округу:

Заштатному псаломщику Петру Иван. Ерженину 40 рублей.

Вдовѣ псаломщика Еленѣ Іосифовой Кондаковой увеличить до 20 руб.

По IX округу:

Дѣтямъ умершаго священника Николая Виноградова 60 руб.

По X округу.

Дочери протоіерея Маріи Рѣшиковой 40 руб.

По XI и XXVI округамъ:

Вдовѣ священника Римѣ Бенкогеновой съ сыномъ Іоанномъ 30 руб.

По XIII округу:

Вдовѣ священника Маріи Мироновой Бенкогеновой 40 руб. Дѣтямъ ея Алексѣю и Маріи 50 руб.

По XVIII округу.

Дочери псаломщика Василя Корелина. Екатеринѣ оставить на одинъ годъ 20 руб.

По XXI округу.

Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Башкировой 20 руб.

Вдовѣ псаломщика Маріи Павловой Шестаковой 20 рублей.

По XXIII округу.

Вдовѣ священника Маріи Стефановой Затопляевой— 60 руб. и дочери ея Маріи 27 рубъ въ виду ея болѣзни— 25 руб.

По XXV округу:

Вдовѣ священника Александрѣ Михайловой Климовичъ—60 руб.

Что же касается назначенія пособия ея дѣтямъ, то въ виду значительной ихъ обезпеченности капиталомъ, оставленнымъ покойнымъ о. Климовичъ, таковое не назначать.

Желательно, чтобы попечительство имѣло всегда въ своемъ распоряженіи достаточная свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи призрѣваемыхъ лицъ особенно живущихъ внѣ епархіи.

Въ виду того, что при перемѣнахъ призрѣваемыми мѣста жительства, попечительство теряетъ ихъ изъ виду и не знаетъ куда направлять ихъ пособія и откуда получать свѣдѣнія о нихъ, предлагается о. о. благочиннымъ сообщать попечительству о перемѣнахъ мѣстожительства призрѣваемыми ихъ округовъ съ указаніемъ новаго мѣстожительства ихъ. Приходскіе священники доставляютъ нужныя свѣдѣнія въ этомъ случаѣ о. о. благочиннымъ.

Револүція Его Преосвященства
«Исполнить» 3 іюня 1909 г. № 1742.
Епископъ Мееодій.

Журналъ № 6.

1909 года іюня 2 дня. Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томила слухалъ журналъ Забайкальскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 7 апрѣля с. г. № 91/VII о взысканіи Казанской окружной лѣчебницей 714 р. 88 к. за леченіе священника Игнатія Бенкогенова.

Изъ приведенныхъ въ журналѣ справокъ усматривается, что священникъ Игнатій Бенкогеновъ былъ помѣщенъ на излеченіе въ Казанскую психіатрическую больницу по журнальному опредѣленію попечительства, отъ 25 іюля 1902 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 25-го же іюля т. г. за № 2250, за плату 43 р. 26 к. въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы половина таковой была производима попечительствомъ, а 2-ю половину обязался вносить чрезъ посредство попечительства отъ лица своихъ остальныхъ братьевъ священникъ Илья Бенкогеновъ и обязательство свое гарантировалъ казеннымъ жалованьемъ. По сообщенію Директора вышеупомянутой лечебницы, отъ 28 февраля сего 1909 года № 919 священникъ Игнатій Бенкогеновъ находился на излеченіи съ 10 августа 1902 года по 25 іюля 1905 года т. е. 2 г. 11¹/₂ мѣсяцевъ. За содержаніе и леченіе его въ теченіе вышеуказаннаго времени слѣдуетъ 1542 р. 94 к., изъ коихъ попечительствомъ уплачено 779 г. 84 к. остальная сумма 763 р. 10 к. должна быть уплачена братьями о. Игнатія священниками Іоанномъ, Васильемъ и Ильей Бен-

когеновыми, но до сихъ поръ не внесена. Казанская психіатрическая больница въ настоящее время чрезъ посредство Забайкальскаго Областнаго Правленія настойчиво требуетъ уплатить долгъ. Попечительство, принимая во вниманіе, что при крайней ограниченности наличныхъ средствъ, платежи недоимки за содержаніе и леченіе въ казанской лечебницѣ свящ. И Белкогенова въ суммѣ 763 р. 10 к. необходимо связанъ съ реализаціей одной изъ рентъ, составляющихъ основной капиталъ, какой мѣрѣ попечительство, во избѣжаніе могущихъ быть нареканій, прибѣгать не рѣшается, постановило окончательное рѣшеніе вопроса относительно платежа недоимки отложить до епархіальнаго съѣзда духовенства. На журналѣ попечительства резолюція Его Преосвященства 11 апр. 1909 г. № 1067, послѣдовала такая: „Исполнить“.

Справка Попечительство ввиду растраты о. Грачева не имѣетъ средствъ расчитаться съ лечебницей.

ПОСТАНОВИЛИ: Чтобы освободить епархіальное попечительство отъ положенія должника въ казанскую психіатрическую лечебницу вслѣдствіе неуплаты братьями умершаго священника Игнатія Бенкогенова половины суммы за леченіе послѣдняго выдать попечительству изъ средствъ Забайкальскаго епархіальнаго склада свѣчей и утвари потребную для расчета съ лечебницей сумму 763 р. 10 к., при этомъ желательно, чтобы платежъ въ лечебницу былъ разсроченъ по ходатайству о томъ попечительства и деньги изъ склада получались бы помѣрѣ наступленія сроковъ разсроченнаго платежа долга. Третью часть уплачиваемой суммы принять на средства склада безъ возврата въ виду смерти одного изъ трехъ братьевъ Бенкогеновыхъ (о. Іоанна), отъ которыхъ по обязательству о. Ильи Бенкогенова должна была поступить половина суммы за леченіе относительно двухъ третей уплачиваемой изъ средствъ склада суммы предполагается, что деньги эти будутъ возвращены складу попечительствомъ по мѣрѣ платежа братьями Бенкогеновыми числящагося за ними долга. Въ виду этого съѣздъ проситъ Епархіальное попечительство выяснить отношеніе священниковъ Ильи и Василія Бенкогеновыхъ къ этому долгу и его уплатѣ и сдѣлать надлежащій докладъ по этому дѣлу слѣдующему епархіальному съѣзду.

Подлинный за надлежащими подписями.

Резолюція Его Преосвященства:
«Исполнить». 1909 г. 6 іюня № 1785
Епископъ Меоодій.

Журналь № 7.

1909 года іюня 3 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томила на заслушалъ отношеніе Забайкальской Духовной Консисторіи, отъ 2 сего іюня за № 3888, съ препровожденіемъ отношенія предсѣдателя Забайкальскаго областного по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на имя Его Преосвященства, отъ 5 мая с. г. за № 1628 съ препровожденной при ономъ отношеніи копіей циркуляра его крестьянскимъ и инородческимъ начальникамъ области, отъ того же числа за № 1629, о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ удовлетворенію крестьянами подлежащихъ причтовъ ругою и дровами и отношеніе Войскового хозяйственнаго правленія Забайкальскаго казачьяго войска, отъ 13 мая с. г. за № 5048, съ докладомъ онаго правленія на имя и. д. наказнаго атамана, отъ 29 апрѣля 1909 г. за № 4532, по вопросу объ обезпеченіи причтовъ ружнымъ довольствіемъ.

Постановилъ: принять распоряженія эти къ свѣдѣнію и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству епархіи.

Копія.

Циркулярно.

М. В. Д.

**ВОЕННЫЙ
ГУБЕРНАТОРЪ**

Забайкальской обл.

По областному по крестьян-
скимъ дѣламъ присутствію.

5 мая 1909 года.

№ 1629.

**Крестьянскимъ и инород-
ческимъ Начальникамъ об-
ласти.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣй-
шій Меоодій, Епископъ Забайкальскій и
Нерчинскій, письмомъ отъ 17-го апрѣля
с. г., за № 1142, увѣдомилъ меня, что

во многихъ приходахъ Забайкальской епархіи крестьяне продолжаютъ отказываться давать ругу и дрова причтамъ церквей и предлагаютъ духовенству довольствоваться пока одними доходами.

Сообщая объ изложенномъ въ дополненіе къ циркулярамъ предмѣстниковъ моихъ отъ 14 августа 1907 г. за № 2513, 21 августа и 24 октября 1908 г., за № 2712 и 3401, вновь предлагаю крестьянскимъ и инородческимъ начальникамъ области принимать мѣры самыя рѣшительныя къ удовлетворенію крестьянами подлежащихъ причтовъ ругою и дровами впредь до отвода духовенству установленной закономъ нормы земельных и лѣсныхъ угодій.

При этомъ присовокупляю, что Иркутскій Генераль-Губернаторъ, въ виду полученныхъ имъ свѣдѣній о частномъ случаѣ отказа отъ уплаты крестьянами нынѣ вновь указаль на необходимость категорическаго настоянія о своевременной уплатѣ духовенству этого довольствія, такъ какъ уплата такового установлена въ свое время не обжалованными. Подлинное, за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *В. Шимковичъ*. Свѣрять: Столначальникъ *Орловъ*.

Выписка изъ копіи доклада общаго присутствія Военно-Хозяйственнаго Правленія отъ 29 апрѣля 1909 г. № 4532, и. д. Наказнаго Атамана Забайкальскаго казачьяго войска.

Со времени приостановки Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ дѣйствія журнальнаго постановленія Военно-Хозяйственнаго Правленія, отъ 18 сент. 1907 г. за № 291, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ одоб-

ренныхъ Военнымъ Совѣтомъ новыхъ правилъ о поземельномъ довольствіи священно и церковно-служителей приходскихъ церквей, дача руги причтамъ возстановлена и объ этомъ объявлено для руководства и исполненія въ приказѣ по Забайкальскому войску отъ 28 мая 1908 г. за № 329, и сообщено для свѣдѣнія въ Забайкальскую Духовную Консисторію 31 мая т. г. за № 5388.

Въ Забайкальскую Духовную Консисторію.

Препровождая, по порученію и. об. Наказного Атамана, для доклада Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мееодію Епископу Забайкальскому и Нерчинскому, Войсковое Хозяйственное Правленіе увѣдомляетъ, что одновременно съ симъ предложено Атаману отдѣла принять мѣры къ тому, чтобы казачье населеніе сдѣлало все возможное для обезпеченія причтовъ ругою и, съ своей стороны, просить рекомендовать послѣднимъ болѣе снисходительно, терпѣливо, относиться къ населенію въ тѣхъ случаяхъ, когда оно само нуждается въ продовольственной помощи со стороны правительства или же изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Подлинное за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *В. Шимковичъ*. Свѣрять: Столоначальникъ *Орловъ*.

№ 5048. Мая 13 дня 1909 г., г. Чита.

Резолюція Его Преосвященства:
«Исполнить», Епископъ Мееодій.
№ 1746 6 іюня 1909 года.

Журналъ № 8.

1909 г. іюня 3 дня. Забайкальскій съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина слушаютъ отношеніе Правленія Читинскаго духовнаго училища, отъ 2 іюня 1909 г. за № 526, съ прошеніями учениковъ о выдачѣ имъ пособія на проѣздъ къ родителямъ. Постановилъ: выдать просимое пособіе изъ уплаты за обученіе иносословныхъ, ученикамъ Александру Дроздовскому 10 р., Очирову Василию 12 р., Виноградову Михаилу 25 р., Виноградову Алексію 15 р., Лахину Валентину

20 р. Грозовымъ Николаю и Михаилу 30 р., Скорнякову Николаю 25 руб., Писареву Аѳанасію 3 р., Горбунову Андрею 15 руб., Виноградову Ивану 5 руб. Всего сто шестьдесятъ рублей (160 р.).

На будущее время правленіе училища само распределяетъ и выдаетъ таковое пособіе, не ожидая отзывовъ отъ благотворительныхъ сѣздовъ, а лишь докладывая о семъ епархіальному сѣзду.

Резолюція Его Преосвященства.
«Исполнить». 1909 г. 3 іюля № 1783.
Епископъ Меоводій.

Журналъ № 9.

1909 года 3 іюня. Забайкальскій епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ согласно журнала № 27 епархіальнаго сѣзда 1908 года имѣлъ сужденіе по вопросу о поземельномъ довольствіи причтовъ приходскихъ церквей казачьихъ поселеній Забайкальской епархіи.

Справка: Журналъ Заб. епарх. сѣзда № 27 за 1908 г.

ПОСТАНОВИЛИ: Сѣздъ духовенства и мірянъ находитъ правила относительно поземельнаго довольствія причтовъ приходскихъ церквей казачьихъ поселеній, изложенныя въ отношеніи начальника главнаго управленія казачьихъ войскъ отъ 17 марта 1908 г. за № 6484 на имя хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ пріемлемыми съ точки зрѣнія интересовъ Забайкальскаго духовенства. По пункту 1 правилъ выражается желаніе, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда нужнаго количества удобной земли въ составѣ земельного надѣла тѣхъ поселеній, гдѣ находится церковь, нѣтъ, надѣлъ причта производился изъ земель войсковыхъ и кабинетскихъ. По пункту 2-му при недостаткѣ удобной земли, отводилось бы меньше 99 десятинъ, но съ тѣмъ, чтобы за недостающее количество десятинъ причтъ получалъ плату отъ хозяйственнаго управленія Забайкальскаго казачьяго войска по мѣстной оцѣнкѣ десятины удобной земли вблизи поселеній и церквей. При проведеніи предлагаемой мѣры въ законодательномъ порядкѣ при всѣхъ тѣхъ поселкахъ, гдѣ можно предполагать открытіе современемъ прихода, долженъ быть сдѣланъ отводъ земли для причта въ запасъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства:
„Исполнить“. 6 іюня 1909 г. № 1782.
Епископъ Меодій.

Журналъ № 10.

1909 г. іюня 3 дня. Забайк. епархіальн. съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ слушалъ докладъ предсѣдателя постоянной комиссіи съѣзда о. Сергія Старкова по вопросу о срокахъ созыва общепархіальныхъ съѣздовъ и имѣлъ сужденіе по журналу постоянной комиссіи съѣзда № 5, напечатанному въ № 4 епарх. вѣдомостей за настоящій годъ.

Признавая важное значеніе епархіальныхъ съѣздовъ, какъ вспомогательнаго органа въ епархіальномъ управленіи, какъ средства взаимообщенія и повышенія церковной жизни и дѣятельности въ епархіи, съѣздъ постановилъ: Просить Его Преосвященство объ оставленіи безъ измѣненія установлен. порядка созыва съѣздовъ, т.е. ежегодными.

Чтобы ежегодные съѣзды не ложились по своимъ расходамъ тяжелымъ бременемъ на епархію, ограничиться въ семь году полученіемъ по одному рублю суточныхъ за все проводимое внѣ своего прихода время по дѣлу съѣзда, за исключеніемъ прогоновъ, каковые выдаются особо по разстоянію, и въ этомъ смыслѣ внести вопросъ объ измѣненіи § 42 инструкции Забайкальскимъ епархіальнымъ съѣздомъ въ программу будущаго съѣзда. Чтоже касается объединенія нѣсколькихъ благочиній для посылки общаго депутата на общепархіальные съѣзды въ цѣляхъ удешевленія послѣднихъ, то мѣра эта рекомендуется для свободнаго примѣненія ея по соглашенію между тѣми благочинническими округами, гдѣ найдутъ это удобнымъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства:
„Исполнить“. 1909 г. 6 іюня № 1781.
Епископъ Меодій.

Журналъ № 11.

1909 г. іюня 3 дня. Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника

Иннокентіа Томила на имѣль сужденіе объ учрежденіи въ епархіи 1, кассы взаимопомощи, 2, ссудо-сберегательной кассы, 3, эмиритуры и 4, страхование жизни на началахъ взаимопомощи.

По обсужденіи сихъ вопросовъ съѣздъ постановилъ:

I. Представить благочинническимъ округамъ учреждать кассы взаимопомощи на мѣстахъ. По открытіи же таковыхъ и развитіи дѣятельности желательное объединеніе ихъ въ центральной общепархіальной кассѣ.

II. Ввиду того, что постоянная коммиссія не собрала свѣдѣній, указанныхъ въ журналѣ № 25 епархіального съѣзда 1908 года, вопросъ объ ссудо-сберегательной кассѣ оставить открытымъ.

III. Эмиритура, какъ показала рядъ предшествующихъ съѣздовъ, не вызвала среди духовенства сочувствія къ себѣ, какъ способъ обезпеченія на случай старости и смерти. По этому вопросъ о ней считать открытымъ.

IV. Ввиду того, что по вопросу о страхованіи жизни на началахъ взаимопомощи предсъѣздной коммиссіи не удалось собрать достаточно нужныхъ свѣдѣній, не полученъ между прочимъ отвѣтъ изъ Центрального управленія Государственными сберегательными кассами объ условіяхъ коллективнаго страхованія, вопросъ оставляется открытымъ съ порученіемъ постоянной коммиссіи собрать всѣ нужныя матеріалы по страхованію на началахъ взаимопомощи и внести вопросъ объ этомъ страхованіи въ программу будущаго епархіального съѣзда, напечатать заблаговременно всѣ относящіяся къ вопросу матеріалы и свое заключеніе.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Революція Его Преосвященства:

Исполнить: 1909 г. 6 іюня № 1780.

Епископъ Меводій.

Журналъ № 12.

1909 года іюня 3 дня. Забайкальской Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ докладъ члена постоянной коммиссіи священника о. Николая Элизена о церковномъ хозяйствѣ и мѣрахъ къ упорядоченію веденія онаго.

Докладчикъ указываетъ на упадокъ доходности въ церквахъ. Одною изъ ненормальностей веденія церковнаго хозяйства, по мнѣнію докладчика, является накопленіе такъ называемыхъ темныхъ суммъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ, когда часть церковныхъ денегъ не записывается въ шнуровыя книги, чтобы расходовать эти деньги хотя и на нужды церкви, но безъ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго начальства, это съ одной стороны, а съ другой, чтобы избавить церковь отъ несенія нѣкоторой части налога на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отчего этотъ налогъ падаетъ на церкви, гдѣ добросовѣстно ведется запись суммъ. Второю ненормальностію, по мнѣнію докладчика, служить отдача суммъ тому или иному лицу въ ссуду и покупка свѣчъ, ладана и утвари внѣ епархіальнаго склада. Благодаря этому въ первомъ случаѣ церковныя суммы иногда совсѣмъ теряются, и во второмъ наносится ущербъ операціи склада, какъ главнаго источника средствъ на нужды епархіи. Выслушавъ докладъ съѣздъ, постановилъ: чтобы избѣжать при неотложныхъ расходахъ потерю времени на ожиданіе разрѣшенія Епархіальнаго начальства и устранить побужденіе къ держанію при церквахъ темныхъ суммъ, просить ходатайства Его Преосвященства предъ Святейшимъ правительствующимъ Синодомъ дать право причтамъ и старостамъ приходскихъ церквей Забайкалья расходовать безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства до 300 руб. принимая во вниманіе дальность разстоянія и неудобство путей сообщенія въ Сибири при сношеніяхъ причтовъ съ Епархіальнымъ начальствомъ. Подтверждается, что покупка свѣчъ, вина, ладана и утвари должна производиться въ Епархіальномъ складѣ.

Имѣющіеся при церквахъ темныя суммы должны быть записаны въ шнуровыя книги.

При обнаруженіи же на будущее время темныхъ суммъ, виновные будутъ подвергнуты законному преслѣдованію, какъ и покупающіе свѣчи внѣ епархіальнаго склада.

Въ интересахъ церковнаго хозяйства причты и старосты должны строго соблюдать существующія правила по веденію этого хозяйства. О.о. благочинные усилили бы

надзоръ за правильнымъ веденіемъ церковнаго хозяйства, а Духовная консисторія обращала бы вниманіе на отношеніе о. о. благочинныхъ къ этому дѣлу.

О случаяхъ злоупотребленія и небрежнаго веденія церковнаго хозяйства о.о. благочинные доводятъ до свѣдѣнія благочинническихъ сѣздовъ, и эти послѣдніе, по обсужденіи обстоятельствъ дѣла, записываютъ свое мнѣніе и заключеніе въ журналъ, который затѣмъ поступаетъ въ епархіальный сѣздъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства
„Исполнить“ 6 іюня 1909 г. № 1778.
Епископъ Меодій.

Журналъ № 13.

1909 года іюня 3 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ слушалъ докладъ предсѣдателя постоянной комиссіи сѣздъ священника о. Сергія Старкова объ учрежденіи въ Забайкальской епархіи обязательнаго взаимнаго страхованія недвижимаго имущества духовнаго вѣдомства: зданій храмовъ, церковныхъ школъ, причтовыхъ помѣщеній и проч. О. Старковъ доложилъ, что страхованіе построекъ вообще признается необходимымъ, а въ особенности оно необходимо по отношенію къ храмамъ, школамъ и проч., такъ какъ въ случаѣ пожаровъ постройка новыхъ зданій бываетъ сопряжена часто съ большими затрудненіями, и иногда и невыражено страховывать зданія у частныхъ предпринимателей дорого и къ тому же страховой взносъ вносится страхователями непрерывно, это при незначительныхъ средствахъ удерживаетъ отъ страхованія. Постоянная предсѣздная комиссія считаетъ нужнымъ предложить вниманію духовенства вопросъ объ учрежденіи взаимнаго страхованія, таковое, какъ непрелѣднующее цѣлей наживы и дающее возможность страховую премію оставить въ рукахъ епархіи, будетъ болѣе дешевымъ и доступнымъ для всѣхъ. Комиссія предлагаетъ таковой проектъ: всѣ зданія церквей, школъ, причтовыхъ помѣщеній должны быть оцѣнены и согласно оцѣнки внесутъ

установленный % съ оцѣнки въ нѣсколько лѣтъ. Изъ этихъ взносовъ составитъ капиталъ и % съ него будутъ обезпечивать возстановленіе зданій, погибшихъ отъ пожаровъ, каковыхъ въ среднемъ по даннымъ въ десять лѣтъ приходится по одному въ годъ.

ПОСТАНОВИЛЪ: Признать нужнымъ обязательное взаимное страхование недвижимаго имущества духовнаго вѣдомства.

Поручить постоянной комиссіи съѣзда выработать правила по страхованію и по производству оцѣнки, каковая будетъ производится на мѣстахъ причтами и представителями прихожанъ и разсматриваться на благотинническихъ съѣздахъ. О. о. благотинные должны доставить потребныя комиссіи свѣдѣнія объ оцѣнкѣ зданій, имѣющихся быть застрахованными не позже 3-хъ мѣсяцевъ со дня полученія требованій отъ комиссіи. На возможные расходы по заготовленію бланковъ, чертежей вознагражденіе приглашаемыхъ экспертовъ отпустить изъ средствъ склада въ распоряженіе постоянной комиссіи съѣзда до 300 рублей.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства:
„Исполнить“ 1909 г. 6 іюня № 1779.
Епископъ Меоодій.

Журналъ № 14.

Въ 1909 года 4 іюня. Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника. Иннокентія Томила на слушал докладъ члена постоянной предсѣздной комиссіи о. Николая Элизена объ отпускѣ средствъ на Епархіальную бібліотеку. Въ докладѣ выяснилось, что епархіальная бібліотека въ первое время своего существованія пользовалась значительными средствами, отпускаемыми различными учрежденіями и лицами. Въ 1908 году бібліотека съѣздомъ передана въ веденіе постоянной комиссіи съ тѣмъ, чтобы на имѣющіяся суммы приобрести книги необходимыя для руководства епархіальнымъ съѣздамъ и вообще изданія академическаго характера. Комиссіей это такъ и было исполнено насколько позволяли

средства. Съ переходомъ библіотеки въ вѣдѣніе комиссія съѣзда прекратился притокъ средствъ на ея нужды.

Между тѣмъ для пользы дѣла необходимо имѣть нѣкоторыя суммы на пополненіе библіотеки.

Комиссія просить съѣздъ отпускать на покупку книгъ по одному (1 р.) руб. отъ каждой церкви Епархіи и по сто (100 р.) рублей изъ средствъ епархіальнаго склада ежегодно.

Выслушавъ докладъ и обсудивъ его, съѣздъ, принимая во вниманіе пользу, оказываемую епархіальной библіотекой въ трудахъ комиссія съѣзда и самому епархіальному съѣзду доставленіемъ нужныхъ книгъ для справокъ, но считаясь со стѣсненнымъ положеніемъ матеріальныхъ средствъ церквей епархіи, постановилъ: отпускать на нужды библіотеки только изъ средствъ склада по сто (100 р.) руб. ежегодно.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Епископа отъ 8 іюня 1909 г. за № 1797. «Согласенъ» Епископъ Меодій.

Журналъ № 15.

1909 года іюня 5 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ подъ предѣтельствомъ священника Иннокентія Томилина слушалъ письменный докладъ редактора Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей Н. А. Соколова о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи за 1908 г. съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ соображеній по вопросамъ редакторства и издательства Епархіальныхъ вѣдомостей.

Справка: Журналъ № 54 съѣзда 1908 г. Выслушавъ докладъ и обсудивъ его съѣздъ Постановилъ: въ виду стѣсненнаго матеріальнаго положенія церквей Епархіи, той бѣдности содержанія, которой съ нѣкотораго времени начала отличаться неофициальная часть епархіальныхъ вѣдомостей и не видя пока благопріятныхъ условій для улучшенія этого дѣла просить Его Преосвященство временно закрыть съ января мѣсяца 1910 года неофициальную

часть; на изданіе же части официальной вносить по два рубля 50 коп. отъ каждой имѣющей штатъ причта церкви въ годъ. Просить разрѣшеніе Его Преосвященства передать редакторство Епархіальныхъ вѣдомостей преподавателю женскаго епархіальнаго училища Н. П. Стукову, такъ какъ разстроенное здоровье Г. Соколова заставило его говорить въ своемъ докладѣ объ отказѣ отъ редакторства. Оставшійся отъ 1908 г. долгъ въ Епархіальный складъ 150 рублей, о которомъ говорится въ докладѣ г. редактора, покрыть въ суммѣ 104 руб. 60 коп. деньгами, поступившими и имѣющими поступить въ 1909 году на изданіе вѣдомостей, 45 р. 40 коп. покрыть зачисленіемъ ихъ, какъ предлагаетъ г. редакторъ въ докладѣ, въ счетъ тѣхъ суммъ, которыя должны быть отпущены складомъ на нынѣшній годъ въ жалованіе редактору.

Епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи.

Редактора Забайкальскихъ Вѣдомостей Николая Соколова

Д о к л а д ъ.

Честъ имѣю представить Епархіальному съѣзду свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, а также нѣкоторыя соображенія по вопросамъ редакторства и издательства епархіальнаго органа.

Общее количество поступленій въ редакцію (включая сюда и тѣ деньги, которыя получены уже въ 1909 году) выражается суммою двѣ тысячи сто девяносто (2190) руб. 41 коп.

Изъ нихъ одна тысяча двѣсти сорокъ шесть (1246) р. составляютъ подписную плату на 1908 годъ.

Тринацать рублей (13) подписная плата за прежніе года. Триста семьдесятъ (370) рублей 51 коп. поступили изъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

Сто пятьдесятъ (150) руб взято заимообразно изъ средствъ Епархіального склада утвари и свѣчъ.

Двѣсти тридцать восемь (238) рублей. 89 коп. выданы Читинскимъ церковнымъ братствомъ.

Шестнадцать рублей (16) случайныхъ поступленій.

Сто пятьдесятъ шесть (156) руб. 1 коп. заимообразно дано протоіереемъ Кузнецовымъ.

Общая сумма расхода двѣ тысячи сто сорокъ четыре (2144) рубля 60 коп.

Изъ нихъ одна тысяча пятьсотъ шестьдесятъ одинъ (1561) рубль 53 коп. уплачены за печатаніе вѣдомостей.

Разсылка стоила сто сорокъ (140) рублей 50 коп.

Двѣсти двадцать одинъ (221) рубль 61 коп.—вознагражденіе редакторамъ.

Пятьдесятъ четыре рубля (54) за печатаніе объявленій для обмѣна изданій.

Сто пятьдесятъ шесть (156) руб. 1 коп. уплачены прот. Кузнецову.

Десять рублей (10) 95 коп. мелкіе расходы.

Такимъ образомъ, наличными въ остаткѣ отъ 1908 г. сорокъ пять (45) руб. 40 коп.

Но общій итогъ даетъ дефицитъ въ сто четыре (104) руб. 60 коп., такъ какъ долгъ свѣчному складу еще не уплаченъ и уплатить не изъ чего.

Въ виду того, что, 1, позаимствовано изъ склада много въ силу необходимости, такъ какъ нужно было печатать журналы прошлагодняго сѣзда, а денегъ я не получилъ ни копейки отъ своего предшественника, потому что онѣ всѣ ушли на печатаніе предыдущихъ номеровъ, 2, какъ видно изъ представленнаго отчета, денегъ осталось отъ прошлаго года всего сорокъ пять (45) руб. 40 коп. то покорнѣйше прошу епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ изыскать средства на покрытіе долга редакціи епархіальному складу въ суммѣ ста четырехъ (104) рублей 40 коп., сорокъ же пять рублей могутъ быть зачислены въ счетъ тѣхъ суммъ, которыя должны быть отпущены складомъ на нынѣшній годъ на жалованье редактору. Финансовое положеніе Епархіальныхъ Вѣдомостей, такимъ образомъ, оказывается не блестящимъ.

Но оно чуть не вдвое хуже въ настоящемъ 1909 году, такъ какъ источникомъ доходовъ остается исключительно одна подписка съ присоединеніемъ лишь ста (100) рублей изъ свѣчнаго склада.

Консисторія больше вспомошествованія оказывать не будетъ, потому что цѣна на „пробѣльные листы“ теперь уменьшена.

Остальные источники дохода прошлаго года были случайные и, какъ таковые, не повторяются.

Общая сумма дохода на которую можетъ разсчитывать редакция не превыситъ тысячи четырехсотъ (1400) руб.

При такомъ стѣсненномъ матеріальномъ положеніи редакция не можетъ вести дѣло такъ, какъ бы то хотѣлось духовенству и самой редакціи. Не говоримъ уже о томъ, что вся „редакция“ сосредоточивается въ лицѣ одного редактора и весь трудъ его оплачивается двадцатью рублями. Но редакторъ лишенъ возможности приглашать сотрудниковъ, потому что заплатить совершенно нечѣмъ. Остается или просить написать изъ милости для Епархіальныхъ Вѣдомостей или ждать случайныхъ статей. Но то и другое при нормальной постановкѣ дѣла не допустимо. Прежде всего, слишкомъ неблагодарна роль просителя, когда знаешь, что за услугу отплатить не можешь, а затѣмъ разъ просишь, то памятуя, что „всякое даяніе благо“ редакторъ долженъ бываетъ помѣщать часто такія статьи, которыхъ онъ самъ не одобряетъ. Какая же тутъ м. быть, рѣчь объ опредѣленномъ характерѣ дѣятельности редакціи?

Обратимся къ случайнымъ статьямъ. Нужно сказать, что духовенство пишетъ неохотно и очень мало. Часто оно касается вопросовъ, которые общеепархіальнаго значенія не имѣютъ, а имѣютъ значеніе частное или даже личное. Ненапечатаніе такихъ статей обыкновенно обижаетъ авторовъ, и притокъ даже такихъ статей прекращается. Дѣлать же вѣдомости ареной борьбы, часто личной, нахожу неудобнымъ для официальнаго органа.

Если, такимъ образомъ, отъ духовенства мало получается статей, то кому же могутъ быть особенно близки

интересы Епархіи? Остается одинъ редакторъ. Онъ долженъ за всѣхъ думать, писать; онъ долженъ всѣхъ удовлетворить. Но одно ужс количество времени, потребное для этого, является непреодолимымъ препятствіемъ. Если бы даже человѣкъ отдался всецѣло дѣламъ редакціи, то и тогда не въ состояніи былъ бы одинъ наполнять своими писаніями всѣ номера. Но прожить на двадцать рублей, полагаю, невозможно, и волей неволей редактору приходится искать другихъ занятій.

Другой вопросъ возможность удовлетворить запросы Епархіи. Духовенство молчитъ, духовенство не пишетъ, не упоминаетъ, что его въ данный моментъ болѣе волнуетъ, болѣе интересуетъ, а редакція должна объ этомъ знать. Редакція, напр., полагала, что, такъ называемая, „Епархіальная хроника“, въ большинствѣ случаевъ ограничивающаяся фактами, для сельскаго духовенства неважными, съ удобствомъ можетъ быть совершенно оставлена, тѣмъ болѣе, что „хроникеровъ“, по указаннымъ выше причинамъ, въ редакціи нѣтъ, а самому редактору нѣтъ возможности превратиться въ искателя „епархіальныхъ новостей“. Оказывается, нѣкоторые лица, изъ духовенства ли или изъ мірянъ, какъ, напр., авторъ статьи „къ епархіальному съѣзду“ (Заб. Новъ. Воскресенье 31 мая 1909 г.) въ хроникѣ полагаетъ чуть-ли не суть Вѣдомостей.

При такихъ запросахъ, конечно, еще труднѣе удовлетворить Епархію.

И такъ, денегъ нѣтъ на наемъ сотрудниковъ, статей не шлютъ, присланное въ большинствѣ случаевъ не годится для печати—вотъ общій выводъ изъ внимательнаго разсмотрѣнія дѣлъ редакціи.

Какъ лицо, хорошо освѣдомленное съ положеніемъ дѣла и желающее ему процвѣтанія, позволю себѣ высказать нѣсколько словъ о возможности улучшенія его.

Нужно или найти свободное лицо, которое всего себя посвятило бы этому дѣлу или же обязательную подписку отдать другому органу, который и долженъ завести „Епархіальный“ отдѣлъ увеличивать же подписную плату невозможно, такъ какъ для періодическихъ изданій она и безъ того высока.

Въ заключеніе позволю себѣ обратиться къ Епархіальному съѣзду съ просьбою выбрать кандидата, которому бы я могъ, въ случаѣ моего отказа, передать дѣла редакціи, такъ какъ возможно, что слабое здоровье не позволитъ мнѣ продолжать дѣло редакторства по возвращеніи моемъ изъ каникулярнаго отпуска.

Редакторъ Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподаватель 1-й Читинской женской гимназіи,

Николай Соколовъ.

1909 г. 3 іюня.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «Исполнить» Епископъ. Меѳодій. 8 іюня 1909 г. № 1792.

Журналъ № 16.

1909 года 5 іюня. Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина имѣлъ сужденіе по 22 пункту программы съѣзда о бесплатномъ обученіи иносословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и открытіи епархіальныхъ стипендій въ этихъ заведеніяхъ для дѣтей бѣдныхъ мірянъ.

Справка. Журналъ № 60 епархіальнаго съѣзда 1908 года.

Считая болѣе широкое открытіе дверей духовно-учебныхъ заведеній для прихожанъ дѣломъ справедливости, въ виду того, что духовныя училища содержатся на деньги приходскихъ церквей, дѣломъ полезнымъ, ставящимъ дѣтей прихожанъ подъ вліяніе духовной школы и несущимъ въ духовную среду притокъ новыхъ силъ, а также чтобы болѣе заинтересовать прихожанъ въ жизни и судьбѣ духовныхъ училищъ постановили: освободить отъ платы за обученіе въ Читинскомъ мужескомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ дѣтей бѣдныхъ мірянъ и уступить изъ числа имѣющихся епархіальныхъ стипендій того и другого училищъ по двѣ полныхъ и по двѣ половинныхъ стипендій для дѣтей бѣднѣйшихъ прихожанъ преимущественно сельскихъ жителей.

Удостоверенія о бѣдности просителей для освобожденія отъ платы за обученіе и принятія на епархіальныя стипендіи выдаются приходскими собраніями.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «Исполнить. Епископъ Мееодій» 8 іюня 1909 г. № 1793 г.

Журналъ № 17.

1909 года іюня 5 дня. Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Александра Чернышева разсматривалъ и обсуждалъ смѣту на 1910 г. по содержанію епархіальнаго женскаго училища и руководствуясь соображеніями комиссіи по ревизіи и объясненіемъ о. предсѣдателя совѣта училища священника Сергія Старкова постановить: принять смѣту съ слѣдующими измѣненіями: по § 1 п. 16 на преподаваніе французскаго языка отпустить 650 руб. (10 ур.) ассигнованіе ограничить 4 мая годами, когда можно будетъ опредѣлить, какіе успѣхи будутъ достигнуты.

п. 17 Учительницѣ рукодѣлія увеличить съ 240 р. до 300 руб.

п. 22 Въмѣсто открытія должности письмоводителя съ жалованіемъ 300 руб., отпустить дѣлопроизводителю Совѣта въ дополненіе къ 300 руб., получаемого имъ жалованія, бор. причемъ совѣту училища предоставить въ случаѣ надобности расходовать на канцелярію совѣта 100 руб. изъ суммъ за обученіе иносословныхъ.

п. 28 Завѣдывающей бібліотекой довести содержаніе до 100 руб. (ранѣе получала 60 руб.) въ годъ.

§ 2 п. 2. Соглашаясь на увеличеніе полуказенныхъ стипендій съ 10 до 30-ти, оцѣнивая каждую не по 95 руб. какъ указано въ смѣтѣ, а въ 90 руб. вмѣсто просимыхъ 2850 р. отпустить 2700 р. § 3 п. 2 На очистку дымовыхъ трубъ совѣтъ училища уменьшаетъ отпускавшуюся сумму 40 руб. до 20 руб.

п. 3. На приобретение и заготовление разныхъ хозяйственныхъ принадлежности: кухонной, чайной и столовой посуды отпустить вновь 200 р.

п. 4. На отопление зданій училища совѣтъ уменьшаетъ съ 2976 р. на 2052 р.

п. 5. На освѣщеніе (керосинъ, свѣчи и проч.) увеличить съ 350 р. до 800 р. по дѣйствительной надобности.

п. 9. На обстановку зала (во вновь выстроенномъ зданіи) отпустить 250 руб.

п. 10. На ремонтъ мебели 100 р. Единовременно.

Лит. Б. п. 9 ассигнуется вновь на ежегодное жалованіе истопнику 216 р.

п. 10 т. поломойкъ 180 р.

Лит. В. п. 1. На содержаніе готовымъ столомъ 6 воспитательницъ, эконома, больничной надзирательницы и кастелянши сумму 855 р. съѣздъ призналъ возможнымъ, въ виду оцѣнки содержанія одной стипендіи въ 90 р.) см. выше § 2 п. 2) уменьшить до 810 р.

Лит. Г. п. 1. На содержаніе двухъ лошадей съномъ и овсомъ совѣтъ училища уменьшаетъ съ 373 р. на 238 р.

Ст. 2-я лит. Д. п. 1. На содержаніе библіотеки выписка книгъ, учебниковъ сумму 650 р. раздѣлить такимъ образомъ а) на книги учебныя и переплеть ихъ 200 р. и б.) на учебныя пособія и на книги внѣкласснаго чтенія 450 руб.

п. 2. На письменныя и классныя принадлежности совѣтъ уменьшаетъ съ 250 р. на 200 р. и п. 3 на руководѣльныя принадлежности съ 100 р. на 75 р.

Кромѣ того соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, которая проситъ нужнымъ ассигновать на случайные и экстраординарные расходы безконтрольно какъ-то: расходы въ день храмового праздника, въ день акта при окончаніи курса и друг. школьные праздники съѣздъ ассигнуетъ 250 р. съ тѣмъ условіемъ, чтобы не было болѣе никакихъ сверхсмытныхъ расходовъ. Что же касается денегъ, поступающихъ въ уплату долговъ за содержаніе духовныхъ и обученіе инословныхъ, то свѣдѣніе о таковыхъ должны быть представляемы съѣзду и расходуются эти деньги по постановленіямъ съѣздовъ. Съѣздъ

просить совѣтъ училища соблюдать возможную экономію въ расходованіи ассигнованныхъ средствъ, для чего, по возможности, всѣ матеріалы и продукты заготовлять подряднымъ способомъ, въ пищу ученицъ ввести употребленіе пшеничной муки. Съѣздъ также просить, чтобы всѣ суммы остающіеся отъ смѣтнаго ассигнованія, а также поступившія недоимки прежняго времени не расходовать, а хранить для внесенія съѣздомъ въ смѣту будущаго года. Всего по смѣтѣ на 1910 г. 35959 р.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства
«Исполнить» 8 іюня 1909 г. № 1796.
Епископъ Мееодій.

Журналъ № 18.

1909 года іюня 5 дня. Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина разсматривалъ смѣту по содержанію Читинскаго духовнаго училища въ 1910 году, составленную правленіемъ училища, по обсужденіи, Постановилъ: смѣту принять, сдѣлавъ въ ней слѣдующія измѣненія, по § 1 содержаніе учителю приготовительнаго класса, согласно общему опредѣленію Свят. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. № 8859 объ установленіи для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ тѣхъ же окладовъ жалованія и прибавокъ, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ, увеличить съ 795 р. до 1020 руб. и по § 3 ст. 1 п. 2 а) уменьшить на отопленіе съ 2340 р. до 2100 р. Общая цифра по содержанію училищъ на 1910 годъ выражается въ суммѣ двадцать двѣ тысячи шестьсотъ тридцать пять руб. 80 коп. (22635 р. 80 к.) При ассигнованіи на отопленіе уменьшенномъ съ 2340 руб. на 2100 приняты во вниманіе расходъ на этотъ предметъ въ 1908 году, когда израсходовано 1942 р. 25 к. и цѣна на дрова, принятая смѣтой женскаго училища, по 4 р. 50 к. за сажень вмѣсто 5 р. какъ полагало правленіе училища.

Принять высказанныя при обсужденіи см ты пожеланія коммисіи сѣзда по училищу, состоящій въ томъ, чтобы ассигнованіе по тому или другому параграфу расходовались по своему прямому назначенію и чтобы расходы изъ выдаваемыхъ эконому авансовъ оправдывались счетами, когда это возможно, напр. при покупкахъ въ магазинѣ. Расходы же изъ авансовъ безъ счетовъ желательно видѣть засвидѣтельствованными г. Смотрителемъ училища.

Журналъ сей представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства
„Исполнить“ 8 іюня 1909 г. № 1795.
Епископъ Меодій.

Журналъ № 19.

1909 года іюня 4 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина слушалъ предложенный постоянной коммисіей уставъ Забайкальскаго Епархіальнаго церковнаго братства Свв. Кирилла и Меодія и постановилъ: уставъ братства принять со слѣдующими измѣненіями: § 1-й цѣль братства въ концѣ читается такъ: Братство принимаетъ на себя также патріотическія задачи, дѣйствуя въ духѣ евангельскаго мира и любви, чуждое партійности, какъ Братство церковное, а не политическій союзъ; § 5 о составѣ Братства читается: членами Братства состоятъ по желанію священно-церковнослужители епархіи, а также православные (и единовѣрцы) и правоспособныя лица обоого пола и всякаго званія, дѣлающія денежные взносы или ежегодно по силѣ своихъ средствъ или еденновременно 30 руб; § 43. Конецъ этого параграфа читается: Постановленіе о закрытіи Братства предоставляется чрезъ епархіальный сѣздъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго и, по утвержденіи, объявляется въ епархіальномъ органѣ и „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и § 44.: измѣненіе и дополненія настоящаго устава проводятся

чрезъ общее собраніе членовъ во время общепархіальныхъ съѣздовъ съ утвержденія Забайкальскаго Преосвященнаго“. Организіонная дѣятельность по открытію Братства поручается постоянной комиссіи.

Уставъ Братства Свв. Кирилла и Мееодія и настоящій журналъ представляется на утвержд. Его Преосвященства

Резолюція Его Преосвященства „Исполнить“ 8 іюня 1909 г. за № 1794.
Епископъ Мееодій.

Журналъ № 20.

1909 года іюня 5 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина имѣлъ сужденіе по вопросу о пригготовительномъ классѣ при читинскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ вслѣдствіе предложенія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ съѣзда, внесшаго при разсмотрѣніи § 1 п. 1 смѣты училища закрыть пригготовительный классъ въ виду того, что матеріальнаго положеніе епархіи стѣснено, а нужды содержать этотъ классъ нѣтъ—такъ какъ школы одноклассныя, которымъ онъ соотвѣтствуетъ, имѣются по всѣмъ приходскимъ селамъ и пригготовлять поступающихъ въ училище прямо въ первый классъ теперь не трудно дома. При преніяхъ противъ аргумента за пригготовительный классъ, какъ класса для неподготовленныхъ дѣтей, дающаго возможность псаломщикамъ и бѣднымъ вдовамъ скорѣе пристраивать своихъ дѣтей на Епархіальное содержаніе въ училищѣ, противниками высказано, что приходскую школу, которая замѣнитъ въ домѣ подготовки дѣтей въ 1-й классъ, классъ пригготовительный нѣтъ основаній ставить ниже этого класса по степени пригодности для означеннаго дѣла, что вниманіе къ надлежащей подготовкѣ дѣтей у родителей невольно поднимется когда не будетъ надежды въ случаѣ неуспѣха въ первый классъ оставлять поступающаго въ пригготовительномъ классѣ и что отношеніе къ училищу, какъ благотворительному учрежденію не можетъ считаться правильнымъ.

Послѣ преній большинствомъ голосовъ постановили: просить разрѣшеніе Его Преосвященство закрыть приготовительный классъ при читинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ по окончаніи будущаго 1910—1911 года, оставивъ классъ такимъ образомъ еще на одинъ годъ, чтобы дать возможность всѣмъ заинтересованнымъ въ этомъ обстоятельствѣ узнать о немъ и безошибочно считаться съ нимъ. Вниманіе родителей, имѣющихъ поступать въ училищѣ дѣтей, обращается на болѣе серьезную подготовку ихъ для перваго класса. Просить правленіе училища знакомить епархію съ тѣми требованіями, какія предъявляются поступающимъ въ первый классъ; о закрытіи приготовительнаго класса необходимо заблаговременно объявить по Епархіи особо чрезъ о.о. благочинныхъ всѣмъ причтамъ.

Резолюція Его Преосвященства:
„Исполнить“ 8 іюня 1909 г. № 1799.
Епископъ Мееодій.

Журналъ № 21.

1909 года іюня 5 дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина слушалъ докладъ постоянной Комиссіи съезда по вопросу предложенія Святѣйшаго синода отъ 31 января с. г. за № 2 объ учрежденіи на пожертвованія отъ духовенства стипендій имени покойнаго о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи. Постановилъ:

Просить разрѣшеніе Его Преосвященства открыть сборъ добровольныхъ пожертвованій на образованіе стипендій имени о. Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго одной въ женскомъ епархіальномъ училищѣ чрезъ совѣтъ училища и одной въ Читинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ чрезъ Правленіе училища.

Резолюція Его Преосвященства:
„Исполнить“ 1909 г. 8 іюня № 1800
Епископъ Мееодій.

Журналъ № 23.

1909 года іюня 6 дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Читѣ подъ предсѣда

тельствомъ священника Иннокентія Томилина слушалъ докладъ постоянной Комиссіи съѣзда (Заб. Еп. Вѣд. 1909 г. № 8 и 9 стр. 206). о постройкѣ зданія подѣ образцовую школу при Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Зданіе указывается деревянное на каменномъ фундаментѣ въ 60 кв. сажень стоимостью въ 6000 рублей. На постройку этой школы 3000 рублей отпустила Читинская Городская Дума въ засѣданіи 24 апрѣля с.г. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по просьбѣ Совѣта епарх. женскаго училища, согласился ходатайствовать предѣ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ возможной суммы. Въ виду того, что образцовая школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ помогаетъ осуществлять и задачи училища, совѣтъ женскаго училища просить Епархіальный съѣздъ одобрить занятіе подѣ зданіе части усадебной земли на углу Троицкосавской и Маріинской улицъ разрѣшить вслучаѣ надобности употребить на это дѣло изъ недоимочныхъ суммъ, въ случаѣ поступленія въ предѣлахъ общей смѣты на постройку и обстановку школы всѣмъ необходимымъ до одной тысячи рублей.

Постоянная комиссія поддерживаетъ просьбу Совѣта училища. Постановили: Занятіе части усадебной земли Епархіальнаго женскаго училища на углу Троицкосавской и Маріинской улицъ подѣ зданіе образцовой школы одобрить и разрѣшить употребить на постройку и обстановку школы въ случаѣ недостатка средствъ изъ указан. Совѣтомъ источниковъ до одной тысячи рублей изъ недоимочныхъ суммъ въ случаѣ ихъ поступленія, поступая въ дальнѣйшемъ относительно этихъ суммъ согласно журнала съѣзда с. г. № 17.

Примѣчаніе редакціи. Журналъ съѣзда за № 22 повторенъ № 31.

Резолюція Его Преосвященства
«Исполнить». 8 іюня 1909 г. № 1801.
Епископъ Меводій.

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Меводію,
Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.**

*Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда
духовенства и мірянъ 1909 г.*

Д о к л а д ъ.

Долгъ имѣемъ доложить Вашему Преосвященству, въ виду Вашего выѣзда сегодня изъ Читы для поѣздки по Епархіи, что у съѣзда остаются неразсмотрѣнными вопросы

программы: составленіе разряднаго списка церквей, нуждающихся въ увеличеніи содержанія, 2) составленіе списка по обязательнымъ взносамъ церквей въ епархіальное попечительство, 3) выборы двухъ членовъ правленія отъ духовенства въ духовное мужское училище за окончаніемъ срока избранія о.о. прот. Ник. Тяжеловымъ и А. Поповымъ, двухъ членовъ въ постоянную Комиссію вмѣсто выбывающихъ С. В. Кедрова и о. Николая Элизена, выборъ трехъ членовъ ревизіоннаго комитета на 1910 годъ. 4) о погашеніи займовъ въ церквахъ на постройку дух. училища въ 1904 г.—9670 р. 89 к., 5) о постройкѣ епарх. дома на уступленное Вашимъ Преосвященствомъ мѣстѣ, 6) о приходской благотворительности, 7) условіяхъ, неблагопріятствующихъ пастырской дѣятельности и 8) по докладу постоянной комиссіи о томъ, что сдѣлано и какіе результаты по постановленіямъ прошлагодняго сѣзда. Кромѣ того сѣздомъ не разсмотрѣны поступившія къ нему и при семъ прилагаемыя отношенія и просьбы по вопросамъ, программой сѣзда не предусмотрѣннымъ.

Сѣздъ почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство разрѣшить ему разсмотрѣть эти вопросы и сдѣлать по нимъ постановленіе въ Вашемъ отсутствіи и благословить депутатовъ сѣзда возвратиться къ мѣстамъ своего служенія по окончаніи дѣла.

Постановленіе сѣзда, состоявшійся по вопросамъ настоящаго доклада будутъ представлены Вашему Преосвященству предсѣдателемъ постоянной Комиссіи сѣздовъ. іюня 8 дня 1905 г.

№ 24.

(окончаніе слѣдуетъ)

Перемѣны по службѣ.

Состоящій на должности псаломщика Ильдижанской церкви, діаконъ Афанасій Литвинцевъ и псаломщикъ Старо Оловской церкви Пантелеймонъ Стеблинъ, согласно ихъ прошеній, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 мая с.г. за № 1535, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Окончившій курсъ Читинскаго Миссіонерскаго училища Ѳеодоръ Іоанновичъ Пляскинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 іюня с. г. за № 1722, назначень Исп. д. псаломщика Харапайской церкви.

Состоящій на причетническомъ мѣстѣ Александро-Заводской церкви, священникъ Илья Корнаковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюня с. г. за № 1670, назначень на 2-е священническое мѣсто къ Шелопугинской Покровской церкви.

Вольнонаемный псаломщикъ Урумканской Николаевской церкви, Алексѣй Твороговъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 іюня с. г., за № 1643, перемещень на такую же должность къ Нерчинско-Заводскому Богоявленскому собору.

Экономъ Благовѣщенской Духовной семинаріи, діаконъ Іоаннъ Николаевскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 іюня с. г., за № 1729, назначень на псаломщическое мѣсто къ Александро-Заводской. Николаевской церкви.

Діаконъ Троицкосавской Покровской церкви Ѳеодоръ Алемасовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 іюня с. г. за № 1637, назначень на священническое мѣсто къ Коротковской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при Кударинской Троицкой церкви, діаконъ Александръ Москвинъ, Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 іюня с. г., за № 1637, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Троицкосавской Покровской церкви.

Діаконъ Семеонъ Хомуевъ, прикомандированный къ Троицкосавскому собору, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюня с. г., за № 1718, назначень на псаломщическое мѣсто къ Кударинской Троицкой церкви и резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 іюня с. г., за № 1732, разрѣшень въ священнослуженіи.

В а к а н т н ы я

Священническія мѣста при церквахъ:

1. Ильинской Зосимо-Савватіевской. Казеннаго жалованья 400 руб. сѣнокосъ есть, дома для причта есть, руги 240 п. жителей 1223 м. п. 1204 ж. п. дворовъ 377.

2. Батаканской Казанской, Казеннаго жалованья 400 р. сѣнокосной земли для причта 55 д. жителей 1140 м. п., 1182 ж. п. дворовъ 303.

3. Троицкосавскомъ соборѣ мѣсто Настоятеля (протоіерейское) и 3-го священника, Казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, дома для причта есть, жителей 1625 м. п. 1558 ж. п. дворовъ 561.

4. Усть-Ильинская. (свѣдѣній нѣтъ)

Псаломщическія при церквахъ:

Тамирской Петро-Павловской. Казеннаго жалованья 100 руб., руги 84 п. дома для причта есть, жит. 465 м. п. 943 ж. п. и дворовъ 302.

Дуланской Иннокентіевской. Каз. жал. 200 р., руги 84 п., дома есть, жит. 1803 м. п. 1005 ж. п. дворовъ 408.

Разрядный списокъ

учениковъ Читинскаго духовнаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища и утвержденный Его Преосвященствомъ 6-го іюня 1909 года.

IV классъ.

Выпускаются въ епархіальное вѣдомство съ правами, присвоенными § 124 Уст. дух. учил. и съ правомъ поступленія въ I-й классъ семинаріи безъ экзамена:

I-й разрядъ.

1) Протопоповъ Владиміръ, Коршуновъ Александръ, Орловъ Пятелеймонъ.

II-й разрядъ.

Эловъ Геронтій. 5) Лавровскій Веніаминъ, Якимовъ Евгений, Гурулевъ Константинъ, Писаревъ Иннокентій, Пляскинъ Константинъ. 10) Орловъ Павелъ, Титовъ Ди-

митрій, Томилинъ Василій, Пляскинъ Петръ, Стуковъ Михаилъ. 15) Титовъ Стефанъ, Затопляевъ Константинъ, Летяевъ Евстаѣй. 18) Косыгинъ Николай.

Назначается экзамень по катихизису и церковному уставу: 19) Писареву Симеону. Назначаются переэкзаменовки: 20) Ключину Николаю по арифметикѣ. 21) Попову Иннокентію по катихизису и церковному уставу.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію, 22) Архангельскій Θεοφιльтъ.

III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ.

I-й разрядъ.

1) Ильенко Викторъ.

II-й разрядъ.

Засоринъ Михаилъ, Булгаковъ Николай, Каменскій Николай. 5) Якимовъ Аристархъ, Шастинъ Тимофей, Малышевъ Виталій, Кобылкинъ Николай, Лахинъ Валентинъ.

Назначаются экзамены по гражданской исторіи, арифметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и латинскому языку: 10) Корелину Александру. Назначаются переэкзаменовки: Георгіевскому Сергѣю по греческому языку, Дроздовскому Александру по греческому языку и диктантъ по русскому языку. Виноградову Алексѣю по латинскому языку. Знаменскому Владиміру по арифметикѣ. 15) Афанасьеву Георгію, Орлову Ивану, Лебедеву Никандру по русскому языку. Большакову Михаилу по арифметикѣ и латинскому языку. Носыреву Александру, 20) Брянскому Іоанницію по русскому языку и арифметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Мичуринъ, Александръ, Писаревъ Пантелеймонъ, Подгорбунскій Евгеній, Стуковъ Михаилъ. 25) Телятьевъ Георгій, Титовъ Аполлосъ, Ивановъ Александръ, Громовъ Николай. Увольняется по малоуспѣшности 26) Прозоровскій Алексѣй.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

I-й разрядъ.

- 1) Ивановъ Валеріанъ съ наградой. Стрѣлковъ Петръ.

II-й разрядъ.

Симоновъ Михаилъ, Юдинъ Василій. 5) Литвинцевъ Иванъ, Носыревъ Николай, Очировъ Василій, Соболевъ Аполлонъ, Пляскинъ Василій. 10) Түрулевъ Феодоръ, Успенскій Петръ, Бенкогеновъ Иванъ, Корнаковъ Сергѣй. Назначаются переэкзаменовки: Попову Виктору, 15) Брянскому Петру, Лахину Петру по русскому языку. Стукову Иннокентію, Капустину Николаю, Прозоровскому Александру, 20) Скорнякову Гавріилу по русскому и латинскому языкамъ. Титову Елпидію, Знаменскому Димитрію по русскому языку и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Балясниковъ Михаилъ, Берденниковъ Иванъ. 25) Кропачевъ Петръ, Стуковъ Александръ, Томилинь Сергѣй, Стуковъ Николай, Тяжеловъ Константинъ (согласно прошенію). Увольняются по малой успѣшности: Ивановъ Николай, 31) Косыгинъ Павелъ.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ.

I-й разрядъ.

- 1) Зеровъ Константинъ съ наградой, Трусенко Иванъ.

II-й разрядъ.

Масюковъ Евгеній, Элизень Аркадій, 5) Засоринъ Иванъ, Шастинъ Павелъ, Пляскинъ Иванъ, Мичуринъ Георгій, Виноградовъ Иванъ. 10) Титовъ Петръ, Пляскинъ Александръ, Ивановъ Викторъ, Виноградовъ Михаилъ, Большаковъ Василій, 15) Сусенко Гавріилъ. Назначаются переэкзаменовки: Горбунову Андрею, Вѣнецкому Ивану по ариметикѣ. Литвинцеву Стефану по географіи, Мичурину Павлу, 20) Орлову Василию по русскому языку. Стукову Иннокентію диктантъ по русскому

языку. Шастину Димитрію оп русскому языку и ариѣметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Громовъ Михаилъ, Зеленскій Алексѣй, 25) Корелинъ Иванъ, Писаревъ Стефанъ (по болѣзни). Увольняется по малоуспѣшности: 27) Суковъ Борисъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ:

1) Поповъ Тимофей, Стуковъ Петръ, Пляскинъ Василій, Писаревъ Афанасій, 5) Лавровъ Александръ, Титовъ Иванъ. Пѣтелинъ Владиміръ, Комогорцевъ Димитрій, Коняхинъ Василій, 10) Эповъ Александръ. Назначаются. переэкзаменовки: Берденникову Борису по ариѣметикѣ Вѣнецкому Сергѣю по русскому языку Оставляются на повторительный курсъ: Поздышанъ Ѳеодосій, Соболевъ Иванъ, 15) Писаревъ Иннокентій, (по болѣзни). Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Захаровъ Михаилъ, Соболевъ Иннокентій, Соболевъ Сергѣй. По болѣзни и прошенію увольняется: 19) Титовъ Викторъ.

Смотритель училища *Ѳ. Вишневскій.*

И. об. Дѣлопроизводителя *И. Ивановъ.*

Р о с п и с а н і е.

переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Читинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ августъ м-ца 1909 года.

I переэкзаменовки:

17 августа, — по катехизису, ариѣметикѣ и географіи.
18 августа, — по греческому и латинскому языкамъ, — гражданской исторіи и письменная работа по русскому языку. 19 августа, — по русскому и церковно-словесному языку, (устно).

II пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ I-й и приготовительный классы.

20 августа. — Письменные работы по русскому языку и экзаменъ по Закону Божію. 21 августа, — Письменный

экзаменъ по арифметикѣ и устный по русскому и славянскому языку. 22 августа.—Устный экзаменъ по арифметикѣ и экзаменъ по пѣнію.

Поступающіе во II, III и IV классы экзамены держать въ дни назначенные для переэкзаменовокъ.

24 августа.—Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ. 25 августа.—Педагогическое собраніе по вопросу о переводѣ и приѣмѣ въ училище. 26 августа.—Молебенъ предъ началомъ ученія.

Смотритель училища *О. Вишневскій.*

И. об., Дѣлопроизводителя *И. Ивановъ.*

Изъявленіе благодарности.

Причтъ и староста Нарасунской Михаило-Архангельской церкви приносить глубокую благодарность прихожанкамъ и прихожанамъ означеннаго прихода: Аннѣ Ивановой Перфильевой; пожертвовавшей хоругви, стоимостью 27 руб. и 6 руб. на поукну парчи: Ольгѣ Александровой Щеголевой, пожертвовавшей 10 руб. на поукну парчи и на одежду для аналоеъ; Вассѣ Герофеевой Перфильевой за пожертвованные ею воздуха, Маринѣ Галактионовой Трухиной за пожертвованіе пелены на аналой, цѣною 9 руб., и инородцамъ: Григорію Тимофееву Перфильеву за пожертвованіе дарохранительницы, цѣною 35 руб. и Евстратію Тимофееву Перфильеву за пожертвованіе покрывала на Престоль цѣною 15 руб. Да ниспошлетъ на нихъ Господь благословеніе Свое и продлитъ жизнь ихъ въ мирѣ и благоденствіи.

Священникъ *Алексій Сизыхъ.*

Псаломщикъ *Петръ Эновъ.*

Церковный староста *Теодоръ Трухинъ.*

Отъ Совѣта

Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

Совѣтъ Забайкальскаго Епарх. жен. училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія и переекзаменовки въ наступающемъ учебномъ году будутъ производиться съ 17 — 22 Августа; 24 Августа—медицинскій осмотръ вновь поступающихъ; 25 Августа—педогогическое собраніе по вопросу о переводѣ и пріемѣ въ училище; 26 Августа—молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій. 27 Августа—уроки.

Совѣтъ училища увѣдомляетъ, что согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 Августа 5 Сентября 1907 г. за № 5077, опубликованному въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г. пріемъ въ 1 классъ училища будетъ произведенъ на основаніи пріемныхъ испытаній въ объемѣ программы одноклассной Церковно-приходской школы.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *С. Старковъ.*

Дѣлопроизводитель *Н. Стуковъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Редакція проситъ духовенство, учащихся и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа.

№ 12-й
1-го Іюля
1909 г.

присылать статьи по всеѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

Ц в ѣ т ы .

Могучимъ велѣньемъ Святой Красоты

Явились въ ложбинкѣ весенней цвѣты;

Изъ красокъ различныхъ ихъ чудный уборъ

Хранилъ неизмѣнно высокій бугоръ;

Отъ зноя дневного онъ тѣнь имъ давалъ,

А ночью отъ хлада собой укрывалъ;

Не страшень былъ вѣтеръ сердитый цвѣтамъ,

Такъ было удобно, уютно имъ тамъ.

И мирно цвѣточки, какъ перлы земли,

Въ долинкѣ весенней семейкой цвѣли:

Вся жизнь ихъ, какъ жертва, съ любовью безъ словъ,

Творцу приносилась великихъ міровъ.

И жертвы той чудной безмолвный языкъ
И въ сердце и въ душу глубоко проникъ
Съ призывомъ всю жизнь, какъ эти цвѣты,
Принести на добро Творцу красоты.

Ничемный.

О необходимости образованія крестьян- ской женщины.

Для всякаго человѣка, болѣе или менѣе близко стоящаго къ дѣлу народнаго образованія, должно быть замѣтнымъ то обстоятельство, что дѣвочки посѣщаютъ школы въ количествѣ весьма маломъ сравнительно съ мальчиками. Школъ такихъ, гдѣ бы количество обучающихся дѣтей того и другого пола было хотя бы приблизительно одинаково, очень мало, да и притомъ такое счастье выпадаетъ на долю только тѣхъ немногихъ селъ, гдѣ есть школы специально женскія. Въ большинствѣ же сельскихъ школъ, огромное количество которыхъ составляютъ школы смѣшаннаго типа, женскій элементъ такъ незначителенъ, что эти школы точнѣе было бы назвать не смѣшанными, а прямо мужскими. Это должно сказать какъ о церковныхъ школахъ, такъ и министерскихъ.

Причины этого печальнаго явленія понятны. Онѣ та-
ятся какъ въ бытовыхъ условіяхъ народной жизни, такъ глав-
нымъ образомъ въ непросвѣщенности нашего народа. Из-
вѣстно, что мальчикъ школьнаго возраста у крестьянъ бы-
ваетъ менѣе полезенъ въ домашнемъ быту, чѣмъ дѣвочка.
Если онъ и занимается какими—либо дѣлами, то это можно
сказать главнымъ образомъ, только относительно весны и
лѣта, когда онъ работаетъ съ отцомъ въ полѣ, помогаетъ
ему на гумнѣ, въ огородѣ, пасетъ скотину, ѣздитъ съ ло-
шадьми „въ ночное“ и т. д. Что же касается до осени и

зимы, то въ это время онъ въ большинствѣ случаевъ бездѣйствуетъ. Иное совсѣмъ значеніе дѣвочки. Последняя всегда оказывается нужною въ семьѣ и съ раннихъ лѣтъ исполняетъ различныя обязанности въ домѣ. Она всюду помогаетъ матери и сопровождаетъ ее во всѣхъ дѣлахъ: нерѣдко вмѣстѣ съ нею она топить печь, она мететъ и прибираетъ въ избѣ, моетъ, чиститъ, прядетъ, шьетъ на семью, он а, наконецъ „нянчить“ и забавляетъ малыхъ дѣтей и въ этомъ случаѣ является ближайшей и нѣкѣмъ незамѣнимой помощницей матери. Понятно послѣ этого, какъ дорога бываетъ дѣвочка для семьи, особенно такой, гдѣ мало рабочихъ женскихъ рукъ. Въ особенности нужна она бываетъ въ началѣ осени когда начинается время специально женскихъ работъ, извѣстное на простонародномъ языкѣ подъ именемъ „бабьяго лѣта“. Вслѣдствіе этого происходитъ то, что въ то время какъ мальчика родители всѣми силами стараются проводить въ школу и заставить учиться, дѣвочку, какъ болѣе полезную и нужную въ семьѣ, зачастую намѣренно удерживаютъ дома.

Но несомнѣнно то, что главная причина равнодушія крестьянъ къ женскому образованію заключается въ ихъ непроевѣщенности и узкомъ взглядѣ на образованіе. Нашъ темный простолюдинъ еще не дошелъ до сознанія всей разносторонней пользы для себя образованія, часто смотритъ на него съ точки зрѣнія своихъ матеріальныхъ и практическихъ интересовъ и цѣнитъ его тогда только, когда ожидаетъ отъ него обязательной пользы въ будущемъ. Поэтому образованіе мальчика представляется ему болѣе выгоднымъ, чѣмъ дѣвочки. Мальчика ожидаетъ дѣятельность внѣ семьи, ему придется сталкиваться съ дѣлами общественнаго характера, входить въ сношеніе со всякими людьми, ему придется постоянно вращаться въ обществѣ, а можетъ быть и занимать какую-либо общественную должность. Во всѣхъ этихъ случаяхъ школьное образованіе можетъ принести ему существенную пользу, тогда какъ для дѣвочки, вся будущая дѣятельность которой ограничивается тѣснымъ кругомъ семьи, по мнѣнію крестьянъ, знанія не особенно нужны.

Всѣ указанныя соображенія такъ или иначе задерживаютъ приливъ дѣвочекъ въ школы и служатъ главною причиною того, что женское образованіе медленно подвигается

впередъ. Въ то время какъ мужчины, посѣщая въ большемъ количествѣ школы и постоянно вращаясь внѣ семьи, отовсюду набираются крупицъ знаній и мало по малу развиваются, женщина крестьянская, оставаясь въ тѣни отъ свѣта школы и пробавляясь изо дня въ день узкою сферою интересовъ, не выходящихъ за предѣлы домашняго очага, естественно является наиболѣе осталою и невѣжественной. Эта осталось сказывается во всѣхъ сторонахъ ея жизни духовной и практической.

Само собою понятно, что такая духовная нищета крестьянской женщины неизбѣжно влечетъ за собою нищету и убожество ея практической жизни. Стоитъ лишь посмотреть на ея семейную жизнь, послѣдить за тѣмъ, какъ она ведетъ изо дня въ день свое несложное хозяйство и управляется съ дѣлами, чтобы убѣдиться въ этомъ. Здѣсь ясно обнаруживаются ея нерасторопность, неумѣнье справиться съ болѣе сложными дѣлами, отсутствіе находчивости въ затруднительныхъ случаяхъ и недостаткахъ предусмотрительности; она мало влагаетъ разсудка въ свои домашнія дѣла и пробавляется исключительно примѣромъ другихъ, все у ней идетъ однообразно по разъ заведенному порядку и традиціямъ прежняго времени, за предѣлы которыхъ она не въ силахъ выступить, а потому она сама не можетъ улучшить свой бытъ, создать новый порядокъ своей жизни. Женщина крестьянская въ большинствѣ случаевъ не имѣетъ понятія о самыхъ необходимыхъ санитарныхъ мѣрахъ, не знаетъ самыхъ элементарныхъ правилъ гигиенической жизни и ухода за дѣтьми. Неряшливое содержаніе семьи, отсутствіе чистоты и безпорядокъ, чумазья, часто неумытыя дѣти, грязный и сорный полъ, закопѣлыя стѣны, по которымъ снуютъ вездѣ и впередъ тараканы, мухи и тому подобныя насѣкомыя, спертый, душный воздухъ — все это невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе при входѣ почти во всякую крестьянскую избу. А потому не удивительно, если въ народной средѣ быстро возникаютъ и безпрепятственно распространяются разные эпидемическія болѣзни, если ежегодно въ каждомъ селѣ почти одна треть рождающихся дѣтей умираетъ отъ неумѣлаго ухода и дурнаго питанія.

Вотъ эти печальные плоды невѣжества крестьянской женщины! Конечно, нельзя этого утверждать обо всѣхъ сель-

сихъ женщинахъ, изъ среды коихъ несомнѣнно найдется весьма много и такихъ, которыя по чистотѣ и управности своей жизни могутъ служить примѣромъ для другихъ; однако долгъ справедливости требуетъ въ тоже время сознаться, что такихъ хозяекъ и матерей едва ли найдется и половина въ каждомъ селѣ.

Но мы не будемъ подробно растространяться о недостаткахъ жизни современной крестьянской женщины; думается, что тотъ, кто близко стоитъ къ народу, кому хотя поверхностно приходилось взглянуть на его бытовую жизнь, тотъ сознаетъ, что не столько отъ условій чернорабочей жизни, не столько отъ нужды и бѣдности матеріальной, сколько отъ невѣжества женщины крестьянской, ея неумѣнья жить, такъ печальна. такъ убога и неприглядна эта жизнь. Замѣтимъ только то, что такое невѣжество крестьянской женщины помимо того, что неблагоприятнымъ образомъ отзывается на характерѣ ея бытовой жизни, еще печально по дурному вліянію на просвѣтительную дѣятельность школъ. Женщина, какъ извѣстно, имѣетъ громадное вліяніе на развитіе дѣтей и по самому естественному положенію своему въ семьѣ какъ матери и хозяйки. она призвана быть первоначально руководительницей и наставницей молодого поколѣнія. Въ тиши семейнаго очага, вдали отъ волненій и соблазновъ внѣшней жизни она совершаетъ святое дѣло: она сообщаетъ дѣтямъ первыя уроки вѣры и благочестной жизни, предохраняя ихъ отъ развращающаго вліянія дурныхъ примѣровъ, она воспитываетъ добрыя чувства, чистыя намѣренія, влагаетъ въ юныя дѣтскія души все лучшее въ нравственномъ смыслѣ, что должно стать краеугольнымъ камнемъ ихъ послѣдующаго развитія, путеводною звѣздою въ жизни. Но если женщина сравнительно просвѣщенная, хотя бы элементарнымъ образованіемъ. можетъ служить пособницею школѣ въ ея образовательно-воспитательныхъ цѣляхъ, если чрезъ благотворное вліяніе на дѣтей и семью она дѣйствительно можетъ оказать громадную услугу просвѣщенію общества и облагороженію его нравовъ, то, понятно нельзя этого ожидать отъ женщины непросвѣщенной. Не зная сама истинъ вѣры, не наученная правиламъ доброй нравственности и благоприличія, она не можетъ ничего подобнаго сообщить и дѣтямъ. Напротивъ такая мать будетъ воспитывать дѣтей въ атмосферѣ своихъ дурныхъ привычекъ, невѣжественныхъ поня-

тѣмъ и обычаевъ и своими примѣрами и рѣчами съ самыхъ первыхъ дней жизни будетъ невѣжественнымъ образомъ вліять на нихъ. Она еще надъ колыбелью будетъ нашептывать дѣтяти нелѣпыя саги пролѣвшихъ, домовыхъ и т.п. будетъ напѣвать дурныя пѣсни, забавлять дурными забавами. Короче сказать, невѣжественная мать, не зная правилъ разумнаго воспитанія и не имѣя возможности благотворно воздѣйствовать на дѣтей, воспитаетъ ихъ по образу и подобию своему т. е., съ такими недостатками и привычками, которыми обладаетъ сама. Въ жизни обыкновенно такъ и бываетъ. У насъ въ народѣ есть пословица очень характерная въ данномъ случаѣ: „каково дерево, таковы отъ него родятся и плоды.“ Въ приложеніи къ людямъ эта пословица означаетъ, что отъ нравственно дурныхъ родителей рождаются такія же и дѣти. Все дурное въ данномъ случаѣ наследуется дѣтьми не чрезъ кровное ихъ рожденіе отъ дурныхъ родителей, а въ процессѣ ихъ первоначальнаго воспитанія.

И уже послѣ ни заботливое воспитаніе, ни школа, ни жизнь и никакое громадное образованіе часто бываютъ не въ силахъ совершенно измѣнить первоначальное направленіе, потому что „съ великимъ друдомъ истребляется то, что прививается въ дѣтствѣ“. А такъ какъ женщина въ качествѣ матери ближе всѣхъ стоитъ къ дитяти и потому больше всѣхъ вліяетъ на него, такъ какъ чрезъ нее преимущественно дитя получаетъ впечатлѣнія отъ окружающаго міра и пріобрѣтаетъ первоначальныя познанія, то понятно само собою, что то или другое направленіе въ жизни дитяти—хорошее или дурное—главнымъ образомъ зависитъ отъ характера и развитія матери.

Все сказанное подтверждаетъ ту уже извѣстную истину, что для того, чтобы образовать и воспитать молодое поколѣніе путемъ школы, необходимо обратить серьезное вниманіе и на образованіе крестьянской женщины—этой наилучшей пособницы школы, первоначальной руководительницы и наставницы молодого поколѣнія. Только въ этомъ случаѣ народное просвѣщеніе станетъ на твердую и надежную почву и будетъ полно, благотворно; только съ просвѣщеніемъ крестьянской женщины и можно подорвать въ корнѣ всю силу народнаго невѣжества, которое таится

главнымъ образомъ въ женской половинѣ. Иначе отсталая и невѣжественная во всѣхъ отношеніяхъ женщина всегда будетъ служить существеннымъ тормазомъ народнаго развитія, парализуя своимъ дурнымъ вліяніемъ всякое доброе насажденіе школы.

Я. Ястребицвъ.

Къ вопросу о реформѣ въ положеніи духовенства.

(Окончаніе).

Что случилось бы, еслибъ въ православные священники поступали лица, увѣренные, что ни дохода, ни жалованья имъ никакого не будетъ, что каждый кусокъ хлѣба они должны будутъ заработать собственнымъ трудомъ и получить его какъ угодно, но только не въ видѣ вознагражденія за церковную службу, которая должна быть свободнымъ призваніемъ, а не профессіей? Мы такъ привыкли къ противоположному порядку вещей, что уже одна мысль о возможности его уничтоженія и преобразованія вызываетъ цѣлый рядъ недоумѣній.—Говорятъ, священнику нужна хорошая обстановка, приличествующая его сану... Откуда онъ возьметъ ее, не имѣя готоваго содержанія и удѣляя значительную часть времени пастырскому труду? По необходимости онъ будетъ бѣденъ и жалокъ по внѣшнему виду. Какъ странно звучатъ эти мысли! Откуда берутся онѣ? Нужна что ли была такая обстановка апостоламъ? Умалился ли отъ такого ихъ авторитетъ? Какъ ни странно ставить подобные вопросы, однако они вызываются всѣмъ строемъ нашихъ привычныхъ понятій. Развѣ, когда рѣчь идетъ о царствѣ Божіемъ, мыслима отдѣльная и притомъ усиленная забота о томъ, что является только естественнымъ приложеніемъ къ царству Божію? Повидимому, мы начинаемъ съ конца: готовимъ почетную и славную обстановку для пастырей; между тѣмъ надо бы прежде всего готовить истинныхъ пастырей. Мы забываемъ, что достойный пастырь всегда создастъ вокругъ себя подобающую обстановку, его окружаютъ и заботами, и почтеніемъ, и славою. Въ Александріи въ 2-мъ вѣкѣ былъ епископъ который только и

умѣлъ дѣлать, что починалъ старые сапоги и этимъ занятіемъ снискивалъ себѣ пропитаніе. Ученѣйшій городъ и въ немъ епископъ,—сапожникъ по ремеслу!.. Какія сплетенія жизненныхъ противорѣчій примиряетъ къ себѣ религія духа—христіанство! И сколько внутренней правды слышится въ этомъ кажущемся противорѣчій, предъ которымъ съ такимъ недоумѣніемъ останавливаемся мы.

Почему бы въ самомъ дѣлѣ серьезно не поставить вопросъ о реформированіи приходскаго клира на другую точку зрѣнія? Почему бы не попытаться придумать положеніе, при которомъ духовное лицо являясь въ своей приходѣ ничѣмъ не было бы заинтересовано въ немъ, кромѣ своей проповѣди по крайней мѣрѣ, чтобы прихожане были увѣрены въ полномъ безкорыстіи своего пастыря и знали, что его проповѣдь—не профессія, отъ которой онъ питается, а дѣло призванія и любви къ ближнимъ. Въ этомъ, вѣдь, кроется суть вопроса о возвышеніи авторитета духовенства.

А, между тѣмъ, только и слышны разсужденія о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Конечно, и это важный вопросъ при нынѣшнемъ положеніи священника. Нѣтъ спору въ томъ, что живетъ ему не всегда легко. Обремененный массой обязанностей, связанный семьей, ограниченный въ средствахъ, съ потребностями рассчитанными на городскую культуру, онъ часто бьется, какъ рыба объ ледъ: ему нечего и думать о какихъ-либо стороннихъ занятіяхъ. Но при извѣстныхъ условіяхъ мыслимо вполне освобожденіе пастыря отъ значительной части этихъ обязанностей, которыя никакого отношенія къ дѣлу пастырства не имѣютъ, поглощая значительную часть пастырскаго досуга. Таково, напр., веденіе всевозможныхъ книгъ и отчетность по приходу и другія чисто-канцелярскія занятія. Наиболѣе грузная часть этихъ занятій, возложенныхъ на пастыря, могла бы быть выполняема специальными чиновниками на счетъ государства или общины. Тогда открылся бы для пастыря досугъ, отсутствіе котораго теперь такъ стѣсняетъ его.

Когда при мнѣ говорить: «пастырь», я всегда вспоминаю слова: «образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ,

вѣрою, любовію, чистотою и мнѣ все чаще представляется образъ священника, мирно занимающагося хозяйствомъ наряду съ другими прихожанами и добывающаго пропитаніе себѣ собственнымъ трудомъ. Онъ будетъ образцовый хозяинъ и глубоковѣрующій человѣкъ. Если вниманіе прихода остановится на немъ, и если высшая церковная власть не найдетъ никакихъ препятствій онъ будетъ посвященъ на духовную должность. Но и посвященный онъ, какъ Саулъ, вернется къ своему хозяйству, будетъ заниматься своимъ ремесломъ, удѣляя досуги на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей своихъ ближнихъ, которые ужъ, конечно, безъ всякаго зазрѣнія совѣсти и безъ всякаго упрека вознаграждать такъ или иначе потерянное пастыремъ для нихъ время.

Но, скажутъ, должны же быть у пастыря извѣстныя культурныя привычки, для удовлетворенія которыхъ онъ тоже долженъ найти время? Этими культурными привычками онъ будетъ хоть сколько-нибудь возвышаться надъ своею паствою.—Мы такъ привыкли къ тому, что пастырь обязательно долженъ быть человѣкомъ пной культуры, чѣмъ паства, что намъ кажется страннымъ противоположный порядокъ вещей. А между тѣмъ нѣтъ ничего естественнѣе, какъ требованіе того, чтобы пастырь по условіямъ жизни матеріальной по возможности былъ однороденъ съ паствою: въ этомъ условіе его близости къ паствѣ. Слишкомъ знакомо, во что выражается культурность пастыря въ деревнѣ: заводитъ себѣ экипажъ, лошадей и обстановку на помѣщичью ногу, принимаетъ гостей и самъ разъѣзжаетъ по гостямъ, покупаетъ грамфонъ, наряжаетъ свое семейство и т. д. иначе говоря, вносить въ село ту сомнительнаго достоинства культуру, которая отнюдь не служитъ признакомъ внутренней порядочности. Истинная культура диктуется не городомъ, не книжкой, не газетой, и заключается въ умѣнье разобратся въ насущныхъ потребностяхъ жизни и вложить свою долю участія въ нихъ удовлетвореніе. И развѣ было бы что-нибудь дурного въ томъ, что получившій воспитаніе въ сельской школѣ, достаточно начитанный въ предѣлахъ, доступныхъ крестьянину и въ подобающей

мѣръ религіозный, сталъ бы священникомъ въ своемъ селѣ. Конечно, этотъ не былъ бы великимъ проповѣдникомъ, многостороннимъ учителемъ (а много ли ихъ теперь?), но онъ не былъ бы такъ далекъ и такъ чуждъ приходу, какъ современный батюшка, ученость котораго тоже, въ сущности говоря, весьма и весьма сомнительна. Онъ находилъ бы время снискать себѣ пропитаніе, и самому считать что-нибудь, и другихъ поучить по мѣрѣ силъ, не мудрствуя лукаво.

А семинаристъ, немного поучившійся, немного недоучившійся, нахватавшійся всего и много растерявшій, въ большинствѣ изъ деревни, но уже снявшій сельское обличіе, немножко горожанинъ, но еще грубоватый, самодовольный бурсакъ, немножко, а то и совсѣмъ невѣрующій, какого онъ дастъ изъ себя священника? Лощенный въ новой ряскѣ и цилиндрѣ. Ёдетъ онъ въ свой приходъ...

Но нужно ли говорить объ этомъ? Картина слишкомъ знакомая. Ёдетъ, потому что жить надо. И живутъ рядомъ съ прихожанами, часто всю жизнь другъ другу чуждые и, повидимому, не многіе тяготятся этимъ. Въ лучшемъ случаѣ кто-нибудь скажетъ: «Ѣлъ лѣтъ стучусь въ душу русскаго крестьянина, а онъ все мнѣ не вѣритъ и не отмыкаетъ».

Такимъ образомъ вопросъ о томъ, какъ пастырю открыть доступъ въ душу крестьянина, является насущнымъ въ дѣлѣ обновленія церковно-приходской жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ точку отправленія для реформы въ положеніи духовенства.

В. Ясаковъ.

(Орен. Еп. вѣд.)

Простыя бесѣды.

Прежде чѣмъ высказывать свои соображенія по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ, я заранѣе прошу у своихъ читателей извиненія за свои, можетъ быть, неправильно высказанныя мысли, за свои недочеты въ смыслѣ изложенія,

или нарушенія орфографіи и т. п. Человѣкъ я неокончившій курса Духовной семинаріи. Вышелъ я изъ семинаріи не потому чтобы убоился, „бездны премудрости“ а по своей тѣлесной немощи. Свои взгляды я буду излагать простымъ языкомъ „не мудрствуя лукаво“.

Въ настоящей бесѣдѣ мнѣ хотѣлось бы поговорить со своими собратіями относительно закрытія приготовительнаго класса при Читинскомъ Духовномъ училищѣ. О рѣшеніи сѣзда закрыть приготовительный классъ съ будущаго учебнаго года я узналъ отъ своего бывшаго на сѣздѣ депутата. Главнымъ мотивомъ закрытія приготовительнаго класса послужило то обстоятельство, что якобы приготовительный классъ при училищѣ является лишнимъ классомъ, отнимающимъ у епархіи лишнія средства и что дѣти духовенства могутъ поступать непосредственно въ I классъ, подготовившись дома въ своей школѣ. Я вполне раздѣляю мнѣніе большинства депутатовъ относительно подготовки мальчиковъ для поступленія въ I классъ въ своей сельской школѣ. Но вѣдь не нужно забывать, что хорошо въ теоріи не совсѣмъ иногда хорошо бываетъ на практикѣ. Конечно, очень желательно, чтобы наши сыновья готовились въ I классъ училища въ нашихъ школахъ. Подготовить мальчиковъ въ нашихъ школахъ вполне возможно, такъ какъ программа предметовъ, проходимыхъ въ этихъ школахъ, нисколько не уступаетъ программѣ приготовительнаго класса. Но жизненный опытъ говоритъ о другомъ, Намъ извѣстно, что каждый годъ въ духовномъ училищѣ подвергается испытаніямъ не одинъ десятокъ дѣтей духовенства, но изъ всѣхъ поступающихъ только $\frac{1}{8}$ часть или даже меньше выдерживаетъ удовлетворительно и поступаетъ въ I классъ, остальные же поступаютъ или въ приготовительный классъ или же совсѣмъ не принимаются въ училище за неподготовительностію. О чемъ же это свидѣлствуетъ? Не о томъ ли, что наши школы даютъ мальчикамъ недостаточную подготовку. Я далекъ отъ мысли обвинять наши школы и администрацію духов училища: я самъ былъ на пріемныхъ испытаніяхъ и слышалъ отвѣты поступающихъ, я только констатирую фактъ, повторяющійся ежегодно при поступленіи нашихъ дѣтей въ

училище. Что же будетъ, если мы закроемъ приготовительный классъ? Если теперь въ I классъ поступаетъ меньшинство, то я думаю, и въ будущемъ положеніи вещей едва ли измѣнится.

Съ закрытіемъ приготовительнаго класса въ I классъ, какъ и раньше, будетъ приниматься наименьшій % поступающихъ, но куда же дѣваться тѣмъ, которые будутъ найдены не подготовленными для I класса? Конечно, везти домой и снова готовить. Зажиточ. родители могутъ снова готовить сына или даже нанять репетитора для него, но каково сиротѣ, живущему изъ милости у своихъ далекихъ родственниковъ, которые ждутъ не дождутся того момента, когда освободятся отъ лишняго рта. Едвали я ошибусь, если скажу, что приготовительный классъ помимо своей образовательной цѣли, имѣетъ еще значеніе пріюта для дѣтей сиротъ. Недаромъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, закрывшихъ при училищахъ приготовительные классы поняли значеніе ихъ и снова открыли ихъ или открыли пріюты для дѣтей сиротъ. Такимъ образомъ съ закрытіемъ приготовительнаго класса выпадетъ на долю многихъ родителей непріятная обязанность увозить своихъ дѣтей, невыдержавшихъ въ I классъ, обратно домой, а черезъ годъ снова везти ихъ къ экзаменамъ. Все хорошо, что хорошо кончается. Но можетъ быть и хуже. Можетъ случиться и такъ: мальчикъ, плохо подготовленный, можетъ не выдержать испытаній въ первый и во второй годъ по пріѣздѣ въ училище, а на третій годъ его могутъ и не допустить къ экзаменамъ, такъ какъ онъ выйдетъ изъ пріѣловъ возраста, узаконеннаго для поступающихъ въ I классъ училища. Я знаю одного священника, который рѣшилъ во что-бы то ни стало помѣстить своего сына въ I классъ, дабы сократить время пребыванія его въ училищѣ, а съ другой стороны сократить расходы по содержанію его. Но вышло не такъ, какъ онъ думалъ. На немъ оправдались народныя мудрыя пословицы. Человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Тише ѣдешь, дальше будешь. Два года отецъ возилъ своего сына въ училище, сынъ его не могъ попасть въ I классъ. Напрасно нѣкоторые убѣждали отца оставить сына въ приготовительномъ классѣ, отецъ былъ непреклоненъ. Привезъ въ третій разъ, сынъ

снова не выдержалъ, да если-бы даже и выдержалъ, то по великовозрастію не приняли бы его въ I классъ. Что же дѣлать такимъ отцамъ неудачникамъ? Остается одно или отдать сына въ обученіе какому-либо ремеслу, или готовить въ псаломщики.

Не преждевременно ли о.о. депутаты рѣшили вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса? Считались-ли они съ настоящимъ положеніемъ вещей? Обсудили-ли они тѣ печальные результаты, какіе вызоветъ закрытіе приготовительнаго класса? Пока есть еще время не лучше-ли снова обсудить этотъ вопросъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства; достаточно взвѣсивъ всѣ обстоятельства дѣла.

Сельскій.

Епархіальная и общая хроника.

Годичный актъ. Въ воскресенье 7 іюня въ Забайкальскомъ Епарх. жен. училищѣ состоялся годичный актъ. По примѣру прошлыхъ годовъ актъ былъ обставленъ торжественностію. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Меѳодій. Во время причастнаго законоучитель училища и духовникъ о. Н. Элизенъ обратился къ окончившимъ курсъ съ напутственнымъ словомъ, призывая своихъ питомцевъ сохранить въ своихъ сердцахъ тѣ заветы и стремленія, которыя внушены были имъ въ училищѣ, дабы они направляли ихъ ко всему доброму; поддерживать во всей своей жизни живое общеніе съ церковью и школой, которыя будутъ направлять ихъ дѣятельность по плодотворной и цѣлесообразной дорогѣ. Послѣ литургіи состоялся актъ. Дѣлопроизводителемъ совѣта былъ прочитанъ разрядной списокъ воспитанницъ. Причемъ Его Преосвященствомъ вручены были окончившимъ воспитанницамъ аттестаты, а лучшимъ ученицамъ награды. Во время акта инспекторомъ классовъ А. А. Копыловымъ была сказана выпускнымъ прощальная рѣчь, въ которой г. Инспекторъ высказалъ пожеланіе, чтобы мысль объ открытіи VІІ класса при училищѣ осуществилась и нынѣшнимъ выпускнымъ дала была возможность дополнить свое образованіе. На актѣ

присутствовали кромѣ лицъ учебно-воспитательнаго персонала училища, о.о. депутаты съѣзда, городское духовенство, попечитель училища И. И. Соболевъ и много другихъ приглашенныхъ лицъ. Гостямъ было предложено радушное угощеніе.

Новый соборъ. Постройка новаго кафедральнаго собора близится къ концу. Въ настоящее время производится внутренняго отдѣлка собора. По слухамъ освященіе новаго собора предполагается 30 августа с. г. во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Новое зданіе. Зданіе Забайкальскаго Епар. жен. училища расширено пристройкой къ нему двухъэтажнаго каменнаго зданія съ подвальнымъ этажемъ. До сего времени въ училищѣ не было рекреационнаго зала, воспитанницы въ свободныя часы приводили время въ полутемныхъ корридорахъ или же въ тѣсныхъ классахъ. Теперь же въ новомъ зданіи имѣется обширное свѣтлое зало съ достаточнымъ кубическимъ содержаніемъ воздуха. Въ новое зданіе предполагаютъ перенести съ начала наступающаго учебнаго года часть классовъ, физическій и естественный кабинеты и часть дортуаровъ.

Первая ласточка. На содержаніе VІІ класса благочинный XIV окр. свящ. о. І. Сизой представилъ въ консисторію за полугодіе тридцать рублей отъ духовенства ввѣреннаго ему благочинія. Для скорѣйшаго выясненія наличности денежныхъ средствъ на содержаніе VІІ класса желательно, чтобы деньги присылались непосредственно въ свѣтъ училища.

12 апрѣля с. г. прихожанами Цасучеевскаго прихода былъ поднесенъ своему священнику о. Василию Лахину серебряный вызолоченный, украшенный камнями наперстный крестъ, о. Лахину былъ врученъ отъ цасучеевской паствы адресъ, въ которомъ міряне выразила свою благодарность, о. Василию, какъ „доброму пастырю и не усыпному труженику на благо своей паствы“.

По случаю 200-лѣтія Полтавской побѣты въ кафедральномъ соборѣ, въ архіерейской церкви и другихъ церквахъ города 27-го сего іюня отслужены литургіи, а наканунѣ всенощныя. Въ лагеряхъ былъ парадъ всѣхъ войскъ гар-

низона, а вечеромъ торжественная церемонія вечерней зорѣ съ иллюминаціями и фейерверками. (З. Н.).

Назначеніе. Военнымъ Губернаторомъ Забайкальской области назначенъ генераль-лейтенантъ Марковъ. Новой губернаторъ прибудетъ въ Читу въ началѣ августа или въ концѣ іюля.

Задержка жалованья. Учителя церковныхъ школъ читинскаго и акшинскаго уѣздовъ не могутъ получить за іюнь жалованье. Объясняется это тѣмъ, что до сихъ поръ не открытъ кредитъ на іюнь мѣсяцъ по читинскому казначейству ни по казеннымъ суммамъ, по см. губ. зем. повин. Читинское отдѣленіе учит. совѣта оказывается въ крайне трудномъ положеніи, не зная, откуда взять деньги для удовлетворенія учителей жалованьемъ. (З. Н.).

Статотатсво. На ст. „Оловянная,“ Забайк. жел. дор. неизвѣстными злоумышленниками ограблена желѣзнодорожная церковь. Подробности ограбленія пока неизвѣстны.

Назначеніе. Преподаватель Благовѣщенскаго дух. училища г. Соболевъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Читинское муж. духовное училище.

Новая академія. „Русск. Сл.“ сообщаетъ, что въ виду недостатка въ Сибири въ лицахъ, получившихъ высшее духовное образованіе, при святѣйшемъ синодѣ разрабатывается проектъ учрежденія духовной академіи въ г. Томскѣ.

По вопросу объ утвержденіи женщинъ въ должности церковнаго старосты.—На должность старосты къ Спаской церкви гор. Смоленска весной прошлаго года избрана была прихожанами этой церкви жена статскаго совѣтника Евгенія П. Овсянникова. Предварительно утвержденія въ должности, апархіальнымъ начальствомъ испрошено было разъясненіе Св. Синода, который въ настоящее время далъ знать указомъ (отъ 9 марта, № 3260) и принципиально разъяснилъ, что законныхъ основаній къ назначенію женщинъ на должность церковнаго старосты не имѣется, по смыслу Высочайше утвержденной инструкціи для церковныхъ старостъ, гдѣ не сдѣлано оговорки въ пользу таковыхъ назначеній; и нѣтъ необходимости въ измѣненіи правилъ сей инструкціи въ смыслѣ предоставленія лицамъ женскаго пола права на избраніе и назначеніе въ церковные старосты. («Смол. Епарх. Вѣд.»).

Епископъ Пензенскій Митрофанъ предлагаетъ священникамъ говорить, а не читать проповѣди. Не получившимъ семинарскаго образованія онъ совѣтуетъ заучить нѣсколько краткихъ поученій и произносить ихъ въ извѣстныхъ случаяхъ.

Въ Подольскій епархіи, въ виду священническихъ вакансій, учреждается школа для подготовленія священниковъ изъ псаломщиковъ.

Всероссійскій патріархъ. Во всѣхъ почти столичныхъ газетахъ промелькнули твердыя извѣстія о томъ, что будущій соборъ займется избраніемъ патріарха. На этотъ высокій постъ выдвигается особенно волынскій владыка преосвященный Антоній. Кромѣ него называютъ еще двухъ кандидатовъ: митрополитовъ с.-петербургскаго и кіевскаго.

Женщина—церковный староста. Въ Москвѣ, впервые въ Россіи, на должность церковнаго старосты избрана женщина пот. почет. гражданка В. Г. Растеряева, на которую постановленіемъ собранія прихожанъ церкви св. Николая, что на Воронцовской ул., возложены отвѣтственные обязанности церковнаго старосты.

29 іюня Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершалъ Божественную литургію въ своей домово́й церкви на дачѣ. Въ богослуженіи принимали участіе: протоіерей о. Іоаннъ Титовъ, протоіерей о. Николай Корелинъ, священникъ о. Сергій Старковъ и іеромонахъ Іаковъ. Небольшая домовая церковь и дворъ, прилегающій къ ней, были заполнены молящимися, прибывшими изъ города и изъ ближайшихъ окрестныхъ деревень.

3 іюня. Цасучеевскую второ-классную школу посетилъ начальникъ края г. Иркутскій генераль-губернаторъ Селивановъ, подробно спрашивалъ объ общежитіи и условіяхъ содержанія, осматривалъ школьный музей. Свита г. Начальника края осматривала обѣ библіотечки: учительскую и ученическую. Начальникъ края между прочимъ высказалъ пожеланіе, чтобы всѣ ученики школы обучались гимнастикѣ.

Учреждается серебряная медаль въ память исполнившагося 13 іюня 25-лѣтія существованія церковно-приходск. школъ. Медаль устанавливается для ношенія на груди, на

двойной Владимірской и Александровской лентѣ. Право ношеніе ее предоставляется всѣмъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ въ названныхъ школахъ къ 13 іюня с. г. а именно: попечителямъ, попечительницамъ, завѣдывающимъ законоучителямъ, учащимъ и лицамъ, служащимъ по администраціи школѣ.

Звѣрское убійство.—Совершено убійство завѣдующаго Томской церковно-учительской школой іеромонаха Игнатія. По осмотрѣ трупа выяснилось, что покойный, безъ сомнѣнія, умеръ насильственною смертію: на шеѣ его найдена была веревочная петля, а на лицѣ обнаружены слѣды крови. Произведенъ былъ обыскъ у всѣхъ воспитанниковъ церковно-учительской школы и ихъ осмотръ. У одного изъ воспитанниковъ школы—Герасима Юринова на рукѣ были обнаружены синеватые пятна, а на кисти одной руки царапина. Воспитанникъ, будучи задержанъ, въ совершеніи убійства сознался и, выдавъ одного изъ своихъ товарищей Григорія Куинова, показалъ слѣдующее: въ 11 часовъ ночи на 9 мая онъ вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ зашелъ въ комнату іеромонаха, только что пришедшаго изъ бани. Бросившись на о. Игнатія, они свалили его на полъ и на шею набросили веревочную петлю, которою его и задавили, зажавъ предварительно ротъ. Затѣмъ они положили его на кровать. Іеромонахъ успѣлъ только сказать „пустите меня“. Товарищъ сознавагося въ совершеніи убійства свое соучастіе въ убійствѣ отрицаетъ. Оба они заключены въ тюрьму. Убитый іеромонахъ Игнатій еще молодой человекъ: ему было всего около 30 лѣтъ и только недавно окончилъ Московскую духовную академію. Въ настоящее время онъ, помимо завѣдыванія церковно-учительской школой, редактировалъ „Сибирскую Правду“. (Смол. Еп. Вѣд.).

Олонецкій епарх. съѣздъ депутатовъ нашелъ справедливымъ назначить пенсію воспитательницамъ училища за выслугу 25 лѣтъ—180 рублей. За выслугу 20 лѣтъ: а) по болѣзненному состоянію, засвидѣтельствованному врачебнымъ отдѣленіемъ, 180 рублей; б) по другимъ обстоятельствамъ, безъ свидѣтельства медицинскаго— $\frac{2}{3}$ полного оклада ея, т. е.—120 рублей. Какъ норму, назначать пенсію только за службу епархіальному училищу. Въ случаѣ выхода пен-

сіонерокъ въ замужество, оставить за ними пенсію въ половинномъ размѣрѣ противъ той, которую онѣ получали до замужества.

Рѣдкій манускриптъ. Въ одномъ изъ глухихъ мѣстъ Средней Азіи найденъ былъ рѣдчайшій экземпляръ Евангелія, написаннаго на кускахъ пурпуровой шелковой ткани серебряными древне-греческими буквами.

Весь свитокъ заключаетъ въ себѣ 182 отдѣльныхъ шелковыхъ листа. Евангеліе было распродано по частямъ и находятся въ національныхъ музеяхъ Лондона, Вѣны и Ватикана.

Группой любителей старины въ Петербургѣ, во главѣ съ археологомъ В. И. Успенскимъ, предпринято изданіе этого замѣчательнаго Евангелія путемъ воспроизведенія точной его копіи. Заготовлено будетъ 100 экз. стоимостью 500 р. каждый.

Ужасная драма. Въ одной деревушкѣ въ 15 верстахъ отъ Гирина въ Маньчжуріи, у крайне бѣдной одинокой четы наконецъ 18 октября родился сынъ. По обычаю на третій день нужно было пригласить акушерку на обѣтъ. У бѣдняковъ ничего не было, кромѣ единственной ч-рной курицы. Рѣшили пожертвовать ею. 21-го октября приготовили убогое угощеніе, положили курицу въ котелъ, и счастливый отецъ пошелъ за акушеркой.

Въ этотъ день у сосѣдской 15-лѣтней дѣвочки пропала курица, тоже черная. Отыскивая ее, дѣвочка зашла на дворъ роженицы. Увидѣвъ валявшіяся перья, дѣвочка стала кричать и обвинять бѣдняковъ въ воровствѣ. На шумъ вышли ея мать и роженица, и обѣ женщины заспорили передъ воротами.

Воспользовавшись этимъ, озлобленная дѣвочка проникла въ фанзу бѣдняковъ; увидя варившуюся „свою“ курицу, она подумала: „приготовлю-же я вамъ угощеніе“! И, вынувъ курицу изъ котла, она завернула ее въ тряпки и положила на канъ, а въ кипящій котелъ, вмѣсто курицы, положила ребенка...

Въ это время вернулся отецъ съ акушеркой. Онъ разнялъ спорящихъ женщинъ и велѣлъ женѣ идти домой, а самъ съ повитухой остался еще на улицѣ успокаивать расходившуюся сосѣдку.

Мать, войдя въ фанзу, прежде всего пошла къ сыну. Взявши тряпки, она съ ужасомъ увидѣла въ нихъ курицу, бросилась къ котлу, сняла крышку—тамъ варится много лѣтъ жданный сынъ...

Несчастливая женщина тутъ же повѣсилась.

Когда отецъ съ повитухой вошли въ фанзу, мать была уже мертвой.

Вечеромъ разразилась ужасная гроза, и страшный громъ казалось вотъ-вотъ разрушить всю деревню.

На утро нашли: пропавшую черную курицу съ прокушеннымъ затылкомъ, мертвого хорька (вѣроятно задушеннаго собаками) и на канѣ—остывшій уже трупъ сосѣдской дѣвочки.

Побуждаемая страхомъ наказанія за совершенное злодѣяніе и напуганная гнѣвнымъ божествомъ—громомъ, она отравилась опиумомъ.

(Турк. Еп. Вѣд.)

Въ виду отъѣзда И. об. Редактора въ отпускъ слѣдующій номѣръ вѣдомостей выйдетъ 1-го августа.



И. об. Редактора *Н. П. Стуковъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*

Объявление

Чугунно-мѣдно-литейный и колокольный

ЗАВОДЪ

КОМПАНИИ

Чудакова и Новосадова

въ г. Читѣ.

Большой островъ, рядомъ съ заводомъ Лукина.

Отливка церковныхъ колоколовъ, крестовъ, памятниковъ, оградъ, надгробныхъ досокъ и машинныхъ частей.