

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Ноября № 21-й 1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 17 -- 30 сентября 1886 года, за № 1961, о воспрещеніи торговли саванами съ священными изображеніями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 августа сего года, № 3658, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что со стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе сношенія съ ними по опредѣленію Синода отъ 3 апрѣля—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными



изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. С п р а в к а. Разсмотрѣвъ прошеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображениями и продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что представленный Селивановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображениями, не принадлежитъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (Полн. Собр. Зак. т. XXXVIII, 1 января 1863 года прилож. къ № 39,118). Посему и принимая во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображениями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и даль знать московскому духовно-цензурному комитету указомъ отъ 30 іюня сего года, за № 2,373. Вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображениями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію таковой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. П р и к а з а л и: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображениями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справ-

къ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.)

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

для церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе).

Объяснительная записка

къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, на примѣръ, сообщеніемъ учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра (міровѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ на предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми она достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать

значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отношенія между частями предложенья и между предложениями (логической разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ или другой видъ объяснительнаго чтенія применяется при преподаваніи роднаго языка сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку, начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно-приходская одноклассная школа (2 года) должна сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

1. Научить правильно, бѣгло и толково читать.
2. Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
3. Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы, такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать и писать предложенья, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложень на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ приучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впослѣдствіи поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны: 1) составленіе словъ и предложений изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать приобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, изъ изученныхъ звуковъ, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать приобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи не большаго объема и заставлять учениковъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣетъ значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей, во всѣхъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучиваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ: искусство произносить и читать хорошо всего легче приобрѣтается подражаніемъ. При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно, но и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на провѣрочную

диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Провѣрочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ приобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соответствующая занятіямъ, усвоеннымъ учениками. Провѣрочная диктовка производится слѣдующимъ образомъ: ередній по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадяхъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая, на примѣръ, предложеніе: „Крестьянинъ пашетъ въ полѣ“, отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: Кто пашетъ въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ... пашетъ... въ полѣ?

Во второй годъ обученія, въ ряду указанныхъ программю упражненій въ правописаніи, поставлено изу-

ченіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподаны практически, на примѣрахъ, правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы *ъ* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ *ый, ой, ій, огоу, и агоу, ягоу, ую, юю, ымъ, имъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи ученикамъ правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: „Азбука правописанія“.

Въ третьемъ и четвертомъ году двухклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программой указанъ порядокъ совместнаго прохожденія этимологии и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками и одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программой грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподаны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ

употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменные упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Рассказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

Примѣчаніе 1-е. Указанный программой порядокъ совместнаго преподаванія синтаксиса и этимологіи, при которомъ ознакомленіе съ грамматическими формами приурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязателенъ для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣдѣнія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ обученія правила этимологіи, а въ 4-й — синтаксиса, но съ тѣмъ, чтобы объемы грамматическихъ свѣдѣній былъ не менѣе указанного программой.

Примѣчаніе 2-е. Изъ указанныхъ въ программѣ руководствъ для употребленія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ выборъ той или другой книги предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ.

ПРОГРАММА

Чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. Программа ОДНОКЛАССНОЙ школы.

Годъ первый (3 урока въ недѣлю).

1. Прежде всего надо показать учащимся, какъ

сидѣть при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать перо. За исполненіемъ указанныхъ правилъ необходимо постоянное наблюденіе не только при занятіяхъ чистописаніемъ, но и при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ учащихся.

2. Не приступая еще къ письму, слѣдуетъ упражнять учащихся въ рисованіи по сѣточкамъ, въ черченіи буквъ славянской и гражданской печати и въ проведеніи грифелемъ или карандашемъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомера. Такими упражненіями дѣти легче пріучаются къ правильному положенію при письмѣ и подготовляются къ письму.

3. Буквы малыя и большія изучаются по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ, а также разстоянія между частями буквъ и буквами*).

4. Малыя буквы по степени легкости и трудности ихъ начертанія изучаются по группамъ. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ внизу: і, и, ѥ, ш, л, м, ъ, ы, н, ц, щ. 2-я группа—буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и черты съ закругленіями вверху и внизу: г, п, т, р, у, к. 3-я группа—буквы, состоящія изъ полуоваловъ лѣвыхъ и правыхъ: е, с, в, ч, ѣ, ѿ, э, з, х, ж. 4-я группа—буквы, состоящія изъ оваловъ: о, ѳ, ю, а, я, д, ф, б.

5. Письму буквъ каждой группы предшествуетъ изученіе частей буквъ. Эти части пишутся сперва от-

*) Такую сѣтку можетъ легко приготовить и самъ учитель по указанію, сдѣланному въ „Методич. руководствѣ“ Гербача.

дѣльно каждая, а потомъ въ связи понѣскольку, чтобы приготовить къ письму буквъ и словъ съ одного почерка.

6. Каждое упражненіе показывается учителемъ на классной доскѣ и повторяется нѣкоторыми учениками также на классной доскѣ, а потомъ упражненіе исполняется всѣми учащимися подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учителя.

7. Каждое упражненіе исполняется сначала безъ счета (такта), чтобы ученики могли изучить его форму, а потомъ полезно писать его подъ тактъ. Тактъ, приучая руку къ равномернымъ плавнымъ движеніямъ, придаетъ рукѣ смѣлость въ письмѣ.

8. По изученіи буквъ каждой группы, пишутся слова, чтобы повторить пройденныя буквы и приучить къ связному письму.

9. Подборъ буквъ и словъ могутъ дѣлать и сами учащіеся: обученіе дѣлается чрезъ это болѣе оживленнымъ и осмысленнымъ.

10. Все пройденное слѣдуетъ давать писать по прописямъ, чтобы путемъ подражанія хорошо исполненнымъ образцамъ учащіеся могли научиться красивому письму.

11. Послѣ того какъ будутъ пройдены малыя буквы, дѣлается повтореніе ихъ по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ, а также диктуются слова на болѣе трудныя буквы и на болѣе трудныя соединенія буквъ.

12. Большія буквы изучаются также по группамъ. 1-я группа—буквы состоящія изъ черты съ закругленіемъ внизу, или вверху, или вверху и внизу: И, Ш, Ц, Щ, Ч, Л, А, М. 2-я группа—буквы, состоящія изъ

полуоваловъ и оваловъ: С, Е, Ъ, Э, Ю, Ъ, Х, Ж, О, Ө, Я. 3-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты: І, У, И, Р, В, Ф, К. 4-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты въ соединеніи съ волнистой: Ё, Ц, Т, Б, Д.

13. Письму каждой группы большихъ буквъ также предшествуетъ изученіе частей буквъ. Каждая пройденная группа большихъ буквъ повторяется въ связи съ соответствующими имъ малыми, а затѣмъ пишутся на каждую букву слова.

14. Всѣ упражненія съ большими буквами исполняются въ началѣ безъ такта, а потомъ могутъ быть исполняемы и подъ тактъ. Каждую пройденную группу большихъ буквъ ученики пишутъ и по прописямъ.

15. Буквы большія повторяются по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ.

16. Цифры пишутся по клѣточкамъ и изучаются группами; первая группа: 1, 7, 4; вторая: 3, 5, 6; третья: 2, 9, 0, 8. За изученіемъ цифръ по группамъ слѣдуетъ письмо ихъ въ обыкновенномъ порядкѣ и письмо небольшихъ чиселъ. Необходимо упражнять также учащихся въ письмѣ ариметическихъ знаковъ, въ размѣщеніи строкъ, чтобы приучить ихъ къ аккуратному исполненію вычислений. Особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на форму цифръ, четкое изображеніе которыхъ имѣетъ очень важное практическое значеніе.

17. Славянское письмо полууставомъ.

Годъ второй (2 урока въ недѣлю).

1. Письмо буквъ средней величины производится также по сѣткѣ. Сѣтка состоитъ изъ горизонтальныхъ

линій, опредѣляющихъ величину малыхъ и большихъ буквъ, и небольшого числа наклонныхъ линій, служащихъ лишь указаніемъ наклона письма.

2. На этой сѣткѣ даются преимущественно упражненія въ связномъ письмѣ. Пишутъ связно части буквъ по группамъ, соединяя ихъ удлинненными чертами.

3. Буквы малая и большія повторяются по группамъ, причемъ буквы полезно связывать также удлинненными соединительными штрихами, придающими рукъ плавное и свободное движеніе.

4. За повтореніемъ буквъ слѣдуетъ письмо словъ и короткихъ пословицъ. Лучшимъ матеріаломъ могутъ служить коренныя слова съ буквою *и* и диктовка словъ и предложеній на усвоенныя орфографическія правила.

5. Славянское письмо полууставомъ.

В. Программа ДВУХКЛАССНОЙ школы.

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (2 урока въ недѣлю).

1. Больше систематическія, чѣмъ въ 1-мъ классѣ упражненія въ письмѣ средней величины. Буквы малыя дѣлятся на три группы. 1-я группа — буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіями внизу или вверху, или вверху и внизу: і, и, ѥ, ш, л, м, ѣ, њ, ѣ, ц, щ, г, п, т, к; 2-я группа — буквы, состоящія изъ полуovalовъ и ovalовъ: е, с, в, ч, ѣ, ѣ, э, з, х, ж, о, ѳ, ю, а, я; 3-я группа — буквы съ застрочными чертами: р, у, д, ф, з, б, ж.

2. Письму буквъ каждой группы предшествуетъ связное письмо ихъ частей; части эти выписываются

по нѣскольку вмѣстѣ и группы ихъ связываются удлиненными чертами.

3. Буквы каждой группы пишутся также связно помощью удлиненной соединительной черты.

4. Одновременно съ предыдущими упражненіями идетъ письмо коренныхъ словъ съ буквою *ъ*. Упражненія въ связномъ письмѣ производятся подѣ тактъ подѣ рѣководствомъ учителя, а письмо словъ съ буквою *ъ* можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

5. Письму большихъ буквъ по группамъ (группировка ихъ та же, что въ курсѣ 1-го класса) также предшествуетъ связное письмо ихъ частей.

6. Одновременно съ упражненіями въ письмѣ большихъ буквъ идетъ письмо короткихъ пословицъ на каждую большую букву. Упражненія въ письмѣ частей буквъ и письмѣ буквъ производятся въ тактъ подѣ руководствомъ учителя, а письмо фразъ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

7. Отъ письма по сѣткѣ учащіеся переходятъ къ письму той же средней величины безъ сѣтки по одной строчной линіи. Пишутся связно малыя буквы въ алфавитномъ порядкѣ, слова въ связи съ различными соединительными штрихами и фразы на алфавитъ прописныхъ буквъ. Буквы и слова пишутся подѣ тактъ, а фразы по прописямъ безъ такта.

8. Славянское письмо полууставомъ.

Годъ четвертый (2 урока въ недѣлю)

1. Занятія этого года состоятъ главнымъ образомъ

въ упражненіяхъ въ скорописи, которая ведется въ системѣ, указанной въ руководствѣ В. Гербача „Русская скоропись“.

2. Упражнения въ скорописи перемежаются письмомъ подъ скорый тактъ пословицы и письмомъ подъ диктовку небольшихъ статей.

3. Пишутъ ученики въ началѣ по одной линейкѣ, а потомъ въ тетрадахъ безъ всякой линейки. Употребленіе транспаранта можно допускать лишь изрѣдка для чистой переписки.

4. При обученіи на этой ступени слѣдуетъ познакомить съ тѣми упрощеніями въ начертаніи буквъ, которыя болѣе примѣнимы въ скорописи, а также познакомить съ сокращеніями словъ.

5. Въ виду практической пользы желательно обученіе письму шрифтами: славянскимъ и круглымъ.

Руководства и пособія.

1) В. Гербача „Методическое руководство къ обученію письму“ (для учителя), 2) „Руководство къ обученію письму—прописи русскія“, его же, 3) „Русская скоропись“, его же, 4) „Прописи и образцы для рисованія поклѣткамъ“, его же и 5) В. Пожарскаго „Полный курсъ русскаго чистописанія. Спб. 1884 г.“.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1886 года сентября 30 дня, Нижегородская Дух. Консисторія слушали: выписку изъ „Церковнаго Вѣстника“, вышедшаго 13 числа мѣсяца сентября 1886 г.

за № 37, въ коемъ опубликовано циркулярное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 августа—10 сентября 1886 г. за № 1813, о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы, слѣдующаго содержанія: „по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (32). Между тѣмъ по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что Московская Синодальная Типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что Московская Синодальная Типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженія, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой

формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣшались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы. *Приказали* и Его Преосвященство 4 окт. утвердить: Объявить Указъ Святаго Синода всему духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію.

С.-Петербургское Православное Братство во имя Пресвятыя Богородицы отъ 2 сентября 1886 г. за № 303 сообщило Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамаскому слѣдующее: почтительнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству два экземпляра перваго выпуска „Вѣбгослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомами“, изданныхъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы, имѣемъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, оказать содѣйствіе къ распространенію сего изданія по Церквамъ ввѣренной Вашему Управленію епархіи. Изъ предисловія къ изданію, Ваше Преосвященство, изволите усмотрѣть какъ побужденія къ изданію бесѣдъ, такъ и добрыя цѣли сего изданія. Хотя бесѣды назначаются ближайшимъ обзоромъ для С.-Петербургской епархіи, но мы думаемъ, что благопотребное и полезное для одной епархіи, въ большей или меньшей степени потребно и будетъ полезно и для всякой другой. Цѣна перваго выпуска назначена самая умѣренная: 50 коп. за экземпляръ безъ пересылки, такъ какъ при требованіяхъ единичными экземплярами, по одному, или по 5-ти и даже 10-ти экз., почтовые расходы превысили бы стоимость самаго изданія; но при выпискѣ свыше 50-ти экземпляровъ Братство можетъ

сдѣлать уступку 10% съ рубля, а пересылку книжекъ и брошюръ принять на свой счетъ. Такъ какъ Бесѣды издаются въ двоякомъ видѣ: книжками и отдѣльными брошюрами каждая бесѣда, то желательно, чтобы при требованіяхъ бесѣдъ означено было раздѣльно: количество потребныхъ экземпляровъ книжками и количество тѣхъ же экземпляровъ выпуска отдѣльными брошюрами. Въ непродолжительномъ времени также будетъ напечатанъ второй выпускъ бесѣдъ (всѣхъ же предполагается не менѣе 5-ти выпусковъ). Не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству изъявить желаніе пріобрѣтенія для своей епархіи и 2-го выпуска и тѣмъ дать Совѣту нашего Братства возможность заготовить достаточное для всѣхъ количество экземпляровъ сего выпуска.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Дух. Консисторію. Рекомендуется духовенству выписывать указанныя здѣсь бесѣды. Письмо напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Комитетъ учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, въ отношеніи своемъ отъ 25 августа сего 1886 года за № 14431, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мolestу, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому слѣдующее: „Комитетъ учредителей Общества (временно замѣняющій Главное его Управленіе), имѣетъ честь препроводить при семъ для свѣдѣнія Вашего Преосвященства; 1) отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности общества; 2) протоколъ (№ 4) засѣданія Комитета учредителей 23 марта 1886 г., 3) соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ 2-й, новѣйшій денежный отчетъ по С.-Петербур-

бургской кассѣ комитета учредителей и шесть приложеній къ упомянутому отчету.

Въ дополненіе къ отчету объ образованіи и дѣятельности общества Комитетъ учредителей имѣетъ честь сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ обществѣ числится около 1400 членовъ (отъ коихъ до 500 учрежд. *). Обществомъ открыто мѣстныхъ Управленій: одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 20 Мѣстныхъ Комитетовъ; этими послѣдними, а также отдѣльными членами Общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ того 11 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ.

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеній, открытыхъ и устраиваемыхъ—одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сель-

*) Земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ученые, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

ско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныхъ библіотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведенійхъ.

Что же касается денежныхъ и имущественныхъ средствъ Общества, то по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету Учредителей до начала 1886 года, Обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общео за истекшее время суммою около 160000 р. и, сверхъ того, ежегодныхъ до 15.000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи Общества, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, до 70.000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, преимущественно для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчаю-

щихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400.000 р. и ежегодныхъ — болѣе 60.000 рублей.

Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступятъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты, центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Къ сему необходимо присовокупить, что, какъ уже извѣстно учрежденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ Учредителей входилъ до сего времени въ сношеніе, самое учрежденіе Общества Улучшенія Народнаго Труда послѣдовало на основаніи Высочайше одобренныхъ Его Императорскимъ Величествомъ основныхъ для устройства Общества положеній, изложенныхъ въ особой запискѣ его Учредителей, заключавшей въ себѣ ходатайство о разрѣшеніи приступить тотчасъ къ образованію сего Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами, и удостоившейся, въ 14-й день мая 1881 г., собственноручной резолюціи Государя Императора въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ „*Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха*“; а ближайшимъ руководствомъ для дѣятельности Общества служить выработанный въ развитіе сихъ положеній проектъ Устава Общества, который съ

1882 г. уже приведенъ въ дѣйствіе, съ цѣлью провѣрки подробностей организаціи, въ теченіи нѣкотораго періода времени, на практикѣ, до представленія сего Устава на окончательное утвержденіе Правительства *).

Въ виду достигнутыхъ предварительною дѣятельностью Общества результатовъ, Учредители его и приглашенныя на правахъ Учредителей лица, признавъ 4-хъ-лѣтнюю провѣрку Устава достаточною, представили нынѣ сей послѣдній на окончательное утвержденіе Правительства, постановивъ при этомъ открыть дѣйствія Главнаго Управленія Общества, члены котораго уже избраны одновременно съ утвержденіемъ Устава.

Сообщивъ о вышеизложенномъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) и сословнымъ учрежденіямъ, а также многимъ начальствующимъ лицамъ въ Имперіи, Комитетомъ Учредителей разъяснено:

во 1-хъ, что по открытіи въ непродолжительномъ времени Главнаго Управленія Общества, это послѣднее имѣетъ немедленно заняться разсмотрѣніемъ всѣхъ поступившихъ въ Комитетъ Учредителей ходатайствъ и заявленій объ оказаніи мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ различнаго рода содѣйствія въ ихъ начинаніяхъ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества;

во 2-хъ, что Общество, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ учрежденіямъ и лицамъ, *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы;

*) См. протоколъ № 3 Комитета Учредителей, отъ 9 іюня 1882 г., напечатанный въ № 1 „Извѣстій и Распоряженій Общества“, и препровождаемый отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества, стр. 21—24.

въ 3-хъ, что дѣятельность Общества считается распространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его Управленій, въ видѣ Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организации, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ Главнаго его Управленія, и въ 4-хъ, что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его Управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Согласно этимъ разъясненіямъ Комитетъ Учредителей выразилъ надежду, что Управы и Правленія тѣхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда*, посвятить, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, внести въ свои, по принадлежности, ближайшія собранія: земскія, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, предложеніе каждому изъ этихъ учреждений вступить, въ полномъ составѣ, въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и *изъ числа мѣстныхъ жителей*, представителя, или, согласно § 16, — представителей, дабы согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества и особенно Главнаго его Управленія, вслѣдъ за открытіемъ симъ послѣднимъ своихъ дѣйствій.

Кромѣ того Комитетъ Учредителей еще въ 1884 и 1885 годахъ обращался къ Управамъ и Правленіямъ означенныхъ учреждений съ просьбою о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, Отдѣла (съ Окружнымъ Правленіемъ), или хотя-бы Мѣстнаго Комитета Общества (§§ 20—23 и 39 Устава *). Польза этихъ мѣстныхъ Управленій Общества не подлежитъ сомнѣнію, не только для мѣстнаго населенія, но и для самихъ общественныхъ учреждений, если принять во вниманіе, что Общество Улучшенія Народнаго Труда, согласно Высочайше соизволенной для него программѣ дѣйствій, не имѣетъ вовсе цѣлю и даже не можетъ замѣнить собою дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ учреждений по улучшенію условій народнаго труда, въ предѣлахъ правъ и обязанностей предоставленныхъ имъ закономъ; напротивъ, именно для оказанія названнымъ учреждениямъ полнаго содѣйствія, Общество должно заняться, чрезъ посредство своихъ мѣстныхъ Управленій, при участіи въ нихъ и руководствѣ общественныхъ учреждений, принявшихъ на себя починъ устройства этихъ Управленій, осуществленіемъ многихъ такихъ мѣръ, которыя, — будучи связаны частью съ вопросами учебно-педагогическими и промышленно-техническими, частью съ хозяйственными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже

*) Для образованія въ какой либо мѣстности (уѣздѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) Мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 3 лицъ или учреждений (съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ, изъ своей среды, представителя, для участія въ дѣлахъ Общества; б) полученіе согласія мѣстнаго Губернатора, и в) разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей).

съ коммерческими оборотами, и требуя постоянной и непрерывной дѣятельности или надзора со стороны мѣстныхъ дѣятелей—членовъ Общества, или вовсе не входить въ кругъ непосредственной дѣятельности земствъ и городскихъ управленій, или, даже при полномъ желаніи съ ихъ стороны, въ большинствѣ случаевъ не могутъ быть успѣшно осуществлены ими, такъ какъ исполнительные земскіе и городскіе органы—Управы—слишкомъ обременены текущими дѣлами, а Земскія Собранія и Городскія Думы, собирающіяся весьма рѣдко (первыя только одинъ разъ въ году), не въ состояніи, вѣдѣніе множества подлежащихъ ихъ рѣшенію предметовъ, сосредоточиться на вопросахъ о мѣрахъ къ улучшенію народнаго труда, требующихъ спеціальнаго изученія и подготовки, а главное,—постоянныхъ занятій. По этому, каждое изъ существующихъ учрежденій, образовавшее у себя Отдѣлъ или Мѣстный Комитетъ Общества,—изъ избранныхъ мѣстными учреждениями представителей, а также изъ лицъ, готовыхъ посвятить на осуществленіе благихъ цѣлей Общества свой трудъ и посильныя средства,—приобрѣтеть въ лицѣ такого Управленія Общества надежнаго помощника и исполнителя своихъ предначертаній, могущаго значительно облегчить какъ общественнымъ учреждениямъ, такъ и Правительственнымъ органамъ заботы по наиболѣе трудной, ввѣренной ихъ попеченію отрасли дѣятельности, которая имѣла до сихъ поръ наименьшій успѣхъ въ большей части мѣстностей Имперіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ этимъ путемъ общественнымъ учреждениямъ предоставляется возможность и съ своей стороны принять участіе въ увековѣченіи памяти о Царѣ-Освободителѣ. Высочайшему довѣрію Котораго они

обязаны своимъ существованіемъ, такъ какъ Общество Улучшенія Народнаго Труда имѣетъ лишь цѣлью осуществленіе дѣла вполнѣ отвѣчающаго благимъ намѣреніямъ въ Божѣ почившаго Государя, и вызываемаго насущною и неотложною потребностію русскаго народа, именно содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, усовершенствованію и развитію нашей мѣстной народной производительности, пришедшей въ крайній упадокъ.

Независимо отъ общественныхъ учрежденій, также и отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ Управленій Общества, съ согласія Гл. мѣстныхъ Губернаторовъ и по разрѣшеніи Главнаго Управленія Общества, на основаніи издаваемыхъ для сего правилъ.

Условія вступленія въ члены Общества, существующій нынѣ порядокъ образованія его Отдѣловъ и Мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ Правленій изложены въ проектѣ Устава Общества и изданномъ для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества „Объясненіи устройства и Правилахъ“, помѣщенныхъ въ прилагаемомъ при семъ № 2-мъ „Извѣстій и Распоряженій Общества“. Тамъ же указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу членскихъ взносовъ и пожертвованій, которые изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни Отдѣла, ни Мѣстнаго Комитета Общества, должны быть всѣ безъ исключенія высланы въ Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества (а до открытія сего послѣдняго — въ Комитетъ Учредителей); немедленно по назначеніи или ассигнованіи означенныхъ взносовъ и пожертвованій. Тамъ же, гдѣ уже открыто

мѣстное Управленіе Общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ подлежатъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества.

Испрашивая Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніямъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, и рассчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во ввѣренной Вамъ Епархіи, Комитетъ Учредителей имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго Духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ хотя бы извлеченій изъ сообщаемыхъ свѣдѣній и документовъ, и за тѣмъ почтить Комитетъ доставленіемъ ему тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ, а также увѣдомленіемъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ, равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать вообще Духовенствомъ, благочинническими округами и отдѣльными священнослужителями по исполненію предыдущихъ заявленій Гг. Учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества“.

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами *Петръ Мясодобъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Ларионовъ.*

По рассмотрѣніи изложеннаго отношенія и приложеній къ нему Нижегородская Духовная Консисторія постановила и Его Преосвященство 20 сего октября утвердилъ: „отношеніе сіе за нѣкоторыми исключеніями вмѣстѣ съ извѣстіями и распоряженіями общества (№ 2)

напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ¹⁾. А епархіальному духовенству чрезъ благочинныхъ вновь предложить принять участіе въ Обществѣ улучшенія народнаго труда и пригласить ихъ къ открытію мѣстныхъ комитетовъ общества. Кромѣ того предложить всѣмъ священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они озаботились распространеніемъ въ средѣ своихъ прихожанъ свѣдѣній объ учрежденномъ обществѣ улучшенія народнаго труда и его задачахъ, разъяснили бы прихожанамъ пользу предпринимаемыхъ обществомъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія народа и располагали бы ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу общества. При этомъ дать знать священникамъ, что заявленія какъ объ открытіи комитетовъ общества, такъ и о вступленіи въ число членовъ его они должны стсылать въ Комитетъ Учредителей общества въ С.-Петербургъ. Распоряженіе это напечатать также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ²⁾.

Нижегородская Духовная Консistorія вошла къ Его Преосвященству, Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому съ представленіемъ, отъ 20 сего октября за № 961, слѣдующаго содержанія: Вашему Преосвященству благоугодно было предложить Консistorіи рассмотреть программу церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходовъ Литовской епархіи и примѣнительно къ ней составить программу для такого же описанія церквей и приходовъ Нижегородской епархіи. Во ис-
(отъ 1) Извѣстія и распоряженія Общества будутъ напечатаны въ слѣдующемъ №.

полненіе сего предложенія, требуемая программа составлена, которую Консисторія имѣетъ честь при семъ представить Вашему Преосвященству на благоразсмотрѣніе и благораспоряженіе. На представленіи этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 октября послѣдовала такая: Утверждается. Напечатать опредѣленіе Духовной Консисторіи и программу въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы причты церквей въ годичный срокъ составили церковно-историческое и статистическое описаніе церквей и приходовъ Нижегородской епархіи по этой программѣ подъ наблюденіемъ благочинныхъ.

П Р О Г Р А М М А

церковно-историческаго и статистическаго описанія Н церкви и прихода Нижегородской епархіи, составленная примѣнительно къ таковой же программѣ для Литовской епархіи и напечатанной въ № 37 Литовск. Еп.

Вѣд. за 1886 годъ.

Отдѣлъ I. Приходъ.

а) *Мѣстоположеніе села.* Село, — гдѣ находится приходскій храмъ (мѣстечко, городъ, монастырь) и благочинія, N уѣзда, N губерніи, отстоитъ отъ губернскаго города на N верстъ, отъ уѣзнаго г. на n верстъ и на n верстъ отъ ближайшей почтовой станціи. Въ чьемъ владѣніи оно было прежде, въ чьемъ нынѣ, казенное-ли, частнаго-ли владѣнія? Село расположено на равнинѣ, или по обоимъ берегамъ судоходной, сплавной или нѣтъ, рѣки и (длина, ширина ея, впадающей туда-то), или разбросано хуторками среди перелѣсковъ и садовъ,

на горѣ или въ долинѣ. Кромѣ рѣки мѣстные жители берутъ воду изъ озера и родниковъ и т. под.

Мѣстность болотистая, покрытая кустарниками и лѣсами или волнисто-пересѣченная, съ высокими кряжами или безлѣсная, ровная? Замѣчательныя горы, овраги, долины, яры, байраки, — замѣчательныя болота, луга и лѣса; преданія, рассказываемыя объ нихъ народомъ.

Грунтовыя дороги удобныя, затруднительны, извилисты и удлинены, пролегаютъ по болотамъ или горныя, узкія; не пролегаютъ ли древнія дороги (старые тракты), пошесейныя, почтовыя, ихъ названія?

Почва торфяная или песчаная, черноземная, глинистая, суглинокъ, супесь, кремнеземъ.

Климатъ такой-то, благопріятствуетъ развитію такихъ-то болѣзней и т. под.

б) *Составъ прихода*. Къ приходу села и издревле приписаны были и деревни и хутора, а равно приписаны отъ прихода и, вслѣдствіе такихъ то обстоятельствъ. Въ настоящее время приходъ состоитъ: изъ села и въ которомъ столько-то дворовъ, деревень и, въ каждой столько-то дворовъ, хуторовъ и, въ каждомъ столько-то дворовъ. Деревня и отстоитъ отъ приходской церкви на и верстъ, деревня и на и верстъ и т. д. Расположеніе деревень правильное, систематическое, по отношенію къ странамъ свѣта, къ рѣкамъ, или неправильно разбросанное. Въ деревнѣ и была прежде самостоятельная церковь или часовня, которыя уничтожены тогда-то, потому-то. Уцѣлѣли ли остатки ихъ зданій и самыя мѣста ими занимаемыя? Куда поступили церковныя вещи? Какія сохранились объ этой церкви или часовнѣ) народныя преданія? Не принадлежали ли приходу нынѣ не существующіе или упраздненные мо-

настыри? Какъ эти монастыри назывались? Когда и по какимъ обстоятельствамъ упразднены? Нѣтъ-ли приписнаго прихода? Когда и почему онъ приписанъ? изъ сколькихъ поселковъ состоитъ? Сколько въ немъ дворовъ и душъ обоого пола и т. п. Сколько волостей и сельскихъ обществъ входитъ въ составъ прихода? Сколько землевладѣльцевъ — помѣщиковъ — крестьянъ и не крестьянъ: русскихъ, инородцевъ, евреевъ и т. под. Сколько ихъ было прежде? Не принадлежало-ли имѣніе сановнымъ лицамъ.

в) *Границы прихода.* Приходъ села ограничить съ сѣвера деревнями нн прихода н, селомъ или деревнею н, съ запада деревнями нн такого-то прихода, съ юга, востока такого-то прихода.

г) *Наименованіе села и приписанныхъ къ нему деревень.* Народное названіе села такое-то, административное — такое-то, такія-то объясненія для каждаго изъ этихъ названій. Прежде село называлось такъ-то, переименовано оно по такому-то случаю и тогда-то. Какъ объясняетъ народъ происхожденіе названій приписанныхъ къ приходу деревень? Нѣтъ-ли пословицъ, поговорокъ, притятокъ, прибаутокъ, анекдотовъ, рассказовъ, характеризующихъ названіе деревни, хутора и его жителей?

д) *Достопримѣчательности прихода.* 1) Остатки древнихъ церквей, монастырей, часовень и т. п.; описаніе этихъ остатковъ; свѣдѣнія объ нихъ по письменнымъ документамъ и народнымъ сказаніямъ.

2) *Придорожные кресты, часовенки,* когда, кѣмъ и по какому случаю поставлены. Нѣтъ-ли на нихъ надписей, какія и на какомъ языкѣ? и т. п.

3) *Древнія кладбища* („могилки“) православныя и иновѣрческія, при церкви или въ отдаленности отъ нея?

въ какую сторону и въ какомъ разстояніи отъ церкви? Когда они основаны? На этихъ кладбищахъ сохранились такіе-то памятники съ такими-то надписями (особенно славянскими) (замѣчательныя списать (буква въ букву)). Изъ погребенныхъ здѣсь замѣчательны такіа-то лица; по такимъ-то заслугамъ; нѣтъ-ли (фамильныхъ) склеповъ и могилъ?

Какія украшенія на могилахъ, — „приклады“? Какъ отличаются кресты разныхъ возрастовъ людей и разныхъ состояній?

4) *Естественныя пещеры и пещерныя постройки* въ горахъ, холмахъ, подъ древними монастырями и церковными зданіями, въ лѣсахъ и поляхъ; какое ихъ было первоначальное назначеніе? Что въ нихъ находится? Нѣтъ-ли въ нихъ слѣдовъ бывшихъ церквей, скелій и явныхъ признаковъ погребенія людей? Нѣтъ-ли надписей на стѣнахъ? Какія преданія сохранились у поселянъ объ этихъ подземельяхъ и т. п.

5) *Земляныя насыпи или курганы* (могилы) въ лѣсу, въ полѣ на разстояніи нѣверсть отъ селенія, — называются такъ-то и почему; каждый по виду или конусъ, усѣченный конусъ, конною, продолговатое полушаріе, — величины такой-то. Скучены они или разбѣяны по одиночкѣ? На вершинѣ кургана впадина или площадка? Нѣтъ-ли на вершинѣ кургана камня, креста или каменной бабы? Нѣтъ-ли на основаніи кургана каменной ограды. При разрытіи кургана тогда-то, тамъ-то, находили орудія, каменные и металлическія вещи такіа-то, которыя въ настоящее время хранятся у такого-то лица или въ такомъ-то ученомъ обществѣ или учрежденіи? Легенды и рассказы, связанные съ этими курганами и т. под.

6) *Земляныя городки или городища*, укрѣпленія, валы, сохранившіеся въ первобытномъ видѣ или разрушенныя временемъ и людьми и запаханные, такъ что уцѣлѣли только такіе-то остатки (описать ихъ). Гдѣ они находятся: надъ рѣкой, на озерѣ, въ лѣсу, на горѣ, въ селѣ или около? Ихъ форма и величина; величина площади внутри вала. Окруженъ-ли валъ снаружи ровомъ? Нѣтъ-ли внутри городка слѣдовъ построекъ? Народное названіе городка. Состоитъ-ли городокъ изъ одного вала или изъ нѣсколькихъ? Не разрывалъ-ли кто когда нибудь городковъ, и что въ нихъ нашлось? Куда поступали найденныя въ городкахъ вещи? Какія народныя преданія связаны съ этими городками?

7) *Замѣчательные камни*, имѣющіе у поселянъ свои особые названія. Нѣтъ-ли на нихъ надписей или изображеній. Нѣтъ-ли каменныхъ крестовъ поставленныхъ въ память какого нибудь событія частной и общественной жизни?

8) *Клады*, которые находили тогда-то, тамъ-то, они состоятъ изъ такихъ-то вещей и денегъ, которыя по величинѣ, вѣсу и формѣ такія-то, на нихъ изображенія и надписи такія-то. Народныя преданія объ открытыхъ и не открытыхъ кладахъ.

9) *Достопримѣчательности прихода* Больше поздняго происхожденія: Новое кладбище (основано тогда-то, на такомъ-то разстояніи отъ церкви; ширины и длины такой-то, ограждено камнемъ, частоколомъ или валомъ), часовня, общественныя зданія (присутственныя мѣста школы, синагоги, костелы, раскольничьи молебни, больницы, богадѣльни и т. п.), мельницы, заводы, фабрики и т. под.

е) *Общее очертаніе прихода* (карта) ютъ руки, и ст

обозначеніемъ деревень, рѣкъ, озеръ, горъ, кладбищъ и границъ прихода съ указаніемъ названій граничащихъ деревень сосѣдняго прихода.

Примѣчаніе. Нужно имѣть въ виду, что необязательно отвѣчать на всѣ вопросы программы, если на дѣлѣ нѣтъ данныхъ предметовъ и свѣдѣній, иначе много можетъ быть невѣрныхъ и фантастическихъ отвѣтовъ, или обозначать, что такихъ предметовъ и свѣдѣній нѣтъ. Правдивость — это первое достоинство описанія; нужно описывать все такъ, какъ въ дѣйствительности есть, какъ хранится въ народныхъ преданіяхъ и какъ записано въ церковныхъ и приходскихъ документахъ или въ историческихъ актахъ и разнаго рода печатныхъ изслѣдованіяхъ. Если бы оказалось, что либо замѣчательное, въ сихъ вопросахъ однако же не обозначенное, но имѣющее отношеніе къ исторіи церкви, клира и прихода, или въ быту духовенства, то сіе безъ всякаго сомнѣнія вносить въ описаніе.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Севастіанъ Бадунинъ въ церкви села Жолнина Балахнинскаго уѣзда; крестьянинъ Иванъ Андреевъ въ Червоный въ селѣ Столбицахъ, Сергачскаго уѣзда; крестьянинъ Родіонъ Скрипкинъ въ селѣ Старомъ Иванцевѣ, крестьянинъ Петръ Царевъ въ Медынцевѣ, кр. Пименъ Лидновъ въ Вечкусевѣ, кр. Иванъ Ефремовъ въ Яблонкѣ, кр. Егоръ Одинокъ въ Воронцовѣ, кр. Алексѣй Герасимовъ въ Путятинѣ, кр. Петръ Будаиловъ въ Смирновѣ, кр. Иванъ Печкоринъ въ Полянахъ, кр. Павелъ

Лещевъ въ Костянѣ, кр. Самсонъ Зайцевъ въ Чуфаровѣ, кр. Кузьма Сурковъ въ Шадринѣ и кр. Евгений Поряковъ въ Аламаевѣ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 9-го октября сего года, Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ на Общемъ Собраніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 29-го сентября сего года Предсѣдатель Совѣта сдѣлалъ заявленіе слѣдующаго содержанія: изъ донесеній Благочинныхъ Училищному Совѣту усматривается, что число школъ въ Епархіи, въ настоящее время незначительно, а въ нѣкоторыхъ Благочинническихъ округахъ не открыто ни одной школы. Такъ какъ, Высшимъ Правительствомъ нынѣ обращено особенное вниманіе на повсемѣстное народное обученіе въ духѣ Св. Церкви, то полезно было-бы отъ имени Совѣта обратиться къ об. Благочиннымъ съ предложеніемъ: а) озаботиться учрежденіемъ и открытіемъ вновь таковыхъ школъ въ подвѣдомыхъ имъ округахъ, въ особенности тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ. И если въ настоящее время матеріальныя средства церковныхъ приходовъ, Попечительствъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не позволяютъ открывать школы церковно-приходскихъ, то, б) полезно было-бы заводить школы грамотности, и обученіе грамотѣ въ нихъ возлагать на способныхъ Діаконовъ и Псаломщиковъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстныхъ Священниковъ. Для того чтобы поддержать въ этихъ лицахъ усердіе къ дѣлу народнаго обученія, Училищный Совѣтъ могъ-бы выдавать имъ вознагражденія въ размѣрѣ отъ 2-хъ до 3-хъ рублей въ мѣсяцъ въ такомъ случаѣ, если каждая такая школа грамотности будетъ имѣть

уже себя обучающих не менее 5-ти человекъ.

Постановили: Находя означенное предложеніе полезнымъ и цѣлесообразнымъ, Совѣтъ полагаетъ представить оное на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, — а по утвержденіи сообщить оо. Благочиннымъ циркулярно чрезъ Духовную Консисторію и просить ихъ доставить свѣдѣнія по сему вопросу.

Объ опредѣленіи на мѣста и перемѣщеніи.

а) Священниковъ:

1. Священникъ села Новоселокъ А. Соловьевъ и Кирманъ І. Бѣляевскій 14 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2. Священникъ села Крюковки А. Бѣльскій 21-го октября перемѣщенъ ко вновь устроенной церкви въ деревнѣ Кистеневѣ.

б) Діакона:

1. Учитель Ново-Александровскаго училища Степанъ Фигуровъ 24 сентября опредѣленъ діаконъ въ село Сайтовку Лукояновскаго уѣзда.

в) Псаломщиковъ:

1. Бывшій ученикъ 4-го класса Семинаріи В. Бархатовъ 25 сентября опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Старые Печеры Нижегородскаго уѣзда.

2. Псаломщики селъ: Нучи Левъ Аристовъ и Канеры Василій Дмитриевскій 15 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

3. Временно опредѣленный на псаломщицкое мѣ-

сто въ село Новинки С. Руновскій 24 сентября утверждён штатнымъ псаломщикомъ въ ономъ селѣ.

4. Сверхштатный причетникъ с. Березни С. Щипцовъ 6 октября перемѣщенъ въ Кистенево Сергачскаго уѣзда.

5. Псаломщ. с. Ближняго Константинова С. Назариновъ согласно прошенію 9 октября уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ изъ 5 класса Семинаріи Д. Виноградовъ.

6. Псаломщикъ с. Лодыгина Лукояновскаго уѣзда Ал. Троицкій умеръ 28 сентября, а на его мѣсто опредѣленъ Діаконъ, запрещенный въ священнослуженіи, Евгений Димитровскій.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

1. Въ селѣ Сосновкѣ Арлатов. уѣзда.

2. — Петровкѣ Васильскаго уѣзда со 2 октября.

3. — Курлаковѣ Княгининскаго уѣзда съ октября.

4. — Кирманахѣ Арзамасскаго уѣзда.

5. — Крюковкѣ Лукояновскаго уѣзда.

6. — Троицкомъ Горбатовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ВЫЗОВѢ КЪ ТОРГАМЪ.

Въ Правленіи Нижегородской Духовной Семинаріи 1-го декабря сего 1886 года въ 11 часовъ дня имѣетъ быть произведенъ окончательный торгъ безъ переторжки на поставку въ семинарскую экономію и въ эконо-

мю епархіального общези́тія въ 1887 году слѣдую-
щихъ матеріаловъ: ржаной муки отъ 3000 до 4500 пу-
довъ, гречневой крупы отъ 550 до 750 пудовъ, жел-
таго пшена отъ 50 до 100 пудовъ, пшеничной муки 2
сорта отъ 450 до 650 пудовъ, говядины отъ 800 до
1100 пудовъ, телятины отъ 35 до 100 пудовъ, бара-
нины отъ 35 до 100 пудовъ, масла скоромнаго отъ 65
до 95 пудовъ, масла постнаго отъ 70 до 110 пудовъ,
картофелю отъ 1500 до 2400 мѣръ, гороху отъ 85
до 125 пудовъ, ржаного солоду отъ 80 до 130 пудовъ,
соли отъ 175 до 250 пудовъ, бѣлаго хлѣба 2 сорта
отъ 250 до 400 пудовъ, березовыхъ дровъ отъ 20 до
35 пятириковъ, сосновыхъ дровъ отъ 140 до 180 пя-
тириковъ, сѣна отъ 600 до 900 пудовъ, овса отъ 60
до 95 четвертей, пиронафту и астралину отъ 250 до
400 пудовъ и на производство работъ: по очисткѣ от-
хожихъ мѣстъ, ремонту вартеклозетовъ и мытья бѣлья.

Желающіе принять на себя поставку этихъ пред-
метовъ и производство работъ приглашаются въ озна-
ченный день на окончательный торгъ въ Правленіе
Семинаріи съ надлежащими документами и закончен-
ными залогомъ.

Условія на поставку означенныхъ предметовъ и
производство работъ можно заблаговременно видѣть въ
Канцеляріи Семинарскаго Правленія.

сто въ село Новинки 9. Губернскій 24 сентября утвержда-
 -суданскаудотъ 7881 **О Т Ч Е Т Ъ** о т е н а л ѣ х ѣ н о о н и
 -уи 0034 водъ 0008 т а т о н а и м е н о н ѣ к о : т а о т в ѣ р ж е н и ѣ х и н и
 о приходѣ и расходѣ суммъ Нижегородскаго Епар-
 хіальнаго Попечительства за 1885 годъ.
 од 008 т а т о т а н н д ѣ в о т (Окончаніе) 004 т а т о 12 т р о о

Р Е З Ю М Ъ

хранящимся въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ
 билетамъ кредитныхъ учреждений, на излѣченіе бѣдныхъ лицъ
 духовнаго званія въ земскихъ больницахъ.

Какого кредитнаго учрежденія, за какими №№ и	На какую суммъ.
когда выданы билеты.	Руб. К.

Нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка:

Билетъ, отъ 16 ноября 1879 г. за № 329, въ	50 —
Билетъ, отъ 16 ноября 1879 г. за № 330, въ	50 —
Билетъ (вѣчный), отъ 15 декабря 1881 г. за № 553, въ	130 —

Одна облигація 2 Восточнаго займа за № 053056, на сумму	1000 —
---	--------

Одна облигація 1 Восточнаго займа за № 013902, на сумму	100 —
---	-------

Пятнадцать облигацій Восточнаго займа 1877 г. за №№ 138132, 138133, 138134, 138135, 138136, 138137, 138138, 138139, 138140, 138141, 138142, 138143, 138144, 138145 и 138146, по 100 р. каждая, на сумму	1500 —
---	--------

Итого на сумму	2830 —
----------------	--------

Р Е Э С Т Р Ъ

опекунскимъ билетамъ кредитныхъ учреждений, хранящимся въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ.

Какого кредитнаго учрежденія билеты, за какими №№ и когда выданы.	На какой предметъ положены капиталы.	На какую сумму.	
		Руб.	К.
Государственнаго банка 5% билетъ за № 124658, въ — 881	Въ пользу семей- ства умершаго при- четника балахнинска- го уѣзда, с. Сухова- това, Михаила Лебе- динскаго.	100	—
Одинъ билетъ за № 31685 въ Государственнаго во сто мил- ліоновъ съ выигрышами заемна- го банка:	Въ пользу дочери умершаго священника	500	—
Билетъ — серия 1 займа за № 08470/36 въ —	канавинской Спасопре-	100	—
Два — билета серии 2 займа за №№ 19125/1 и 19246/36, въ —	ображенской церкви	200	—
Девять облигацій 2 Восточ- наго займа за №№ 238837, 238838, 238839, 238840, 238841, 238842, 238843, 238844 и 238845, по 100 р. каждая, на сумму —	Димитрія Михайлови- ча Парійскаго — дѣви- цы Таисіи Парійской.	900	—
Десять облигацій 1 Восточ- наго займа за №№ 120673, 120674, 120675, 120676, 120677, 120678, 120679, 120680, 120681 и 199813, по 100 рублей каждая, на —		1000	—

Нижегородского Николаевского
Общественного банка:

Билетъ, отъ 8 мая 1871 г.
за № 859/384, на сумму

Билетъ, отъ 4 сентября 1871
г. за № 1818/792, на сумму

Нижегородскаго Александров-
скаго дворянскаго банка:

Билетъ, отъ 13 января 1873
г. за № 1638, въ

— Шесть 5% облигаций 1 Во-
сточнаго займа, по 100 рублей
каждая, за №№ 308068, 308070,
441395, 458264, 458968 и
054071, на

— Три 5% билета Государствен-
наго банка 2 выпуска за №
14245— въ 500 рублей и за
№№ 162915—169702, по 100
рублей каждая, всего на

Двѣ облигации 2 Восточнаго
займа за №№ 108500 и 120693,
по 100 р. каждая, на

Билетъ Александровскаго бан-
ка, отъ 8 августа 1879 г. за
№ 6393, въ

Въ пользу наслѣд-
никовъ умершаго по-

номера Нижегородской
Барваринской церкви

Михаила Вознесенска-
го.

Въ пользу наслѣд-
никовъ умершей свя-
щеннической жены с:
Муханова Прасковьи
Мухановской

Въ пользу дьякон-
скихъ дочерей села
Бронскаго-Ватраса
Ольги и Маріи Вла-
димірскихъ.

Въ пользу наслѣд-
никовъ умершей дья-
чихи села Алемасова
Оеоктисты Гавриловой
Никольской.

Въ пользу причет-
ническихъ дѣтей Вар-
хатовыхъ.

754 50

200

183 —

600

700

200

500

Четыре билета Государствен- наго банка 1-го выпуска 1860 за № 172905 и 172906 по 100 р. и за № 36648, и 36649 по 500 р. на сумму	Въ пользу причет- ническихъ дѣтей Бар- хатовыхъ.	1200
Нижегородскаго Александров- скаго дворянскаго банка № 1 билетъ, отъ 1 декабря 1880 г. за № 10208, въ экон. 7-мъ отъ 1000 руб. до 100 руб.	Въ пользу причет- ническаго сына Нико- лая Иосафовъ Дроздо- ва.	225
Билетъ, отъ 22 сентября 1881 г. за № 12500, на сумму 100 руб.	Въ пользу діакон- скихъ дѣтей Дроздо- выхъ.	470
Одинъ билетъ Государствен- наго банка 2-го выпуска изъ № 175876, на	Въ пользу священ- ническихъ дѣтей села Хохлова Левашевыхъ.	100
Нижегородскаго Александров- скаго дворянскаго банка № 1 билетъ, отъ 28 января 1882 г. за № 13682, въ экон. 1-мъ отъ 100 р. до 10 руб.	Въ пользу дьячес- каго сына с. Малой- Якшени Ивана Фле- рова.	77
Билетъ, отъ 29 сентября 1882 г. за № 16107, въ экон. 1-мъ отъ 100 руб. до 10 руб.	Въ пользу пономар- скихъ дѣтей с. Чу- това Анны, Евдокимъ и Ивана Пальмовыхъ.	200

Билетъ, отъ 29 сентября 1882 г. за № 16106, въ . . .	Въ пользу причетнической дочери села Мармыжей Александрны Высоковской. въ н . . .	50 —
Билетъ, отъ 1 декабря 1882 г. за № 16594, въ . . .	Въ пользу діаконскихъ дочерей Ольги и Марьи Владимірскихъ.	43 20
Билетъ, отъ 28 декабря 1882 г. за № 16784, въ . . .	Въ пользу священника с. Слободскаго Ѳеодора Покровскаго.	700 13
Билетъ, отъ 8 января 1883 г. за № 16855, на сумму . . .	Въ пользу малолѣтнихъ причетническихъ дѣтей Нижегородской Благовѣщенской церкви Олимпіады и Ольги Виноградскихъ. . .	111 77
Билетъ, отъ 13 декабря 1882 г. за № 16682, на сумму . . .	Въ пользу малолѣтнихъ діаконскихъ дѣтей Нижегородскаго Кафедральнаго собора Малиновскихъ.	550 —
Билетъ, отъ 7 февраля 1883 г. за № 17166, на сумму . . .	Въ пользу малолѣтнихъ дѣтей умершаго причетника с. Гордѣвки Никандра Ѳивейскаго.	150 —
Билетъ, отъ 7 февраля 1883 г. за № 17167, на сумму . . .	Два билета Государственнаго съ выигрышами 1 и 2 займа за № 15890/22 и 8330/30, на сумму.	400 —
		200 —

Арзамасскаго Общественнаго банка:		
Билетъ, отъ 24 мая 1883 г. за № 174, на сумму . . .	Въ пользу малолѣт- ней дочери умершаго	100 —
Двѣ облигаціи Восточнаго займа за №№ 396909 и 368875, по 100 р. каждая, на сумму .	псаломщика с. Малаго- Макастедема Маріи Лавровской.	
Двѣ облигаціи Восточнаго займа за №№ 396909 и 368875, по 100 р. каждая, на сумму .	Въ пользу малолѣт- няго священническаго сына с. Павлова Ле- ониды Соколова.	200 —
Двѣ облигаціи 2 Восточнаго займа за №№ 143200 и 396971, по 100 р. каждая, на сумму .	Въ пользу малолѣт- ней священнической дочери с. Протасова Анны Коринеской.	200 —
Облигація 2 Восточнаго займа за № 242372, на сумму .	Въ пользу малолѣт- нихъ священническихъ дѣтей с. Глухова Доброотворскихъ.	100 —
Пять облигацій 2 Восточнаго займа за №№ 418872, 418873, 418874, 418875, и 418876, по 100 р. каждая, на сумму .	Въ пользу малолѣт- нихъ причетническихъ дѣтей Виктора и Евдо- кіи Бархатовыхъ.	500 —
Одна облигація 2 Восточнаго займа за № 204298, на сумму .	Въ пользу дѣтей умершаго діакона с. Бронскаго-Ватраса Ольги и Маріи Вла- димірскихъ.	100 —

Одна облигація 2 Восточнаго займа за № 204297, на сумму	Въ пользу наслѣдниковъ умершаго священника с. Хохлова	100	—
Одна облигація 3 Восточнаго займа за № 158391, на сумму	Леонида Апраксина	100	—
Одна облигація 3 Восточнаго займа за № 158355, на сумму	Въ пользу дѣтей умершаго причетника с. Избыльца Павла Кечасова.	100	—
Три облигаціи 3 Восточнаго займа за №№ 158357, 158358 и 158359, по 100 р. каждая, на сумму	Въ пользу наслѣдниковъ умершаго псаломщика с. Бѣговатова Василия Звѣздина.	300	—
Двѣ облигаціи 3 Восточнаго займа за №№ 158356 и 158392, по 100 р. каждая, на сумму	Въ пользу дѣтей умершаго священника с. Покрова, Сергачскаго уѣзда, Вѣры, Николая, Рафаила и Павла Николаевыхъ Веселитскихъ.	200	—
Одна облигація 3 Восточнаго займа за № 158360, на сумму	Въ пользу дѣтей умершаго діакона с. Ильинскаго Вѣры, Анны, Николая и Татьяны Ивановыхъ Ксридалиныхъ.	100	—
Одна облигація 2 Восточнаго займа за № 351948, на сумму	Въ пользу причетническаго сына села Инкина Димитрія Николаевского.	100	—

Билетъ Нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка, отъ 9 августа 1879 г. за № 6402, на сумму	Въ пользу наследниковъ умершей священнической жены с. Кузятowa Вѣры Ивановой Никольской.	400 —
Билетъ того же банка, отъ 9 февраля 1884 г. за № 19852, на сумму	Въ пользу священническаго сына села Лыскова Ивана Пальмовскаго.	605 —
Пять облигацій 1 Восточнаго займа за №№ 254754, 254755, 254756, 254757 и 254758, по 100 р. каждая, на сумму	Въ пользу наследниковъ умершаго священника с. Новонокъ Иоанна Харитина.	500 —
Три облигаціи 1 Восточнаго займа за №№ 013980, 013981 и 013982, по 100 р. каждая, на сумму	Въ пользу дѣтей умершаго діакона с. Ревезени Константина Зеленогорскаго Петра, Павла и Агніи Зеленогорскихъ.	300 —
Четырнадцать 5 ⁰ / ₀ облигацій 1 Восточнаго займа, по 50 р. каждая, за №№ 309369, 385603, 157249, 413967, 890816, 782297, 813125, 602056, 063789, 900015, 532384, 694482, 478033 и 452985, на сумму	Въ пользу священнической дочери села Стараго Ахматова Лидіи Пѣвницкой.	700 —
Два билета Нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка, отъ 6 сентября 1880 г. за № 9656, въ 1000 р. и отъ 14 мая 1880 г. за № 8682 въ 300 р.	Въ пользу священническихъ дѣтей села Георгіевскаго Михаила Терновскаго.	1300 —

Два 5% облигации 2 Восточ-
наго займа, по 100 р. каждая,
за № 89122 и 382579

— 100

Два билета Нижегородского
Александровского дворянского
банка, отъ 30 ноября 1885 г.
за № 00369 и 00370, по
300 р. каждый, на .

— 005

— 300

— 000

— 000

— 000

— 000

— 000

— 000

Въ пользу священ-
ническихъ дѣтей села
Высокова Писаревыхъ.

— 200

Въ пользу даikon-
скихъ дѣтей Фигуро-
выхъ и Бѣльскихъ.

— 600

Итого на сумму .

— 1721967

— 000

— 000

— 000

— 000

— 000

— 200

— 600

— 600

— 1721967

— 000

— 000

— 000

— 000

— 000

— 000

— 000

ГОРОДСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

го Ноябрь

21-й

1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПО ВОПРОСУ

о религіозно-нравственномъ состояніи народа и объ исполненіи
христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія въ предѣлахъ
Нижегородской Епархіи.

А) Причиной къ возбужденію данного
вопроса.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Модесть
Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, прилагая свои
Архипастрѣрскія заботы и попеченія о возвышеніи ре-
лигіозно-нравственнаго состоянія вѣрющей ему паствы
и получивъ свѣдѣнія о томъ, что многіе изъ пасомыхъ
уклоняются отъ исполненія важнѣйшаго христіанскаго
долга Исповѣди и Св. Причастія, предложилъ Духовной
Консисторіи, чтобы по этому предмету приняты были над-

Два 5% облигации 2 Восточ-
наго займа, по 100 р. каждая,
за № 89122 и 382579, по
Высокова Писаревых, 200

Два билета Нижегородского
Александровского дворянского
банка, от 30 ноября 1885 г.,
за № 00369 и 00370, по
300 р. каждый, на 600

Итого на сумму 17219 67

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября

№ 21-й

1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПО ВОПРОСУ

о религиозно-нравственномъ состояніи народа и объ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія въ предѣлахъ Нижегородской Епархіи.

А) Причины къ возбужденію даннаго вопроса.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модесть Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, прилагая свои Архипастырскія заботы и попеченія о возвышеніи религиозно-нравственнаго состоянія ввѣренной ему паствы и получивъ свѣдѣнія о томъ, что многіе изъ пасомыхъ уклоняются отъ исполненія важнѣйшаго христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія, предложилъ Духовной Консистоіи, чтобы по этому предмету приняты были над-

лежащія мѣры по всей Епархіи. Въ резолюціяхъ Его Преосвященства отъ 12 декабря 1885 г., отъ 13 января 1886 г., 13 февраля сего же года и другихъ выражены слѣдующія мѣры и побужденія къ надлежащей постановкѣ сего дѣла: 1) чрезъ Благочинныхъ предписать циркулярно Священникамъ, дѣлавшимъ увѣщанія объ исполненіи долга Исповѣди и Св. Причастія тѣмъ изъ своихъ прихожанъ, которые не исполняли сего долга болѣе 3-хъ лѣтъ, чтобы они (священники) продолжали съ кротостію, благоразуміемъ и любовію дѣлать увѣщанія своимъ пасомымъ и отмѣчать въ своихъ реэстрахъ о послѣдствіяхъ, какія произошли отъ увѣщанія ихъ; 2) объяснить чрезъ Благочинныхъ Настоятелямъ, что, если есть неуспѣхъ въ увѣщаніи хладныхъ къ таинству Св. Причащенія, то Настоятели никакъ не могутъ всю вину слагать съ себя на прихожанъ. Вина больше падаетъ на Священниковъ за нежеланіе или неумѣнье побороть препятствія. Многіе Настоятели представляютъ въ извиненіе неисполняющихъ долга Исповѣди и Св. Причастія — отлучки на заработки, именно въ Великій Постъ. А это показываетъ, что Священники думаютъ, что долгъ Исповѣди можно исполнить только разъ — въ Великій Постъ, — и послѣ долгаго говнія. Нѣтъ! Долгъ мудрости требуетъ увѣщавать прихожанъ приступать къ этому святѣйшему долгу во всякое время, когда можно, лишь бы была живая вѣра, покаяніе, посѣщеніе церкви и преданность ей; 3) пусть во всѣхъ Округахъ соберутся Благочинническіе Сѣзды и разсудятъ о нравственномъ и о религіозномъ состояніи приходоѡ, какъ исправить зло, и о послѣдующемъ донесутъ по надлежащему. Въ резолюціи Его Преосвященства отъ 24 февраля 1886 г. изображено: Для разсмотрѣнія репортовъ и для выработки са-

мыхъ пригоднѣйшихъ правилъ для руководства Пастырямъ Епархіи, по отношенію къ небывающимъ у Исповѣди и Св. Причастія; назначается Коммисія изъ слѣдующихъ лицъ: Законоучителя Протоіерея Крылова, Благочиннаго Протоіерея Страхова и Члена Духовной Консисторіи Священника Архангельскаго; секретаремъ Коммисіи назначается Священникъ Павелъ Тихонравовъ. Означенная Коммисія должна принять во вниманіе: 1) великій вредъ, происходящій отъ удаленія почти повсемѣстнаго отъ ежегоднаго исполненія этого христіанскаго долга; 2) нерадѣніе духовенства, хотя не всѣхъ, о принятіи мѣръ къ тому. Иначе, если бы радѣли, то этотъ вопросъ прежде былъ бы рѣшенъ положительно. А до того такое состояніе признается естественнымъ, что и вопроса нѣтъ, какъ улучшить состояніе; 3) Коммисія найдетъ такой способъ привлеченія прихожанъ къ этому долгу, чтобы всѣ мнимыя или дѣйствительныя причины со стороны прихожанъ или даже Настоятелей къ исполненію долга были устранены, или обойдены, парализованы и предупреждены, и чтобы изданы были такія правила, чтобы цѣль была достигнута. 4) Не найдетъ ли Коммисія полезнымъ еще учрежденіе при всякомъ приходѣ Братствъ изъ ревнителей благочестія, которыя бы имѣли вліяніе на народъ въ этомъ отношеніи. На репортъ одного Благочиннаго, представившаго журналъ, въ которомъ Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что обстоятельныхъ правилъ составить для нерадивыхъ прихожанъ, по вопросу о побужденіи ихъ къ (исполненію христіанскаго долга, не возможно, такъ какъ эти правила повели бы не къ усиленію въ прихожанахъ теплоты вѣры, а къ охлажденію, резолюція Его Преосвященства, отъ 3 марта, по-

слѣдовала таковая: Коммисія обратить вниманіе на слѣдующее: 1) нѣтъ никакого зла, или безпорядка, о которыхъ нельзя было бы разсуждать и противъ нихъ издавать правила; 2) Благочинническое собраніе, надо полагать, не разсуждало о вредѣ холодности прихожанъ, или разсуждало слишкомъ либерально; 3) Благочинный или неспособенъ руководить собраніемъ, или раздѣляетъ неправильное мнѣніе подчиненнаго ему духовенства. А тѣмъ самымъ роняетъ о себѣ мнѣніе Епархіальнаго Начальства. Коммисія вытребуетъ изъ Духовной Консисторіи справки, сколько уклоняющихся отъ Исповѣди по всѣмъ приходамъ Епархіи и сравнить это состояніе по Благочиніямъ; 4) Ап. Павелъ пишетъ Тимоѣю: проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличй, запрети, умоли... А изъ духовенства это Благочинническое собраніе думаетъ другое... Наконецъ 5) правила нужны не для однихъ прихожанъ, а еще больше для пастырей, холодныхъ къ привлеченію паствы исполнять долгъ. Коммисія, надѣюсь, обсудитъ дѣло очень важное. Отъ 22 марта предложено Коммисіи привести въ систему всѣ донесенія Благочинныхъ. Отъ 28 марта дано слѣдующее указаніе Коммисіи: „Предлагаю утрежденной Коммисіи стоять при рѣшеніи дѣла на почвѣ церковныхъ законовъ и для ясности сдѣлать распредѣленіе: 1) возраженій и всѣхъ причинъ и обстоятельствъ уклоненія прихожанъ отъ Исповѣди и Причастія Св. Таинъ; 2) сравнить эти причины и возраженія или отговорки съ ученіемъ разныхъ раскольническихъ сектъ безпоповства и проч.; 3) затѣмъ прописать въ общей совокупности или въ сущности всѣ мѣры, предлагаемыя духовенствомъ, и сообразить, обнимаютъ ли эти мѣры всѣ отговорки или извиненія, долускаемыя

какъ крестьянами, такъ и пастырями; 4) служить ли эти мѣры противодѣйствіемъ злу, и затѣмъ какія еще слѣдуетъ принять мѣры. Въ резолюціи отъ 7-го апрѣля выражено: Хорошо бы издать такое правило, чтобы въ каждомъ благочиніи, по полугоду, собирались бы сѣзды окружнаго духовенства, послѣ осмотра Благочиннымъ церквей, и разсуждали бы о состояніи Православія и раскола въ своихъ приходахъ и всякій разъ старались бы найти мѣры къ ослабленію раскола и укрѣпленію Православія; ибо несомнѣнно, что охлажденіе къ Церкви прихожанъ, неисполненіе ими долга Исповѣди и Причастія Св. Тайнъ есть признакъ вліянія раскольническихъ заблужденій и ведетъ или къ единовѣрію изъ Православія (это значитъ шагъ назадъ) или даже въ расколъ.

В) Справка о небывшихъ на Исповѣди и у Св. Причастія, по всѣмъ приходамъ Нижегородской Епархіи, за 1885 годъ.

Нижегородская Духовная Консисторія, отъ 16-го іюня 1886 г., за № 5744, дала знать Коммисіи, что небывшихъ у Исповѣди и Св. Тайнъ Причастія въ минувшемъ (1885) году по всей Епархіи оказалось:

- а) по отлучкамъ 31,498 муж. п. и 18,979 жен. пола.
- б) по опущенію 168,862 муж. п. и 158,586 ж. пола.

Итого 200,360 муж. п. и 177,565 ж. пола.

Обоего пола 377,925 душъ.

По благочиніямъ небытчики эти распредѣляются такъ:

въ Нижнемъ-Новгородѣ, по благочинію Прот. Страхова:

одно по отлучкамъ: 82 м. п. 60 ж. п.

одно по опущенію: 624 м. п. 429 ж. п.

Нижнегородскаго уѣзда:

по благочинію священника Серебровскаго:

одно по отлучкамъ: 1297 м. п. 978 ж. п.

одно по опущенію: 10729 м. п. 10626 ж. п.

по благочинію свящ. Богомольскаго:

одно по отлучкамъ: 594 м. п. 426 ж. п.

одно по опущенію: 4369 м. п. 3671 ж. п.

по благочинію свящ. Коридалина:

одно по отлучкамъ: 299 м. п. 186 ж. п.

одно по опущенію: 4643 м. п. 5018 ж. п.

по благочинію свящ. Счастнева:

одно по отлучкамъ: 665 м. п. 440 ж. п.

одно по опущенію: 3542 м. п. 2721 ж. п.

Арзамасскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Орлова:

одно по отлучкамъ: 1449 м. п. 460 ж. п.

одно по опущенію: 1627 м. п. 1210 ж. п.

по благочинію свящ. Яхонтова:

одно по отлучкамъ: 873 м. п. 321 ж. п.

одно по опущенію: 1365 м. п. 932 ж. п.

по благочинію свящ. Болеславскаго:

одно по отлучкамъ: 860 м. п. 388 ж. п.

одно по опущенію: 2278 м. п. 1822 ж. п.

по благочинію протоіерея Страгородскаго:

одно по отлучкамъ: 658 м. п. 274 ж. п.

одно по опущенію: 1162 м. п. 825 ж. п.

Балахнинскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Крылова:

одно по отлучкамъ: 117 м. п. 75 ж. п.

по опущенію: 4671 м. п. 4397 ж. оп.
 по благочинію свящ. Васильевскаго:
 по отлучкамъ: 676 м. п. 644 ж. оп.
 по опущенію: 2602 м. п. 2531 ж. оп.
 по благочинію свящ. Юрасова: он
 по отлучкамъ: 317 м. п. 235 ж. оп.
 по опущенію: 5462 м. п. 4650 ж. оп.
 по благочинію протоіерея Востокова: он
 по отлучкамъ: 821 м. п. 597 ж. оп.
 по опущенію: 2601 м. п. 2545 ж. оп.
 по благочинію свящ. Триумфова: он
 по отлучкамъ: 256 м. п. 181 ж. оп.
 по опущенію: 1643 м. п. 1489 ж. оп.

Ардатовскаго уѣзда: он
 по благочинію прот. Радонежскаго: он
 по отлучкамъ: 1122 м. п. 537 ж. п.
 по опущенію: 1684 м. п. 1388 ж. п.
 по благочинію свящ. Владимірскаго:
 по отлучкамъ: 1106 м. п. 838 ж. п.
 по опущенію: 1816 м. п. 1231 ж. оп.
 по благочинію свящ. Нарциссова: он
 по отлучкамъ: 2100 м. п. 1944 ж. п.
 по опущенію: 2547 м. п. 2314 ж. п.
 по благочинію свящ. Колосовскаго:
 по отлучкамъ: 1573 м. п. 520 ж. п.
 по опущенію: 5477 м. п. 5630 ж. п.

Княгининскаго уѣзда: он
 по благочинію свящ. Лебедева: он
 по отлучкамъ: 1043 м. п. 294 ж. п.
 по опущенію: 2514 м. п. 2197 ж. п.
 по благочинію свящ. Бутурлина: он
 по отлучкамъ: 1082 м. п. 376 ж. п.

по опущенію: 3570 м. п. 3722 ж. п.

по благочинію свящ. Зефирова: 0 оп

по отлучкамъ: 317 м. п. 252 ж. п.

по опущенію: 5964 м. п. 6175 ж. п.

по благочинію свящ. Геніева: 0 оп

по отлучкамъ: 647 м. п. 316 ж. п.

по опущенію: 4452 м. п. 3388 ж. п.

Лукояновскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Соколовскаго: 0 оп

по отлучкамъ: 481 м. п. 219 ж. п.

по опущенію: 866 м. п. 359 ж. п.

по благочинію свящ. Доброзракова: 0 оп

по отлучкамъ: 1002 м. п. 399 ж. п.

по опущенію: 1484 м. п. 1210 ж. п.

по благочинію свящ. Лебединскаго: 0 оп

по отлучкамъ: 680 м. п. 295 ж. п.

по опущенію: 1758 м. п. 1406 ж. п.

по благочинію прот. Писарева: 0 оп

по отлучкамъ: 617 м. п. 321 ж. п.

по опущенію: 985 м. п. 545 ж. п.

по благочинію свящ. Гуляева: 0 оп

по отлучкамъ: 1723 м. п. 698 ж. п.

по опущенію: 2873 м. п. 2484 ж. п.

Сергачскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Добротворскаго: 0 оп

по отлучкамъ: 691 м. п. 327 ж. п.

по опущенію: 1346 м. п. 1165 ж. п.

по благочинію св. Серебровскаго: 0 оп

по отлучкамъ: 379 м. п. 142 ж. п.

по опущенію: 181 м. п. 35 ж. п.

по благочинію свящ. Никольскаго: 0 оп

по отлучкамъ: 1058 м. п. 471 ж. п.

по опущенію: 959 м. п. 807 ж. п.
 по благочинію свящ. Лаврова:
 по отлучкамъ: 821 м. п. 464 ж. п.
 по опущенію: 1002 м. п. 900 ж. п.

Васильскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Золотницкаго:
 по отлучкамъ: 192 м. п. 139 ж. п.
 по опущенію: 2472 м. п. 2118 ж. п.
 по благочинію свящ. Добротворскаго:
 по отлучкамъ: 373 м. п. 219 ж. п.
 по опущенію: 2146 м. п. 2066 ж. п.
 по благочинію свящ. Быстровидова:
 по отлучкамъ: 85 м. п. 52 ж. п.
 по опущенію: 8235 м. п. 8493 ж. п.

Макарьевскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Глазкова:
 по отлучкамъ: 373 м. п. 292 ж. п.
 по опущенію: 9627 м. п. 9290 ж. п.
 по благочинію свящ. Рюрикова:
 по отлучкамъ: 125 м. п. 74 ж. п.
 по опущенію: 5728 м. п. 4968 ж. п.
 по благочинію свящ. Славолюбова:
 по отлучкамъ: 803 м. п. 623 ж. п.
 по опущенію: 7856 м. п. 9264 ж. п.

Семеновскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Рождественскаго:
 по отлучкамъ: 281 м. п. 314 ж. п.
 по опущенію: 7378 м. п. 7153 ж. п.
 по благочинію свящ. Бѣльева:
 по отлучкамъ: 264 м. п. 230 ж. п.
 по опущенію: 10579 м. п. 10189 ж. п.

Горбатовскаго уѣзда:

по благочинію свящ. Хвощева:

по отлучкамъ: 1744 м. п. 1528 ж. п.

по опущенію: 4137 м. п. 3798 ж. п.

по благочинію свящ. Лебединскаго:

по отлучкамъ: 127 м. п. 164 ж. п.

по опущенію: 4070 м. п. 3705 ж. п.

по благочинію свящ. Коронатова:

по отлучкамъ: 179 м. п. 84 ж. п.

по опущенію: 4588 м. п. 3950 ж. п.

по благочинію прот. Лебединскаго:

по отлучкамъ: 1098 м. п. 720 ж. п.

по опущенію: 7564 м. п. 8421 ж. п.

по благочинію свящ. Фіалковскаго:

по отлучкамъ: 262 м. п. 201 ж. п.

по опущенію: 6061 м. п. 5736 ж. п.

У. Единовѣрческихъ Благочинныхъ:

свящ. Архангельскаго:

по отлучкамъ: 47 м. п. 20 ж. п.

по опущенію: 523 м. п. 579 ж. п.

свящ. Доброзракова:

по отлучкамъ: 153 м. п. 90 ж. п.

по опущенію: 1087 м. п. 1036 ж. п.

В) Сводъ мнѣній Благочинническихъ
Сѣздовъ Нижегородской Епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства,
отъ 12 декабря 1885 года, № 9877, по
вопросу о религіозно-нравственномъ состояніи приходоу Епархіи, и составлен-
ныя оными Сѣздами правила относи-

тельно исполненія христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія, — въ приходахъ православныхъ и зараженныхъ духомъ раскола.

1) Благочинническимъ собраніемъ N округа Горбатовскаго уѣзда, религиозно-нравственное состояніе окружныхъ приходовъ кратко изображается двумя общими чертами: усердіемъ однихъ и нерадѣніемъ другихъ прихожанъ къ исполненію долга Исповѣди и Св. Причастія.

Сѣздъ высказываетъ убѣжденіе, что окружное духовенство никакими мѣрами не можетъ привлечь нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга; такъ какъ народъ пропитанъ духомъ противленія духовенству.

Съ такимъ мнѣніемъ благочинническаго собранія Коммиссія не можетъ согласиться. Нравственно-религіозная жизнь бываетъ настолько сокровенна и разнообразна, что въ дѣйствительности невозможно почти наблюдать границу между истиннымъ усердіемъ къ Церкви и нерадѣніемъ къ ней. Несомнѣнно, что нерадивому христіанину можно попомниться и стать усерднымъ сыномъ Церкви, и усердствующему — поколебаться. Поэтому на пастыряхъ Церкви лежитъ обязанность неустаннаго и терпѣливаго попеченія о пашихъ, чтобы однихъ предупредить, уберечь отъ паденія, другихъ — обратить на путь спасенія. На основаніи тщательнаго и всесторонняго изученія мѣстныхъ условій и обстоятельствъ должны быть выработаны общія руководительныя начала для привлеченія прихожанъ къ главнѣйшему долгу христіанина Исповѣди и Св. Причастія. Не потому ли пастыри и сомнѣваются въ успѣ-

хѣ своихъ начинаній, что невнимательно всмотрѣлись въ духовную сторону своей паствы?

2) Благочинническое собраніе N округа Лукояновскаго уѣзда слѣдующимъ образомъ описываетъ религиозно-нравственное состояніе окружныхъ приходовъ: прихожане отличаются, по внѣшности, усердіемъ къ Церкви; но понятія объ истинахъ христіанской вѣры у нихъ весьма слабы. По усвоенному отъ предковъ навыку, въ дѣлѣ вѣры они обращаютъ вниманіе болѣе на обрядовую ея сторону, чѣмъ на догматическую, и христіанскія обязанности исполняютъ, по большей части, безсознательно. Отсюда объясняются наблюдаемые почти во всѣхъ приходахъ округа уклоненія прихожанъ отъ долга Исповѣди и Св. Причастія. Неисполненіе этого долга происходитъ иногда еще оттого, что въ народѣ, по предубѣжденію и привычкѣ, приурочивается оный исключительно ко времени Великаго Поста. Въ другое время (напр. въ посты: Рождественскій, Успенскій и Петровскій) къ Исповѣди и Св. Причастію приступаютъ только люди старые, или больные. Бываютъ, хотя рѣдко, и такіе случаи, что Св. Таинства Исповѣди и Причащенія считаются „безвременными“ для здороваго человѣка, и только въ болѣзни или предъ смертію признаютъ нужнымъ принять ихъ. На всѣ подобныя заблужденія въ народѣ указываетъ какъ на слѣдствія религіознаго невѣжества.

Мѣры, или правила объ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія признаны необходимыми слѣдующія: во всѣ воскресные и праздничные дни говорить проповѣди, приспособленныя къ пониманію простаго народа, и въ нихъ изъяснять сущность и требованія христіанской вѣры; для той же цѣли должны

быть вечернія собесѣдованія въ храмѣ; неисполнившихъ христіанскаго долга въ Великій Постъ пастырскими мѣрами кротости увѣщавать и убѣждать къ исполненію его въ другое время года. Наконецъ, Съѣздъ заявляетъ о неудобопримѣмости церковныхъ епитимій (въ видѣ — напр. — публичныхъ поклоновъ и строгихъ выговоровъ въ церкви); потому что въ нынѣшнее время онѣ могутъ послужить къ отчужденію отъ Церкви. Всѣ предположенія Съѣзда сводятся такимъ образомъ къ уменьшенію въ народѣ религіознаго невѣжества, искорененію предубѣжденій и приспособленію къ условіямъ и мѣстному характеру прихожанъ. Нельзя не согласиться, что мѣры, указанныя Съѣздомъ, цѣлесообразны, если онѣ приведены будутъ въ дѣйствіе съ должнымъ усердіемъ и благоразуміемъ.

3) Благочинническій Съѣздъ N округа Сергачскаго уѣзда характеристику религіозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходовъ начинаетъ заявленіемъ, что пасомые почти всѣ исполняютъ долгъ Исповѣди и Св. Причастія; исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ немногіе. Впрочемъ указываются два прихода NN, въ которыхъ количество небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія даже превышаетъ число исполнившихъ этотъ святой долгъ. Такой фактъ объясняется частью дальними отлучками прихожанъ, а больше всего — существованіемъ раскола въ окрестныхъ раскольническихъ селеніяхъ и вліяніемъ его на православныхъ прихожанъ. Вліяніе это несомнѣнно, потому что въ указанныхъ именно приходахъ только и наблюдается какая-то холодность и отчужденіе отъ Св. Церкви. Здѣсь упорно уклоняются отъ пастырскихъ увѣщаній; здѣсь же слышатся особенныя, заученныя оправданія къ небре-

женію великимъ долгомъ христіанскимъ. Обыкновенно говорятъ, что „не снесешь великаго дѣла Св. Причастія, такъ какъ причастившемуся не слѣдуетъ уже грѣшить; а они — люди слабые, — не грѣшить не могутъ“; что „такъ жили ихъ отцы и дѣды“; и что „предъ смертію успѣютъ еще исполнить сей долгъ“. Вообще же, во всѣхъ окружныхъ приходахъ, замѣтны: нетрезвость, нетвердость во взаимныхъ обязательствахъ, непочтеніе къ старшимъ, погоня за нарядами и стремленіе жить выше своихъ средствъ. Чтобы спасительныя христіанскія таинства Исповѣди и Св. Причастія имѣли свою могуче-дѣйственную силу на всю паству окружныхъ приходовъ, Съѣздомъ признаны необходимыми слѣдующія правила: а) духовенство должно представлять собою примѣръ образцовой христіанской жизни, — отличаться: совершенною трезвостію, безукоризненною честностію во взаимныхъ между собою и прихожанами отношеніяхъ, безкорыстіемъ, скромностію въ жизни, любовію и уважительнымъ со всѣми обхожденіемъ. б) Духовенство, сколь возможно чаще, должно совершать Богослуженіе и съ особеннымъ благоговѣніемъ. в) Необходимо пастырю неустанно проповѣдывать: на праздничной и воскресной литургіи, у праздничнаго досуга вечеромъ (въ богослужебныя собесѣдованія) и при требоисправленіяхъ и всякихъ другихъ сношеніяхъ съ прихожанами. Добрый и заботливый пастырь въ бесѣдахъ съ своими пасомыми постоянно долженъ сохранять религіозно-нравственное направленіе разговора. Особенно слѣдуетъ ему пользоваться для проповѣди случаями, когда сила Божія видимо проявляется или въ особенныхъ благодѣяніяхъ Господа или же въ поразительныхъ для общества, семьи

или частнаго лица (несча стіяхъ. г). Должно стараться во всѣхъ окружныхъ приходахъ завести училища, гдѣ бы дѣти прихожанъ получали твердую религіозно-нравственную основу для послѣдующей самостоятельной жизни. Такія школы совершенно необходимы для тѣхъ приходоу, въ которыхъ не уменьшается количество опущеній долга Исповѣди и Св. Причащенія. Пусть, по крайней мѣрѣ, нѣдѣти, если не безвозрастные люди, — научатся въ школахъ слушать священниковъ, привыкають къ нимъ, уважають слова ихъ и довѣряють имъ. Пусть такимъ образомъ утверждается неразрывный духовный союзъ пастыря съ пасомыми. д) Для привлеченія къ исполненію христіанскаго долга уклоняющихся отъ него признается нужнымъ назначать Богослуженіе въ теченіе хотя бы одной недѣли какого либо поста, кромѣ поста Четырехдесятницы, и объявлять о томъ во всеобщее свѣдѣніе прихожанъ. е) Равнымъ образомъ совершая Богослуженіе въ дни общественныхъ бѣдствій: засухи, мороваго повѣтрія, пожаровъ и т. п., нужно призывать прихожанъ къ покаянію и Причащенію, пріучая ихъ искать помощи и утѣшенія прежде всего въ врачеваніи души благодатными средствами Церкви Христовой. ж) Въ видахъ религіознаго просвѣщенія народа слѣдовало бы разрѣшить священникамъ покупать, если можно, на счетъ церковной кошельковой суммы дешевенькія брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи пасомымъ. з) Если бы кто либо изъ прихожанъ, по нѣкоторымъ причинамъ, (напр. по неимѣнію одежды, удаленности разстоянія и пр.) не имѣлъ возможности быть въ церкви для исполненія христіанскаго долга, то признается полезнымъ, чтобы сами священники отправлялись въ приходъ для Исповѣди

и Причащенія запасными дарами; ради этого прилично отслужить на мѣстѣ утреню и часы.

Мѣры, указанныя Съѣздомъ, заслуживаютъ общаго вниманія и подражанія.

4) Благочинническое собраніе № округа Лукояновскаго уѣзда не сообщаетъ своихъ сужденій о религіозно-нравственномъ состояніи окрестныхъ приходовъ.

Сущность составленныхъ имъ правилъ объ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія состоитъ въ слѣдующемъ: священники не должны стѣснять своихъ прихожанъ исполненіемъ христіанскаго долга непремѣнно въ Великій и другіе посты, и могутъ допускать къ Исповѣди и Св. Причастію во всякое время года; забывающимъ этотъ христіанскій долгъ надлежитъ дѣлать внушенія при бракосочетаніи и въ церкви, обращая особенное вниманіе на главу семейства; и долго-небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія обходить при крестохожденіяхъ въ храмовые праздники и на Св. Пасху.

При составленіи этихъ правилъ, Съѣзду, по видимому, предносился взглядъ на исполненіе христіанскаго долга какъ на внѣшнюю, чисто-формальную обязанность, къ отправленію которой могутъ побудить власть главы семейства, или строгія замѣчанія или внушенія пастыря, рассчитанныя на исправленіе нерадивыхъ. Но такое отношеніе къ христіанскимъ обязанностямъ едва-ли можетъ быть полезно для духовной жизни прихожанъ. Настоящее призваніе служителей Церкви Христовой, заключается, между прочимъ, въ томъ, чтобы — по ихъ наставленію — влеченіе къ святымъ таинствамъ Исповѣди и Причащенія проистекало изъ глубины вѣрующей души каждаго православнаго христіанина. Къ этому

они должны направлять всѣ свои силы, не смущаясь
 нерадѣніемъ и лѣнностью пасомыхъ. 5) Изъ журнала Благочинническаго собранія Н. окру-
 га Балахнинскаго уѣзда можно получить слѣдующее
 представленіе ж. о. о религіозно-нравственномъ состояніи
 окружныхъ приходовъ: прихожане не часто посѣщаютъ
 храмъ Божій (иногда по дальности до 20 вер. раз-
 стоянія) и, по своей неразвитости, слабо интересуются
 религіозно-нравственными предметами. Многіе не испол-
 няютъ христіанскаго долга и воздѣйствіе проповѣди
 въ этомъ случаѣ имѣетъ мало вліянія. Въ домашнемъ
 быту замѣчается наклонность къ своевольной жизни и
 грубые пороки: разврата (пьянства), ссоры и семейныя
 драки. Для привлеченія къ исполненію христіанскаго долга
 Исповѣди и Св. Причастія Свѣтъ находитъ нужнымъ
 на будущее время руководствоваться слѣдующими пра-
 вилами: а) священники должны имѣть правильныя и
 взаимно-добрыя отношенія съ прихожанами; б) священ-
 никъ обязанъ наблюдать за прихожанами и учить ихъ
 всегда и вездѣ: при крестохожденіяхъ до приходу, при
 требоисправленіяхъ и при служеніи молебновъ въ до-
 махъ и на поляхъ в) Церковной проповѣди и собесѣ-
 дованіямъ, не достигающимъ своей цѣли по неразви-
 тости народа и другимъ условіямъ, слѣдуетъ предпо-
 читать проповѣдь въ приходскихъ селеніяхъ, особенно
 отдаленныхъ отъ церкви. При этомъ г) должно внятно,
 просто и толково убѣждать и даже настоятельно требо-
 вать, чтобы прихожане приступали къ Исповѣди и Св.
 Причащенію не только въ св. Четырдесятницу и про-
 чіе посты, но и во всякое время года. д) Нерадивыхъ
 къ христіанскому долгу священникъ приглашаетъ къ

себѣ, чтобы наединѣ внушить имъ какую гибель готовить они своей душѣ. е) При собесѣдованіяхъ въ приходѣ священникъ старается входить въ домашнюю жизнь прихожанъ и предостерегать ихъ отъ тѣхъ пороковъ, которые могутъ для нихъ послужить непреодолимымъ препятствіемъ къ исполненію христіанскаго долга. ж) При своемъ отправленіи на собесѣдованія въ приходъ священникъ беретъ съ собою св. Крестъ и Евангеліе и тамъ, на мѣстѣ, предлагаетъ исповѣдаться, лишь только въ комъ замѣтитъ желаніе къ этому. Подготовительный къ Причащенію постъ и воздержаніе въ продолженіе двухъ — трехъ дней можно предоставить доброй совѣсти кающагося. з) Священники округа примутъ къ неперемѣнному исполненію предписанія по этому предмету Высшаго Начальства: (Указы Св. Синода отъ 10 февраля 1833 года, № 5971 и отъ 24 сентября 1858 года, № 1183. Руководство для сельск. паст. 1860 года, т. II и §§ 91 и 98 о должностяхъ пресвит. приход.).

Тщательное выполненіе всѣхъ указанныхъ предположеній Съѣзда, можно надѣяться, повліяетъ благотворно на приходы округа, въ которомъ считается значительное количество раскольниковъ.

б) Собраніе Н. Благочинническаго округа Балахинскаго уѣзда, оставляя рѣчь о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходовъ, составило для уменьшенія количества неисполняющихъ христіанскаго долга такіа правила: а) пастыри дѣйствуютъ убѣжденіемъ на такихъ лицъ, которые, по внушенію раскольниковъ, и сами уклоняются отъ Св. Причащенія — какъ бы по недостойнству — и въ дѣтяхъ своихъ допускаютъ тоже самое. б) Дѣтей этихъ, при вступленіи ихъ въ

бракъ, пастыри не должны вѣнчать впредь до исполненія христіанскаго долга. в) Небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія по дальности мѣстожителства священникъ убѣждаетъ исполнить обязательный долгъ христіанина хотя бы — по снисхожденію — въ одинъ день (праздничный). Нужно законнымъ порядкомъ уничтожить обычай волостныхъ и сельскихъ сходовъ въ дообѣденное праздничное время, чтобы прихожане не отвлекались общественными обязанностями отъ исполненія насущнаго и спасительнаго долга Исповѣди и Св. Причастія. По крайней мѣрѣ, прихожане должны быть совершенно свободны для этого въ три воскресныхъ дня Великаго Поста: первое, четвертое и послѣднее. д) Желательно отмѣненіе епитимій, налагаемыхъ на давно небывшихъ у Исповѣди; такъ какъ мѣра эта, по свидѣтельству опыта, имѣетъ свойство не исцѣляющаго, а раздражающаго пластыря.

Мнѣніе Коммисіи. Опытъ неудачнаго примѣненія епитиміи, налагаемой, очевидно, съ неосторожностію и безъ соображенія съ твердostí вѣры пасомыхъ, (насильственно), въ настоящее время пусть послужитъ пастырямъ округа предостереженіемъ отъ повторенія подобной ошибки. Епитимія, утвержденная канонами Церкви, не подлежитъ отмѣнѣ. Употребляемая съ благоразуміемъ и осторожностію, она производитъ на совѣсть кающагося успокоивающее дѣйствіе.

7) Съѣздъ N Васильскаго Благочинническаго округа, не подавая своего мнѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходовъ, предлагаетъ слѣдующія правила о неопустительномъ исполненіи прихожанами христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія: а) вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ

округа во время св. Четырдесятницы произносить поученія преимущественно объ исполненіи христіанскаго долга. б) Кромѣ обычныхъ воскресныхъ и праздничныхъ поученій, должно завести и виѣбогослужебныя собесѣдованія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ считается много небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія. в) Каждому изъ нерадивыхъ порошъ внушать объ исполненіи христіанскаго долга — при требоисправленіяхъ, при крестохожденіи по домамъ и при случайныхъ встрѣчахъ.

Такое мнѣніе Съѣзда далеко не исчерпываетъ даннаго вопроса и показываетъ, что Съѣздъ отнесся къ своему дѣлу только съ формальной стороны.

8) Съѣздъ священнослужителей Н Княгининскаго Благочинническаго округа, не изображая религіозно-нравственнаго состоянія окружныхъ приходовъ, находить болѣе всего пѣлесообразными слѣдующія мѣры, или правила для неопустительнаго исполненія прихожанами христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія: а) предъ св. Четырдесятницею и во время оной, а также и предъ другими постами, при каждомъ праздничномъ Богослуженіи произносить общепонятныя поученія о важности и необходимости Исповѣди и Св. Причастія; о томъ же напоминать во время виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и при частныхъ случаяхъ, дѣлая при этомъ особенныя внушенія и наставленія уклоняющимся отъ своихъ христіанскихъ обязанностей; б) слѣшно отправляющихся въ началѣ св. Четырдесятницы на заработки допускать къ Исповѣди и Св. Причастію за преждеосвященною литургіею; в) излишне опасливыхъ убѣждать, по крайней мѣрѣ, покаяться и во время Исповѣди постепенно располагать ихъ къ принятію Св. Таинъ, внушая, что благодать, сообща-

емя этимъ тайнствомъ, поможетъ имъ устоять противъ страшныхъ для грѣшника искушеній и опасностей; г) отъ готовящихся къ бракосочетанію непременно требовать исполненія христіанскаго долга, — хотя бы и предъ самымъ временемъ брака, — а безъ того и не вѣнчать; д) внушать родителямъ и старшимъ въ семействахъ, чтобы они какъ сами исполняли христіанскій долгъ, такъ и дѣтей своихъ и домочадцевъ приучали къ тому же; потому что долгъ родителей нещисъ не только о временномъ благосостояніи своихъ дѣтей, но и о вѣчномъ спасеніи душъ ихъ; е) такъ какъ исполненіе христіанскаго долга всякимъ православнымъ христіаниномъ желательно было бы и по смыслу государственныхъ законовъ, то за содѣйствіемъ въ этомъ случаѣ не излишне было бы обратиться къ Гражданской Власти, чтобы призываемые къ отправленію воинской повинности и испрашивающіе отпускъ изъ мѣста жительства представляли письменное свидѣтельство о бытіи на Исповѣди и у Св. Причастія.

Правила, выработанныя Съездомъ и приложенныя къ практикѣ пастырскаго служенія, могутъ принести несомнѣнную пользу.

9) Съездомъ № Горбатовскаго Благочинническаго округа сообщается изъ пастырской практики слѣдующій фактъ, который можно отнести къ характеристикѣ религиозно-нравственнаго состоянія приходовъ округа: при всемъ усердіи священнослужителей къ привлеченію прихожанъ для исполненія христіанскаго долга, — мѣры кротости, пастырскія внушенія при всякомъ удобномъ случаѣ и неустанное проповѣдываніе слова Божія оказываются почему-то мало вліяющими на сердца прихожанъ. Поэтому Съездъ предлагаетъ другія, болѣе

дѣйствительныя, по его мнѣнію, мѣры къ достиженію той же цѣли. Это: а) требовать отъ вступающихъ въ бракъ исполненія христіанскаго долга, безъ чего и не допускать ихъ до бракосочетанія; б) людей, извѣстныхъ нерадѣніемъ къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, слѣдовало бы устранять отъ воспріемничества при крещеніи младенцевъ; и в) предложить Гражданскому Начальству не возлагать ни волостныхъ, ни сельскихъ должностей на такихъ лицъ, которые не заботятся объ исполненіи христіанскаго долга.

Коммисія не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Съезда о томъ, будто бы пастырскія внушенія и неустанное проповѣдываніе слова Божія оказываются почему-то мало вліяющими на сердца прихожанъ, такъ какъ мнѣніе это противорѣчитъ и свидѣтельству слова Божія и примѣрамъ изъ исторіи Церкви. Чтоже касается послѣдней мѣры, указанной Съездомъ, то мѣра эта не подлежитъ разсмотрѣнію Коммисіи и по существу своему не согласна съ духомъ церковныхъ канонѣвъ.

10) Съѣзъ Н Горбатовскаго Благочинническаго округа, не разсуждая о религіозно-нравственномъ состояніи окружныхъ приходѣвъ, находитъ невозможнымъ составить правила для исправленія зла — уклоненія прихожанъ отъ христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія. Мнѣніе свое онъ (Съѣздъ) основываетъ на томъ, что обязательныя правила для прихожанина послужать къ охлажденію вѣры; такъ какъ, подъ дѣйствіемъ ихъ, христіанскій долгъ будетъ исполняться безъ усердія, по принужденію, а не по сознанію святости и пользы его.

Справедливо, что мѣры принужденія въ столь святомъ дѣлѣ нежелательны и бесполезны. Но не тѣмъ ли

богѣ пастыри Церкви и руководители духовной жизни наставы должны приложить свои силы къ изысканію и пользованію другими, имъ только свойственными, — духовно-нравственными средствами воздѣйствія на нерадивыхъ къ христіанскому долгу? Самое призваніе пастырей обязываетъ ихъ не успокоиваться въ виду небреженія прихожанъ христіанскими обязанностями, но изыскивать мѣры къ устраненію зла, и, сообразно тому, дѣйствовать со всею усердіемъ и ревностію. Несомнѣнно, что такое попеченіе пастыря о своихъ пасомыхъ не будетъ тяготить ихъ и не поведетъ ихъ только къ одному внѣшнему выполненію христіанскаго долга.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪ ОБЩЕЖИТІИ

для учениковъ при Лысковскомъ Духовномъ

Училищѣ.

Исторія Лыковского Духовнаго Училища замѣчательна въ томъ отношеніи, что это учебное заведеніе съ самаго своего основанія и доселѣ пользуется рѣдкимъ счастіемъ получать благодѣянія отъ владѣльцевъ села Лыкова — покойнаго Князя Георгія Александровича Грузинскаго и его дочери Графини Анны Георгіевны Толстой. Князь Георгій Александровичъ положилъ самое основаніе училищу, отдавши подъ него собственный свой домъ; въ которомъ оно и донинѣ помѣщается. Его наслѣдница Графиня А. Г. Толстая явилась щедрою продолжательницею дѣла своего родителя, — она окончательно закрѣпила этотъ домъ за

Училищемъ, передавши его въ полную собственность послѣдняго, и кромѣ того, неоднократно потомъ оказывала Училищу свою помощь въ разнообразныхъ его нуждахъ и потребностяхъ. Такъ напр., когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ потребовалась каменная пристройка для двухъ классовъ и обратились къ ней съ просьбою о помощи, она пожертвовала значительныя средства на этотъ предметъ. Далѣе, въ 1881 году она подарила Училищу участокъ земли подъ устройство общежитія для учениковъ¹⁾. На ряду съ этими жертвами, она въ продолженіе многихъ лѣтъ даетъ 444 рубл. на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища²⁾. Больные ученики Лысковскаго Духовнаго Училища безмездно лечатся и содержатся въ больницѣ Ея Сіятельства. Наконецъ, въ нынѣшнемъ году она оказала Училищу такое благодѣяніе, о какомъ прежде никто и мечтать не осмѣливался и которое на вѣки свяжетъ исторію Лысковскаго Училища съ ея незабвеннымъ именемъ.

Нужно замѣтить, что духовенство Лысковскаго Училищнаго Округа, и въ силу лично сознанной необходимости и въ силу неоднократныхъ предписаній Св. Синода, являвшихся вслѣдствіе отчетовъ гг. членовъ-ревизоровъ отъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ Училище, давно озабочено было вопросомъ объ устройствѣ при Училищѣ общежитія для учениковъ. Связанная съ отсутствіемъ общежитія квартирная жизнь воспитанниковъ въ сырыхъ, душныхъ и тѣсныхъ помѣ-

¹⁾ Теперь эта земля снова перешла въ собственность Графини вмѣсто подареннаго ею для общежитія дома съ усадьбою, о чемъ рѣчь будетъ далѣе.

²⁾ Были и другія менѣе значительныя пожертвованія отъ нея въ пользу Училища.

щеніяхъ, въ обществѣ людей темныхъ и иногда не настолько нравственно твердыхъ, чтобы всякій разъ можно было поручиться за добрый примѣръ юной впечатлительной натурѣ мальчиковъ, — являлась поистинѣ больнымъ мѣстомъ и для отцовъ, отдающихъ своихъ дѣтей въ Училище на воспитаніе, для учителей и училищнаго начальства и, конечно, для самыхъ же учениковъ. Но по скудности своихъ и церковныхъ средствъ, духовенство округа, хотя прежде всѣхъ заинтересовано въ улучшеніи жизни своихъ дѣтей и является главнымъ лицомъ, отъ котораго можно было ожидать устройства общежитія и тѣмъ помочь общему горю, однако, при всемъ своемъ желаніи, оно въ теченіе долгаго времени никакъ не могло подвинуть это дѣло дальше проэктовъ и смѣтъ, которыя, можно сказать, еще больше осложняли самое дѣло, и приводили и духовенство и Училище въ уныніе, устрашая громадною цифрою требовавшихся средствъ и невольно заставляя думать, что домъ общежитія строится *на теснѣ*. Такъ напр., въ 1881 году, когда таже графиня Анна Георгіевна подарила Училищу участокъ земли для устройства общежитія и духовенство поручило архитектору составить планъ и смѣту на домъ, оказалось, что на этотъ предметъ потребуется около 47 тыс. рубл., а въ то время въ распоряженіи Училища имѣлось капитала не болѣе 9 тыс. рубл. Хотя уже теперь общегитной суммы отъ ежегодныхъ взносов съ Церкви и духовенства и накопилось до 15 т. рубл., однако же эта сумма не настолько велика, чтобы съ ней одной можно было устроить новый домъ для общежитія или приобрести подходящее къ этой цѣли готовое зданіе и приспособить его для жительства воспитанниковъ. Само собою разумѣется, что при такихъ

обстоятельствахъ дѣло объ общежитіи все годъ-отъ-году откладывалось, такъ что не безъ основанія можно было полагать, что вопросъ этотъ протянулся бы еще не одинъ десятокъ лѣтъ, не приходя къ благополучному рѣшенію, если бы на помощь въ этихъ обстоятельствахъ не пришла опять милостивая графиня Анна Георгіевна.

Движимая состраданіемъ къ настоящей жизни воспитанниковъ, видя, что неприглядность ихъ квартирной обстановки долго неизмѣнится къ лучшему, если дѣло оставить такъ, какъ оно шло до сихъ поръ, она рѣшилась взять на себя задачу отцовъ этихъ учащихся дѣтей, она рѣшилась отдать подъ общежитіе свой собственный семейный домъ, въ которомъ жила и воспиталась и который, по ея словамъ, сказаннымъ Смотрителю Училища Михаилу Илларионовичу, лично бывшему у нея въ Москвѣ съ письмомъ Преосвященнѣйшаго Модеста по этому дѣлу, — для нея дорогое дѣтище. Этотъ двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ деревянный, крытый желѣзомъ, домъ, извѣстный подъ названіемъ „Лѣтняго“, имѣющій въ длину 25½ саж. и въ ширину 6 саж., очень обширенъ и вполне достаточно для устройства въ немъ общежитія, такъ что въ немъ, кромѣ лицъ начальствующихъ могутъ помѣститься около 150 и даже болѣе учениковъ. Находится домъ этотъ въ обывательскихъ строеніяхъ, въ здоровой мѣстности и недалеко въ 80 саж. отъ Училища. При немъ усадьба въ 2279 кв. саж. съ постройками и двумя садами, гдѣ въ свободное время ученики могутъ найти пріятный отдыхъ, подышать чистымъ воздухомъ и порѣзвиться. Однимъ словомъ домъ этотъ — не во вкусъ старыхъ, но прочныхъ барскихъ домовъ, которые неоста-

лись отъ дореформеннаго времени и ютятся въ чашѣ густаго сада, гдѣ-нибудь въ сторонѣ отъ другихъ домовъ въ близкѣ рѣчки или пруда. Что же касается до соответствія его нуждамъ общежитія, то онъ своимъ внутреннимъ расположеніемъ представляетъ ту выгоду, что на его ремонтровку и приспособленіе къ общегитію потребуются не особенно большія средства, такъ что у духовенства еще останутся, вѣроятно, въ запасѣ деньги изъ суммы, ассигнованной на общежитіе.

Понятно, что съ того времени, какъ стало извѣстно о намѣреніяхъ графини помочь духовенству и училищу въ устройствѣ общежитія, всѣ, знавшіе это дѣло, радовались отъ души, благословляли добрую, милостивую графиню, съ восторгомъ встрѣчали каждый успѣшный шагъ на пути осуществленія назрѣвшей задачи и съ нетерпѣніемъ ждали того дня, когда Лѣтній домъ Ея Сіятельства окончательно перейдетъ во владѣніе Училища. Наконецъ, день этотъ насталъ. 28 августа Правленіемъ Училища получены были нотаріальные документы на переходъ дома въ собственность училища.

Понятны тѣ чувства, съ которыми встрѣчено было это новое дорогое приобрѣтеніе въ Училищѣ. Единодушно порѣшено было отпраздновать это въ полномъ смыслѣ рѣдкое въ учебномъ мірѣ событіе особымъ торжествомъ. Было испрошено у Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, разрѣшеніе на это училищное торжество, и 4-го дня сентября мѣсяца оно было отпраздновано.

Наканунѣ этого дня въ Лысковскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ отслужено по-праздничному всеобщее бдѣніе, за которымъ были всѣ начальствующіе, учителя и ученики училища. Въ самый же день

училищнаго праздника, въ 9 часовъ утра, съ первымъ ударомъ колокола, вся училищная корпорація и все воспитанники отправились стройнымъ порядкомъ въ Соборъ и здѣсь присутствовали за Литургіей, отслуженной духовенствомъ соборное. Въ концѣ Литургіи священникъ Алексѣй Орловскій сказалъ прочувствованное слово, приличное случаю. Затѣмъ, послѣ обѣдни былъ торжественно отслуженъ всемъ Лысковскимъ духовенствомъ благодарственный молебенъ Господу Богу по случаю полученія отъ Графини дара и потомъ—паннихида о покойномъ родителѣ Графини Князь Георгій Александровичъ Грузинскомъ, какъ основатель училища, благотворитель его и строитель дома, теперь пожертвованнаго Училищу. Послѣ сего изъ Собора въ Лѣтній домъ по главной Лысковской улицѣ совершенно былъ. При колокольномъ звонѣ во всехъ церквяхъ, крестный ходъ, въ которомъ участвовали все Лысковское духовенство въ предшествіи хоругвей и св. иконъ, съ пѣніемъ молитвъ и псалмовъ,—корпорація и ученики училища. Къ религіозной процессіи присоединились люди, посторонніе училищу, такъ что когда пришли все въ главную залу Лѣтняго дома, то она оказалась полна народомъ и многимъ пришлось стоять въ коридорахъ и другихъ комнатахъ. Тотчасъ по приходѣ въ домъ Смотритель Училища Михаилъ Илларионовичъ Масловскій обратился къ воспитанникамъ съ такою рѣчью приблизительно: Вотъ, дѣти, какое благодѣяніе сдѣлала вамъ Графиня Анна Георгіевна, какое сокровище подарила она! Этотъ домъ теперь принадлежитъ училищу, и въ немъ въ скоромъ времени устроено будетъ общежитіе для всехъ васъ. Мы получили, какъ видите, настоящія княжескія палаты. Здѣсь долгое

время жить покойный родитель Графини Князь Георгій Александровичъ Грузинскій, а потомъ и она сама. Это было еще такъ недавно, что на памяти у многихъ изъ насъ домъ этотъ при именитыхъ хозяевахъ былъ, что называется, полная наша. Здѣсь перебивало многое множество всякаго люда и знатныхъ и незнатныхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, и всѣ находили въ немъ полное радушіе и настоящее русское гостепріимство и всякую помощь. И вотъ, отсель, пройдетъ самое незначительное время, и вы войдете въ эти роскошные покои полными хозяевами и будете жить въ нихъ во всякомъ довольствѣ и удобствѣ, въ просторѣ и чистотѣ, въ свѣтлѣ и теплѣ, безъ всякихъ житейскихъ заботъ и тревоженій. Кончится ваша скитальническая жизнь по квартирамъ, по этимъ душнымъ и грязнымъ, сырымъ и тѣснымъ избамъ. Да, какое въ самомъ дѣлѣ неоцѣнимое добро сдѣлала Графиня! Чтобы обязательно почитать и вамъ это, не нужно далеко намъ ходить и долго думать. Посмотрите-ка хорошенько на себя, гдѣ вы досель тратили свои молодые силы и здоровье, свою дѣтскую свѣжесть и румяный цвѣтъ? Навѣрное ужъ не на книжкахъ и тетрадяхъ, а тамъ въ этихъ квартирахъ своихъ, гдѣ, признаться, непривычному и свѣжему человѣку становится душно и тяжело въ какіе-нибудь два, три часа, а вы проводите въ нихъ все свое цвѣтущее дѣтство. И сколько здѣсь зарождалось и сколько отсюда выносилося вами разныхъ недуговъ и болѣй, отъ которыхъ короталась жизнь, а иногда безвременно гасла и совсѣмъ цвѣтущая молодость! Но главное еще и не въ этомъ дѣло. Я хочу здѣсь хоть нѣсколько приподнять завѣсу вашей квартирной жизни съ той стороны, неприглядности которой, можетъ быть, своимъ

дѣтскимъ умомъ вы не понимали вовсе. Спрошу я васъ: гдѣ, среди кого вы доселѣ жили, что видѣли и слышали, какими примѣрами жизни вы учились и воспитывались къ будущему высокому служенію своему? Думаю, что и вы теперь отвѣтите на этотъ вопросъ не совсѣмъ съ благопріятной стороны, что вы окружены были людьми темными и непросвѣщеннымъ, видѣли и слышали, учились и перенимали больше худое, чѣмъ доброе, что, словомъ, жить вамъ было не совсѣмъ хорошо. А для насъ, кто по опыту, какъ день ясна эта истина, что здѣсь — то, въ этой окружающей средѣ и зарождалась нравственная порча, получались задатки всѣхъ дурныхъ привычекъ и привычекъ, съ которыми оставались и выходили потомъ въ жизнь будущіе дѣятели церкви и общества. — Но не станемъ больше говорить объ этомъ и распространяться. Это было бы ужъ и не совсѣмъ своевременно. Не станемъ въ особенности поминать лихомъ своихъ, хотя темныхъ, но добрыхъ хозяевъ. А избавившись отъ всѣхъ прежнихъ неудобствъ и опасностей квартирной жизни, воздадимъ благодарѣнныя нашей отъ всей души и сердца глубокую и искреннюю благодарность за всѣ ея прежнія благодѣянія и особенно за настоящую великую милость. Считаю нужнымъ сказать только вамъ при этомъ, что не для славы и почестей, какъ другіе, Графиня дарила вамъ домъ этотъ; нѣтъ, по своей истинно-христіанской душѣ да и по преклоннымъ лѣтамъ, она ужъ далека отъ всего мірскаго. Я очень хорошо знаю, что единственное желаніе ея было, чтобы въ этомъ домѣ хорошо было жить вамъ, чтобъ, живя въ покоѣ и вдали отъ всѣхъ мірскихъ соблазновъ, вы воспитывались въ благочестіи и страхѣ Господнемъ и такимъ образомъ

готовились быть современемъ истинными служителями церкви; а потомъ еще—чтобы не забывали и ее въ своихъ молитвахъ. Вотъ ея истинное желаніе; и это—все, что желательно бы теперь видѣть отъ васъ и намъ, чѣмъ и можете вы отблагодарить свою благодѣтельницу!

Итакъ, молитесь же за матушку свою Графиню Анну Георгіевну, молитесь каждый день на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ своихъ, молитесь за Богослуженіемъ въ церкви, молитесь воедино и всегда, да продлитъ Господь одиозжизни ея въ здравіи и благоденствіи; и еще на многая лѣта и подастъ ей вся благая по сердцу ея и въ сей и въ будущей жизни. Въ особенности же молитесь, когда Богъ кому изъ васъ приведетъ служить въ церкви; поминайте ее не престанно предъ престоломъ Божиимъ. Поминайте въ своихъ молитвахъ и блаженной памяти родителя ея Князя Георгія Александровича, основателя нашего училища, благотворителя его и строителя сего дома. Это былъ при томъ истинный христіанинъ и покровитель духовенства.

Я кончилъ свою рѣчь; остается мнѣ по русскому обычаю выразить вамъ свои благожеланія при переходѣ въ сей домъ. Но я больше и лучше ничего не могу сказать, какъ обратиться къ Господу съ мольбою, да почіетъ благословеніе Его на семь домъ и всѣхъ имѣющихъ жить въ немъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Послѣ рѣчи г. Смотрителя, торжественно, при участіи въ пѣніи всѣхъ воспитанниковъ, былъ отслуженъ молебенъ Господу и св. и праведной Аннѣ о здравіи высокой благотворительницы, графини Анны Георгіевны, на которомъ произнесено было многолѣтіе

Государю Императору и всему Царствующему, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Моему Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, принимавшему главное участіе въ осуществленіи давно желаемаго дѣла о обществѣ, самой жертвовательницѣ Графинѣ Аннѣ Георгіевнѣ и Смотрителю Училища Михаилу Илларионовичу, который былъ единственнымъ лицомъ, содѣйствовавшимъ Его Преосвященству въ приобрѣтеніи этого дома. Такъ кончилось училищное торжество по случаю новоселья въ прибрѣтенномъ обширномъ и роскошномъ домѣ, имѣющемъ давать помѣщеніе счастливымъ будущимъ питомцамъ Училища! День этого торжества на долго останется въ памяти училища, и 4-го сентября будетъ, можно сказать, порою въ Лысковскомъ училищѣ, съ которой начнется новая жизнь на новыхъ лучшихъ педагогическихъ началахъ. Жизнь давно желанная для дѣтей, для ихъ родителей и для всѣхъ заинтересованныхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ училища.

У. С. М.

Недоумѣніе Преосвященнаго Дамаскина по поводу переписи 1788 г. „неподанныхъ“ церковниковъ и ихъ дѣтей по роду Алатырю и его округѣ.

(Изъ исторіи разборовъ духовенства въ XVIII вѣкѣ).

(Продолженіе).

II.

Дѣло было такъ. Въ 19 день апрѣля 1788 года именнымъ Высочайшимъ указомъ, отданнымъ секретно

Государственной Военной Коллеги, было повелѣно: „излишнихъ въ Государствѣ церковниковъ сверхъ шта-та оставшихся, кои будучи не моложе 16 и не старше 50 лѣтъ, если окажутся годными въ военную службу, обратить для наполненія полевыхъ полковъ и погра-ничныхъ баталіоновъ“. Другимъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 іюля 1788 года повелѣвалось: „заштатныхъ цер-ковниковъ, кои отъ 16 до 50 лѣтъ имѣютъ, хотя бы они и указанной мѣры не имѣли, но лишь бы были не увѣчные, отдать для наполненія бѣлорусскихъ и погра-ничныхъ гарнизоновъ, а имѣющихъ болѣе 50 лѣтъ, но не престарѣлыхъ, употребить для наполненія штабныхъ командъ и гарнизона, малолѣтнихъ же не ниже 8 и не выше 16 лѣтъ опредѣлить въ гарнизонныя школы на равномъ основаніи съ солдатскими дѣтьми для приуго-товленія ихъ къ военной службѣ. Что же касается до такихъ заштатныхъ церковниковъ, кои послѣ ревизіи генеральной записались въ мѣщане, а подать исправ-но не платятъ, и промысловъ и ремеслъ въ пользу го-родскую и свою собственную не исправляютъ, оныхъ всѣхъ обратить на предписанномъ отъ Насъ основаніи въ военную службу“.

Это именное повелѣніе военная Коллегія сообщила къ исполненію генераль-губернаторамъ, губернаторамъ и лицамъ правящимъ ихъ должность. Какъ это пове-лѣніе приводилось въ исполненіе въ другихъ мѣстахъ, намъ здѣсь нѣтъ надобности говорить, но въ вѣдомствѣ Симбирскаго и Уфимскаго генераль-губернатора Ба-рона Игельстрема ¹⁾ оно приводилось въ исполненіе такъ:

¹⁾ Баронъ Отто Гейрихъ (или, какъ онъ писался по рус-

Генераль-Губернаторъ Баронъ Игельстромъ предложилъ Намѣстническимъ правленіямъ его вѣдомства: учинить списки заштатнымъ церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ до 50 лѣтъ въ городахъ чрезъ Управы благочинія, въ округахъ чрезъ капитанъ-исправниковъ, присовокупивъ въ предложеніи, что тѣ списки потребны ему для собственнаго его знанія". Симбирское Намѣстническое правленіе — въ ряду другихъ подвѣдомыхъ ему присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ — прислало и Алатырской Управѣ благочинія и Алатырскому капитанъ-исправнику учинить немедленное исполненіе (Осипъ Андреичъ) Игельстромъ — известный уполномоченный отъ Императрицы Екатерины II для заключенія Верельскаго мира со Швеціей 3 августа 1790 года — правилъ должность генераль-губернатора Симбирскаго и Уфимскаго и состоялъ шефомъ Оренбургскаго драгунскаго полка. Въ актѣ объявленія мирнаго договора со Швеціей отъ 6 августа 1790 года со стороны Императрицы Игельстромъ описанъ такъ: „Уполномоченный отъ Насъ, Намъ любезно-вѣрный, Нашей арміи генераль-порутчикъ, правящій должность Симбирскаго и Уфимскаго генераль-губернатора, шефъ Оренбургскаго драгунскаго полку, и кавалеръ Нашихъ орденовъ св. Александра Невскаго, военнаго св. великомученика и побѣдоносца Георгія 3-го класса, св. равноапостольнаго Князя Владиміра большаго креста 1 степени, и польскихъ Бѣлаго Орла и св. Станислава, Баронъ Отто Гейнрихъ Игельстромъ....“ Отъ 8 сентября 1790 г. въ ряду другихъ, отличившихся въ Шведскую войну — графовъ Салтыкова, Мусина-Пушкина, адмираловъ Чичагова и Круза, вице-адмирала принца Нассау-Зигена и проч. Баронъ Игельстромъ пожалованъ былъ въ полные генералы, шпашкою съ алмазами и похвальною грамотою, съ прописаніемъ его подвиговъ, что „онъ, будучи подъ главнымъ вѣдѣніемъ предводителя арміи, бывъ употребленъ въ негоціацію, довелъ оную до благополучнаго окончанія и въ силу даннаго ему полномочія подписалъ мирный договоръ“.

ніе по предложенію генералъ-губернатора. За этими свѣдѣніями Алатырскій капитанъ-исправникъ, поручикъ Самойловъ, отъ 19 мая обратился въ Алатырское духовное правленіе, прося послѣднее въ силу указа къ нему изъ Симбирскаго Намѣстническаго правленія доставить свѣдѣнія: сколько по округѣ Алатырской по IV ревизіи въ числѣ неподанныхъ (т. е. неуспѣвшихъ избрать рода жизни, не платящихъ дани, подати) священноцерковнослужителей и дѣтей ихъ отъ 16 до 50 лѣтъ — переписать, съ показаніемъ каждому изъ нихъ лѣтъ и съ отмѣткою: кто изъ нихъ въ штатѣ при мѣстѣ и кто сверхъ штата находится; могутъ ли они отправлять службу при церквахъ, или за неспособностію и какою именно не могутъ, и тѣ списки доставить съ нарочнымъ въ самой крайней скорости, а съ требованіемъ отъ того правленія, дабы тѣ священноцерковнослужители не были ослушны, подтвержденія. Одновременно съ симъ 20 мая и Алатырская Управа благочинія требовала отъ Алатырскаго духовнаго правленія „о учиненіи по городу Алатырю описи тѣмъ священноцерковнослужителямъ и о присылкѣ оной въ нее“. Алатырское духовное правленіе, „не смѣя исполнить означенныхъ требованій безъ воли своего Начальства“, представило это дѣло Преосвященному Дамаскину. Преосвященный Дамаскинъ, не имѣя о семъ ни повелѣнія отъ Свят. Синода, ни требованій изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ о подобной переписи, и не видя ея у себя по Нижегородскому Намѣстничеству¹⁾), не

¹⁾ Нижегородскимъ Намѣстничествомъ тогда управлялъ Генералъ-Губернаторъ Нижегородскій и Пензенскій и кавалеръ Ребиндеръ.

знать что дѣлать, и какъ объяснить себѣ эту перепись духовенства въ одномъ изъ отдаленныхъ уголковъ его епархіи¹⁾. Поручивъ Нижегородской Консисторіи потребовать сообщеніемъ отъ Симбирскаго Намѣстническаго правленія увѣдомленія „по какому именно повелѣнію означенную перепись учинить предписано — для донесенія о семъ Свят. Синоду, и чтобъ оную перепись приказано было удержатъ до указа по этому предмету Свят. Синода и по духовному вѣдомству“, Преосвященный Дамаскинъ отъ себя лично немедленно 1) донесъ о происходящемъ въ его епархіи Свят. Синоду — прося указа и 2) сообщилъ о томъ же Симбирскому и Уфимскому генераль-губернатору Варону Игельстрому.

Отвѣтъ отъ Игельстрома послѣдовалъ отъ 14 іюня 1788 года изъ Оренбурга, но довольно уклончивый, изъ котораго Преосвященный Дамаскинъ не узналъ настоящей сути дѣла. Вотъ этотъ отвѣтъ, полученный Преосвященнымъ 28 іюня. „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь! Я имѣлъ удовольствіе получить почтеннѣйшее сообщеніе Вашего Преосвященства отъ 3 числа іюня пущенное, по содержанію котораго имѣю честь Вамъ, Милостивый Архипастырь, симъ изъяснить: я согласенъ съ Вашимъ Преосвященствомъ, что Алатырскія Управа благочинія и капитанъ-исправникъ не должны были беспокоить духовное правленіе въ такомъ дѣлѣ, которое единственно принадлежитъ городской и земской полиціи, ибо нѣтъ челоуѣка въ городѣ и въ уѣздѣ, который бы не состоялъ въ граждан-

¹⁾ Городъ Алатырь съ округой хотя по гражданскому управленію принадлежалъ Симбирскому Намѣстничеству, но по церковному былъ подчиненъ Нижегородскому архіерею. (См. Истор. Ниж. Іерархіи стр. 170. Сиб. 1857 г.).

скихъ дѣлахъ подъ ея наблюденіемъ, а потому и долженствуетъ она отъ лица своего, не требуя ни дозволенія, ни вспоможенія отъ постороннихъ присутственныхъ мѣстъ, справки собирать, дѣла слѣдовать, и выполнять предписанія отъ начальства своего. Изъ сообщенія жъ Вашего Преосвященства вижу я, что Алатырскія земскій исправникъ и Управа благочинія требовали отъ тамошняго духовнаго правленія исполненія такому дѣлу, которое относится до дѣлъ гражданскихъ, въ чемъ городская и земская полиціи поступили несогласно власти по установленію имъ данной, въ разсужденіи чего не премину сдѣлать имъ строгое мое предписаніе, чтобы они удержались безпокоить духовное правленіе дѣлами гражданскими, ибо духовное правленіе я въ другомъ видѣ представить себѣ не могу, какъ только въ томъ, что оное производитъ и рѣшить токмо дѣла до закона Божьяго и души человѣческой касающіяся, священно и церковнослужителей же дѣти, пока они Преосвященнымъ и Консисторією его опредѣлены и посвящены въ штатные церковнослужители не будутъ, принадлежать свѣтскимъ правленіямъ, также и сами церковнослужители по гражданскимъ дѣламъ судятся въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ; въ разсужденіи котораго установленія, осмѣливаюсь Вашему Преосвященству всепокорно представить, чтобы благоволили чинимую перепись принять не въ другомъ видѣ, какъ точно по качеству оной занимаемаго отъ гражданского правленія и потому градской и сельской полиціямъ принадлежащей. Ежели же при сей переписи отъ гражданского правительства случилось бы какое злоупотребленіе, или притѣсненіе, чего я себѣ никакъ представить не могу, такъ будьте Вы, Милостивый Ар-

хипастырь, увѣрены, что какъ скоро сіе до моего свѣдѣнія дойдетъ, я не оставлю приказать строго оныя изслѣдовать, и виновный конечно будетъ преданъ сужденію по строгости законовъ. Позвольте мнѣ, Милостивый Архипастырь, и о томъ Васъ увѣрить, что во всемъ томъ, что отъ стороны правительства въ вѣрен-ныхъ мнѣ отъ Ея Императорскаго Величества губерніяхъ дѣлается знаніемъ моимъ, я не отрекуся никогда предъ Высочайшимъ престоломъ отвѣтствовать. Простите мнѣ благосклонно сіе вольное объясненіе моихъ мыслей, и примите отъ меня искреннее то увѣреніе, что съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію есмь и всегда буду, Милостивый Архипастырь, Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Баронъ Игельстромъ“.

Отъ 23 іюня 1788 года послѣдовалъ къ Преосвященному Дамаскину указъ Свят. Синода на его доношеніе, но тоже не говорящій опредѣленно: на какую потребу велѣно Ея Императорскимъ Величествомъ чинить перепись заштатнымъ перковникамъ и ихъ дѣтямъ; но изъ этого указа Преосвященный Дамаскинъ узналъ по крайней мѣрѣ то, что на перепись заштатнаго духовенства есть воля Государыни, и что не допускать и сопротивляться этой переписи не слѣдуетъ. Вотъ текстъ этого указа, полученнаго Преосвященнымъ Дамаскинымъ 9 іюля: „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Свят. Правит. Синода Преосвященному Дамаскину, Епископу Нижегородскому и Алатырскому. По указу Е. И. В. Свят. Правит. Синодъ слушавъ доношеніе Вашего Преосвященства о вступившихъ, въ алатырское духовное правленіе минувшаго маія 19 и 20 чиселъ изъ алатырской

Управы благочинія и тамошняго земскаго исправника сообщенія со объявленіемъ въ нихъ полученнаго изъ Симбирскаго намѣстническаго правленія указа о учиненіи описи: сколько въ городѣ Алатырѣ и въ округѣ оного по четвертой ревизіи въ числѣ неподанныхъ священно и церковнослужителей и дѣтей ихъ отъ 16 до 50 лѣтъ состоятъ, и кто изъ нихъ въ штатѣ при мѣстѣ, и кто же сверхъ штата находится, и съ требованіемъ о присылкѣ таковой описи въ Управу благочинія; но какъ-де духовное правленіе, не смѣя исполнить сего требованія, представило Вашему Преосвященству, то между тѣмъ къ означенной переписи городничій и земскій исправникъ приступили сами; поелику же-де и вы не имѣете о семъ ни обстоятельнѣйшаго Синода повелѣнія, ниже изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ требованія, да и по Нижегородскому Намѣстничеству подобной переписи не происходитъ, для того посланными отъ Вашего Преосвященства къ правящему должности генераль-губернатора Симбирскаго и Уфимскаго, господину генераль-порутчику и кавалеру Игельстрому, изъ Нижегородской Консисторіи въ Симбирское Намѣстническое правленіе сообщеніями требуются—по какому именно повелѣнію означенную перепись учинить предписано—увѣдомленія для донесенія Свят. Синоду, и чтобъ оную опись приказано было удержать; а между тѣмъ Ваше Преосвященство, донеся о семъ на разсмотрѣніе Свят. Синоду, просили указа; и по учиненіи справки приказали: Вашему Преосвященству предписать, что какъ въ присылаемыхъ въ Свят. Синодъ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ представленіяхъ донесено уже, что въ епархіяхъ ихъ такая безмѣстнымъ церковникамъ перепись происхо-

дигъ, и потребныя объ нихъ вѣдомости изъ Консисторій требуются по сообщеніямъ къ нимъ преосвященнымъ отъ господъ генераль-губернаторовъ и правящихъ ту должность, также и отъ губернаторовъ и Намѣстническихъ правленій сообщеніемъ послѣдовавшаго о томъ именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, и съ тѣмъ, чтобы о семъ никакой разгласки не происходило, по которымъ требованіямъ ими преосвященными и исполненіе чинится; а которые изъ нихъ требовали отъ Свят. Синода о немедленномъ требуемаго исполненіи подтверждено, для того и Вашему Преосвященству, если отъ помянутаго правящаго должность генераль-губернатора Симбирскаго и Уфимскаго или отъ другихъ господъ, генераль-губернаторовъ и правящихъ ту должность или изъ Намѣстническихъ правленій объ означенной переписи церковниковъ и о присылкѣ объ нихъ вѣдомостей требованіе послѣдуетъ, то по оному исполненію чинить безъ всякаго продолженія и безъ разгласки, да и нынѣ въ томъ никакого препятствія съ своей стороны отнюдь не чинить; по полученіи же Вашимъ Преосвященствомъ вышеупомянутаго увѣдомленія и Свят. Синоду во извѣстіе репортовать“.

И только настоящій смыслъ этой переписи подъ строжайшимъ секретомъ Преосвященный Дамаскинъ узналъ изъ сообщенія Симбирскаго Намѣстническаго правленія отъ 21 іюня 1788 года, за № 11,459, Нижегородской духовной Консисторіи на ея спросъ отъ 3 іюня. Вотъ текстъ этого сообщенія: „По секрету. Изъ Симбирскаго Намѣстническаго правленія въ Нижегородскую духовную Консисторію. По сообщенію оной Консисторіи сего іюня отъ 3 дня подъ № 658,

коимъ — съ доношенія Алатырскаго духовнаго правленія, присланнаго къ Его Преосвященству Дамаскину, Епископу Нижегородскому и Алатырскому, изъясняетъ: о полученномъ тѣмъ правленіемъ отъ Алатырскаго исправника порутчика Самойлова сообщеніи, что депею указомъ сего правленія велѣно: сколько по округѣ Алатырской по четвертой ревизіи въ числѣ неподанныхъ священноцерковнослужителей и дѣтей ихъ отъ 16 до 50 лѣтъ переписать съ показаніемъ каждому изъ нихъ лѣтъ и съ отмѣткою, кто изъ нихъ въ штатѣ примѣстѣ, и кто же сверхъ штата находятся, — могутъ ли они отправлять службу при церквахъ, или не могутъ за неспособностію и какою именно, и тѣ списки доставить съ нарочнымъ въ самой крайней скорости, и требовалъ отъ того правленія, дабы тѣ священно и церковнослужители не были ослушны, подтвержденія; а затѣмъ Део и Алатырская Управа благочинія требовала о учиненіи по городу Алатырю описи тѣмъ священно и церковнослужителямъ и пою присылкѣ оной въ нее; а какъ де всѣ священно и церковнослужители состоятъ подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, то объ ономъ оттуда въ реченную Консисторію никакого повелѣнія не получено, почему и подтвержденія духовному правленію о томъ та Консисторія учинить не можетъ, и требовала отъ сего правленія — по какому именно повелѣнію означенную перепись учинить предписано — въ непродолжительномъ времени увѣдомленія, а съ того — для представленія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ — прислать въ Консисторію за скрѣпною копію, а исправнику и городничему и буде еще кому подобное предписаніе Нижегородской епархіи о священно и церковнослужителяхъ

было, то и онымъ подтвердить, дабы оныя до полученія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа перепись продолжать удержались; а о семъ же отъ Его Преосвященства къ Его Высокопревосходительству господину генераль-порутчику правящему должность генераль-губернатора Симбирскаго и Уфимскаго и разныхъ орденовъ кавалеру Осипу Андреевичу барону Игельстрому сообщено. А по справкѣ въ семъ правленіи: по учиненіи списковъ церковнослужителямъ предписано во исполненіе полученнаго сюда отъ Его Высокопревосходительства предложенія, въ которомъ, между прочимъ, объявить изволилъ, что тѣ списки потребны ему для собственнаго своего знанія; послѣ же того минувшаго мая 30 дня сообщеніемъ здѣшняя казенная палата правленіе по секрету извѣстила, что главной Криксъ-Комисаріатъ въ сообщеній палатѣ той объявилъ Высочайшій именной Ея Императорскаго Величества указъ сего года апрѣля 19 дня, данной Государственной Военной Коллегіи съ повелѣніемъ: излишнихъ въ Государствѣ церковниковъ сверхъ штата оставшихся, кои, будучи не моложе 16 и не старше 50 лѣтъ, окажутся годными въ военную службу, обратить для на-полненія полевыхъ полковъ и пограничныхъ баталіоновъ, сего іюня 13 числа опредѣлено: съ прописаніемъ сей справки Нижегородскую духовную Консисторію секретно симъ увѣдомить, алатырскому же исправнику господину порутчику Самойлову чрезъ посланный указъ сказать, что поступокъ его въ требованіи списковъ отъ духовнаго правленія почитаетъ не основательнымъ, ибо ему и безъ духовнаго правленія списокъ церковникамъ учинить было можно, такъ какъ и прочихъ округъ земскіе исправники сдѣлали, и при томъ предписать, дабы

онъ по полученіи того въ самой скорости повелѣнные о церковникахъ списки събравъ представилъ въ сіе правленіе, опасаясь за медлительность строгаго взысканія; о чемъ и къ Его Высокопревосходительству отнестись (и отнесено) 17.

Получивъ эти разъяснительные документы, Пресвященный Дамаскинъ отъ 11 іюля за № 864, репортовалъ Святейшему Синоду какъ о полученіи (9 іюля) Синодальнаго указа и „о дѣйствительномъ по оному исполненіи, каковое по тому Ея Императорскаго Величества указу чинимо быть имѣетъ“, такъ и о полученіи по сообщеніямъ увѣдомленій—имъ самимъ отъ Барона Игельстрома (28 іюня), а Нижегородскою духовною Консисторіею отъ Симбирскаго Намѣстническаго правленія (30 іюня) съ приложеніемъ въ копіяхъ и самыхъ этихъ увѣдомленій.

Послѣ этого перепись заштатныхъ церковниковъ и ихъ дѣтей продолжалась уже безпрепятственно и никого болѣе не приводила въ недоумѣніе и не страшила, кромѣ одного „неподаннаго духовенства“.

Препод. Ниж. Сем. А. Можаровскій.

ТОРЖЕСТВО

въ Христорожественской церкви города Балахны

5 октября 1886 года.

Настоятель Христорожественской церкви города Балахны, священникъ Михаилъ Семеновичъ Болеславскій, съ честію прослужившій болѣе 40 лѣтъ въ санѣ

священника въ одномъ приходѣ, по разстроенному здоровью своему, поступилъ въ заштатъ. Въ виду сего у одного почтеннѣйшаго изъ прихожанъ Христорождественской церкви Павла Ивановича Вишневскаго явилась добрая мысль выразить публично въ храмъ Божіемъ любовь и благодарность отъ прихожанъ уважаемому ими пастырю о. Михайлу, при прощаніи съ нимъ. Мысль эта была сообщена нѣкоторымъ прихожанамъ, которые, во главѣ съ церковнымъ старостою Петромъ Ивановичемъ Щепетильниковымъ съ полнѣйшимъ удовольствіемъ и, какъ можно, скорѣе пожелали осуществить эту мысль; и дѣйствительно она очень быстро осуществилась. Безъ замедленія былъ составленъ благодарственный о. Михайлу адресъ и рѣшено было пріобрѣсти въ даръ о. Михайлу икону Святаго Великомученика Пантелеимона. Было поручено одному изъ прихожанъ пріобрѣсти желаемую икону и испросить на поднесеніе иконы и адреса Архипастырское благословеніе. Посланный отъ прихожанъ явился 2 октября къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ за испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія; Преосвященнѣйшій Владыка, одобливъ намѣреніе христорождественскихъ прихожанъ съ особеннымъ сочувствіемъ отнесся къ сему и на представленномъ адресѣ благоволилъ наложить Архипастырскую резолюцію, которою предписывалось поднести адресъ и икону торжественно. Велика была радость прихожанъ, когда они узнали, что Архипастырь благословляетъ и одобряетъ ихъ благія намѣренія. Многіе изъ прихожанъ съ радостію читали резолюцію Его Преосвященства, которая была изложена на подлинномъ адресѣ. Воодушевленные этимъ знакомъ Архипастырскаго вниманія, прихожане подъ руководствомъ гг. Виш-

невскаго и Щепетильникова съ радостью и усердіемъ стали готовить и готовиться къ торжеству. — Прежде всего открыто было отцу Михаилу, что 5 октября въ воскресный день прихожане его имѣютъ намѣреніе благодарить его въ храмѣ съ разрѣшенія Его Преосвященства, но въ чемъ будетъ выражена эта благодарность, не было открыто. Неожданность такого сообщенія глубоко тронула о. Михаила, и онъ, недоумѣвая, что именно готовится для него, желалъ, чтобы ему было разъяснено; но на всѣ вопросы его отвѣты были уклончивые. Заручившись на это согласіемъ о. Михаила прихожане пригласили священниковъ Спасской церкви о. Льва Бѣлова и Соборной церкви о. Георгія Дроздова для соборнаго служенія съ о. Михайломъ въ Христорождественской церкви на 5 сего октября, на что они съ полной готовностью дали согласіе. Наканунѣ торжества было совершено всенощное бдѣніе виновникомъ торжества о. Михайломъ, при участіи вышеупомянутыхъ священниковъ. На клиросѣ пѣли дѣти о. Михаила съ нѣкоторыми лицами изъ прихожанъ. Во время литіи была принесена икона Святаго Великомученика, приготовленная въ даръ о. Михаилу и поставлена посрединѣ церкви. Неожданность появленія иконы въ храмѣ глубоко тронула о. Михаила. Видимо было, какъ отъ душевнаго волненія прерывался его голосъ во время чтенія имъ церковныхъ молитвъ. Павелъ Ивановичъ Вишневскій старческимъ голосомъ, но внятно и съ благоговѣніемъ прочиталъ шестопсалміе. На утро въ день торжества была отслужена соборне Божественная Литургія въ величественномъ холодномъ Христорождественскомъ храмѣ, оставшемся послѣ существовавшего здѣсь монастыря. Вели-

священника въ одномъ приходѣ, по разстроенному зданію высокаго древняго храма придало торжественной обстановкѣ особую красоту и значеніе. Служеніе происходило безъ поспѣшности, тихо и величественно. Староста пригласилъ мѣстныхъ соборныхъ пѣвчихъ, которые, на правомъ клиросѣ пѣли съ особымъ усердіемъ. На другомъ клиросѣ пѣли нѣкоторые изъ прихожанъ. Весь храмъ былъ наполненъ молящимися. Торжественная служба расположила присутствующихъ къ усердной молитвѣ. При окончаніи литургіи вышелъ о. Михаилъ на амвонъ и тихимъ, потрясающимъ душу голосомъ, сталъ произносить прощальное слово къ прихожанамъ. Слово это, сказано было съ такимъ искреннимъ чувствомъ, что невольно вызвало обильныя слезы многихъ слушателей. Какъ не старался старецъ-проповѣдникъ сдерживать себя отъ душевнаго волненія, но сила сердечныхъ чувствъ брала свое: голосъ старца-проповѣдника дрожалъ, прерывался. А когда проповѣдникъ произнесъ, что онъ съ грустію оставляетъ служеніе въ этомъ храмѣ, то отъ душившихъ его слезъ не въ состояніи былъ продолжать свое слово и на нѣкоторое время остановился, въ это время многіе изъ присутствующихъ въ храмѣ пролили обильныя слезы. Слово было закончено. Почти все городское духовенство, узнавшее о настоящемъ торжествѣ, поспѣшило къ концу литургіи въ Христорожественскую церковь и здѣсь пожелало принять участіе въ молебнѣ предъ иконою Великомученика Пантелеимона. Когда первенствующій о. Михаилъ со всѣмъ прочимъ духовенствомъ сталъ выходить изъ царскихъ вратъ, чтобы встать передъ иконою Великомученика, то былъ встрѣченъ на амвонѣ однимъ прихожаниномъ, который произнесъ: о. Михаилу благодарственный адресъ. Картина была умилительная: на

довольно возвышенномъ амвонѣ величественнаго храма о. Михайлъ, окруженный прочимъ духовенствомъ, выслушиваетъ обращенныя къ нему слова адреса, полный смиренія и благоговѣнія. Старческіе глаза о. Михаила наполняются благодатными слезами, онъ тихо плачетъ; но далѣе имъ овладѣваетъ сильное волненіе... Слышно было рыданіе многихъ. По прочтеніи адреса, о. Михайлу была поднесена икона Великомученика, передъ которой онъ повергся, прося со слезами молитвъ и заступленія Угодника Божія. Предъ началомъ молебна о. Левъ Вѣловъ произнесъ рѣчь, обращенную къ о. Михайлу. О. Михайлъ стоялъ передъ говорившимъ рѣчь и выслушивалъ содержаніе рѣчи съ такою кротостью и смиреніемъ, какъ бы слушаетъ покорный сынъ любимаго отца. — По окончаніи рѣчи о. Михайлъ поблагодарилъ говорившаго рѣчь и затѣмъ съ преклоненною головою произнесъ тихо нѣсколько благодарственныхъ словъ къ духовенству. Потомъ началось молебствіе Владимірской иконѣ Божіей Матери, Священномученику Антипѣ и Цѣлителю Пантелеймону. (Въ честь Владимірской иконы Божіей Матери и Священномученика Антипы посвящены престолы въ этомъ храмѣ). — Передъ окончаніемъ молебна гг. Вишневскій и Щепетильниковъ торжественно отнесли икону Цѣлителя въ домъ о. Михаила, послѣ чего было закончено молебствіе съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Модесту и Поликарпу, всѣмъ православнымъ христіанамъ и честнѣйшему іерею Михайлу. Во второмъ часу дня окончилось это торжественное служеніе, послѣ котораго, какъ духовенство,

такъ и нѣкоторые прихожане, руководящіе этимъ дѣломъ, зашли на домъ съ поздравленіемъ къ о. Михаилу, гдѣ разтроганный о. Михаилъ благодарилъ въ свою очередь всѣхъ пришедшихъ съ поздравленіемъ за торжество, устроенное въ честь его.

Такое небывалое торжество въ нашемъ городѣ произвело на многихъ весьма пріятное впечатлѣніе и эти многіе поспѣшили привѣтствовать о. Михаила. Этотъ торжественный день останется у многихъ въ памяти на долго.

Одинъ изъ прихожанъ Христорождественской церкви въ Балахнѣ.

Объявленія.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1887 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1887 году, двадцать восьмомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общенаятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ помѣщены въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдѣнія.

Адресъ о. Михаилу, его поученіе и рѣчь о. Бѣлова будутъ помѣщены въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдѣнія.

дуть выпускаемы изъ вида современныхъ явленій въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1887 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за старые годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою по 2 р.; за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.

Выписывающіе Душеполезное Чтеніе за пять годовъ, не меньше, за пересылку не платятъ.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерей Василія Нечаева, также у сыновей покойнаго книгопродавца Оерапонтова на Никольской улицѣ и въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая. Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **Василій Нечаевъ.**

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,
также у книгопродавцевъ Орановитовыхъ и Тузова продаются:

- 1) **Сборникъ для любителей духовнаго чтенія**, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.
- 2) **Очерки христіанской жизни**. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 3) **Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго**. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 4) **Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній**. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.
- 5) **Духовный свѣтъ**. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ пересылкой 20 к.
- 6) **Духовная пища**. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 7) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ**. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.
- 8) **Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числа и Второзаконія**. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 9) **Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ**. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна. 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 10) **Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни**. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р.
- 11) **Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ**. 10 к., съ перес. 15 к.
- 12) **Два указателя къ Душеп. Чтенію**: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 26 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкой 40 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ продаются слѣдующія брошюры Прот. В. Нечаева:

I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочашіе и безчашіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. XII. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 3 к. XIII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIV. Старость. Ц. 6 к. XV. Дружба. Ц. 6 к. XVI. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVII. О путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ. Ц. 6 к. XVIII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны полные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣланіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XIX. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XXI. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXII. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ. Ц. 5 к. XXIII. Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишися“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“. Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамы неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIV. Гордость. Ц. 5 к.

Первые 16 номеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: *Очерки христіанской жизни* (См. выше № 2), остальные изъ нашего *Юбилейнаго Сборника* (См. выше № 1). Выписывающіе эти брошюры на сумму не меньше 1 рубля за пересылку не платятъ.

Пропущенный пунктъ въ объявленіи объ изданіи
„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“
 въ 1887 году.

Кромѣ двухъ поученій на каждый воскресный и праздничный день, въ „Проп. Листкѣ“ будутъ печататься съ слѣдующаго года (1887) **темы и планы** для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) **Священная исторія ветхаго заветъа**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника **Θ. Миткевича**. Изданіе 5-е. 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) **Священная исторія новаго заветъа**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4-е. 1886 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10%, при выпискѣ болѣе 100 экз. 15%.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) **Сборникъ духовныхъ стихотвореній**. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193: Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к., съ пересылкою 1 р. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15%, а при выпискѣ свыше 50 экз. — 20%.

АДРЕСЪ: *оъ губ. г. Минскъ, Священнику Ѳеодору Миткевичу.*

„СТРАННИКЪ“

на 1887 годъ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и исповѣдующаго вѣры на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ дѣлъ.

тивныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстїи и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникъ“, между прочимъ были напечатаны слѣдующія слова и беседы архіепископа Никанора: О Христіанскомъ идеалѣ. — О Боговоплощеніи. — Объ истинномъ гвлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго). — Бесѣда о томъ, что въра (православно-христіанская) есть знаніе. — Русскій рационализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія. — Проф. прот. В. Г. Рождественскаго: Слово въ Великій Пятокъ. Исслѣдованія и статьи: Апостолъ Павелъ въ центрахъ классическаго міра (изъ Фаррара). — Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни. А. И. Пономарева. Ученіе о пастве въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII в. Зданевича. Изъ путешествія въ св. землю. Прот. Ковальницкаго. Поборники едиченія церкви греческій архіепископъ Александръ Ликургъ (черты изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Къ исторіи католическаго миссіонерства на востокѣ: булла папы Бенедикта XIV. Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и гоненіе на него. М. А. Куллетскаго. Графъ Л. Н. Толстой въ „народномъ сказаніи о трехъ старцахъ“. И. У. Палимпсестова. Официальныя записки по вопросу о дарованіи раскольниковъ общегражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи Богослуженія. О классицизмѣ въ нашихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ. Архіеп. Никанора. Повѣсти и разказы: Виоліемляне Святоч. разск. (съ англійскаго). Золотое сердце. Разск. Н. И. Соловьева. Школа—самородокъ. О. Забытова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ, А. Пономаревъ.

ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ

общедоступнаго изданія

БЛАГОВѢСТЬ.

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство временнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается „Благовѣсть“. Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго матеріала для чтенія, и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяеть намъ возможность.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзоріе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзоріе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе „Благовѣсть“ будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер. съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода ТРИ руб.

с. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“ оплачиваются по соглашенію съ Редакціею.

Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ четыре руб. сер.

Разсрочка подписной платы допускается только при известномъ ручательствѣ.

Подписка на изданіе „Благовѣстъ“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе „Благовѣстъ“ между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель **Гр. КУЛЖИНСКІЙ**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“
 въ 1887 году.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакція прежде всего сѣбѣ хотѣла выразить искреннюю свою признательность русской читающей публикѣ за ту поддержку, какую она оказала нашему молодому изданію, представляющему собою первый опытъ религіозно-правственнаго иллюстрированного журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далекое превысило скромныя надежды редакціи и вынудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія „Русскаго Паломника“, такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны читающей публики, редакція не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія въ дѣствіе увеличившихся цѣновыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдать всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ же номеромъ журнала.

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ.

Премия эта будет состоять изъ большаго, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священноиконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа «Русскаго Паломника»:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ, повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія, жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія свмѣстѣ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границую, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства

можетъ собою замѣнить и газету.

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для въѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшение журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкой и пересылкою пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць—пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные-же, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редакція убѣдительно проситъ гг. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13, кв. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 годъ, по цѣнѣ 5 р. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ номера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 р.

Редакторъ-издатель **А. ПОПОВИЦКІЙ.**

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ.**

Содержаніе. Ч. Офф.—Опредѣленіе Свят. Синода.—Программы учебныхъ предметовъ.—Епарх. распоряженія и извѣстія.—Отчетъ Еп. попеч. (окончаніе).—Ч. Неофф. По вопросу о религ.-нравств. сост. народа...—Объ общегити для уч. при Лысковск. Дух. учил.—Недоумѣніе Преосв. Дамаскина.—Торжество въ Христорождеств. церкви г. Балахны.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. **П. Полисадовъ.**

Приложеніе къ № 21 Епарх. Вѣд. 1911.

На стр. 693 и 694 помѣщено слѣдующее „Увѣщаніе“: „Вѣдомо убо да будетъ вамъ всѣмъ, иже отъ Бога рукоположеніемъ архіерейскимъ освященнымъ яко въ прежнихъ изданныхъ изъ печати служебникахъ, аще и не напечатаны стихъ благословенъ Грядый во имя Господне, иже глаголется въ литургіи, повнегда рещи діакону, или священнику: со страхомъ Божиимъ, и вѣрою приступите и сіе убо незабвеніемъ ниже нерадѣніемъ не напечатаны, но занѣ въ греческихъ переводѣхъ, отъ ниже сія книга преведеная и исправися не напечатано, сего ради и мы оставихомъ, елима же разсмотримъ отъ книги толкованія Литургіи (Скрижалъ), собраннаго Іоанномъ Іереемъ Наванайломъ, — новопреведенныя съ греческаго языка на славенскій, и напечатанныя въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7164 (1656), идѣже тамо во глави 115, на листѣ 733-мъ пишетъ, наипаче же отъ книги самого Златоустаго, идѣже счиненіе литургіи его быше, тамо обрѣтохомъ о семъ писано, яко подобаетъ глаголати, сего ради и мы въ настоящихъ сихъ служебникахъ положихомъ, совершенно вѣдуще, яко никакоже подобаетъ оставляти“.

Послѣ сего Увѣщанія находится пустой листъ и затѣмъ на трехъ листахъ безъ обозначенія ихъ счета напечатано оглавленіе вещей, яже въ посланіи Паисія архіепископа константинопольскаго новаго рима, и вселенскаго Патріарха обрѣтаются; а вслѣдъ за оглавленіемъ помѣщено и самое посланіе Патріарха Паисія къ Патріарху Никону — на 112-ти, имѣющихъ особый (вверху) счетъ, страницахъ; изъ которыхъ утрачены страницы съ 97 по 108 включительно.

Въ Христіанскомъ Чтеніи за 1881 годъ (№ 3—4, стр. 303) въ началѣ статьи „Грамота Константинопольскаго Патріарха Паисія 1 къ Московскому Патріарху Никону“ сказано: „Грамота эта давно уже извѣстна отечественной наукѣ, но лишь въ старинномъ славянскомъ переводѣ, сдѣланномъ по распоряженію Патріарха Никона и напечатанномъ въ Скрижали 1656 года (д. л. 639—755). Оригинальный ея текстъ, сколько мы знаемъ, оставался доселѣ ей неизвѣстнымъ. Мы имѣемъ возможность сообщить этотъ текстъ и притомъ не потому или другому списку съ под-

линника, а по самому подлиннику. Высокопреосвященный Макарий Митрополитъ Московскій въ Исторіи Русской церкви (т. XII, стр. 185) тоже говоритъ, что грамота Патріарха Паисія напечатана была въ приложеніи къ Скрижали. Между тѣмъ та же грамота напечатана была и при Служебникѣ, изданномъ при Патріархѣ Никонѣ въ 1658 году, да еще съ оглавленіемъ, котораго въ Скрижали нѣтъ. Напечатанная въ Христіанскомъ Чтеніи подлинная грамота на греческомъ языкѣ съ присоединеніемъ къ нему новаго русскаго перевода имѣетъ 28 главъ (отвѣтовъ на вопросы); въ Скрижали всѣхъ главъ 27, нѣтъ 26 главы о Теодоритѣ; въ Служебникѣ же всѣхъ главъ 25; кромѣ 26 главы, здѣсь пропущены еще 8 и 9 главы о Епископѣ Павлѣ Коломенскомъ и Протопопѣ его Исаяи по греческому тексту, а по славянскому (въ Скрижали) о Протопопѣ Иоаннѣ Нероновѣ. Согласно съ этимъ пропускомъ ведется счетъ главъ и встрѣчающіяся въ грамотѣ ссылки на вопросы, въ текстѣ при Служебникѣ исправлены, такъ вмѣсто: „во единодесятомъ“, говорится „въ девятомъ“ (гл. 2 и 9—11), вмѣсто „о десятомъ“, — „о осмомъ“ (гл. 8—10) и т. д.; только въ главѣ 16 (18) не сдѣлано исправленія; тамъ сказано: „рѣхомъ въ пятнадцатомъ“; между тѣмъ какъ слѣдовало бы сказать „въ тринадцатомъ“.

Оглавленіе, котораго нѣтъ въ Скрижали, въ Служебникѣ слѣдующее:

Гл. 1 „Посланіе Паисія архіепископа константинопольскаго новаго рима, и вселенскаго патріарха. листъ 1“.

Послѣ братскаго привѣтствія патріарху Никону, патріархъ Паисій въ началѣ своей грамоты высказываетъ общія мысли, какъ смотрѣть на разности въ церковныхъ чинахъ, и указавъ затѣмъ на книгу „Православное Исповѣданіе“, изъ которой можно узнавать, какіе суть нужные и существенные члены нашей вѣры, переходитъ къ изложенію самыхъ отвѣтовъ на присланные ему изъ Москвы вопросы.

„Толкованіе о чинѣ божественныя литургіи, первое прощеніе, емуже начало, подобаетъ убо вѣдати, яко отъ словесъ Христа и Бога нашего. листъ 12“.

Въ этомъ первомъ своемъ отвѣтѣ Патріархъ Паисій изъяснилъ кратко не только составъ, но и таинственное знаменованіе того

чина божественной литургіи, какой содержится тогда на всемъ востокѣ. Изъ этого отвѣта отрывокъ о причащеніи святыхъ. Тайнъ помѣщенъ въ гл. 7-й служебника, какъ сказано выше. 1. 17

Гл. 2. „О еже въ кій часъ кихъ днѣхъ литургіи начинати. листъ, 64“.

Гл. 3. „О еже когда зажигается лампада предъ архіереємъ. листъ, 66“.

Гл. 4. „О еже когда, или екую службу творить кійждо отъ священниковъ и архіереевъ, во священномъ тайнодѣйствіи, егда служить Патріархъ. листъ, 68“.

Гл. 5. „О еже когда мітру поситъ патріархъ и когда отлагаетъ. листъ, 70“.

Гл. 6. „О еже съ колиѣбми священники и діаконъ служити, патріарху, или иному архіерею. листъ, 72“.

Гл. 7. „О распряхъ мѣшая божественнаго тайнодѣйствія. листъ, 74“.

„Рабу господню не подобаетъ сваритися“, — говорится, между прочимъ, въ этой главѣ, — „наипаче же въ вещехъ, иже не суть собственныя и существительныя, и составы вѣры... Но аще и ваши суть, не согласны съ нашими, въ вещехъ, нужныхъ, а не о оныхъ, иже оставляетъ уставъ на волю настоятеля, пишете намъ, какъ суть, и разсудимъ и о сихъ соборнѣ“.

Гл. 8. „О еже когда отверзаются двери святаго олтаря. листъ, 75“.

Гл. 9. „О времени божественнаго священнодѣйствія. листъ, 76“.

Гл. 10. „О еже аще пріятна есть жертва священника служившаго съ памятоздобіемъ. листъ, 76“.

Гл. 11. „О кровотеченіи и во снѣ искушеніи. листъ, 81“.

Гл. 12. „О разстояніи времени причащенія. листъ, 83“.

Гл. 13. „О церквахъ, иже неимуть мощей мученическихъ во освященіе свое. листъ, 86“.

Гл. 14. „О еже гдѣ полагается антимисій по божественной литургіи. листъ, 88“.

Гл. 15. „О еже полагатися въ церкви мощемъ святыхъ. листъ, той же“.

Гл. 16. „О еже аще извергается священникъ, иже приноситъ священную жертву, на неосвященную трапезу. листъ, 88“.

Гл. 17. „О еже како двобрачный священникъ тобываетъ не освященный листъ, 89“.

Гл. 18. „О четырехдесятномъ постѣ, листъ, 92“.

Гл. 19. „О еже когда развиваемъ антимисій въ преждеосвященныхъ, листъ, 93“.

Гл. 20. „О чинѣ послѣдованія усопшихъ, листъ, 95“.

Гл. 21. „О еже како благословляти священнику людей все-народной и по единому, наложеніемъ ли руки, или осѣненіемъ издалеча, листъ, 96“.

Гл. 22. „О еже како подобаеъ изобразити Христіанину крестъ свой, сирѣчь которыми персты, листъ, 99“.

Гл. 23. „О еже которыми персты подобаеъ начертovati архіерею или священнику благословеніе, еже даеъ, листъ, 101“.

Гл. 24. „Уставъ доклоновъ, листъ, 103“.

Гл. 25. „О еже како и въ коемъ мѣстѣ стояти мужемъ и женамъ во церкви и яко подобаеъ огражденно имѣти мѣсто въ церкви, женамъ отъ чресъ мужескихъ, листъ, 104“.

На страницахъ 111 и 112 напечатаны подписи Патріарха константинопольскаго и 15 митрополитовъ. Дальнѣйшіе листы, на которыхъ должно быть продолженіе подписей, утрачены.

На листахъ 1, 3, 5, 7, 9 и 10 предисловія къ читателямъ находится слѣдующая подстрочная древняя рукописная подпись:

„сія книга макаріева монастыря желтоводцкаго казенная“.

На страницѣ 46 служебника внизу послѣ конца устава священнослуженія написано: (годъ закапанъ); „декабря въ 15-й день Дмитраскаго уѣзду села кутачи церкви георгія великомученика Служебникъ новопоставленому пону андрію... Потомъ отдана въ Боговскую пустынь“ (приписану къ бывшему Макарьевскому монастырю. см. Памяти. Церковн. древ. Арх. Макар. стр. 424. подстроч. примѣч.) „въ макаріевъ монастырь“.

Послѣ божественной литургіи преждеосвященныхъ между 470 и 471 страницами вклеена восьмушка бумаги, на которой полууставомъ написаны: тропарь Григорію. „Иже отъ бога свыше божественную благодать воспріемъ славне Григоріе, и того силою укрѣпляемъ евангельски ходити изволилъ еси отънюдуже отъ христа возмездіе трудомъ обрѣте всеблаженне, его же моли да спасетъ души наша“.

Кондакъ. Чредоначалникъ показася начальникомъ пастыремъ христа инокомъ чреды отче тригоріе ко огралъ наставляя небесный подобникъ постникомъ явися, и образъ оттуду научивъ ста до христово запѣдемъ его, пынъ же осними радуешися, и ликуеши въ небесныхъ кровѣхъ. Изъ того же Макарьевского монастыря. Я ... № 8. Служебникъ. Печатн. съ киновар. въ Москвѣ 1667 года 4°. л. 34-344. Въ обтянутомъ кожею старинномъ досчатомъ переплетѣ. Ветхій со многими изорванными и заклеенными листами, съ приклеенными къ некоторымъ листамъ крашенинными маленькими закладками. На выходномъ листѣ напечатано: „Во славу святыхъ единосущныхъ, животворящихъ и нераздѣлимыхъ троицы отца, и сына, и святаго духа: Повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго Государя нашего Царя, и великаго Князя Алексіи Михайловича... Благословеніемъ же всесвятѣйшихъ Патріарховъ Кирь Паисія Папы и Патріарха великаго града Александріи, и судіи вселенскаго, и кирь Макарія Патріарха Божія града великія Антиохіи, и всего востока, и святѣйшаго кирь Іоасафа Патріарха Московскаго и всея россіи, со опаснымъ ихъ свидѣтельствомъ и разсужденіемъ, и исправленіемъ всего освященнаго собора, во царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, издадеся книга сия служебникъ“ и далѣе, какъ въ Служебникѣ № 5 сей описи. „Въздѣто отъ сотворенія міра 7176: отъ рождества же по плоти Богослова 1667. Индикта 6, мѣсяца Ноемвриа“. За выходнымъ листомъ слѣдуетъ оглавленіе съ обозначеніемъ главъ и указаніемъ на листы. Всѣхъ главъ 21. Первые 19-ть главъ тѣже, что и въ Служебникѣ подъ № 5. 20 гл. „Изъявленіе о нѣкихъ исправленіяхъ въ служеніи преждеосвященныхъ литургій“ на трехъ листахъ, (безъ обозначенія счета), слѣдующихъ за листомъ 337-мъ. Глава 21 на четырехъ листахъ (безъ обозначенія же счета): „Отпусты дневній, во всю седмицу“; находится и въ концѣ Служебника подъ № 5. Соборнаго Свитка при разсматриваемомъ Служебникѣ нѣтъ, хотя въ выходномъ листѣ ссылка на него и есть. Изъ того же Макарьевского монастыря. № 9. Служебникъ. Печатн. съ киновар. въ Москвѣ 1676 г., въ малую четверку. Лл. 34-341. Въ ветхомъ кожаномъ переплетѣ,

разбитый со многими изорванными листами и съ обрѣзанными заголовками. Изъ выходнаго листа видно, что служебникъ сей былъ печатанъ повелѣніемъ Царя Ѳеодора Алексіевича; „благословеніемъ же въ духовномъ чину отца его и богомольца, великаго господина святѣйшаго Киръ Іоакима, Патріарха московскаго и всея россіи... въ москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра, 17185; Отъ рождества же по плоти Бога Слова, 1676. Индикта, 15. мѣсяца септєвріа“. По составу своему Служебникъ сей вполне сходенъ съ предыдущимъ Служебникомъ подъ № 8.

Въ концѣ служебника на пустомъ листѣ полууставомъ написаны тропарь и кондакъ Григорію Двоеслову въ преждеосвященныхъ литургіяхъ тѣ же самыя, что и въ Служебникѣ подъ № 7.

Изъ того же монастыря. № 10. Типиконъ. Неполный, безъ начала и конца. Рукоп. полууст. съ киновар; писанъ разными руками. 4^о. л. 354. Ветхій, въ досчатомъ, обтянутомъ кожею, переплетѣ, съ нѣкоторыми вырванными и изорванными листами; къ корешку всѣ листы подмочены и нѣсколько попорчены.

На л. 1 концѣ оглавленія общей части устава съ обозначеніемъ главъ, съ 52 по 64 главу включительно; оглавленіе это, впрочемъ, не соотвѣтствуетъ тексту, въ которомъ всѣхъ главъ (въ общей части устава) не 64, а 67, при чемъ нѣкоторыя главы на поляхъ текста необозначены и въ счетъ пропущены.

На оборотѣ 1-го листа: „Уставъ церковный службъ еже въ ерусалимѣ лавры преподобнаго и богопоснаго отца нашего сави, сии оуставъ свершается въ прочихъ ерусалимскихъ обителѣхъ. Указъ. О малѣй вечерней гда хочетъ настоятель всенощное бдѣніе сътворити съ умиленіемъ и съкрушеніемъ сердца“. Малая вечерня начинается „яко при часѣ 10-мъ дне“. „Кандиловжигательъ клеплетъ въ малое древо“ (въ нынѣшн. уставѣ въ малѣй „кампанъ“). На эктєніи положено прошеніе „облагочестивемъ, дари-нашемъ“; но, сказано, „не поминаемъ ни архиепискупа, ни предстателя“.

Л. 2. обор. „Указъ о бѣднии (бдѣніи) и о величѣй вечерни о утрєніи недѣльнѣй“. Кандиловжигательъ ударяетъ въ великое древо (нынѣ въ великій кампанъ)... потомъ... клеплетъ въ желѣзо (нынѣ во вся кампанъ). Всенощная начинается возгла-

На литіи послѣ прошенія „спаси Боже люди твоя“ сказано: „имы господи помилуй 50. Тихо легко и равногласно“. Затѣмъ положены прошенія: „о благочестивыхъ и богохранимыхъ князей нашихъ...“ „Послѣ него Господи помилуй 30. „О архіепископѣ нашемъ ѿмръ“. Господи помилуй 20. „О игуменѣ, братіи и о всякой души христіанстѣй скорбящей...“ Господи помилуй 50. Послѣ того слѣдуетъ возгласъ іерей „Услыши ны, Боже...“ 21 л.

„По чтении же дѣланныхъ апостолскихъ... клеветъ въ вели-
кое древо и въ прочая (аще суть) (нынѣ: въ „великій“ и въ про-
чія) кампаны.)... Предъ чтениемъ евангелія... ударяетъ въ единъ кампанъ“
(нынѣ: въ кампаны). О выносѣ евангелія изъ алтаря для цѣлованія не сказано
въ замѣчено только „по цѣлованіи же иеоеуангелія перей благоде-
твѣ...“

Передъ 1 часомъ бываетъ и литія въ притворѣ, на которой читаются предписанныя молитвы отъ іерея или сктения или прочая. Ближе на величѣйи вечерни¹. Послѣ изложенія всенощной на лиціи сказано: „Подобасть же епископу или иному имѣти извѣстно поученіи и о чтеніихъ яко да восиявшу солнцу бываетъ отпустъ оутренній. Но отпущеніи же оутреніи неспихъ причащенія ради божественныхъ и страшныхъ тайнъ². Затѣмъ замѣчено, что литургія въ воскресенье должна быть порану труда ради бдѣннаго, а вечерня

позднѣе. Что на бдѣніяхъ утренняя должна оканчиваться послѣ
солнечнаго восхода, а утренняя въ седмичныя дни — еще тмѣ су-
щей; — такъ принято въ палестинѣ".

л. 11 обор. глав. 2. „О бдѣніихъ всенощныхъ, бывающихъ
чрезъ все лѣто“ (Въ нынѣшнихъ уставахъ гл. 6). Тотъ же гл. 3. „Како подобаетъ пѣти псалтирь во все
лѣто“ (Въ нынѣшнихъ уставахъ гл. 17). Въ этой главѣ не ука-
зывается, какія именно каанисмы нужно читать, какъ нынѣ, а ука-
зано только число каанисмъ, такъ: „отъ 20 дне мѣсяца септември
до 20 дне мѣсяца декавриа на всякъ день на утреніи 3 каанисмы...“

л. 12 обор. гл. 4. „Како звонити бдѣніе на всякъ день въ
же указъ и о вечернии и о утреніи днемъ седмичнымъ; рикже
поемъ аллилуіа и о первомъ часѣ“ (Въ нынѣшнихъ уставахъ гл. 9).
„Предъ вечеромъ мало кандиловъжигатель... клеплетъ въ ма-
лое древо“ И поется 9 часъ въ притворѣ. По конци его клеп-
летъ въ великое древо“ И начинается вечерня. Послѣ нынѣ отиу-
щаеши, поютъ нашъ възгласъ отъ поа... На утрени же клеп-
летъ въ малое древо; и послѣ полунощницы, которая поется въ
притворѣ, „клеплетъ въ великое древо ударяетъ же тяжкимъ
рытко“; и затѣмъ еще „ударяетъ въ желѣзное“. О чтеніи шесто-
псалміа замѣчено: „и тако (глаголемъ) по ряду псаломъ 6 тихимъ
гласомъ и легкимъ братьямъ же всѣмъ послушающимъ. Не буди
же кому: въ то время входить, или исходити изъ церкви или каш-
ляти, или плюнути, или разлѣнитися, и не бодростно стояти, но
велики прилежно и съ вниманіемъ послушати и съ умилениемъ,
аще бо и самый игуменъ, опредѣтъ въ то время сегда псалми гла-
голются, да не входитъ въ церковь, но и стоитъ внѣ предъ двер-
ми церковными прилѣжно послушати ондеже скончуются псалми“.
Послѣ трехъ псалмовъ „иерей вжегши свѣщу имаголетъ оутрен-
нюю молитву“ Въ концѣ той же главы на л. 17 м. сказано: „откровени
главъ (въ нынѣшнихъ уставахъ особая глава 29) о томъ, что на
вечерни всегда поемы стихиры на 6-ть и о канонарѣ (въ нынѣшн.
уставахъ гл. 27)“ „Подобаетъ вѣдати, яко когда кадити иерей“
Ла тотъ же обор. гл. 7. „Како кадити иерей или діакоу“ (въ нынѣшн.
уставахъ обѣ эти главы составляютъ одну главу 22).