

С  
1765

# ТОВОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.



№



25.

1 октября

1914 года.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чисель.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



## СТЬ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія: Антоновъ — Объясненіе воскресныхъ и апостольск. чтеній, ц. 50 к.; Херасковъ. — Посланія апостольскія и апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣніе, ц. 2 р. 50 к.; Михаилъ, еписк. — Введеніе въ новозавѣтныя книги Свящ. Писанія, ц. 1 р. 60 к.; Его же. — Толковое Евангеліе: отъ Матѳея, ц. 1 р. 80 к.; отъ Марка и Луки, ц. 1 р. 80 к.; отъ Іоанна, ц. 1 р. 80 к.; — Дѣянія св. Апостоловъ, ц. 1 р. 80 к.; Соборныя посланія св. Апостоловъ, ц. 1 р. 80 к.; Дьяченко. — Объясненіе Воскресн. праздн. Евангелій всего года, ц. 1 р. 25 к.; Его же. — Христ. утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ, ц. 1 р. 75 к.; Бесѣда. — Наша Вѣра. Сборн. назидат. чтеній и разск., ц. 65 к.; Покровскій. — Духовный Цвѣтникъ. Религіоз.-прав. чтеніе для народа, ц. 1 р. Наша родина. Сказаніе о подвигахъ вѣры и примѣрахъ благочестія, ц. 1 р.; Добрый путь. Сбор. назидат. стат. и разск., ц. 1 р. 25 к.; Булгаковскій. — Великое былое. Воспомин. объ Отечеств. войнѣ, ц. 60 к.; Сергій, архим. — Подъ впечатлѣніями жизни, ц. 60 к.; Толшемскій. — Къ Свѣту Невечернему. Разказы, ц. 1 р.; Двигубскій. — Вокругъ Собора. Повѣсть изъ временъ XV вѣка, ц. 50 к.; Дьяченко. — Искра Божія. Сборникъ разказ. Въ подарокъ дѣтямъ, ц. 90 к.; Теофанъ, еписк. — Возстани спяй, ц. 30 к.; Козубовскій. — Церковь, школа и жизнь. Сбор. стат. по вопрос. церк.-школьной жизни, ц. 40 к.; Ковальницкій. — Происходитъ ли человѣкъ отъ обезьяны, ц. 20 к.; Александръ, еписк. — акты св. мучениковъ, ц. 10 к.; св. Ефремъ Сиринъ. — Памятуйте, братія, о смертномъ часѣ, ц. 20 к.; У креста. Размышленія на Голгоѣ, ц. 25 к.; О Христѣ, небесной жемчужинѣ, ц. 20 к.; Булгаковскій. — Молитва Царицѣ Добродѣтелей, ц. 10 к.; Дебольскій. — О любви къ отечеству и трудъ по слову Божію, ц. 25 к.; Иванцовъ-Платоновъ. — «Что такое жизнь», ц. 40 к.; Бесѣды о воспитаніи дѣтей, ц. 25 к.; св. Андріанъ и Наталія, ц. 25 к.; Друмондъ. — Какъ преобразить нашу жизнь, ц. 25 к.; Веѣмъ Скорбящимъ на утѣшеніе, ц. 50 к.; Тренчъ. — Чудеса Господа Нашего Иисуса Христа, ц. 1 р. 30 к.; Деннертъ. — Геккель и его міровыя загадки, ц. 1 р.; Очеркъ жизни митропол. Тобольск. и всея Сибири Іоанна Максимовича, ц. 60 к.; Промыслъ Божій и православ. церковь, ц. 30 к.; Указанія пути въ царствіе небесное, ц. 7 к.; Дебольскій. — О пользѣ чтенія Библии, ц. 60 к.; Платоновъ. — Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ, очерки изъ жизни святыхъ, ц. 15 к.; Последнія минуты православнаго христіанина, ц. 30 к.; Никаноръ, еписк. — св. Аонасій великій архіеп. Александрійскій и его избранныя творенія, ц. 1 р.; Бабура. — Зернышки. Сбор. религіоз.-прав. стат., ц. 25 к.; Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предм. вѣры и нравственности. Сост. свящ. Черкесовъ, ц. 50 к.; Туминъ. — Счастливы тотъ, кто любитъ все живо. Книга для клас. и домашняго чтенія съ послѣдующ. бесѣдами, ц. 1 р.; Поляковъ. — Подъ сѣнью благодати, ц. 50 к.; Свѣточы жизни, ц. 50 к.; Голосъ народа, ц. 50 к.

---



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.

№ 25.

1-ГО ОКТЯБРЯ 1914 Г.

Подписка прини-  
мается въ Советѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-  
СІЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи.

*Причтамъ всѣхъ церквей Тобольской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, То-  
больская Духовная Консисторія слушали: опредѣленіе Святѣй-  
шаго Правительствующаго Синода, отъ 2 сентября за № 7909.  
Приказали: въ настоящую тяжелую годину войны признавая  
желательнымъ призвать всѣхъ чадъ православной церкви къ  
молитвѣ объ упокоеніи душъ нашихъ воиновъ, на брани за  
вѣру, Царя и отечество животь свой положившихъ. Объ изло-  
женномъ дается знать всѣмъ причтамъ Тобольской епархіи  
для надлежащаго исполненія и съ тѣмъ, чтобы каждонедѣльно



были совершаемы ими въ субботу послѣ божественной литургии панихиды по скончавшимся на брани нашимъ воинамъ. Сентября 16 дня 1914 года.

---

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 2 сентября 1914 года за № 7922, о томъ, куда должны быть направляемы имѣющія поступать къ епархіальному начальству пожертвованія отъ церквей, монастырей, духовенства и населенія на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и на вспомошествованіе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну.**

По возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросу о томъ, куда должны быть направляемы имѣющія поступать къ епархіальному начальству пожертвованія отъ церквей, монастырей, духовенства и населенія на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и на вспомошествованіе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну,—въ Главное ли Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, или въ распоряженіе епархіальнаго начальства на леченіе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ лазаретахъ и госпиталяхъ, учрежденныхъ на средства духовенства, городского самоуправления, мѣстнаго земства и мѣстнаго же Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля сего года на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста установленъ по всѣмъ церквамъ Имперіи особый кружечный за всѣми богослуженіями сборъ пожертвованій, 2) что тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода всѣ лица и учрежденія духовнаго вѣдомства, а равно и все православное населеніе призываются къ содѣйствію всѣми возможными способами къ успѣху войны и облегченію участи, такъ или иначе отъ нея потерпѣвшихъ; 3) что вслѣдствіе такового призванія какъ отъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, такъ и отъ населенія могутъ поступать къ епархіальнымъ начальствамъ, и помимо означеннаго кружечнаго сбора, значительныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами, на нужды раненыхъ воиновъ, какъ въ пользу Краснаго Креста, такъ и на устрой-



ство мѣстныхъ лазаретовъ при монастыряхъ, общинахъ, церк-вахъ и т. п., а равно на нужды семействъ запасныхъ, призван-ныхъ на дѣйствительную военную службу, и 4) что возбужден-ный однимъ изъ преосвященныхъ вопросъ можетъ возникнуть и въ другихъ епархіяхъ, 2-го сего сентября опредѣлили: разъ-яснить по духовному вѣдомству: 1) что всѣ суммы, поступаю-щія отъ установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣле-нію отъ 20 іюля, по церквамъ кружечнаго сбора, а равно по-ступающія къ епархіальному начальству отъ разныхъ мѣстъ и учреждений или отъ частныхъ лицъ „на нужды раненыхъ во-иновъ въ пользу Краснаго Креста“, должны быть препровож-даемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для пересылки въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста и 2) что другія засимъ пожертвованія, какъ-то % отчисленія отъ служащихъ по духовному вѣдомству и духовенства, взносы отъ монастырей и общинъ и проч., назна-ченные на устройство мѣстныхъ лазаретовъ, при различныхъ учрежденіяхъ, на обезпеченіе семей запасныхъ и т. п., долж-ны быть направляемы согласно указанію жертвователей,—если же точнаго указанія, на какой именно лазаретъ или какое иное учреждение назначено пожертвованіе, не имѣется, таковыя пере-давать распоряженіемъ епархіальныхъ начальствъ, для употреб-ленія ихъ согласно назначенію, въ одно изъ соотвѣтствующихъ, по усмотрѣнію сего начальства, учреждений. Для руководства по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

### **Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.**

Согласно воззванію предѣдательствующаго особаго Коми-тета по усиленію военнаго флота Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича предлагается причтамъ и старостамъ соборныхъ, приходскихъ, монастыр-скихъ и кладбищенскихъ церквей, Тобольской епархіи, произ-вести за богослуженіями въ 14 число ноября с. г. тарелочный сборъ на усиленіе воздушнаго флота, съ тѣмъ, чтобы собран-ныя пожертвованія были переданы мѣстнымъ благочиннымъ, а



сими послѣдними—сданы въ мѣстныя Казначейства для зачисленія въ партикулярныя суммы на усиленіе воздушнаго флота, а квитанціи Казначействъ въ полученіи денегъ были представлены въ Консисторію.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Грозный часъ испытанія насталь!

Германія, вѣковой врагъ славянства, объявила Россіи войну и въ союзѣ съ Австріей желаетъ посягнуть на могущество нашей дорогой Родины.

По слову своего Державнаго Вождя, русскій народъ, какъ одинъ человекъ, всталъ на защиту своего Отечества.

Высочайше учрежденный Особый Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія, давшій флоту и арміи, за десятилѣтнее свое существованіе, 23 боевыхъ судна и подготовившій значительное количество военныхъ летчиковъ, несущихъ въ настоящее время боевую службу, направилъ нынѣ все свои средства на постройку самолетовъ и на непрерывную подготовку летчиковъ и авіаціонныхъ—мотористовъ какъ изъ чиновъ арміи и флота, такъ и изъ числа частныхъ лицъ, желающихъ служить, на правахъ охотниковъ въ военно-авіаціонныхъ отрядахъ.

Ко всемъ, кому дорого благо Великой Россіи, обращаюсь съ горячимъ призывомъ оказать состоящему подъ моимъ Предсѣдательствомъ Особому Комитету посильную помощь пожертвованіями на воздушный флотъ—могучее оружіе современной войны.

Подлинное подписалъ: Великій Князь

Александръ Михайловичъ.

### Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

*Прочтавъ всѣхъ церквей Тобольской епархіи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 сентября 1914 года за № 7978, постановлено: произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ 1914 году кружечный или тарелочный сборъ пожертво-



ваній на нужды Высочайше утвержденнаго Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны помощи семьямъ запасныхъ. Объ изложенномъ дается знать всемъ причтамъ церквей Тобольской епархіи для надлежащаго исполненія и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлялись мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, а сими послѣдними въ Духовную Консисторію. Сентября 16 дня 1914 года.

## Епархіальныя извѣстія.

Открытие и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

**Резолюціями Его Преосвященства:** 19 сентября за № 7394, **уволень** отъ должности псаломщика при с.-Пышминской цер., Тюм. у., запрещенный священникъ Павелъ *Ребринъ*.

— 19 сент. за № 7397, назначеніе и. д. псаломщика при с.-Челноковской цер., Ишим. у., Аѳанасія *Бабина* считать не состоявшимся.

— 19 сент. за № 7412, священникъ пос. Бучинскаго, Ялут. у., Алексѣй *Ереминъ* **уволень** отъ занимаемой должности за самовольную отлучку изъ прихода.

— 19 сентября за № 7411, бывшій священникъ Полевкть *Поповъ* **уволень** отъ занимаемой должности діакона при с.-Дубровской Вознесенской цер., Кург. у.

— 20 сентября за № 7441, учитель Олонецкой губ. Павелъ *Бутковскій* **назначень** на вакансію настоятеля къ с.-Курейнской цер., Кург. у.

— 23 сентября за № 7513, священникъ на вакансіи діакона при гр.-Курганскомъ соборѣ Василій *Окинчикъ*, согласно прошенію, **уволень** заштатъ.

— За № 7519, дворянинъ *Петенкинъ* **назначень** вр. и. об. псаломщика при с. Больше-Сорокинской цер., Ишим. у.

— За № 7530, псаломщикъ с.-Усенинской цер., Тур. у., Романъ *Погортьловъ* **перемѣщенъ** къ с.-Балаганской цер., Иш. у.

— За № 7531, ветеринарный фельдшеръ Михаилъ *Бороздинъ* **назначень** псаломщикомъ къ с.-Усенинской цер., Тур. у.



— За № 7542, и. д. псаломщика с.-Аремзянской цер., Тоб. у., Ермолай *Суворовъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ должности псаломщика.

— 24 сентября за № 7625, діаконъ на вакансіи псаломщика при пос.-Пальменской цер., Тур. у., Петръ *Свѣчниковъ* **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика къ гр.-Тобольской Благовѣщенской цер., а псаломщикъ гр.-Тобольской Благовѣщенской цер., *Парышкинъ* **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика къ с.-Бронниковской цер., Тоб. у.

— Священникъ с. Песьянскаго, Ишим. у., Ілія *Порошенковъ* **назначень** благочиннымъ 1-го благочинія Ишимскаго у.

— 21 сентября **возведенъ** въ санъ протоіерея священникъ гр.-Сургутской церкви Іоаннъ *Семиховъ*.

**Рукоположены:** 20 сентября въ санъ діакона и 21 сентября въ санъ священника къ Щекуринской цер., Берез. у., Іоаннъ *Ивановъ*.

— 21 сентября въ санъ діакона и 22 сентября въ санъ священника къ с.-Нижне-Лумпокольской цер., Сург. у., Артемій *Семиховъ*.

— 22 сентября въ санъ діакона—псаломщикъ пос.-Пальменскаго, Туринскаго у., Петръ *Свѣчниковъ*.

**Объявляется благодарность** Епархіальнаго Начальства съ выдачею похвальнаго листа крест. Іоанну *Липчинскому* за пожертвованіе на постройку каменной ограды вокругъ храма въ с. Богандинскомъ 162 руб.

**Утверждены** въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: при с.-Верхъ-Суерской цер., Ялут. у., крест. Теодоръ *Никулинъ*; при с.-Каменской цер., Тюм. у., крест. Аванасій *Федюшинъ*.

**Утверждены** въ составъ церковно-приходскаго попечительства на трехлѣтіе: при с.-Сивковской единовѣрч. цер., Ишим. у., членами крестьяне: Іоакимъ *Семеновъ*, Климентъ *Бекишевъ*, Гавріиль *Волосниковъ*, Агапій *Сидоровъ* и Созонтъ *Мальцевъ*.



**О.о. благочиннымъ епархіи къ свѣдѣнію.**

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ увѣдомило Консисторію что печатно-пробѣльный матеріаль, выславшійся прежде большой скоростью, съ настоящаго года будетъ препровождаться малой скоростью, а потому просить Консисторію присылать требованіе о нужномъ количествѣ для церквей епархіи печатно-пробѣльнаго матеріала заблаговременно.

Объ этомъ Духовная Консисторія даетъ знать о.о. благочиннымъ епархіи къ свѣдѣнію и предписываетъ тѣмъ изъ нихъ, которые не прислали требовательныхъ вѣдомостей о пробѣльномъ матеріалѣ, представить таковыя въ возможно скорѣйшемъ времени, и во всякомъ случаѣ не позже 20 октября сего года. Сентября 20 дня 1914 года.

**Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста**

къ 29 сентября 1914 года.

*Священническія:*

	По штату положено.	Состоитъ.
С.-Ярославская, Кург. у. (своб. съ 5 іюня с. г.).	священникъ, діаконъ, 2 псаломщ.	” діаконъ, 2 псаломщ.
С.-Савинская единовѣр. ц., Кург. у. (своб. съ 1 іюля с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
С.-Пауло-Шаимская, Тур. у. (своб. съ 21 іюля с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
С.-Травнинская, единовѣр. ц., Ишим. у. (своб. съ 10 мая с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
С.-Козловская, Кург. у. (своб. съ 11 авг. с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
С.-Моревская, Кург. у. (своб. съ 5 іюля с. г.). (2-я)	2 священ. 2 псаломщ.	1 священ. 2 псаломщ.
С.-Вартовская, Сург. у. (своб. съ 9 авг. с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
Пос.-Бучинская, Ялutor. у. (своб. съ 19 сент. с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
Обдорская миссіонерская (наст.) (своб. съ 1 іюля с. г.).		



Псаломщическія:

- Обдорская миссія, Бер. уѣз. (свободна съ 14 января 1914 г.).  
 С.-Чинѣвская, Кург. у. (своб. съ 10 мая с. г.).  
 С.-Шмаковская, Мих.-Арх., Кург. у. (своб. съ 2 мая с. г.).  
 С.-Терсюкская, Ял. у. (своб. съ 1 іюля с. г.).  
 С.-Загваздинская, Tob. у. (своб. съ 18 іюля с. г.).  
 С.-Сухоруковская, Бер. у. (своб. съ 5 авг. с. г.).  
 С.-Ключевская, Кург. у. (своб. съ 21 іюля с. г.).  
 Гр.-Тюменскій соборъ (своб. съ 7 августа с. г.).  
 Пос.-Николаевская, Тур. у. (своб. съ 25 сентября с. г.).  
 С.-Чуртанская, Тар. у. (своб. съ 25 сентября с. г.).  
 Пос.-Каргалучакская, Тар. у. (своб. съ 25 сентября с. г.).  
 С.-Пельмская, Тур. у. (своб. съ 27 сентября с. г.).  
 С.-Вулашевская, Tob. у. (своб. съ 25 сентября с. г.).

Состояніе	По вѣстамъ	
Псаломщическія	Псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 14 января с. г.)
1 псаломщическія	2 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 2 мая с. г.)
2 псаломщическія	3 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 2 мая с. г.)
3 псаломщическія	4 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 1 іюля с. г.)
4 псаломщическія	5 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 18 іюля с. г.)
5 псаломщическія	6 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 5 августа с. г.)
6 псаломщическія	7 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 21 іюля с. г.)
7 псаломщическія	8 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 14 января с. г.)
8 псаломщическія	9 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 10 мая с. г.)
9 псаломщическія	10 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 2 мая с. г.)
10 псаломщическія	11 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 1 іюля с. г.)
11 псаломщическія	12 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 18 іюля с. г.)
12 псаломщическія	13 псаломщическія	Псаломщическія (своб. съ 5 августа с. г.)



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 25.

1-го октября 1914 г.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Личность преподобнаго Іосифа Волоцкаго въ исторіи русскаго монашества \*).**

### III

Монашескія воззрѣнія преп. Іосифа выражены имъ въ такъ называемой „Духовной грамотѣ“, которая была оставлена имъ для руководства братіи и настоятелямъ послѣ его смерти. По своему содержанію и характеру эта грамота не представляетъ чего-нибудь оригинальнаго. Это обыкновенный общежительный уставъ, приближающійся къ уставу Студійскому. Предписываемый имъ характеръ жизни и поведенія инока давно уже былъ извѣстенъ русскому монашеству. Первые русскіе подвижники, какимъ, напр., былъ преп. Ѳеодосій, устроитель Печерскаго монастыря, были уже знакомы съ такимъ уставомъ. И намъ извѣстно, что преп. Ѳеодосій съ самаго же начала своего игуменства озаботился введеніемъ среди братіи общежитія. Но такъ какъ монастырь Кіево-Печерскій сталъ образцомъ для другихъ русскихъ монастырей, то уставъ его постепенно перешелъ съ юга на сѣверъ, такъ что обители, расположенныя въ средней полосѣ Россіи, почти все были общежительными. Упадокъ монашеской жизни, какой наблюдается въ изображаемый нами періодъ, коснулся и этой стороны, именно: во многихъ монастыряхъ общежительныя преданія на практикѣ не всегда примѣнялись, но все же и во времена Іосифа можно было указать нѣсколько обителей, гдѣ общежительный

---

\*) См. № 24 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1914 г.



уставъ господствовалъ со всей строгостію. Такими, по сказанію самого Іосифа, были монастыри, напр., св. Кирилла или Саввы Тверского, хотя и здѣсь наблюдался нѣкоторый упадокъ. Такимъ образомъ тѣ начала, которыя были положены Іосифомъ въ основу его Духовной грамоты, не были совершенно новыми. И самъ преподобный, помимо указанія въ 10 словѣ на обычаи др. монастырей, неоднократно повторяетъ, что онъ „не о себѣ“ это написалъ, „но по свидѣтельству божественныхъ писаній“. Да въ то время такая попытка едва ли имѣла бы и успѣхъ, и преподобный отлично понималъ это. „Сего ради, говоритъ онъ, коемуждо преданію свидѣтельство положихъ отъ божественныхъ писаній, да прочетши разумѣють, яко мы отъ своая воли сотворити что не смѣемъ, но во въ семь божественнымъ писаніямъ послѣдующе“. <sup>1)</sup> Но при всемъ томъ у Іосифа не видно того рабскаго преклоненія предъ авторитетомъ всякихъ писаній, какимъ заражено было большинство представителей той эпохи. Тѣмъ и замѣчателенъ его уставъ, что онъ не носитъ характера простой компиляціи съ разныхъ иноческихъ уставовъ, но является нормальнымъ приложеніемъ ихъ къ условіямъ и потребностямъ русской дѣйствительности. Это видно, во-первыхъ, изъ собственныхъ словъ Іосифа, которыми онъ заключаетъ свою грамоту. „И вся убо, говоритъ онъ, елика здѣ написахъ отъ начала даждь до конца, по свидѣтельству божественныхъ писаній, точно мало что премѣнихъ образъ и глаголь по обычаю земли сіа... понеже каяждо страна отъ иныя страны много и несчетанно разньство и раствореніе имать, сирѣчь, ова убо страна студѣйши, ова же теплѣйши, ова же скудна и ина же многоплодна“. <sup>2)</sup> Во-вторыхъ,—изъ тѣхъ побужденій, которыми онъ руководился при написаніи своего устава. Въ числѣ этихъ мотивовъ онъ, кромѣ обязанности пастыря учить своихъ пасомыхъ, выставляетъ еще, какъ важнѣйшій изъ нихъ, пониженіе нравственной жизнѣдѣтельности монашества сравнительно съ прежними временами. „Нынѣ, пишетъ онъ, поистинѣ изнемогомъ, якоже глоголеть писаніе: недостойни есмы благодати Св. Духа, иже при началѣ новаго рода, въ неже кончина вѣкъ, и возлюбихомъ сласти міра сего, за сущю въ насъ лѣность и многое нерадѣніе и добрыхъ дѣлъ оскудѣніе... Понеже токмо образъ иночества нынѣ въ насъ есть, дѣлъ же ни мало; и того ради неудобъ приводни есмы къ добро-

<sup>1)</sup> Чет. Миней стр. 546.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 615.



дѣтели... Аще убо, заключаетъ онъ, поученіемъ и наказаніемъ и писаніемъ въображенія зримъ, и маловрѣменнымъ теченіемъ въ забвенія глубину впадаемъ; кольми паче аще и писаніемъ не написана будутъ, въ скорѣ въ забвеніе придуть и ни въ чтоже будутъ“. 1) Правда, нѣсколько выше Іосифъ замѣчаетъ, что, указывая на упадокъ нравственной жизни монашества, онъ разумѣеть здѣсь исключительно братію своей обители, но, если принять во вниманіе завѣщаніе его — „не снимать обычаевъ съ другихъ монастырей“, станетъ яснымъ, что упомянутая оговорка вызвана не чѣмъ инымъ, какъ только смиреніемъ преподобнаго. На самомъ дѣлѣ ему отлично извѣстны были современныя ненормальности монастырской жизни, о которыхъ онъ зналъ и по личнымъ впечатлѣніямъ, полученнымъ во время путешествія по различнымъ обителямъ, и по рассказамъ старцевъ. Ихъ то Іосифъ и имѣлъ въ виду при написаніи своего устава, отъ вторженія ихъ старался охранить жизнь своего монастыря; поэтому уставъ его не былъ мертвою буквою, а живымъ, одушевленнымъ отвѣтомъ на требованія дѣйствительности; поэтому онъ носить на себѣ яркій отпечатокъ нестроений монашеской жизни той эпохи: въ немъ нѣтъ почти ни одной статьи, которая не была бы откликомъ на современность. Переходимъ теперь къ краткому изложенію этого, нужно сказать, перваго письменнаго русскаго устава.

Духовная грамота преп. Іосифа содержитъ въ себѣ 14 статей, или словъ, посвященныхъ обсужденію различныхъ предметовъ относительно жизни и поведенія иноковъ и относительно монастырскаго управленія, при чемъ въ первыхъ 9 словахъ излагаются общія нормы монастырской жизни, въ 10-мъ Іосифъ оправдываетъ свою попытку дать письменный уставъ и доказываетъ, что его уставъ не противорѣчитъ обычаямъ знаменитыхъ русскихъ обителей, въ 11-мъ опредѣляется, какова должна быть нравственная личность настоятеля, и какимъ характеромъ должны отличаться его отношенія къ братіи, въ 12-мъ дается краткое обзорѣніе сказаннаго въ первыхъ 9 словахъ, въ 13-мъ говорится о порядкѣ монастырскаго управленія, и въ такъ называемыхъ преданіяхъ содержится детальное примѣненіе вышеуказанныхъ нормъ къ жизни иноковъ, наконецъ, въ 14-мъ словѣ примѣнительно къ первымъ 9 главамъ опредѣляются наказанія за нарушеніе требованій монастырской дисциплины.

1) Тамъ же стр. 559-560.



Духовная грамота преп. Иосифа начинается предисловіемъ, въ которомъ онъ призываетъ иноковъ къ усердному исполненію монашескихъ обѣтовъ, въ частности тѣхъ правилъ, которыя предлагаются имъ ниже, обѣщая имъ за дѣла добродѣтели будущую награду и угрожая лѣнивымъ ожидающимъ ихъ наказаніемъ. Затѣмъ преподобный переходитъ къ изложенію тѣхъ нормъ, которыми должна регулироваться жизнь монаховъ. Первая статья посвящена вопросу „о церковномъ благочиніи и соборной молитвѣ“. Беспорядки въ этой области были хорошо извѣстны Иосифу, ихъ встрѣтилъ онъ, напр., въ монастырѣ Саввы Тверского; поэтому онъ заповѣдуетъ ходить къ самому началу богослуженія, занимать тамъ опредѣленное мѣсто, а не переходить съ одного на другое; изъ церкви не отлучаться безъ благословенія и то лишь по великой нуждѣ; не вести какихъ-нибудь разговоровъ, а тѣмъ болѣе не смѣяться; не оставаться послѣ пѣнія ни въ церкви, ни въ трапезѣ; пѣніе и чтеніе должны быть чинными и спокойными. Особенно строго всѣ эти правила должны соблюдаться иноками, когда въ монастырскомъ храмѣ присутствуютъ міряне, „обычай бо есть мірянамъ, говорить преподобный, зазирати и смѣяться инокомъ безъчиствующимъ“. Во второй статьѣ говорится „о трапезномъ благоговѣнствѣ и пици и о питіи“. Я уже упоминалъ выше, что богатые и знатные постриженники, не считаясь съ общежительными правилами, заводили по своимъ кельямъ пиры и бесѣды. Въ противовѣсъ этимъ беспорядкамъ Иосифъ предписываетъ вести себя за трапезой чинно, не смѣяться и не разговаривать; занимать свое мѣсто; пища для всѣхъ должна быть одинакова, и кромѣ того не должно брать излишекъ отъ брата, или отдавать ему свой; изъ трапезной безъ благословенія не уносить въ келью ни посуды, ни пици; по кельямъ не ѣсть за исключеніемъ великой нужды. Здѣсь опредѣляется даже количество и качество пици, число блюдъ за обѣдомъ и ужиномъ и т. п...

Въ третьей статьѣ говорится „о одеждахъ и обуцахъ и прочихъ вещѣхъ“. Здѣсь преподобный вооружается противъ роскоши въ одеждѣ— „иже любить ризы свѣтлы, сей пагъ есть отъ божественныя одежды“, говоритъ онъ словами Ефрема Сирина. Точно также осуждается имъ и вообще пристрастіе къ вещамъ. „Аще бо и къ мирьскимъ человѣкомъ, пишетъ онъ, речено бысть отъ Апостола, яко имуще пищу и одежду, сими доволни да будемъ... то кольми паче инокомъ не подобаетъ хотѣти богатства, но любити нестяжа-



ніе и хриstopодобную вишету“. Поэтому Иосифъ строго опредѣляетъ количество одежды и обуви, какое можетъ имѣть монахъ въ своемъ распоряженіи; пріобрѣтать что-нибудь сверхъ положеннаго, а тѣмъ болѣе со стороны ему строго воспрещается. Не должно быть у него и никакихъ лишнѣхъ вещей, даже о найденномъ непременно должно сообщить старшимъ, хотя бы это была самая незначительная вещь. Здѣсь же находится весьма интересное замѣчаніе: никтоже да не припишетъ ничтоже въ книзѣ безъ благословенія настоятелева и уставщика: отъ сего бо бываетъ мятежь и смущеніе и божеств. писаній развращеніе и раздоръ и сонмища, потомъ же клятвы и проклятіе“. Четвертая статья „о еже не бесѣдовати по повечерици“. Послѣ вечерней службы не разрѣшается ходить по монастырю и разговаривать, но, исповѣдавши предъ настоятелемъ грѣхи, содѣланные въ прешедшую ночь и день, должно „отбѣгати мльча въ келію свою и никомуже ничтоже глагола; и тамо молитвѣ и рукодѣлю или чтенію прилежати и безмльвіемъ“. Пятая статья— „яко подобаетъ попеченіе имѣти о съборныхъ дѣлѣхъ и о службахъ, въ нейже каждо ученень бысть“ — опредѣляетъ отношеніе инока къ соборнымъ дѣламъ. Въ случаѣ какого-нибудь важнаго дѣла, для рѣшенія котораго потребуется присутствіе всей братіи, монахи должны приходиться къ самому началу собранія, вести себя здѣсь серьезно и благочинно—не празднословить, не препираться, не смѣяться; уходить лишь по окончаніи разсужденій. Вообще же иноку предписывается постоянный тѣлесный трудъ, полное безъ разсужденія подчиненіе настоятелю или старцу, который опредѣляетъ каждому тотъ или иной родъ занятій, и серьезное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Статья пятая— „яко не подобаетъ инокамъ исходити внѣ монастыря безъ благословенія“ — вооружается противъ распространеннаго тогда обычая многихъ монаховъ, оставляя свою обитель, шататься по городамъ и селамъ, представляя изъ себя или юродиваго или просто пьянствуя и производя соблазнъ среди мірянъ. Иосифъ строго воспрещаетъ уходить изъ монастыря безъ благословенія настоятеля даже по уважительной причинѣ; „всяко бо дѣло, говоритъ онъ, безъ благословенія проклято есть... и доброе бо не добро, егда будетъ не благословено. Аще ли же исходимъ на зло, иже глумитися и смѣятися и празнословія глаголати и ясти и пити: сія убо явлено въ геену огненую отсылають душа наша“. Такого инока, какъ отступника отъ своихъ обѣтовъ, запрещается даже предавать погребенію.



Три слѣдующихъ статьи направлены тоже противъ серьезнаго зла въ монашеской жизни того времени — противъ пьянства и блуда, а именно: статья седьмая — „яко не подобаетъ въ обители питію быти, отъ него же піанство бываетъ“. Пьянство, по мысли Іосифа, есть „начало и конецъ всѣмъ злымъ“. Іосифъ даетъ здѣсь картину послѣдствій этого порока, изображаетъ состояніе пьянаго и въ заключеніе призываетъ братію къ заботамъ о томъ, „яко да не будетъ въ обители, ниже въ трапезѣ, ниже въ келіяхъ питія, отъ него же бываетъ піанство“. Въ статьѣ восьмой — „яко не подобаетъ въ монастыри женскому входу быти“ — запрещается какъ мірекимъ женщинамъ, такъ и монахинямъ ходить въ мужскія обители. „Не естества или сродства гнушающеса сіа творимъ; но яко елико приближаются намъ, толико въспоминанію страстей приводятъ, и смущаютъ и помрачаютъ умъ, и разны помыленія въздвижутъ“. Статья девятая — „яко не подобаетъ въ монастырехъ жити отрочятю голоусымъ, и о иныхъ нужныхъ винахъ“ — подобно восьмой требуетъ, чтобы въ монастыряхъ не было дѣтей, „злѣйши бо суть женъ отрочята на иноки“, поэтому, если дѣти придутъ за милостыней или съ какими-нибудь продуктами для продажи, — имѣть съ ними дѣло за стѣнами монастыря. Въ разсужденіяхъ „о иныхъ нужныхъ винахъ“ требуется, чтобы никто изъ братіи не имѣлъ ни особыхъ слугъ, ни какого-нибудь имущества; запрещается расхаживать по монастырю; точно также не должно въ стѣнахъ обители совершать судъ надъ монастырскими крестьянами; запрещается, наконецъ, посельскимъ чернецамъ жить въ селахъ, „глаголетъ бо ся въ старчевѣ, пишетъ Іосифъ: якоже рыбы на суши умирають, тако и инокъ на мнозѣ пребывая въ мірѣ смертію умираетъ душевною“. Этою статьёй собственно и заканчивается изложеніе тѣхъ нормъ, которыми должна регулироваться жизнь каждаго вообще инока. Статья десятая представляетъ собою собраніе примѣровъ осуществленія этихъ нормъ въ жизни обителей уважаемыхъ русскихъ подвижниковъ. Въ заключеніе этой части можно поставить 12-ю статью, въ которой дѣлается краткій обзоръ содержанія первыхъ 9 статей.

Въ статьяхъ 11, 13 и 14 говорится о должностныхъ лицахъ и о порядкѣ монастырскаго управленія. Въ статьѣ 11-й заключается „сказаніе отъ божественныхъ писаній, яко подобаетъ настоятелю учить и наказывати сущихъ подъ нимъ“. Призывая настоятеля къ тщательному



исполненію его обязанностей, Іосифъ прежде всего напоминаетъ ему о величіи его миссіи — ему поручены души людей, а „души недостойны весь миръ; овъ бо мимоидеть, ова же нетлѣнна есть и пребываетъ“. Какъ надѣленный высшими полномочіями, онъ долженъ быть „образомъ во всемъ пасомымъ; и тогда не будетъ нужда но воля“. Посвящая всѣ свои силы заботамъ о спасеніи братіи, онъ долженъ обращать вниманіе на характеръ и состояніе каждаго ивока и соотвѣтственно этому опредѣлять свои отношенія къ нему. Въ заключеніе Іосифъ рисуеъ картину жизни единоконной монастырской общины на подобіе жизни Ангеловъ. „Сихъ же всѣхъ вина, говоритъ онъ, пастырева, о еже пасомыхъ тщаніе и прилѣжаніе и любовь: пасомыхъ же къ пастырю послушное и съгласное и теплѣйшее единомысліе, и вѣра же и любовь“. Эта статья имѣетъ, очевидно, въ виду тѣхъ жестокихъ и безразсудныхъ игуменовъ, какіе были, по сказанію Іосифа, напр., въ Кирилловомъ монастырѣ.

Такимъ же ненормальнымъ явленіемъ была и та борьба монаховъ со своими игуменами, которая имѣла мѣсто, по разсказу того же Іосифа, въ жизни многихъ монастырей той эпохи. Слово 13-е несомнѣнно направлено къ устраненію подобныхъ явленій. Оно озаглавляется такъ — „О еже како подобаетъ съборнымъ и старѣйшимъ братіямъ, иже правленіе монастырское вручено есть, и всѣмъ служебникомъ, иже суть въ монастыри, съ настоятелемъ, или не сущу настоятелю, попеченіе имѣти о церковныхъ и о монастырскихъ винахъ нужныхъ, съключающихся къ спасенію душамъ“. Здѣсь устанавливается избирательный порядокъ замѣщенія игуменской должности и вводится соборный принципъ въ управленіи монастыремъ. По этой статьѣ при настоятелѣ учреждается коллегія изъ 12-ти старцевъ, которые получаютъ званіе соборной или преимущей братіи. На обязанности этой коллегіи лежитъ „попеченіе имѣти о церковномъ и о трапезномъ и о монастырскомъ благочиніи, и согрѣшающимъ запрещеніе довати, кающимся же прощеніе“. <sup>1)</sup> Въ руководство настоятелю и соборной братіи въ этой же статьѣ подъ названіемъ „преданій“ даются инструкціи относительно того, какъ должно дѣйствовать для осуществленія въ жизни иноковъ тѣхъ нормъ, о которыхъ сказано въ 9 первыхъ главахъ. Въ особомъ прибавленіи къ 13 статьѣ указывается и самый порядокъ рѣшенія различныхъ дѣлъ, требующихъ

1) Четии Минеи стр. 585.



ли присутствія лишь монастырскихъ властей, или же всей братіи. Заключительная статья духовной грамоты—14 я содержитъ въ себѣ опредѣленіе, размѣровъ наказанія иноковъ за нарушеніе правилъ монастырской дисциплины. Въ качествѣ средствъ наказанія предлагаются: сухояденіе поклоны, отлученіе отъ церкви и отъ трапезы, желѣзныя узы и наконецъ изгнаніе изъ монастыря. Въ заключеніе Іосифъ оправдываетъ свою попытку изложить иноческій уставъ примѣнительно къ потребностямъ русской жизни. Этимъ и заканчивается Духовная грамота преподобнаго. Какъ можно видѣть,—она представляетъ собою общежительный уставъ, въ которомъ развиты по преимуществу правила внѣшней дисциплины.

Этотъ уставъ и былъ положенъ Іосифомъ въ основу жизни и поведенія иноковъ своего монастыря. Теперь посмотримъ, насколько общежительныя идеи преподобнаго привились въ его обители, и какое эта послѣдняя имѣла значеніе въ исторіи русскаго монашества.

(Продолженіе слѣдуетъ). *А. Зыряновъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### *Служенія Архидіакона.*

24 сентября Его Преосвященство въ сослуженіи всего городскаго духовенства, при большомъ стеченіи молящихся, служилъ въ Каѳ. соборѣ благодарственный молебенъ по случаю одержанія побѣды русскихъ войскъ надъ германцами въ Восточной Пруссіи (подъ Августовымъ). На молебнѣ присутствовали: Г. Тобольскій Вице-Губернаторъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, учащіеся губ. гимназій, Маріинской женской школы и др. Предъ началомъ молебна Владыка сказалъ поученіе на слова: „Егда Моисей воздвизаше руцѣ, Израиль одолѣвашъ, и егда опускаше руцѣ, Амалекъ побѣждаше“. Вотъ и теперь, говорилъ Владыка, какъ нѣкогда на древняго Израиля, врагъ сильный и упорный возсталъ на насъ, чтобы побѣдить и поработить насъ. Но и на Руси совершилось великое чудо. Не такъ еще давно не считалось ли признакомъ отсталости, необразованности открыто исповѣдывать вѣру Христову,—исполнять обряды церкви, ходить въ храмы Божіи, полагать на себѣ крестное знаменіе, по—,всегда убиваше насъ Богъ, тогда обращашеся къ Богу“. И, славу Богу, проснулся въ человѣкѣ вѣрующій христіанинъ, Русь съ мольбой подняла свои руки къ престолу Божію, и вотъ мы сегодня уже благодаримъ Господа за дарованную нашему христіанскому воинству побѣду. Что же намъ и остается теперь, какъ не молить Господа о помощи и благодарить Его за дарованныя намъ милости? Но не сейчасъ только нужно молиться, когда мечъ виситъ надъ нами, не тогда только обращаться за помощью Божіей, „всегда убиваше насъ Богъ“, но молиться нужно всегда, при всякихъ обстоятельствахъ жизни, и тогда никакой врагъ не побѣдитъ насъ“.



Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Варнавѣ, Епископу Тоб. и Сибирскому, Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу, христоробивому побѣдоносному воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

◆ Храмовой праздникъ въ духовной семинаріи. 21 сентября с. г., въ день памяти святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца, домовая церковь при Тобольской духовной семинаріи съ особенною торжественностью справляла свой престольный праздникъ.

Всенощное бдѣніе наканунѣ предполагалось архіерейскимъ служеніемъ, но Владыка, по нездоровью, не могъ служить, чѣмъ очень огорчилъ семинарію.

На литію и величаніе, во главѣ съ о. протоіереемъ Н. Г. Грифцевымъ, выходили о. инспекторъ семинаріи, протоіерей А. И. Юрьевскій, помощникъ инспектора семинаріи, священникъ К. И. Гусевъ, духовникъ семинаріи, священникъ Н. А. Овчинниковъ, и учитель церковнаго пѣнія въ семинаріи, священникъ І. М. Поварешкинъ при о. протодіаконѣ собора А. Громовѣ и экономѣ семинаріи діаконѣ Петрѣ Ракитянскомѣ.

Стройно пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ воспитанника VI класса Пѣтухова Димитрія. Церковь сіяла огнями. Молящихся было много.

Передъ евангеліемъ былъ прочитанъ акаѳистъ святителю Димитрію.

Въ день праздника божественная литургія и слѣдовавшій за ней молебенъ были совершены тѣми же священнослужителями, которые участвовали въ служеніи всенощнаго бдѣнія.

За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей на эктеніяхъ поминался и вновь назначенный о. ректоръ семинаріи въ моленіяхъ— „о всечестіѣмъ отцѣ нашемъ, священно-протоіерѣ Николаѣ“.

Въ концѣ литургіи, во время запричастнаго стиха, произнесъ одушевляющую проповѣдь преподаватель семинаріи по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта М. С. Канделаки на тему о томъ, чему должна служить въ настоящее время духовная школа, и какіе идеалы должны проводить въ жизнь ея питомцы.

Живое слово молодого оратора-проповѣдника, произнесенное экспромтомъ, безъ тетрадки, было съ большимъ вниманіемъ выслушано молящимися.

За литургіей и всенощнымъ бдѣніемъ производился сборъ въ пользу Краснаго Креста, при чемъ на святое дѣло помощи нашимъ защитникамъ родины опускали свои ленты и воспитанники семинаріи.

Въ концѣ молебна о. протодіакономъ было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Варнавѣ, Епископу Тобольскому и Сибирскому, съ богохранимою его паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, послѣ чего о. протоіерей Н. Г. Грифцевъ давалъ цѣловать молящимся св. крестъ и окроплялъ святою водою.



Въ церкви за богослуженіемъ присутствовали, in corpore, преподаватели семинаріи и всѣ воспитанники семинаріи.

Къ концу литургіи въ церковь пришли два плѣнныхъ австрійца—славяне, которые внимательно слѣдили за церковной службой, истово крестились и въ положенное время подошли къ св. кресту.

*Мѣстный.*

◆ **Изъ жизни духовной семинаріи.** 15 сентября с. г. состоялось засѣданіе Правленія семинаріи по вопросу о принятіи воспитанниковъ семинаріи на казенное содержаніе.

На *полное казенное содержаніе* приняты слѣдующіе воспитанники:

*I класса*—Ковригинъ Андрей, Пономаревъ Василій, Соколичскій Алексѣй, Хлыновъ Григорій, Горизонтовъ Веніаминъ, Можаяевъ Александръ, Сѣдаковъ Николай и Шутовъ Θεодосій.

*II класса*—Благонравовъ Александръ, Заборовскій Василій, Лапинъ Викторъ, Кудреватыхъ Петръ и Пырьевъ Василій.

*III класса*—Агатовъ Петръ, Бабановскій Симеонъ, Барсуковъ Леонидъ, Виноградовъ Павелъ, Коптевъ Иванъ, Курбаковскій Константинъ, Меркурьевъ Василій, Поникаровскій Петръ, Симоновъ Сергѣй и Устюжанинъ Николай.

*IV класса*—Парышевъ Василій, Поникаровскій Димитрій, Сапожковъ Николай и Скосыревъ Виталій.

*V класса*—Варлаковъ Николай, Зудиловъ Леонидъ, Коряковъ Александръ, Лихачевъ Петръ, Симоновъ Геннадій, Фениксовъ Павелъ, Филипповъ Николай, Хлыновъ Михаилъ и Яшинъ Александръ и *VI класса*—Виноградовъ Александръ, Ганаго Александръ, Горизонтовъ Павелъ, Егоровъ Сергѣй, Киселевъ Павелъ, Меньшенинъ Евгеній, Никулинъ Андрей, Пѣтуховъ Димитрій и Серебренниковъ Евгеній.

На *стипендіи* зачислены—*II класса* Коптевъ Сергѣй, *V класса*—Артеменко Кронидъ и *VI класса*—Шалабановъ Александръ.

Преподаватель Тобольской духовной семинаріи по кафедрѣ логики, психологіи, начальныхъ основаній философіи и дидактики В. Г. Никольскій перемѣщенъ съ 4 сентября с. г. на должность преподавателя ариѳметики и соединенныхъ съ него предметовъ въ Красноярское духовное училище, а на его мѣсто съ 11 сентября с. г. назначенъ кандидатъ богословія Императорской Петроградской духовной академіи Михаилъ Кротковъ.

Съ прошлаго учебнаго года въ семинаріи введено обученіе воспитанниковъ военному строю и сокольская гимнастика. Занятіями руководить подполковникъ В. П. Пантюхинъ. Воспитанники съ большою охотою занимаются сокольской гимнастикой и военнымъ строемъ, особенно въ теплые, солнечные дни, когда занятія происходятъ на свѣжемъ воздухѣ, во дворѣ.

24 сентября отправленъ въ Петроградъ на имя Преосвященнаго Ректора Академіи 2% вычетъ за сентябрь мѣсяць изъ содержанія служащихъ въ семинаріи лицъ, въ размѣрѣ 77 руб. 10 коп. на содержаніе летучаго лазарета во имя преподобнаго Серафима Саровскаго, содержимаго на средства духовно-учебныхъ заведеній.

*В. Г.*



## Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о стипендіи имени покойнаго ректора Тобольской духовной семинаріи П. Д. Головина.

Вопросъ о томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло объ образованіи при Тобольской духовной семинаріи стипендіи имени бывшаго ректора ея, покойнаго протоіерея П. Д. Головина, несомнѣнно интересуеъ многихъ бывшихъ воспитанниковъ П. Д-ча и лицъ, принявшихъ участіе денежными взносами въ образованіи стипендіи.

Настоящая замѣтка даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, представляя въ краткихъ чертахъ все теченіе дѣла объ образованіи стипендіи.

Сослуживцы, ученики и почитатели протоіерея П. Д. Головина возбудили вопросъ объ увѣковѣченіи болѣе чѣмъ 27-лѣтняго служенія его въ должности ректора Тобольской семинаріи учрежденіемъ при ней стипендіи его имени вскорѣ послѣ выхода П. Д-ча въ отставку въ 1905 году. Деньги, собранныя на этотъ предметъ, по номинальной стоимости приобретенныхъ на нихъ процентныхъ бумагъ, дали на первыхъ порахъ 650 рублей.

Послѣ смерти П. Д-ча, скончавшагося 12 января 1910 г., продолженіе дѣла образованія стипендіи имени покойнаго взяло на себя существующее при семинаріи „Общество вспомоствованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи“.

Деньги, собранныя стараніями Комитета Общества, съ ранѣе поступившими взносами, составили уже капиталъ болѣе 1000 руб.

Продолжая выполненіе возложеннаго на него дѣла, Комитетъ общества въ 1910 году обратился къ Съѣзду духовенства Тобольской епархіи съ просьбой объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ денежной суммы, достаточной, съ ранѣе собранными пожертвованіями, для образованія предположенной стипендіи. Постановленіе Съѣзда, послѣдовавшее по поводу сего обращенія, очень характерно: оно свидѣтельствуетъ, какъ высоко представители духовенства, бывшіе воспитанники П. Д-ча, смотрятъ на своего почившаго ректора и учителя. Постановленіе это (журналъ Съѣзда отъ 10 ноября 1910 г., за № 3) было таково: „Будучи глубоко убѣжденъ, что недостающая сумма на образованіе стипендіи легко будетъ пополнена изъ личныхъ средствъ каждаго, кто знакомъ былъ съ незабвеннымъ П. Д-мъ, Съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евсевія разрѣшить Съѣзду произвести сборъ пожертвованій на образованіи при Тобольской духовной семинаріи стипендіи имени покойнаго ректора семинаріи, протоіерея П. Д. Головина, среди депутатовъ духовенства, напечатать воззваніе отъ имени Съѣзда духовенства въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и поручить каждому о. депутату произвести въ своемъ благочиніи сборъ по подписному листу, выданному изъ Комитета общества вспомоствованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи“ („Тоб. Еп. Вѣдомости“ 1911 г., № 5). Благодаря этому постановленію Съѣзда, поступления на стипендію увеличились къ 1912 году до 1334 рублей.



Въ 1911 году вышла изъ печати составленная преподавателемъ семинаріи Н. А. Бирюковымъ книжка—„Протоіерей П. Д. Головинъ, ректоръ Тобольской духовной семинаріи (1877—1904 г.г.—некрологъ и погребеніе). Съ портретомъ покойнаго и съ приложеніемъ списка учениковъ его, съ краткими біографическими свѣдѣніями о нихъ“. Книжку эту авторъ предоставилъ въ распоряженіе „Общества вспомошествованія“, вѣдающаго дѣло образованія при семинаріи стипендіи имени покойнаго П. Д-ча. Комитетъ Общества рѣшилъ не выпускать книжки въ продажу, а разослать ее среди бывшихъ сослуживцевъ П. Д-ча, его учениковъ, почитателей и вообще знавшихъ его, съ приглашеніемъ принять участіе въ учрежденіи предложенной стипендіи. Разсылка книжки по назначенію съ приложеннымъ къ ней печатнымъ воззваніемъ вызвала новый притокъ пожертвованій, которыя въ своей совокупности достигли 1800 рублей.

Къ 1 апрѣля с. г. стипендіатскихъ суммъ состояло—въ % бумагахъ—1650 рублей и наличными—171 руб. 98 коп.

Въ теченіе мая, іюня, іюля, августа и сентября мѣсяца с. г. поступило на приходъ наличными—193 руб. 10 коп., и къ 1 октябрю с. г. стипендіатскихъ суммъ состоитъ на лицо—% бумагами—1650 рублей и наличными 365 руб. 8 коп., а всего наличными и % бумагами *два тысячи пятнадцать рублей восемь копеекъ* (2015 руб. 8 копейка).

Означенной суммы недостаточно для образованія полной стипендіи, для которой требуется ежегодно 115 рублей. Посему задачей Комитета Общества остается продолжать свои заботы и старанія по привлеченію жертвователей на образованіе стипендіи, чтобы довести собранный капиталъ до суммы, которая давала бы указанное количество % в годъ.

Въ виду этого, публикуя настоящія свѣдѣнія о состояніи дѣла по образованію стипендіи, Комитетъ „Общества“ обращается къ сослуживцамъ, ученикамъ и почитателямъ П. Д-ча съ призывомъ употребить послѣднія усилія (недостаетъ еще около 1000 рублей), чтобы довести начатое дѣло до благополучнаго конца, чтобы новыми денежными взносами завершить дѣло образованія стипендіи. Стипендія эта, навсегда соединивъ имя П. Д-ча съ Тобольской семинаріей, будетъ самымъ лучшимъ памятникомъ его долговременнаго служенія въ ней.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета, Инспекторъ семинаріи  
прот. А. Юрьевскій.

Казначей-секретарь В. Головчинскій.

#### Воспоминанія изъ жизни одного священника.

Въ какія чисто-анекдотическія положенія попадаетъ иногда нашъ братъ священникъ, можно судить по фактамъ—былямъ, о которыхъ передалъ мнѣ со съѣдъ священникъ; одинъ изъ этихъ фактовъ являлся предметомъ судебного разбирательства.

Приходъ, гдѣ служить этотъ священникъ, разбросанъ: состоитъ преимущественно изъ хуторовъ, отстоящихъ отъ церкви на болѣе или менѣе значитель-



помъ разстояніи. Приходъ считался богатымъ, да онъ такимъ и былъ, пока прихожане не встали въ нежелательныя отношенія къ священнику. При прежнихъ священникахъ прихожане были относительно дисциплинированны, т. е. считались съ тѣмъ, что священникъ одинъ на приходѣ, что ему не разорваться, и потому даже съ требами, не терпящими отлагательства, какъ, напр., приобщеніе больного на дому, ждали до окончанія богослуженія. Но такъ было раньше. Въ началѣ службы на этомъ приходѣ и этого священника было точно также, и было до тѣхъ поръ, пока не поступила на него случайная жалоба. Жалоба, какъ и слѣдовало ожидать, была рассмотрѣна безпристрастно, но окончилась не въ пользу священника, что дало основаніе прихожанамъ вновь и вновь жаловаться и жаловаться безъ конца. Какъ конь, закусивши удила, мчится, не разбирая куда, такъ и прихожане, вкусивши сладости въ положеніи обвинителя и добившись съ первой же жалобы (для крестьянина, кто знакомъ съ его психологіей, первая удача имѣетъ огромное значеніе) обвиненія священника, уже не разбирались, основательна жалоба или нѣтъ, а то и знай, возбуждали все новыя и новыя дѣла. Благо починъ сдѣланъ,—жалобы сыпались, точно изъ рога изобилія. Масса жалобъ и враждебная настроенность прихожанъ по отношенію къ священнику, естественно, не могли не вызывать себѣ противодѣйствія. Тутъ долженъ былъ сказаться личный характеръ и извѣстная доля выдержанности священника. Тогда какъ у одного все это могло вызвать озлобленіе и желаніе кому-то что-то доказать (знаемъ такіе примѣры), въ такомъ случаѣ жалобамъ не было конца,—у другого вызвало бы лишь осмотрительность, осторожность, подозрительность. Последнее произошло и въ данномъ случаѣ. Видя ловушку себѣ во всемъ, этотъ священникъ по первому зову прихожанъ ѣхалъ, не разбирая куда и зачѣмъ его звали. Но передамъ факты, какъ они происходили.

Въ воскресный день утромъ пріѣзжаетъ хугорянинъ и проситъ напутьствовать его больного отца, коему, по словамъ приглашавшаго, очень худо. Проскомидія уже закончена. Священникъ, будучи извѣщенъ о предстоящей требѣ, во избѣжаніе лишней жалобы со стороны прихожанъ, громогласно объявившій въ церкви, куда, къ кому именно и зачѣмъ онъ ѣдетъ (хуторъ отстоялъ отъ церкви верстахъ въ 10), отдавъ распоряженіе исаломщику, что онъ долженъ читать и пѣть до его возвращенія, отправляется со св. дарами. Пріѣзжаетъ на хуторъ, подѣзжаетъ ко двору, у воротъ стоитъ самъ «больной» и заявляетъ, что, не надѣясь «на те, що батюшка послушаются сына», онъ уже «поснидавъ». Священникъ, замѣтивъ, кто стоялъ изъ хугорянъ съ дѣдомъ, возвращается точно оцлеваный, поруганный обратно.

Черезъ три недѣли та же исторія, но съ новой вариацией. Опять-таки въ воскресный день священникъ приглашается къ тому же больному и ѣдетъ, продѣлавъ все то же, что и въ первый разъ. Пріѣзжаетъ. На этотъ разъ больной старикъ сидитъ уже въ хатѣ и обращается къ священнику со слѣдующею рѣчью: «Ватюшечко! я чую, що я вму. Оце дожидавъ васъ. Дуже хочеться покурыть тютюну. Просью покорно подождитъ, ось я выкурю люльку, а тоди заприобщить, бо я скоро вму, сегодня вму».

— Началь я убѣждать,—повѣствовальъ разсказчикъ,—напрасно. Дѣдъ стоялъ на своемъ, доказывая, что и табакъ, какъ твореніе Божіе—на пользу человеку. Думалъ я, думалъ, продолжалъ онъ, какъ мнѣ поступить и, такъ какъ никого изъ постороннихъ не было вблизи, рѣшилъ, что во избѣжаніе жалобы, долженъ напутьствовать, не взирая на протесты собственной совѣсти. Взявъ съ собою св. дары дары и облаченіе, я вышелъ изъ хаты и гулялъ во дворѣ, пока дѣдъ курилъ. Напутьствовалъ его, я уѣхалъ въ церковь. Горько, больно до слезъ



было отъ безсильной злобы не за себя, а за поруганіе святыни, но жизнь сложилась такъ, что иначе поступить я не могъ. И что же вы думаете,—закончилъ рассказчикъ,—не успѣлъ я выйти изъ храма послѣ литургіи и молебна, отслуженнаго послѣ нея, чтобы отправиться домой, какъ вновь пріѣхалъ тотъ самый сынъ больного дѣда съ заявленіемъ, что курившей люльку и напутствованный мною дѣдъ умеръ. Первое время я не хотѣлъ вѣрить, а потомъ перекрестился и поблагодарилъ Господа за то, что я не поступилъ иначе, что легко могло случиться, такъ какъ дѣдъ производилъ впечатлѣніе здороваго, крѣпкаго еще физически человѣка. Случись иначе, не одобровать бы мнѣ, прихожане меня живьемъ бы съѣли

А вотъ и третій случай. Какъ-то въ послѣобѣденную пору подъ вечеръ пріѣзжаетъ прихожанинъ и проситъ отправить напутствовать его больную жену. При этомъ здѣсь же и при свидѣтеляхъ заявляетъ что она уже пообѣдала плотно, ѣла и скоромное, не смотря на постный день (среду), но «дуже трудна».

Прочитавъ ему нотацію, что священника, для пріобщенія надо приглашать съ утра и при томъ, чѣмъ раньше, тѣмъ лучше, я все же отправился, передавалъ все тотъ же священникъ, съ нимъ на хуторъ, версть за 5. Дорогой самъ крестьянинъ, слишкомъ замѣтно для меня, началъ меня уговаривать, что «може воно и справди грѣхъ для батюшки пріобщати жинку, якъ вона наилась, та щей скорому». «И до креста ій по женскому положенію подходиты не можно,—продолжалъ крестьянинъ,—та вжей и не рано». Рано замѣтивъ его настойчивыя отговариванья въ дорогѣ, при не менѣе настойчивыхъ уговариваньяхъ меня у меня же дома при свидѣтеляхъ, я, по своей подозрительности, выработавшейся на этомъ приходѣ, усмотрѣлъ и здѣсь подвохъ. Предчувствія, какъ оказалось, меня нисколько не обманули. Въѣзжаемъ во дворъ крестьянина, насъ встрѣчаетъ недоумѣвающая толпа крестьянъ-сосѣдей, кое-что разъяснившая мнѣ уже въ хатѣ у трупа покойной. Мужъ покойницы, рассказали они мнѣ здѣсь, «обрядивши» покойницу и уложивши на лавку, никому ничего не сказавъ, куда и зачѣмъ онъ ѣдетъ, очевидно, отправился къ вамъ, батюшка. Расчетъ его теперь для меня сталъ очевиденъ: онъ думалъ, что поѣвшую скоромнаго больную я откажусь напутствовать, и у него будетъ возможность возбудить кляузное дѣло противъ меня.

Точно установить время приглашенія священника для напутствованія и время смерти покойницы при отсутствіи часовъ у крестьянъ едва ли было возможно. Выѣжалъ же онъ, какъ оказалось, со двора еще и при жизни покойницы.

Вотъ въ какихъ иногда условіяхъ приходится служить священнику,—закончилъ рассказчикъ священникъ. Теперь, когда я потянулъ въ судъ этого мужика, стало и другимъ неповадно на жалобы и пакости, и жить стало далеко лучше.

— А отчего бы вамъ, отецъ, не перевестись въ другой приходъ? — предложили мы вопросъ.

— Перевестись-то, перевестись. А знакомы ли вы съ тѣмъ, что не успѣю я пріѣхать на приходъ, а мои прихожане бывшіе познакомятъ моихъ новыхъ прихожанъ съ тѣмъ, какъ имъ надо поступить по началу, чтобы я былъ шелковымъ. Вѣдь прихожане о каждомъ вновь назначаемомъ членѣ причта бывають освѣдомлены еще до пріѣзда его на приходъ, и только мы, назначаемые, ничего не знаемъ о новомъ мѣстѣ службы почти всегда,—услыхали мы въ отвѣтъ отъ собесѣдника.—И все же я перевестись былъ бы не прочь,—продолжалъ онъ,—нервы дальше не выдерживають, въ такихъ условіяхъ долго не прослужу, и Преосвященный перевелъ бы меня (самъ мнѣ какъ-то совѣтовалъ даже: „уйти отъ зла“ ..), да одна бѣда: нѣтъ средствъ, а занять негдѣ. Откуда уйду, бояться дать въ заемъ,—а куда буду назначенъ, не дадутъ — не знаютъ. Вотъ и живешь—мучаешься

(„Е. Е. В.“).



# Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1914 г.

№ 19.

Методическая проработка уроковъ по начальной грамматикѣ \*).

## Залоги глаголовъ.

(Примѣнительно къ прохожденію второго концентра грамматики).

Для ознакомленія учениковъ съ залогами глаголовъ учитель сначала подводитъ ихъ къ раздѣленію глаголовъ на *переходящіе* и *непереходящіе*.

Охотникъ *застрѣлилъ* утку. Назовите глаголь въ этомъ предложеніи! — Застрѣлилъ. — Кто дѣйствовалъ? — Охотникъ. — На кого перешло дѣйствіе? — На утку: она стала мертвѳю.

Сапожникъ *сшилъ* сапоги. Назовите глаголь въ этомъ предложеніи! — Сшилъ. — На что перешло дѣйствіе сапожника? — На сапоги: сапоги шиты.

Птичка *дремлетъ*. Назовите глаголь въ этомъ предложеніи! — Дремлетъ. — Кто дремлетъ? — Птичка. — Переходитъ ли дѣйствіе (состояніе) птички на кого-нибудь или на что-нибудь? — Нѣтъ, не переходитъ.

Малютка *спитъ*. Назовите глаголь въ этомъ предложеніи! — Спитъ. — Переходитъ ли дѣйствіе (состояніе) малютки на кого-нибудь или на что-либо? — Нѣтъ, не переходитъ.

Въ первыхъ двухъ примѣрахъ дѣйствіе (застрѣлилъ, шилъ) перешло на другой предметъ, а во вторыхъ (дремлетъ, спитъ) не переходитъ.

\*) См. „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ № 18 (Шк. Листокъ) за 1914 г.



Мальчикъ *моется* (моетъ себя). Что мальчикъ дѣлаетъ? — Моется.  
— На кого переходитъ его дѣйствіе? — На него же самого: онъ былъ грязнымъ и моется, чтобы быть чистымъ.

Полканъ съ Барбосомъ *грызутся*. Кто кого грызетъ? — Полканъ грызетъ Барбоса, а Барбосъ грызетъ Полкана. — Значитъ, на кого переходитъ дѣйствіе? — На Полкана и Барбоса.

Персы *разбиты* греками. Въ глаголѣ: *разбиты* — перешло или не перешло дѣйствіе? — Перешло. — На кого перешло дѣйствіе грековъ? — На персовъ.

Въ примѣрахъ: цвѣты *цвѣтутъ*, листья *желтѣютъ* дѣйствіе (состояніе) глаголовъ: цвѣтутъ, желтѣютъ — переходитъ ли на другой предметъ? — Не переходитъ.

Значать, дѣйствіе однихъ глаголовъ переходитъ на другой предметъ, а дѣйствіе (состояніе) другихъ — не переходитъ. И глаголы можно раздѣлить на *переходящіе* и *непереходящіе*. Названія эти записываются на доскѣ.

Замѣтите: *непереходящіе* глаголы относятся къ *среднему* залогу.

Переходящіе же глаголы дѣлятся на нѣсколько залоговъ. Укажемъ ихъ.

а) Кошка *поймала* мышку. Назовите глаголъ въ этомъ предложеніи! — Поймала. — Переходящій или непереходящій глаголъ? — Переходящій. — Кто дѣйствуетъ? — Кошка. — На кого перешло ея дѣйствіе? — На мышку. — Какой вопросъ можно поставить къ глаголу: поймала? — Кого? (кого поймала? — мышку).

Дѣвочка *собираетъ* ягоды. Глаголъ: собираетъ — переходящій или непереходящій? — Переходящій. — Кто дѣйствуетъ? — Дѣвочка. — На что переходитъ ея дѣйствіе? — На ягоды. — Какой вопросъ можно поставить къ глаголу: собираетъ? — Что собираетъ? (ягоды).

Переходящіе глаголы, обозначающіе дѣйствіе, переходящее на другой предметъ и вызывающіе вопросъ: *кого* или *что*? — относятся къ *дѣйствительному* залогу.

Графически дѣйствительный залогъ можетъ быть обозначенъ такъ:

Подлежащее  
(предметъ дѣй-  
ствующій).

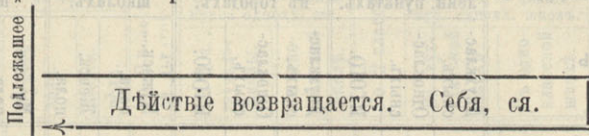
Дѣйствіе переходитъ отъ подлежащаго на второстепен.  
предметъ.

Кого? Что?

Предметъ, на  
который  
хочется дѣй-  
ствие.



б) Володя *причесался*. Назовите глаголь въ этомъ предложеніи! — Причесался. — Переходящій или непереходящій глаголь? — Переходящій. — На кого перешло дѣйствіе Володи? — На него же самого (на подлежащее же). Значитъ, подлежащее дѣйствуетъ и на него же переходитъ его дѣйствіе (возвращается). Такіе глаголы относятся къ *возвратному* залогу. Графически возвратный залогъ можетъ быть обозначенъ такъ:



в) Ваня съ Колей *дерутся*. Назовите глаголь въ этомъ предложеніи! — Дерутся. — Переходящій или непереходящій глаголь? — Переходящій. — На кого переходитъ дѣйствіе Коли? — На Заню. — А дѣйствіе Вани? — На Колю. — Одинаковое ли ихъ дѣйствіе? — Одинаковое. — Значитъ, Ваня и Коля взаимно дѣйствуютъ другъ на друга и дѣйствіе ихъ одно и то же. Такіе переходящіе глаголы, которые показываютъ, что дѣйствіе одного лица или предмета переходитъ на другое лицо или другой предметъ и такое же дѣйствіе этого другого лица или предмета переходитъ на первое — относится къ *взаимному* залогу. Взаимный залогъ графически можетъ быть обозначенъ такъ:



г) Рыбакъ *поймалъ* щуку. Назовите глаголь въ этомъ предложеніи! — Поймалъ. — Назовите подлежащее! — Рыбакъ. — На кого переходитъ дѣйствіе подлежащаго? — На щуку (на пояснительное слово). — Какой залогъ „поймалъ“? — Дѣйствительный. Ту же мысль выразимъ такъ: Щука *поймана* рыбакомъ. Назовите подлежащее въ этомъ предложеніи! — Щука. — Въ этомъ предложеніи подлежащее (щука) дѣйствуетъ или принимаетъ дѣйствіе (страдаетъ)? — Подлежащее принимаетъ дѣйствіе, переходящее отъ пояснительнаго слова (рыбака).

Если на подлежащее переходитъ дѣйствіе отъ пояснительнаго слова, то глаголь, выражающій это дѣйствіе, относится къ *страдательному* залогу. Такимъ образомъ глаголь: „поймана“ въ нашемъ примѣрѣ страдательнаго залога. („Западно-Русская Церковная школа“).

(Продолженіе слѣдуетъ).

К. Ельницкій.











Таблица III. УЧИТЕЛЬ

№ по порядку.	Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. <i>(Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія).</i>	Число учащихся.				Распределение ихъ по народн.			Число живущихъ въ обществѣ.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи	Въ старшемъ отдѣленіи	И Т О Г О.	Русскихъ.	Зырянъ.	Остатковъ.			
<i>А. Второклассныя.</i>											
1	Введенская женская, въ с. Введенскомъ, Курганскаго уѣзда . . . . .	23	12	10	45	45	—	—	36	14	1
2	Березовская женская, въ г. Березовѣ . . . . .	14	11	5	30	22	6	2	13	5	1
3	Зырянская мужская, въ д. Зырянской, Тюменскаго уѣзда . . . . .	13	8	8	29	29	—	—	20	5	1
4	Коркинская мужская, въ с. Корринскомъ, Туринскаго уѣзда . . . . .	24	8	8	40	40	—	—	20	7	1
5	Бердюжская, въ с. Бердюжскомъ, Ишимскаго уѣзда . . . . .	24	15	9	48	48	—	—	31	14	1
Итого по второкласснымъ школамъ		98	54	40	192	184	—	—	120	45	5
женскимъ . . . . .		37	23	15	75	67	6	2	49	19	2
мужскимъ . . . . .		61	31	25	117	117	—	—	71	26	3
тѣмъ и другимъ . . . . .		98	54	40	192	184	—	—	120	45	5

(Окончаніе)



С К І Я Ш К О Л Ы.

Число штатных учащ.			Образовательный ценз учителей и учительниц.			Особых учителей (учительниц).				Размѣръ земельного участка при школѣ (въ казен. десят. и квар. сажняхъ).	Что завелено на школьн. участкѣ.	Сколько человекъ въ каем. ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончивших полный курсъ въ 1913 г.	Общая сумма расхода на школу (изъ казенныхъ и мѣстн. средствъ въ 1913 г.)
Учителей.	Учительницъ.	И Т О Г О.	Со среднемъ образованіемъ.	Со спеціальн. педагогическимъ.	Со свѣдѣн. на званіе учит. началн. школъ.	Пѣнія.	Гигіены.	Руководлія.	Ремесла съ указаніемъ рода ремесла.					
—	3	3	2	—	1	1	—	1	—	1 3/4 д. (55 кв. саж.)	На 1/2 дес. огородъ.	Всѣ обучаются рукодѣлю.	11	3151 р.
—	3	3	3	—	—	—	—	1	—	—	—	Тож.	5	4372 р.
2	—	2	2	—	—	1	—	—	—	5 д. 220 кв. саж.	Садъ и огородъ.	Столярному и токарному.	6	4097 р.
3	—	3	1	2	—	2	1	—	1	20 д. 880 кв. саж.	Садъ, огородъ, пасѣка и полен. хозяйство.	16-ть столярн. и токарн. и перелетн.	6	4116 р.
3	—	3	3	—	—	—	—	—	—	15 дес. 660 кв. саж.	Сдается въ арен. у.	20 ь столярн. и перелетн.	9	5314 р.
—	6	6	5	—	1	1	—	2	—	—	—	—	16	—
8	—	8	6	2	—	3	1	—	1	—	—	—	21	—
8	—	14	11	2	—	4	1	2	1	—	—	—	37	—

с.тдуеть).



**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.**

Только что вышелъ изъ печати

**УЧЕБНИКЪ-МЕТОДИКА**

И Л И

**ПРИМЪРНЫЕ УРОКИ ЗАКОНА БОЖІЯ**

для младшаго отдѣленія народныхъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, составленный согласно программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, священникомъ Александромъ Филипповымъ. Въ 105 стр. съ картинами.

Цѣна 35 коп. безъ пересылки и 50 коп. съ пересылкою заказной бандерлюю.

АДРЕСЪ: Редакція журнала „Пастырь-Проповѣдникъ“.

„Лестные отзывы объ учебникѣ-методицѣ.. Закона Божія“ даны компетентными лицами въ журналахъ „Пастырь-Проповѣдникъ“, «Законоучитель», «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»—Омскихъ, Оренбургскихъ, Саратовскихъ и др.

Съ предстоящаго учебнаго года «Учебникъ-Методика» вводится во многихъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ..; незамѣнима для законоучителей, особенно начинающихъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Личность преподобнаго Іосифа Волоцкаго въ исторіи русскаго монашества. Епархіальная хроника. Разныя извѣстія и замѣтки. Школьн. Листокъ.

---

Дозволено цензурою. 1 октября 1914 года.

За редактора А. ЗЫРЯНОВЪ.