

ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 20.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 15 Октября 1906 года. XXVII.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, о.о. Благочинные епархіи приглашаются немедленно доставить Консисторіи свѣдѣнія о праздныхъ мѣстахъ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6 мая с. г. за № 2517, Сузунскому сбывателю Михаилу Осипову Дурневу, за пожертвованіе имъ въ Вознесенскую церковь с. Сузунскаго двѣнадцати иконъ подъ названіемъ „Святцы“, на сумму 116 р., преподаііо Архипастырское благословеніе.

Награжденіе скуфьею.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 19 Сентября с. г. за № 4432, священникъ градо-Томской Никольской церкви о. Петръ Кикинъ за усердную и полезную службу церкви Божіей награжденъ скуфьею.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Въ должности церковныхъ старостъ утверждены слѣдующія лица: по благоч. № 13: къ Покровской церкви села Камыслинскаго—крестьянинъ деревни Ереминой Иванъ Никифоровъ Титовъ.

По благоч. № 19: къ Христорожественской церкви села Кочковского—крестьянинъ—Теодоръ Корниловъ Каракуловъ и къ Николаевской ц. с. Ординскаго—крестьянинъ села Крутихи Иванъ Сергѣевъ Кирѣевъ.

По благочинію № 33: къ Параскевѣевской цер. села Камышевскаго—крестьянинъ Мартиніанъ Васильевъ Архаровъ, къ Дмитріевской ц. села Казачемыскаго—крестьянинъ Андрей Егоровъ Зайцевъ; къ Домовой церкви Томской Маріинской женской гимназіи—Томскій, 1-ой гильдіи, купецъ Г. М. Головановъ.

Утвержденіе въ должностяхъ членами благочинническаго Совѣта.

Согласно избранія духовенства благоч. № 9 въ должности членовъ благочинническаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ утверждены: священники градо-Маріинскаго Собора Теодоръ Рома-

новскій и Александръ Побѣдинскій, кандидатами-же по нимъ священники села Суловскаго Павелъ Иваницкій и с. Бѣлогородскаго Василій Окороковъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 іюня т. г. за № 6795, въ причтѣ Спасскаго собора г. Каинска, состоящемъ изъ протоіерея, двухъ священниковъ и трехъ псаломщиковъ, упраздняется вторая священническая и третья псаломщическая вакансіи и, вмѣсто оныхъ, открывается самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Іоанно-Предтеченской церкви того-же города съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Многими причтами Томской епархіи выдаются метрическія выписи о рожденіи и пр., оплаченныя гербовою маркою въ 60 к., а нѣкоторыя съ оплатою марками въ 80 коп., каковыя съ 1905 года недѣйствительны, какъ изъятія изъ обращенія, также часто выдаются выписи и безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Въ виду чего Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ къ руководству, что каждая выпись: (кромѣ тѣхъ, о коихъ точно указано въ законѣ:), должна оплачиваться гербовою маркой въ 75 коп., и безъ этой оплаты или съ маркою въ 80 коп., а тѣмъ болѣе вовсе неоплаченныя гербовымъ сборомъ, выписи выдаваться не должны.

Томская Духовная Консисторія рекомендуетъ о.о. настоятелямъ церквей адресованные на ихъ имя денежные пакеты получать изъ почтовыхъ учрежденій своевременно и несвоевременнымъ полученіемъ не ставить почтовое начальство въ затрудненіе, которое должно хранить ихъ у себя.

Вакантныя мѣста къ 10-му октября 1906 г.

Священническія: Благоч. № 3—Данковское, Ольгинское; № 6—Парабельское, № 11—Летяжское; № 14—Томское; № 26—Устьянское; № 28—Полковниковское (единов.); № 32—Шануновское (един.); № 33—Вознесенское (старшее); № 36—Кузнецовское.

Діаконскія: Благочин. № 7—Усть-Искитимское; № 11—Тисульское; № 13—Вагановское; № 22—Круглоозерское, № 23—Колмаковское, Осинные-Колки; № 33—Турумовское, № 34—Шипицинское, № 22—Чистоозерное, Карачинское; № 29—Сытовское; № 36—Кашинское.

Исаомщическія: Благочин. № 6—г. Нарымъ; № 7—Смолинское.

Ж У Р Н А Л Ы

о.о. депутатовъ Томскаго Училищнаго округа 1906 года.

26-го августа 1906 г. Утверждается.

Архіепископъ Макарій.

№ 1. Августа 21-го дня.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Томскаго Училищнаго округа, собравшись въ зданіи Томскаго Духовнаго Училища, послѣ молитвы

Господу Богу, приступилъ, подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго № 1, Архимандрита Іоны, къ избранію изъ среды своей лицъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ на должность предсѣдателя единогласно избраннымъ оказался священникъ Александръ Благовѣщенскій, и на должность дѣлопроизводителя священникъ Алексѣй Авдаковъ. Журналъ сей постановили чрезъ о. благочиннаго Архимандрита Іону представить почтительнѣйше на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подпись о.о. депутатовъ.

28 августа 1906 г. Бышій первый параллельный классъ при Томскомъ Духовномъ училищѣ закрыть.

Архієпископъ Макарій.

№ 3. Августа 24-го дня.

О.о. депутаты сѣзда, заслушавъ заявленіе смотрителя Томскаго Духовнаго Училища, что нужда объ открытіи въ 190⁶/₇ учебномъ году при 1-омъ классѣ параллельнаго отдѣленія миновала ввиду того, что численный составъ сего класса послѣ пріемныхъ и переводныхъ испытаній опредѣлился немного выше указанной уставомъ предѣльной нормы (40 чел.).

Постановили: вопросъ объ открытіи при 1-омъ классѣ параллельнаго отдѣленія считать не подлежащимъ обсужденію о.о. депутатовъ, о чемъ, за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ, журналъ сей представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подпись о.о. депутатовъ.

28 августа 1906 г. Исполнить. *Архієпископъ Макарій.*

№ 4. Августа 24-го дня.

О.о. депутаты съезда разсматривали отчетъ по содержанію Томскаго Духовнаго Училища за 1905 годъ и журналы Ревизіоннаго Комитета, при чемъ нашли: 1) что составленный Правленіемъ училища отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу—вѣренъ. 2) прихода-расходныя книги ведены по формѣ, шнуры и печати въ оныхъ цѣлы; 3) приходъ суммъ поступившихъ въ 1905 году отъ разныхъ мѣстъ и лицъ записанъ правильно и, согласно документамъ; 4) расходъ денегъ производился согласно смѣтъ и журнальнымъ постановленіямъ Правленія Училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства; 5) росписки получателей денегъ есть подъ всеми статьями расхода; 6) итоги и транспорты въ приходной и расходной книгахъ вѣрны.

Постановили: отчетъ по содержанію Томскаго Духовнаго Училища за 1905 годъ утвердить, журналы Ревизіоннаго Комитета и экономическій отчетъ училища за 1905 годъ возвратить. Журналь сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подпись о.о. депутатовъ.

28 августа 1906 г. Смотрѣль. *Архієпископъ Макарій.*

№ 5. Августа 25-го дня.

О.о. депутаты съезда, заслушавъ статью IV программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съезда о покрытіи сверхсѣтной ассигновкою въ семъ 1906 году расхода по содержанію во

вторую половину 190⁵/₆ учебного года параллельнаго отдѣленія при 1-омъ классѣ въ количествѣ 860 рублей 62 коп. и принимая во вниманіе, что означенная сѣмма согласно журнальнаго постановленія сѣзда минувшаго года, утвержденнаго Его Высочайшимъ Преосвященствомъ въ 1905 году 3-го Сентября, должна поступить чрезъ Томскую Духовную Консисторію изъ остатковъ 25⁰/₁₀₀ сбора въ Правленіе Томскаго Духовнаго Училища,

Постановили: считать вопросъ уже рѣшеннымъ, а журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подпись о.о. депутатовъ.

28 августа 1906 г. Настоящій журналъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, исполненію и руководству тѣмъ, кого дѣло касается.

Архіепископъ Макарій.

№ 6. Августа 26-го дня.

Депутаты сѣзда имѣли сужденіе о состояніи и дѣятельности кассы взаимопомощи духовенства Томской Епархіи, существующей на основаніи правилъ, выработанныхъ общепархіальнымъ сѣздомъ духовенства и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ 23 мая 1903 года. На сѣздѣ духовенства Томскаго училищнаго округа въ минувшемъ 1905 году было признано, что дѣятельность означенной кассы взаимопомощи не удовлетворяетъ своему назначенію, а именно: взносы съ духовенства въ кассу взаимопомощи представляются о.о. благочинными неисправно, пособія сиротамъ выдаются несвоевременно и мелкими частями, а

нѣкоторые сироты и совсѣмъ не получаютъ установленнаго пособія изъ кассы взаимопомощи; тѣ-же самые недостатки къ дѣятельности кассы взаимопомощи существуютъ и въ настоящее время, какъ это можно видѣть изъ отчета о состояніи кассы, помѣшеннаго въ № 8 и 9 Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. А между тѣмъ отъ этихъ недостатковъ въ дѣятельности кассы взаимопомощи, по мнѣнію съѣзда легкоустранимыхъ, по прежнему терпятъ крайнюю нужду сироты участниковъ кассы. Въ такомъ, напр., крайне бѣдственномъ состояніи находилась вдова священника села Быструхи Александра Ушакова, не получившая изъ кассы взаимопомощи и половины того пособія, на которое она по смерти мужа имѣла право. Постоянная забота о содержаніи своихъ необезпеченныхъ дѣтей прежде времени свела ее въ могилу. Въ ожиданіи пособія изъ кассы взаимопомощи крайне бѣдствуетъ также вдова Екатерина Лебедева, не имѣющая никакихъ средствъ къ содержанію дѣтей.

Постановили: вторично просить Его Высокопреосвященство, 1) побудить о.о. благочинныхъ къ болѣе аккуратному и точному выполненію лежащей на нихъ обязанности по сбору взносовъ съ духовенства и своевременному доставленію въ Епархіальное Попечительство точныхъ свѣдѣній объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ, семейства которыхъ имѣютъ право на получение пособія изъ кассы взаимопомощи и 2) предложить Епархіальному Попечительству въ Маѣ и Ноябрѣ мѣсяцѣ предъ благочинническими ревизіями церквей и приходовъ разсылать списки умершихъ священноцерковнослужителей за истекшее полугодіе и печатать отчеты о состояніи кассы взаимопомощи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ два раза въ годъ. Подпись о.о. депутатовъ.

28 августа 1906 г. Исполнить. *Архієпископъ Макарій.*

№ 7. Августа 26-го дня.

О.о. депутаты съѣзда разсматривали отчетъ по содержанію Томскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1905 годъ и журналы Ревизіоннаго Комитета, причемъ нашли: 1) что составленный Правленіемъ училища отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ по расходу, вѣренъ. 2) приходо-расходныя книги ведены по формѣ, шнуры и печати въ оныхъ цѣлы. 3) приходъ суммъ поступившихъ въ 1905 году отъ разныхъ мѣстъ и лицъ записанъ правильно и согласно документамъ. 4) расходъ денегъ производился согласно смѣтъ и журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. 5) росписки получателей денегъ есть подъ всѣми статьями расхода. 6) итоги и транспорты въ приходной и расходной книгахъ вѣрны.

Постановили: Отчетъ по содержанію Томскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1905 годъ утвердить, журналъ Ревизіоннаго Комитета и экономическій отчетъ училища за 1905 годъ возвратить. Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подпись о.о. депутатовъ.

29 августа 1906 г. Утверждается. О.о. депутаты пусть обсуждаютъ вопросъ о томъ, на кого можетъ быть возложена обязанность объявленія духовенству настоящаго постановленія о шестирублевомъ взносѣ причтами на нужды училища. А также обсуждать вопросъ по изысканію средствъ для напечатанія протоколовъ съѣзда № 8 и разсылкѣ ихъ причтамъ училищнаго окру-

га въ томъ случаѣ, если въ редакціи Епархіальн. Вѣдом. не окажется достаточныхъ средствъ для безплатнаго ихъ напечатанія.

Архієпископъ Макарій.

№ 8 Августа 28 дня.

О.о. депутаты съѣзда Томскаго Училищнаго Округа, согласно §§ 3 и 4 программы вопросовъ подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, рассматривали смѣту приходовъ и расходовъ по содержанию Томскаго духовнаго училища на 1907 годъ. По разсмотрѣнію смѣты оказалось:

1. а) Поступленіе на покрытіе расходовъ по содержанію училища изъ епархіальныхъ средствъ на 1907 годъ предполагается: 28% сбора съ доходовъ церквей Томскаго училищнаго округа 16773 р. 58 к.; б) вѣнчико-молитвенныхъ суммъ 2026 р. 30 коп.; в) платы за право обученія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ училища 450 р.; г) единовременныхъ взносовъ отъ вновь принимаемыхъ въ общежитіе свѣкошныхъ пансіонеровъ 200 руб.; д) платы за пользованіе изъ казенныхъ запасовъ письменными учебными принадлежностями съ платныхъ полныхъ и половинныхъ пансіонеровъ училищнаго общежитія по 3 руб., съ человѣка въ годъ 240 руб.; е) % на училищный капиталъ 15 руб. Итого 19704 руб. 88 коп.

2. По нормальной смѣтѣ предполагается обыкновенныхъ расходовъ по содержанію Томскаго духовнаго училища на 1907 годъ 21146 руб. 81 коп., кромѣ того единовременныхъ экстраординарныхъ расходовъ 2096 р. 20 к., и покрытіе дефицита въ количествѣ 275 руб. по содержанію въ минувшемъ учебномъ году пяти казеннокоштныхъ воспитанниковъ, сверхъ нормы принятыхъ въ теченіе полугода. Такимъ образомъ предстоитъ въ 1907 году всѣхъ расходовъ 23518 руб. 1 коп., а потому при-

ходъ долженъ превышать расходомъ на 3313 руб., 13 коп. Съѣздъ о.о. депутатовъ, не находя средствъ на покрытіе означеннаго перерасхода, пришелъ къ такому заключенію: всѣ неотложныя по мнѣнію съѣзда нужды училища удовлетворить, за исключеніемъ: а) мощеніе улицы, расходъ каковой выражается въ 1141 р. 90 коп., отложить за неимѣніемъ средствъ до будущаго съѣзда; Правленію-же училища, по сему вопросу, предложить снестись съ городской управой; б) содержаніе-же всѣхъ училищныхъ зданій по той-же причинѣ вмѣсто пятилѣтняго срока ограничить годовымъ, — что составитъ разницу на 714 руб. 30 коп.; в) смѣту училища обыкновенныхъ расходовъ сократить на 471 руб., а именно: 1) вмѣсто предложенной въ смѣтѣ съ прибавкой тремъ надзирателямъ жалованія въ суммѣ 1120 руб., оставить прежнее 960 руб.; 2) квартирное пособіе учителю Михаилу Побѣдинскому сократить на 60 руб., которые поступали изъ остатковъ училищныхъ суммъ, каковыхъ въ 1907 году не предвидится; 3) жалованье врачу при училищной больницѣ, вмѣсто предложенной по смѣтѣ суммы 300 руб., оставить прежнее 250 руб.; 4) содержаніе трехъ надзирателей столомъ вмѣсто смѣтной ассигновки — 300 руб., оставить 165 руб.; 5) удовлетвореніе столомъ больничной дамы отдѣльнымъ ассигнованіемъ 66 руб. отклонить, мотивируя тѣмъ, что на содержаніе всѣхъ служащихъ въ 1907 году прибавлено 500 руб. Недостающую же сумму на покрытіе неотложныхъ расходовъ въ количествѣ 1485 руб. 93 коп., пополнить путемъ обложенія причтовъ Томскаго училищнаго округа единовременнымъ 6-ти рублевымъ взносомъ.

Объясненіе Съѣзду О.о. Депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа — относительно смѣты на 1907 годъ.

Представивъ на разсмотрѣніе и утвержденіе съѣзда о.о. депутатовъ духовенства смѣту по содержанію училища въ буду-

щемъ 1907 году, Правленіе Томскаго духовнаго училища долгъ имѣеть обяснить Съѣзду, что, въ виду установившихся условій жизни въ г. Томскѣ, оно, по неизбѣжной необходимости, должно было возвысить въ смѣтѣ расчетъ по содержанію училищныхъ воспитанниковъ, а также лицъ служащихъ въ училищѣ и штата училищной прислуги, отчего сумма расхода по содержанію училища увеличилась сравнительно съ смѣтными ассигнованіями предшествующихъ лѣтъ.

Правленіе въ предшествующіе годы не доводило смѣтныхъ предположеній до уровня поднимавшихся цѣнъ на припасы и матеріалы—въ томъ предположеніи, что это поднытіе можетъ оказаться лишь временнымъ. Изъ-за несоотвѣтствія смѣтъ съ существовавшими цѣнами,—въ училищномъ бюджетѣ, за нѣсколько лѣтъ оказывался къ концу года недостатокъ средствъ въ размѣрѣ до 1000 рублей, вслѣдствіе чего Правленіе немогло оплачивать своевременно нѣкоторыхъ крупныхъ счетовъ по одеждѣ, совершая оплату ихъ изъ средствъ слѣдующаго года, что въ свою очередь ложилось на эту смѣту новымъ перерасходомъ и приводило къ новому дефициту. Такой именно перерасходъ лежитъ на училищномъ бюджетѣ и въ текущемъ 1906-мъ году, вслѣдствіе оплаты счетовъ: Михайлова и Малышева за матеріалъ, взятый для одежды осенью 1905 г., на сумму 777 руб. 87 коп., сапожника Попова за пару сапогъ, выданныхъ до Рождества,—372 руб., а также и по счету портного Петрова за пошитіе будничныхъ куртокъ на сумму 292 р. 90 коп.

Прося Окружной Съѣздъ, во избѣжаніе указанныхъ недостатковъ въ средствахъ и вызванныхъ ими перерасходовъ, утвердить новыя смѣтныя предположенія на 1907 годъ по содержанію епархіально-коштныхъ училищныхъ воспитанниковъ и лицъ служащихъ. Правленіе училища вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ считаетъ ходатайствовать предъ Съѣздомъ и о томъ, чтобы плата за пан-

пансіонерное содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ была также приведена въ соотвѣтствіе съ существующими цѣнами въ Томскѣ, безъ чего неизбѣжны будутъ въ содержаніи училища недочеты. При существующихъ размѣрахъ пансіонерной платы, (105 руб. съ дѣтей свящ., 90 р. — съ дѣтей діакон. и 80 руб. — съ дѣтей псаломщиковъ), — священническіе дѣти — полные пансіонеры будутъ недоплачивать каждый по 12 руб. 25 коп., діаконскіе — по 27 р. 25 коп. и псаломщическіе — по 37 р. 25 коп. Если же взять одно содержаніе пищею, то первые будутъ недоплачивать по 6 р., вторые — по 11 р. и третьи по 21 рублю. Принявъ во вниманіе, что на текущій учебный годъ опредѣлилось въ числѣ платныхъ пансіонеровъ — 70 человекъ изъ дѣтей священниковъ и 20 человекъ изъ дѣтей псаломщиковъ, окажется, что по одной пищѣ они недоплатятъ $(70 \times 6) + (20 \times 21) = 840$ рублей, которые придется урѣзывать изъ другихъ статей, а при неимѣніи средствъ — допускать перерасходъ.

Необходимо, такимъ образомъ, пересмотрѣть вопросъ о размѣрахъ платы за пансіонерное содержаніе и установить новыя нормы ея, которыя дали бы возможность сводить годовой училищный бюджетъ безъ дефицита. Въ равныхъ съ Томскимъ училищемъ заведеніяхъ епархіи установлены такіе размѣры платы за содержаніе *собственно пищею*: въ Бійскомъ катехизаторскомъ училищѣ по 75 руб. съ человека; въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ — съ дѣтей священниковъ — 70 руб., діаконѣвъ — 65 р. и псаломщиковъ — 55 руб. — Въ томскомъ училищѣ, при опредѣленіи размѣровъ платы по сравнительной доходности членовъ причта, необходимо имѣть въ виду численное отношеніе дѣтей псаломщиковъ и священниковъ, чтобы недоплата за однихъ покрывалась бы нѣкоторымъ излишкомъ платы за другихъ. Принимая во вниманіе, что за цѣлый рядъ лѣтъ въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ изъ дѣтей псаломщиковъ бывало въ три

раза меньше противъ пансіонеровъ дѣтей священническихъ необходимо, чтобы пониженіе платы для псаломщиковъ покрывалось платою *трехъ* пансіонеровъ священническихъ это будетъ достигнута если за содержаніе пищею съ дѣтей псаломщиковъ будетъ установлено 55 р. (на 11 р. меньше смѣтнаго разсчета) а съ дѣтей священниковъ—70 руб. (по 4 р. вышесмѣтнаго разсчета). Плата съ дѣтей діаконовъ можетъ быть назначена въ 65 р. Содержаніе одеждою, наравнѣ съ епархіально-коштными воспитанниками, по наименьшему разсчету стоитъ 51 р. 25 к. съ человѣка. Съ менѣе состоятельныхъ можно установить такую плату и въ 40 р. съ человѣка, если ограничиться выдачею, вмѣсто двухъ суконныхъ куртокъ съ брюками, одной изъ чернаго сукна, и вмѣсто трехъ паръ сапогъ, двумя парами. Такимъ образомъ, за полное содержаніе (пищею и одеждою), наравнѣ съ епархіально-коштными воспитанниками, желательно установленіе платы въ 120 р., 115 р. и 105 р., а для менѣе состоятельныхъ родителей—въ 110 р., въ 105 р., въ 90 р. Одновременно съ этимъ желательно повышеніе платы и съ инословныхъ воспитанниковъ: а) за право обученія—въ старшихъ классахъ, вмѣсто 30 рублей, установить 40 руб. въ годъ; въ приготовительномъ классѣ, вмѣсто 15-ти рублей въ годъ, 20 рублей; б) за содержаніе въ общежитіи—полное, вмѣсто 130 р. въ годъ, по 15 руб. за учебный мѣсяць—на 10 мѣсяцевъ—150 рублей, и за половинное,—вмѣсто 90 руб. въ годъ,—по 10 руб. за учебный мѣсяць, на 10 мѣсяцевъ—100 руб.

— Журналъ сей за общимъ подписомъ депутатовъ представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

29 августа 1906 г. По обсужденіи послѣднихъ вопросовъ относительно объявленія духовенству о 6 рубл. взносѣ и напечатанія протоколовъ, согласно моей резолюціи на журналъ съѣзда за № 8, разрѣшается съѣзду окончить занятія и, помолившись Богу, возвратиться во свояси. *Архієпископъ Макарій.*

№ 9. Августа 28 дня.

О.о. депутаты, рѣшивъ подлежащіе обсужденію настоящаго съѣзда вопросы, постановили просить Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе Его Высокопреосвященства на окончаніе занятій и закрытіе съѣзда.

Журналъ сей за общимъ подписомъ депутатовъ представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ.

30 августа 1906 г. Утверждается.

Архієпископъ Макарій.

№ 10.

Депутаты съѣзда Томскаго училищнаго округа обсуждали вопросы, указанные въ резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 29 августа сего года с томъ, на кого можетъ быть возложена обязанность объявленія духовенству постановленія о шестирублевомъ взносѣ причтами на нужды училища и объ изысканіи средствъ для напечатанія протоколовъ съѣзда и разсылкѣ ихъ причтамъ училищнаго округа въ томъ случаѣ, если въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей не окажется достаточныхъ средствъ для бесплатнаго ихъ напечатанія. По сношеніи о. предсѣдателя съѣзда съ и. о. Редактора Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей выяснилось, что редакція находитъ возможнымъ напечатать

лагаемаго расхода и годъ окончится съ дефицитомъ, то послѣдній представить на разсмотрѣніе будущаго съѣзда. Что же касается увеличенія платы за пансіонерное содержаніе, то означенный вопросъ предоставить на обсужденіе благочинническимъ съѣздамъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда,

Священникъ *Александръ Благовѣщенскій*.

О.о. депутаты:

Священникъ *Евфимій Соловьевъ*.

Священникъ *Павелъ Комаровъ*.

Священникъ *Іосифъ Шульгинъ*.

Священникъ *Николай Чистосердовъ*.

Священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

Священникъ *Василій Юрьевъ*.

Священникъ *Павелъ Иваницкій*.

Священникъ *Александръ Воробьевъ*.

Дѣлопроизводитель Священникъ *Алексѣй Авдаковъ*.

Августа 29 1906 г. Исполнить. *Архiep. Макарій*.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Правленія Томскаго духовнаго училища
по распорядительнымъ дѣламъ.

Августа 28 дня 1906 года № 36.

СЛУШАЛИ: Представленный смотрителемъ училища расчетъ по содержанію училища съ половины текущаго мѣсяца августа по 31-е число мѣсяца декабря сего 1906 года. Изъ расчета

усматривается, что по училищным книжкамъ въ отдѣленіи Государственнаго Банка и въ сберегательной кассѣ имѣются только суммы депутатскаго сбора, слѣдующія на проѣздъ и содержаніе депутатовъ съѣзда. Деньги собственно на содержаніе училища на остающіеся до конца гражданскаго года $4\frac{1}{2}$ мѣсяца имѣютъ поступать и частію уже начались поступленіемъ изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) Ассигнованныхъ по смѣтѣ Синодальной: изъ Томской дух. семинаріи—4288 р. 01 к., изъ казначейства—521 р. 60 коп., вычета на пенсію—32 р. 80 к.

б) По смѣтѣ доходовъ изъ мѣстныхъ средствъ—изъ Томской дух. консисторіи вѣнчико-молитвеннаго сбора 2006 р.

в) Сверхсмѣтныхъ поступленій: на оплату уроковъ въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса съ 1 января до конца 1905—6 учебнаго года—860 р. 62 к., на содержаніе въ первое полугодіе 1906 г. 5-ти полнокоштныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ 225 р., въ уплату займа изъ училищныхъ средствъ на депутатовъ съѣзда 1905 г.—197 р. 12 к., недоимокъ 28% сбора за 1904 г., обращенныхъ по журналу № 5 съѣзда 1905 г. въ пользу училища 131 р. 28 к.

г) Поступленій за содержаніе и обученіе воспитанниковъ училища, съ разными случайными поступленіями—4296 р. Всего ожидается до конца года поступленій—12558 р. 43 к.

За то же время предстоитъ по училищу расходовъ:

На содержаніе лицъ управленія, учащихся, надзирателей и пенсіонеровъ 5833 р. 38 к. По содержанію воспитанниковъ пищею, одеждою и учебными принадлежностями до 6340 руб.

По больницѣ и канцеляріи—170 р. По содержанію домовъ прислуги, отопленію, освѣщенію и на разные хозяйственные расходы—до 2910 р. Всего предстоитъ расходовъ на сумму до 15253 р. 38 коп.

Такимъ образомъ, сумма предстоящихъ расходовъ превышаетъ сумму ожидаемыхъ и предположенныхъ поступленій на 2694 р. 95 коп.

При выясненіи причинъ предстоящаго къ концу года недостатка средствъ, было установлено, что таковыми причинами было какъ въ текущемъ году, такъ и въ нѣсколько предшествующихъ лѣтъ:

1) Несоотвѣтствіе въ нѣкоторыхъ статьяхъ смѣтныхъ ассигнованій съ установившимися въ г. Томскѣ цѣнами (какъ, напр., —цѣна на мясо стоитъ въ смѣтѣ по 2 р. 50 коп. за пудъ, между тѣмъ какъ оно продается по четыре рубля за пудъ и лишь съ большимъ трудомъ училищу удалось найти лицо, согласившееся доставлять мясо по 3 р. 80 к. за пудъ. Тоже и въ нѣкоторыхъ другихъ припасахъ, а также по пошитію обуви и по отопленію зданій.

2) Невнесеніе въ смѣту въ дѣйствительныхъ размѣрахъ—расхода по содержанію прислуги и на учебныя принадлежности.

3) Несоотвѣтствіе размѣровъ годовой платы своекоштныхъ пансіонеровъ (особенно—изъ дѣтей псаломщиковъ)—дѣйствительному расходу на нихъ.

4) Уплата въ текущемъ году за одежду воспитанниковъ по счетамъ 1905 г. 1441 р. 87 к., происшедшая отъ недостатка средствъ къ концу 1905 г. (объясняемаго тѣми же причинами, что и нынѣ).

Хотя указанная сумма недостающихъ денежныхъ средствъ (2694 р. 95 к.) и не можетъ считаться твердо опредѣлявшеюся, такъ какъ можетъ измѣниться отъ большого, чѣмъ предположено, поступленія, напр., вѣнчико-молитвеннаго сбора или пансіонерской платы; тѣмъ не менѣе—правленіе училища озабочено выясненіемъ теперь-же тѣхъ мѣропріятій, чрезъ которыя

возможно будетъ—если не совершенно предотвратить, то по крайней мѣрѣ—уменьшить размѣры предстоящаго дефицита. Для этой цѣли правленію училища представляется благовременнымъ просить нынѣ засѣдающій въ училищѣ съѣздъ, кромѣ исходатайствованія 860 р. 62 к. на параллельный классъ и обращенія на нужды училища депутатскаго долга и недоимки 28% сбора за 1904 годъ,—разрѣшить правленію:

1) Взимать пансіонерную плату за содержаніе въ общежитіи и за право обученія—съ начала текущаго учебнаго года по новому, представленному съѣзду—разсчету.

2) Если не найдется въ распоряженіи съѣзда средствъ для покрытія остальной части дефицита, войти въ первой половинѣ декабря съ ходатайствомъ въ Томскую Духовную Консисторію объ отпускѣ въ распоряженіе училища заимообразно, въ счетъ поступленій 1907 г., потребной суммы (до 1¹/₂ тыс. руб.),—со внесеніемъ покрытія сего позаимствованія въ программу вопросовъ для будущаго съѣзда.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Разсмотрѣвъ представленный смотрителемъ училища разсчетъ прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ остающіеся мѣсяцы текущаго гражданскаго года и озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ предотвращенію выясненнаго въ разсчетѣ недостатка денежныхъ суммъ на покрытіе предстоящихъ по училищу расходовъ, правленіе Томскаго духовнаго училища постановило почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго—передать, чрезъ представленіе сего журнала, на разсмотрѣніе засѣдающаго въ училищѣ окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства изложенныя въ докладной части сего журнала предположенія училищнаго правленія отно-

сительно мѣропріятій для избѣжанія предстоящаго къ концу сего 1906 года недостатка денежныхъ суммъ на покрытіе училищныхъ расходовъ.

Смотритель училища *А. Курочкинъ.*

Помощникъ Смотрителя *В. Покровский.*

Священникъ *В. Макаровъ.*

Членъ правленія протоіерей *К. Васильковъ.*

Наличный составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Томской епархіи въ началѣ 1906/1907 учебного года.

I. ДУХОВНІЯ СЕМИНАРІЯ.

1) Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Мелетій. Окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1899 году. Состоялъ членомъ Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства съ 15 ноября 1899 г. и завѣдующимъ Бійскаго Кати́хизаторскаго училища съ 18 января 1900 года. Возведенъ въ санъ архимандрита 17 октября 1904 г. Въ должности ректора Семинаріи состоитъ съ 26 апрѣля 1906 года. Имѣетъ золотой наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

2) Инспекторъ Семинаріи (вакансія).

3) Почетный блюститель по хозяйственной части потомственный почетный гражданинъ Петръ Васильевичъ Михайловъ.

4) Старшій преподаватель греческаго и французскаго языковъ, Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Алексѣевичъ Михайловскій; онъ же и секретарь Правленія. Окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Съ 12

сентября 1870 г. по 15 августа 1880 года состоялъ учителемъ латинскаго языка въ Макарьевскомъ Духовномъ училищѣ Костромской губерніи. Въ настоящей должности съ 23 сентября 1884 г. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

5) Преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія и еврейскаго языка протоіерей Петръ Андреевичъ Мстиславскій. Окончилъ курсъ въ 1879 г. въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія и назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Пермское Духовное Училище. Въ 1881 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Пермскую Духовную Семинарію. Въ 1890 г. рукоположенъ въ санъ священника. Въ 1893 г. былъ перемѣщенъ на должность смотрителя Сарапульскаго Духовнаго Училища. Въ 1895 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Съ 1897 г. состоитъ предсѣдателемъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ сентября 1903 г. состоитъ предсѣдателемъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ наперсный крестъ и орденъ св. Станислава 3 ст., и св. Анны 3 ст.

6) Преподаватель гражданской исторіи Статскій Совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Дружининъ. Окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 1890 г.; состоитъ преподавателемъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и почетнымъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

7) Преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія (вакансія).

Преподаватель латинскаго языка, священникъ Серафимъ Антоновичъ Путодѣевъ. Окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ 1887 г.

опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Томское Духовное Училище. Въ 1890 г. назначенъ инспекторомъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища и въ томъ же году рукоположенъ въ санъ священника. Въ 1898 г. назначенъ смотрителемъ Барнаульскаго Духовнаго Училища. Въ 1902 г. назначенъ инспекторомъ Томской Духовной Семинаріи. Въ 1903 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Исправляетъ обязанности инспектора Семинаріи. Имѣетъ наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

9) Преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства іеромонахъ Игнатій (Дверницкій). Окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 16 августа 1905 года.

10) Преподаватель Священнаго Писанія Ветхаго Завета (вакансія).

11) Преподаватель церковной и библейской исторіи Александръ Николаевичъ Ящинскій. Окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Состоялъ учителемъ въ Ново-Александровской церковно-учительской школѣ. Въ настоящей должности съ 16 августа 1903 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

12) Преподаватель логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики и нѣмецкаго языка Иванъ Матвѣевичъ Щекиновъ. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 10 іюля 1903 г., въ настоящей должности съ 4 октября 1903 г.

13) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы Иванъ Меѳодіевичъ Воскресенскій. Окончилъ курсъ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 11 сентября 1903 года.

14) Преподаватель физики и математики (вакансія.) Допущенъ къ преподаванію съ 1 сентября 1906 г. кандидата богословія Московской Духовной Академіи Виссаріонъ Павловичъ Плотниковъ).

15) Помощникъ инспектора Иванъ Семеновичъ Павлинскій. Окончилъ курсъ въ 1903 г. въ Казанской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 4 октября 1903 г.

16) Помощникъ инспектора Николай Александровичъ Баженовъ; онъ же съ 1 мая 1905 г. и завѣдывающій фундаментальной библіотекой. Окончилъ курсъ въ 1903 г. въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 24 октября 1903 г.

17) Духовникъ Семинаріи и законоучитель Образцовой школы при Семинаріи, священникъ Николай Заводовскій (съ 1890 г.)

18) Экономъ Семинаріи Козьма Семеновичъ Прокудинъ. Окончилъ курсъ Омской фельдшерской школы. Въ настоящей должности съ 1 іюля 1906 г.

19) Учитель пѣнія Андрей Викторовичъ Анохинъ. Окончилъ курсъ С.-Петербургской Придворной пѣвческой капеллы по 1-му разряду. Въ настоящей должности съ сентября 1905 г.

20) Учитель гимнастики (вакансія).

21) Учитель Образцовой школы при Семинаріи Димитрій Кабиновъ, съ 1 сентября 1906 года.

22) И. д. врача Семинаріи, Профессоръ Томскаго Императорскаго Университета Платонъ Ивановичъ Тиховъ.

II. ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, кандидатъ Богословія, Алексѣй Михайловичъ Курочкинъ. Окончилъ курсъ въ Вят-

скомъ духовномъ училищѣ и духовной семинаріи въ 1882 году, въ Казанской духовной академіи въ 1886 году; помощникъ смотрителя Томскаго духовнаго училища 1887—1893 г.; смотритель того же училища—1893 г.; состоитъ членомъ комиссіи по устройству воскресныхъ чтеній для народа при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ 1890 года; товарищъ предсѣдателя Томскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта 1894—95; предсѣдатель того же отдѣленія 1896 г.; казначей Томскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества 1896—98 г.; дѣлопроизводитель того же отдѣла и пожизненный дѣйствительный членъ Палестинскаго общества—1899 г.; имѣетъ ордена: Св. Станислава 2 и 3 степени и Св. Анны 3 степени.

Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ Богословія Василій Ивановичъ Покровскій. Окончилъ курсъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, Орловской духовной семинаріи 1891 года и Московской духовной академіи 1895 г.; надзиратель 1-го Орловскаго духовнаго училища 1895 г.; учитель священной исторіи и катихизиса въ параллельныхъ классахъ того же училища—1896 г.; помощникъ смотрителя Томскаго духовнаго училища—1898 г.; казначей Томскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества—1899 г.; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

Преподаватели.

Старшій преподаватель, учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Павелъ Ивановичъ Низовцевъ. Окончилъ курсъ въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, Вологодской духовной семинаріи—1882 г. и Московской духовной академіи—1886 г.; преподаватель греческаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ—1887 г.; членъ правленія и дѣлопроизводитель онаго—1888 г.—1891 г.; членъ Томскаго отдѣленія

епархіального училищнаго совѣта—1896 г.; дѣлопроизводитель того же отдѣленія съ 1897—1899 г.; старшій учитель съ 1897 года. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 2 и 3 степени и Св. Анны 3 степени.

Преподаватель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Михаилъ Дмитріевичъ Побѣдинскій. Оконч. курсъ въ Балашевскомъ духовномъ училищѣ, Саратовской дух. семинаріи—1884 г. и Казанской духовной академіи—1888 г.; помощникъ столоначальника Казанскаго интендантскаго окружнаго управленія съ 1889—1890 г.г.; преподаватель латинскаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ съ 1890—1897 г.г.; членъ правленія и дѣлопроизводитель—1891 г.; преподаватель ариѳметики и географіи—1897 г. Имѣетъ ордена: Св. Анны 3 степени и Св. Станислава 2 степени.

Преподаватель латинскаго языка, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ Богословія, Григорій Семеновичъ Кумовъ. Окончилъ курсъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ и Пермской семинаріи—1881 г.; учитель Пермскаго духовнаго училища 1881—82 г.; окончилъ курсъ Казанской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента—1886 г.; учитель русскаго языка въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ съ 1888—1899 г.; удостоенъ ученой степени Кандидата Богословія—1897 г.; членъ Енисейскаго епархіального училищнаго совѣта—1891—1899 г.; преподаватель латинскаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ—1899 г. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища коллежскій ассесоръ, кандидатъ Богословія, Матвѣй Клавдіановичъ Аѳанасьевъ. Окончилъ курсъ въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ, Томской духовной семинаріи—1897 г. и Московской духовной академіи—1901 г.; учитель Томскаго духовнаго училища—1901 г.

Учитель русскаго языка въ I классѣ училища, коллежскій секретарь, студентъ семинаріи, Александръ Михайловичъ Львовъ. Окончилъ курсъ въ I-мъ Пензенскомъ духовномъ училищѣ и въ Томской духовной семинаріи съ званіемъ студента—1899 г.; учитель математическихъ наукъ въ Томской церковно-учительской школѣ—1899—1901 г.: учитель русскаго языка и надзиратель за учениками въ Томскомъ духовномъ училищѣ—1901 года.

Учитель церковнаго пѣнія, коллежскій секретарь, окончившій курсъ семинаріи, Александръ Семеновичъ Кондаковъ; окончилъ курсъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ и Томской духовной семинаріи—1900 г.; учитель пѣнія и надзиратель за учениками въ Томскомъ духовномъ училищѣ—1900 г. и дѣлопроизводитель отдѣленія Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 1 февраля 1904 года.

Надзиратель за учениками училища и учитель чистописанія, коллежскій ассессоръ, студентъ семинаріи, Павелъ Васильевичъ Дмитріевъ; окончилъ курсъ въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ и Томской семинаріи 1897 года; надзиратель за учениками Томскаго духовнаго училища—1897 г.; учитель чистописанія въ томъ же училищѣ—1900 г.; членъ Томскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Иннокентій Арсеніевичъ Кикинъ. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ и Томской духовной семинаріи—1899 г.; псаломщикъ Введенской церкви села Крохалевскаго—1900—1902 г.; учитель приготовительнаго класса—1902 г.

Экономъ училища и настоятель училищной церкви священникъ Андрей Ивановичъ Меньшенинъ,—изъ V класса Томской духовной семинаріи; въ службѣ съ 19 февраля 1883 г.; въ долж-

ности эконома—съ 23 февраля 1899 года; имѣть набедренникъ и скуфью. Состоялъ священникомъ 12-го полевого подвижного госпиталя при 1-й манжурской арміи въ войну съ Японіей—съ 10 февраля 1904 года. Имѣть ордена: Св. Анны 3 и 2 степени.

Надзиратель за учениками училища Петръ Андреевичъ Никольскій. Окончилъ курсъ наукъ въ Томской духовной семинаріи въ 1903 г.; надзиратель за учениками училища съ 3 сентября 1903 года.

III. ЕПАРХІАЛЬНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель протоіерей Петръ Андреевичъ Мстиславскій, преподаватель Томской Духовной Семинаріи, въ настоящей должности съ 5-го февраля 1897 года.

2) Начальница училища Валентина Васильевна Субботина, окончила курсъ въ Томской Маріинской женской гимназіи; до поступленія на епархіальную службу проходила должности: помощницы учителя въ Томскомъ Заозерномъ мужскомъ училищѣ съ 12-го сентября 1879 г., классной надзирательницы въ Томской женской гимназіи съ 1-го ноября 1890 г., распорядительницы Томской воскресной женской школы съ 16-го августа 1890 г. по 15-е іюня 1891 г.,—въ настоящей должности съ 17-го іюня 1891 г.; награждена библіей отъ Св. Синода въ 1901 г.; за отлично—усердную службу награждена въ 1904 г. мая 6-го дня золотою медалью для ношенія на шеѣ.

3) Инспекторъ классовъ, онъ-же законоучитель, кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи, священникъ Сергій

Дмитріевскій; съ 4-го августа 1898 г. состоялъ законоучителемъ въ Астраханской мужской гимназіи, 3-го іюля 1900 г. утвержденъ класснымъ наставникомъ той-же гимназіи; съ 6-го ноября 1902 г. состоялъ смотрителемъ Барнаульскаго духовнаго училища, съ 3-го февраля 1903 г.—членомъ Барнаульскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 4-го марта 1904 г.—казначеемъ того-же Отдѣленія; съ 17-го января 1906 г. состоялъ временнымъ священникомъ при Томской Воскресенской церкви,—въ настоящей должности утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 26-го апрѣля 1906 г. Имѣетъ набедреникъ, скуфью и камилавку.

4) Членъ отъ духовенства, священникъ Каѳедральнаго собора Симеонъ Титовъ, въ настоящей службѣ съ 5 августа 1888 г.

5) Членъ отъ духовенства, онъ-же законоучитель, священникъ Николай Заводовскій, духовникъ Семинаріи, въ настоящей службѣ съ 5-го февраля 1897 г.

6) Дѣлопроизводитель Николай Филипповичъ Поповъ старшій учитель двухклассной образцовой при учительской школѣ; въ настоящей должности съ 24-го марта 1904 г.

Преподаватели и Преподавательницы.

Преподаватель педагогики, русской литературы, географіи, церковно-славянскаго и русскаго языковъ, кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи, Надворный Совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ Эвергетовъ, въ настоящей должности съ 3-го іюля 1898 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степени.

Преподаватель физики и геометріи Виссаріонъ Павловичъ Плотниковъ, преподаватель Духовной Семинаріи, въ настоящей должности съ 15 августа 1905 г.

Преподаватель исторіи Александръ Ивановичъ Дружининъ, преподаватель Духовной Семинаріи.

Преподаватель географіи Александръ Николаевичъ Ящинскій, преподаватель Духовной Семинаріи, въ настоящей должности съ 1904 г.

Преподаватель естествовѣдѣнія, Петръ Александровичъ Буткѣвъ, преподаватель учительской школы, въ настоящей должности съ 1906 г.

Преподаватель пѣнія Андрей Викторовичъ Анохинъ, окончившій курсъ С.-Петербургской Придворной пѣвческой капеллы по 1-му разряду, въ настоящей должности съ 31-го августа 1900 г.

Второй учитель пѣнія Павелъ Александровичъ Лебедевъ, студентъ Томскаго университета, въ настоящей должности съ 1905 г.

Учительница ариѳметики Евфросинья Александровна Горбачевская; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ періодъ времени съ 1872 г. по 1884 г. состояла воспитательницей и учительницей русскаго языка въ 3-хъ младшихъ классахъ Харьковскаго училища, съ 1884 г. 1889 г. состояла учительницей русскаго языка и ариѳметики въ Ставропольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, — въ настоящей должности съ 9-го сентября 1890 г.

Учительница русскаго языка Анна Николаевна Берестова, окончила курсъ въ Томской женской гимназіи, съ 31-го августа 1891 г. состояла учительницей церковно-приходской школы при Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ настоящей должности съ 12-го октября 1894 г.

Учитель чистописанія Георгій Сергѣевичъ Хлусовичъ, въ настоящей должности съ 20-го августа 1884 г.

Учительница музыки Надежда Александровна Тихобаева, въ настоящей должности съ 15-го августа 1901 г.

Учительница образцовой церковно-приходской школы Марія Ивановна Иванова, окончила курсъ въ Самарскомъ Епархіаль-

номъ женскомъ училищѣ, въ настоящей должности съ 20-го августа 1904 г.

Воспитательницы съ образованіемъ Епархіальнаго училища:

Кондакова Надежда Семеновна, въ настоящей должности съ 10-го октября 1894 г.

Носова Александра Александровна, — съ 10-го декабря 1899 г.

Скопина Глафира Дмитриевна, — съ 3-го декабря 1903 г.

Нешумова Валентина Ивановна, Акципетрова Анна Андреевна, — съ 15-го сентября — 1904 г.

Чулкова Серафима Александровна, Рождественская Анна Сергѣевна, — съ 1-го января 1906 г.

Поливанова Екатерина Владиміровна, — съ 1-го марта 1906 г.

Никольская Наталія Владиміровна, — съ 1-го сентября 1906 г.

Учительница рукодѣлія Степанова Валентина Сергѣевна, въ настоящей должности съ 16 сентября 1894 г.

Помощница учительницы рукодѣлія Черемнова Серафима Михайловна, въ настоящей должности съ 12-го октября 1902 г.

Пециньерки съ образованіемъ Епархіальнаго училища Дементьева Параскева Ѳеодоровна — съ 25-го августа 1905 г.

Шалабанова Поликсенія Дмитриевна, Моцартова Анастасія Павловна, Краснова Августа Алексѣевна, Герасимова Софія Николаевна, — съ 15-го августа 1906 г.]

Врачъ Смирновъ Павелъ Васильевичъ, въ настоящей должности съ 15-го августа 1906 г.

Больничная надзирательница Лидія Ивановна Загибалова. Экономъ училища, Кувгурскіц мѣщанинъ Александръ Ильичъ. Журавлевъ, въ надлежащей должности съ 29 мая 1903 г.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Томской Духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе на 1906/1907 учебный годъ.

А. НА ПОЛНОЕ СОДЕРЖАНІЕ.

I класса: Завадовскій Александръ, Ломшаковъ Валентинъ, Казанскій Александръ, Моцартовъ Дмитрій, Полковниковъ Василій, Смирновъ Николай, Фелидовъ Теофилъ.

II класса: Афонасьевъ Михаилъ, Мальцевъ Сергѣй, Поповъ Александръ, Рождественскій Иванъ, Смирновъ Василій.

III класса: Парышевъ Ачтоній, Смирновъ Гавріилъ, Соловьевъ Александръ, Студенскій Владиміръ, Ушаковъ Павелъ.

IV класса: Климовъ Викторъ, Лебедевъ Гавріилъ, Семеновъ Семенъ, Токаревъ Григорій, Чудовъ Владиміръ, Шабановъ Иванъ.

V класса: Богословскій Θεодоръ, Колмаковъ Михаилъ, Красносельскій Алексѣй, Магницкій Алексѣй, Михайловскій Василій, Парышевъ Петръ, Пономаренко Павелъ, Марсовъ Михаилъ, Смирновъ Петръ, Хроицовъ Николай.

VI класса: Васильевъ Анатолій, Васильевскій Евгеній, Книжниковъ Николай, Краснофѣвцевъ Θεодоръ, Любомировъ Александръ, Островзоровъ Веніаминъ, Семеновъ Гавріилъ, Сѣдачевъ Николай.

Б. НА ПОЛУКАЗЕННОЕ СОДЕРЖАНІЕ.

I класса: Большанинъ Анатолій, Моцартовъ Елладій, Пакулевъ Пантелеимонъ, Пономаревъ Павелъ, Поповъ Иванъ, Самоукинъ Ювеналій, Соколовъ Павелъ, Хрущевъ Василій, Шукшинъ Евграфъ.

II класса: Завадовскій Илья, Пенъковскій Константинъ, Поповъ Константинъ, Синевъ Василій, Чистосердовъ Павелъ, Юрмазовъ Андрей.

III класса: Борисовъ Сергѣй, Брусницынъ Александръ, Бѣляевъ Вячеславъ, Васильевскій Александръ, Введенскій Александръ, Мраморновъ Николай, Святинъ Василій.

IV класса: Васильевскій Антоній, Счастневъ Петръ, Шереметевскій Александръ, Яцутинъ Михаилъ.

V класса: Богатыревъ Константинъ, Дулебовъ Григорій, Тертацкій Антоній, Чулковъ Θεодосій.

VI класса: Большанинъ Алексѣй, Большанинъ Инокентій Дмитриевъ Петръ, Дьяконовъ Николай.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

І. МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Положеніе и задачи современной миссіи.

Въ минувшемъ 1905 году въ жизни русской православной христіанской миссіи случилось одно весьма важное событіе. Въ свѣтлый день Пасхи, 17 апрѣля былъ подписанъ и обнародованъ Высочайшій Манифестъ о вѣротерпимости и свободѣ религіозной совѣсти. Значеніе совершившагося событія стало постепенно выясняться въ ближайшіе дни и мѣсяцы. „Вѣротерпимость“ — „свобода совѣсти“ была встрѣчена съ торжествующимъ оживленіемъ въ иновѣрныхъ и инославныхъ кругахъ Россіи*). Особенное же возбужденіе вызвала она въ средѣ нашего расколо-сектантства. Начались сношенія, переговоры, съѣзды, совѣщанія, постановленія, воззванія, адреса... Ожидалось кое-къмъ, въ переустроеніи Россіи выдвинувшимъ свободу совѣсти на первый планъ, что отсюда-то начнетъ духовное возрожденіе Россіи. Казалось кое-кому, что вѣкія добрыя, здоровыя духовныя силы Россіи, сжатые и пригнетенныя въ теченіе немалаго времени, теперь, съ дарованіемъ государственной свободы совѣсти, закипятъ, прорвутся

*) Областной съѣздъ миссіонеровъ. Одесса 1905 г.

стремительнымъ ключемъ, живительной волной зальютъ русскую землю, изнемогающую въ духовномъ „параличѣ“, подорвутъ мощь и пошатнутъ устои церкви, какъ силы, будто, доселѣ сдавливавшей и сковывавшей въ Россіи всякія свободы: и мысли, и совѣсти.

Многіе ревнители православія, вѣрные сыны церкви, очень смущены были и этими новыми правами въ дѣлѣ вѣры, и вызваннымъ ими подъемомъ духа въ кругахъ вѣцерковныхъ. Въ недвусмысленныхъ, опирающихся на новомъ правѣ, страстныхъ выходкахъ противъ церкви, и въ жизни и въ литературѣ, увидѣли грозную опасность истинѣ, правамъ и власти церкви, и многіе съ неменьшимъ возбужденіемъ стали звать на отпоръ врагу, къ охранѣ церкви.

Подобныя опасенія имѣютъ мѣсто и сейчасъ, хотя со дня объявленія началъ вѣротерпимости прошло почти полтора года. Ихъ можно слышать и отъ спеціальныхъ работниковъ миссіи, и отъ представителей широкихъ массъ православнаго русскаго люда.

Однако, есть основанія, по которымъ можно не раздѣлять этихъ опасеній. Есть основанія—не сочувствовать этому торопливому, напряженному призыву поскорѣе всячески выступить на защиту противъ врага—единственно потому, что старый врагъ церкви получилъ новыя права въ государствѣ. Въ такой приподнятости настроенія въ нѣкоторыхъ кругахъ церковныхъ, въ такой суетливости и спѣшности при обсужденіи мѣръ даже общаго характера, касательно всего строя церковнаго, вызываемыхъ новыми отношеніями и условіями жизни церкви, не сказывается ли преувеличеніе силъ врага и преуменьшеніе крѣпости церкви? А можетъ быть, это есть проявленіе общаго у насъ нынѣ болѣзненно-возбужденнаго стремленія къ переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей, политическихъ и духовныхъ, къ переустроенію Россіи полному,—въ корняхъ и основахъ?!

Смущающихся пусть ободрить, а растерявшихся и мятущихся пусть успокоить и упредить многовѣковая исторія церкви. Для тѣхъ, кто хорошо знаетъ прошедшую жизнь церкви, достаточно только напомнить объ этомъ. Всякое сектантство, неимѣвшее въ себѣ внутренняго залога духовной мощи, обыкновенно искало и охотно принимало опору внѣшнюю: въ силѣ государственной оно находило свою силу; и, поддержанное той внѣшней силой, проявляло (временнo) особенно оживленную, иногда просто лихорадочную дѣятельность. Церковь же сильная своей внутренней силой, утверждаясь на вѣковѣчныхъ благодатныхъ основахъ, заложенныхъ для нея ея Божественнымъ Основателемъ, всегда чуждалась такихъ заискиваній.—и въ дни своихъ тяжелыхъ страданій, и въ дни несомнѣнной великой побѣды своихъ новыхъ созидательныхъ началъ нравственныхъ надъ величіемъ внѣшнимъ, не имѣвшимъ крѣпости внутренней. Припомнимъ, напримѣръ, время (четвертый вѣкъ христіанства), когда совершался великій міровой кризисъ. Государство, въ лицѣ великаго вершителя судьбы тогдашней „вселенной“, выступило съ эдиктомъ вѣротерпимости, даровало общую свободу исповѣданія вѣры во му,—и тому, что именовалось христіанствомъ и что до того государствомъ притѣталось. Что же видимъ? Тѣ, кто изыдоша изъ церкви, но не бѣша отъ церкви, воспользовались этой свободой по своему: засуетились, захлопотали. Не чувствуя въ самихъ себѣ силы, завели интриги и происки въ кругахъ правительственныхъ. Сильно созывали соборы за соборами, торопливо составляли на нихъ постановленія, смѣняемые постановленіями, своей суетней давая пищу ядовитому остроумію внѣшнихъ. Истинная же церковь среди общей сумятицы выступала съ сознаніемъ своей силы духовной, съ самообладаніемъ величія, съ спокойной энергіей, съ неуклонностью истины, съ непреклонностью правды. И скоро само государство должно было примѣтить, гдѣ сонмище лукавнующихъ, и гдѣ Церковь истинная. И

въ этой-то истинной Церкви вселенской исшатавшаяся было великая Греко-Римская вселенная нашла для себя и почувствовала могучую, связующую и скрѣпляющую силу, и—протянула Церкви руку мира и союза.

Да не подумаетъ, однако, кто нибудь, что мы хотимъ умалить встаршую нынѣ предъ церковью опасность, что мы, увѣренные въ великой силѣ церкви, призываемъ къ спокойствію, граничащему съ бездѣйствіемъ, которому такъ легко предается человѣкъ, пренебрегши силою наступившей опасности. Увѣренное въ себѣ равнодушіе ведетъ къ безпечности, дремотѣ и сну. А спящимъ человѣкомъ приходитъ врагъ и всѣваетъ плевелы посредѣ пшеницы. А небрегущимъ пастыремъ волки расхищаютъ овецъ стада. Нѣтъ, мы хорошо помнимъ, какого напряженія силъ требовали отъ церкви много разъ постигавшія ее великія опасности и для самаго внутренняго существа ея, и для ея миссіи вовнѣ. Мы понимаемъ всю силу и нынѣшней опасности для церкви и истиннаго благочестія. Мы знаемъ, что участвуемъ въ великомъ переломѣ политической и духовной жизни Россіи, давно подготовлявшемся и нынѣ быстро съ шумомъ совершающемся. И для церкви, для благовѣстниковъ истины, для охранителей ея цѣлости и силы, ея правъ это—время неусыпнаго бодрствованія, время дѣятельности усиленной, но спокойно—методической, время обсужденія дѣла всесторонняго, но безъ увлеченій, время рѣшенія вопросовъ обдуманнаго, безъ колебаній, безъ поправокъ и измѣненій. Это такъ свойственно церкви, такъ должно отличать ея дѣятелей среди общаго у насъ теперь смятенія и спѣшки.

Но если „вѣротерпимость—свобода совѣсти“ во многихъ ревнующихъ о вѣрѣ и церкви вызвала возбужденіе паче мѣры и тревогу, затрудняющія спокойную обдуманную, основательную оцѣнку, вновь слагающагося положенія дѣла, разумное обсужденіе потребныхъ новыхъ мѣръ и приемовъ дѣйствованія,—то есть

и такіе, на которыхъ тѣ идеи, Перешедшія нынѣ въ право государственное, произвели дѣйствіе прямо таки парализующее. Имъ показалось, что 17-е апрѣля означаетъ почти что прекращеніе дѣла миссіонерскаго. Не понимаютъ самаго существа жизни церкви и истиннаго характера ея благовѣстія. Церковь есть свѣточъ, долженствующій озарять лучами истины всѣ самые темные углы человѣчества. Благовѣстіе о свѣтѣ истинномъ, христіанская миссія это—сущность дѣятельности церкви. Церковь сама вся есть великій богоучрежденный станъ миссіонерскій, выдвигающій на святое дѣло еще особыхъ хорошо подготовленныхъ работниковъ миссіи. И прекращеніе дѣла благовѣстническаго, миссіонерскаго было бы равносильно прекращенію добраго воздѣйствія церкви на жизнь человѣчества. Это была бы угроза самому ея существованію. Церковь, возвѣщая истину Христову, не стѣсняетъ свободу совѣсти. Въ своемъ благовѣстіи она даетъ истинную свободу нравственную, невѣдомую тому, кого не осіяла истина Христова. Провозглашенныя нынѣ вѣротерпимость и свобода совѣсти въ государствѣ, безъ сомнѣнія, вводятъ миссіонерство церковное въ нѣкоторыя новыя соотношенія. Кое-что, содѣйствовавшее внѣшнему успѣху миссіи церковной, но, не будемъ закрывать, не отвѣчавшее высокому духовному характеру дѣла церковнаго, какъ дѣла во имя истины и любви Христовой, даже во многомъ вредившее этому дѣлу, теперь отпадетъ. Въ общей свободѣ совѣсти церковь найдетъ и свое освобожденіе отъ многого, тяжко-покровительственно пригнетавшаго ее, и не рѣдко не ради ея блага, а во имя внѣшнихъ интересовъ, которымъ заставляли ее служить. Церковь почувствуетъ теперь такъ свойственный ей нравственный просторъ... Отнынѣ миссія церковная въ своей духовной дѣятельности будетъ опираться только на духовную силу церкви. Это создастъ ей, безъ сомнѣнія, не мало препятствій, во многомъ она встрѣтитъ немалыя затрудненія, ей

предстоитъ борьба иногда тяжелая. И эта тяжесть борьбы будетъ особенно чувствоваться въ первое время, безъ привычной поддержки совнѣ, со стороны силы далеко не духовной. Потребуется большое напряженіе силъ, большая бдительность и зоркость въ охранѣ внутренней, неустанность въ благовѣстнической работѣ внѣшней. Но можетъ ли быть при этомъ мѣсто сомнѣнію въ прочномъ успѣхѣ церкви? Можетъ ли быть поставленъ вопросъ о самомъ бытіи миссіи духовной?! Не теперь ли именно для нашей миссіи наступило время показать, что она—сила церкви?! Преступно и безбожно было бы оставлять безъ спасительнаго христіанскаго воздѣйствія какъ тѣхъ, кто нынѣ не суть отъ двора церкви или готовы бѣжать (и дѣйствительно бѣгутъ) изъ ограда церковной, такъ равно и тѣхъ, кто въ вѣротерпимости и свободѣ совѣсти злорадно видятъ поощреніе къ невольному дотолѣ сдерживавшимся нетерпимости и нападкамъ на церковь, къ причиненію всяческаго стѣсненія и вреда церкви.

Всѣ, кто болѣе или менѣе близко стоитъ къ православной церкви и миссіи, живо чувствуютъ и ясно понимаютъ, что совершающееся на нашихъ глазахъ государственное и общественное переустройство Россіи, имѣющее существенно воздѣйствовать на православный строй и живѣйшее духовное развитіе русскаго народа, должно вызвать и оживленіе дѣятельности церковно-миссіонерской. Видятъ, что „Вѣротерпимость“ и „Свобода совѣсти“ создаетъ новое положеніе миссіи, ставитъ ей новыя задачи. Сознаютъ, что отнынѣ должны въ значительной мѣрѣ видоизмѣниться способы миссіонерской дѣятельности. Понимаютъ, что новыми условіями русской жизни требуется внимательный пересмотръ всего дѣла миссіи, дабы она отвѣчала новымъ запросамъ, новому положенію вещей, дабы святая православная церковь русская имѣла въ лицѣ нашихъ миссіонеровъ добрыхъ непостыдныхъ дѣ-

и такіе, на которыхъ тѣ идеи, Перешедшія нынѣ въ право государственное, произвели дѣйствіе прямо таки парализующее. Имъ показалось, что 17-е апрѣля означаетъ почти что прекращеніе дѣла миссіонерскаго. Не понимаютъ самаго существа жизни церкви и истиннаго характера ея благовѣстія. Церковь есть свѣточъ, долженствующій озарять лучами истины всѣ самые темные углы человѣчества. Благовѣстіе о свѣтѣ истинномъ, христіанская миссія это—сущность дѣятельности церкви. Церковь сама вся есть великій богоучрежденный станъ миссіонерскій, выдвигающій на святое дѣло еще особыхъ хорошо подготовленныхъ работниковъ миссіи. И прекращеніе дѣла благовѣстническаго, миссіонерскаго было бы равносильно прекращенію добраго воздѣйствія церкви на жизнь человѣчества. Это была бы угроза самому ея существованію. Церковь, возвѣщая истину Христову, не стѣсняетъ свободу совѣсти. Въ своемъ благовѣстіи она даетъ истинную свободу нравственную, невѣдомую тому, кого не осіяла истина Христова. Провозглашенныя нынѣ вѣротерпимость и свобода совѣсти въ государствѣ, безъ сомнѣнія, вводятъ миссіонерство церковное въ нѣкоторыя новыя соотношенія. Кое-что, содѣйствовавшее внѣшнему успѣху миссіи церковной, но, не будемъ закрывать, не отвѣчавшее высокому духовному характеру дѣла церковнаго, какъ дѣла во имя истины и любви Христовой, даже во многомъ вредившее этому дѣлу, теперь отпадетъ. Въ общей свободѣ совѣсти церковь найдетъ и свое освобожденіе отъ многого, тяжко-покровительственно пригнетавшаго ее, и не рѣдко не ради ея блага, а во имя внѣшнихъ интересовъ, которымъ заставляли ее служить. Церковь почувствуетъ теперь такъ свойственный ей нравственный просторъ... Отнынѣ миссія церковная въ своей духовной дѣятельности будетъ опираться только на духовную силу церкви. Это создастъ ей, безъ сомнѣнія, не мало препятствій, во многомъ она встрѣтитъ немалыя затрудненія, ей

предстоитъ борьба иногда тяжелая. И эта тяжесть борьбы будетъ особенно чувствоваться въ первое время, безъ привычной поддержки совнѣ, со стороны силы далеко не духовной. Потребуется большое напряженіе силъ, большая бдительность и зоркость въ охранѣ внутренней, неустанность въ благовѣстнической работѣ внѣшней. Но можетъ ли быть при этомъ мѣсто сомнѣнію въ прочномъ успѣхѣ церкви? Можетъ ли быть поставленъ вопросъ о самомъ бытіи миссіи духовной?! Не теперь ли именно для нашей миссіи наступило время показать, что она—сила церкви?! Преступно и безбожно было бы оставлять безъ спасительнаго христіанскаго воздѣйствія какъ тѣхъ, кто нынѣ не суть отъ двора церкви или готовы бѣжать (и дѣйствительно бѣгутъ) изъ ограды церковной, такъ равно и тѣхъ, кто въ вѣротерпимости и свободѣ совѣсти злорадно видятъ поощреніе къ невольному дотолѣ сдерживавшимся нетерпимости и нападкамъ на церковь, къ причиненію всяческаго стѣсненія и вреда церкви.

Всѣ, кто болѣе или менѣе близко стоитъ къ православной церкви и миссіи, живо чувствуютъ и ясно понимаютъ, что совершающееся на нашихъ глазахъ государственное и общественное переустройство Россіи, имѣющее существенно воздѣйствовать на православный строй и живѣйшее духовное развитіе русскаго народа, должно вызвать и оживленіе дѣятельности церковно-миссіонерской. Видятъ, что „Вѣротерпимость“ и „Свобода совѣсти“ создаетъ новое положеніе миссіи, ставитъ ей новыя задачи. Сознаютъ, что отнынѣ должны въ значительной мѣрѣ видоизмѣняться способы миссіонерской дѣятельности. Понимаютъ, что новыми условіями русской жизни требуется внимательный пересмотръ всего дѣла миссіи, дабы она отвѣчала новымъ запросамъ, новому положенію вещей, дабы святая православная церковь русская имѣла въ лицѣ нашихъ миссіонеровъ добрыхъ непостыдныхъ дѣ-

лателей, искусныхъ и мужественныхъ борцовъ въ нынѣшнее тяжелое для вѣры и благочестія время.

Таково положеніе русской православной миссіи за послѣдніе годъ—полтора. Изъ всего сказаннаго нами сейчасъ, видно слѣдующее. Наша миссія находится послѣ чего-то, весьма важнаго, совершившагося вчера въ ея жизни, и чувствуетъ себя наканунѣ чего-то, еще болѣе важнаго и великаго, что призвана совершить сама она въ судьбахъ многомилліоннаго русскаго племени въ ближайшемъ будущемъ. Послѣ неожиданной новости въ видѣ объявленія „вѣротерпимости“ и „Свободы совѣсти“, миссія не растерялась, не смутилась. Она осталась и нынѣ остается при своей твердой вѣрѣ въ несокрушимую и всепобѣждающую мощь истинной Христовой Церкви, которая родила и воспитала ее, поставила на ноги, которая выдвинула ее въ качествѣ авангарда и никогда не откажется пополнять ряды ея дѣятелей. И если, по слову Великаго Миссіонера и Посланника Божія—Христа, „все возможно вѣрующему“, мы полагаемъ, что такое настроеніе, такое горѣніе вѣры въ сердцѣ всей нашей миссіи является лучшимъ залогомъ правильнаго пониманія ею своихъ вѣчныхъ цѣлей и назрѣвшихъ новыхъ нуждъ, залогомъ новыхъ чудесъ и новыхъ религіозныхъ обращеній.

Въ частности, что касается ближайшихъ задачъ современной миссіи, то онѣ, какъ видно опять-таки изъ сказаннаго до сихъ поръ, опредѣляются въ такомъ видѣ. Предстоитъ на поставленный жизнью религіозный вопросъ отвѣтить не ослабленіемъ или уничтоженіемъ, а постепеннымъ усиленіемъ миссіи. Предстоитъ увеличить число работниковъ-миссіонеровъ, для чего понадобятся новыя матеріальныя затраты; предстоитъ углубить и расширить самое дѣло до предѣловъ вообще христіанской религіозно-просвѣтительной миссіи, для чего потребуется не мало умѣнья и новыя жертвы духовныя. Множащіяся секты и агрессивное по-

веденіе раскола сильны и поддерживаются своимъ институтомъ лицъ, спеціально посвятившихъ себя служенію слова. Въ этомъ задача для нашей миссіи. Рѣшить ее придется только путемъ призванія и посольства на великое служеніе слова отдѣльныхъ людей, спеціальныхъ вѣропроповѣдниковъ. Возрожденной, такимъ образомъ, миссіи надлежитъ взять подъ свою опеку великую церковь русскаго христіанства; надлежитъ, продолжая съ извѣстнымъ міру самоотверженіемъ отыскиваніе и обращеніе заблудшей сотой овцы, въ тоже время утверждать въ законѣ Божіемъ всѣхъ остальныхъ овецъ, изъ коихъ многіе безъ такого утвержденія могутъ запропастъ, а то и совсѣмъ погибнуть, такъ что потомъ и не отыщешь. За усиленіе спеціальной миссіи, противу-раскольнической и противусектантской, единогласно высказались въ свое время члены перваго, послѣ указа 17 апрѣля, южно-русскаго миссіонерскаго собора, бывшаго въ Одессѣ въ сентябрѣ прошлаго года; и нынѣ высказываются всѣ братья-миссіонеры. Въ пользу новой, религіознопросвѣтительной, всенародной, общепархіальной и общецерковной миссіи слышны также уже теперь, правда, не многіе, но убѣжденные голоса людей, близко къ Церкви стоящихъ и желающихъ послужить ей посильно.

Церковь—мать родила миссію. Теперь предстоитъ поставить дочь твердо и надежно, на ноги, снабдить ее всѣмъ нужнымъ и благословить въ новый путь, на новое дѣланіе. Церковь это сдѣлаетъ. Вы это сдѣлаете: ибо Церковь это—вы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иеромонахъ Игнатій.

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЕСѢДА

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго

въ недѣлю шестую по пятидесятницѣ.

Изъясненіе Апостольскаго чтенія, зачало
110. Римл. 12, 6 | 14.

Апостольское чтеніе, читанное въ настоящую шестую недѣлю по пятидесятницѣ, взято изъ посланія Апостола Павла къ Римскимъ христіанамъ.

Повторимъ это чтеніе въ русскомъ переводѣ и объяснимъ смыслъ прочитаннаго. Апостоль пишетъ: „И какъ, по данной благодати, имѣемъ различныя дарованія: то имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель ли, — въ ученіи; увѣщатель ли — увѣщавай; раздаятель ли, раздавай въ простотѣ; начальникъ ли, начальствуй съ усердіемъ; благотворитель ли, благотвори съ радушіемъ“.

Эгими, сейчасъ прочитанными, и слѣдующими за ними словами Св. Апостоль преподаетъ наставленіе о томъ, какъ долженъ жить человѣкъ благочестивый.

Всѣ получили отъ Бога благодать чрезъ святыя таинства, говоритъ Апостоль Римскимъ Христіанамъ, а съ ними — говоритъ и всѣмъ намъ; всѣ вы получили различныя дарованія; употребляйте же эту благодать, каждый, кому что дано во благо другимъ и для созиданія своего спасенія.

Если получилъ ты даръ пророчества, то пророчествуй по мѣрѣ вѣры. Подъ пророчествомъ здѣсь разумѣется не только предвѣдѣніе и предсказаніе будущаго, но и даръ прозорливости, способности уразумѣвать помышленія другихъ, прозрѣвать то, что совершенно было вдали или втайнѣ; даръ говорить вдохновенно, возбуждать словами чувство умиленія, раскаянія; давать совѣты и наставленія, какъ уклоняться отъ хрѣховъ и проводить жизнь благочестивую; даръ возбуждать вѣру въ невѣрующихъ и призывать къ вѣрѣ во Христа.

Итакъ, получивши такой даръ, употребляй его, не скрывай таланта, чтобы не подвергнуться осужденію, какъ лѣнивый рабъ.

Имѣешь ли служеніе, пребывай съ вѣрностію въ назначенномъ тебѣ служеніи. О какомъ служеніи говорится здѣсь? О всякомъ служеніи; а прежде всего—о служеніи церкви Божіей, о пастырскомъ служеніи, о служеніи при храмѣ, о служеніи больнымъ; а потомъ въ исполненіи обязанностей того званія, въ какомъ кто состоитъ: въ званіи ли начальника, или воина, учителя или земледѣльца. Во всякомъ званіи можно служить Богу, и всякое званіе можетъ привести ко спасенію, если христіанинъ усердно и добросовѣстно исполняетъ обязанности, возложенныя на него этимъ званіемъ. Если ты избранъ на служеніе въ церкви, въ пастырскомъ званіи, въ должности старосты, исполняй эту обязанность усердно, честно, служи церкви, какъ Христу и получишь воздаяніе отъ Христа. Если ты избранъ на службу городу въ городскомъ управленіи, если избранъ на должность для служенія сельскому обществу, если ты призванъ въ военную службу, исполняй усердно, добросовѣстно свои

обязанности и спасешь свою душу; твое служеніе будетъ служеніемъ во славу Божію; честностію и усердіемъ, какъ добрый христіанинъ, ты прославишь имя Христово и за это Христосъ тебя прославитъ. Только дѣлай все во славу Божію, не стыдись исповѣдать, что честно поступаешь потому, что такъ заповѣдуетъ тебѣ Христосъ.

Далѣе Апостолъ перечисляетъ еще нѣкоторыя служенія.

Учитель ли ты, пребывай въ ученіи; добросовѣстно исполняй свои обязанности; если ты школьный учитель, учи дѣтей съ усердіемъ, съ любовію; учи уроками, учи и доброй жизнію своею. Но кромѣ школьнаго есть еще учительство и воспитаніе дѣтей внѣшкольное, семейное. Что въ школѣ учитель, то въ семьѣ отецъ, а еще болѣе мать. На нихъ лежитъ обязанность преподавать дѣтямъ первые уроки о Богѣ; научить ихъ Богу молиться, научить, какъ слѣдуетъ полагать поклоны, какъ изображать на себѣ крестное знаменіе; пріохотить ихъ посѣщать храмъ Божій, научить благоговѣнно стоять въ церкви.

Далѣе Апостолъ говоритъ: *аще утѣшаяй, во утѣшеніи*, т. е. увѣщатель ли ты, пребывай во увѣщеваніи. Поручено ли тебѣ или пріяль даръ увѣщевать заблуждающихъ, утѣшать скорбящихъ, утверждать колеблющихся, умножай этотъ даръ тщательнымъ исполненіемъ служенія другимъ. Спасая другихъ—себя спасешь; утѣшая другихъ, найдешь и себѣ утѣшеніе; предостерегая другихъ и самъ будешь остороженъ.

Затѣмъ говоритъ Апостолъ о служеніи бѣднымъ: *подавай въ простотѣ*, т. е. если тебѣ поручено оказывать

другимъ помощь, дѣлай въ простотѣ, безъ лицепріятія. Это наставленіе должны помнигъ тѣ, кому ввѣрены благотворительныя учрежденія. Смотрите на себя, какъ на служителей Божіихъ, а не какъ безотчетныхъ распорядителей врученнаго вамъ. Ввѣренное вамъ имущество берегите какъ свое собственное или какъ Божіе, вамъ врученное для храненія; ни одна лепта да не будетъ употреблена безъ нужды.

Предстояй со тѣцаніемъ. Вотъ и еще одно служеніе: начальникъ ли ты, начальствуй съ усердіемъ. Ни къ чему и ни къ кому не относись небрежно. Къ подчиненнымъ относись заботливо, искренно, доброжелательно; но въ тоже время будь справедливъ; гдѣ нужна строгость, будь строгъ, требуя отъ подчиненныхъ исправности. Вотъ и еще одно служеніе: *Милуай съ добрымъ изволеніемъ* т. е. благотворитель ли ты, раздаятель ли милости, благотвори съ радушіемъ съ радостной душой, съ веселымъ лицомъ, а не со скорбію сердца и суровымъ видомъ.

Въ слѣдующихъ за этими стихахъ Апостоль научаетъ, что благочестіе христіанина должно проявляться еще въ любви, въ трудолюбіи, въ терпѣливомъ перенесеніи скорбей, въ состраданіи къ другимъ, въ прощеніи обидъ.

Любовь да будетъ непритворна: не вниманіе только и знаки любви оказывай другимъ, но люби искренно, сердечно, не словами люби, но дѣломъ и истиною. Выражаешь словами сожалѣніе къ горю другого, старайся имѣть такое сожалѣніе и въ сердцѣ; привѣтствуешь ли словомъ, привѣтствуй благоувѣтливо, доброжелательнымъ будь и въ сердцѣ; что говоришь предъ лицомъ, то го-

вори и за глазами; не будь двоедушенъ: чтобы одно говорить, а другое дѣлать; если общаешься много, а сдѣлаешь мало или ничего,—то это не любовь, а лицемеріе.

Отвращайтесь отъ зла и прильпляетесь къ добру. Иногда у людей бываетъ любовь слѣпая: кого они любятъ, въ томъ или не замѣчаютъ порока, или порокъ въ любимомъ человѣкѣ кажется ничтожнымъ, незаслуживающимъ вниманія; истинная любовь не такова: она худое не называетъ добромъ, порокъ—добродѣтелью.

Поэтому если ты въ другѣ своемъ усмотришь несправедливость, не защищай и не одобряй, не молчи предъ другомъ, когда видишь въ немъ дурное, но не измѣняй любви, говори ему правду, ошибку его не оправдывай. А добро вездѣ, гдѣ бы оно ни было, признавай добромъ; если даже и во врагѣ твоёмъ видишь доброе, не лги на него, не перетолковывай доброе его въ дурную сторону; не умаляй достоинства другого, хотя бы онъ былъ врагъ твой; напротивъ защищай его, когда кто будетъ возводить на него клевету. Итакъ отвращайся отъ зла въ другѣ и прильпляйся къ добру во врагѣ твоёмъ.

Будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностію, смотрите другъ на друга, какъ на родныхъ своихъ, ибо вы братья о Христѣ; радуйтесь съ радующимися, плачьте съ плачущими. Послѣ этого, какъ далекъ отъ истинной любви тотъ, кто говоритъ о другомъ во время его скорби или нужды: что мнѣ до него: вѣдь онъ чужой для меня!—Нѣтъ, видно не чужой онъ, а свой, родной о Христѣ.

Въ почтительности другъ друга предупреждайте. Не жди отъ другого, чтобы онъ напередъ выразилъ предъ

тобою знакъ уваженія, а самъ прежде окажи ему почтеніе; если онъ, младшій твой, напередъ не поклонился, и не попривѣтствовалъ тебя, то ты самъ напередъ поклонись ему въ знакъ любви къ нему. Послѣ этого, какъ далеки отъ христіанской любви тѣ молодые люди, которые не хотятъ воздать чести старшимъ, дѣти—родителямъ, воспитанники—своимъ воспитателямъ, пасомые—своимъ пастырямъ, облагодѣтельствованные—своимъ благодѣтелямъ!

Истинный благочестивый христіанинъ бываетъ усерденъ въ каждомъ дѣлѣ. *Въ усердіи не ослабѣвайте, говоритъ Апостолъ, духомъ пламенѣйте; Господу служите.*

Благочестивый человѣкъ и молится усердно, и работаетъ не лѣнливо; онъ не пропускаетъ ни одной божественной службы: въ праздникъ онъ со звономъ колокола идетъ въ церковь, въ будни онъ всегда въ работѣ. Онъ молится и читаетъ Божіе слово дома, онъ тщательно исполняетъ всякую работу, всякое дѣло, свое ли оно или чужое. Онъ горитъ душой, чтобы все сдѣлать въ свое время, все довести до конца.

Таковъ онъ въ житейскомъ дѣлѣ, таковъ онъ и въ Божіемъ дѣлѣ, усерденъ въ служеніи людямъ, усерденъ и въ служеніи Господу.

Далѣе Апостолъ говоритъ: *утѣшайтесь надеждою, въ скорби будьте терпливы, въ молитвѣ постоянны.* Земная жизнь христіанина есть время скорби, нужды, страданій, гоненій. Но христіанинъ все это, при помощи Божіей, переноситъ благодушно, утѣшаясь надеждою, что за эти страданія онъ получитъ райскія утѣшенія. Поэтому онъ терпѣливо переноситъ всякую скорбь, всякую нужду, всякую несправедливость людскую, вѣруя, что Господь

со скорбію пошлетъ ему утѣшеніе, въ нуждѣ помощь, въ гоненіи защиту. Онъ молится объ избавленіи отъ постигающихъ его испытаній.

Если не скоро приходитъ ему помощь свыше, онъ не перестаетъ молиться. твердо вѣря, что Господь не измѣнитъ Своего обѣщанія, не презритъ молитвы молящагося, рано ли поздно ли явитъ къ нему Свою милость; онъ воспоминаетъ при этомъ Хананеянку, которая не переставала звать ко Господу, хотя Онъ молчалъ и отказывалъ сперва исполнить ея просьбу, но потомъ съ избыткомъ утѣшилъ ее.

Наконецъ Апостолъ преподаетъ наставленіе христіанамъ о взаимной другъ другу помощи и страннолюбіи. *Въ нуждахъ святыхъ принимайте участіе, ревнуйте о страннопріимствѣ.*

Христіане составляютъ единое тѣло Церковь, возглавляемое единымъ Главою — Господомъ Іисусомъ Христомъ. Какъ въ тѣлѣ всѣ члены служатъ для другихъ и помогаютъ другъ другу, такъ и христіане принимаютъ участіе въ нуждахъ другихъ, а иначе святыхъ т. е. вѣрующихъ, единовѣрныхъ своихъ. Они ухаживаютъ за больными; они посылаютъ милостыню туда, гдѣ является нужда по случаю голода, войны или другого какого общественнаго бѣдствія, они устраиваютъ пріюты для безродныхъ дѣтей; они принимаютъ участіе въ устроеніи школъ для обученія дѣтей грамотѣ и благочестію, они принимаютъ странниковъ — богомольцевъ; они устраиваютъ дома убѣжища, ночлежные и страннопріимные дома, и все это исполняютъ съ ревностію.

Благословляйте гонителей вашихъ; благословляйте, а не кляните.

Случается иногда, что не смотря на истинно-благочестивую жизнь свою, христіане подвергаются оскорбленіямъ, поношеніямъ; облагодѣтельствованные ими, вмѣсто благодарности, воздають имъ оскорбленіями, поношеніями, клеветой, но это не останавливаетъ благочестивыхъ въ добродѣланіи; они не воздають зломъ за зло; они благословляютъ гонителей своихъ, молятся за оскорбляющихъ ихъ, благословляютъ, а не клянутъ ихъ.

Итакъ, вотъ какіе уроки благочестія преподаны въ апостольскомъ чтеніи настоящаго дня. Христіанинъ, получивши въ таинствахъ спасительную благодать и различныя дарованія, долженъ украшаться дѣлами благочестія. Его благочестіе должно выражаться въ тщательномъ исполненіи своихъ обязанностей, какія на него возложены; въ его любви нелицемѣрной, въ его дѣятельности неослабной, въ его терпѣніи скорбей и гоненій; въ его участіи въ страданіяхъ другихъ, въ уходѣ за больными, въ пріятіи странниковъ и наконецъ—въ молитвѣ за обижающихъ и благословеніи проклинаящихъ. Аминь.

Каждый долженъ платить подати.

Въ нашемъ государствѣ явились люди, которые проповѣдуютъ, что не надо платить государственныхъ податей и нести общественныхъ повинностей. Не слушайте, вѣрноподданные, этихъ людей. Они такими внушеніями стараются только подорвать уваженіе и довѣріе къ правительству и тѣмъ большую произвести смуту въ

русскомъ государствѣ. Подати платить необходимо для насъ же самихъ. Деньги эти идутъ на содержаніе различныхъ государственныхъ учрежденій, существующихъ для блага самого же народа. Безъ этихъ учрежденій не можетъ быть никакого порядка въ нашей землѣ; не будетъ, значитъ, и нашего благополучія. Безъ суда, на-примѣръ, увеличится число преступленій; безъ войска, хорошо обученнаго образованными начальниками, и безъ хорошаго вооруженія арміи иностранныя государства разберутъ по частямъ всю нашу Россію; безъ школъ наши дѣти будутъ обречены на умственную тьму и невѣжество; безъ больницъ и врачей нельзя будетъ получить помощи и лѣкарствъ, и тогда умножатся болѣзни и увеличатся страданія и смерти людей.

Да и не было никогда на свѣтѣ ни одного такого государства, въ которомъ бы никто ничего не платилъ на государственныйя и обществѣнные нужды, а самъ пользовался бы всѣми удобствами жизни. Да и живемъ-то мы не для себя только, но обязаны жить и для общества. Какъ же можно отказываться отъ уплаты того, что должно платить на общество? Да, наконецъ, у насъ въ сущности и нѣтъ ничего своего, а что имѣемъ, то получили отъ государства. Въ самомъ дѣлѣ, деньги мы не сами дѣлаемъ, а получаемъ ихъ изъ государственной казны, и онѣ принадлежать государству. Если не будемъ часть ихъ вносить въ казну, обѣднѣетъ тогда казна. Негдѣ будетъ тогда достать ей денегъ. Безъ средствъ же, кромѣ вреда для отечества и намъ, ничего хорошаго быть не можетъ. Наконецъ, на нашемъ государствѣ лежатъ долги иностраннымъ государствамъ. Долги эти сдѣланы на нужды всего народа. Уплачиваются они

государственной казною. Если прекратится притокъ средствъ въ государственную казну, государство наше окажется несостоятельнымъ должникомъ. Иностранныя государства съ оружіемъ въ рукахъ потребуютъ у насъ уплаты долга. Если мы не отдадимъ имъ долга, они возьмутъ наши земли. А если случится какое-нибудь народное бѣдствіе—голодь, повальная болѣзнь, холера, чума, что тогда дѣлать? Въ этихъ случаяхъ всегда на помощь народу приходитъ правительство. Оно отпускаетъ огромныя суммы на борьбу съ несчастіемъ. Но не будетъ въ казнѣ средствъ—невозможна будетъ и борьба съ бѣдствіемъ. Бѣдствіе же отъ этого еще болѣе усилится и унесетъ лишніе десятки и сотни тысячъ жизней.

Неправда и то, что богатый платитъ мало, а бѣдный очень много. Подати вносятъ въ казну каждый, и всѣ вносятъ ихъ сообразно своему состоянію. Всѣ предметы обложены государственною пошлиною. Богатые пріобрѣтаютъ эти предметы въ большемъ количествѣ, а потому они и платятъ за нихъ государству пошлины больше.

Несправедливо также и то, будто государственныя средства расходуются неравномѣрно, и что высшіе начальники получаютъ слишкомъ большое содержаніе. Въ нашемъ государствѣ каждый получаетъ по заслугамъ. Высшіе начальники несутъ высшій и болѣе отвѣтственный трудъ. А высшій и болѣе тяжелый трудъ въполнѣ достойно долженъ быть оплачиваемъ и большимъ вознагражденіемъ. Взрослый человекъ больше и лучше сдѣластъ порученное ему дѣло, чѣмъ сдѣлаетъ это дѣло малолѣтній. Поэтому и плата за трудъ взрослому бываетъ дороже, чѣмъ платятъ малолѣтнему.

Враги отечества любятъ въ своихъ разсужденіяхъ указывать на то, что Государь нашъ богатъ. Совершенно вѣрно, что нашъ царь не нуждается въ средствахъ къ своему содержанію. Да иначе и быть не можетъ. Труды Государя по управленію нашимъ обширнѣйшимъ въ мірѣ царствомъ непомѣрны. А для того, чтобы онъ могъ вполнѣ и всецѣло отдаться дѣлу управленія государствомъ, никакія нужды и затрудненія въ средствахъ къ содержанію не должны даже его касаться и тревожить. Наконецъ, нашъ государь богатъ, но зато и тароватъ. На каждую государственную нужду, на каждое общее горе своего народа онъ первый отзывается помощью. Онъ щедрою рукою тогда дѣлится Своими средствами съ Своими поданными.

Несправедливо говорятъ нѣкоторые люди и то, будто народныя деньги не достигаютъ своей цѣли и нерѣдко расхищаются. Но о расхищеніи денегъ часто только говорятъ... Нѣтъ вѣдь ничего легче, какъ оклеветать ближняго и обезславить и очернить доброе имя честнаго человѣка. Съ другой стороны, дѣйствительно, бываютъ случаи, что нѣкоторые лица посягаютъ на казенное добро и похищаютъ общественныя деньги. Но въ семьѣ не безъ уroda: и въ такомъ обширнѣйшемъ государствѣ, какъ наша Русь святая, такіе безнравственные люди иногда бывали. Но эти лица не ускользаютъ отъ правосудія, и за расхищеніе ими казеннаго и общественнаго имущества всегда подвергаются наказанію.

Нельзя при этомъ забывать, что и Самъ Спаситель нашъ во время Своей земной жизни безпрекословно подчинялся законной власти и всецѣло исполнялъ всѣ законы государства того времени. Намъ же, Его послѣ-

дователямъ, Онъ прямо заповѣдалъ нести всякія общественныя и государственныя повинности, ясно сказавъ: *воздадите кесарево кесареву*.

Итакъ, для блага нашего государства и вмѣстѣ съ тѣмъ для нашего же благополучія каждый изъ насъ долженъ какъ можно исправнѣе платить возложенныя на насъ подати.

Изъ журнала „Воскресный День“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Не прекращающіяся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи волненія служатъ доказательствомъ, что спокойствія въ странѣ еще не наступило. Крестьянство, лишенное руководителей съ здоровыми политическими понятіями, не скоро забудетъ заманчивыя обѣщанія социалистовъ, а эти послѣдніе, имѣющіе въ своихъ рядахъ людей воли и энергіи, не прекратятъ своей дѣятельности, не достигнувъ полной побѣды или полного пораженія. Не слѣдуетъ льстить себя надеждой на близкое наступленіе порядка, какъ естественной реакціи послѣ пережитыхъ бурь, а дабы новая гроза не застала врасплохъ, надо всѣмъ готовиться къ борьбѣ, особенно тѣмъ, противъ кого главнымъ образомъ направлень походъ разлагающихъ русскую государственность силъ. Одно изъ основныхъ государственныхъ началъ, стоящее преградой на пути осуществленія социалистическихъ идей, есть право собственности. Сознаніе собственности это тотъ могучій рычагъ, который подвигаетъ людей на трудъ—единственно нормальный источникъ богатства—порождаетъ любовь къ своему и уваженіе къ чужому и созидаетъ истинное политическое воспитаніе народа и его патріотизмъ. Нарушеніе же этого права повлечетъ за собою насильственное отнятіе того, что добыто трудомъ, уничтожить въ результатъ самый смыслъ самостоятельнаго труда, утвердить право захвата и легкой наживы, возбудить междо-

усобную брань и отдасть весь народъ, обнищавшій и разслабленный, въ рабство владѣльцамъ капитала. Вотъ почему въ интересахъ будущности государства необходимо объединеніе всѣхъ истинныхъ сыновъ родины вокругъ знамени „право собственности нерушимо“.

Съ этою цѣлью образовался Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ. На общемъ собраніи учредителей, состоявшемся 10-го іюля, принять Уставъ Союза и избранъ Центральнѣйшій Совѣтъ, который и приступилъ къ своей дѣятельности.

Въ основу своей дѣятельности Союзъ полагаетъ:

1. Борьбу противъ соціалистическихъ идей, проникающихъ въ народъ и могущихъ вліять на законодательство.

Средствомъ борьбы послужить широко распространенное печатное слово, непосредственное общеніе членовъ Союза на мѣстахъ съ крестьянскими массами и поддержка передъ органами правительства такихъ законодательныхъ предположеній, которыя клонились бы къ поднятію благосостоянія страны вообще и къ дѣлу земледѣлія въ частности.

2) Борьбу въ защиту не только идеи, но и реальной движимой и недвижимой собственности противъ захватовъ и насилій. Являясь экономическимъ и по численному своему составу такою силою, съ которой необходимо будетъ считаться, Союзъ будетъ настаивать у всѣхъ мѣстныхъ властей о созданіи обстановки, предупреждающей погромы, и о недопущеніи безнаказанности и безотвѣтственности виновныхъ. Соотвѣтственно сему Совѣтъ просить сообщать ему точныя свѣдѣнія о всѣхъ подобнаго рода случаяхъ, а равно и о существующихъ сосѣдскихъ земельныхъ и экономическихъ недоразумѣніяхъ, чтобы дать возможность Союзу содѣйствовать миролюбивому ихъ окончанію. На-ряду съ этимъ возможно вступленіе Союза въ сношеніе съ русскими и иностранными страховыми обществами и осуществленіе такого вида взаимопомощи на началахъ страхованія, которое обезпечило бы, при нѣкоторомъ даже незначительномъ денежномъ участіи Союза, возмѣщеніе убытковъ отъ всякаго рода погромовъ и насилій. Вопросъ этотъ немедленно будетъ разработанъ Совѣтомъ.

Успѣхъ Союза будетъ зависѣть отъ того, явится ли онъ не только идейной, но и крупной экономической силой, ибо только таковая можекъ вліять на политическую жизнь страны. Но такою силой Союзъ можетъ стать лишь въ томъ случаѣ, если всѣ собственники, а особенно земельные, кто бы они не были, какого бы размѣра собственностью ни владѣли и къ какому бы классу ни принадлежали, объединятся для общаго дѣла. Хотя Союзъ и выступаетъ подъ флагомъ защиты земельной собственности, но конечно онъ будетъ стоять за защиту собственности во всѣхъ ея видахъ, и если на первый планъ выдвигается защита права на землю, то лишь потому, что этому праву грозитъ ближайшая опасность.

Частичное различіе политическихъ убѣжденій о государственномъ устройствѣ, о формѣ правленія, по вопросу объ окраинахъ и т. п., нынѣ раздѣляющее людей порядка и законности на политическія партіи, не можетъ служить препятствіемъ къ участию въ Союзѣ, лишьбы всѣ члены Союза исповѣдывали одно общее начало—право собственности—и подчинялись одному лозунгу—борьба за его цѣлость и нерушимость.

Такой безусловный и внѣпартійный составъ Союза служить залогомъ его мощи.

Не слѣдуетъ скрывать отъ себя громадной трудности пракческаго осуществленія идеи Союза, особенно въ виду привычки русскихъ людей къ покорности судьбѣ и недовѣрія ко всякимъ широкимъ начинаніямъ, на практикѣ неизвѣданнымъ; и невольно возникаетъ сомнѣніе, хватить ли силъ на это громадное творческое дѣло. Но слишкомъ велика и благородна цѣль и слишкомъ грозна надвигающаяся туча, чтобы останавливаться передъ кажущимися и реальными трудностями.

И неужели еще мало было ударовъ историческаго бича и по народному карману, и по народной чести! Неужели же не насталь, наконецъ, часъ дѣйствовать и покорять, а не безпомощно покоряться!

Нужно помнить, что теперь или никогда возможно еще вамъ, русскіе люди, стоящіе за цѣлость и счастье родины, завоевать твердое и сильное положеніе въ странѣ. Лучшимъ моментомъ

для этого является роспускъ перваго состава Государ. Думы и начало работы для созданія ея втораго состава. Эта работа въ вашихъ рукахъ, она должна быть начата немедленно, и если вы не сумѣете и теперь въ теченіе предстоящихъ 7 мѣсяцевъ завоевать такое вліяніе, которое обезпечить за вами законодательную власть, то на вашей отвѣтственности лежать будетъ, если вновь и на этотъ разъ уже окончательно въ ряды помощниковъ Русскаго Монарха проникнутъ такіе элементы, которые не о возвеличеніи и счастья нашей родины будутъ думать, а лишь о достиженіи своихъ личныхъ цѣлей на развалинахъ государства!

*Центральный Совѣтъ
Всероссійскаго Союза Земельныхъ Собственниковъ.*

Всѣ письменные запросы, обращенія, а равно и денежные суммы надлежитъ адресовать непосредственно въ Центральный Совѣтъ на имя Члена Совѣта Сергѣя Валеріановича Войкова, С.-Петербургъ, Бассейная, 3; для личныхъ переговоровъ обращаться къ Члену Совѣта Александру Ипполитовичу Зыбину, С.-Петербургъ, Сергіевская, 16.

СОДЕРЖАНІЕ. Офиц. часть: Распоряженіе Епарх. Нач.—Препод. Архипаст. благослов.—Награжд. скуфьею.—Утвержд. въ должн. церк. старосты.—Утвержд. въ должн. член. благоч. совѣта.—Отъ Томск. Дух. Конс.—Вакантныя мѣста.—Журналы о.о. депут. Томск. Учил. окр. 1906 г.—Журналъ засѣданія Правленія Томск. дух. училища.—Наличный составъ служащ. въ дух.-учебо. завед. Томск. епѣрхіи.—Списокъ воспитан. Томск. Дух. Семин.

Неофиц. часть: Положеніе и задачи современной миссіи.—Бесѣда Макарія, Архіеп. Томскаго.—Каждый долженъ платить подати.—Воззваніе.

И. об. Редакт. свящ. **С. Путодѣевъ.** Томскъ, Тип. Епарх. Братства.