



1914
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

Еженедѣльный журналъ

№ 38-й. 18-го СЕНТЯБРЯ. № 38-й.

ЖИТОМИРЪ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

Поученіе пастыря прихожанамъ во время войны.

№ 7-й.

(Покровъ Пр. Богородицы) 1 октября.

Православные братія! Сегодня мы вспоминаемъ и молитвенно празднуемъ великое церковное событіе—Покровъ Царицы Небесной, Богородицы.

Событіе это произошло такъ: Много лѣтъ тому назадъ на греческій городъ Царь-Градъ напали враги—язычники. У грековъ было мало воиновъ и не могли они одолѣть враговъ.

Тогда всѣ благочестивые жители Царь-Града вмѣстѣ со своимъ царемъ собрались въ храмъ и стали молиться. Они обратились къ Царицѣ Небесной—Богородицѣ и со слезами молили Ее заступиться за народъ христіанскій и не отдать его подъ власть враговъ.

Среди молящихся былъ одинъ святой чело-вѣкъ, по имени Андрей, Христа ради юродивый. Во время всенароднаго моленія онъ поднялъ свой взоръ къ небу, и дивное видѣніе открылось ему. Онъ увидѣлъ Царицу Небесную—Богородицу, Которая осѣняла молящихся Своимъ святымъ омофоромъ. Пораженный такимъ видѣніемъ, праведный Андрей спросилъ близъ него стоящаго ученика своего: видишь ли сіе, сынъ мой? „Вижу, отвѣчалъ ученикъ, вижу, отче, и ужасаюсь“. И повѣдали Андрей съ ученикомъ своимъ о дивномъ видѣніи всему молящемуся народу.

Когда христіане узнали, что Сама Царица Небесная охраняетъ ихъ, то пришли въ великое воодушевленіе. Они смѣло бросились на враговъ и поразили ихъ; а въ память чудеснаго видѣнія стали праздновать перваго октября cadaго года праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.

Православные братія! Почему такъ великъ и радостенъ для насъ этотъ праздникъ? Почему мы такъ почитаемъ и свято соблюдаемъ его?

Потому, братія, что христіане, благодаря дивному событію Покрова Пресвятыя Богородицы; воочию увѣрились, что Царица Небесная, Богородица, воистину—наша Заступница и молитвенница предъ Богомъ.

О, какъ это отрадно и спасительно для нашего сердца!

Имѣя своимъ ходатаемъ предъ Богомъ Великую Царицу міра, зная, что Она непрестанно молится за насъ и охраняетъ насъ, можемъ-ли

мы падать духомъ въ несчастіи и страшиться испытаній, которыя постигаютъ насъ?

Нѣтъ, никогда!

Какое-бы большое горе ни постигло насъ, какая-бы бѣда ни приключилась съ нами, мы дерзновенно припадемъ ко Всеблагой нашей Заступницѣ, и Она услышитъ насъ и помолится за насъ.

А что можетъ быть выше Ея святой молитвы? Какая молитва скорѣе дойдетъ до Престола Сына Божія, какъ не молитва Его Пречистой Матери? Какая просьба можетъ быть выше, чище и совершеннѣе?

Припадемъ-же, православные люди, къ Небесной Царицѣ и помолимся къ Ней! Много у cadaго изъ насъ горя, много скорбей и печалей, много нужды и лишеній. Все принесемъ къ Ея святому престолу, и да покроетъ Она насъ Своимъ святымъ омофоромъ на радость намъ и утѣшеніе.

Особенно-же, братія, будемъ просить Владычицу, да поможетъ Она намъ въ борьбѣ съ врагами нашей родины, какъ помогла Она нѣкогда благочестивымъ людямъ греческимъ. Тамъ на поляхъ брани наши братья, православные воины, проливаютъ кровь свою: да осѣнитъ ихъ Пресвятая Богородица Своимъ Покровомъ, и да охранитъ жизнь ихъ въ здравіи и благополучіи! Да пошлетъ имъ крѣпость тѣлесную и силу душевную, какъ послала Она ихъ нѣкогда воинству греческому, и даруетъ побѣду на враговъ!

И вѣримъ мы въ помощь Царицы Небесной, надѣемся на Ея святое заступленіе. Никогда не отвергала Она тѣхъ, которые съ вѣрой притекали къ Ея Покрову, никогда не отвращала отъ нихъ Своего милосердія. Много разъ помогала Она и нашему отечеству во дни военной брани, много разъ спасала нашу родину отъ бѣдъ и напастей.

И теперь Она также, Всеблагая, пошлетъ намъ съ неба Свою святую помощь и всесильное содѣйствіе. „Дѣва днесъ предстоитъ въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу; ангели со архіереи поклоняются, апостоли со пророки ликовствуютъ: насъ бо ради молить Богородица Превѣчнаго Бога“.

Спаси-же насъ, Мати Божія! Аминь.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Военной Цензуры *).

13 августа 1914 года чинами военной цензуры въ г. Житомирѣ были обревизованы типографіи, при чемъ было обнаружено, что типографіями:

1) Эль-Менделя Аврумъ-Гдалеви и ДАЕНМАНА и Рахиля Аврумъ Гершковича ИВНИЦКАГО (Гоголевская ул., д. № 4),

2) Мануса Мойсеевича КАТЕРБЕРГА (Михайловская ул., д. № 22),

3) наслѣдниковъ Мэйше-Эля ДЕНЕНМАНА (Михайловская ул., д. № 6) и

4) Шамы Іосифа ХОРОЖАНСКАГО (Михайловская ул., д. № 14)

не представлялись военной цензурѣ корректуры печатныхъ произведеній и въ книгахъ не велись надлежащія записи принимаемыхъ заказовъ, что являлось нарушеніемъ ст. 77 Положенія о военной цензурѣ, въ виду чего и на основаніи ст.ст. 77 и 80 того же Положенія, на владѣльцевъ названныхъ типографій, согласно постановленію чиновъ военной цензуры въ г. Житомирѣ отъ 13 августа 1914 года, наложенъ штрафъ, въ первый разъ, въ размѣрѣ ДВАДЦАТИ ПЯТИ руб. на каждого.

Постановленіе это Главнокомандующимъ арміями юго-западнаго фронта 1 сентября 1914 г. утверждено.

Военный Цензоръ Начальникъ Волынскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія,

Полковникъ **Мезенцовъ.**

Военный Цензоръ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ Подполковникъ **Лукияновъ.**

*) Печатается по требованію военной цензуры.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

4 сентября, окончившій Мѣлецкую псаломщическую школу Иванъ **Янчевскій** назначенъ псаломщикомъ въ село Яйно, Ковельскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика Андрея **Голяна**, поступившаго въ ряды войскъ добровольцемъ.

13 сентября, священникъ Михаилъ **Кнышъ**, отрѣшенный было отъ прихода села Малой-Горынки, Кременецкаго уѣзда, оставленъ священникомъ въ томъ же приходѣ.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Мокрець, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 72 д.; прихожанъ 1411 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Трояновкѣ, Староконстантиновскаго у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 36 д.; прихожанъ 1348 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Радошинѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 68 дес.; прихожанъ 1589 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Млыновцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 59 дес.; прихожанъ 1129 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Бегахъ, Овручскаго у.; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 1525 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Лопатичахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 3550 душъ; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ пос. Усово, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 75 дес.; помѣщеніе строится.

Въ м Олевскѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 106 дес.; прихожанъ 4604 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Великихъ-Носьковцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес.; прихожанъ 1463 души; помѣщеніе есть.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 5—7 іюля с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ по собій: 1) за 1-ю половину 1914 года, безъ восполненія со стороны епархіальнаго попечительства, по городскому округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Буткевичъ 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Домникии Комаревичъ 6 р., Аннѣ Теодоровичъ 3 р. и псаломщической сиротѣ Антонинѣ Комаревичъ 4 р.; 2) за 1-ю половину 1914 года, при восполненіи 8 р. со стороны епархіальнаго попечительства, по 6-му округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ—Іустинѣ Майбородѣ 6 р., священническимъ сиротамъ—Лидіи Гловинской 4 р. 50 к., Неонилѣ Горлецкой 4 р. 50 к., Домникии, Аннѣ, Александрѣ и Даніилу Блонскимъ 8 р., псаломщическимъ вдовамъ—Маріи Левицкой 3 р., Ольгѣ Вержиковской 3 р. 50 к., Аннѣ Шидловской 3 р., Анастасіи Вижевской 4 р. 50 к., Домникии Жолтовской 3 р. 50 к., псаломщическимъ сиротамъ Юліи Занозовской 4 р. и Еленѣ Саковичъ 3 р. 50 к.; 3) за 1-ю половину 1914 года, безъ восполненія со стороны епархіальнаго попечительства, по 1-му округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Іуліаніи Концевичъ 8 р., Юліи Михалевичъ 8 р., Маріи Сингалевичъ 10 р., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 8 руб., псаломщической вдовѣ Оеклѣ Михалевичъ 8 р., псаломщической сиротѣ Домникии Тарановичъ 6 р. и пономарской вдовѣ Маринѣ Михалевичъ 8 р.; 4) за 1-ю половину 1914 года, при восполненіи 6 р. 60 к. со стороны епархіальнаго попечительства, по 2-му округу Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Оссовской 6 р., священническимъ сиротамъ—Екатеринѣ Ненадкевичъ 5 р., Аѳанасіи Теодоровичъ 3 р., пса-

ломщическимъ вдовамъ—Маріи Процюкъ 4 руб., Соломоніи Петровичъ 4 р., Анастасіи Матусевичъ 4 руб., Епистиміи Скульской 4 р., Аннѣ Гутовской 4 р. и Аѳанасіи Ленчинской 3 рубля.

О смерти священника и псаломщиковъ.

13 февраля с. г. умеръ по старости лѣтъ (75 л.) заштатный псаломщикъ с. Жуковецъ, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Стефанъ Прокопівъ Чехмановскій, оставивъ послѣ себя жену Марію Иванову 70 л. и непристроенную дочь Анастасію 44 лѣтъ.

27 мая с. г. умеръ по старости лѣтъ заштатный псаломщикъ с. Люлинецъ, Кременецкаго уѣзда, Павелъ Петровъ Зинькевичъ, 71 года, оставивъ послѣ себя жену Іупитту Лаврентьеву 68 лѣтъ. Установленные сборы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ эти псаломщики вносили аккуратно.

4 іюля с. г. умеръ отъ старческой немощи заштатный псаломщикъ с. Гривы, Ковельскаго уѣзда, Иванъ Николаевъ Жуковскій, 76 л. отъ роду. Послѣ него осталась жена его Екатерина Иванова 69 лѣтъ. До выхода заштатъ покойный аккуратно вносилъ установленные сборы на осиротѣлыя семейства.

13 іюля с. г. скончался послѣ тяжелой болѣзни—рака печени—священникъ м. Маціова, Ковельскаго уѣзда, Антоній Трофимовичъ Михалевичъ, 62 лѣтъ отъ роду. Послѣ смерти его остались въ семьѣ: жена Ольга Михайловна 57 л., сынъ Николай 16 лѣтъ и внучка Людмила Бѣльская 12 л. Остальныя дѣти пристроены. Состоянія покойный не оставилъ. Положенные сборы на осиротѣлыя семьи и въ эмеритальную кассу вносилъ аккуратно.

14 августа сего 1914 года на 32 году жизни умеръ псаломщикъ с. Старыхъ Кошаръ, Ковельскаго уѣзда, Павелъ Аѳанасьевъ Волошкевичъ отъ оспы, которой заразился въ приходѣ при исполненіи служебныхъ обязанностей. Въ семействѣ почившаго остались: жена Марія Димитріева 27 л., сынъ Платонъ 8 л. и дочь Неонила 3 лѣтъ. Никакого имущества не осталось. Эмеритальные взносы и сборъ на осиротѣлыя семейства покойный Волошкевичъ вносилъ аккуратно, а потому его сироты имѣютъ право получить пособіе.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Галицкая Русь.

Въ виду современныхъ событій, заставляющихъ Россію силою оружія занять земли близкихъ намъ по крови галичанъ, представляется не безынтереснымъ дать краткій историческій очеркъ Галицкой земли, издревле заселенной славянскими племенами улучей (угличей) и тиверцевъ, которые въ періодъ расселенія славянъ занимали сѣверо-восточные склоны Карпатскихъ горъ (Прикарпатская Русь), течение рр. Днѣстра и Прута, по нижнему теченію Дуная, до береговъ Чернаго моря, гдѣ нынѣ находится г. Галаць, въ древности носившій также названіе Галича. Греки эту страну называли Великая Скуѡ (Скиѡія). Угличи и тиверцы, смѣшавшись съ хорватами, образовали Галицкую (Угорскую) Русь, жившую своею обособленною отъ другихъ русскихъ областей жизнью.

На югѣ Галицкая земля соприкасалась съ Венгріей; въ западной нагорной ея части находился г. Перемышль, а все пространство по лѣвую сторону Днѣстра, на берегу котораго лежитъ древній стольный городъ Галичь, представляло низменную часть—Понизье, изобиловавшее соляными копами. Отличаясь своими природными богатствами вообще, Галицкая земля имѣла много городовъ и вела обширную торговлю съ Русью, Болгаріей, Византіей, Венгріей, снабжая сосѣдей солью, пшеницей, медомъ, скотомъ, овощами и т. п. Распространяясь все дальше на сѣверъ, она соприкоснулась съ Польшей и европейскими государствами, вліяніе которыхъ сильно отражалось въ политической, религіозной и внутренней жизни галичанъ. Несмотря однако на это вліяніе, а въ послѣдствіи несмотря на угнетающую власть Польши и Австро-Венгріи, галичане, благодаря отчасти естественной преградѣ—горамъ Карпатскимъ, вполнѣ сохранили свою русскую народность и особенно близко стоятъ къ нашимъ малороссамъ Подольской и Волынской губ. Съ восточной стороны къ Галицкой землѣ примыкала земля Волынская, въ бассейнѣ р. Буга, гдѣ жили тѣ же славянскія племена—Дулебы, Бужане, Волыняне, имѣвшіе свои города: Бужекъ, Волынь, Владиміръ, возникшій въ концѣ X в.

Олегъ, Кіевскій князь, велъ борьбу съ улучанами и тиверцами; позже Владиміръ Св. завоевалъ Червенскіе города, отнятые, вѣроятно, поляками, такъ какъ въ 1031 году Ярославъ I отнимаетъ ихъ снова у Польши. Послѣ знаменитаго Любечскаго съѣзда (1097 г.) Галицкая область досталась сыновьямъ Ростислава Владимировича, Володарю—Перемышль, а Васильку—Теребовль. Исторія ослѣпленія послѣдняго Дави-

домъ Игоревичемъ, получившимъ въ удѣлъ Волынскую землю и боявшимся усиленія близкаго и энергичнаго сосѣда, хорошо извѣстна; за свое звѣрство онъ достойно поплатился, лишившись Волынской области, перешедшей вскорѣ къ Мономаховичамъ.

Особенно содѣйствовало усиленію Галицкой области сынъ Володаря Владимірко, который противъ опаснаго сосѣда венгровъ, входилъ въ союзъ съ византійскимъ императоромъ, а противъ сильнаго тогда еще Кіевского княжества—съ князьями Суздальскими. Когда умерли (1144 г.) его двоюродныя братья, сыновья Василька, то Владимірко овладѣлъ всей Галиціей и перенесъ свой столъ изъ Перемышля въ Галичь на берегу Днѣстра, которымъ пытался овладѣть сынъ раньше умершаго брата его (Ростислава) Иванъ прозванный Берладникомъ (по Молдавскому г. Берладу, гдѣ онъ проживалъ). Изгнавъ этого послѣдняго, хитрый и коварный Владимірко, идя къ главной цѣли—укрѣпленію и охранѣ предѣловъ своей земли отъ вторженія степняковъ и др. сосѣдей, считалъ всѣ мѣры позволенными, пренебрегая даже крестнымъ цѣлованіемъ: „сей ли крестецъ малый“, говоритъ онъ, когда его упрекали въ нарушеніи клятвы.

Преемнику его Ярославу Осмомыслу, женатому на дочери Юрія Долгорукова, пришлось вести продолжительную борьбу съ мѣстнымъ Галицкимъ боярствомъ, которое подобно венгерскимъ и польскимъ магнатамъ, играло большую роль въ управленіи страной; кромѣ того, въслѣдствіе малочисленности княжеской семьи, бояре получали въ управленіе цѣлыя области и города, гдѣ распорядились самовластно. Личность Ярослава Осмомысла была выдающейся. Хорошо образованный, знавшій нѣсколько языковъ, онъ заботился и о просвѣщеніи въ своей землѣ, устраивалъ училища, гдѣ преподавателями были монахи, заботился о расширеніи торговли, строилъ новые города, приглашая иностранныхъ ремесленниковъ и художниковъ. Онъ считался вообще могущественнымъ княземъ, и „Слово о Полку Игоревѣ“ воспѣваетъ его, говоря, что онъ высоко возсѣдаетъ на своемъ злотокаменномъ столѣ, подпирая горы Угорскія своими желѣзными полками, затворивъ ворота Дуная и.. „грозы его по землямъ текутъ“. Будучи не въ ладахъ съ женой своей, которая удалась въ Польшу, Ярославъ приблизилъ къ себѣ простую женщину Анастасію и незаконному сыну отъ нея завѣщалъ свой столъ.

Всевластные Галицкіе бояре вмѣшались въ его семейные дѣла, сожгли „Настасью“ и принудили князя вернуть свою законную жену. Смерть Ярослава вызвала смуты въ Галиціи, въ которыя вмѣшались венгры и поляки, но его законному сыну Владиміру въ концѣ концовъ удалось овладѣть Галицкимъ столомъ.

Будучи самымъ ничтожнымъ изъ Галицкихъ князей, слабымъ и развратнымъ, онъ возбудилъ противъ себя неудовольствіе, былъ изгнанъ и вскорѣ умеръ (1200 г.) Съ его смертью закончился первый періодъ исторической жизни Галицкой области, которая послѣ долгихъ перипетій соединилась съ Волынской подъ властью Романа Мстиславовича, Волынскаго князя.

Съ помощью поляковъ, онъ прежде всего жестоко расправился съ сильнымъ Галицкимъ боярствомъ, говоря:—„не передавивъ пчель, не ѣсть меду“, а побѣжденную Литву онъ, по словамъ лѣтописца, запрягалъ въ плуги вмѣсто воловъ, почему о немъ и сложилась извѣстная народная поговорка: „Романе, Романе, худымъ живеши, Литвою ореши“...

По словамъ того же лѣтописца, онъ устремлялся на поганыхъ какъ левъ, сердить былъ какъ рысь, губилъ все какъ крокодилъ, проносился по землѣ враговъ какъ орелъ, и храбръ былъ какъ туръ. Такая характеристика даетъ намъ яркій образъ этого князя...

Романъ стремился присоединить и Кіевскую область, объединивъ такимъ образомъ всю юго-западную Русь, но, вмѣшавшись въ распри польскихъ князей, былъ убитъ (1205 г.). За малолѣтствомъ его сыновей (старшему Даниилу было 4 года), послѣ смерти Романа долго продолжались смуты въ Галицко-Волынской области, причемъ венгры и поляки вмѣшивались въ борьбу изъ-за Галича, занять который стремились и русскіе князья, Ольговичи, которые при усмирении Галицкаго боярства прибѣгали къ такимъ жестокостямъ, что вызвали месть со стороны бояръ, и Ольговичи были повѣшены на стѣнахъ города.

Только въ сраженіи подъ Ярославлемъ (въ Галиціи) въ 1249 г. знаменитому сыну Романа, Даниилу, четыре раза до того садившемуся на Галицкій столъ, удалось удержать окончательную побѣду и овладѣть Галиціей, уступивъ брату своему Васильку Волынь. Тѣсная и солидарная дружба обоихъ братьевъ способствовала возвышенію внѣшнему и внутреннему укрѣпленію Галицко-Волынской области. Въ княженіе Даниила Романовича надъ Галичемъ пронеслась татарская гроза, и страна была сильно разорена, хотя возможность помощи для послѣдней со стороны сосѣднихъ западныхъ государствъ и удерживала татаръ отъ полного разгрома земли галичанъ; къ тому же съ послѣдними труднѣе было бороться, такъ какъ во время набѣговъ татаръ жители спасались въ горы и по уходѣ ихъ снова возвращались въ свои жилища.

Изъ городовъ, построенныхъ Данииломъ, извѣстны особенно Львовъ и Холмъ съ знаменитымъ храмомъ въ немъ, и многіе другіе, которые заселялись приглашаемыми сосѣдями, венграми, нѣмцами, поляками. Воспитанный на западѣ,

Данииль смотрѣлъ на поляковъ и венгровъ, какъ на христіанъ ему близкихъ, а потому онъ охотно призналъ надъ собою власть папы, который за такое отношеніе и въ надеждѣ успѣшной католической пропаганды среди галичанъ предложилъ Даниилу королевскую корону; но послѣдній скоро отъ нея отказался и порвалъ съ папой, не добившись отъ него помощи европейскихъ державъ—крестоваго похода противъ татаръ... Данииль участвовалъ вмѣстѣ съ другими князьями въ битвѣ на Калкѣ; но во время нашествія Батыя онъ ушелъ въ Венгрію, а Васильковъ Польшу. Возвратившись же, братья нашли свои земли разоренными и принуждены были платить дань—татарщину, которую они сами собирали и отправляли въ орду, и Галицкая земля не знала баскаковъ, разорявшихъ сосѣднія русскія княжества и оставившихъ по себѣ столь тяжелую память въ исторіи русскаго народа...

Въ то же почти время ятвяги и литовцы стали беспокоить Волынскую и Галицкую земли. Оба брата, Данииль и Василько часто совмѣстно предпринимали походы въ глубь Литвы, боролись съ ихъ княземъ Миндовгомъ и только при литов. кн. Войшелкѣ (сынѣ Миндовга) около 1255 г. наступили мирныя отношенія съ Литвою. Войшелкѣ выдалъ сестру свою за сына Даниила Шварна, которому передалъ свою княжескую власть, а самъ два раза удалялся въ монастырь, гдѣ и былъ впослѣдствіи убитъ во взаимной ссорѣ Львомъ Даниловичемъ *).

Анн.

Православные и униатскіе іерархи Галицко-Львовской епархіи ¹⁾.

Христіанство въ Галицкой Руси распространилось въ VIII, IX и X вв. Нынѣшняя Галицко-Львовская архіепископія принадлежала съ начала къ епископству въ Червени, а впослѣдствіи частью къ Владимірской на Волыни, частью къ Перемышльской епархіи. Когда Галичъ сталъ въ 1134 г. княжеской столицей, Галицкій князь Ярославъ Осмомысль позаботился объ основаніи епископства въ своемъ престольномъ городѣ, а, по взгляду нѣкоторыхъ, въ 1156 г. въ Галичъ былъ переведенъ епископъ Перемышльскій. По лѣтописи митрополита Льва Кишки, къ началу XIV вѣка въ Галичѣ были слѣдующіе епископы:

1.

- 1) Алексій, 2) Косьма, 3) Іона, 4) Геронтій,
- 5) Ефремъ, 6) Іоаннъ, 7) Антоній, 8) Артемій,
- 9) Мелетій, 10) Анастасій, 11) Зосима, 12) Нифонтъ, 13) Игнатій, 14) Дороеей.

*) Кіевъ.

¹⁾ Извлеченіе изъ ежегодно издающагося во Львовѣ „Шематизма“.

II.

Галицкіе митрополиты.

Галицкая митрополія была основана при князѣ Юріѣ I 1303 г. золотою буллою императора Андроника Палеолога и грамотою патріарха Анастасія. Первыми Галицкими митрополитами были грекъ Нифонтъ 1303—1305, Петръ 1305—1326, Гавріиль 1326—1327, Θεодоръ 1328—1355 (?).

Положеніе послѣдняго нѣсколько измѣнилось. Кіево-Владимірскій митрополитъ Θεогностъ (1328—1353) рукоположилъ и назначилъ его только епископомъ Галицкимъ, а самъ считался митрополитомъ малорусскихъ епархій. Вскорѣ Θεодоръ потребовалъ возстановленія своихъ правъ. Въ 1331 году патріархъ Цареградскій назначилъ его Галицкимъ митрополитомъ, а въ 1341 онъ былъ утвержденъ на этой митрополіи патріархомъ Іоанномъ.

Послѣ смерти Θεодора (приблиз. 1355) Галицкая митрополія была упразднена. Замѣстителемъ Θεодора былъ, по всей вѣроятности, Галицкій епископъ Антоній (1355 (?)—1391 (?), а митрополитомъ Галицкимъ и всѣхъ малорусскихъ епархій сталъ митрополитъ Романъ (1355—1362), родственникъ литовскаго князя Ольгерда. По смерти Романа литовская митрополія не была замѣщена, а митрополитомъ всея Руси сталъ Кіево-Московскій митрополитъ Алексій (1354—1378).

Заборами польскаго короля Казимира въ 1371 году Галицкая митрополія была возстановлена; митрополитомъ сталъ епископъ Антоній. Однако митрополія долго не удержалась. Она была упразднена въ 1380 г. и присоединена къ литовской митрополіи, которою управлялъ митрополитъ Кипріанъ (1376—1406).

По смерти Антонія (между 1389 и 1391 г.г.) Галицкой епархіей управлялъ монахъ Симеонъ, а впослѣдствіи Луцкій епископъ Іоаннъ Савва 1393 г., желавшій стать Галицкимъ митрополитомъ. Между тѣмъ патріархъ прислалъ въ качествѣ управителя епархіей Виолеемскаго архіепископа Михаила. Вслѣдствіе возникшихъ неурядицъ Галицкое епископство не было замѣщаемо, а епархіей управляли Кіевскіе митрополиты черезъ посредство своихъ намѣстниковъ ²⁾.

²⁾ Намѣстники Кіевскихъ митрополитовъ.

Первымъ извѣстнымъ намъ митрополитичьимъ намѣстникомъ былъ Игнатій Креховичъ 1413 г. Вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ на Кіевскій митрополитичьей кафедрѣ и вслѣдствіе неурядицъ, вызванныхъ ферарско-флорентійской уніей неизвѣстно, кто былъ замѣстителемъ Креховича; только въ 1458 г. упоминается, что тугорію надъ Крилоскимъ монастыремъ и владѣніями Владыки получилъ свѣтскій человекъ Станиславъ изъ Ходеча, который продалъ ее Роману изъ Остоловичъ.

При митрополитѣ Михаилѣ Друцкомъ намѣстникомъ былъ монахъ Андрей Свистельничій 1475 г., а послѣ него

III.

Кіево-Галицкіе митрополиты.

Кипріанъ до 1406 г.

Өотій съ 1408—1431 г. Онъ не заботился о своей епархіи и потому епископы избрали въ Новгородку митрополитомъ Григорія Цамблака 1414—1419. По его смерти управлялъ церковью митрополитъ Өотій.

Герасимъ 1433—1435.

Исидоръ 1437—1458. Онъ принялъ унію на Фераро-Флорентійскомъ соборѣ 1539 г.

Григорій II Болгаринъ 1458—1472.

Мисаиль Друцкій 1474—1477.

Симеонъ 1477—1487.

Іона I Глезка 1488—1494.

Макарій I 1495—1497.

Іосифъ II Солтанъ 1498—1517.

Іона II 1519—1523.

Іосифъ III 1524—1534.

Макарій II 1538—1555.

При Макарѣ II была основана Львовская епископія, которую занялъ Макарій Тупчанскій 1540 г. Однако титулъ: „митрополитъ Галицкій“ остался за кіевскими митрополитами ³⁾.

до 1493 г. Іоасафъ, архимандритъ Львовскаго Свято-Юрьевскаго монастыря.

Въ 1493—1509 г.г. намѣстникомъ былъ архимандритъ того же монастыря Анастасій.

По смерти Анастасія митрополитъ Іосифъ Солтанъ поручилъ надзоръ надъ Галицкой епархіей Холмскому епископу Филарету, а съ 1511 г. король назначилъ намѣстникомъ Василя Плетенскаго 1511 (?)—1522 г.

Съ 1522 г. намѣстникомъ былъ назначенъ Іоакимъ Гдашицкій, а послѣ него Львовскій архіепископъ Бернардь Вильчекъ выдвинулъ архимандрита Св.-Юрьевскаго монастыря Іакова Сикору. Русскіе остались имъ недовольны. Въ 1535 г. митрополитъ Макарій смѣстилъ его и поставилъ намѣстникомъ монаха Іосифа. Послѣдній тоже не удержался на этой должности, какъ и его замѣститель архимандритъ Викентій Клишка, въ виду того, что духовенство и шляхта стали на сторону Макарія Рафайловича Тупчанскаго. Тупчанскій сталъ намѣстникомъ, а въ 1540 г. митрополитъ Макарій рукоположилъ его въ санъ перваго Львовскаго епископа.

³⁾ Дальнѣйшій рядъ православныхъ Кіево-Галицкихъ митрополитовъ:

Сильвестръ Вѣлкевичъ 1556—1568.

Іона III Протасевичъ 1568—1577.

Ілія Куча 1577—1579.

Онисифоръ Дѣвочка Петровичъ 1579—1588.

Кіево-Галицкіе митрополиты уніаты:

Михаиль Рагоза 1588—1599. При немъ Малороссія приняла унію; въ православіи остался Львовскій митрополитъ Гедсонъ Балабанъ.

Игнатій Потѣй 1599—1613.

Іосифъ IV Веніаминъ Рутскій 1614—1637.

Рафаиль Корсакъ 1637—1641.

Антоній I Селява 1642—1655.

Гавріиль Коленда до 1666 г. былъ Полоцкимъ архіепископомъ и администраторомъ митрополіи, а митрополитомъ съ 1666—1674.

Кипріанъ Жоховскій 1673—1693.

IV.

Львовскіе православныя епископы:

Макарій Тупчанскій 1540—1549.
 Арсеній Балабанъ 1549—1565.
 Геденъ Балабанъ 1565—1607.
 Евстафій Іеремія Тисаровскій 1607—1641.
 Андрей Желиборскій 1641—1662.
 Анастасій Адамъ Желиборскій 1663—1666 ⁴⁾.

V.

Львовскіе уніатскіе епископы:

Іосифъ Шумлянскій 1667—1708. Онъ принялъ унію въ 1677 г., Львовская епархія—1700 г., а Ставропигійское братство—1708 г.
 Варлаамъ Шептицкій 1709—1715.
 Анастасій Шептицкій 1715—1746.
 Онуфрій Іосифъ Шумлянскій, епископъ Перемысльскій, управлялъ Львовской епархіей съ 1746—1748.
 Левъ Людовикъ Шептицкій 1748—1779.
 Петръ Бѣлянскій 1779.
 Николай Скородинскій 1779—1805.

Левъ I Заленскій 1694—1708. При немъ Львовская епархія приняла унію.

Юрій Сасъ Винницкій 1708—1713.

Левъ II Кишка 1714—1728.

Анастасій I Шептицкій 1728—1746.

Флоріанъ Гребницкій 1748—1762.

Филиппъ Володкевичъ 1762—1778.

Левъ III Шептицкій съ 1767 г. коадюторъ митрополита, а затѣмъ митрополитъ.

Іасонъ Юноша Смогоржевскій 1780—1786.

Еодосій Ростоцкій 1787—1805.

Послѣ него католическая Кіевская митрополія была упразднена, а папа Пій VII возстановилъ 1807 г. Галицкую уніатскую митрополію буллою „In universalis Ecclesiac“.

⁴⁾ Кіево-Галицкіе православныя митрополиты:

При Владиславѣ IV—1620 г. Іерусалимскій патріархъ Теофанъ возстановилъ православную Кіевскую митрополію и рукоположилъ въ митрополиты Іова Борецкаго. Онъ считался и Галицкимъ митрополитомъ; Львовскій православн. епископъ находился въ зависимости отъ него.

Іовъ Борецкій 1620—1631.

Исаакъ Борисковичъ 1633.

Петръ Могила 1633—1647.

Сильвестръ Коссовъ 1648—1657. Послѣ его смерти возникъ споръ относительно занятія митрополіи между епископами Діонисіемъ Балабаномъ † 1663 г., Антоніемъ Винницкимъ † 1679 г. и Іосифомъ Тукальскимъ † 1766 г. Король Янъ Собѣскій призналъ митрополитомъ Тукальскаго, а его коадюторомъ назначилъ Львовскаго епископа Іосифа Шумлянскаго 1675 г. По смерти Тукальскаго послѣдній сталъ администраторомъ Кіевской митрополіи 1676 г. Въ 1679 г., въ виду претензій на митрополію Антонія Винницкаго, епископа Перемысльскаго, король вторично назначилъ Шумлянскаго администраторомъ Кіевской митрополіи и только въ 1685 г. онъ сталъ митрополитомъ.

Геденъ Четвертинскій 1685—1690.

Варлаамъ Ясинскій 1690—1707.

VI.

Галицкіе митрополиты и Львовскіе архіепископы.

Антоній Ангеловичъ 1807—1814.

Михаилъ Левицкій 1816—1858, кардиналъ С. Р. Ц.

Съ 1858—1860 г. администраторомъ архіепископіи былъ епископъ Спиридонъ Литвиновичъ.

Григорій баронъ Яхимовичъ 1860—1863.

Спиридонъ Литвиновичъ 1864—1869.

Іосифъ Сембратовичъ 1870—1882.

Папскимъ администраторомъ епархії въ 1882—1885 былъ епископъ Сильвестръ Сембратовичъ, а затѣмъ съ 1885—1898 митрополитомъ кардиналъ С. Р. Ц.

Юліанъ Куиловскій 1899—1900.

Андрей Александръ Шептицкій съ 17 января 1901 г.

Сообщ. С. Дьяковъ.

Рукописаніе нѣмецкихъ сектантовъ.

Далѣе сектанты пишутъ: Мы вѣруемъ въ необходимость рожденія свыше (поправленіе, обновленіе) каждаго грѣшника, дабы стать участвующимъ въ спасеніи во Христѣ (Тит. 3, 4—7; Іоан. 3, 3. 5—7; Римл. 3, 20—23), оправданіе котораго только вѣрою во Христа. (Тексты: Римл. 3, 22. 28; 4, 5, 16—24; Гал. 2, 16—28; 3, 22; Ефес. 2, 8; Римл. 5, 1). Какъ понимать вѣру, которой оправдывается человѣкъ? Судя по приведеннымъ текстамъ, гдѣ вѣра противопоставляется дѣламъ, которыя признаются не достигшими цѣли въ оправданіи человѣка, можно думать, что сектанты признаютъ для спасенія необходимой одну теоретическую вѣру безъ добрыхъ дѣлъ. Но можетъ-ли одна вѣра безъ дѣлъ спасти человѣка?

Никогда: „Что пользы, братія мои,—писалъ христіанамъ святой апостоль Іаковъ,—если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ-ли эта вѣра спасти его?“ „Вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ“. „Какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва“ (Іак. 2, 14. 17. 26). Если-же въ приведенныхъ текстахъ и говорится, что мы оправданы вѣрою безъ дѣлъ, то это объясняется такъ: Во-первыхъ, въ нѣкоторыхъ текстахъ (Римл. 3, 28; Гал. 2, 16—19) подъ именемъ дѣлъ разумѣются не дѣла христіанской добродѣтели, а дѣла Моисеева закона, обрядовыя предписанія Ветхаго Завѣта, которыя не могли сами по себѣ дать оправданіе человѣку, но это не одно и то-же. Во-вторыхъ, въ другихъ текстахъ говорится о томъ, что искупленіе, которое совершилъ Спаситель, оно произошло по милости Божіей къ людямъ, какъ даръ, но не заслужено было дѣлами людей, почему благодатное оправданіе и получено христіанами даромъ, какъ милость, а не за дѣла.

(Гал. 3, 22; Ефес. 2, 8); но это опять таки совершенно другой вопросъ. Мы говоримъ о вѣрѣ, которой оправдывается человѣкъ и которая не можетъ быть только теоретическимъ признаніемъ, такъ какъ таковую вѣру имѣютъ и бѣсы (Іак. 2, 19), а живую одухотворенною христіанскою жизнью, какъ ясно учитъ св. апостоль Іаковъ. Впрочемъ сами сектанты сознаютъ недостаточное значеніе теоретической, не сопровождаемой дѣлами вѣры, почему, сказавъ, что „оправданіе только вѣрою во Христѣ“, далѣе добавляютъ: „призваніе-же его (человѣка) пребывать въ сей вѣрѣ и жить въ святости со страхомъ Божиимъ“. При этомъ указываются тексты, въ которыхъ говорится о необходимости для христіанъ воздерживаться отъ грѣховъ и жить въ праведности.

(1. Петр. 1, 13—23; Ефес. 4, 1; 5, 1—21; 1 Тимот. 5, 23; 3, 12—13; Римл. 12, 1—3). Но что значитъ выраженіе „пребывать въ вѣрѣ и жить въ святости“? Это какъ разъ и означаетъ—подтверждать свою вѣру дѣлами праведности“, какъ заповѣдуетъ и святой апостоль Іаковъ, говоря: „Я покажу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ моихъ“ (Іак. 2, 18).

П. 6. „Мы вѣруемъ, пишутъ сектанты, въ избраніе ко спасенію во Христѣ прежде созданія міра. (Ефес. 1, 4—5; 2. Тимот. 2, 13).

Неизвѣстно, вѣруютъ ли сектанты въ безусловное предопредѣленіе, или нѣтъ. Можно допустить, что вѣруютъ, такъ какъ положеніе объ этомъ „избраніи ко спасенію прежде созданія міра“ они поставили отдѣльнымъ самостоятельнымъ пунктомъ своего вѣроученія. Если такъ, то должно изяснить сектантамъ, какъ понимать ученіе Слова Божія о предопредѣленіи ко спасенію. Предопредѣленіе людей—однихъ ко спасенію, другихъ—къ осужденію—основано на Божественномъ предвѣдѣніи, что одни люди спасутся, другіе—нѣтъ. Тѣхъ людей, о которыхъ Господь зналъ, что они спасутся, Онъ и предопредѣлилъ ко спасенію. Слѣдовательно, это предопредѣленіе не безусловное и не нарушаетъ свободнаго избранія самого человѣка.

Мысль эта ясно выражена въ слѣдующихъ словахъ Св. Писанія: „Ибо Онъ (Господь) кого предузналъ, тѣмъ и предопредѣлилъ быть подобными образу Сына Своего, дабы Онъ былъ первороднымъ между многими братьями. А кого Онъ предопредѣлилъ, тѣхъ и призвалъ; а кого призвалъ, тѣхъ и оправдалъ; а кого оправдалъ, тѣхъ и прославилъ“ (Римл. 8, 29—30).

П. 8. „Мы вѣруемъ, пишутъ сектанты, въ преимущество и долгъ каждаго чада Божія проповѣдывать всѣмъ людямъ спасеніе во Іисусѣ Христѣ по мѣрѣ надѣленнаго ему дара Благодати Божіей“ (1. Петр. 2, 9; Дѣян. 8, 1—4; 1. Петр. 4, 10).

Означеннымъ пунктомъ сектанты, очевидно, опредѣляютъ обязанность каждаго своего члена заниматься пропагандой своего вѣроученія. Но

приведенные сектантами тексты нисколько не подтверждаютъ даннаго положенія. Напротивъ, Слово Божіе ясно свидѣтельствуетъ, что для проповѣданія нужно имѣть извѣстное право, посланничество. „И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“ писалъ св. апостоль Павелъ? (Римл. 10, 15). И въ другомъ мѣстѣ: „Всѣ-ли апостолы? Всѣ-ли пророки? Всѣ-ли учителя? Всѣ-ли чудотворцы?“ (1. Кор. 12, 29): Даже „и Христосъ не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Ты—Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“ (Евр. 5, 5).

Что касается вообще всѣхъ христіанъ, то свидѣтельствованіе ими объ истинной вѣрѣ должно выражаться въ ихъ доброй жизни, по слову Спасителя, Который сказалъ: „Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“ (Мѣ. 5, 16). Этотъ смыслъ и имѣютъ приведенные сектантами тексты (1. Петр. 2, 9; 4, 10), за исключеніемъ одного (Дѣян. 8, 1—4), гдѣ говорится о благовѣствованіи первенствующихъ христіанъ, которые, какъ непосредственные ученики Спасителя, имѣли посланничество отъ Самого Христа. Таковымъ былъ и упоминаемый въ данномъ мѣстѣ Филиппъ (Дѣян. 6, 3—5), который „пришелъ въ городъ Самарійскій и проповѣдовалъ имъ Христа“ (Дѣян. 8, 5).

Въ заключеніе отмѣтимъ еще нѣсколько сектантскихъ пунктовъ, требующихъ разбора. Такъ въ одномъ изъ своихъ положеній сектанты говорятъ, что они не признаютъ никакихъ пастырей и пресвитеровъ, ибо таковымъ у нихъ является Самъ Господь, Іисусъ Христосъ,—богослуженія-же и требы совершаетъ такъ называемый „старшій братъ“.

Пунктъ этотъ находитъ для себя въ Священномъ Писаніи самое полное опроверженіе. Въ самомъ дѣлѣ, сектанты говорятъ, что не признаютъ никакихъ пастырей кромѣ Спасителя; между тѣмъ Самъ Богъ поставилъ, по словамъ апостола Павла, „однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями“ (Ефес. 4, 11; см. 1. Кор. 12, 28). Къ этимъ Богомъ поставленнымъ пастырямъ обращался св. апостоль Петръ, говоря: „Пастырей вашихъ умоляю я, сопастырь... пасите Божіе стадо, какое у васъ...“ (1. Петр. 5, 1—2).

Правда, Пастыремъ Великимъ является въ церкви Самъ Спаситель, но Онъ-же поставилъ, какъ видимъ, для христіанъ еще и земныхъ пастырей, по отношенію къ которымъ Христосъ есть Пастыреначальникъ. Такъ называетъ Спасителя св. апостоль Петръ, когда, обращаясь къ пастырямъ, пишетъ: „И когда явится Пастыреначальникъ, вы получите неуываемый вѣнецъ славы“ (1. Петр. 5, 4).

Далѣе: сектанты говорятъ, что они не признаютъ никакихъ пресвитеровъ. Но если пресви-

теры въ Церкви не нужны, зачѣмъ тогда апостолы Павелъ и Варнава, обходя съ проповѣдью, рукополагали „пресвитеровъ“ (Дѣян. 14, 23); зачѣмъ апостоль Павелъ заповѣдывалъ апостолу Титу, говоря: „Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ“ (Тит. 1, 5)?! Что касается какихъ-то „старшихъ братьевъ“, которые у сектантовъ совершаютъ богослуженія и требы, то о такомъ институтѣ въ Словѣ Божіемъ нѣтъ ни одного слова.

Говорятъ сектанты и о своемъ отношеніи къ гражданской власти. По ихъ словамъ они признаютъ такую власть, а также признаютъ необходимымъ молиться за нее, платить подати и вообще исполнять предписанія гражданского начальства, если послѣднія не будутъ противорѣчить Слову Божію.

Заключительныя слова въ высшей степени туманныя и неясныя. Въ самомъ дѣлѣ: отъ кого зависитъ опредѣленіе того, противорѣчить, или не противорѣчить извѣстное требованіе гражданского начальства Слову Божію? Разумѣется, для сектантовъ отъ нихъ-же самихъ, отъ того толкованія Слова Божія, какое имъ заблагоразсудится дать. А если такъ, то мы опасаемся, что при сектантскомъ толкованіи многія требованія гражданского начальства могутъ оказаться противными Слову Божію, напр. требованія военной службы, гражданского суда и т. д.

Впрочемъ и все вообще рукописаніе сектантовъ полно неопредѣленности и неясности. Удивляться этому не приходится, такъ какъ не можетъ же, въ самомъ дѣлѣ, вѣроученіе, противное истинѣ, быть изложено ясно и доказательно.

Арх. М.

Рѣчь, сказанная отряду русскіхъ воиновъ въ день перехода имъ австрійской границы.

Православные воины! Собрались вы сюда, въ эту сельскую церковь, расположенную почти у самой границы враждебнаго намъ теперь австрійскаго государства, чтобы здѣсь зажечь свою свѣчу передъ родными вамъ святынями и помолиться въ этой родной и дорогой вамъ обстановкѣ русско-православнаго храма, быть можетъ, для многихъ изъ васъ даже въ послѣдній разъ.

Знаю, что вы всѣ теперь переживаете особенное душевное волненіе и безпокойство, такъ какъ черезъ часъ-два изъ родной вамъ страны вступите въ землю намъ враждебную.

Въ этотъ великій и роковой часъ вашей жизни, когда вы уже лицомъ къ врагу и переходите грань враждебнаго намъ государства, что я долженъ сказать и напомнить вамъ, православные воины?

Скажу и напому я вамъ, что за вашими спинами тамъ осталась вся наша родная, свято-русская земля съ ея хуторами, селами, слободами и городами; тамъ далеко остались ваши храмы, дорогія святыни и родные вамъ погосты; тамъ— за вашими спинами остались безпомощныя женщины, ваши матери, сестры, дѣти, старики и весь русскій народъ.

Еще скажу вамъ, что въ то время, когда ваши родные съ безпокойствомъ слѣдятъ за вашими шагами, чтобы вы остались цѣлыми и невредимыми, вся Русь, весь русскій народъ съ тревогой и замираніемъ сердца смотритъ въ слѣдъ вамъ, безпокоя о томъ, оправдаете-ли вы его надежду, выполните-ли вы то великое дѣло, которое вамъ нынѣ поручено исполнить.

Дѣло это заключается въ томъ, чтобы вы осадили діавольскую гордыню врага, стремящагося къ всемірному господству съ тѣмъ, чтобы души въ желѣзныхъ тискахъ не только нашихъ братьевъ славянъ, но и насъ русскихъ. Богъ и весь свѣтъ—свидѣтели, что нашъ добрый и кроткій русскій Царь исчерпалъ всѣ средства къ мирному разрѣшенію спорныхъ вопросовъ, но великій тиранъ Европы, обездолившій весь свѣтъ постоянными вооруженіями, первый объявилъ намъ войну.

Что-же намъ теперь остается, какъ не защищаться, какъ не бороться на смерть съ наглымъ врагомъ, пожелавшимъ искупаться въ морѣ чело-вѣческой крови?

Наша родная страна вѣритъ и надѣется, что вы и все остальное русское воинство не допустите, чтобы наглый врагъ, посягнувъ на родную вамъ русскую землю, перелицовывалъ вашихъ сыновъ и дѣтей, вытраивалъ въ нихъ родное самосознаніе, душилъ въ нихъ русскую душу, дабы они въ концѣ концовъ послужили только подстилкой—навозомъ для роста и процвѣтанія зазнаващагося врага.

Я вѣрю, что вы не допустите, чтобы вашихъ сыновъ и дѣтей мучили за вашу прадедовскую вѣру, за святое православіе, за что въ наше время мучили и мучатъ родныхъ вамъ по крови, вѣрѣ и языку русскихъ галичанъ Австріи.

Русскій народъ надѣется, что вы покончите съ этимъ издѣвательствомъ надъ русскимъ народомъ Галиціи, гдѣ за святую нашу вѣру враги подвѣшиваютъ русскихъ людей на „мучилищномъ деревѣ“, гноили и гноятъ по тюрьмамъ за вѣру русскій народъ, а также его православныхъ священниковъ.

Нѣтъ большей жертвы, какъ жизнь и душу свою положить за други своя, сказалъ намъ Христось-Спаситель.

И если вамъ прійдется встрѣтиться съ врагомъ, я надѣюсь, что вы не дрогнете, не смалодушествуете, но безтрепетно принесете себя въ жертву за вашу родину, вѣру, Царя и весь рус-

скій народъ, оставшійся нынѣ уже за вашими плечами.

Своею милостью да не оставитъ Господь Богъ васъ, вашихъ дѣтей и нашу родную страну — святую Русь.

Св. Г. Ю.

Краткій обзоръ военныхъ событій съ 7 сентября.

Преодолювая утомленіе послѣ столькихъ дней непрерывнаго боя, наши доблестныя войска въ минувшую недѣлю на юго-западномъ фронтѣ продолжали энергичное преслѣдованіе разбитыхъ въ великой галиційской битвѣ австрійскихъ армій. Деморализованныя пораженіемъ, эти арміи не нашли достаточныхъ силъ остановиться даже на такой прочной позиціи, каковую представляли заранѣе сильно укрѣпленные ими берега р. Сана. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. у Кржешова, въ нижнемъ теченіи этой рѣки, паника австрійскихъ войскъ доходила до того, что они оставляли не взорванными мосты, хотя приготовленія къ взрыву были приняты заблаговременно (минированіе моста). Отступление австрійскихъ армій и преслѣдованіе ихъ нашими войсками велось въ двухъ главныхъ направленіяхъ: первое — отъ нижняго теченія р. Сана въ треугольникѣ, образуемомъ теченіями Сана, Вислы и предгорьями Карпатъ; второе — въ среднемъ теченіи р. Сана, въ районѣ Сенявы, Ярослава и Перемышля. Кромѣ этихъ направленій дѣйствія нашихъ войскъ происходили также на лѣвомъ берегу Вислы, гдѣ преслѣдовался разбитый германскій корпусъ генерала Войрша, и въ верховьяхъ Днѣстра, приведшія къ полному очищенію ихъ отъ непріятелей. На первомъ направленіи русскія войска, согласно оффиц. сообщенію отъ 8 августа, съ большими потерями отбросили австрійскіе арьергарды, пытавшіеся задержать наше наступленіе въ районѣ Барановъ—Ранишувъ. Вслѣдствіе этого эта часть австрійскихъ войскъ (красникская группа) отступила къ р. Вислокѣ—впадающей въ Вислу западнѣе Сана. Во второмъ направленіи, т. е. восточнѣе р. Сана въ районѣ Сенявы, Ярослава и Перемышля, преслѣдовались 2-я и 4-я австрійскія арміи (томашевская группа). Перейдя Санъ, онѣ укрылись въ четырехугольникѣ Перемышль—Ярославъ—Ряшевъ—Дынувъ. Судя по энергичности развивавшихся здѣсь дѣйствій, этотъ районъ — самый важный. Приблизившись еще 4 сентября къ укрѣпленіямъ Сенявы, Ярослава и Перемышля, составлявшимъ сильную оборонительную линію по р. Сану, русскія войска овладѣли укрѣпленіями Сенявы, начали бомбардировку Ярослава и завязали боевыя дѣйствія съ гарнизономъ Перемышля. 8-го сентября вечеромъ крѣпость Ярославъ, имѣвшая до 21 фортовъ и де-

сятитысячный гарнизонъ, была взята приступомъ, причемъ въ наши руки перешли 20 непріятельскихъ орудій. Уничтоженіе отступившими австрійцами мостовъ у Медыки и Радымно не спасло ихъ отъ преслѣдованія. Самый городъ Ярославъ съ 16 фортами расположенъ на лѣвомъ берегу Сана; на правомъ построены только 5 фортовъ для защиты переправы. Взятіе Ярослава отдало въ наши руки эту переправу. Вслѣдствіе этого черезъ два дня наши войска достигли праваго притока р. Сана—Вислока, занявъ Пржеворскъ въ 14 верстахъ и Ланцуть въ 32 верстахъ къ западу отъ Ярослава, составляющіе сѣверную сторону указаннаго выше четырехугольника Перемышль—Ярославъ—Ряшевъ—Дынувъ, гдѣ сосредоточились 2-я и 4-я австрійскія арміи. Послѣ занятія Ланцута наши войска оказались въ 150 в. по прямой линіи отъ г. Кракова. Одновременно съ занятіемъ Сенявы армія Брусилова, 6 сентября занявшая г. Старое мѣсто въ 18 в. къ ю.-з. отъ Самбора, овладѣла укрѣпленіями Самбора, находящагося въ 38 в. къ ю.-в. отъ Перемышля. 12 сентября сообщалось о взятіи нашими войсками позицій Чишка—Фулстинъ, прикрывавшихъ Хирувъ на югъ отъ Перемышля, а къ сѣверу отъ него — укрѣпленій въ районѣ Радымно. Одновременно съ востока было очищено гарнизономъ Перемышля с. Медыка до линіи фортовъ. Такимъ образомъ Перемышль окруженъ съ трехъ сторонъ. Армія, занимавшая Хирувъ, согласно сообщеніямъ отъ 13 и 14 сентября, стала отступать въ направленіи къ Кракову. На правомъ берегу Вислы въ истекшую недѣлю наши войска преслѣдовали германскія силы. 6—7 сентября мы узнали о вторичномъ пораженіи германскаго корпуса генер. Войрша подъ Сандоміромъ и о взятіи въ районѣ Сандоміръ—Радомысль 3000 плѣнныхъ и 10 орудій (вѣроятно германскихъ). Кромѣ того наши войска въ истекшую недѣлю заняли г. Турку въ Карпатахъ, выбивъ изъ него 2 гонведныхъ (венгерское ополченіе) полка, и г. Сереть въ Буковинѣ, лежащій къ югу отъ Черновицъ на рѣкѣ того же названія.

Сообщенія съ восточно-прусскаго фронта за эту недѣлю были скудны. Судя по нимъ, нѣмцы продвинулись въ наши предѣлы и на короткое время заняли г. Сувалки. Къ 4 сентября, какъ извѣстно изъ предыдущаго обзора, ихъ наступленіе было приостановлено генераломъ Рененкампомъ. 6 сентября сообщалось о большихъ потеряхъ саксонской кавалерійской дивизіи въ восточной Пруссіи. По словамъ „Новаго Времени“ эти потери для нѣмцевъ невозможны, ибо саксонская кавалерія считается самой лучшей въ германской арміи. Эти потери были понесены однако еще въ августовскихъ бояхъ. Всю недѣлю шли извѣстія о перевозкѣ и сосредоточеніи германскихъ войскъ на нашей границѣ. Количество ихъ въ настоящее время опредѣляется 11

корпусами, т. е. до полумилліона солдатъ. Подвозъ войскъ съ западнаго фронта не прекращается. Повидимому Германія серьезно намѣрена перевести свои главныя силы на свой восточный фронтъ, какъ объ этомъ предполагало рѣньше „Новое Время“. 12 сентября, согласно оффиц. сообщенію, начался бой въ районѣ Сопоцкина и Друскеники, Сопоцкинъ находится въ Сувалкской губерніи, къ с.-западу отъ Гродно, а Друскеники—сѣвернѣе Сопоцкина въ Гродненской губерніи. Теперь, послѣ пораженія австрійцевъ, все вниманіе будетъ вѣроятно сосредоточено на восточно-прусскомъ фронтѣ и тамъ начнутся серьезныя операціи.

Наибольшее вниманіе въ истекшую недѣлю привлекалось дѣйствіями на западномъ фронтѣ, гдѣ уже двѣ недѣли идетъ ожесточенный бой между Уазой и Маасомъ. Отступивъ отъ линіи по Марнѣ, нѣмцы остановились на заранѣе укрѣпленныхъ ими позиціяхъ по р. Энъ и упорно ихъ отстаиваютъ, уступая союзникамъ только послѣ ожесточенныхъ боевъ. Вслѣдствіе широкаго использованія нѣмцами окоповъ и земляныхъ укрѣпленій, побудившаго и союзниковъ прибѣгнуть къ такимъ же приѣмамъ борьбы, сраженіе приняло особо упорный характеръ.

При своемъ отступленіи,—пишетъ военный обозрѣватель „Новаго Времени“,—нѣмцы непрерывно сооружаютъ все новыя и новыя оборонительныя линіи. Они строятъ глубокія траншеи, соединяютъ ихъ ходами сообщенія, словомъ зарываються въ землю. Союзники дѣлаютъ то же самое. Такимъ образомъ позиціи обѣихъ непріятельскихъ армій какъ отступающей, такъ и наступающей усиливаются фортификаціонными работами. Къ физическому и нравственному истощенію вслѣдствіе длящихся недѣлями непрерывныхъ боевъ прибавляется еще громадная усталость не только отъ переходовъ, но и отъ простой мускульной работы, производимой при возведеніи глубокихъ окоповъ на протяженіи многихъ десятковъ верстъ“.

Проистекающая изъ этого трудность взять непріятельскія позиціи съ фронта, побуждаетъ союзниковъ сосредоточивать всѣ усилія на обходъ праваго германскаго крыла, составляемаго арміей Клука. Съ какимъ ожесточеніемъ ведется здѣсь бой, даетъ представленіе слѣдующее сообщеніе „Рус. Слову“ изъ Лондона.

„Взоры всѣхъ обращены на лѣвый флангъ союзниковъ, гдѣ французы дѣлаютъ нечеловѣчскія усилія, чтобы окружить армію Клука. Жоффри отдалъ приказъ взять сильныя позиціи подъ С.-Кантеномъ, опирающіяся на холмы и болота, чего бы это ни стоило. Первая линія нѣмецкихъ траншей была взята въ воскресенье, но тяжелыя нѣмецкія орудія косили ряды французовъ. Рѣшено было взять позицію приступомъ. Ночью французы сомкнутыми рядами подъ страшнымъ огнемъ непріятели пошли черезъ болото. Солдатамъ прихо-

дилось шагать по трупамъ товарищей, но все же удалось дойти до второй линіи нѣмецкихъ траншей. Тутъ произошла ожесточенная рукопашная схватка. Сыгралъ роль удивительный энтузіазмъ французовъ, понимавшихъ, что рѣшается участь Франціи. Несмотря на ужаснѣйшія потери, французамъ удалось мѣсто сраженія оставить за собой. Французы заставили нѣмцевъ очистить С.-Кантенъ, потомъ нѣмцамъ удалось оттѣснить французовъ въ болото, но послѣ небольшого отдыха французы пошли новой атакой и вытѣснили снова нѣмцевъ изъ С.-Кантена. Рассказываютъ, что вся равнина между Перономъ и С.-Кантеномъ по фронту въ 15 километровъ покрыта трупами“.

Къ 10 сентября фронтъ германскихъ армій тянулся съ праваго берега Уазы между Перономъ и С.-Кантеномъ къ югу до Ноайона, а оттуда поворачивалъ на востокъ, переходилъ Уазу и шелъ по правому берегу Эна между Лаономъ и Суассономъ на Краонъ, верстахъ въ 10 къ сѣверу обходилъ Реймсъ и далѣе шелъ къ Аргонскому лѣсу и къ Маасу, гдѣ лѣвое крыло загибалось нѣсколько къ сѣверу. Съ 10 сентября французы успѣли продвинуться впередъ на своемъ правомъ флангѣ, на правомъ берегу Уазы, въ районѣ Лассиньи до Руа и заняли Перонъ. Согласно сообщенію изъ Лондона „Рус. Слову“, въ центръ лѣваго фланга союзниковъ появилась новая армія, національность которой не названа, но появленія которой нѣмцы ожидали; нѣмецкіе офицеры, одѣтые во французскую форму, пытались взорвать ж.-д. мосты, чтобы помѣшать приходу этой арміи на поле битвы. Возможно, что это 50-тысячная индійская армія, высаженная, согласно болѣе позднему сообщенію, въ Марсели. На правомъ флангѣ, въ Лотарингіи и Вогезахъ нѣмцы очистили Поммери и Арракуръ. Бой продолжается у Сенъ-Кантена, у Реймса, у Вердена, на правомъ берегу Мааса и въ Вогезахъ и Лотарингіи. Ближайшее будущее принесетъ намъ вѣсть объ исходѣ этого второго величайшаго послѣ Галиційской битвы сраженія. Союзники не сомнѣваются въ его благопріятномъ исходѣ.

Свое нашествіе во Франціи нѣмцы ознаменовали новымъ актомъ безпримѣрнаго вандализма. Отступая изъ Реймса, они разрушили Реймскій соборъ—дивный архитектурный памятникъ 13 вѣка, одинъ изъ очень немногихъ, имѣющихся въ наше время. Это ничѣмъ не оправдываемое варварство (въ соборѣ во время обстрѣла находились нѣмецкіе раненые) вызвало единодушный взрывъ негодованія всего культурнаго міра, начиная съ папы, пославшаго телеграфный протестъ Вильгельму.

На южномъ фронтѣ продолжается наступленіе сербовъ и черногорцевъ къ Сараеву. Взавъ Горажду, Фочу и Рогатицу, черногорцы приблизились къ Сараеву на 15 верстъ. 8 сентября сербы очистили Землинъ, который австрійцы заняли послѣ этого черезъ два дня. Очищеніе Землина—

представляемое въ австрійскихъ источникахъ, какъ большая побѣда австрійцевъ, согласно сербскому сообщенію, было произведено съ цѣлью усилить свои войска въ районѣ Крупани, гдѣ начался большой бой съ австрійской арміей, вторгнувшейся въ Сербію черезъ Дрину на фронтѣ Любовія—Зворникъ. По послѣднимъ извѣстіямъ у Кручани австрійцы отброшены. Сербы уничтожили два австрійскихъ баталіона при попыткѣ австрійцевъ завладѣть двумя островами на Савѣ близъ Бѣлграда. Тотчасъ по занятіи Землина австрійцы возобновили бомбардировку Бѣлграда.

На сѣверномъ фронтѣ, въ Нѣмецкомъ морѣ, произошли столкновенія небольшихъ германскихъ и англійскихъ морскихъ силъ. 3 сентября сообщалось о потопленіи германскаго крейсера „Hela“ британскою подводною лодкою у Гельголанда. 10-го сентября Великобританское правительство официально сообщило о потопленіи германскими подводными лодками трехъ британскихъ крейсеровъ. Построенныя 14 лѣтъ назадъ, эти крейсера считались устарѣвшими, поэтому потеря ихъ для Англии не такъ чувствительна. Въ океанѣ плаваютъ въ настоящее время два быстроходныхъ германскихъ крейсера Дрезденъ и Карлсруэ, старающіеся нанести вредъ англійской торговлѣ. Уголь и припасы крейсера эти получаютъ отъ специально приспособленныхъ для этого транспортовъ. Одинъ изъ нихъ недавно захваченъ англичанами. У береговъ Африки англійское судно „Пегасъ“ потопило германскую канонерскую лодку, но само послѣ этого было выведено изъ строя германскимъ крейсеромъ. X.

И О Е П А Р Х І Я,

I.

Хиротонія епископа Прокопія.

(Письмо изъ Одессы).

28 августа въ 1 часъ 50 минутъ скорымъ поѣздомъ изъ г. Кіева прибылъ въ Одессу Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. На вокзалѣ Владыка-митрополитъ былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Назаріемъ, Преосвященнымъ епископомъ Алексіемъ, архимандритомъ Прокопіемъ и городскимъ духовенствомъ. Съ вокзала Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Флавіанъ послѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ Каѳедральнымъ протоіереемъ Василиемъ Флоровскимъ, который сказалъ привѣтственное слово. По совершеніи краткой литіи было провозглашено высокому гостю многолѣтіе. Въ 11 ч. 45 м. ночи прибылъ изъ Кишинева Высокопреосвященный архіепископъ Платонъ.

На другой день, 29 августа, въ пятницу—Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, послѣ литургии была совершена панихида по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ: Александръ I, Николаѣ I, Александръ II, Александръ III и по всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на полѣ брани убиеннымъ. Панихиду совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи Высокопреосвященнѣйшаго Платона, архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія и Преосвященнѣйшаго епископа Алексія.

По окончаніи панихиды всѣ архипастыри направились въ епархіальный домъ, гдѣ въ 1 час. дня въ церкви было совершено нареченіе архимандрита Прокопія во епископа богоспасаемаго Елисаветграда.

Въ тотъ-же день—всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ новонареченный во епископа Елисаветграда архимандритъ Прокопій.

30 августа, въ субботу, въ день памяти перенесенія честныхъ мощей Св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго, въ Каѳедральный соборъ, въ 20 минутъ 10 го часа прибылъ митрополитъ Флавіанъ. Ему была положенная встрѣча—съ преднесеніемъ креста. Къ этому времени на боковой входъ прибыли—архіепископъ Кишиневскій Платонъ и архіепископъ Назарій.

По облаченіи митрополита въ святительскія ризы и по прочтеніи часовъ, на амвонъ къ митрополиту Флавіану изъ алтаря вышли принимающіе участіе въ хиротоніи архимандрита Прокопія—архіепископъ Платонъ, архіепископъ Назарій и епископъ Алексій. Предъ началомъ литургии, архимандритъ Прокопій, ставъ на спеціальномъ коверѣ съ изображеніемъ парящаго орла, предъ сонмомъ архипастырей, прочиталъ символъ православной вѣры и далъ торжественное обѣщаніе твердо и непреклонно исполнять и слѣдовать апостольскимъ канонамъ и постановленіямъ вселенскихъ соборовъ. Затѣмъ протодіакономъ были провозглашены положенныя многолѣтія. По окончаніи многолѣтій—началась божественная литургія. Во время пѣнія „Святый Боже“ двумя архимандритами былъ новонареченный подведенъ къ царскимъ вратамъ; у царскихъ вратъ два архіепископа, встрѣтивъ новонареченнаго подвели къ престолу, гдѣ новонареченный сталъ на колѣни. Митрополитъ Флавіанъ возложилъ на главу новонареченнаго раскрытое евангеліе, и всѣ архипастыри возложили свои руки. Митрополитъ Флавіанъ прочиталъ положенную молитву—и все духовенство величественно пропѣло „Господи помилуй“ трижды. Когда-же благословлялись епископскія одежды—духовенство пѣло „Аксіосъ“. Послѣ этого было пропѣто трисвятое и далѣе литургія совершалась обычнымъ порядкомъ. По

окончаніи литургіи, архипастырями была благословлена архіерейская мантия, а потомъ вышедшимъ изъ алтаря на амвонъ, среди храма, архіепископомъ Назаріемъ былъ врученъ архіерейскій жезлъ. По взятіи жезла—Пресвященный епископъ Прокопій осѣнилъ народъ на четыре стороны и давалъ благословеніе каждому отдѣльно.

Въ тотъ-же день въ 6 час. 10 мин. вечера митрополитъ Флавіанъ и архіепископъ Назарій курьерскимъ поѣздомъ изволили выѣхать въ городъ Кишиневъ.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день и божественную литургію и молебень на слѣдующій совершалъ Пресвященнѣйшій Прокопій, епископъ Елисаветградскій.

II.

Подъ защитой Царицы Небесной.

Въ „Хар. В.“ помѣщена выдержка изъ письма офицера къ своему духовнику.

„Икона Почаевской Божіей Матери, данная вами мнѣ, хранила меня въ бояхъ. Я носилъ ее все время на груди, не разстанусь съ нею, пока буду живъ. Въ бою 17 августа я раненъ двумя пулями въ голову. Одна—ударилъ въ високъ, пробила ухо и шею насквозь, другая—скользнула по головѣ, но Богу угодно было, я остался живымъ. Въ бою 16 августа я съ своей полуротой попалъ подъ губительный артиллерійскій огонь и погину бы, если-бъ Божія Матерь насъ не сохранила. Снаряды пахали землю кругомъ. Непріятельская артиллерія выпустила 86 снарядовъ, но ранила только одного солдата. Солдаты все время читали молитву“.

III.

Б У К О В И Н А.

Прошло лишь немного болѣе недѣли послѣ взятія главнаго города Галичины—Львова, какъ получено извѣстіе о занятіи нашими войсками Черновицъ, главнаго города другой австрійской области—Буковины.

По пространству Буковина или, какъ часто называетъ ее населеніе ея, „Зеленая Русь“, равняется среднему уѣзду внутреннихъ губерній, (около 10.000 кв. в.), населеніе же ея простирается до 800 тыс. человекъ, изъ которыхъ по 300 тыс. русскихъ и румынъ и около 200 тыс.—нѣмцевъ, поляковъ, венгровъ, іудеевъ и пр.

Исторія Буковины начинается съ XIII вѣка, когда эта область входила въ составъ Молдавіи, существовавшей то какъ независимое государство, то переходившей во владѣнія Польши и Турціи. Въ зависимости отъ этого она долгое время являлась ареною борьбы между сосѣдними народами. Въ 1769 году Буковина, вмѣстѣ съ частью Молдавіи, была завоевана нашими войсками и

оставалась во владѣніи Россіи до 1775 г., когда была уступлена Австріи, какъ вознагражденіе за нейтралитетъ во время первой русско-турецкой войны при Екатеринѣ II.

Съ тѣхъ поръ Буковина до послѣднихъ дней оставалась во владѣніи Австріи.

Какъ и вездѣ въ Австріи, нѣмецкое населеніе, неизмѣримо уступая численностью русскому и румынскому, тѣмъ не менѣе занимало господствующее положеніе. Положеніе русскихъ, національное самосознаніе которыхъ швабы подавляли самымъ жестокимъ способомъ, было крайне тяжелымъ. Преслѣдовались и православіе и русскій языкъ, бывший официальнымъ при молдавскихъ господаряхъ. Однако никакія преслѣдованія не могли заставить русскихъ буковинцевъ забыть кровное родство ихъ съ великимъ русскимъ народомъ, и взоры ихъ съ надеждой устремлялись на Россію. То и дѣло появлялись среди нихъ борцы за идею объединенія съ Россіей.

Не далѣе, какъ въ настоящемъ году, въ нашей печати много сообщалось о дѣлѣ братьевъ Геровскихъ, обвиненныхъ въ государственной измѣнѣ въ пользу Россіи. Геровскимъ удалось бѣжать изъ тюрьмы и пробраться въ Россію, но пострадали многіе изъ ихъ друзей: такъ были разстрѣляны редакторъ издававшейся въ Черновицахъ газеты „Русская Правда“—И. Ю. Цуркановичъ, священникъ Д. Д. Кисель-Киселевскій, судья Смеречинскій и др. Вполнѣ естественно, что такія мѣры австрійскаго правительства могли вызвать въ Буковинѣ только большее озлобленіе противъ ненавистныхъ швабовъ и, когда русскіе отряды приблизились къ Черновицамъ, заранѣе очищеннымъ австрійскими войсками, населеніе города, во главѣ съ Черновицкимъ митрополитомъ Владиміромъ и православнымъ духовенствомъ, радостно вышло навстрѣчу освободителямъ.

Интересно между прочимъ замѣтить, что въ Буковинѣ находится мѣстечко Бѣлая Криница, гдѣ проживаютъ старообрядческіе митрополиты со временъ извѣстнаго Амвросія. Такимъ образомъ такъ называемое „австрійское согласіе“ австрійскимъ быть перестаетъ.

Духовный глава старообрядцевъ будетъ жить въ Россіи...

П. Г.

Изъ жизни другихъ епархій.

Отношеніе тевтоновъ къ церкви и духовенству.

Поставивъ на мѣстѣ изъятаго Бога нѣмецкаго „сверхчеловѣка“, которому, какъ представителю начала силы, все можно, все дозволено, нѣмцы въ настоящую войну превзошли въ своемъ варварствѣ дикарей, одѣтыхъ въ звѣриныя шкуры. И у себя въ Германіи, и вездѣ, гдѣ только появляются нѣмецкіе отряды, происходитъ грубо кощунственное надругательство надъ святынями, ужасы на-

силій надъ беззащитными дѣтьми, женщинами, стариками и ранеными. Далеко не все, совершаемое этими „сверхчеловѣками“, стало достояніемъ печати; но и то, что извѣстно, показываетъ, насколько они культурно ниже дикихъ монголовъ, предводимыхъ Батыемъ, которые не дерзали коснуться русскихъ святынь, монастырей и храмовъ.

Изъ Холма сообщаютъ слѣдующія подробности о набѣгѣ 200 австрійскихъ солдатъ на Радочинскій женскій монастырь, находящійся на границѣ.

Подѣхавъ къ монастырю, австрійцы спросили монахинь: „У васъ имѣется оружіе“?

Когда на это послѣдовалъ отвѣтъ, что здѣсь монастырь, одинъ изъ конныхъ солдатъ вѣхалъ верхомъ въ церковь, другіе саблями стали разбрасывать церковную утварь.

Вѣхавъ во дворъ монастыря они заявили монахинямъ: „Вотъ видите, какъ мы хорошо къ вамъ относимся. А вотъ тѣ, кто идетъ за нами, будутъ обращаться съ вами хуже. Уходите скорѣе отсюда“.

Сообщаютъ изъ Вержболова: Вержболовская православная церковь подверглась поруганію и затѣмъ была сожжена. Иконы выбрасывались, а затѣмъ сжигались.

Послѣ занятія безъ боя Ченстохова нѣмецкія войска вошли въ Ченстоховскій монастырь, гдѣ ими была ограблена въ храмѣ чудотворная икона Божіей матери, чтимая какъ православными, такъ и католиками. На икону въ теченіи VI вѣковъ жертвовали католики и православные. Въ Ясногорскомъ монастырѣ хранятся тысячи пудовъ серебра и золота, жертвованнаго паломниками. Кромѣ драгоцѣннаго металла, находящагося въ монастырѣ, на самой иконѣ имѣется огромное количество жемчуговъ, брилліантовъ и драгоцѣнныхъ камней, украшающихъ ризу и вѣнецъ иконы. Среди этихъ камней находятся большой рѣдкости, имѣющія огромную цѣнность: жемчужина, пожертвованная канцлеромъ княземъ Любомірскимъ, и подаренная ему турецкимъ посломъ, гигантскій рубинъ изъ рукояти ятагана, отбитаго королемъ Яномъ Собѣскимъ подъ Вѣной; изумрудъ, вѣсящій болѣе 300 каратовъ, пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ, опустившимъ его въ 1812 году въ кружку для сбора пожертвованій.

Не избѣгли проявленій тевтонскаго бѣснованія и священнослужители нашихъ заграничныхъ церквей. По сообщенію „Нов. Вр.“ въ Петроградъ возвратился настоятель Владимірской церкви въ Маріенбадѣ протоіерей Сергій Городцевъ. Онъ ѣхалъ въ рясѣ съ крестомъ на груди, но и этотъ святой символъ не избавилъ его отъ притѣсненій и поруганія. Началось съ того, что ѣхавшаго со священникомъ псаломщика толпа нѣмцевъ на вокзалѣ схватила и потащила въ по-

лицейское управленіе, и гдѣ теперь этотъ псаломщикъ—протоіерей Городцевъ не знаетъ. Самого протоіерея окружила бѣснующаяся толпа, кричавшая и неистовствовавшая. Раздавались возгласы: „русскій попъ“, „казакъ“, „шпіонъ“, „надо повѣсить“. Затѣмъ протоіерея потребовали въ полицію и подъ строгимъ допросомъ продержали полчаса. Выйдя изъ участка о. Городцевъ думалъ, что его мытарства кончены, но едва онъ сталъ направляться къ выходу изъ вокзала, какъ къ нему подскочилъ полицейскій, схватилъ за рукавъ рясы и опять потащилъ въ участокъ, гдѣ священника держали арестованнымъ безъ всякихъ объясненій.

Въ Дрезденѣ англійскимъ пасторамъ запрещено молиться о дарованіи побѣды англійскимъ войскамъ. Служившіе молебствіе о побѣдѣ арестованы.

Архіепископъ Кишиневскій Платонъ доноситъ Св. Синоду, что при наступленіи австрійцевъ на Новоселець, нынѣ уже очищенный австрійцами, въ предѣлахъ Кишиневской епархіи былъ захваченъ и уведенъ въ плѣнъ священникъ о. Тиушъ, молдаванинъ. Священникъ былъ задержанъ въ своей квартирѣ, и когда его уводили, онъ хотѣлъ одѣть на себя священническій крестъ; но австрійцы его сорвали. Кишиневскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ содержать семью о. Тиуша до возвращенія его изъ плѣна. Австрійцами уведены также два псаломщика.

Страданія русскихъ въ Галиціи.

Страшно читать о тѣхъ неописуемыхъ ужасахъ, какіе творились до прихода русскихъ войскъ въ Галиціи. Сердце разрывается на части, и нѣтъ силъ подыскать подходящихъ словъ и красокъ, чтобы нарисовать вѣрную картину.

Въ Галиціи царилъ полный разбой. Нѣтъ ни одного русскаго интеллигента, который остался бы на свободѣ. Всѣ томились по тюрьмамъ, и только теперь нѣкоторые изъ нихъ освобождены русскими войсками, тысячи же вывезены въ Линць, въ старые казематы, или еще дальше, въ Тироль.

Всѣ священники русскаго направленія арестованы и вывезены вмѣстѣ съ мірскими жителями. Ихъ въ кандалахъ везли въ Львовъ. Евреи и мѣстные поляки издѣвались надъ ними по дорогѣ, а нѣкоторыхъ избили до крови. Больше всѣхъ досталось старенькимъ священникамъ, которыхъ евреи хлестали по щекамъ.

Помимо интеллигентовъ, не мало досталось и крестьянамъ. Съ ними не церемонились: ихъ прямо вѣшали. Вотъ малая картинка: въ с. Пуколовичахъ, Львовскаго уѣзда, 40-лѣтній крестьянинъ Таращукъ вышелъ на поле посмотреть на свое просо. Тамъ находились австрійскія укрѣпленія, карауломъ же командовалъ въ это время

мазепинець, вольноопредѣляющійся запаса Бобе-ля. Онъ зналъ изъ народныхъ собраній Таращука, какъ русскаго челоука, немедленно приказалъ схватить его, арестовать въ качествѣ шпіона, и тутъ же съ нимъ покончить. По рассказамъ жены и сосѣдей, которые были свидѣтелями этой страшной расправы надъ русскимъ крестьяниномъ, солдаты-мадьяры связали ему руки, отрѣзали пальцы, „чтобы не могъ „москалямъ“ показывать пути“, отрѣзали языкъ, „чтобы не могъ имъ ничего сказать“, выкололи глаза, „чтобы не могъ смотрѣть и шпіонить“ — и въ концѣ концовъ убили его прикладами и тамъ же въ полѣ зарыли.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, на примѣръ, въ с. Прусахъ, возлѣ Самбора, крестьяне, какъ груши, висѣли на деревьяхъ у дороги. Хуже всѣхъ вели себя мадьяры, которые безпощадно вѣшали русскихъ.

И Т О Ч Е Т Ь

Въ Полтавскихъ Еп. Вѣдомостяхъ дается отвѣтъ на вопросъ, невольно возникаемый: что можетъ дать міру славянство.

Настоящая война совершенно неожиданно на нашихъ глазахъ произвела новую и удивительную переоцѣнку цѣнностей.

Она вскрыла подлинную цѣнность, такъ называемой, западно-европейской культуры, которую обыкновенно намъ ставили въ образецъ, и въ отсутствіи которой насъ обвиняли, видя въ этомъ признакъ отсталости.

И что же оказалось? Оказалось, что подъ личиною „культурнаго“ нѣмца въ дѣйствительности сидитъ самый грубый варваръ.

Очевидно, культура западно-европейская —слишкомъ поверхностная, не глубокая, односторонняя. Это—культура внѣшняя, матеріальная; она обнимаетъ собою новѣйшее вооруженіе, страшную истребительную силу котораго теперь приходится испытывать всѣмъ народамъ, новѣйшія открытія и изобрѣтенія въ области точной науки и техники, обезпечивающія удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ челоука, доставляющія возможность комфорта и внѣшнихъ удобствъ.

Но это не та культура духа, которой совершенно не оказалось у нашихъ противниковъ.

И думается, что вотъ эту именно внутреннюю, дѣйствительно цѣнную, культуру духа и можетъ дать міру славянство.

Думается такъ потому, что славянство является носителемъ и хранителемъ чистой православно-христіанской истины, которая

одна обусловливаетъ собою расцвѣтъ высшей духовной культуры.

Западно-европейскіе народы приняли христіанскую истину, но не сохранили ея во всей чистотѣ и неповрежденности.

Свѣтлые лучи истины, принесенные на землю воплощенной истиной, преломляясь сквозь призму національныхъ особенностей западныхъ народовъ, порвавшихъ связь съ церковью вселенскою, дали тусклое отраженіе, потемненное примѣсью челоуческихъ страстей и заблужденій въ существующихъ инославныхъ исповѣданіяхъ римско-католическомъ и протестантскомъ.

На западѣ инославному основное центральное ученіе христіанства о Богочелоука Исусѣ Христѣ, нашемъ Спасителѣ, Искупителѣ и Примирителѣ, является измѣненнымъ и поврежденнымъ.

Въ вѣроисповѣданіи римско-католическомъ Божественный Ликъ Спасителя заслоняется властолюбивыми папами римскими.

Въ вѣроисповѣданіи протестантскомъ Онъ потемняется отвлеченнымъ субъективизмомъ и сухимъ раціонализмомъ мысли германской, низведшей Основателя христіанства въ разрядъ обыкновенныхъ мудрецовъ земныхъ.

И только въ православномъ вѣроисповѣданіи сохраняется истинное ученіе и проповѣдуется Христось, истинный Богъ нашъ, вѣчнымъ блескомъ примиренія въ ясномъ сознаніи Церкви вселенской сіяющей и, все искупленное Его честною Кровью, грѣшное челоучество къ себѣ призывающій.

Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ... И такъ—примиритесь съ Богомъ (2 Кор. V 19—20). Вотъ основная идея христіанства, идея примиренія челоука съ Богомъ во Христѣ Богочелоука.

На западѣ инославному эта идея усвоена поверхностно, не вполне и не всецѣло. Въ сознаніи народовъ романскихъ и германскихъ она затемнена—тѣнью челоука—папы у первыхъ, и тѣнью сверхчелоука или челоукабога у вторыхъ.

Геній же націи славянской, націи съ душою широкой, мягкой, всепрощающей, воспитанный подъ животворнымъ вѣяніемъ духа вселенскаго православія, воспринялъ и усвоилъ эту идею наиболѣе глубоко, полно и цѣльно.

Не въ этомъ-ли объясненіе того, почему инициатива проведенія идеи примиренія въ область международныхъ отношеній, выраженная въ знаменитой нотѣ 12-го августа 1898 г., принадлежитъ Царю русскому православному, и почему западъ инославный отнесся къ ней на Гаагской конференціи такъ двусмысленно, недовѣрчиво, неискренно.

Не въ этомъ ли объясненіе той политики миролюбія, которую всегда такъ неуклонно и настойчиво проводила и проводитъ Россія, и которая яркимъ контрастомъ выдѣляется на темномъ фонѣ волнующихъ и раздражающихъ западную Европу политическихъ страстей, лживыхъ сплетень и интригъ. Эта миролюбивая политика представляетъ собою лишь частное выраженіе основной идеи православія, носителемъ и хранителемъ которой является русскій народъ, представитель міра славянскаго.

Здѣсь умѣстно будетъ вспомнить мнѣніе англичанина Джоржа Уошборна, который въ статьѣ „О будущности славянства“ говоритъ: „Латинская и нѣмецкая расы отжили свои дни и не сумѣли создать настоящей христіанской цивилизаціи. Они сдѣлали огромные успѣхи въ организациі общества, въ развитіи матеріальнаго благосостоянія, въ литературѣ, искусствѣ и наукѣ, особенно же въ признаніи и обеспеченіи въ извѣстной степени правъ человѣческой личности, но онѣ превознесли вещественное надъ духовнымъ и сотворили Бога изъ мамоны. Онѣ потеряли уже благороднѣйшіе порывы юности и управляются нынѣ грязнымъ расчетомъ старости. Ожидается приходъ славянства, чтобы возродить Европу, водворить принципы всемірнаго братства и царства Христова на землѣ. Славянская раса переживаетъ еще свою молодость. Что будетъ, когда она созрѣетъ, до какихъ предѣловъ она осуществитъ свои мечты и дастъ лучшее и высшее развитіе цивилизаціи чѣмъ Западъ,—покажетъ будущій вѣкъ—вѣкъ славянскій“.

Приведемъ еще мнѣніе извѣстнаго чешскаго депутата В. Я. Клофача, который недавно, по газетнымъ сообщеніямъ, разстрѣлянь австрійцами въ Прагѣ, вмѣстѣ съ проф. Масарикомъ, др-мъ Крамаржемъ и другими видными чешскими дѣятелями. Послѣ русско-японской войны, возвратившись съ театра военныхъ дѣйствій, въ своихъ „Путевыхъ впечатлѣніяхъ“ В. Клофачъ, между прочимъ, говорилъ: „Съ грозной школы жизни вернулся я. И она меня многому научила. Вернулся съ обогащеннымъ познаніемъ славянина, вернулся съ вѣрой въ будущность славянства и въ то, что только въ славянствѣ спасеніе наше, чеховъ и остальныхъ славянъ, вернулся съ дорогимъ познаніемъ правды о Россіи, свободный отъ коварной лжи, распространяемой „всемірной еврейской организаціей“ въ Европѣ и Америкѣ. Тамъ на востокъ находится глубокой кладязь истинной человѣческой „человѣчной“ культуры, которая сіяетъ въ русской литературѣ и въ русскомъ искусствѣ. Тамъ находится сто—сорока милліонный народъ,

сердце котораго—чистый алмазъ и чья жизнь учить насъ, въ чемъ заключается дѣйствительная соціальная работа“ („Слав. Вѣкъ“ 87 выпускъ).

Такимъ образомъ, славянство, какъ хранитель единой чистой православно-христіанской истины, является носителемъ культуры въ высшемъ смыслѣ этого слова. Развитіе славянства будетъ означать собою развитіе любви, прощенія и мягкости въ отношеніяхъ не только личныхъ, частыхъ, но и въ отношеніяхъ общественныхъ и международныхъ... Единое и сильное своимъ единствомъ славянство надолго обезпечитъ миръ Европы, доколѣ конечно не получитъ свободы „звѣрь изъ бездны“.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія въ Каѳедральномъ соборѣ преосвященныхъ викаріевъ.

13 іюля божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Ѡаддей, епископъ Владимірволинскій, а наканунѣ все-нощное бдѣніе.

Сослужащими были: архимандритъ Тихонъ, протоіерей Глаголевъ, священникъ Ганжулевичъ, іеромонахи: Никаноръ, Кирилль и Меѳодій.

Слово произнесъ Его Преосвященство.

15 іюля божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Ѡаддей, епископъ Владимірволинскій, а наканунѣ все-нощное бдѣніе.

Сослужащими были: архимандритъ Тихонъ, протоіерей Левитскій, протоіерей Глаголевъ, іеромонахъ Меѳодій.

Слово произнесъ Его Преосвященство.

За литургіей рукоположенъ въ санъ іерея, діаконъ, окончившій курсъ Вол. духовн. сем. Ростиславъ Костецкій, назначенный въ с. Черняховъ, и въ санъ діакона, окончившій курсъ Вол. дух. семин. Симеонъ Капустинскій.

1 іюня божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Острожскій, а наканунѣ все-нощное бдѣніе.

Сослужащими были: архимандритъ Тихонъ, протоіерей Левитскій, протоіерей Голосовъ, протоіерей Глаголевъ, протоіерей Казанскій, священникъ Саплинъ, священникъ Крушинскій, священникъ Переверзовъ.

Слово произнесъ Его Высокопреосвященство.

За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона, псаломщикъ с. Слободищи, Жит. у. Митрофанъ Стефановъ Соболевскій съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

24 іюня божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Гавріиль,

епископъ Острожскій, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

Сослужащими были: протоіерей Левитскій, протоіерей Глаголевъ, священникъ Буйницкій, священникъ Крушинскій.

Слово произнесъ Его Преосвященство.

20 іюля божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Гаврииль, епископъ Острожскій, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

Сослужащими были: архимандритъ Аверкій, священникъ Ганжулевичъ, священникъ Крушинскій, іеромонахъ Меѳодій.

Слово произнесъ Его Преосвященство.

За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Пастырства Анатолій Скобельскій.

28 іюля божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Гаврииль, епископъ Острожскій, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

Сослужащими были: архимандритъ Аверкій, архимандритъ Тихонъ, протоіерей Левитскій, протоіерей Голосовъ, священникъ Буйницкій, священникъ Ганжулевичъ, священникъ Крушинскій, священникъ Абрамовичъ, іеромонахъ Кирилль, іеромонахъ Никаноръ.

Слово произнесъ Его Преосвященство.

За литургіей рукоположенъ въ санъ іерея, діаконъ Трифилій Гаськевичъ.

Ключарь Волынск. Каѳедральнаго собора
Протоіерей **Голосовъ.**

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Разъясненіе о сектантскихъ наставникахъ.

(Отъ Совѣта Астрах. Кир.-Меѳ. Братства).

Министерство внутреннихъ дѣлъ на дняхъ циркулярно увѣдомило губернаторовъ о послѣдовавшемъ разъясненіи Сената по вопросу, возбужденному рапортомъ министра Н. А. Маклакова, „о правѣ сектантскихъ проповѣдниковъ, числящихся при той или иной сектантской общинѣ въ качествѣ требоисполнителей направлять свою дѣятельность не на удовлетвореніе духовныхъ потребностей членовъ этихъ обществъ, а на разъѣзды по всей Россіи для устройства молитвенныхъ собраний и произнесенія на нихъ проповѣдей призывнаго характера“.

Сенатъ нашель, что „изъ совокупнаго разсмотрѣнія статей указа 17 октября 1906 г. видно, что этотъ законъ неуклонно связываетъ должность избираемаго сектантской общиной наставника съ жизнью избравшей его общины, ставя его въ положеніе духовнаго руководителя

членовъ оной и одновременно распорядителя административно-хозяйственными ея дѣлами“, а употребляемый закономъ спеціальнй терминъ „община“ объемлетъ собою понятіе, тождественное, въ сущности своей, съ принятымъ въ области вѣроисповѣднаго права общимъ понятіемъ „приходъ“. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и имѣя въ виду: 1) что основной цѣлью Высочайшихъ актовъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г. являлось уравненіе сектантовъ въ правахъ съ лицами тѣхъ исповѣданій, существованіе коихъ санкціонировалось и регламентировалось дѣйствующими законами; 2) что означенные Высочайшіе акты отнюдь не имѣли въ виду присвоенія сектантамъ объема правъ большаго, чѣмъ того, коимъ пользовались лица, исповѣдывавшія другія исповѣданія; 3) что въ отношеніи сихъ послѣднихъ учений закономъ твердо установленъ принципъ тѣсной связи духовныхъ лицъ съ обслуживаемымъ ими приходомъ, территоріальными предѣлами коего ограничена священнослужительская дѣятельность пастыря — Сенатъ призналъ, что „къ изъятію сектантовъ отъ дѣйствія указаннаго порядка не усматривается оснований и что поэтому духовныя лица и наставники сектантскихъ общинъ могутъ выступать въ качествѣ требоисполнителей и проповѣдниковъ только по отношенію къ членамъ данной общины, и въ случаѣ необходимости допущенія сектантскихъ наставниковъ къ совершенію богослуженія въ неподвѣдомственныхъ имъ общинахъ, таковое допущеніе должно зависѣть, за отсутствіемъ у сектантовъ высшей духовной власти — отъ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства“.

Это разъясненіе Сената Н. А. Маклаковъ предлагаетъ губернаторамъ принять къ надлежащему руководству.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Протоіерей Ѡ. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Галицкая Русь. 2) Православные и униатскіе іерархи Галицко-Львовской епархіи. 3) Рукописаніе нѣмецкихъ сектантовъ. 4) Рѣчь, сказанная отряду русскихъ воиновъ въ день перехода имъ австрійской границы. 5) Краткій обзоръ военныхъ событій съ 7 сентября. 6) По епархіи. 7) Изъ жизни другихъ епархій. 8) Печать. 9) Епархіальныя извѣстія. 10) Извѣстія и замѣтки.

Поученіе въ недѣлю восемнадцатую.

Сегодня, православные братія, за службой мы слышали такое евангельское повѣствованіе: Одинъ разъ Господь, Іисусъ Христосъ стоялъ на берегу Генисаретскаго озера, а народъ тѣснился вокругъ Него. Увидѣлъ Онъ двѣ лодки, стоящія на озерѣ; а рыболовы, вышедши изъ нихъ, вымывали сѣти. Вошедъ въ одну лодку, которая была Симонова, Онъ просилъ его отплыть нѣсколько отъ берега, и сѣвъ училъ народъ изъ лодки. Когда-же пересталъ учить, сказалъ Симону: отплыви на глубину, и закиньте сѣти свои для лова. Симонъ сказалъ ему въ отвѣтъ: Наставникъ! Мы трудились всю ночь и ничего не поймали; но по слову Твоему закину сѣть. Сдѣлавши это, они поймали великое множество рыбы, и даже сѣть у нихъ прорывалась. И дали знакъ товарищамъ, находившимся на другой лодкѣ, чтобы пришли помочь имъ; и пришли, и наполнили обѣ лодки, такъ что онѣ начинали тонуть. Увидѣвъ это, Симонъ Петръ припалъ къ колѣнамъ Іисуса и сказалъ: выйди отъ меня, Господи! потому что я человекъ грѣшный. Ибо ужасъ объялъ его и всѣхъ, бывшихъ съ нимъ, отъ этого лова рыбъ, ими пойманныхъ; также и Іакова, и Іоанна, сыновей Заведеевыхъ, бывшихъ товарищами Симону. И сказалъ Симону Іисусъ: не бойся! отнынѣ будешь ловить человекѣвъ“ (Лук. 5, 1—10).

Видите, православные братія: трудились апостолы всю ночь, и ничего не поймали. Когда-же закинули сѣти по слову Господа, то сразу на томъ-же самомъ мѣстѣ поймали такое множество рыбы, что сами испугались.

Чему это насъ научаетъ?

Тому, братія, что наши дѣла только тогда могутъ имѣть успѣхъ, если будетъ на нихъ благословеніе Божіе. Безъ Божія благословенія и великій трудъ не приноситъ пользы, а съ помощью Господа и малый трудъ доставитъ намъ большой прибытокъ.

Знайте-же это, православные братія, и болѣе надѣйтесь въ трудахъ на помощь Божію, нежели на себя и на свои силы.

Для того и читалось намъ означенное евангельское повѣствованіе, чтобы мы изъ него научились не надѣяться въ трудахъ на свои силы, а просить всемогущей помощи Божіей.

Да и что значать наши силы безъ Божія содѣйствія?

Вотъ ты вспахалъ поле свое, засѣялъ его сѣменами хлѣбными: а развѣ въ твоей власти извести дождь на поле твое? Развѣ въ твоей власти отвести отъ нивы тучу градовую, прекратить засуху, даровать погоду для жатвы? Нѣтъ и нѣтъ!

А безъ всего этого какая-же можетъ быть удача отъ труда нашего, хотя-бы и великаго и продолжительнаго?

Не надѣйся-же, христіанинъ, на трудъ свой, а проси благословенія у Милосердаго Господа. А Господь благъ и многомилостивъ; Онъ всегда услышитъ тебя и пошлетъ тебѣ Свою помощь, если только и ты не будешь забывать о Богѣ.

Къ сожалѣнію, братія, мы не дѣлаемъ этого и не поступаемъ такъ. Мы хотимъ, чтобы Милосердый Господь непрестанно памятовалъ о насъ, а сами часто забываемъ о Богѣ и Его святомъ Законѣ.

Въ самомъ дѣлѣ: развѣ не забываемъ мы о Богѣ, когда въ праздники не посѣщаемъ храма Божія, не слушаемъ святого богослуженія, а проводимъ время въ пустотѣ и непотребствѣ?

Развѣ не забываемъ мы о Господѣ своемъ, когда непрестанно на каждомъ шагу творимъ грѣхъ, неправду и всякое беззаконіе?

Развѣ не забываемъ мы о Богѣ, когда не живемъ съ своими ближними въ мирѣ, любви и согласіи; когда между нами вражда, и ненависть и раздоры?

За что-же подастъ намъ Господь на труды наши Свою святую помощь?

Развѣ мы достойны ея?

Чѣмъ мы заслужили ее?

Потому-то, братія, вмѣсто удачи въ дѣлахъ насъ часто постигаютъ бѣдствія: то пожары, то засуха, то падежъ скота, то градъ, то моровое повѣтріе.

Приложимъ-же, братія, святое повѣствованіе прочитаннаго евангелія къ своему сердцу!

Да послужитъ оно намъ назиданіемъ и наученіемъ не надѣяться въ трудахъ на свои силы, а просить содѣйствія у Милосердаго Господа; для сего-же непрестанно памятовать о Богѣ и исполнять Его святое ученіе. Аминь.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили пожертвованія на нужды епархіального лазарета для раненыхъ воиновъ при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ г. Житомирѣ отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ свящ. В. Михайловскаго—17 рубахъ.

Отъ А. М. Абрамовичъ—3 подушки съ наволоками.

Отъ свящ. Д. Варжанскаго и прихожанъ с. Бабушокъ—14 рубахъ, 23 простыни, полотенецъ 9 и матрацъ.

Отъ причта и прихожанъ с. Тютюникъ—рубахъ 18, кальсоновъ 11, простыней 7, полотенецъ 3, скатертей 6, холста 9 аршинъ и мѣшокъ для бѣлья.

Отъ свящ. Г. Богурскаго и прихожанъ с. Кіянки—40 подушекъ и одинъ тюкъ холста.

Отъ свящ. А. Сольскаго и прихожанъ с. Ивановичъ—208 арш. полотна, 126 рубахъ, 3 простыни, 50 полотенецъ, 25 скатертей, 13 кальсонъ, кисей, 16 платковъ, 1 подушка, булки и масло.

Отъ благочиннаго 2 окр., Острожск. уѣзда—свертокъ бѣлья.

Отъ сестры милосердія Феклы Феценко—три мѣшка разнаго бѣлья.

Пожертвовано крестьянами с. Волосова 1 р. 9 коп.

Отъ жителей села Клинца—рубахъ 28, холста 16 кусковъ, 1 простынь, скатертей 12, полотенецъ—22.

Принято отъ причта и прихожанъ с. Рачекъ 5 мѣшковъ бѣлья и одинъ свертокъ и деньгами 25 руб. 5 коп.

Отъ прихожанъ с. Новополя—одинъ свертокъ бѣлья, полотно и деньгами 7 руб. 11 коп.

Отъ протоіерея Петра Бѣлецкаго—14 пудовъ и 13 фунтовъ бѣлья и холста.

Отъ причта и прихожанъ с. Жадловки—2 п. 17 ф. бѣлья и холста.

Отъ прихожанъ с. Ляховець—305 яицъ, 18 шт. бѣлья и 6 рублей.

Отъ прихожанъ с. Раскопанной Могилы—120 яицъ, 5 штукъ бѣлья и 4 рубля деньгами.

Отъ прихожанъ м. Ивницы—200 шт. бѣлья и скатертей и деньгами 16 руб.

Отъ прихожанъ м. Чуднова—одинъ мѣшокъ вещей.

Отъ благочиннаго 4 округа, Владимірвол. у.—276 рубахъ, 146 кальсонъ, 159 утиральниковъ, 2 простыни и 545 арш. разнаго холста.

Отъ Гр. П. Мосаковскаго—10 руб.

Протоіерей І. Немоловскій.

Правленіе Почаево-Волинскаго Народнаго Кредита

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 1-го сего сентября операціи Кредита производятся вновь въ м. Почаевѣ въ обычные часы.

Члены Кредита, коимъ наступилъ срокъ платежа по взятымъ ссудамъ, благоволятъ поспѣшить внесеніемъ въ Кредитъ слѣдующихъ отъ нихъ денегъ.

Правленіе Кредита.

Совѣтъ Зимненской второклассной женской школы

покорно просить о.о. настоятелей, въ приходяхъ которыхъ проживаютъ воспитанницы Зимненской школы, а равно желающія вновь поступить, объявить таковымъ, что пріемныя испытанія будутъ производиться 22 (письменные) и 23 (устные) сего сентября.

Вдущимъ по желѣзной дорогѣ, чтобы не опоздать къ началу испытаній, нужно прибыть наканунѣ 22. Переэкзаменовки—20 сентября. Общій съѣздъ ученицъ—24 сентября. Молебень и начало занятій—25 сентября.