



1912
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 49-й.

29-го НОЯБРЯ.

№ 49-й.

Часть офіціальная.

Перемѣны по службѣ:

15 ноября, проживающая въ м. Полонномъ, Новоградволинскаго уѣзда, Анастасія *Домбровская* назначена просфорнею къ Петро-Павловской церкви м. Полоннаго.

19 ноября, священникъ с. Тихомля, Острожскаго уѣзда, Іаковъ *Ковальскій*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Мякоты, того же уѣзда.

19 ноября, сверхштатный священникъ Овручскаго собора Александръ *Поникаровъ*, согласно прошенію, назначенъ вторымъ священникомъ сего собора.

23 ноября, мѣщанинъ г. Житомира Андрей *Радецкий*, согласно прошенію, назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Житомирской св. Іоанна Милостиваго церкви.

24 ноября, послушникъ Житомирскаго Архіереискаго дома Стефанъ *Тымчукъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Конотопы, Изяславльскаго уѣзда.

26 ноября, священникъ с. Голятина, Дубенскаго уѣзда, Даніиль *Гнѣповскій* почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ надзиратель Клеванскаго духовнаго училища Сергѣй *Кващевскій*.

26 ноября, священникъ с. Бутовецъ, Изяславльскаго уѣзда, Алексѣй *Вуйницкій* переведенъ въ с. Стырты, Житомирскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ безм. священникъ Иринархъ *Трильскій*.

26 ноября, псаломщики: с. Решневки, Староконстантиновскаго уѣзда, Георгій *Капустинскій* и м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Яковъ *Отземко* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

26 ноября, безм. священникъ Іоаннъ *Ньжевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Волосовъ, Житомирскаго уѣзда.

26 ноября, священники с. Губина, Новоградволинскаго уѣзда, Флоръ *Лотоцкий* и с. Юськовецъ, Острожскаго уѣзда, Димитрій *Старостенко*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

26 ноября, священникъ с. Сморщекъ, Изяславльскаго уѣзда, Леонтій *Струменскій* переведенъ въ с. Тихомль, Острожскаго уѣзда, въ с. Сморщекъ переведенъ священникъ с. Мнишина, Острожскаго уѣзда, Константинъ *Воина*; въ с. Мнишинъ переведенъ священникъ с. Доросинь, Луцкаго уѣзда, Константинъ *Тоцкий* и въ с. Доросинь назначенъ псаломщикъ с. Щурина, того же уѣзда, студентъ духовной семинаріи Феодоръ *Хотовицкий*.

26 ноября, священникъ с. Хотина, Дубенскаго уѣзда, Димитрій *Левицкий* переведенъ въ с. Хорошевь, Острожскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Должикъ, Житомирскаго уѣзда; едино-вѣрческій приходъ; жалованья священнику 500 р. въ годъ; земли при церкви 1 десят.; прихожанъ 163 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Хотинъ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 52 десят.; прихожанъ 1328 душъ; помѣщеніе ветхое.

б) псаломщическія:

Въ с. Цеценіовкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 30 дес.; прихожанъ 1116 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Лопатичахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 десят.; прихожанъ 3274 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Спасовѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 74 дес.; прихожанъ 1538 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Ромашновцинѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 34 десят.; прихожанъ 1325 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Великихъ Коськовцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 48 десят.; прихожанъ 1463 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Юзефовичъ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 57 десят.; прихожанъ 1156 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Щуринѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 28 десят.; прихожанъ 2700 душъ; помѣщеніе есть.

НАГРАДЫ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ѳаддеемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, священники Владимірволинскаго уѣзда: с. Бобичъ Евгений *Черкашинъ*, с. Городно Александръ *Веселовъ* и с. Озерянь Михаилъ *Зелинскій*, за усердную дѣятельность по школѣ, награждены **скуфьею**.

Завѣдующій Охлоповской второклассной школой, священникъ церкви с. Квасова, Василій *Квятковскій*, за подготовку и сопровожденіе потѣшныхъ Охлоповской школы на Высочайшій смотръ, награжденъ **скуфьею**.

ОТЧЕТЪ

по операціи Волынскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1911 годъ.

Счетъ оборотнаго капитала завода.

Къ 1 января 1911 г. заводъ имѣлъ:

Наличными деньгами	8122 р 17	к.
Билетами	107 „ 40	„
Имущества и инвентаря	20191 „ 41	„

Итого . 28420 „ 98 „

Матеріаловъ и товаровъ:

Воска бѣлаго	8321 р. 32	к.
Воска желтаго	13322 „ 26	„
Огарковъ	574 „ 16	„
Лома свѣчнаго	4 „ 25	„
Фитиля	605 „ 96	„
Обертки	62 „ 17	„
Вязки	22 „ 35	„
Этикетовъ	170 „ 81	„
Золота	85 „ 45	„
Клею	00 „ 24	„
Фузовъ непресованныхъ	4 „ 50	„
Обрѣзки свѣчной	130 „ 00	„
Свѣчь бѣлыхъ	23858 „ 75 ^{1/4}	„
Свѣчь желтыхъ	343 „ 80	„
Ладана	1030 „ 05	„
Смирны	225 „ 75	„
Масла лампаднаго	643 „ 54	„
Купороснаго масла	8 „ 65	„
Угля кадилайнаго	21 „ 14	„
Фузовъ пресованныхъ	1 „ 40	„
Подсолнечнаго масла	00 „ 51	„
Фитиля пресованнаго	3 „ 96	„
Вина церковнаго	584 „ 65	„
Долговъ за церквами и складами епархіи	48594 „ 95	„
За епарх. город лавкой	13792 „ 75	„
За разными лицами	506 „ 88 ^{1/2}	„

Итого . 112920 „ 25^{3/4} „

Всего . 141341 „ 23^{3/4} „

Къ 1 января 1911 г. заводъ долженъ:

Правленію эмеритальной кассы Волынск. духовенства съ %	26000 р. 00	к.
Залоговыхъ сидѣлицы Симоновичъ	167 „ 40	„
Разнымъ поставщикамъ за товаръ	34060 „ 95	„

Правленію Волынской духовной семинаріи	8730 р. 00	к.
Хозяйственному комитету общежитія при семинаріи	3162 „ 05	„
Кременецкому женскому духовному училищу	2601 „ 39	„
Епархіальн. Наблюдателю церковныхъ школъ	350 „ 00	„
Къ 1 января 1911 г. заводской собственности	66269 „ 44 ^{3/4}	„

Итого . 141341 „ 23^{3/4} „

№ 2.

Счетъ кассы завода.

Къ 1 января 1911 г. заводъ имѣлъ:

Наличными	8122 р. 17	к.
Билетами	107 „ 40	„

Итого . 8229 „ 57 „

Въ 1911 году поступило:

Отъ о.о. завѣдывающихъ свѣчными складами	128196 р. 72	к.
Отъ епарх. свѣчной лавки	36161 „ 21	„
Отъ частныхъ дицъ выписывающихъ свѣчи	5303 „ 14	„
Отъ виноторговца Британова 10 ти коп. сбора	2911 „ 50	„
По сберег. книжкѣ — залоговыя сидѣлицы свѣч. лавки	64 „ 18	„
15-коп. сбора съ бут. невзятаго вина	22 „ 05	„
Случайный доходъ	1114 „ 13	„

Итого въ теченіе 1911 года поступило: наличными	173708 „ 75	„
Процентными бумагами	64 „ 18	„
Засчитываются на приходъ уплаченные за провозъ о.о. завѣдывающими	1477 „ 54	„
Огарки	8415 „ 00	„
Желтый воскъ	7820 „ 83	„
Жестянки	293 „ 00	„

Всего въ 1911 году поступило наличными и матеріал. съ остаточными отъ 1910 г.	199837 „ 29	„
% бумагами	171 „ 58	„

Всего . 200008 „ 87 „

Въ теченіе 1911 года израсходовано:		
Въ уплату купцамъ за воскъ, ладанъ, масло и церковн. вещи	142512 р. 59	к.
На содержаніе Волынской духовной семинаріи	13104 „ 55	„
На содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ	2601 „ 39	„
Авансы на расходы по транспортированію кладей и на нужды свѣчнаго завода	4040 „ 00	„
На расходы по епарх. свѣчной лавкѣ	542 „ 00	„
На страховку заводск. зданій	725 „ 80	„
На анализы воска	80 „ 00	„
На погашеніе ссуды эмеритальной кассѣ Вол. духовенства	5000 „ 00	„
Проценты по ссудѣ той же кассѣ	1000 „ 00	„
Единовременное пособіе о. епархіальному наблюдателю	600 „ 00	„
Жалованье Управленію, служащимъ и рабочимъ свѣчн. завода	8734 „ 64	„
Членамъ ревизіон. комитета	42 „ 00	„
На хозяйств. нужды завода	1071 „ 00	„
На канцелярскіе расходы	33 „ 15	„
Вклады въ сберегательную кассу (залоговыя сидѣлицы лавки)	60 „ 00	„
Мелочн. и случ. расходы	38 „ 55	„
Итого въ теченіе 1911 г. израсходовано	180185 „ 67	„
Списано со счетовъ за провозъ свѣчь, желтаго воска, огарки и жестянки	18006 „ 37	„
Въ остаткѣ къ 1 января 1912 г.: наличными	1645 „ 25	„
билетами	171 „ 58	„
Итого	200008 „ 87	„

№ 3.

Счетъ заводскаго инвентаря, движимаго и недвижимаго имущества.

Къ 1 января 1911 года было на сумму	20190 р. 41	к.
Въ 1911 году поступило на	77 „ 50	„

Итого 20267 „ 91 „

Въ 1911 г. списывается на ветхость 10% со стоимости всего имущества	2019 „ 00	„
---	-----------	---

Къ 1 января 1912 г. оставалось на 18248 р. 91 к.

Итого 20267 „ 91 „

№ 4.

СЧЕТЪ СКЛАДА МАТЕРІАЛОВЪ.

Воскъ бѣлый.

Остав. отъ 1910 г. 211 п. 1 ф.	6119 р. 79	к.
Поступило: отъ купц. 2630 п. 26 ³ / ₄ ф.	76613 „ 68	„
Съ бѣлки 1586 п. 33 ¹ / ₄ ф.	42863 „ 63	„

Итого 4428 п. 21 ф. 125597 „ 10 „

Въ 1911 г. выдано въ мастерскую 4023 п. 3 ф. 113819 р. 20 к.

Къ 1 января 1912 г. оставалось 405 п 18 ф. 11777 „ 90 „

Итого 4428 п. 21 ф. 125597 „ 10 „

Пудъ бѣлаго воска обошелся въ 28 р. 59 к.

Воскъ желтый.

Въ 1910 г. остат. 536 п. 13 ¹ / ₄ ф.	13258 р. 30	к.
Въ 1911 г. пост. 2027 п. 13 ¹ / ₄ ф.	51679 „ 79 ¹ / ₂	„

Итого 2563 п. 26¹/₂ ф. 64938 „ 9¹/₂ „

Въ 1911 г. выдано:

На бѣлку 1609 п. 26 ф.	40629 р. 5 ¹ / ₂	к.
Въ мастерскую 45 п. 11 ф.	1176 „ 74 ¹ / ₂	„
Оставъ къ 1912 г. 908 п. 29 ¹ / ₂ ф.	23132 „ 29 ¹ / ₂	„

Итого 2563 п. 26¹/₂ ф. 64938 „ 9¹/₂ „

Средняя стоимость пуда желтаго воска 25 р. 33 к.

О г а р к и.

Остат. 1910 г. 28 п. 25 ф. 574 р. 16 к.

Въ 1911 г. поступило:

Съ Епарх. лавки 147 п. 11 ф.	2945 „ 50	„
Отъ завѣд. окр. склад., церквей и разн. лицъ 276 п. 27 ¹ / ₄ ф.	5608 „ 70	„
(Въ числѣ 276 п. 27 ¹ / ₄ ф. за 4 п. 1 ¹ / ₂ ф. уплачено наличн. 80 р. 95 к.)		

Итого 452 п. 23¹/₄ ф. 9128 р. 36 к.Выдано въ 1911 г. въ мастерскую 443 п. 32¹/₄ ф. 8952 р. 86 к.

Остатокъ на 1912 г. 8 п. 31 ф. 175 „ 50 „

Итого 452 п. 23¹/₄ ф. 9128 „ 36 „

Л о м ъ с в ѣ ч н о й.

Отъ 1910 г. оставалось 5 ф. 4 р. 25 к.

Въ 1911 г. поступ. 3 п. 35¹/₂ ф. 129 „ 20 „Итого 4 п. 1¹/₂ ф. 133 „ 45 „

Въ 1911 г. выдано въ мастерскую для перетопки 4 п. 1/2 ф.	133 р. 45	к.
Итого 4 п. 1/2 ф.	133 „ 45	„
Ф и т и л ь.		
Отъ 1910 г. остав. 25 п. 30 ф.	551 р. 61	к.
Въ 1911 г. поступ. 87 п. 18 ф.	2036 „ 45	„
Итого 113 п. 8 ф.	2588 „ 06	„
Отпущено: въ Еп. лавку 3 5/8 ф.	2 р. 28	к.
Въ мастерскую 109 п. 28 1/4 ф.	2519 „ 84	„
Остав. къ 1 янв. 1912 г. 3 п. 16 1/8 ф.	65 „ 94	„
Итого 113 п. 8 ф.	2588 „ 06	„
Бумага оберточная.		
Отъ 1910 г. остав 24 п. 29 ф.	56 р. 53	к.
Въ 1911 г. поступ. 183 п. 10 ф.	452 „ 39	„
Итого 207 п. 39 ф.	508 „ 92	„
Въ 1911 году выдано:		
Въ мастерскую 128 п. 9 ф.	329 „ 79	„
Въ лавку 16 п. 10 ф.	39 „ 94	„
Въ упаковочную 38 п. 20 ф.	75 „ 19	„
Въ остаткѣ къ 1 янв. 1912 г. 25 п.	63 „ 00	„
Итого 207 п. 39 ф.	508 „ 92	„
О б в я з к а.		
Остав. отъ 1910 г. 4 п. 1 1/2 ф.	20 р. 28	к.
Въ 1911 г. поступ. 11 п. 35 ф.	61 „ 71	„
Итого 15 п. 36 1/4 ф.	81 „ 99	„
Въ 1911 г. выдано въ мастерскую 12 п. 26 1/4 ф.	65 р. 22	к.
Къ 1 января 1912 г. оставалось 3 п. 10 ф.	16 „ 77	„
Итого 15 п. 36 1/4 ф.	81 „ 99	„
З о л о т о.		
Отъ 1910 г. остав. 160 кн.	74 р. 50	к.
Въ 1911 г. поступ. 740 кн.	330 „ 50	„
Итого . 900 кн.	405 „ 00	„
Въ 1911 г. выдано въ мастерскую . 690 кн.	319 р. 50	к.
Къ 1 января 1912 года оставалось . 210 кн.	85 „ 50	„
Итого . 900 кн.	405 „ 00	„
Э т и к е т ы.		
Отъ 1910 г. остав. 9 п. 16 1/2 ф.	141 р. 19	„
Въ 1911 г. поступл. не было.		
Итого 9 п. 16 1/2 ф.	141 „ 19	„

Въ 1911 г. выдано въ мастерскую 1 п. 17 5/8 ф.	21 р. 58	к.
Къ 1 января 1912 года оставалось 7 п. 38 7/8 ф.	119 „ 61	„
Итого 9 п. 16 1/2 ф.	141 „ 19	„
К р а с к а.		
Въ 1911 г. поступ. 6 ф.	7 р. 20	к.
Въ 1911 г. выдано въ маст. 6 ф.	7 „ 20	„
Масло подсолнечное.		
Въ 1911 г. поступ. 25 п. 38 ф.	143 р. 43	к.
Итого . 25 п. 38 ф.	143 „ 43	„
Въ 1911 г. выдано въ мастерскую 10 п. 9 1/2 ф.	61 р. 73	к.
Къ 1 января 1912 г. оставалось 15 п. 28 1/2 ф.	81 „ 70	„
Итого 25 п. 38 ф.	143 „ 43	„
Масло Нупоросное.		
Отъ 1910 г. остав. 4 п. 33 ф.	8 р. 65	к.
Итого . 4 п. 33 ф.	8 „ 65	„
Въ 1911 г. выдано въ мастерскую 3 п. 1 ф.	5 р. 41	к.
Къ 1912 г. остав. 1 п. 32 ф.	3 „ 24	„
Итого 4 п. 33 ф.	8 „ 65	„
К л е й.		
Въ 1911 г. поступ. 1 п.	5 р. 30	к.
Въ 1911 г. выдано въ маст. 1 п.	5 „ 30	„
№ 5.		
Счетъ мастерской.		
Оставалось къ 1 января 1911 года:		
Воска бѣлаго 73 п. 17 ф.	2129 р. 32	к.
Воска желтаго 2 п. 23 1/2 ф.	63 „ 96	„
Воска красн. и зел. 2 п. 18 ф.	72 „ 28	„
Обрѣзки 4 п. 26 ф.	130 „ 00	„
Фитиля 2 п. 21 ф.	54 „ 35	„
Вязки 16 1/2 ф.	2 „ 07	„
Бумаги 2 п. 14 ф.	5 „ 64	„
Прессован. фитиля 3 п. 7 1/2 ф.	3 „ 96	„
Прессован. фузовъ 1 п. 6 ф.	1 „ 40	„
Непрессов. фузовъ 2 п. 26 ф.	4 „ 50	„
Этикетовъ 1 п. 39 ф.	29 „ 62	„
Подсолнечн. масла 3 ф.	00 „ 51	„
Клею 2 ф.	00 „ 24	„
Желтыхъ свѣчь 8 п. 25 ф.	276 „ 00	„
Золота 23 кн.	10 „ 95	„
Итого 105 п. 39 ф.	2784 „ 80	„

Въ 1911 году поступило:

Воска желтаго 45 п. 11 ф.	1176	р.	74 ^{1/2}	к.
Воска бѣлаго 4023 п. 3 ф.	113819	"	20	"
Огарковъ 443 п. 32 ^{1/4} ф.	8952	"	86	"
Лома свѣчного 4 п. 1 ^{1/2} ф.	133	"	45	"
Фитиля 109 п. 28 ^{1/4} ф.	2519	"	84	"
Бумаги 128 п. 9 ф.	329	"	79	"
Обвязки 12 п. 26 ^{1/4} ф.	65	"	22	"
Этикетовъ 1 п. 17 ^{5/8} ф.	21	"	58	"
Золота 690 кн.	319	"	50	"
Краски 6 ф.	7	"	20	"
Подсол. масла 10 п. 9 ^{1/2} ф.	61	"	73	"
Купорос. масла 3 п. 1 ф.	5	"	41	"
Клею 1 п.	5	"	30	"

Итого 4782 п. 24^{3/8} ф. 127417 " 82^{1/2} "

Всего 4888 п. 23^{3/8} ф. 130202 " 62^{1/2} "

За счетъ выдѣлки свѣчъ произведено расхода:

На упаковку и отправку товара	2981	р.	50	к.
На жалованье служащимъ и рабочимъ завода	8734	"	64	"
На страховку заводск. строеній, матеріала и товара	725	"	80	"
На анализъ воска	80	"	00	"
На канцелярскіе расходы, марки почтовые	216	"	91	"
Мелочные и случ. расходы	139	"	39	"
На хозяйствен. надобности	1562	"	57	"
Членамъ ревизіон. комитета	42	"	00	"
На освѣщеніе завод. зданій	78	"	67	"
На ремонтъ завода	113	"	68	"

Итого . 14675 " 16 "

Всего израсходовано . 144877 р. 78^{1/2} к.
Прибыли . 17480 " 75^{1/4} "

Всего . 162358 " 53^{3/4} "

Выдано и сдано въ 1911 году:

Свѣчъ бѣлыхъ 4673 п. 6 ^{3/4} ф.	158827	р.	73 ^{3/4}	к.
Свѣчъ желтыхъ 31 п. 11 ^{3/4} ф.	1001	"	40	"
Фузовъ прессован. 12 п. 24 ф.	29	"	76	"
Фитиля прессован. 36 п. 20 ф.	85	"	50	"

Итого 4753 п. 22^{1/2} ф. 159944 " 39^{3/4} "

Оставалось къ 1912 году:

Воска огарочн. 37 п. 16 ф.	748	р.	00	к.
Воска фузового 3 п. 9 ф.	32	"	25	"
Воска бѣлаго 12 п. 17 ф.	350	"	32	"
Воска желтаго 1 п. 12 ^{1/2} ф.	33	"	46	"
Воска красн. и зелен. 2 п. 16 ф.	69	"	60	"
Обрѣзки 5 п. 25 ф.	159	"	50	"
Недодѣл. свѣчъ 20 п. 7 ф.	585	"	04	"
Свѣчъ желтыхъ 10 п. 4 ф.	323	"	20	"
Фитиля обыкн. 2 п. 39 ф.	59	"	50	"

Вязки 16 ^{1/2} ф.	2	р.	16	к.
Бумаги 3 п. 28 ф.	5	"	92	"
Этикетовъ 1 п. 20 ^{1/2} ф.	22	"	15	"
Масла подсолнечнаго 33 ф.	4	"	29	"
Клею 3 ф.	00	"	39	"
Фитиля непрес. 32 ф.	1	"	50	"
Фузовъ непрес. 2 п. 11 ф.	3	"	50	"
Золота 6 кн. 4 зол.	2	"	40	"

Итого 102 п. 9^{1/2} ф. 2403 " 18 "

Всего 4858 п. 32 ф. 162347 " 57^{3/4} "

Получилось угара 29 п. 31^{3/8} ф.

Всего 4888 п. 23^{3/8} ф. 162358 " 53^{3/4} "

Пудъ свѣчъ, считая только матеріаль, стоитъ 27 р. 68 к., съ прикладными-же расходами пудъ свѣчъ обошелся 30 р. 27 к.

№ 6.

СЧЕТЪ СКЛАДА ТОВАРА.

Свѣчи бѣлыя.

Отъ 1910 г. остав. 701 п. 29 ^{1/8} ф.	23858	р.	75 ^{1/4}	к.
Въ 1911 г. пост. 4673 п. 6 ^{3/4} ф.	158827	"	73 ^{3/4}	"
Привѣса 2 п. 12 ф.	78	"	20	"
Изъ окр. склад. 2 п. 20 ф.	85	"	00	"
По шести особымъ заказамъ получено выше нормы на	26	"	72 ^{3/4}	"

Итого 5379 п. 27^{7/8} ф. 182936 " 41^{3/4} "

Отпущ. въ 1911 г. въ Епарх. лавку и окр. склады 4830 п. 14 ^{3/8} ф.	164258	р.	94 ^{1/4}	к.
Остав. къ 1912 г. 549 п. 13 ^{1/2} ф.	18667	"	47 ^{1/2}	"

Итого 5379 п. 27^{7/8} ф. 182936 " 41^{3/4} "

Свѣчи желтыя.

Отъ 1910 г. остав. 2 п. 4 ^{3/4} ф.	67	р.	80	к.
Въ 1911 г. поступ. 31 п. 11 ^{3/4} ф.	1001	"	40	"

Итого 33 п. 16^{1/2} ф. 1069 " 20 "

Въ 1911 г. отпущено 32 п. 14 ф.	1035	р.	20	к.
Къ 1912 г. оставал. 1 п. 2 ^{1/2} ф.	34	"	00	"

Итого 33 п. 16^{1/2} ф. 1069 " 20 "

Л а д а н ъ.

Отъ 1910 г. остав. 72 п. 27 ^{1/4} ф.	1030	р.	05	к.
Въ 1911 г. пост. 150 п. 28 ф.	2347	"	51	"

Итого 223 п. 15^{1/4} ф. 3377 " 56 "

Прибыли . 499 р. 31 к.

Итого . 3876 " 87 "

Отпущ. въ 1911 г. 185 п. 24 ^{1/4} ф.	3360	р.	95	к.
Къ 1 янв. 1912 г. остав. 37 п. 31 ф.	515	"	92	"

Итого 223 п. 15^{1/4} ф. 3876 " 87 "

Смирна.

Отъ 1910 г. остав. 3 п. 7¹/₂ ф. 225 р. 75 к.
 Въ 1911 г. поступ. 37 ф. 42 „ 45 „

Итого 4 п. 4¹/₂ ф. 268 „ 20 „

Въ 1911 г. отпущено 1 п. 13¹/₄ ф. 151 р. 38 к.
 Списано со счет. за негод. 14 ф.
 Къ 1912 г. остав. 2 п. 17¹/₄ ф. 116 „ 82 „

Итого 4 п. 4¹/₂ ф. 268 „ 20 „

Масло лампадное.

Отъ 1910 г. остав. 74 п. 20 ф. 643 р. 54 к.
 Въ 1911 г. поступ. 512 п. 36 ф. 3540 „ 00 „

Итого 587 п. 16 ф. 4183 „ 54 „

Прибыли 1175 р. 76 к.

Итого 5359 „ 30 „

Въ 1911 г. отпущ. 567 п. 32¹/₂ ф. 5134 р. 35 к.
 Къ 1 янв. 1912 г. остав. 19 п.
 23¹/₂ ф. 224 „ 95 „

Итого 587 п. 16 ф. 5359 „ 30 „

Уголь кадильный.

Отъ 1910 г. остав 1750 кр. 21 р. 14 к.
 Въ 1911 г. поступ. 6000 кр. 73 „ 21 „

Итого 7750 кр. 94 „ 35 „

Прибыли 59 р. 40 к.

Итого 153 „ 75 „

Въ 1911 г. отпущено 5570 кр. 126 р. 75 к.
 Къ 1912 г. оставал. 2180 кр. 27 „ 00 „

Итого 7750 кр. 153 „ 75 „

Фитильки.

Отъ 1912 г. оставал. 12 кор. 1 р. 20 к.
 Въ 1911 г. поступ. 873 кор 70 „ 20 „

Итого 885 кор. 71 „ 40 „

Въ 1911 г. отпущено 885 кор. 71 р. 40 к.
 Къ 1912 г. остатка не было.

Итого 885 кор. 71 „ 40 „

Крестики.

Отъ 1910 г. остав. 00 р. 00 к.
 Въ 1911 г. поступ. 7850 шт. 66 „ 40 „
 Прибыли 00 „ 25 „

Итого 7850 шт. 66 „ 65 „

Въ 1911 г. отпущено 7850 шт. 66 р. 65 к.
 Къ 1912 г. остатка не было.

Итого 7850 шт. 66 „ 65 „

Фузы прессованные.

Отъ 1910 г. осталось 00 р. 00 к.
 Въ 1911 г. поступ. 41 п. 3 ф. 100 „ 95 „

Итого 41 п. 3 ф. 100 „ 95 „

Въ 1911 г. продано 39 п. 16 ф. 98 р. 50 к.
 Къ 1912 г. остав. 1 п. 27 ф. 2 „ 45 „

Итого 41 п. 3 ф. 100 „ 95 „

Фитиль прессованный.

Отъ 1910 г. оставалось 00 р. 00 к.
 Въ 1911 г. поступ. 36 п. 20 ф. 85 „ 50 „

Итого 36 п. 20 ф. 85 „ 50 „

Въ 1911 г. продано 30 п. 29 ф. 76 р. 80 к.
 Къ 1912 г. остав. 5 п. 31 ф. 8 „ 70 „

Итого 36 п. 20 ф. 85 „ 50 „

№ 7.

Счетъ авансовыхъ суммъ.

Отъ 1910 г. оставалось аванс. 80 р. 16¹/₂ к.
 На ссуду рабочимъ 100 „ 00 „
 Въ 1911 г. поступило 4040 „ 00 „

Итого 4220 „ 16¹/₂ „

Въ 1911 году израсходовано:

Уплачено за разный товаръ на-
 ложен. платежа 353 р. 36 к.
 На хозяйств. нужды завода 491 „ 57 „
 На письмен. принадлежн. и
 марки 183 „ 76 „
 На керосинъ 78 „ 67 „
 На отправку товара и получе-
 ніе кладей 237 „ 86 „
 Доплачено за воскъ, огарки и
 жестянки при полученіи
 съ вокзала 2349 „ 29 „
 На ремонтъ зданій 113 „ 68 „
 За матеріалъ для кроватей подъ
 бѣлку воска и устройство
 таковыхъ 142 „ 45 „
 Мелочные и случайные расходы 100 „ 84 „

Итого 4051 „ 48 „

Къ 1 янв. 1912 г. оставал. 68 р. 68¹/₂ к.
 На ссуду рабочимъ 100 „ 00 „

Всего 4220 „ 16¹/₂ „

№ 8.

СЧЕТЪ ГОРОДСКОЙ ЛАВКИ.

Свѣчи бѣлыя.

Отъ 1910 г. остав. 81 п. 20 ф.	2771 р. 00	к.
Въ 1911 г. поступ. 692 п. 35 ¹ / ₂ ф.	23558 " 17 ¹ / ₂	"
Привѣсу 2 п. 00 ф.	68 " 00	"
Прибыли отъ розничн. продажи	192 " 71 ¹ / ₂	"

Итого 776 п. 15¹/₂ ф. 26589 " 89 "

Въ 1911 г. прод. 730 п. 14 ¹ / ₂ ф.	25025 " 04	"
Къ 1912 г. остав. 46 п. 01 ф.	1564 " 85	"

Итого 776 п. 15¹/₂ ф. 26589 " 89 "

Свѣчи желтыя.

Отъ 1910 г. остав. 8 п. 14 ¹ / ₂ ф.	267 р. 60	к.
Въ 1911 г. поступ. 19 п. 19 ф.	623 " 20	"
Прибыли отъ розничн. продажи	6 " 68	"

Итого 27 п. 33¹/₂ ф. 897 " 48 "

Въ 1911 г. продано 22 п. 32 ¹ / ₂ ф.	736 р. 68	к.
Къ 1912 г. остав. 5 п. 01 ф.	160 " 80	"

Итого 27 п. 33¹/₂ ф. 897 " 48 "

Ладанъ.

Отъ 1910 г. остав. 3 п. 22 ³ / ₄ ф.	57 р. 10	к.
Въ 1911 г. поступ. 29 п. 02 ф.	464 " 80	"
Прибыли отъ мелочн. продажи	2 " 37 ¹ / ₂	"

Итого 32 п. 24³/₄ ф. 524 " 27¹/₂ "

Въ 1911 г. отпущено 30 п. 4 ¹ / ₂ ф.	484 р. 17 ¹ / ₂	к.
Къ 1912 г. остав. 2 п. 20 ¹ / ₄ ф.	40 " 10	"

Итого 32 п. 24³/₄ ф. 524 " 27¹/₂ "

Ладанъ афонскій.

Отъ 1910 г. остав. 00 п. 20 ¹ / ₄ ф.	28 р. 35	к.
Въ 1911 г. поступ. 1 п. 26 ф.	92 " 40	"

Итого 2 п. 6¹/₄ ф. 120 " 75 "

Въ 1911 г. продано 1 п. 86 ³ / ₈ ф.	106 р. 92 ¹ / ₂	к.
Къ 1912 г. оставал. 00 п. 9 ⁷ / ₈ ф.	13 " 82 ¹ / ₂	"

Итого 2 п. 6¹/₄ ф. 120 " 75 "

Смирна.

Отъ 1910 г. остав. 0 п. 17 ³ / ₄ ф.	55 р. 20	к.
Въ 1911 г. поступ. 0 п. 03 ф.	12 " 00	"

Итого . 00 п. 20³/₄ ф. 67 " 20 "

Въ 1911 г. отпущ. 00 п. 11 ¹ / ₂ ф.	27 р. 63	к.
Отосл. на заводъ 00 п. 04 ф.	8 " 00	"
Къ 1912 г. остав. 00 п. 5 ¹ / ₂ ф.	31 " 57	"

Итого . 00 п. 20³/₄ ф. 67 " 20 "

Масло лампадное.

Отъ 1910 г. остав. 13 п. 22 ³ / ₄ ф.	119 р. 77	к.
Въ 1911 г. поступ. 188 п. 21 ф.	1876 " 95	"

Итого . 202 п. 3³/₄ ф. 1996 " 72 "

Въ 1911 г. продано 192 п. 10 ³ / ₄ ф.	1920 р. 97	к.
Къ 1912 г. остав. 9 п. 33 ф.	75 " 75	"

Итого . 202 п. 3³/₄ ф. 1996 " 72 "

Уголь кадильный

Отъ 1910 г. остав. 610 кр. .	20 р. 42	к.
Въ 1911 г. поступ. 2600 кр. .	52 " 00	"

Итого . 3210 кр. . 72 " 42 "

Въ 1911 г. продано 2641 кр. .	61 р. 91	к.
Къ 1912 г. оставал. 569 кр. ,	10 " 51	"

Итого . 3210 кр. . 72 " 42 "

Вино церковное.

Отъ 1910 г. остав. 378 бут. .	233 р. 80	к.
Въ 1911 г. поступ. 3930 бут. .	2309 " 00	"

Итого . 4308 бут. . 2542 " 80 "

Въ 1911 г. продано 3988 бут. .	2351 р. 00	к.
Къ 1912 г. оставал. 234 бут. .	131 " 50	"

Сдано на заводъ для отсылки въ епархію 86 бут. . 60 " 30 "

Итого 4308 бут. . 2542 " 80 "

Церковная утварь, парча, облаченія, иконы и другіе предметы церковн. потребл.

Отъ 1910 г. оставалось на .	10239 р. 81	к.
Въ теченіе 1911 г. поступило .	7197 " 42	"
Прибыли	1961 " 78	"

Итого . 19399 " 01 "

Въ 1911 г. продано на	10040 р. 01	к.
Къ 1912 г. оставалось на	9359 " 00	"

Итого . 19399 " 01 "

Оборотъ лавки.

Причиталось Управленію завода за свѣчи, масло, ладанъ, смирну, кадильный уголь, вино, церковную утварь, парчу и облаченія	50021 р. 91 ¹ / ₂	к.
Прибыли отъ розничн. продажи свѣчъ	201 " 77	"
Прибыли отъ продажи церковныхъ вещей	1961 " 78	"

Итого . 52185 " 46¹/₂ "

Представлено въ Управление за- вода наличными	36161 р. 21 к.
Огарками	2990 " 50 "
Желтымъ воскомъ	780 " 26 "
Крестиками, фитильками, ви- номъ и смирной	233 " 97 "
Израсходовано по лавкѣ	631 " 62 "
Осталось товара къ 1 янва- ря 1912 года	11387 " 90 ^{1/2} "
Итого	52185 " 46^{1/2} "

Примѣчаніе: на 45 р. огарковъ записано въ 1912 г 22 р. 57 к. получены на погашеніе долга чрезъ банкъ

№ 9.

Счетъ окружныхъ складовъ и другихъ лицъ

Къ 1 января 1912 года было долга	48594 р. 95 к.
Въ 1911 году отпущено	147987 " 99 ^{1/2} "
Получены переплаты	280 " 6 ^{1/2} "
Итого	196863 " 1 "
Въ 1911 г. получ. наличн.	133499 р. 86 к.
Списано со счетовъ уплач. за провоз. о о. завѣд. складами	1477 " 54 "
Огарковъ на	5424 " 50 "
Желтаго воска и лома	7040 " 57 "
Жестянокъ на	293 " 00 "
Списано со счетовъ долга	80 " 00 "
Итого	147815 " 47 "
Долга за складами къ 1 января 1912 года	49047 " 54 "
Итого	196863 " 01 "

№ 10.

Счетъ воскобѣлильни.

Въ 1911 г. выдано желт. воска 1609 п. 26 ф.	40629 р. 5 ^{1/2} к.
Оборудованіе (рогожи, доски, ледъ и др)	202 " 45 "
Наемъ сторожей (2 сторожа 167 р. 50 к., мальчики 60 р., рабоч. стор. 110 р.) всего	337 " 50 "
Сѣрная кислота	7 " 00 "
Подсолнечное масло	12 " 00 "
Освѣщеніе	20 " 00 "
Стоимость рабоч. дней	650 " 00 "
Дрова	185 " 00 "
Итого 1609 п. 26 ф	42043 " 0^{1/2} "

Привѣсу 5 п. 26^{1/4} ф.

Всего 1615 п. 12^{1/4} ф.

Въ 1911 году съ бѣлки поступило:

Бѣлаго воска 1586 п. 33 ^{1/4} ф.	4971 р. 81 ^{1/2} к.
Фузовъ 28 п. 19 ф.	71 " 19 "

Итого 1615 п. 12^{1/4} ф. 42043 " 0^{1/2} "

Пудъ пробѣленного воска стоитъ 26 р. 45 к.

№ 11.

Счетъ оборотнаго капитала завода.

Къ 1 января 1912 г. заводъ имѣлъ:

Наличными деньгами	1645 р. 25 к.
Билетами	171 " 58 "
Имущества и инвентаря	18248 " 91 "
Итого	20065 " 74 "

Матеріаловъ и товаровъ.

Воска бѣлаго	12908 р. 47 к.
Воска желтаго	23165 " 75 ^{1/2} "
Огарковъ	175 " 50 "
Фитиля	125 " 44 "
Обертки	68 " 92 "
Обвязки	18 " 93 "
Этикетовъ	141 " 76 "
Золота	87 " 90 "
Клею	00 " 39 "
Фузовъ непрессован.	3 " 50 "
Фитиля непрессован.	1 " 50 "
Обрѣзки свѣчной	159 " 50 "
Свѣчь бѣлыхъ	18677 " 47 ^{1/2} "
Свѣчь желтыхъ	357 " 20 "
Ладана	515 " 92 "
Смирны	116 " 82 "
Масла лампаднаго	224 " 95 "
Купоросснаго масла	3 " 24 "
Угля кадильнаго	27 " 00 "
Фузовъ прессованныхъ	2 " 45 "
Подсолнечнаго масла	81 " 70 "
Фитиля прессованнаго	8 " 70 "
Вина церковнаго	963 " 00 "
Долговъ за церквами и складами Епархіи	49047 " 54 "
За Епарх. Городской Лавкой	11387 " 90 ^{1/2} "
За разными лицами	352 " 23 ^{1/2} "

Итого 118623 " 70 "

Всего 138689 " 44 "

Къ 1 января 1912 года заводъ долженъ:

Правленію эмеритальной кассы Вол. духовенства съ 0/0	20824 р. 17 к.
Залоговыхъ сидѣл. Симоновичъ	237 " 55 "
Разнымъ поставщикамъ за ма- теріалъ и товары	28220 " 22 ^{1/2} "
Правленію Волынской духовн. семинаріи	9620 " 00 "

Общежитію семинаріи	9438	„	85	„
Кременецк. женск. дух. уч.	2600	„	00	„
Епарх. Наблюдат. ц. школь	250	„	00	„
Къ 1 янв. 1912 г. зав. собств.	67498	„	64 ^{1/2}	„
<hr/>				
Всего	138689	„	44	„

Ж У Р Н А Л Ъ № 33.

Волинскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета.

Отъ 23 авг. 1912 г.

Слушали: Докладъ Члена Волинскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета Стефана Шафаревича отъ 7 августа сего 1912 года о произведенной имъ ревизіи Епархіального свѣчнаго завода и Епархіальной свѣчной лавки съ приложенными къ сему докладу пятью актами: а) отъ 28 мая сего 1912 года. б) 30 мая того же года, в) 1 июня того же года, г) 25, 26, 27, 28 и 30 июня того же года, д) 4 августа того же года, а также приложеннымъ отчетомъ по операціи Волинскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1911 годъ. По поводу сего доклада Ревизіоннымъ Комитетомъ были сдѣланы соотвѣтствующія замѣчанія, по которымъ Комитетомъ предложено было Управленію завода представить въ Ревизіонный Комитетъ объясненія, по каковымъ объясненіямъ Комитетомъ были даны съ своей стороны надлежащія заключенія. Справка: Журнальнымъ опредѣленіемъ Волинскаго Епархіального Ревизіоннаго комитета, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, отъ 28 апрѣля сего 1912 года за № 1517, ревизія Волинскаго Епархіального Завода и епархіальной свѣчной лавки возложена на Члена Ревизіоннаго Комитета Стефана Шафаревича.

Опредѣлили: Докладъ Члена Ревизіоннаго Комитета Стефана Шафаревича съ приложениями принять къ свѣдѣнію, ревизію Епархіального свѣчнаго завода съ отчетомъ за 1911 годъ, а также епархіальной свѣчной лавки считать законченною, отчетъ, документы и книги возвратить по принадлежности, о чемъ составить настоящій журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „24 августа 1912 года. Утверждается. Благодарю Управленіе завода за точное веденіе книгъ и всего дѣла; такая строгая ревизія не усмотрѣла существенныхъ неточностей.

Архіепископъ Антоній“.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консистоіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.

Посѣщеніе Варшавы Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ.

30-го октября посѣтилъ Варшаву Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій. Высокопреосвященный Владыка Антоній, пользующійся широкой извѣстностью

какъ Архипастырь и неутомимый церковно-общественный дѣятель, принимающій самое живое участіе во всѣхъ важнѣйшихъ движеніяхъ русской церковной жизни, многимъ изъ священнослужителей Варшавы и Варшавской епархіи близокъ съ другой стороны,—близокъ до родства духовнаго, какъ учитель и воспитатель ихъ во дни ихъ юности. Въ это раннее время ихъ жизни, когда впервые пробудившаяся самостоятельная мысль, блуждающая, неустойчивая, естественно искала вѣрнаго и надежнаго руководства, когда только намѣчалось, но еще не опредѣлилось ихъ жизненное призваніе, Владыка Антоній, тогда молодой іеромонахъ, пришелъ имъ на помощь, и своимъ живымъ убѣжденнымъ словомъ разрѣшилъ ихъ сомнѣнія и колебанія, указавъ имъ нынѣшній путь жизни, какъ наиболѣе достойный, высокій и чистый. Самъ тогда юный, только начинавшій служеніе Церкви, Владыка Антоній со всею горячностью юности и вдохновеніемъ первой любви весь отдался благодарному дѣлу воспитанія юныхъ и не безплодно потрудился. Непродолжительно было это учительство по времени, но и сейчасъ, по прошествіи многихъ лѣтъ, памятно оно его ученикамъ. И сейчасъ живо одушевленное слово Владыки Антонія въ маленькихъ неудобныхъ классахъ стараго зданія Холмской семинаріи. Правда, идеалы, которые раскрывалъ Владыка Антоній, сами по себѣ, въ содержаніи своемъ, высоки и прекрасны. Но оживленные убѣжденнымъ, горячимъ словомъ, они становились еще прекраснѣе, еще увлекательнѣе. Понятно съ какими чувствами встрѣчали Владыку Антонія священнослужители Варшавы. Высокопреосвященный Архіепископъ Николай съ своей стороны сдѣлалъ все, чтобы встрѣча и пребываніе въ Варшавѣ Владыки Антонія обставлено было не только подобающею его сану торжественностью, но и душевностью и теплотой.

Высокопреосвященный Антоній прибылъ въ Варшаву въ 12 ч. 15 м. дня. На Брестскомъ вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ, ключаремъ собора протоіереемъ Н. Шингаревымъ, благочиннымъ церквей г. Варшавы, священникомъ К. Шабаринымъ и смотрителемъ Варшавскаго духовнаго училища П. Е. Кедроліванскимъ. Въ освѣщенномъ по праздничному старомъ Свято-Троицкомъ соборѣ ожидало Владыку все соборное и городское духовенство. Здѣсь же были собраны и ученики духовнаго училища. При входѣ въ соборъ, каедральный протоіерей П. Д. Каллистовъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующимъ словомъ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

„Сердечно привѣтствуемъ Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ городъ. Въ лицѣ

Вашемъ мы встрѣчаемъ святителя Высокопреосвященнаго, доблестнаго, знаменитаго своею ревностью и архипастырскою дѣятельностію. Поэтому неудивительно, что православные варшавяне давно желали видѣть Васъ въ своей средѣ. Еще предъ освященіемъ новаго нашего собора можно было слышать вопросы: а пріѣдетъ-ли Архіепископъ Волинскій? Думается, и Вамъ самимъ не безынтересно побывать въ Варшавѣ. Здѣсь, въ Привислянскомъ краѣ, Вы полагали начало своего плодотворнаго служенія на пользу Церкви и Отечества. Здѣсь, въ средѣ нашей не мало Вашихъ учениковъ, которые помнятъ Ваши завѣты и не скудно сѣютъ сѣмена слова Божія на нивѣ сердець человѣческихъ. И можно сказать по правдѣ, что св. сѣмя православія не безплодно на почвѣ варшавской. Это видно изъ того, что число православныхъ здѣсь быстро умножается.

Когда, 75 лѣтъ тому назадъ, освящали этотъ храмъ, въ которомъ мы Васъ встрѣчаемъ, въ Варшавѣ было всего 300 душъ православныхъ. Теперь ихъ насчитывается болѣе 35 тысячъ. И эти православные въ большинствѣ люди вѣрующіе, любящіе и чтущіе святую Церковь. Увеличеніе православнаго населенія потребовало созданія новаго величественнаго и обширнаго собора, который нынѣ украшаетъ Варшаву, и который Вы увидите.

Да будетъ благословенно Ваше пришествіе, и общеніе съ Вами да послужитъ къ нашему духовному утѣшенію и назиданію“.

Послѣ краткаго молебна Архіепископъ Антоній обратился къ присутствовавшимъ съ такимъ приблизительно словомъ:

„Знаю твои дѣла, и что ты живешь тамъ, гдѣ престолъ сатаны, и что содержишь имя Мое и не отрекся отъ вѣры Моей (Апок. 2, 13). Такъ сказалъ св. ап. Іоаннъ Богословъ отъ имени Господа Іисуса Христа предстоятелю церкви Пергамской. Хотя въ этомъ краѣ и не престолъ сатаны, но слова хвалы, обращенныя къ церкви Пергамской, вполне примѣнимы и къ церкви Варшавской. Церковь Варшавская, обуреваемая иновѣріемъ и инославіемъ, сохранила вѣру православную и глубоко предана ей. Русскіе люди здѣшняго края, пріѣзжая во внутреннюю Россію, прежде всего и больше всего говорятъ о своей вѣрѣ, о своихъ храмахъ, о русскомъ дѣлѣ. А это значитъ, что вѣра православная дорога ихъ сердцу, что они преданы ей, любятъ ее и Господа Іисуса Христа. Здѣсь, на западной окраинѣ Россіи, лицомъ къ лицу съ опасностями, постоянно угрожающими и вѣрѣ и народности русской, русскіе люди привыкли высоко цѣнить и религіозныя и національныя начала своей жизни, приклоняться предъ тѣмъ, чѣмъ въ коренной Россіи нерѣдко пренебрегаютъ. Здѣсь же, въ Варшавѣ, наблюдается живое чудо—универси-

тетъ, профессора и студенты котораго не враждебны ни вѣрѣ православной, ни народнымъ идеаламъ русскимъ. Въ нынѣшнемъ году воздвигнуть въ Варшавѣ новый оплотъ вѣры православной, новый соборъ св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, своимъ устройствомъ приближающійся къ древне-русскимъ храмамъ и связывающій такимъ образомъ православныхъ людей здѣшней окраины съ древними вѣрованіями и преданіями православной Россіи. Да будетъ же храмъ сей такимъ же могущественнымъ оплотомъ вѣры и народности русской для православныхъ людей Варшавы, какимъ всегда служили для нашего отечества Св. Софія Кіевская и Новгородская, Московскій Успенскій соборъ и другіе храмы, созданные религіознымъ вдохновеніемъ русскихъ. Да преуспѣваетъ и укрѣпляется въ вѣрѣ православной церковь Варшавская и да пребудетъ съ нею слава церкви Пергамской“.

Благословивъ присутствовавшихъ Владыка Антоній съ Высокопреосвященнымъ Николаемъ прошелъ въ архіерейскіе покои. О. эконома архіерейскаго дома, іеромонахъ Евѣимій, съ монашествующею братією привѣтствовалъ Владыку Антонія поднесеніемъ хлѣба-соли. Въ покояхъ представлялось Варшавское духовенство причемъ почти всѣ священнослужители оказались знакомыми Владыкѣ Антонію или какъ бывшіе его ученики, или по прежнимъ встрѣчамъ.

31-го октября, въ 9½ час. утра Владыка Антоній съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Варшавскимъ Николаемъ посѣтилъ новый Александро-Невскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ. Ученикъ Владыки, ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей Н. Шингаревъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею краткою рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архіепастырѣ!

Въ лицѣ Вашемъ Варшавское духовенство встрѣчаетъ не только Архіепастыря одной изъ сосѣднихъ ближайшихъ епархій, нѣкогда входившей въ составъ Варшавской. Многіе изъ насъ—священнослужителей Варшавскихъ, имѣютъ утѣшеніе привѣтствовать въ Васъ своего дорогого учителя, въ собственномъ смыслѣ своего духовнаго отца, своимъ вдохновеннымъ словомъ родившаго насъ въ томъ служеніи, которое мы нынѣ благодатію Божіею проходимъ. Нельзя забыть горячихъ одушевленныхъ рѣчей, которыми Вы предъ нами—юными Вашими учениками—раскрывали ни съ чѣмъ несравнимую высоту священства. Вы не скрывали отъ насъ, что служеніе пастырское есть подвигъ, требующій и самопожертвованія и безраздѣльной любви къ Богу, неизбежно связанный съ страданіями, тяготою, тревогами душевными, но въ то же время живо представляли, что въ подвигѣ этомъ—источникъ самой высокой радости—радости, преображающей

человѣка, побѣждающей всякое страданіе, притупляющей жало всякой боли,—обращая наше вниманіе на то, что по слову Апостола, *яко же избыточествуютъ страданія Христовы въ насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше*. И если Божій даръ священства, въ насъ живущій, мы приняли возложеніемъ не Вашей руки, то исканіе этого дара несомнѣнно вышло отъ Васъ. И сейчасъ намъ отраднo открыто засвидѣтельствовать объ этомъ и принести Вамъ, дорогой Владыко, глубокую благодарность за то, что Вы словомъ и примѣромъ своимъ направили насъ на тотъ путь жизни, по которому мы идемъ и въ избраніи котораго мы не имѣемъ причинъ раскаиваться*.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе Владыка сказалъ:

„Съ своей стороны я долженъ засвидѣтельствовать, что я укрѣпился въ вѣрѣ и любви во время служенія въ Холмской семинаріи. Это время—лучшее въ моей жизни. И всякій разъ, какъ мнѣ приходится бывать въ Холмѣ или проѣзжать мимо, я съ радостью вспоминаю это доброе, свѣтлое время“.

Послѣ краткаго встрѣчнаго молебствія Владыка Антоній съ Высокопреосвященнымъ Николаемъ обозрѣвалъ соборъ и молился за литургіей, совершенной протоіереемъ Н. Шингаревымъ съ протодіакономъ А. Яковлевымъ, бывшимъ протодіакономъ Житомирскаго кафедральнаго собора.

Въ три часа дня Владыку Антонія посѣтили ректоръ университета И. Н. Трепицынъ, проректоръ С. Н. Ящинскій, профессоръ П. В. Верховской и другіе представители Варшавскаго общества.

И въ первый и во второй день пребыванія Владыки Антонія, Высокопреосвященнымъ Николаемъ приглашены были къ трапезѣ ученики и знакомые Волынскаго Владыки—священнослужители Варшавскіе и служащіе въ духовномъ вѣдомствѣ.

Въ 5 час. 13 мин. Владыка Антоній, провожаемый архіепископомъ Николаемъ и духовенствомъ гор. Варшавы, отбылъ въ Петербургъ.

(„В. Е. Л.“).

Откуда взять средства на жалованье духовенству?

Всѣ теперь, слава Богу, согласны съ тѣмъ, что и священнику необходимо дать приличное содержаніе, чтобы и онъ не заглядывалъ въ руки крестьянина, а былъ ему безкорыстнымъ другомъ и помощникомъ. Спасибо и за это. Но дальше словъ и пожеланій дѣло никакъ не идетъ. Да

и въ самомъ дѣлѣ, гдѣ взять потребную на сей предметъ сумму, когда масса неотложныхъ нуждъ въ государствѣ растетъ и растетъ? Необходимо, слѣдовательно, самому духовенству найти выходъ изъ своего положенія, необходимо изыскать и дать государству такой специальный и притомъ постоянный источникъ дохода, чтобы имъ возмѣщались всѣ расходы по обезпеченію духовенства. Въ противномъ случаѣ, если-бы даже когда при благоприятныхъ обстоятельствахъ и прошелъ соответствующій законъ, то нѣтъ никакой гарантіи, что при измѣнившихся обстоятельствахъ, онъ не отмѣнится, а плата за требы не возстановится.

Такимъ источникомъ могутъ быть: церковныя свѣчи, церковныя вещи и предметы, церковное вино, ладанъ, лампадное масло, постройка церквей и иконостасовъ.

Теперь въ церквахъ свѣчи продаются по 3—4 рубля за фунтъ (свѣчи въ $\frac{1}{200}$ фунта $1\frac{1}{2}$ —2 копейки), то есть 120—160 рублей пудъ. Дайте этотъ доходъ на жалованье духовенству и отъ одной только Волыни получится около милліона валового дохода или около 800 тыс. рублей чистаго. Для приходовъ нашей епархіи это составило бы около 700 рублей добавки къ нынѣшнему жалованью на причтъ. Теперь возьмемъ церковныя вещи. Здѣсь въ цѣнахъ совершеннѣйшій произволь: евангеліе, напримѣръ, купленное въ одномъ мѣстѣ за 25 рублей, въ другомъ продается за 60 руб.; облаченіе, выписанное отъ одной фирмы за 25 рублей, цѣнится у другой—75 руб.; такъ и во всемъ. Почему-бы, въ самомъ дѣлѣ, не установить опредѣленной нормы? Достаточно дать фабриканту 10 проц., или сколько полагается, на затраченный капиталъ, а остальную разницу между фабричной и существующей цѣной вмѣсто торгаша-посредника отдать духовенству.

Относительно ладана, лампаднаго масла, вина церковнаго и др. церковныхъ вещей поступить такъ: надбавить на нихъ цѣны и надбавку взять въ пользу духовенства.

Теперь о подрядчикахъ по постройкѣ церквей и иконостасовъ. Тѣ прямо вносятъ извѣстный процентъ отъ суммы договора. Здѣсь тоже совершенный произволь. Я знаю такой случай: за постройку церкви одинъ изъ нихъ хотѣлъ 18 тысячъ рублей, другой—12 тысячъ, а третій взялъ работу за 6 тысячъ. Если бы взялъ работу первый (а это часто прямо дѣло случая и умѣнья убѣдить крестьянъ), сколько бы онъ заработалъ? Вотъ часть этого дохода и брать въ пользу духовенства. Конечно, можно и еще найти источники доходовъ, но я полагаю, что и перечисленныхъ будетъ достаточно; они съ лихвою вознаграждаютъ государство за жалованье духовенству въ 2000 руб. на причтъ.

Осуществить же все это не особенно трудно: для этого не потребуется строить новые заводы и фабрики, достаточно только всѣ церков-

ные предметы отдать въ монополію государству или даже духовенству. Принявшій монополію получаетъ все съ заводовъ и фабрикъ и отъ себя продаетъ потребителямъ.

Мнѣ возразятъ, что церкви, лишившись свѣчнаго дохода, обѣднѣютъ. Но я скажу: почти весь церковный доходъ теперь идетъ на содержаніе духовныхъ училищъ всѣхъ наименованій и на страховку церковно-причтовыхъ строеній. Можно надѣяться, что въ близкомъ будущемъ содержаніе этихъ училищъ, какъ сословныхъ, особенно, когда ихъ программы будутъ приближены къ министерскимъ, государство пріиметъ на счетъ казны, о чемъ особенно слѣдуетъ намъ хлопотать; страховка-же, какъ имѣющая своей цѣлью помощь приходу при пожарѣ церковно-причтовыхъ строеній, должна быть переложена на общества прихожанъ. Затѣмъ, у церкви есть еще другіе доходы, какъ на примѣръ, плата за употребленіе церковныхъ предметовъ при требохъ и подушная складка при исповѣди *), каковыя можно будетъ тогда повысить, и др. Наконецъ, самый свѣчной доходъ, если угодно, можно будетъ подѣлить съ церквами.

Конечно, вопросъ этотъ требуетъ детальной разработки, я же даю только тему, проектъ, толчокъ, чтобы и другіе подумали надъ нимъ и поискали способовъ выйти изъ создаваемаго положенія, что часъ ухудшающагося. Время вѣдь не стоитъ.

I. В. А.

Дневникъ сельскаго Волынскаго пастыря.

№

Вотъ и вновь призывы. Вновь приводъ новобранцевъ къ присягѣ. Люблю эту присягу, особенно, если она производится въ церкви. Обыкновенно уже вечерѣетъ (5 часовъ д.), въ церкви полумракъ. Царскія врата отворены, семисвѣчникъ свѣтится; выше предъ запрестольной иконой Богоматери свѣтится тоже семь лампадъ. По всей церкви тамъ и сямъ высоко мерцаютъ одинокія лампады. И вотъ сюда, въ этотъ таинственный полумракъ, входитъ одинъ, другой, десятый, сотый и сто пятидесятый новобранецъ. Невольно охватываетъ каждого „настроеніе“, невольно уста каждого шепчутъ молитву и невольно преклоняются колѣна. Люблю смотрѣть на это смиреніе и покорность православнаго человѣка. Вотъ уже всѣ они, 150 чел.; стоятъ сосредоточенно предъ Св. Евангеліемъ и Животв. Крестомъ и ждуть... Выхожу, встаю около анаоя. Тишина необычная. Медлю минуту и начинаю говорить слово. Непремѣнно словомъ предваряю всякую присягу. Опытнo убѣдился, что говорить надо, какъ можно про-

ще и сравненіями и доказательствами ближе къ природѣ. Нѣкоторые и всплакнутъ, но настроеніе бодрое. Послѣ проповѣди приведешь къ присягѣ. Съ сердечнымъ удовольствіемъ замѣчаешь, какъ почти каждый новобранецъ беретъ свѣчку и съ благоговѣніемъ, и какою-то затаенною надеждою ставитъ предъ ликами св. Угодниковъ Божіихъ. И вотъ въ эти минуты невольно какъ-то несутся мысли: вотъ они разойдутся въ разныя стороны, а быть можетъ и мое слабое слово разоидется вмѣстѣ съ ними. Будутъ минуты, когда, быть можетъ, вспомнятъ и мое убѣжденіе быть честнымъ, вѣрнымъ до „крови“ солдатомъ.

№

Съ утра народъ. Часовъ въ 11½ поѣхалъ напутствовать въ приписную деревню больного. Всегда меня удивляетъ то ясное спокойствіе, съ какимъ готовятся къ переходу въ другую жизнь наши простецы. Да и кончина ихъ весьма часто бываетъ такъ-же проста, какъ и ихъ жизнь. Выисповѣдаешь, больной поговоритъ съ тобою, на видъ какъ будто, право, и ничего, а черезъ часъ—два послѣ твоего отъѣзда Богу душу отдастъ. Все, вѣрно, отъ вѣры зависитъ, да и отъ привязанностей къ благамъ міра сего. Вотъ у нашей интеллигенціи вѣры нѣтъ или мало, а привязанности къ благамъ міра сего сильны,—такъ и смерть для нихъ страшна, вспоминать даже объ ней боятся: поэтому-то такъ часто и умираютъ безъ напутствованія.

№

Сегодня ѣздилъ служить молебень въ школу въ приписной деревнѣ. Передъ школою заѣхалъ (въ другую прип. дер.) въ штундистское семейство. Главы дома не засталъ, только жена, сынъ лѣтъ 17—18, да малыши. Въ штунду ушли года три тому назадъ. Пошла бесѣда. Орудовалъ больше сынъ. Говорили по маленьку о многомъ: о храмахъ, иконахъ, пастыряхъ. Вездѣ, конечно, указываетъ только отрицательные тексты. На каждый отрицательный указываю сейчасъ положительный. Всегда этимъ ставлю въ тупикъ и неловкое положеніе. Просить объяснить, объясняю. Бесѣдовали часа 1½. Надо было уѣзжать въ школу. Передъ отъѣздомъ обратился съ предостереженіемъ: смотрите, не погубите души своей; вѣдь вотъ вы не отстояли ни одного положенія. Васъ подвели, васъ обманули и обманываютъ, указывая только то, что имъ, соблазнителямъ, на руку. Оставивши сводъ текстовъ въ защиту Православія Арх. М., уѣхалъ въ школу, провожаемый „спасибо“ за бесѣду и сожалѣніемъ, что мужъ меня не слышалъ: „вотъ нехай-бы васъ послухалъ“. Рѣшилъ еще заѣхать.

№

Уѣхалъ въ приписную церковь вчера свечера. Поздно уже вечеромъ чуть началъ всенощную. На утро людей набралось очень много. Всѣ были увѣдомлены о службѣ, а потому со всѣхъ окру-

*) Это только, кажется, на Волыни.

жающихъ деревень набрались люди. За литургіей послѣ Евангелія говорилъ о преп. Іовѣ Почаевскомъ. Прочиталъ о жизни преп. Іова по книгѣ. Въ заключеніе спросилъ: развѣ ваше сердце не умиляется подвигами св. пр. Іова? Развѣ ваше сердце не возгарается желаніемъ подражать его смиренію, терпѣнію, трудамъ и подвигамъ? Развѣ въ данную минуту не говоритъ вамъ ваше сердце: да, это истинный рабъ Христовъ, истинный подвижникъ и учитель. Да, счастливъ ты, православный христіанинъ, это въ твоей церкви былъ этотъ великій свѣтильникъ; счастливъ ты, что въ твоей церкви тысячи такихъ подвижниковъ. Какая вѣра дала Антонія и Θεодосія Печерскихъ? Какая вѣра дала Θεодосія Черниговскаго, Іоасафа Бѣлгородскаго, Серафима Саровскаго? Въ какой вѣрѣ родились и умерли Амвросій Оптинскій, Іоаннъ Кронштадтскій? Да, христіанинъ, благодари Бога за это, что ты—православный, и эти свѣтильники твои братья по вѣрѣ. Спроси, православный, у знакомыхъ тебѣ теперь сектантовъ, гдѣ у нихъ Антоніи и Θεодосіи, гдѣ у нихъ Іовы, гдѣ у нихъ Амвросіи и Іоанны? Воодушевление охватило меня, и я съ большимъ чувствомъ закончилъ призывомъ непоколебимо стоять въ Православіи. Передъ панихидой утрудилъ вниманіе прихожанъ сравнительно краткой бесѣдой о необходимости молитвъ за умершихъ и законности нашихъ панихидъ: прочитавъ по „миссіонерскому спутнику“ всѣ доказательства изъ Ветхаго и Новаго Заветъа. Конечно, не паляницы и прочіе приносы православныхъ, какіе мы, на примѣръ, видимъ сейчасъ, спасутъ нашихъ умершихъ и помогутъ имъ, а наши совокупныя молитвы. Приносы же,—это свободная жертва прихожанъ для своихъ священнослужителей, это какъ-бы благодарность за молитву. Будемъ-же держаться правдѣдовскихъ обычаевъ, основанныхъ на словѣ Божіемъ, любви и взаимопомощи: откинемъ въ сторону сектантскія мудрованія, имѣющія въ основѣ своей гордость, самоволіе и ненависть. „Со святыми упокой“ и „вѣчную память“ простояли на колѣнахъ. Не выходя изъ церкви повѣнчалъ три брака; послѣ нихъ крестины; послѣ крестинъ повѣрялъ кассу. Было уже 5 ч. д., когда я сѣлъ въ сторожевкѣ за чай и приготовленную добротами закуску, уже простывшую. Было 8 час., когда мы пріѣхали домой, но и здѣсь еще ожидали крестины.

Н.

О Т К Л И К И.

О. Архимандритъ Митрофанъ въ ст. своей: „Бесѣда“ предложилъ высказаться духовенству епархіи о порядкѣ отпѣванія умершихъ: въ храмѣ, или же по дорогѣ отъ дома умершаго до кладбища.

Я увѣренъ, что о. Архимандритъ пошелъ на встрѣчу желанію всего духовенства разрѣшить назрѣвшій сей вопросъ и мысли, выраженныя имъ въ „Бесѣдѣ“, суть вмѣстѣ съ тѣмъ и мысли всего духовенства. Мы можемъ только привѣтствовать благой починъ о. Архимандрита и будемъ рады, если мысль эта осуществится на дѣлѣ въ желательномъ направленіи. Никто изъ духовенства не станетъ доказывать необходимости стараго способа отпѣванія умершаго по дорогѣ отъ дома до кладбища, ибо, какъ и выяснилъ о. Архимандритъ, такой порядокъ отпѣванія крайне тяжелъ для духовенства, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже невозможенъ и отмѣна обязанности такого чина погребенія, кромѣ блага, ничего иного духовенству не можетъ принести.

Но возможно-ли провести сей способъ въ жизнь и не вызоветъ ли онъ ропота прихожанъ: вотъ вопросы, волнующіе духовенство и съ которыми ему надо считаться. Хотя я священникомъ всего 10 лѣтъ, но для меня способъ отпѣванія умершаго въ храмѣ не новшество и я примѣнялъ его на практикѣ много разъ; да и во многихъ приходяхъ Волынской епархіи, въ особенности въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ, это практикуется сплошь и рядомъ. Въ моемъ прежнемъ приходѣ—Иршикахъ, Старокон. у., отпѣваніе покойника въ самомъ селѣ происходило всегда въ храмѣ, хотя и провожалъ покойника отъ дома до кладбища, но это ничуть не составляло для меня трудности, такъ какъ село расположено вокругъ церкви и разстояніе отъ дома до храма наиболѣе было въ полъ версты. Когда-же случилось погребеніе въ приписной деревнѣ, въ 3 верстахъ отъ храма, то, по заведенному еще моими предшественниками обычаю, чинъ отпѣванія совершался такъ: священникъ отправлялся въ домъ покойника, служилъ тамъ панихиду, провожалъ покойника за деревню, а тамъ садился на подводку, ѣхалъ домой и здѣсь въ храмѣ поджидалъ процессію, въ храмѣ совершалось отпѣваніе и затѣмъ—проводы на кладбище. Если же прихожанинъ былъ человѣкъ зажиточный и хотѣлъ обставить погребеніе торжественно, то онъ просилъ священника проводить покойника до самаго храма и, понятно, священникъ соглашался. За 3 версты священнику безъ вымогательства прихожане сами назначали 7—8 руб., но, впрочемъ, такіе случаи были рѣдки и то только лѣтомъ—въ хорошую погоду, по большей же части погребеніе совершалось по первому способу. Въ сосѣднемъ же селѣ, гдѣ жилъ о. благочинный, отпѣваніе покойниковъ всегда происходило въ храмѣ, проводы же покойника изъ приписной деревни въ храмъ совершались по взаимному соглашенію пастыря съ прихожанами, за труды котораго платили отъ 10 до 15 руб. Въ моемъ новомъ приходѣ отпѣваніе умершихъ

въ храмъ тоже не рѣдкость: прихожане сами, въ особенности бѣдные, привозятъ младенцевъ, если имъ еще не исполнилось мѣсяца со дня рожденія, въ храмъ, или же на кладбище, гдѣ и совершается чинъ погребенія. Объ этомъ прихожане сами просятъ, дабы избѣжать лишнѣхъ расходовъ.

Значитъ, обычай отпѣванія покойниковъ въ храмъ вовсе не будетъ новшествомъ на Волыни, но только рѣдкостью, которую нужно превратить въ обычное явленіе или же даже—законъ

И я думаю, что большинство духовенства будетъ радо новому способу и вовсе не будетъ смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что цѣна за погребеніе нѣсколько понизится, ибо, если взять во вниманіе всѣ трудности отпѣванія покойниковъ по первому способу, то по моему лучше взять за погребеніе въ храмъ половинную цѣну, чѣмъ цѣлюю и перенести столько трудовъ. Никто, конечно, желающимъ совершать чинъ отпѣванія по дорогѣ отъ дома до кладбища, а не въ храмъ, не мѣшаетъ, кто въ силахъ—пусть проводитъ покойника и 20 верстъ, только надо вкоренить въ сознаніе крестьянъ, что это дѣлается священникомъ не по обязательности сего, а по добродушному соизволенію. Старые же и немощные только и вздохнуть свободно тогда и возблагодарятъ Бога, когда измѣнится порядокъ отпѣванія по дорогѣ отъ дома до кладбища.

Что касается того, какъ ввести этотъ способъ отпѣванія, то для этого только нужно просить Его Высокопреосвященство дать свое архипастырское разрѣшеніе, чтобы тамъ, гдѣ отпѣваніе покойника дорогой отъ дома до кладбища для священника было дѣломъ невозможнымъ или весьма тяжелымъ по дальности ли разстоянія, или тѣлесной немощи пастыря, отпѣвать покойника въ храмъ и объ этомъ дать соотвѣтствующій указъ для прочтенія его въ храмъ для свѣдѣнія прихожанъ. Тогда, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ обычай отпѣванія въ храмъ не существовало, священнику легко ввести оный, безъ всякаго риска возбудить противъ себя ропотъ, или недовольство своихъ прихожанъ. Объясненіе коротко: „начальство, молъ, такъ приказало“ и дѣлу конецъ.

Священ. Іоаннъ Чернышевскій.

ПО ЕПАРХІИ.

6 мая и 28 Октября въ селѣ Рудкѣ, Луцкаго у.

Почаевъ!.. Какое это доброе, ласкающее, дорогое для насъ слово! Сколько соединено съ нимъ нашихъ умиленно—нѣжныхъ, возвышенныхъ

чувствъ, мыслей и желаній! Такъ и рвется душа къ тѣмъ святынямъ, поклониться которымъ не удержимой лавой стремятся тысячи добрыхъ сердецъ и преданныхъ вѣрѣ отцовъ, сыновъ Волыни и всей Св Руси. Удостоилъ Господь и насъ на праздникъ Вознесенія Господня въ семь году вмѣстѣ съ прихожанами посѣтить эти святыя мѣста. Видя горячее желаніе прихожанъ по обычаю пѣшкомъ отправиться на поклоненіе, я, какъ пастырь, пожелалъ съ ними раздѣлить этотъ трудъ, о чемъ заблаговременно и объявилъ послѣ одной изъ службъ въ храмъ Божию. Всѣ съ радостью и дѣятельно начали готовиться въ дальній путь. Въ назначенный день 29 апр. послѣ литургіи, не много отдохнувши, стали собираться къ церкви съ котомками на плечахъ паломники. Набралось ихъ болѣе 200 душъ. Были тутъ обоюго пола и старые и средняго возраста и даже отъ 12 лѣтъ. Помолились и съ пѣніемъ священныхъ пѣсней тронулись въ путь. Желаящихъ посмотреть на это необычное путешествіе, родственниковъ и знакомыхъ набралось нѣсколько сотенъ. Многіе изъ нихъ громко выражали недоумѣніе, можно ли пройти пѣшкомъ такое дальнее разстояніе (около 120 вер.), кабы не случилось чего въ пути, сможетъ ли батюшка дойти? Но всѣ эти страхи были напрасны. Хранилъ насъ Господь и Его Пречистая Матерь и не только никто не заболѣлъ въ пути, но и не чувствовалъ особой усталости. Шли всѣ вмѣстѣ. Вотъ первое село. Заслыша пѣніе, народъ гурьбой повалилъ намъ навстрѣчу. Начались разспросы: откуда и куда идете? и батюшка съ вами? а чтожь безъ крестнаго хода? Мы дѣйствительно шли безъ крестнаго хода, просто обыденно. Вотъ наступили и сумерки, стало уже и темно. Первая ночь въ пути. Гдѣ то Господь сулитъ провести ее? Входимъ въ колонію чешскую Б. въ 4 вер. за Луцкомъ. Остановились, послали двухъ челоуѣкъ по старшему просить принять на ночь. Зашли они къ одному чеху не принимаетъ, къ другому—третьему тоже и возвратились къ намъ съ такою печальною новостью. Всѣхъ объялъ ужасъ, гдѣ же ночевать, къ тому же и ночь далась темная, сырая, холодная, и притомъ на чужбинѣ, у непривѣтливыхъ людей. Кто помоложе, слышу, плачутъ: озябли, подбились, на ногахъ образовались гнойные пузыри, къ которымъ и дотронуться нельзя—болно. Идите-же дальше, говорю проводникамъ, просите, какъ можете и умѣете. Тронулись и мы за ними. Вотъ ужъ и на концѣ колоніи. Вдругъ слышимъ радостные крики: сюда, сюда! принимаютъ, просятъ! Какъ оказалось потомъ, зашли эти провожатые къ одному чеху православному съ просьбой принять на ночь.—А куда вы идете?

— Въ Почаевъ.

— Знаю. И я былъ тамъ. А сколько васъ?

— Да челоуѣкъ болѣе 100 и батюшка съ нами.

Побоялись сразу открыть сколько всѣхъ, что-бы и тутъ не послѣдовалъ отказъ.

— Я батюшку приму въ своемъ домѣ. А для васъ всѣхъ отпущу клуню. Тамъ и солома есть. Будетъ гдѣ улечься. Мѣста много. Хватить и на 200 человекъ.

— Таки насъ и 200 будетъ.

— Такъ бы и сказали. Очень радъ. Располагайтесь, какъ у себя дома.

Облегченно вздохнули всѣ. Стали благодарить радушнаго хозяина. На обратномъ пути, мы его наградили крестиками, иконками и просфорами. Такъ Богъ намъ помогъ устроиться и тепло и уютно. Конечно, о какомъ либо продолжительномъ отдыхѣ не могло быть и рѣчи. Чуть зарумянилась заря, всѣ уже на ногахъ. Шумъ, говоръ. Повидимому и ѣсть никто не хочетъ, у всѣхъ одно желаніе:—идти далѣе, скорѣе, въ Почаевъ! Въ дальнѣйшемъ нашемъ путешествіи особенныхъ огорченій мы не испытывали. Ночевали въ селахъ, въ крестьянскихъ избахъ. Отказа ни въ чемъ не было и нигдѣ.

Третью ночь провели въ Старомъ Почаевѣ. и чуть разсвѣло тронулись въ Лавру, на тощакъ, безъ пищи. При видѣ святыни, еще больше почувствовали подъемъ духа, бодрости, единства. А вотъ и Св. Лавра. Запыленные, усталые прямо устремились къ святынѣ на поклоненіе.

Потомъ стали хлопотать на счетъ помѣщенія, но найти его не такъ то было легко. По случаю наплыва массы богомольцевъ, прибывшихъ ранѣе, самые укромные уголки въ Лаврскихъ гостиницахъ были заняты, и мы принуждены были помѣститься у мѣщанъ за Лаврой, гдѣ дорога идетъ къ казацкимъ могиламъ. Были, конечно, за всѣми службами, исповѣдывались, а на другой день, на Вознесеніе Господне, приобщались. Бросается невольно въ глаза, что многіе паломники лишь кончится ранняя служба, уже спѣшатъ домой. Мы же, какъ пришедшіе накануне, рѣшили весь день Вознесенія Господня, провести въ Лаврѣ. Послѣ поздней службы, такъ какъ народу стало меньше, я чаще сталъ встрѣчать своихъ прихожанъ, а разъ повстрѣчалъ почти всѣхъ. Они такъ и кинулись ко мнѣ: а мы васъ, батюшка, все ищемъ—А что же, въ чемъ дѣло?—Да вотъ хотимъ на память о совмѣстномъ съ вами путешествіи въ Почаевъ купить икону для нашей церкви.

— Дѣло хоршее, Божье. Тутъ же и начали жертвовать кто рубль, кто два и въ какихъ нибудь полчаса сложили 100 р. Зашли въ Лаврскую лавку и купили икону Б. Матери со стопой въ золоченной ризѣ съ кіотомъ, стоимостью 120 р. Завѣдующій лавкой любезно предложилъ свои услуги позаботиться освященіемъ иконы, что и было исполнено въ тотъ же день послѣ вечерни. Надо было видѣть, какъ всѣ обрадовались мои прихожане приобрѣтеніемъ такого дара для своего

храма и рѣшили непременно на рукахъ нести Св. Икону всю дорогу, хотя вѣсу въ ней было до 4 пудовъ. На другой день утромъ въ предшествованіи двухъ хоругвей и Св. Креста, только что приобрѣтенныхъ, тронулись въ обратный путь.

Какъ легко, какъ отрадно стало у всѣхъ на душѣ: исполнили долгъ предъ Богомъ, поклонились святымъ мѣстамъ и приобрѣли Св. Образъ, которому, казалось, и цѣны нѣтъ. Какъ послѣ этого покажутся жалкими разглагольствованія нашихъ скептиковъ, что народъ сталъ убогъ душою, что мало интересуется его Церковь и ея устои. О, далеко не такъ! Послѣдніе, кровные гроши онъ отдаетъ на украшеніе Св. Церкви, которая одна и дѣлаетъ его лучшимъ для жизни.—По пути въ церкви не заходили, чтобы не задерживаться и на ночлегъ Св. Икону помѣстили въ чистой, крестьянской избѣ гдѣ никто ночевать не оставался; на другомъ ночлегѣ внесли въ приписную церковь. Третьяго дня—это было 6 мая, намъ оставалось пройти 25 верстъ. На 15 ой верствѣ отъ нашего села насъ встрѣтилъ полный крестный ходъ нашей церкви съ образами, крестами и хоругвями, сопровождаемый массой народа. По пути служили молебень и пѣли разныя священныя пѣснопѣнія. Чѣмъ ближе къ селу нашему, присоединялись къ намъ все свѣжія массы народа. Родственники и знакомые интересовались видѣть своихъ, такъ на долго разставшихся съ ними. Осталась одна верста. Слышенъ звонъ колоколовъ церкви. Путь усыпанъ цвѣтами, а посреди на колѣняхъ стоятъ мужчины и женщины, пожелавшіе, чтобы Св. Образъ пронесли надъ ихъ головами. Вотъ мы и въ церкви. Установили образъ на приготовленномъ мѣстѣ, и я обратился къ народу съ рѣчью, выразивъ благодарность за сочувствіе, проявленное ими въ трогательныхъ проводахъ насъ и во встрѣчѣ на обратномъ пути. Такъ казавшійся вначалѣ трудный путь мы прошли безъ особой усталости и въ полномъ сохраненіи силъ и здоровья. Невозможное у человека, возможно у Бога. Вотъ и даръ нашъ церкви—новая Св. Икона. Ничего мы не жалѣемъ для церкви. Любите и вы ее! Здѣсь вы и уразумѣете глаголы живота вѣчнаго.

Подобно 6 мая, нашему селу въ семь году довелось испытать духовную радость и въ другой разъ, а именно 28 октября. Братство нашей церкви возымѣло желаніе на свои собственные средства соорудить икону Покровителя ихъ Св. Велик. Георгія. Икона размѣромъ 2 ар. на золотомъ фонѣ въ золоченной рамѣ была заказана въ Почаево-Лаврской иконописной мастерской и обошлась 120 р. За полученіемъ ея были командированы два старшихъ братчича кр. Андрей Онищукъ и Архипъ Сидорукъ. Тамъ же въ Почаевѣ икона была освящена у Св. Мощей Пр. Іова и ночью съ 27 на 28 ок. доставлена была по желѣзной дорогѣ на полуст. Переспа. 28 ок. по

окончаніи литургіи, часовъ около двухъ дня крестный ходъ со мною вышелъ изъ церкви при многочисленномъ участіи народа. Хотя путь предстоялъ не изъ легкихъ по непролазной грязи послѣ бывшихъ до того времени продолжительныхъ дождей, но всѣ шли съ охотою и воодушевленіемъ. Къ 4 часамъ пришли на станцію. Г. Начальникъ ее очень сердечное участіе принялъ въ нашемъ торжествѣ, лично распорядившись помѣстить Св. Икону въ особомъ помѣщеніи на видномъ мѣстѣ. Обрато крестный ходъ со св. Иконой вышелъ въ 5 ч при участіи въ немъ, кромѣ меня, сосѣднихъ священниковъ села Любче о. Василія Туркевича и с. Пожарокъ о. Владимира Соколовскаго. По пути служили молебень Св. Вел. Георгію, въ попутныхъ селахъ крестный ходъ останавливался, такъ какъ выходившіе на встрѣчу желали приложиться къ Св. Образу. Прибыли въ церковь въ 7 часовъ.

Такъ за одинъ годъ село наше дважды удостоилось торжественно встрѣчать Святыя Иконы. Такія торжества имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ развитія добрыхъ чувствъ въ народѣ. Народъ нашъ органически привыкъ ко всему доброму и святому и если чаще возбуждать въ немъ эти чувства, всколыхнуть ихъ, тогда, по выраженію поэта,

Душа прямится, крѣпнетъ воля

И наша собственная доля

Опредѣляется виднѣй.

Священникъ **Владиміръ Ясинскій.**

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Самарской епархіи на епарх. сѣздѣ о.о. депутаты имѣли сужденіе о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ.

Для выясненія дѣла было поставлено три вопроса: что такое хулиганство, откуда оно появилось, какія мѣры должно принять въ борьбѣ съ хулиганствомъ. Отвѣчая на первый вопросъ, по достаточномъ разсужденіи, члены сѣзда пришли къ такому заключенію, что хулиганы—это люди не имѣющіе нравственныхъ устоевъ—люди совершенно безпринципные.

Относительно того, откуда появилось хулиганство, нѣкоторые говорили, что хулиганство сравнительно недавнее явленіе, именно девяностыхъ годовъ, когда типъ хулиганства уже обрисовывается Максимомъ Горькимъ. Другіе установили, что хулиганство появляется со времени движенія 1905 года и причиной его служить паденіе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ обществѣ сначала такъ называемыхъ интеллигентовъ (увлекающихся послѣднее время философій Ницше), а затѣмъ и въ народѣ.

Ставили въ связь хулиганство съ пьянствомъ. Отмѣчали такое явленіе, что въ тѣхъ обществахъ,

гдѣ нѣтъ пьянства, тамъ не замѣчается и хулиганства.

По достаточномъ выясненіи вопроса о времени и причинахъ появленія хулиганства приступили къ вопросу о томъ, какія мѣры могутъ принять пастыри для борьбы съ такимъ уродливымъ явленіемъ въ жизни народа, какъ хулиганство.

И по сему вопросу пришли къ принятію слѣдующихъ мѣръ: 1) единеніе пастырей между собою въ этомъ дѣлѣ; 2) собственный примѣръ высоконравственной жизни; 3) открытіе обществъ трезвости и вообще борьбы съ алкоголизмомъ, какъ имѣющемъ близкую связь съ хулиганствомъ; 4) забота о религіозно-нравственномъ развитіи дѣтей въ школахъ; 5) церковная проповѣдь, направленная противъ хулиганства; 6) воздѣйствіе на родителей черезъ приходскіе совѣты и, наконецъ, распространеніе противо-хулиганской литературы. („С. Е. В.“).

Въ Литовской епархіи на епархіальномъ сѣздѣ о.о. депутаты имѣли сужденіе о содѣйствіи учителей министерскихъ школъ законоучителямъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Нельзя не отмѣтить, разсуждали о.о. депутаты, что учителя министерскихъ школъ не вездѣ соотвѣтствуютъ своему высокому назначенію и призванію и во многихъ мѣстахъ не только не помогаютъ священникамъ въ дѣлѣ проведенія православно-русскихъ идей въ народныя массы нашего полонизируемаго края, но скорѣе препятствуютъ имъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, находясь подъ гипнозомъ дешевой еврейской прессы, на которой, къ сожалѣнію, они еще воспитываются. Между тѣмъ, въ нашемъ краѣ единственными культурными силами въ деревнѣ безспорно являются священникъ и учитель. Бѣлорусская православная интеллигенція еще малочисленна и сосредоточена въ городахъ. На этихъ двухъ деревенскихъ труженикахъ волею судебъ ложится представительство и роль русскихъ интеллигентныхъ силъ. Уже по одному этому видно, что сельскій учитель на нашей окраинѣ, какъ и священникъ, имѣетъ значеніе важной русско-національной государственной силы. Въ зависимости отъ того, въ какомъ духѣ и въ какомъ направленіи будетъ вестись ими просвѣщеніе, будутъ зависѣть религіозныя и политическія убѣжденія народныхъ массъ.

Справка По ст. 3546, т. XI, ч. 1 св. зак. изд 1893 г. въ училищахъ, учрежденныхъ для населенія православнаго исповѣданія, приходскій священникъ наблюдаетъ вообще за религіознымъ и нравственнымъ направленіемъ въ училищѣ и, въ случаѣ надобности, сообщаетъ замѣчанія свои учителю и лицамъ, завѣдующимъ училищемъ. Если же замѣчанія эти не были приняты въ уваженіе,

приходскій священникъ доносить о томъ Училищному Совѣту.

Постановили. Просить чрезъ Его Высокопреосвященство Г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа о содѣйствіи чрезъ г.г. директоровъ и инспекторовъ, чтобы учителя министерскихъ школъ были бы главными помощниками священниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, что должно выражаться въ приученіи ими учащихся на личномъ примѣрѣ къ аккуратному посѣщенію церкви, къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и во всѣхъ другихъ благихъ начинаніяхъ священника по духовному руководству народа.

При чемъ Съѣздъ выражаетъ горячее пожеланіе чтобы Г. Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа отнесся къ этому ходатайству съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ это сдѣлалъ Г. Директоръ Народныхъ училищъ Ковенской губерніи въ циркулярномъ предложеніи на имя г.г. Инспекторовъ Народныхъ училищъ отъ 20-го апрѣля 1912 г. за № 3933, гдѣ онъ, идя на встрѣчу постановленію Съѣзда духовенства Ковенскаго благочинія, которое вмѣстѣ, несомнѣнно, есть и пожеланіе всего духовенства губерніи, предложилъ въ засѣданіяхъ Совѣта по вопросамъ назначеній имѣть это въ виду, включая, если-бы потребовались, соображенія даже о переводѣ учителей на другія мѣста въ тѣхъ случаяхъ, когда они собою не отвѣчаютъ пожеланію Съѣзда—содѣйствовать священникамъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся.

Въ то же время Совѣтъ отъ лица всего духовенства епархіи заявляетъ, что послѣднее употребить все свое личное благожелательное вліяніе на учителей министерскихъ школъ въ этомъ отношеніи. (Лит. Еп. В.)

ПЕЧАТЬ.

Въ настоящемъ году вышла въ свѣтъ очень интересная брошюра А. Шугаевского подъ заглавіемъ „Русское и польское духовенство на боевыхъ позиціяхъ“. Брошюра трактуетъ о дѣятельности работающаго въ нашемъ Западномъ краѣ польскаго и русскаго духовенства и потому съ нею весьма полезно ознакомиться нашимъ приходскимъ пастырямъ. Къ сожалѣнію, здѣсь мы можемъ привести лишь нѣсколько отрывковъ изъ означенной брошюры.

Такъ, говоря о степени подготовки къ борьбѣ съ католицизмомъ нашего духовенства, авторъ пишетъ:

„Говоря откровенно, надо признаться, что наше православное духовенство очень мало подготовлено къ борьбѣ съ католицизмомъ. Въ семинаріяхъ,—откуда набирается

контингентъ священниковъ,—конечно, знакомятъ воспитанниковъ съ ученіемъ католической церкви и съ католической пропагандой, но это ознакомленіе имѣетъ,—на сколько намъ извѣстно,—чисто теоретическій характеръ, поверхностный. Будущимъ священникамъ во время научной подготовки ихъ къ общественной дѣятельности не дается полного и живого представленія о дѣятельности католическаго духовенства, о способахъ его пропаганды о наилучшихъ средствахъ противодѣйствовать ей. Полагаю даже, что я не ошибусь, если пойду еще дальше и скажу, что въ семинарскомъ воспитаніи и образованіи миссіонерскія задачи стоятъ на заднемъ планѣ, что возможность борьбы съ католицизмомъ почти упускается изъ вида, что въ воспитанникахъ очень мало развиваютъ идею долга пастыря—борца за православіе. Я много перевидалъ представителей православнаго духовенства въ Западной Россіи и долженъ, къ сожалѣнію, признаться, что не видѣлъ ни одного человѣка, который стремился-бы къ сану священника съ ясно намѣченной цѣлью и пылкимъ желаніемъ—стоять по мѣрѣ силъ на стражѣ православія и охранять его отъ противниковъ. Нѣкоторые вмѣняютъ даже въ заслугу нашему духовенству слабое развитіе въ немъ стремленія къ пропагандѣ и религіознаго энтузіазма. Не спорю, что отсутствіе фанатизма въ нашемъ духовенствѣ несомнѣнное достоинство, что католическая религіозная пропаганда, не пренебрегающая никакими средствами и заботящаяся главнымъ образомъ о количествѣ прозелитовъ, а не о качествахъ ихъ, противна и духу христіанства, и нравственному чувству, и даже здравому смыслу и поэтому достойна не подражанія, а порицанія. Но это уже крайность: если-же мы будемъ имѣть въ виду распространеніе религіознаго ученія исключительно путемъ убѣжденія и особенно—охрану православія отъ исконныхъ и не усыпныхъ его враговъ,—католическихъ ксендзовъ, то въ этомъ великомъ дѣлѣ нашему духовенству можно-бы порекомендовать побольше энергіи, настойчивости и умѣнья. Качества-же эти могутъ явиться и развиться лишь въ томъ случаѣ, если человѣкъ весь проникнется сознаніемъ долга и всецѣло отдастся исполненію его. Конечно, жизнь можетъ вызвать къ этому и человѣка мало подготовленнаго и сама разовьетъ въ немъ и силы, и энергію; но безспорно, что гораздо легче идти на борьбу предвидя, приготовившись къ ней, и вооружившись, чѣмъ попасть въ ея разгаръ почти совсѣмъ неожиданно и недостаточно вооружившись. А въ такомъ именно положеніи находятся молодые священники, получившіе

приходы въ западномъ краѣ и особенно въ его селахъ и мѣстечкахъ.

Еще съ 60 хъ годовъ настоящаго столѣтія началось сильное и можно сказать неудержимое стремленіе воспитанниковъ семинаріи въ медицинскую академію, въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. Почти всѣ болѣе другихъ талантливыя и трудолюбивыя воспитанники по окончаніи семинарскаго курса не хотѣли имъ ограничиваться и искали высшаго образованія. Благодаря этому, священническія вакансіи замѣщались, за рѣдкими исключеніями, лишь второразрядными воспитанниками, т. е., людьми не обладавшими по большей части ни особенными способностями и знаніями, ни стремленіями къ какому-нибудь высшиму цѣлямъ. Эти кандидаты на священническія мѣста дѣлились обыкновенно епархіальнымъ начальствомъ также на двѣ группы, состоявшія изъ болѣе и менѣе даровитыхъ; первые получили мѣста въ городахъ, а вторые въ мѣстечкахъ и селахъ. Въ послѣднія, — благодаря такому способу раздачи священническихъ вакансій, — попадали главнымъ образомъ самые посредственные, а иногда и просто неспособные и мало развитые люди, которые иногда и не задавали себѣ „задачъ жизни“ не „ломали головы“ надъ разрѣшеніемъ высшихъ вопросовъ, а жили изо дня въ день, какъ пришлось. Обзавестись семьей, воспитать ее, дать ей какъ можно больше средствъ къ жизни, вообще добиться богатства или по крайней мѣрѣ матеріальной обезпеченности, получить должность благочиннаго и награды въ видѣ камилавки и наперснаго креста, — вотъ стремленія громаднаго большинства сельскаго духовенства въ Западной Россіи, вотъ всѣ цѣли его жизни. Но есть группа и даже довольно многочисленная, сельскаго духовенства въ западномъ краѣ, стоящая въ умственномъ отношеніи еще ниже описаннаго большинства. Я говорю о лицахъ, дослужившихся до священническаго сана изъ діаконствъ и причетниковъ. Умственный кругозоръ этихъ людей, обыкновенно не получившихъ никакого образованія и не имѣвшихъ возможности заняться саморазвитіемъ, бываетъ, конечно, еще ограниченнѣе описаннаго, а духовныя потребности и цѣли жизни еще ниже.

Таковъ, за небольшими исключеніями, составъ православнаго духовенства въ селахъ и мѣстечкахъ Западной Россіи.

Здѣсь мы, конечно, не можемъ вполнѣ согласиться съ авторомъ. Мы знаемъ многихъ священниковъ, съ честью работающихъ въ сельскихъ приходахъ и, по нашему мнѣнію, во много разъ превосходящихъ своихъ городскихъ собратій.

Знаемъ мы и батюшекъ, которые, хотя вышли и изъ діаконствъ, но достойно правящихъ свое пастырское дѣло. Вообще заключать о пастыр-

скомъ дѣланіи только по степени образованія рискованно.

Интересно разсужденіе автора о матеріальномъ положеніи Зап. православнаго духовенства.

„Матеріальное положеніе духовенства въ западномъ краѣ гораздо лучше, чѣмъ въ остальной Россіи, за исключеніемъ развѣ столицъ и большихъ губернскихъ городовъ...

Въ пользу причта каждой церкви западнаго края предоставлено отъ 33 до 50 и болѣе десятинъ такъ называемой „ружной“ земли. Кромѣ этихъ ружныхъ земель во многихъ приходахъ духовенство пользуется еще и частью специально церковныхъ земель, главный доходъ съ которыхъ поступаетъ въ пользу церкви, а нѣкоторая доля его предоставляется приходскому духовенству. Земли сѣверо-западнаго края не отличаются плодородіемъ и поэтому доставляютъ духовенству не очень большой доходъ, который, впрочемъ, при лучшемъ удобреніи полей могъ бы значительно возвыситься. Зато въ юго-западномъ краѣ земли почти вездѣ весьма плодородны и даютъ духовенству очень значительный доходъ, среднимъ числомъ около 1000 руб., а иногда доходящій до 1500—2000 рублей и болѣе. Кто не знаетъ условія веденія сельскаго хозяйства въ быту духовенства западно-русскаго, тому покажутся слишкомъ преувеличенными указанная мною суммы дохода; но кому знакомы означенныя условія, тотъ ни на минуту не усомнится признать исчисленные мною цифры, вполнѣ правильными.

Издержки духовенства на обработку полей, посѣвъ, уборку, молотьбу и помоль хлѣба, а также на уборку и перевозку сѣна весьма ничтожны, благодаря бесплатной помощи прихожанъ-крестьянъ. Эта помощь оказывается иногда вполнѣ добровольно, только за сытное угощеніе, а иногда по необходимости, по принужденію. Крестьянинъ хочетъ обвѣнчаться; при торгѣ объ условіяхъ вѣнчанья священникъ, кромѣ платы наличными, выговариваетъ себѣ еще и бесплатное исполненіе въ его пользу какой нибудь работы, напримеръ вспашку нѣсколькихъ десятинъ поля, или перевозку сѣна, смотря по времени года. Тоже бываетъ и при другихъ требахъ.

Плата за требы взимается вообще въ довольно высокомъ, а мѣстами и въ весьма высокомъ размѣрѣ и вносится какъ наличными деньгами, такъ и разными предметами сельскаго хозяйства. Кромѣ хлѣба разнаго рода, духовенство получаетъ плату за требы живностью всякихъ видовъ и кромѣ того водкой. Послѣдняя приносится въ такомъ количествѣ, что ее съ избыткомъ хватаетъ на угощеніе даровыхъ работниковъ изъ прихожанъ.

Кромѣ платы деньгами и натурой при каждой отдѣльной тробѣ, духовенство произ-

водитъ еще въ извѣстные періоды, хотя и не вездѣ, общій сборъ продуктовъ и живности съ каждаго двора, а если во дворѣ живетъ нѣсколько семействъ, то и съ каждой семьи отдѣльно. Доходность этихъ сборовъ не мало зависитъ отъ искусства сборщиковъ, которыми являются не только священники и причетники, но и жены ихъ. Сборы эти составляютъ не послѣднюю статью дохода въ бюджетѣ духовенства.

А между тѣмъ и тѣ средства духовенства, которыя я перечислилъ выше и къ которымъ еще нужно прибавить законоучительское жалованье, получаемое почти всѣми священниками, болѣе чѣмъ достаточны для обезпеченнаго, безбѣднаго существованія. Пусть, само духовенство скажетъ: гдѣ, въ какой средѣ люди получившіе лишь среднее образование и не знающіе тяжелаго, изнурительнаго труда, физическаго или умственнаго, имѣютъ большее содержаніе, чѣмъ они? Такой среды не найдется. Духовенству западно-русскому съ полнымъ основаніемъ можно посовѣтовать прекратить вымогательства усиленной платы отъ прихожанъ. Оно проживетъ обезпеченно и безъ вымогательствъ.

Пусть сами читатели скажутъ, насколько правъ авторъ въ своемъ разсужденіи о матеріальномъ положеніи Западнаго духовенства. Нами же объ этомъ столько писано и переписано, что, право, не хочется повторять въ сотый разъ одно и того-же.

Извѣстія и замѣтки.

— **Вѣроисповѣдныя законопроекты.** Для внесенія въ Государственную Думу 4-го созыва министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ „Россіи“, намѣчается къ разработкѣ рядъ законопроектовъ, задачей которыхъ является упорядоченіе положенія быта инославныхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ въ Россіи.

Прежде всего министерствомъ намѣчается пересмотръ положеній о римско-католическихъ духовныхъ консисторіяхъ и семинаріяхъ съ цѣлью какъ общаго улучшенія ихъ матеріальнаго положенія, такъ, въ особенности, для надлежащаго огражденія государственныхъ интересовъ въ предѣлахъ дѣятельности этихъ учреждений.

Затѣмъ министерствомъ предполагается изданіе новаго положенія о городскихъ евангелическо-лютеранскихъ приходахъ на началахъ расширенія правъ прихожанъ въ управленіи церковными дѣлами.

По отношенію къ армяно-грегоріанской церкви намѣченъ пересмотръ, при участіи католика всѣхъ армянъ, дѣйствующаго положенія объ управленіи армяно-грегоріанской церковью. Зада-

чей проектируемаго пересмотра является согласованіе дѣятельности католика съ законными требованіями имперской власти и разрѣшеніе основного вопроса о выборномъ началѣ при замѣщеніи духовныхъ должностей и вообще о порядкѣ назначенія армяно-грегоріанскихъ священниковъ.

Что касается магометанскаго исповѣданія, то министерствомъ проектируется составленіе новаго общаго положенія о мусульманскомъ духовенствѣ и о порядкѣ управленія духовными дѣлами магометанъ. Новымъ положеніемъ будутъ восполнены пробѣлы существующаго законодательства, касающагося магометанскаго вѣроисповѣданія. Такъ, на примѣръ, дѣйствующими по этому предмету законоположеніями не предусматрѣнъ весьма важный вопросъ о подчиненіи какому либо изъ перечисленныхъ въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій высшихъ магометанскихъ духовныхъ установленій нѣкоторыхъ мѣстностей съ мусульманскимъ населеніемъ, напр., Ставропольской губ., Кубанской и Терской областей.

Въ отношеніи іудейскаго вѣроисповѣданія предполагается разработка возбужденныхъ раввинскимъ съѣздомъ 1910 года вопросовъ объ устройствѣ раввината, легализаціи духовныхъ раввиновъ и преобразованіи духовнаго и хозяйственнаго управленія еврейскихъ молитвенныхъ обществъ.

Кромѣ того, министерство внутреннихъ дѣлъ приступило къ составленію правилъ: 1) о духовномъ судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ послѣдователей вѣроученія маріавитовъ; 2) объ инославныхъ и иновѣрныхъ религіозныхъ обществахъ; 3) о римско-католическихъ монастыряхъ; 4) объ узаконеніи браковъ, заключенныхъ по обрядамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій лицами, числившимися православными до изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г., и происшедшаго отъ этихъ браковъ потомства; 5) о сектантскихъ общинахъ и, 6) объ упорядоченіи гражданско-правового положенія сектантовъ, браки которыхъ не записаны въ метрическія книги.

(„Кіев.“)

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I Часть официальная. II Ч. неофициальная: 1 Посѣщеніе Варшавы Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіеп. Волынскимъ и Житомирскимъ 2 Откуда взять средства на жалованье духовенству? 3) Дневникъ сельскаго Вол пастыря. 4) Отклики. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни др епархій. 7) Печать. 8) Извѣстія и замѣтки

При семъ № прилагается „Проповѣдническій Листокъ“ № 55.