

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 47.

Подписна
принимается
въ редакци
Епархіяльныхъ
Гдѣ при ух.
Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.—Отъ Совѣта Пермскаго епархіяльнаго женскаго училища.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Краткій списокъ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

Пермское духовное училище.

1. Смотритель училища, онъ же преподаватель катихизиса и церковнаго устава въ III и IV классахъ училища—статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ *Богородицкій*, 45 лѣтъ, сынъ причетника Саратовской губ., кандидатъ Базанской духовной академіи выпуска 1882 года; 21 юля 1882 года преподаватель церковной исторіи въ Пермской духовной семинаріи, а съ 1 февраля 1886 года и нѣмецкаго языка; 9 февраля 1889 года смотритель Соликамскаго духовнаго училища, 31 августа 1898 года смотритель Пермскаго духовнаго училища; кавалеръ ордена св. Станислава 3 и 2 ст.; женатъ.

2. Помощникъ смотрителя, онъ же преподаватель священной исторіи въ I и II классахъ училища—статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ *Архангельскій*, 42 лѣтъ, сынъ священника Владимирской губ.; кандидатъ Московской духовной академіи выпуска 1886 года; 8 декабря 1888 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 17 октября 1890 года преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; 9 февраля 1899 года помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища; 6 ноября 1902 года помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.; женатъ.

Преподаватели училища.

3. Старшій преподаватель учитель греческаго языка статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ *Покровский*, 50 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1879 года; 15 сентября 1879 года помощникъ смотрителя Данковскаго духовнаго училища; 20 июня 1882 года помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища; 17 сентября 1886 года преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

4. Географіи и ариѳметики—статскій совѣтникъ Михаилъ Серапионовичъ *Агаѳониковъ*, 39 лѣтъ, сынъ священника Вятской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1890 года; 22 августа 1890 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Нерчинскаго духовнаго училища; 26 августа 1893 г. преподаватель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 18 января 1896 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 1 января 1898 года и учитель чистописанія въ томъ же училищѣ; 28 февраля 1901 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ параллельныхъ классахъ Вятскаго духовнаго училища; 24 октября 1903 года учитель географіи и ариѳметики Пермскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; женатъ.

5. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ училища—поллежскій совѣтникъ Константинъ Ильичъ *Венецколенскій*, 37 лѣтъ, сынъ священника Вятской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1892 года, 14 января 1893 года преподаватель греческаго языка Усть-Сысольскаго духовнаго училища; 3 марта 1904 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Пермскаго духовнаго училища; женатъ.

6. Латинскаго языка, онъ же исп. долж. члена и дѣлопроизводителя правленія училища надворный совѣтникъ Павелъ Васильевичъ *Азлеуцкій*, 31 года, сынъ священника Вологодской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1898 года; 18 августа 1898 г. надзиратель за учениками Вологодскаго духовнаго училища; 31 марта 1899 года преподаватель латинскаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; 14 марта 1902 года преподаватель того же предмета въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; женатъ.

7. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища—Сергѣй Ивановичъ *Свѣчкиковъ*, 25 лѣтъ, сынъ діакона Вятской губ., студентъ Вятской духовной семинаріи выпуска 1900 года, 16 августа 1900 года надзиратель за учениками Пермскаго духовнаго училища; 24 июля 1902 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Пермскаго духовнаго училища; холостъ.

8. Церковнаго пѣнія, онъ же регентъ училищной церкви—Георгій Николаевичъ *Косолаповъ*, 26 лѣтъ, сынъ крестьянина Вятской губ., окончившій курсъ во 2-мъ разрядѣ Вятской духовной семинаріи, выпуска 1900 года; 13 февраля вр. и. д. надзирателя за учениками Глазовскаго духовнаго училища; 25 октября 1901 года и учитель церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ; 23 декабря 1903 года учитель церковнаго пѣнія и регентъ церкви Пермскаго духовнаго училища; холостъ.

Преподаватели, служащіе по найму.

9. Гимнастики—поручикъ Ирбитскаго резервнаго баталіона, Василий Семеновичъ *Ивановъ*.

10. Скрипичной игры—учитель музыки Н. И. *Поповъ*.

Надзиратели училища.

11. 1-й Вр. и д. Михаилъ Яковлевичъ *Чирковъ*, 21 года, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи во 2 разрядѣ, выпуска 1903 года, на училищной службѣ состоитъ съ 11 сентября 1903 года; холостъ.

12. 2-й. Допущенный къ исправленію должности надзирателя за учениками Михаилъ Андреевичъ *Поздняковъ*, 20 лѣтъ, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1904 года, на училищной службѣ состоитъ съ 16 августа 1904 года, холостъ.

13. 3-й. Допущенный къ исправленію должности надзирателя за учениками Викторъ Александровичъ *Засыпинъ*, 20 лѣтъ, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1904 года, на училищной службѣ состоитъ съ 16 августа 1904 года; холостъ.

Прочія должностныя лица.

14. Экономъ училища — діаконъ Михаилъ *Рязанцевъ*, 36 лѣтъ, на училищной службѣ состоитъ съ 7 января 1904 года.

15. Врачъ при училищной больницѣ — кол. сов. Павелъ Николаевичъ *Серебренниковъ*, 54 лѣтъ, сынъ священника Пермской губ., окончилъ курсъ въ Императорской медико-хирургической академіи въ 1876 г.; докторъ медицины въ 1885 г.; съ 4 сентября 1889 года врачъ при Пермскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; вдовъ.

16. Училищный фельдшеръ — бывший фельдшеръ губернской земской Александровской больницы, Константинъ Антоновичъ *Макурина*, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 ноября 1889 года.

Притчъ училищной церкви.

17. Протоіерей Николай *Подосеновъ*, служить при училищѣ съ 18 декабря 1893 года.

Діаконъ — экономъ училища Михаилъ *Рязанцевъ*, съ 14 февраля 1904 года.

18. Церковный староста, мѣстный купецъ Павелъ Александровичъ *Рябининъ*, состоитъ въ должности съ 28 января 1900 года.

Отъ совѣта Пермскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Пермскаго епархіального женскаго училища сямъ объявляетъ

I. Въ виду возрастающей недоимочности воспитанницъ училища журнальнымъ постановленіемъ совѣта за № 27 отъ 1 іюня 1904 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ за № 958, назначены окончательные сроки для взноса платы какъ за право ученія съ инословныхъ, такъ и за содержаніе въ общежитіи, при чемъ, по минованіи указанныхъ сроковъ, неисправныя плательщицы будутъ уволены изъ училища съ правомъ быть принятыми вновь по внесеніи платы, если отсутствіе уволенныхъ непродолжительно и не мѣшаетъ занятіямъ“ (резолюція Его Преосвященства). Сроки эти слѣдующіе: для взноса платы за право ученія — 2 срока: къ 1 октября и 1 марта, для взноса платы за содержаніе въ общежитіи 3 срока: къ 1 октября, 1 февраля и 1 мая.

II. Началомъ экзаменовъ лицамъ, ищущимъ званія учительницы одноклассной церковно-приходской школы назначено 8 января 1905 года.

Перемѣны по службѣ.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ — Николаевской единоц. церкви Уткинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Иванъ *Чепелевъ* за поступленіемъ въ военную службу, 4 ноября.

Умеръ псаломщикъ Богоявленской церкви Савинскаго села, Осинскаго уѣзда, Михайль *Юдинъ*, 9 ноября.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: *Чердынскаго уѣзда* — при Георгіевской церкви Урольскаго села, съ 9 октября и при Николаевской церкви Юльскаго села, съ 4 октября (вторая вакансія); *Пермскаго уѣзда* — при Крестовоздвиженской церкви села Сергинскаго, съ 5 ноября; діаконскія: *Оханскаго уѣзда* — при Васильевской единоц. церкви — села Вознесенскаго, съ 4 февраля; *Красноуфимскаго уѣзда* — при Свято-Троицкой единоц. церкви Иргинскаго завода, съ 23 іюля; *Кунгурскаго уѣзда* при Николаевской церкви Быласовскаго села,

съ 4 октября; *Пермскаго уѣзда*—при Николаевской церкви **Мотови-
лихинскаго** завода, съ 27 октября; псаломщическія: *Осин-
скаго уѣзда*—при Петро-Павловской единов. церкви **Камбарскаго** за-
вода, съ 17 мая; при Николаевской церкви села **Мѣдянскаго**, съ
1 ноября; при Богоявленской церкви **Савинскаго** села, съ 9 ноября;
Пермскаго уѣзда—при Ксеніевской церкви **Чусовскаго** завода
(вторая вакансія); при градо-**Пермской** Воскресенской церкви вто-
рая вакансія), съ 1 ноября; *Чердынскаго уѣзда*—при Николаевской
церкви, **Кочевскаго** села (вторая вакансія) съ 4 октября; *Красно-
уфимскаго уѣзда* при Іоанно-Златоустовской церкви **Новозлатоустов-
скаго** села, съ 20 октября; при Николаевской единовѣрческой церкви
Уткинскаго завода, съ 4 ноября *Соликамскаго уѣзда*—при Михаило-
Архангельской церкви села **Архангельскаго**, съ 1 ноября; про с-
форническія: при Покровской церкви **Альняшинскаго** села,
Осинскаго уѣзда, съ 16 ноября.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Вишницкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Торговаго Товарищества

ПЕРМЯКОВЪ, ДОСМАНОВА и К^о.

П Е Р М Ъ .

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

мануфактурныхъ, шерстяныхъ, суконныхъ, шелковыхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ. Мебельныя матеріи,
скатерти, столовое бѣлье, гардины, ламбрикены и гардин-
ный тюль.

ПАРЧА, газетъ и приборы для ризъ.

ИКОНЫ, кіоты, кресты, обручальныя кольца и свѣчи.

ГАЛОШИ Росс.-Американ. Резиновой Мануфактуры.

МАШИННЫЯ нитки Саввы Морозова Сынъ и Ко.

ЧАЙ, сахаръ и кофе.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопо-
лярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и
по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; все-
возможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электриче-
скій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей
динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).
Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; пре-
имущественно же леченіе означенными физическими методами рекомен-
дуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокро-
віе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣ-
ваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-
кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ,
головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: «Товарищество ПЕРМАКОВЪ»
Т Е Л Е Ф О Н Ъ № 173.

ОТЪ БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА

ИМѢЕТСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

иконъ жи описныхъ въ ризахъ преп. Серафима Саровскаго и другія
иконы и кіоты разныхъ сортовъ и размѣровъ.Получены учебники для церковно-приходскихъ школъ и по-
ступили въ продажу.*Поступили въ продажу:* Служба св. преп. Серафиму Саров.
Цѣна 40 к. и акафистъ ему. Цѣна 30 к.

ТАМЪ ЖЕ ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

письменныхъ принадлежностей, учебныхъ и канцелярскихъ
и матеріалъ для переплета книгъ.(Книги, иконы, кіоты въ часовнѣ св. Стефана, письменныя принад-
лежности, иконы и пр. въ лавкѣ Братства, рядомъ съ свѣчнымъ за-
водомъ и складѣ въ домѣ протоіерея А. Вудрина).

МАГАЗИНЪ

П. Д. ДЕМИДОВА ПРЕЕМНИКИ

(Пермь, Покровская ул., соб. домъ)

Предлагаетъ вновь полученный полнѣйшій выборъ:

Церковной утвари, иконъ, парчи и готовыя священни-
ческія облаченія.А также вѣнскую мебель фабр. ТОНЕТЪ и КОНЪ, зер-
кала, англійскія кровати, ковры, скатерти и тропки бар-
хатныя, клеенки и настольники.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ и къ нимъ ТРАУРНАЯ ЛЕНТА.

Цѣны внѣ конкуренціи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Современные пермяки въ отношеніяхъ религіозномъ и нравственномъ (окончаніе).—
Устройство столовыхъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Пермскаго края (окончаніе).—О не-
табни св. мощей.—Проводы о. діакона А. Малихинскаго изъ с. Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда.—
Замѣтка объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 1904—5 пасхальномъ году.Современные пермяки въ отношеніяхъ религіозномъ и нрав-
ственномъ.

(Окончаніе *).

При оспѣ—ребятъ по разу, а то и по два раза въ день носятъ въ жарко натопленную баню, гдѣ и подпариваютъ. Въ домѣ, гдѣ появился больной, съ перваго же дня заболѣванія и до конца болѣзни не только не моютъ, но и не метутъ половъ; курить въ это время въ избѣ безусловно воспрещается, „чтобы не сердить оспицу“. Очевидно, и оспица принадлежитъ къ категоріи боговъ или духовъ. Лѣчимый такимъ образомъ ребенокъ все время находится или въ страшномъ банномъ жару, или въ промозглой, вонючей и до-нельзя грязной избѣ, постоянно охватываемый струями холоднаго воздуха, врывающимися въ постоянно затворяемая и открываемыя двери. Послѣдствія такого лѣченія оспенныхъ ужасны.

На случай болѣзней у пермяковъ имѣется множество заговоровъ. Вотъ нѣсколько наиболее употребительныхъ изъ нихъ. Когда пермяку случится порѣзаться или наколоться до крови, то ему рекомендуется слѣдующій заговоръ „крови“; „Въ роту не воды, въ роту не капли, какъ земля крѣпится, небо вертится, такъ же крѣпись кровь отъ раба челоуѣка (имя рекъ). Станоись, крѣпись, станоись, крѣпись. Челоуѣкъ изъ булатнаго камня, а кровь будь крѣпче булатнаго камня. Амись на амись, какъ мать поставила, такъ же будь по старому“. Если бы этотъ заговоръ паче чаянія не помогъ, а скорѣе повредилъ, то имѣется слѣдующій и уже самовѣрнѣйшій. „Шла баба по рѣчкѣ, вела быка по ниткѣ. Нитка порвалася—кровь пролилася. Стану я на камень,

*) См. Еп. Вѣд. № 45.

кровь моя не канетъ. Кровь закрѣпится, будь моя молитва крѣпка и лѣпка. Ключъ мой становися. Аминь“. При посредствѣ заговора можно избавиться и отъ такой болѣзни, какъ кила. Вотъ заговоръ противъ нея. „Отъ раба человѣка (имя рекъ), отъ бѣла тѣла третье сердце, третья кровь. Какъ Илья пророкъ милостивый громомъ гремитъ, огнемъ палить—по землѣ очипцаетъ, также очисти нечистый духъ—нечистую силу болѣзни съ громомъ огненнымъ. Отъ 77 жилъ, отъ 77 костей, отъ 77 суставовъ. Сторонись, крѣпнись; становись, крѣпнись, какъ мать поставила, такъ же будь по старому. По всѣмъ тѣламъ, по всѣмъ жиламъ, по всѣмъ внутрамъ, по всѣмъ ребрамъ, по всѣмъ суставамъ, отпускаемъ крѣпкія слова, крѣпкіе заговоры, божественныя слова, божественныя заговоры: нечистый духъ, нечистая сила—въ болѣзняхъ хитрость—мудрость и какъ росла выросла, такъ же сохни высыхай. Вода мутна, вода конна, вода пробѣгшая, какъ вода проходить по рѣкѣ, такъ же проходи нечистый духъ, неприятна сила“.

Всѣ заговоры и наговоры главнымъ образомъ продѣлываются въ баняхъ. Заболѣетъ малютка, и бабушка живо истопитъ баню, куда тащить его. Тамъ, разогрѣвъ вѣнникъ, она паритъ дитя, приговаривая одинъ изъ урочныхъ заговоровъ: „Господи, благослови. Дай, Господи, здоровья всѣмъ младенцамъ. Банька, матушка девяностолѣтница. Кто расхитилъ и расщипалъ и сучья и вершины, тотъ моего младенца сохрани и избави отъ чернаго глаза, отъ бѣлыхъ глазъ, отъ рыжаго человѣка, отъ худой думы“. Не остается бабушка безмолвной и въ то время, когда распариваетъ вѣнникъ. Она наговариваетъ на воду: „Господи, благослови. Банька, матушка, Соломія бабушка и теплая парушка,—парила, гладила, отъ грѣховъ очистила“.

Нѣтъ вещи или предмета, которыхъ бы нельзя было испортить или исправить путемъ заговора. Напримѣръ, въ доселѣ исправной печкѣ сталъ появляться беспорядокъ: она дымить. И вотъ надо прочесть этотъ маленькій заговоръ, и печь исправится. „Какъ птица вылетаетъ по воздуху, также вылетай и нечистый духъ, неприятна сила, болѣзнь хитрость—мудрость, по указанному мѣсту; изъ 120 дровъ, 120 лѣснвъ и какъ вода—матушка по рѣкѣ проходить, также проходи нечистый духъ, неприятна сила, хитрость—мудрость, по указанному мѣсту“. Или: заблѣла лошадь „ногтемъ“, самое лучшее прочесть надъ нею заговоръ отъ „ногтя“: „Отъ скотинушки, отъ животинушки, отъ ногтя, отъ коня Егоревского, Егорій храбрый, Егорій милостивый,

возьми ты желѣзное копые; желѣзнымъ копьемъ тычь, тычь и подтыкивай изъ ушей, изъ ноздрей, изъ копытъ, отъ печенной, отъ поченной, отъ жильной, отъ хвостовой, отъ мозговой, отъ стоячаго, отъ лежачаго и отъ внутренней—крестовой, отъ катучаго; вода мутна, вода конна, вода пробѣжная, какъ вода-матушка по рѣкѣ проходитъ, также проходи нечистый духъ, нечистая сила, болѣзни хитрость—мудрость—воготь“. Или, далѣе, холмогорка перестала давать молоко. Надо попробовать прочесть надъ ней нижеслѣдующія слова. „Отъ скотинушки, отъ животинушки, отъ одношерстой, двоешерстой, троешерстой. Отъ коровушки отъ матушки, отъ святоласьевской, отъ бѣла тѣла, отъ третьяго сердца, третьей крови, какъ Илья пророкъ милостивый, Петръ и Павелъ верховные апостолы,—громомъ гремитъ, огнемъ палитъ, громомъ очищеннымъ, также очисти нечистую силу, нечистый духъ громомъ огненнымъ отъ 77 жилъ, отъ 77 костей, отъ 77 суставовъ. Ступись, крѣпись, становись, по всѣмъ тѣламъ, по всѣмъ жиламъ, по всѣмъ нутрамъ, по всѣмъ ребрамъ, по всѣмъ суставамъ отпускаемъ крѣпкія слова, крѣпкіе заговоры, божественныя слова, божественные заговоры. Нечистый духъ, неприятная сила, болѣзнь хитрость-мудрость, какъ съ бѣлаго лебеда вода скатывается, такъ же скатывайся хитрость-мудрость нечистаго духа. Неприятная сила, болѣзнь хитрость-мудрость отъ 77 жилъ, отъ 77 костей, отъ 77 суставовъ, ступись, крѣпись, становись, какъ мать поставила, такъ же будь по старому. Болѣзнь хитрость-мудрость, нечистый духъ, неприятная сила, уходи къ старому хозяину, старой хозяйкѣ. По вѣтру пришла, такъ поди по вѣтру, на пустыя мѣста, за темныя лѣса, на болотныя мѣста, на зыбучія болота, куда люди не попадаютъ и какъ вода матушка по рѣкѣ проходитъ, также проходи нечистый духъ, неприятная сила, болѣзнь хитрость-мудрость. Аминь на Аминь“.

Помимо гаданій и заговоровъ пермяки знаютъ многое множество всякихъ другихъ средствъ для удовлетворенія потребностей своей жизни. Такъ, если у кого-нибудь зудъ въ рукахъ развился на столько сильно, что неодолимо влечетъ его къ воровству, тогда остается одно—достать „рѣзунъ траву“. Эта трава обладаетъ даромъ открывать всѣ замки и двери. Обладателю ея не страшны никакія крѣпи. Нѣкоторыя, правда, трудности представляетъ умѣнье различить среди другихъ травъ эту дотолѣ невиданную траву. Достать ее можно только слѣдующимъ способомъ. Ищущій траву находитъ въ лѣсу дупло, въ которомъ у

дятлей выведены дѣти и, спрятавшись неподалеку, ждетъ, когда улетитъ дятлиха за кормомъ для дѣтей. Какъ только онъ это замѣтилъ, поскорѣ лѣзетъ къ дырѣ, ведущей въ дупло, загоняетъ въ нее деревянный гвоздь, слѣзаетъ съ дерева и прячется на прежнее мѣсто. Вскорѣ съ кормомъ для дѣтей прилетаетъ самка; увидавъ, что входъ закрытъ, она поспѣшно улетаетъ куда-то и затѣмъ возвращается съ травкой во рту. Какъ только приложить она эту травку, гвоздь выпадаетъ. Тогда дятель травку эту, какъ ненужную, выбросить на волю. Вотъ тутъ то и нельзя зѣвать: кто найдетъ ее — тому счастье: ни одинъ замокъ не остановитъ его, ни однѣ цѣпи не удержатъ. Конечно, въ лѣсу травъ много, можетъ быть, достанется и не та, что „рѣзунъ“ прозывается, но первые же опыты должны обнаружить подлинность этой травы. Если вору замки не только не поддадутся, но онъ бываетъ даже пойманъ, значить, у него припасенъ не „рѣзунъ“.

Пермяки знаютъ даже средство, употребленіе котораго можетъ избавить отъ военной службы. Это — вода, разведенная мыломъ, которымъ обмывали покойника. Пермяки увѣряютъ, что человекъ, выпившій такого свадобья, чернѣетъ, сохнетъ и становится неспособнымъ къ военной службѣ. Чтобы было не слишкомъ противно принимать такую воду, предварительно надо напиться до совершеннаго опьяненія.

Къ докторамъ пермяки обращаются очень рѣдко, только въ случаѣ родовъ или какихъ-нибудь серьезныхъ операцій. Здѣсь докторъ помогаетъ лучше, чѣмъ любая бабушка или колдунъ. Зато во всѣхъ другихъ случаяхъ своей жизни пермяки предпочитаютъ удовлетворять свои нужды старинными средствами. Тутъ познанія докторовъ, — разсуждаютъ пермяки, — очень слабы, такъ что докторамъ, напр., даже кикиморы не выгнать, между тѣмъ какъ это сдѣлаетъ всякій колдунъ. Такое докторское незнаніе явно обличаетъ въ нихъ незнакомство ихъ съ нечистой силой, а не зная ея, развѣ можно, по мнѣнію пермяка, браться за лѣченіе народа? — Бываетъ, напр., что нечистая сила обмѣниваетъ у пермяковъ новорожденного ребенка. Что тутъ сдѣлаетъ докторъ? А у пермяковъ давно уже придуманы особыя мѣры. Известенъ такой случай. Ребенокъ, родившійся здоровымъ, захворалъ, значить, бѣсъ подмѣнилъ его ребенкомъ больнымъ, собственно чертенкомъ. И вотъ бабушки голаго ребенка положили на лавку, покрыли его корытомъ и, затѣмъ, стали рубить сѣчками по дну корыта. Потомъ онъ переложили ребенка въ люльку и ушли изъ хаты, будучи увѣрены,

что въ ихъ отсутствіи бѣсъ возьметъ обратно своего бѣсенка и возвратитъ похищеннаго ребенка: ни одинъ бѣсъ не позволитъ жить своему „рубленому ребенку“, такъ какъ такой ребенокъ не только не принесетъ бѣсу никакой пользы, а даже можетъ повредить общему бѣсовскому дѣлу. Бываетъ иногда, что бѣсъ, возвративъ ребенка, потомъ уморитъ его. Чтобы не произошло послѣдняго, надо ребенка на другой день заговорить. Когда, такимъ образомъ, ребенокъ спасется и выздоровѣетъ, онъ можетъ стать знаменитымъ колдуномъ, такъ какъ хорошо извѣстенъ чорту. — Изрѣдка, при подмѣнѣ ребенка бѣсомъ, послѣдняго заставляютъ совершить размѣнъ, засаживая дитя часа на два—на три въ печку. Если послѣ этой операціи ребенокъ умираетъ, значитъ, это было не человѣческое дитя, а самый настоящій чертенокъ и жалѣть объ немъ грѣхъ. Куда въ этихъ случаяхъ дѣвается настоящее дитя, пермяки объяснить не могутъ.

Можно бы еще и еще продолжить справки относительно того, въ какихъ формахъ выливается въ настоящее время религіозное міровоззрѣніе пермяковъ. Но и приведеннаго достаточно, чтобы оцѣнить степень религіознаго развитія пермяка. Намъ остается лишь немного сказать относительно нравственнаго его развитія. Мы укажемъ только наиболѣе выдающіяся черты въ нравственной жизни современнаго пермяка. Обыкновенно, характеризуя нравственные качества пермяка, говорятъ: пермяки лѣнны, злы, легко приходятъ въ ярость, долго помнить старую обиду и при случаѣ мстить за нее; они очень упрямы, скрытны, недоувѣрчивы и неразговорчивы. Дома пермякъ смѣлъ и дерзокъ, но въ чужомъ мѣстѣ трусливъ и робокъ, къ хмѣльнымъ напиткамъ привыкаютъ почти съ дѣтства какъ мужчины, такъ и женщины, оба пола весьма склонны къ блуду и не заботятся о нравственности дѣтей. Въ пермяцкомъ языкѣ нѣтъ слова, выражающаго понятіе о чистой любви, пермяки не имѣютъ понятія о цѣломудріи. Блуду предаются особенно зимой на посидѣнкахъ. Собравшіяся здѣсь молодыя женщины и дѣвушки снимаютъ еѣ своихъ рукъ по кольцу и складываютъ ихъ все въ одну шапку или коробицу, откуда каждый изъ присутствующихъ на игрищѣ парней не глядя беретъ кольцо. Женщина или дѣвушка, которой принадлежитъ кольцо, переходитъ въ его полное распоряженіе. Онъ сажаетъ ее къ себѣ на колѣни и, играя съ нею, проводитъ вечеръ и часть ночи. Нигдѣ поэтому нельзя встрѣтить такого множества незаконнорожденныхъ дѣтей, какъ среди пермяковъ.

Любопытно одно: пермяки съ особеннымъ удовольствіемъ женятся на дѣвушкахъ, имѣвшихъ дѣтей, или находящихся въ послѣднемъ періодѣ беременности, и не вполне довольны дѣвушками еще непорочными. Еще когда своего наживешь, говорить пермякъ, а тутъ, глядишь, чрезъ годъ—другой и берноволокъ есть (ребенокъ, управляющій лошадыю во время бороненія). Рѣдкая дѣвушка выйдетъ замужъ за того парня, отъ котораго имѣетъ ребенка: „не видала я его, что ли“, говоритъ обыкновенно въ этихъ случаяхъ дѣвица. Родители, по свидѣтельству одного изъ мѣстныхъ этнографовъ, Рогова, перваго бытописателя пермяковъ, убѣждены, что если сватаются за дочерей ихъ, то, вѣроятно, онѣ, по крайней мѣрѣ, въ мнѣніи общества уже потеряли дѣвство. Потому то нѣкоторые отцы, считая дочерей своихъ невинными, оскорбляются сватовствомъ, бранятъ, выгоняютъ, нерѣдко колотятъ сватовщиковъ, приговаривая: „что, разъ (развѣ) дочь моя пenna (виновна), что пришелъ ты сватать?“ Неимѣніе дѣтей для замужней женщины большое несчастье; ее бьютъ и корятъ всѣ въ домѣ, а иной разъ и посылаютъ прямо-таки пригулять дитя на сторонѣ. Къ одному изъ земскихъ начальниковъ пришла какъ-то молодая женщина пермячка съ просьбой о выдачѣ ей отдѣльнаго вида на жительство въ виду того, что мужъ безпощадно бьетъ ее и жить ей совмѣстно съ мужемъ невозможно. „За что жъ онъ бьетъ тебя? Вѣрно сама нехорошо ведешь себя?—спрашиваетъ земскій.—„Именно за то и бьетъ, батюшка, что съизмала себя хорошо держала“.—„Какъ такъ?—„Да ужъ такъ. Честная я за него вышла, вотъ онъ теперь меня коритъ: даже въ дѣвкахъ была, никто на тебя не позарился; одинъ только я такой дуракъ и нашелся“. На увѣщанія одного изъ священниковъ жить нравственно одинъ почтенный старикъ отвѣтилъ: „да, вѣдь, мы батюшка и такъ по Божьи живемъ; вѣдь Богъ то плодиться велѣлъ, вотъ мы и плодимся, какъ умѣемъ“! Не удивительно поэтому, что въ семьѣ пермяка рѣдко бываетъ тишь, да гладь. Всѣ семейные устои расшатаны, взаимнаго уваженія и довѣрія нѣтъ и въ поминѣ. Понятія же о чистой, такъ облагораживающей семейную жизнь, любви не существуетъ, какъ сказано, даже и на языкѣ пермяцкомъ. Семейныя отношенія среди пермяковъ плохи, особенно для женщинъ: побои, истощеніе отъ ранней и крайне развратной жизни, полное пренебреженіе къ охраненію организма въ предродовой и послѣродовой періоды, тяжелая работа—все это не мало способствуетъ измелчанію народа. Мужчины бьютъ жен-

щину сильно, бьютъ за все, порой и отъ нечего дѣлать. Жаловаться не приходится: бьютъ, вѣдь, свои домашніе; пожалуешься—еще и не такъ избьютъ. Собственно сильныхъ побоевъ, по мнѣнію бьющихъ, они не наносятъ. „Да нешто я билъ; я только ее съ полатей варовыми вожжами хлестнулъ“, говоритъ суругъ по поводу причитаній суруги. Вообще въ дѣлахъ семейной расправы пермяки отличаются замѣчательной жестокостью, доходящей иногда до варварства. Въ силу того, что женщина въ семьѣ рѣшительно никакого значенія не имѣетъ, ей приходится выносить многое. Сожительство между родственниками сильно распространено среди пермяковъ. Снохачество—явленіе заурядное, братья часто отбиваютъ женъ у своихъ братьевъ; нерѣдко даже прижитіе дѣтей отъ родныхъ сестеръ....—Какъ въ области семейной жизни, такъ же и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ поведеніе пермяка не урегулировано никакими нормами. Пермякъ живетъ и дѣйствуетъ по первому влеченію. Слишкомъ часты случаи, когда изъ за малѣйшихъ недоразумѣній отецъ покушается на жизнь сына и наоборотъ, когда одинъ братъ бросаетъ въ другого топоромъ. Убіеніе, совершенное въ дракѣ, для пермяка обычное явленіе. За полученную обиду онъ грозитъ смертію обидчику („брюхо распорю“, „кишки выпущу“). Пермякъ изобрѣтателенъ на способы удовлетворенія своего мстительнаго чувства и бываетъ по временамъ виртуозно жестокъ. Вотъ два сосѣда покончили тяжбу изъ за земли. Проигравшій ловитъ въ полѣ лошадь своего счастливаго противника, заматываетъ ей шею прутомъ и пытается такимъ образомъ задушить. Въ другомъ случаѣ лошадь пострадавшаго загоняютъ въ узкій закоулокъ, запираютъ съ двухъ сторонъ и прокалываютъ ей острымъ коломъ грудь между лопатками и т. д. и т. д.—Изъ другихъ качествъ пермяка наиболее рѣзко выступаютъ—пьянство и воровство. Воровство распространено среди пермяковъ весьма сильно и за порокъ не считается: „у сосѣда есть, у меня нѣтъ, почему бы не наоборотъ“? Есть деревни, въ которыхъ не воры лишь тѣ, что лежатъ въ люлькахъ...

Такъ окруженный вымыслами своего дикаго, запуганнаго воображенія, не контролируемаго свѣтомъ истинной вѣры, весь въ плѣну стихійныхъ силъ собственнаго существа,—влачитъ свою жизнь пермякъ.

Устройство столовыхъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Пермскаго края.

(Окончаніе *).

7. *В.-Инженскій приходъ*. Въ этомъ приходѣ, какъ особенно пораженномъ неурожаемъ, открыты были столовыя при всѣхъ церковныхъ школахъ, находящихся въ районѣ его: *Разинской, Трошевской и Самковской*. Первая и вторая изъ нихъ — открыли свои двери 4 мая; послѣдняя 20 мая, что, надо полагать, зависѣло оттого, что равнѣе проѣхать въ д. Самкову о. завѣдующему школой не представлялось возможности. Всѣ эти три столовыя дѣйствовали въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ и обошлись: *Разинская* въ 61 руб. 62 коп., *Трошевская* въ 49 руб. 63 коп. и *Самковская* въ 65 руб. 1 коп. Количество учащихся, посѣщавшихъ столовыя, было не одинаково; такъ, въ Разинской ихъ было 35, въ Трошевской и Самковской по 20-ти. Сравнительная дороговизна содержанія *Самковской* столовой объясняется тѣмъ, что д. Самкова занимаетъ изолированное положеніе, куда доставка съѣстныхъ припасовъ сопряжена была съ значительными расходами, и гдѣ тѣ же продукты вслѣдствіе этого стоятъ нѣсколько дороже другихъ мѣстъ. По словамъ о. завѣдующаго первыми двумя столовыми, священника Н. Тотмянина открытіе столовыхъ встрѣчено было населеніемъ съ радостію, и оно просило его — о. Тотмянина передать глубокую благодарность учредителямъ и организаторамъ ихъ, въ коихъ начавшіе голодать дѣти имѣли возможность просуществовать почти до новаго хлѣба, не побираясь „по міру“.

8. *Кудымкорскій приходъ*. И здѣсь, какъ и въ приходѣ В. Инженскомъ, пришлось открыть столовыя при всѣхъ церковныхъ школахъ прихода, а именно: въ д.д. *В.-Сервъ, Лопатиной, Шадринной и Кекуртъ*. Въ первой изъ этихъ деревень столовая, по сообщенію священника Н. Третьякова, открыта была 2 мая и дѣйствовала по 7 іюля вѣлчительно. Обѣдъ въ ней ежедневно состоялъ изъ двухъ блюдовъ — въ мясоѣдъ изъ щей и жаренаго картофеля, въ постные дни — изъ картофельнаго супа и каши, или же горошницы и жаренаго картофеля, при этомъ къ столу подавался хлѣбъ въ количествѣ 1½ ф. на человека и брага. Число учащихся, посѣщавшихъ столовую, не отличалось

устойчивостію; самое большее (въ началѣ) ихъ было 32; самое меньшее — 9-ть; въ среднемъ же 20 человекъ въ день. Содержаніе каждаго ученика обходилось ежедневно въ 5,2 коп.; содержаніе же всѣхъ и за все время существованія столовой 70 руб. *Вторая* — въ д. *Лопатиной* функционировала немного болѣе, именно по 15 іюля, при чемъ содержаніе каждаго учащагося (столовую посѣщало отъ 14 до 6) обходилось въ 4, 5 коп. въ день, а въ общей сложности 40 руб 56 коп. *Шадринская* столовая функционировала въ теченіи 81 дня (съ 1 мая по 20 іюля), выдавъ за это время 1540 обѣдовъ (изъ двухъ блюдовъ), каждый стоимостію по 4 коп. на человека (столовую посѣщало отъ 22 до 16 человекъ); *Кекурская* въ теченіи 79 дней (съ 1 мая по 18 іюля) — 550 обѣдовъ, стоимостію по 5½ к. (среднимъ числомъ здѣсь обѣдало 6—8 учащихся), вѣлючая сюда и черный хлѣбъ, который выдавался отъ 1¼ до 1½ къ обѣду на каждаго и, кромѣ того, отъ ¼ фунта до ½ ф. на домъ обдиѣйшимъ учащимся.

Первыми двумя столовыми завѣдывалъ, какъ сказано выше, священникъ Н. Третьяковъ, послѣдними — священникъ Н. Троицкій.

Въ общей сложности содержаніе учащихся церковныхъ школъ Кудымкорскаго прихода за все время существованія столовыхъ обошлось въ 195 руб. 56 коп.

9. *Кононовская — Ошибскаго* прихода. Эта столовая открыта была, можно сказать, случайно, такъ какъ, при распредѣленіи Сундальной суммы (1000 руб.), Ошибскій приходъ не имѣлъ ея въ виду, за отсутствіемъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ въ этой мѣстности, и деньги на содержаніе этой столовой были выдѣлены изъ суммъ, ассигнованныхъ на *Захаровскую* столовую. Имѣвшихъ нужду въ питаніи было 14 человекъ, что составляло 50% по отношенію къ общему числу учащихся въ школахъ. Столовая начала свою дѣятельность 29 мая и закончила 2 іюля. Не смотря на ограниченность средствъ, имѣвшихся въ ея распоряженіи, она имѣла возможность давать своимъ маленькимъ посѣтителемъ обѣдъ и ужинъ, состоявшіе изъ 2-хъ блюдовъ и хлѣба около 2/3 фунта. Содержаніе означенной столовой обошлось въ 24 р. 63 к., изъ которыхъ 18 р. 63 к. были выданы изъ Сундальныхъ суммъ, а 6 руб. изъ Ошибскаго церковно-приходскаго попечительства.

Столовая находилась въ завѣдываніи священника М. Чубарова.

*) См. Еп. Вѣд. № 39.

10. *Захаровская* того же Ошибскаго прихода дѣйствовала съ 1 мая по 5 іюля, т. е., два слишкомъ мѣсяца. Комплектъ учащихся, посѣщавшихъ ее за это время, былъ, какъ и въ другихъ столовыхъ, не одинаковъ — отъ 10 по 22. Столовая помѣщалась въ крестьянскомъ домѣ и посѣщалась обязательно каждый день или священникомъ А. Спасскимъ, или же учителемъ Сторожевымъ. Кромѣ горячихъ блюдъ, предлагавшихся здѣсь дѣтямъ, имъ выдавался еще черный хлѣбъ утромъ и въ большую перемѣну. На все это, включая сюда плату за наемъ помѣщенія и прислуги, израсходовано 30 рублей.

11. *Трифоновская*—Юсьвинскаго прихода на 40 руб., ассигнованныхъ на нее, оказалась въ состояніи прокормить своихъ учениковъ съ 29 апрѣля по 10 іюля, предлагая ежедневно имъ обѣдъ, состоящій изъ какого нибудь одного горячаго блюда (горошницы или картофельнаго супа или же каши), и черный хлѣбъ около 2 фунтовъ на каждого; получавшихъ то и другое пособіе было здѣсь 10 человекъ; всѣ они дѣти бѣдныхъ родителей и въ питаніи сильно нуждались. По словамъ завѣдующаго названной школой—свящ. Н. Смышляева, открытіе столовой встрѣчено было населеніемъ деревни съ чувствомъ великой радости и вызвало благодарность по отношенію къ инициаторамъ ея открытія здѣсь.

12. *Бармотовская*—В. Юсьвенскаго прихода существовала съ 12 мая по 20 іюля. Причины, по которымъ замедлилось нѣсколько открытіе этой столовой, заключались въ слѣдующемъ: во 1-хъ, завѣдующій школой, свящ. Таракановъ, которому было поручена организація столовой, около недѣли находился въ отлучкѣ по дѣламъ службы, во 2-хъ, нѣкоторое время не находилось подходящаго помѣщенія для столовой, а главное, не было лица, коему можно было бы поручить веденіе хозяйства столовой. Изъявившихъ желаніе посѣщать столовую первую недѣлю послѣ открытія оказалось только 4 мальчика и 1 дѣвочка, во вторую—7 чел., а съ 1 іюня отъ 9 до 10 человекъ. Съ дня открытія столовой до 1 іюля дѣтямъ предлагалось одно какое-нибудь горячее блюдо и столько печенаго хлѣба, сколько каждый изъ нихъ могъ съѣсть за обѣдомъ, и, кромѣ того, порядочный кусокъ того же хлѣба на ужинъ; съ 1 же іюля, когда наступилъ сѣнокосъ и когда учащимся не было времени прибѣгать въ столовую для обѣда, имъ выдавался только печеный хлѣбъ по 1½ ф. на каждого. При такихъ условіяхъ существованія столовой содержаніе ея обошлось всего въ

29 руб. 6 коп. и отъ ассигнованной на ея организацію и содержаніе суммы образовался остатокъ въ 15 руб. 94 коп. о чемъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ эта сумма могла бы быть использована, если бы столовая открыла свои двери въ свое время...

13. *Алековская*—*Егвинскаго* прихода закончила свою дѣятельность позднѣе всѣхъ упомянутыхъ выше, а именно 18 августа, правда съ небольшимъ перерывомъ (8—по 16 іюля), когда нельзя было найти прислугу для приготовленія иници. Способъ и средства питанія здѣсь были такіе же, какъ и въ другихъ мѣстахъ, при чемъ столовой за это время израсходовано хлѣба 29 пуд. 20 ф., ячменной крупы 2 пуд., гороху 31 ф., соли на 85 коп. и отдаво кухаркѣ 3 руб. 90 к., а всего израсходовано на нее 35 руб. 10 коп. Число посѣщавшихъ столовую дѣтей колебалось отъ 10 до 13¹⁾.

Столовой завѣдывалъ священникъ Сапожниковъ.

Подводя итоги всему сказанному по разсматриваемому вопросу, мы не можемъ не повторить того, что уже было равнѣе выражено нами въ видѣ предположенія, именно, что и духовенство и учащіе школы, на которыхъ было возложено дѣло устройства ученическихъ столовыхъ Иньвенскомъ краѣ, оказались на высотѣ своихъ задачъ и положенія, сдѣлавъ съ своей стороны все зависѣвшее отъ нихъ по части организаціи дѣла помощи голодавшимъ питомцамъ и питомицамъ своихъ школъ, и эти ихъ труды, по нашему мнѣнію, труды далеко немалые, такъ это можетъ показаться на первый разъ, заслуживаютъ признательности и благодарности, а въ пишущемъ настоящія замѣтки всецѣло, кромѣ того, еще увѣренность и убѣжденіе въ томъ, что всѣ эти незамѣтные труженики уже достаточно прониклись сознаніемъ глубокой важности попеченія о духовномъ ростѣ своихъ пасомыхъ и не мало уже сдѣлали по части практическаго осуществленія этой идеи, поработавъ и продолжая работать съ пользой на поприщѣ церковно-школьнаго просвѣщенія своей паствы...

Протоіерей Н. Красовскій.

1) Въ томъ же приходѣ открыта была еще столовая—въ д. Поносовой, но свѣдѣній о ней до сихъ поръ почему то не доставлено.

О нетлѣннѣи св. мощей.

Въ жизнеописаніи намѣстника Троицкой Сергіевой Лавры, архимандрита Автоія (Правос. Обзорѣн. 1874 г.) упомянуто, что о. намѣстникъ, живши въ міру, сомнѣвался въ нетлѣннѣи св. мощей и былъ убѣжденъ въ ихъ истинѣ мощами св. князя Глѣба, почивающаго во Владимірскомъ соборѣ. Самъ о. намѣстникъ такъ рассказывалъ объ этомъ случаѣ.

„Жилъ я въ имѣніи князя Грузинскаго, въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи. Имѣя небольшое понятіе въ медицинѣ, я занимался тамъ леченіемъ домашнихъ князя и окрестныхъ жителей. Въ числѣ моихъ паціентовъ были и раскольники, которыхъ въ нашемъ селѣ было очень много, по большей части богатые люди. Однажды, когда я былъ у одного изъ нихъ, разговоръ нашъ коснулся разностей ихъ обрядовъ съ нашею церковью. Раскольникъ, разумѣется, оправдывалъ свои обряды и обвинялъ нашу церковь въ отступленіи отъ православія и въ принятіи новшины; а я, какъ умѣлъ, защищалъ нашу церковь и въ доказательство ея православія указывалъ ему на множество нетлѣнныхъ мощей, находящихся въ нашей церкви“.

„—Эхъ Андрей Гавриловичъ! отвѣтилъ мнѣ раскольникъ, — да видали-ли вы сами нетлѣнные мощи? Повѣрьте мнѣ, это для доходовъ выдумали, вѣдь, ни однихъ нѣтъ мощей и въ вашей церкви, а такъ только, поставятъ гробницу, да накроютъ пеленою, а то, пожалуй, и положить что-нибудь на подобіе мощей, да и говорятъ, что тутъ нетлѣнные мощи! Ну, вѣстимо, простой народъ вѣритъ; а доходы обираютъ“. — Діавольскія эти слова раскольника произвели на меня страшное впечатлѣніе; врагъ тотчасъ вложилъ мнѣ мысль, что и въ самомъ дѣлѣ не правду ли онъ говоритъ. Я продолжалъ защищать церковь, но въ душѣ моей уже родилось сомнѣніе. Когда пришелъ домой, мысль эта не оставляла меня и врагъ продолжалъ нашептывать мнѣ, что раскольникъ говоритъ правду. Въ самомъ дѣлѣ, я никогда не видывалъ мощей и не имѣлъ хорошо понятія, что такое мощи; слышалъ, что мощи—тѣла святыхъ, не предавшіяся тлѣнію; но какъ они почиваютъ и въ какомъ видѣ—я рѣшительно не имѣлъ понятія. Теперь, послѣ разговора съ раскольниковъ, я за непремѣнное положилъ намѣреніе побывать тамъ, гдѣ есть какія-нибудь мощи, чтобы самому лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣннѣи. Случай къ этому мнѣ представился очень скоро“.

„Разъ, зимою случилось проѣзжать нашимъ селомъ генералу Безобразову съ женою, сыномъ, дочерью и гувернеромъ. На дорогѣ генералъ почувствовалъ себя нездоровымъ и пріѣхалъ къ намъ, въ село уже совсѣмъ больнымъ. Оставовившись на постояломъ дворѣ, онъ спросилъ, нѣтъ-ли въ селѣ доктора? Ему рекомендовали меня. Пришедши къ нимъ, я нашелъ, что у больного лихорадка, прописалъ ему микстуру, посоветовалъ хорошенько пропотѣть и объявилъ, что раньше трехъ дней имъ ѣхать нельзя. Въ продолженіи этихъ дней я почти постоянно бывалъ у нихъ, не потому, чтобы болѣзнь того требовала, а такъ, чтобы провести время. Они рады были, что есть съ кѣмъ промолвить слово въ ихъ невольномъ заточеніи, а я радъ былъ, что такое образованное семейство заѣхало въ наше уединеніе. Въ эти три дня мы такъ коротко познакомились, что какъ будто уже три рода были знакомы. Въ разговорѣ я спросилъ ихъ: откуда и куда они ѣдутъ? Мнѣ отвѣчали, что они ѣдутъ изъ своего помѣстья въ Муромъ и Владиміръ на поклоненіе св. мощамъ, и вмѣстѣ съ отвѣтомъ предложили мнѣ, не желаю-ли я сопутствовать, обѣщая на возвратномъ пути завести меня домой“...

„Пріѣзжаемъ въ Муромъ. Я съ нетерпѣніемъ спѣшилъ въ соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. князей Петра и Февроніи, чтобы провѣрить слова раскольника. Приходимъ туда. Мои спутники подошли прямо къ св. мощамъ, начали усердно молиться, а потомъ и прикладываться; я последовалъ ихъ примѣру; положилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ, съ благоговѣніемъ хотѣлъ приложиться къ мощамъ; но къ удивленію моему увидалъ, что тутъ вмѣсто ожидаемыхъ мною мощей, лежитъ только икона во весь ростъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи. Я попросилъ стоящаго тутъ священника, открыть мнѣ мощи“.

— „Ихъ нельзя открыть: они подъ спудомъ“, отвѣчалъ онъ мнѣ.

„Я не понималъ, что значить: *подъ спудомъ*“.

— „Нужды нѣтъ—говорю, что они подъ спудомъ; пожалуйста откройте, мнѣ хочется приложиться къ самымъ мощамъ“.

— „Я вамъ говорю, что нельзя открыть“, отвѣчалъ священникъ; — „здѣсь мощей нѣтъ, —они въ землѣ“.

— А!... ихъ тутъ нѣтъ!“! Сказалъ я и отошелъ прочь. Мнѣ сейчасъ пришли на умъ слова раскольника, и теперь еще болѣе показалось, что онъ говорилъ правду. Въ смущенномъ, разстроенномъ духѣ возвратился я къ своимъ спутникамъ.

— „Ну—что, прикладывались къ мощамъ“? спросили они меня.

— „Къ какимъ мощамъ“? спросилъ я ихъ, какъ будто не понимая.

— „Какъ къ какимъ? да вотъ, къ которымъ мы прикладывались“!

— „Извините,—я прикладывался тутъ и самъ, но только мощей никакихъ не видалъ, а такъ просто лежитъ одна икона; да мнѣ и священникъ сказалъ, что тутъ нѣтъ мощей“.

„Ахъ, Боже мой! какой вы невѣръ!“ сказала съ ужасомъ генеральша и начала съ жаромъ увѣрять меня въ дѣйствительности тутъ мощей и чудесахъ, бывающихъ отъ оныхъ; но я на всѣ ея доказательства рѣшительно сказалъ, что ни однимъ мощамъ не повѣрю до тѣхъ поръ, пока собственными глазами не увѣрюсь въ ихъ нетлѣннѣи.

— „Ну хорошо-жъ! сказала торжественно генеральша.—„Вотъ пойдите въ Благовѣщенскій монастырь,—тамъ вы увѣритесь; тамъ мощи почиваютъ на вскрытіи“.

„Приходимъ туда,—и прямо къ гробницѣ, гдѣ почиваетъ князь Константинъ съ чадами. Мои благочестивые спутники предварительно попросили отслужить молебенъ; во время служенія онаго предъ царскими дверями, я, чтобы лучше разглядѣть мощи, подошелъ къ нимъ и сталъ ощупывать ихъ головы. Хотя мощи и были на вскрытіи, но покрыты пеленою, а это было для меня не удовлетворительно, я все-таки не видѣлъ мощей такъ, какъ мнѣ хотѣлось. Іеромонахъ, замѣтивъ это, подошелъ ко мнѣ и сказалъ, чтобы я отошелъ и не трогалъ св. мощей. Я съ досадою повиновался и отошелъ въ сторону. По окончаніи молебна, всѣ стали прикладываться; подошелъ и я.

— „Батюшка! что это—мощи“! спросилъ я іеромонаха.

— „Да, мощи“, отвѣчалъ онъ, удивленный моимъ вопросомъ.

— „А что, можно ихъ открыть, чтобы посмотреть мнѣ“? Спросилъ я.

— „Нѣтъ, нельзя“! сказалъ онъ еще болѣе удивленный.

— „Такъ, чѣмъ же вы докажете мнѣ, что тутъ доподлинно лежатъ мощи,—съ досадою спросилъ я,—быть можетъ, здѣсь лежатъ сдѣланныя куклы, покрытыя пеленою“!

Гнѣвно взглянулъ на меня іеромонахъ.

— „Милостивый государь,—сказалъ онъ, возвысивъ голосъ, въ которомъ слышалось негодованіе,—позвольте спросить васъ, вы къ какой принадлежите церкви“?

Я отвѣчалъ, что—къ православной.

— „Такъ какъ же вы говорите, какъ неправославный? Св. мощи, которыя признала ваша церковь, вы смѣете называть куклами“!

„Овъ разгорячился, я тоже, и у насъ съ нимъ завязался жаркій споръ, кончившійся тѣмъ, что іеромонахъ приказалъ выйти вонъ, или въ противномъ случаѣ угрожалъ отправить меня въ полицію, какъ хульщика святыни. Съ бѣшенствомъ въ душѣ и еще съ большимъ предубѣжденіемъ противъ святыхъ мощей возвратился я на постоянный дворъ и рѣшительно объявилъ моимъ компаньонамъ, что съ этихъ поръ я не вѣрю ни однимъ мощамъ, и просилъ ихъ, что ежели мы пріѣдемъ въ такое мѣсто, гдѣ есть мощи, такъ они бы мнѣ не говорили о нихъ. Тщетно старались они убѣдить меня и навести на путь вѣры и истины, съ котораго я такъ страшно пошатнулся; врагъ такъ ослѣпилъ мой разумъ, что всѣ ихъ доводы были безъ успѣха,—я оставался при своемъ предубѣжденіи противъ святыхъ мощей. И что же послѣдовало со мною за это? Сердцемъ овладѣла злоба, досада на всѣхъ и на все; въ духѣ немирность, страшное томленіе, тоска, хульные помыслы не только на одни мощи, но и на все святое. Я чувствовалъ, что врагъ овладѣлъ мною, что я погибаю; но я и не могъ, и не умѣлъ выйти изъ этого ужаснаго положенія. Такъ пріѣхали мы во Владиміръ. Чтобы облегчить свою совѣсть, я пошелъ въ соборъ, предъ чудотворнымъ образомъ Владимірскія Божія Матери излить свою душу. Прихожу, соборъ только что отперли предъ начатіемъ обѣдни. Въ соборѣ никого не было. Я прошелъ мимо мощей, не отдавъ имъ должнаго поклоненія, прямо къ образу Богоматери. Долго, съ усердіемъ молился. Я сознавался въ душѣ, что заблуждаюсь и грѣшу предъ Богомъ, отвергая мощи Его угодниковъ; но разумъ мой не могъ убѣдиться въ истинѣ; и вотъ я просилъ Матерь Божию, чтобы она не дала мнѣ погибнуть, вразумила бы меня и наставила на путь правый. Съ вѣрою приложившись къ образу, я почувствовалъ себя какъ то легче. Оглянувшись, увидѣлъ священника, который только что вошелъ въ соборъ, для служенія литургіи. Я обратился къ нему съ просьбою показывать достопримѣчательное въ ихъ соборѣ“.

— „Главные достопримѣчательныя драгоценности нашего собора,— отвѣчалъ священникъ,—это святыя мощи благовѣрныхъ князей нашихъ: вотъ, среди собора, между двухъ столбовъ, почиваетъ Георгій, убитый въ нашествіе Батгя; а на лѣвой сторонѣ, у иконостаса князь Андрей, за свою любовь къ Богу прозванный Боголюбскимъ и тоже

убитый, но не отъ иноплеменныхъ, а отъ своихъ присныхъ; а тутъ, по правую сторону, напротивъ, почиваетъ сынъ его, князь Глѣбъ, въ юности мирно скончавшійся не задолго, до убіенія отца“.

„Такъ рассказывалъ священникъ, указывая на гробницы угодниковъ. Благородное обхожденіе, доброе выраженіе лица священника расположили меня въ его пользу, и я рѣшился объяснитьсь съ нимъ откровенно“.

— „Батюшка! сказалъ я ему,—ради Бога, о чемъ я васъ попрошу, исполните мою просьбу. Я не вѣрю нетлѣвнѣю мощей, думая, что это обманъ, выдуманный для доходовъ. Чтобы увѣрить меня, ради Бога, ради спасенія души моей, откройте мнѣ которыя нибудь изъ мощей, чтобы я могъ лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣвнѣи. Въ соборѣ теперь нѣтъ никого; вамъ это легко сдѣлать; только ради моего спасенія выведите меня изъ этого заблужденія“.

— „Извольте!“—сказалъ священникъ.

„Онъ подвелъ меня къ мощамъ св. князя Глѣба, скончавшагося въ 1275 году. Съ тѣхъ поръ до времени Петра Великаго они лежали въ землѣ, а отъ царствованія его доселѣ лежатъ на вскрытін, для благочестиваго чествованія: „но посмотрите, ни время, ни земля, ни воздухъ не смѣли коснуться освященнаго тѣла“.

При этихъ словахъ, священникъ снялъ покровъ съ мощей, и мнѣ открылись мощи, лежащія въ княжеской одеждѣ. Священникъ благоговѣнно приподнялъ руку угодника, засучилъ на ней рукавъ и показалъ ее по локоть: она была въ полномъ нетлѣвнѣи: всѣ составы, самая кожа были цѣлы, какъ у недавно умершаго, только желтоватаго цвѣта“.

— „Не думайте, что это сдѣлано,—продолжалъ священникъ; онъ взялъ обѣ руки, которыя были сложены на груди, поднялъ ихъ и разложилъ не какъ у мертваго, а какъ бы у спящаго.—Ужасъ напалъ на меня; морозъ прошелъ по кожѣ“.

— „Вѣрите-ли вы теперь?“ спросилъ меня священникъ. Въмѣсто отвѣта, я упалъ въ чувствѣ благоговѣнія предъ святыми мощами. Теперь я былъ вполне убѣжденъ; я истинно вѣрилъ и пламенно благодарилъ угодника Божія, что онъ благоволилъ такъ увѣрить меня; я просилъ Бога, чтобы Онъ не наказалъ меня за мое прежнее невѣріе; на душѣ стало такъ легко, слезы радости невольно текли изъ глазъ моихъ.— „Батюшка! чѣмъ я могу заплатить вамъ за ваше благодарѣ“

ніе“? сказалъ я съ чувствомъ благодарности священнику.—Я ему предложилъ было какую-то ассигнацію; но онъ благородно отказался“.

— „Нѣтъ, благодарю васъ; я сдѣлалъ это не за деньги; вы просили меня сдѣлать это ради Бога и ради вашего спасенія: вотъ ради чего я рѣшился исполнить вашу просьбу. Спасеніе души ближняго для меня всего дороже“. Сказавъ это, онъ вѣжливо раскланялся и удалился въ алтарь“.

„Съ восторгомъ прибѣжалъ я въ гостинницу къ моимъ спутникамъ, рассказалъ все, что было со мною и они отъ души порадовались моему обращенію. Съ тѣхъ поръ я свято вѣрую въ святость и нетлѣвнѣе св. мощей, и это происшествіе со мною послужило мнѣ урокомъ, что надо беречься разговоровъ съ еретиками и раскольниками“.

(Наставл. и утѣш. св. Вѣры Хр—ской).

Проводы о. діакона А. Маляхинскаго изъ с. Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 10 октября с. г. въ селѣ Григорьевскомъ, Оханскаго уѣзда, происходили скромные проводы уважаемаго всѣми о. діакона Александра Маляхинскаго, переведеннаго въ зав. Полазнинскій, Пермскаго уѣзда и чествованіе его причтомъ и прихожанами.

По окончаніи божественной литургіи, предъ молебномъ свящ. Александръ Работкинъ, при громадномъ стеченіи молящихся, произнесъ отъѣзжающему о. діакону прочувствованную рѣчь, въ которой высказалъ всѣ его заслуги. По храму о. діаконъ исполнялъ всѣ возложенныя на него обязанности съ большимъ усердіемъ, являясь къ службамъ всегда ранѣе всѣхъ и уходя изъ храма послѣ всѣхъ; къ службѣ Божіей относился съ благоговѣніемъ; слѣдилъ за порядкомъ и чистотой въ храмѣ и не гнушался даже черной работой. Во вновь открытой церковной школѣ грамоты, находящейся въ 10 верстахъ отъ церкви, усердно занимался законоучительствомъ и въ школу въ назначенные дни являлся безотлагательно, не обращая вниманія ни на какую погоду, бывали случаи, что даже ходилъ пѣшкомъ, чтобы не пропустить урока. Не умолчано было и о томъ, что о. діаконъ, исполняя должность секретаря комитета по постройкѣ новаго храма въ с. Григорьевскомъ, много и добросовѣстно потрудился, въ особенности

по приглашенію къ пожертвованіямъ на постройку храма, за чѣмъ онъ не рѣдко просиживалъ далеко за полночь, и при самой постройкѣ храма во время лѣтнихъ работъ принималъ дѣятельное участіе по надзору за постройкой, присутствуя на работѣ съ ранняго утра до поздняго вечера. Было не мало его труда и по дѣлопроизводству въ церковно-приходскомъ попечительствѣ, гдѣ, какъ секретарь, онъ также много потрудился по разсылкѣ приглашительныхъ листовъ для приглашенія въ члены попечительства и къ пожертвованіямъ. Заканчивая свою рѣчь, о. настоятель переводъ о. діакона Маляхинскаго на новое мѣсто, какъ лучшее, сравнилъ съ пересадкой дерева въ лучшую почву, въ которой это дерево можетъ дать еще лучшіе плоды, и его труды поставилъ примѣромъ для другихъ. Въ заключеніе своей рѣчи, въ воспоминаніе совмѣстныхъ трудовъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, священникъ поднесъ о. діакону прибрѣтенную членами комитета и попечительства св. икону Спасителя, которой благословилъ отъѣзжающаго и высказалъ ему пожеланіе благополучія на новомъ мѣстѣ служенія и принесть благодарность за всѣ его труды.

Такая же благодарность была высказана о. діакону Маляхинскому и председателемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства отъ имени попечительства. Виновникъ торжества, растроганный до слезъ, высказалъ глубокую благодарность за то вниманіе, коимъ почтилъ его причтъ и приходъ.

За тѣмъ былъ совершенъ напутственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія, между прочимъ, и о. діакону Маляхинскому. При прощаніи въ храмъ о. діаконъ съ народомъ у многихъ навертывались слезы, и всѣ, прощаясь съ нимъ, напутствовали его добрыми пожеланіями и успѣхомъ.

По окончаніи молебна, въ предшествіи крестнаго хода, образъ былъ отнесенъ въ квартиру о. діакона Маляхинскаго, гдѣ о. настоятелемъ былъ отправленъ краткій молебенъ.

Учитель церковной школы *Евстроній Дудыревъ*.

Замѣтка объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 1904¹/₅ пасхальномъ году.

Какъ извѣстно, отъ Пятидесятницы до недѣли Мытаря и Фарисея назначены апостольскія и евангельскія чтенія на литургіи для 32 седмицъ.

Но если „Пасха въѣ“, т. е. если въ послѣдующемъ году Пасха позже, чѣмъ въ предыдущемъ, то между Пятидесятницей и недѣлей Мытаря и Фарисея больше 32 седмицъ. Въ 1905 году воскресенье 33-й недѣли будетъ 2-го января, а недѣля Мытаря и Фарисея—только 6 февраля; такимъ образомъ, недостаетъ чтеній для *пяти* седмицъ. Въ такомъ случаѣ, согласно указанію Устава¹⁾ (послѣ 7-го января, о недѣлѣ по Просвѣщеніи), нужно „возвратиться на мимошедшія недѣли“, т. е. повторить чтенія *пяти* седмицъ. Но такъ какъ *шесть* воскресныхъ дней (недѣли „предъ“ и „по“ Воздвиженію, Рождествѣ Христовѣ и Просвѣщеніи) имѣютъ особыя евангельскія и апостольскія чтенія на литургіи, то въ эти воскресные дни можно опустить рядовыя чтенія²⁾.

Кромѣ того, согласно указанію Служебнаго Евангелія³⁾, чтенія изъ Евангелія Луки (которое начинается съ понедѣльника 18-й седмицы) не могутъ начинаться до праздника Воздвиженія Креста Господня. Поэтому, съ понедѣльника 13-го сентября 1904-го года нельзя начинать Евангелія отъ Луки, а въ *пять* дней (съ 13-го по 17-ое сентября включительно) нужно повторить апостолы и евангелія какой-нибудь предшествующей седмицы. Въ субботу 18-го сентября можно читать апостолъ и евангеліе субботы по Воздвиженію, а 19-го сентября—только недѣли по Воздвиженію, оставляя рядъ (недѣля 18-ая), и тогда начинать чтеніе Евангелія отъ Луки съ 20-го сентября—по недѣльнику по Воздвиженію.

На основаніи этихъ указаній Устава и Евангелія, апостольскія и евангельскія чтенія по воскресеньямъ въ 1904¹/₅ пасхальномъ году должны быть распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ: *семнадцать* недѣль отъ Пятидесятницы до 12-го сентября (недѣля 17-ая и „предъ Воздвиженіемъ“) читать согласно Указателю. 19-го сентября—недѣля по Воздвиженію. Начиная съ слѣдующаго воскресенья, апостолы и евангелія должны отставать на одну недѣлю сравнительно съ Указателемъ: такъ, напр. 26-го сентября должно читать апостолъ и евангеліе Іоанну Богослову и недѣли 18-ой, а не 19-ой; 3-го октября—недѣли 19-ой, а не 20-ой и т. д.

28-го ноября, такимъ образомъ, должно читать евангеліе и апостолъ 27-ой, а не 28-ой недѣли. 5-го декабря апостолъ 28-ой, а еван-

1) Уставъ. Изданіе Почаевской Лавры 1867 года, л. 154.

2) См. Уставъ, л. 125 и 126, 17-го и 18-го декабря.

3) См. Служебное Евангеліе. Москва. 1868 года, л. 4-й.

геліе 29-ой недѣли, потому что евангеліе 28-ой, а апостоль 29-ой недѣли должно читать въ недѣлю свв. Праотець ¹⁾ (12 декабря 1904 года).

19-го декабря — недѣля свв. Отець.

26 декабря 1904 года — недѣля по Рождествѣ Христовомъ.

2 января 1905 года — недѣля предъ Просвѣщеніемъ.

9 „ „ недѣля по Просвѣщеніи.

16 „ „ 30-я недѣля по Пятидесятницѣ.

23 „ „ 31-ая „

30 января 1905-го года 32 недѣля по Пятидесятницѣ (о Закхѣи и апостоль и евангеліе тремъ святителямъ).

6-го февраля — недѣли Мытаря и Фарисея (начало Тріоди Постной).

Апостолы и евангелія будничныхъ дней тоже должны отставать на одну седмицу, начиная съ 20-го сентября, вслѣдствіе вышеприведеннаго требованія Служебнаго Евангелія: „Аще бо виѣ Пасха будетъ... возвращайся вспять, и отнюду же хочещи, чти пять дней... Отъ Луки же святое Евангеліе чтется отъ начала въ понедѣльникъ по Воздвиженіи Креста“ ²⁾...

Если, согласно этому указанію, начать читать Евангеліе отъ Луки съ 20-го сентября, то апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, согласно Указателю, станеть до 8-го января 1905 года. Съ 10-го же января по 5-е февраля (въ теченіе *трехъ* седмиць) придется повторить чтенія 30, 31 и 32-ой седмиць.

Нужно еще имѣть въ виду и то, что въ этомъ году одна суббота между Рождествомъ Христовымъ и Крещеніемъ; поэтому, въ Уставѣ указано), что апостоль и евангеліе субботы по Рождествѣ должно читать въ пятницу 31 декабря, а 1-го января — субботы предъ Просвѣщеніемъ и Обрѣзанія. (Руков. для сел. пастырей).

Редакторъ ректоръ семинаріи
протоіерей *Ж. Добринратовъ.*

Печатать разрѣш. Цензоръ, Свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1904 г., Ноября 23 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

¹⁾ См. Уставъ, 11 декабря, листъ 121.

²⁾ Служебное Евангеліе, л. 4-й. „Сказаніе, приѣмлющее всего дѣла число евангельское, и евангелистомъ пріятіе, откуда начинаютъ, и до гдѣ стаютъ“.

³⁾ Уставъ. 26 декабря. л. 141.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 48.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1904 года. — Росписаніе, составленное Пермской Духовной Консисторіей, для очереднаго проповѣданія слова Божія въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1905 году. — Отъ Пермской Духовной Консисторіи. — Переѣзды по службѣ.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1904 года.

Журналъ № 1. 16 августа.

О.о. депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго округа, явившись на засѣданіе въ зданіе Соликамскаго духовнаго училища, въ числѣ семи человекъ, а именно: Чердынскаго уѣзда: 1 округа протоіерей Петръ Серебренниковъ, 2 округа священникъ Георгій Калачниковъ. 3 округа священникъ Василій Боголюбовъ, Соликамскаго уѣзда: 1 округа протоіерей Николай Поносковъ, 2 округа священникъ Михаилъ Киселевъ, 3 округа священникъ Николай Смышляевъ и 4-го округа священникъ Павелъ Боголюбовъ, — послѣ обычной молитвы „Царю Небесный“, приступили къ избранію изъ своей среды предѣлателя и дѣлопроизводи-