

ОЛОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.)

№ 25.

Подписная цѣна на
Вѣдомости съ доставкой
и пересыл. во всѣ го-
рода Россійской импе-
ри: на годъ ПЯТЬ р.,
на полгода—ТРИ руб.

Статьи, прымлемыя
въ Редацію, обратно
не возвращаются; напеч-
енными въ печати мо-
гутъ быть сопряжены,
а непригодныя для пе-
чати уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 12-й день минувшаго августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Олонецкой епархіи на имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средства кафедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именования Каргопольскій и о бытіи настоятелю Староголутвина, Московской епархіи, монастыря архимандриту Варнавѣ Епископомъ Каргопольскимъ, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ епископскій санъ въ г. Москвѣ.

Постоянное мѣстопробываніе Епископу Каргопольскому Святѣйшимъ Синодомъ назначено въ Спасопреображенскомъ Каргопольскомъ монастырѣ, съ возложеніемъ на него и управленія симъ монастыремъ на правахъ настоятеля.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Къ свѣдѣнію духовнства епархіи.

Святѣйшій Синодъ благословилъ совершить 4 сентября по вѣсѣмъ церквамъ торжественную службу Святителю Іоасафу Бѣлгородскому.

О чемъ и объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

(По страховымъ дѣламъ).

Олонецкая Духовная Консисторія симъ напоминаетъ страхователямъ что въ силу § 32 инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, страховая премія взимается полностью за весь годъ за строенія поступающія на страхъ въ первой половинѣ года и въ половинномъ размѣрѣ за строенія, поступившія на страхъ во второй половинѣ года.

О присоединеніи къ православію.

Крестянинъ Пержской губерніи, Красноуфимскаго уѣзда, Уткинской волости и завода, Деметій Стефановъ *Истоминъ*, 26 лѣтъ — старообрядецъ Филипповскаго толка, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ Св. Православной вѣры, присоединенъ къ православію причтомъ Петрозаводскаго каедральнаго собора.

Перемѣны по службѣ.

Игуменъ Александро-Свирскаго монастыря *Митрофанъ* принятъ въ Симоновъ ставропигіальный монастырь Московской епархіи и назначенъ на должность намѣтника сего монастыря.

— Настоятель Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря игуменъ *Владиміръ* назначенъ Намѣтникомъ сего монастыря.

— Состоящій на псаломщической вакансіи въ Салозерскомъ приходѣ, Пудожекаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Кобылинъ* назначенъ на священническую вакансію въ Лелемскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда.

— Діаконъ на ваканціи псаломщика Корбсзерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Сергій *Мархилевичъ* назначенъ на штатную діаконскую вакансію въ Большешальскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда.

— Геромонахъ Александро-Свирскаго монастыря *Юсафъ* перемѣщенъ въ число братіи Ниловой пустыни Тверской епархіи.

— Окончившій курсъ Мятусовской второкласной школы Константинъ *Зотиковъ* назначенъ на псаломщическую вакансію въ Толвуйскій приходъ, Петрозаводекаго уѣзда.

— Діаконъ на ваканціи псаломщика Шеменскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровский* уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

— Бывшій воспитанникъ IV класса семинаріи Василій *Николаевскій* назначенъ псаломщикомъ въ Олонецкій Николаевскій соборъ.

— Священникъ Самозерскаго прихода, Петрозаводекаго уѣзда, Іоаннъ *Николаевскій*, согласно прошенію освобожденъ отъ должности благочиннаго 5 округа, а на его мѣсто назначенъ священникъ Лахтинскаго прихода Іоаннъ *Успенскій*.

О рукоположеніи въ санъ священника и діакона.

— Псаломщикъ Толвуйской церкви, Петрозаводекаго уѣзда, Василій *Почезерскій* рукоположенъ во священника на діаконскую вакансію въ Салменницкій приходъ, того же уѣзда.

Псаломщикъ Согинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Сумеонъ *Чижиковъ* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

О постриженіи въ монашество.

Послушникъ Яшезерской пустыни Иванъ *Семеновъ* постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени «Іоанн».

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Священникъ Муромльскаго прихода, Петрозаводекаго уѣзда, Сумеонъ *Крыловъ* утвержденъ въ должности священно-церковно-служительскаго духовника.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Кенозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Владимиръ *Первенцевъ* назначенъ на должность законоучителя Кенозерскаго двухкласнаго училища.

— И. об. псаломщика Пудожгорскаго прихода Василій *Посадскій* утвержденъ въ должности преподавателя Закона Божія въ Пяемскомъ земскомъ училищѣ.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.				Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обою пола.	Раскольниковъ обою пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ.			Пахота.	Сѣнокос.				
Священническія.								1 дес.				по 1
Въ Архангельск. пр., Каргопол. у.	2	1	1	Церк.	400 р.	30 дес.	1460 с.	2640	29	147		сент.
Въ Пяозерск. пр., Лодейноп. у.	1	—	1	Церк.	450 р.	51 дес.	2075 с.	592	—	235		авг.
Въ Устьвольск. пр., Каргопол. у.	2	1	1	Общ.	400 р.	23 дес.	9 ¹ / ₂ д.	2251	465	470		—
Въ Волосовскомъ правсл. пр., Кар- гопольскаго у.	2	1	1	Церк.	400 р.	24 дес.	10 дес. 2320 с.	2773	104	500		—
Въ Лузовскомъ пр., Каргопол. у.	1	—	1	Общ.	400 р.	27 дес. 2000 с.	12 дес. 1550 с.	816	11	457		по 11 авг.
Діаконскія.												по 21
Въ Тивдійскомъ пр., Петрозав. у. ¹⁾	1	1	1	Церк.	300 р.	Нѣтъ.	1 дес.	1757	—	100		авг.
Въ Херозерскомъ пр., Каргопол. у. ¹⁾	1	1	1	Церк.	200 р.	33 дес.	10 дес.	2628	16	415		—
Въ Каткозерск. пр., Олонецк. у.	1	1	1	Церк.	300 р.	15 дес.	В с е г о а т и н ъ.	2485	—	110		по 21 сент.
Псаломщическія.												по 11
Въ Лексинскомъ пр., Повѣнец. у. ^{*)}	1	—	2	Церк.	200 р.	—	—	225	4	278		—
Въ Кижскомъ пр., Петрозав. у.	2	1	2	Церк.	125 р.	19 дес. 582 кв.с.	11 дес. 1800 с.	3386	36	70		по 1 авг.
Въ Салозерскомъ пр., Пудожск. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	19 ¹ / ₂ д.	8 дес.	1049	—	410		окт.
Въ Коробозерскомъ пр., Вытегр. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	10 дес. 2361 с.	1 дес. 837 кв.с.	318	—	330		по 1 окт.
Въ Ладвинскомъ пр., Петрозав. у.	2	1	2	Церк.	100 р.	18 дес. 5 дес.	43 дес. 1304 кв.	3083	—	54		сент. по 1
Въ Сарозерскомъ пр., Лодейноп. у.	1	—	1	Церк.	150 р.	686 кв.с.	саж.	651	20	203		сент. по 21
Въ Водлицкомъ пр., Лодейноп. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	5 дес.	13 дес.	1320	5	155		сент. по 1
Въ Шеменскомъ пр., Лодейноп. у.	1	—	1	—	125 р.	1 ¹ / ₂ дес.	1 ¹ / ₂ дес.	1033	—	120		окт.

¹⁾ Требуется въ санѣ священника. ²⁾ Для звани. карельск. языкъ.

^{*)} Требуется въ санѣ діакона.

Объ утверждени въ должности членовъ Благочинническаго совѣта.

Членами Благочинническаго Совѣта по 7-му благочинническому округу утверждены священники: Великогубскаго прихода Теодоръ *Лавровъ*, Кузараидскаго — Иоаннъ *Тумановъ* и кандидатами къ нимъ: священники Падмозерскаго прихода Александръ *Звероловлевъ* и Типиницкаго — Иоаннъ *Свѣтловъ*.

Объ утверждени въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтн съ 1911 года, къ церквамъ 30 округа епархіи крестьяне: Даниловской — Василій *Левлевъ*, на второе трехлѣтн, Лексинской — Матвій *Печниковъ* (на 1-е трехлѣтн), Николаевско-Ладожской — Стефанъ *Барановъ* (на 1-е трехлѣтн), Тихвиноборской — Василій *Кузьминъ* (на второе трехлѣтн), Воронжской — Лука *Чистиковъ* (на 1-е трехлѣтн) и Челмужской — Евимъ *Остюлингъ* (на второе трехлѣтн).

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа, что пріемные экзамены и переэкзаменовки дѣтямъ, поступающимъ въ училище, будутъ произведены 6—8 сентября.

Отъ Олонецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Олонецкое Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по разсмотрѣніи экзаменскаго дѣлопроизводства съ отзывами экзаменаторовъ за 1910—11 учебный годъ и согласно отзыва о. уѣзднаго Наблюдателя, свщ. Г. С. Бронзова, считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность учащимъ, проявившимъ особое усердіе и добросовѣтность въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, а именно: о.о. законоучителямъ-священникамъ: П. Ольскому, І. Туманову, В. Лаврову, П. Тихомирову, Л. Тихомирову, В. Громонову и діаконамъ: Г. Николаевскому и В. Хотѣновскому. Учащимъ: Н. Стефановской, К. Аристаровой, Н. Рутковской, А. Романовской, Е. Исполатовой, З. Соловьевой, Б. Романовскому, А. Красновскому, Я. Габучеву, В. Проскурякову, П. Соловьеву, А. Рочакову и учителю гимнастики Александро-Свирской школы г. Борису.

Отъ Вытегорскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вытегорское Отдѣленіе Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на основаніи журнальнаго своего постановленія отъ 11 августа сего года за

№ 1, выражаетъ глубокую свою благодарность учащимъ, отмѣченнымъ въ отчетѣ о. уѣзднаго Наблюдателя особенно усердными къ дѣлу и достигшими хорошихъ успѣховъ въ 1910—1911 учебномъ году:

а) О.о. законоучителямъ: сваящ. Филарету Громову, сваящ. Іоанну Исполатову, сваящ. Владиміру Савойскому, сваящ. Виталію Мегорскому, сваящ. Григорію Чесикову и сваящ. Іоанну Ильинскому.

б) Учащимъ общеобразовательныхъ предметовъ: Теодору Исполатову, Капитону Пошову, Екатериѣ Николаевской, Елизаветѣ Бергеръ, Василию Самойлову, Александрѣ Богдановой, Серафимѣ Челмогорской, Евдокии Исполатовой, Ивану Забывкину, Матронѣ Исполатовой, Аннѣ Преображенской, Маріи Мошинской, Павлу Красильникову, Людмилѣ Васильевской, Ивану Душечкину, Ольгѣ Сидоровой, Ольгѣ Дьяковой и Агрипинѣ Саповой.

На основаніи того-же постановленія выражается особая благодарность:

1) Надеждѣ Ивановнѣ Исполатовой за усердное и успѣшное обученіе рукодѣлю ученицъ Аннинской школы.

2) Учителю-столяру Вытегорской второклассной школы Арсенію Козлову за успѣшное обученіе учениковъ означенной школы столярному ремеслу.

3) Учащимъ Вытегорской городской двухклассной школы за труды по устройству праздника-елки, праздника весьма удачнаго и по исполненію учащимися номеровъ декламации и пѣнія и по устройству елки украшеніями и помѣщеніи зеленью.

При семь номерѣ прилагается: «Отчетъ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1910—11 отчетный годъ».

СОДЕРЖАНІЕ: *Обфициальный Отдѣлъ:* Распоряженія Правительства. Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи. О присоединеніи къ православію. Перемѣны по службѣ. О рукоположеніи въ санъ священника и діакона. О постриженіи въ монашество. Объ утвержденіи въ должности духовника. Объ утвержденіи въ должности законоучителей. Списокъ свободныхъ мѣстъ. Объ утвержденіи въ должности членовъ Благочинническаго совѣта. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Отъ Олонецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Вытегорскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи И. Борзцовскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-е Сентября

№ 25.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Викарій Олонецкой епархіи.

Обширность разстояній и неудобство путей сообщенія, затрудняющія личное обозрѣніе епархіи епархіальнымъ архіереемъ побудили Св. Синодъ учредить въ Олоніи *Каргопольское викаріатство*. Въ званіи викарія Высочайше избранъ и утверждень о. Архимандритъ *Варнава*. Въ міръ Василій Александровичъ Накропичъ, родился въ 1860 г. женатъ не былъ; обучался въ Петрозаводскомъ городскомъ училищѣ. 13 іюля 1897 г. въ монашество пострижень въ Клименскомъ монастырѣ; 11 апрѣля 1898 года, Преосвященнѣйшимъ Павломъ рукоположень во іеродіакона; 12 апрѣля 1898 г. — во іеромонаха; 11 февраля 1899 г. опредѣлень управляющимъ Клименицкимъ монастыремъ; 5 апрѣля 1899 года награждень набедренникомъ; 30 сентября 1899 г., по ходатайству Епархіальнаго Начальства, указомъ Святѣйшаго Синода назначень на должность настоятеля Клименицкаго монастыря. 6 мая 1902 г. награждень наперстнымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. 25 февраля 1904 г. указомъ Олонецкой Духовной Консисторіи объявлена Высочайшая благодарность за доставленный для поднесенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ образъ Царицы Небесной, именуемой: «Трехъ радостей». 18-го іюня 1904 г. награждень саномъ игумена. Указомъ Святѣйшаго Синода 18 февраля 1905 г. назначень настоятелемъ Палеостровскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, каковой санъ получилъ 13 марта 1905 г. — 16 марта 1905 г. назначень благочиннымъ Клименицкаго монастыря. — Указомъ Олонецкой Духовной Консисторіи 16 марта 1905 года объявлено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на всеподданнѣйшей телеграммѣ съ выраженіемъ всеподданнѣйшаго привѣтствія съ праздникомъ Воскресенія Христова, изволилъ Собственноручно начертать: «Поблагодарить». — 1907 г. по вѣдомству Императрицы Маріи

утвержденъ въ званіи Почетнаго Члена Олонецкаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ.—Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 марта 1908 года перемѣщенъ на должность настоятеля Коломенскаго Новоголутвина монастыря, Московской епархіи. Съ 1910 г. былъ настоятелемъ монастыря Старо-Голутвина.

Отъ 12 августа 1911 г. состоялось Выочайшее повелѣніе о бытіи о. Варнаві епископомъ Каргопольскимъ, викаріемъ Олонецкой епархіи—и управляющимъ Спасо-Преображенскимъ въ г. Каргополь монастыремъ.—Мѣстопробываніе Преосвященнаго викарія—г. Каргополь, Спасскій монастырь. 27-го августа было нареченіе, а 28-го состоялась хиротонія Архим. Варнавы въ епископскій санъ.

Хорепископы древней церкви, ихъ права и обязанности.

Въ настоящее время, когда въ нашей Олоніи открывается викариатство, небезынтересно, думаю, заглянуть въ «глубь вѣковъ» и посмотрѣть на тотъ институтъ, изъ котораго, по мнѣнію большей половины ученыхъ, и произошелъ институтъ викаріевъ; мы разумѣемъ хорепископовъ древней церкви Христовой.

Церковно-историческая наука вообще, а русская въ частности, до послѣдняго времени имѣла самыя проблематичныя свѣдѣнія о институтѣ хорепископовъ, существовавшемъ въ древней церкви. Въ русской церковно-исторической научной литературѣ до послѣдняго времени вопросъ о хорепископахъ считался лучше выясненнымъ въ книгѣ іеромонаха Павла «О должностяхъ и учрежденіяхъ въ древней церкви». (С.-Петербургъ 1858 года).

Въ своемъ изслѣдованіи іеромонахъ Павелъ, говоря между прочимъ о хорепископахъ, приходитъ къ такому заключенію: «хорепископы были надзирателями сельскихъ церквей, имѣвшіе значительныя преимущества предъ подчиненными имъ сельскими священниками, однако стоявшіе на той же ступени прочими пресвитерами степени священства» *).

Вслѣдъ за іеромонахомъ Павломъ, говоря объ устройствѣ

*) Іер. Павелъ, стр. 28.

древней церкви, и другіе русскіе историки повторяли о хорепископахъ то же самое. (См. Ев. Смирнова и друг.).

Но за послѣднее время въ Германіи появился новый трудъ доктора богословія Франца Гильмана, основательно изслѣдовавшаго вопросъ о древнемъ хорепископатѣ и проливающий на этотъ темный вопросъ новое освѣщеніе, основанное на научномъ изслѣдованіи церковныхъ канонѡвъ. Мы разумѣемъ его книгу «Das Institut der chorbischofe im Orient» (München 1903 г.).

Во Франціи немного позднѣе ученый Henri Bergere въ своей книгѣ «Etude historique sur les choreveques» (Paris 1905 г.) дѣлаетъ разборъ постановленій разныхъ соборовъ, касающихся хорепископовъ, а во 2-й части своего труда излагаетъ исторію этого института на западѣ.

При свѣтѣ этихъ новѣйшихъ изслѣдованій, вопросъ о хорепископатѣ получаетъ новое освѣщеніе.

Имѣя въ виду эти новыя труды по вопросу о хорепископатѣ и не отступая въ тоже время и отъ историко-каноническихъ данныхъ по этому вопросу, мы и попытаемся представить здѣсь краткій историческій очеркъ этого института древней церкви и изложить права и обязанности хорепископовъ.

I.

Слово «хорепіскопосъ» у разныхъ ученыхъ имѣетъ различныя толкованія, большинство изъ нихъ объясняютъ это слово, какъ сложное изъ словъ «χώρα» и «ἐπίσκοπος», разумѣя подъ «χώρα» цѣлую область, въ отличіе отъ «πόλις» — городъ, и такимъ образомъ объясняютъ «хорепіскопосъ», какъ епископа цѣлой области. Но въ болѣе тѣсномъ смыслѣ «χώρα», какъ извѣстно означаетъ окрестности города — деревни. Поэтому слово «хорепископъ» употребляютъ и въ смыслѣ деревенскаго епископа въ отличіе отъ городскаго.

Другіе (напр. Рабанъ Мавръ) слово «хорепіскопосъ» производятъ отъ «χώρας» и «ἐπίσκοπος», сближая т. об. хорепископовъ съ управителями хорѡвъ.

Валезій въ своихъ толкованіяхъ на церковную исторію Феодорита объясняетъ слово «хорепископъ», какъ сложное изъ словъ: «cor» и «episcopi» — сердце епископа, и т. об. названіе хорепископа прилагаетъ къ архидіакону, который, какъ

говоритъ онъ, былъ не только «*ocules episcopi*», но и «*cor episcopi*»

Наконѣнь нѣкоторые производятъ это слово отъ сирскаго «*sur*»—*raio*»— страна и «*επισκοπος*». Въ древнихъ же манускриптахъ встрѣчаются названія хорепископовъ—«*cor episcopi*».

Но, какое-бы изъ этихъ словопроизводствъ мы не приняли, все же, какъ говоритъ Гильманъ, изъ одного только наименованія мы не можемъ вывести никакого вѣрнаго вывода относительно характера дѣятельности занимающей насъ личности (хорепископа)¹⁾. Поэтому намъ необходимо перейти къ историческому обзору интересующаго насъ института хорепископовъ.

Относительно времени возникновенія этого института взгляды ученыхъ расходятся. Въ первый разъ слово «*χῶρεπίσκοπος*» мы встрѣчаемъ въ постановленіяхъ Неокесарійскаго собора 314 года, гдѣ въ правилѣ 14 читаемъ: «хорепископы, поставленные во образъ 70 апостоловъ, яко сослужители епископа, священнодѣйствуютъ и въ градской церкви, пріемля честь ради пощеченія о нищихъ» (14 прав. Неокес. соб.).

Но правило это только констатируетъ фактъ существованія хорепископовъ въ сельскихъ приходахъ, разрѣшая имъ священнодѣйствіе и въ градской церкви, но оно не даетъ никакого основанія думать, какъ думаютъ это нѣкоторые, объ институтѣ хорепископовъ, какъ новоучрежденномъ.

Для того, чтобы рѣшить вопросъ о появленіи института хорепископовъ въ древней церкви, намъ необходимо бросить взглядъ на распространеніе христіанства въ деревняхъ.

Извѣстно, что христіанство первоначально почти вездѣ являлось прежде въ городахъ, а потомъ уже въ деревняхъ. Интересно посмотрѣть на отношенія деревенскихъ христіанскихъ организацій къ городскимъ. Можетъ быть этимъ путемъ намъ удастся установить интересующіе насъ вопросы о времени появленія хорепископовъ—деревенскихъ епископовъ и ихъ отношенія къ епископамъ городовъ.

Изъ писаній апостольскихъ видно, что апостолы прежде всего проповѣдывали въ большихъ городахъ. Такимъ образомъ на первыхъ порахъ христіанство было, какъ говоритъ

¹⁾ Гильманъ, стр. 6.

Гильманъ, религіей городовъ. Но въ то же время изъ «Дѣяній Апостоловъ» (8, 25) извѣстно, что нѣкоторые апостолы проповѣдывали и „во многихъ селеніяхъ“. Оно и вполне понятно. Апостолы при своихъ переходахъ изъ одного города въ другой, гдѣ они имѣли болѣе—менѣе продолжительныя остановки для проповѣди, проходя черезъ различныя селенія, вѣроятно, и въ нихъ имѣли хотя непродолжительныя проповѣди. Кромѣ того, можно предположить, что населеніе деревень, бывая въ городѣ, имѣло возможность слышать проповѣдь апостольскую и приносить въ свои деревни слова проповѣди.

Какъ-бы-то не было, но изъ историческихъ памятниковъ начала II вѣка уже видно, что христіанство распространилось уже и въ деревняхъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ Евсевій въ своей исторіи; это-же видно и изъ историческаго письма Плинія младшаго къ Императору Траяну (около 111) года; Лукіанъ въ 170 году говоритъ, что вся страна наполнена безбожниками и христіанами. Если мы внимательно просмотримъ Церковную исторію Евсевія, то увидимъ дѣйствительно массу доказательствъ того, что почти во всѣхъ провинціяхъ тогдашней Римской имперіи, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ было много христіанъ. Это-же видно и изъ сочиненій разныхъ писателей того времени. Діонисій Александрійскій, Климентъ, Оригенъ, Игнатій Богоносецъ и другіе—все свидѣлствуютъ объ этомъ. Изъ разсмотрѣнія эпохи гоненій мы можемъ видѣть, что мученики за Христа были изъ всѣхъ областей. Слѣдовательно, христіанство къ III вѣку успѣло уже распространиться повсемѣстно. Христіане были въ деревняхъ Палестины, Аравіи, Финикіи, Египта, Месопотаміи, Арменіи, Малоазійскихъ провинцій—однимъ словомъ—вездѣ «Христіанство распространялось главнымъ образомъ при Императорахъ: Коммодѣ, Александрѣ Северѣ, Филиппѣ Аравитянинѣ и отъ 260 года до послѣдняго гоненія Деоклетіана, т. е. въ тѣ времена, когда христіане пользовались сравнительнымъ покоемъ»¹⁾. Благодаря этому, какъ говоритъ Гильманъ, „новая религія была отгѣснена въ глубь—въ провинціи, а также въ сельскія мѣстности“²⁾.

Намъ необходимо освѣтить положеніе христіанской деревенской общины, какъ со стороны ея организационной, такъ и ея отношенія къ городской. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ

1) Богос. Вѣст. Май, стр. 12.

2) Гильманъ стр. 23.

Гильманъ: «Когда христіанство вступало въ міръ, оно нашло въ обширныхъ областяхъ императорскаго государства городскія общины, какъ основы гражданскаго управленія. Города образовали независимыя, обособленныя другъ отъ друга, общины съ соответственнымъ управленіемъ и судопроизводствомъ на мѣстахъ. Къ каждому городу принадлежалъ опредѣленный, при этомъ болѣе или менѣе по количеству, въ сравненіи съ количествомъ городовъ, сельскій округъ, въ которомъ находились сельскія общины безъ самостоятельнаго устройства, со своими жителями, населявшими деревни, мѣстечки, вотчины, дворы. У крестьянскихъ общинъ были свои храмы и жертвенники; они владѣли собственнымъ общиннымъ имуществомъ, выносили приговоры въ народныхъ собраніяхъ и избирали (общинныхъ) должностныхъ лицъ. Но въ тоже время должны были вносить подати для городскихъ общинъ и подчинялись городскому суду. Эти общины не всегда были незначительными деревнями, но отчасти и мѣстечки, которые потеряли свою прежнюю независимость вслѣдствіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ, отчасти селенія (слободы), которыя вслѣдствіе болѣе высокаго развитія въ концѣ-концовъ превратились въ города. Въ бѣдныхъ городахъ мѣстностяхъ иногда случалось, что соединяли многія сосѣднія мѣстечки въ одну коммуну, гдѣ каждое обладало одинаковыми правами и одно какое-либо мѣстечко становилось главнымъ въ округѣ и мѣстомъ управленія»¹⁾.

Такова была гражданская организація. Что же касается церковной, то изображеніе ея мы находимъ въ первый разъ у Федора Монсуэткаго (ум. 428 г.), который въ толкованіи на первое посланіе къ Тимофею, а именно V главы, объясняетъ: почему апостоль упоминаетъ только объ епископахъ и діаконахъ, умалчивая о пресвитерахъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Гильманъ, стр. 26.

И. об. Редактора Геромонахъ Іоаннь.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Викарій Олонецкой епархіи. Хорепископы древней церкви, ихъ права и обязанности.

Печатать разрѣшается, 31 Августа 1911 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.

Петрозаводскъ Олонецкая Губернская Типографія. 1911 г.

ОТЧЕТЪ

Олонецкаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

за 1910—II отчетный годъ.

А. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны.

Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій. Должность Товарища Предсѣдателя, за выѣздомъ изъ предѣловъ Олонецкой епархіи Тайнаго Совѣтника Н. В. Протасьева, оставалась и остается не занятою. Казначей—дѣлопроизводитель Отдѣла Секретарь Консисторіи И. С. Борзцовскій прошеніемъ своимъ на имя Предсѣдателя Отдѣла въ январѣ сего года просилъ освободить его отъ этихъ обязанностей, каковое прошеніе и было удовлетворено. На освободившуюся такимъ образомъ должность дѣлопроизводителя Отдѣла Преосвященнымъ Предсѣдателемъ былъ назначенъ законоучитель Петрозаводской Учительской семинаріи (нынѣ Олонецкій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ) священникъ А. А. Крупкинъ. Ему же поручено Предсѣдателемъ и исполненіе обязанностей Казначая Отдѣла.

Б. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году было одно годичное общее собраніе Членовъ Отдѣла. Оно происходило въ Братскомъ Назаріевскомъ домѣ 16-го мая 1910 г., подъ Предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, въ присутствіи должностныхъ лицъ Отдѣла, мѣстныхъ Членовъ Палестинскаго общества: г. Начальника Олонецкой губерніи, тайнаго совѣтника Н. В. Протасьева, г. Вице-Губернатора Т. А. Липинскаго, о. Ректора семинаріи, ар-

химандрита Никодима, г. Управляющаго Казенной Палатой С. О. Полянскаго, протоіереевъ: І. А. Богословскаго, Н. К. Чукова, г. смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища П. А. Лебедева, г. Инспектора Олонечкой Духовной семинаріи, В. И. Лебедева, С. А. Тиккоева, казначей-дѣлопроизводителя Отдѣла, надворнаго совѣтника И. С. Борзцовскаго и другихъ лицъ, сочувствующихъ задачамъ Общества. Вниманію Общаго Собранія былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1909—10 отчетный годъ. По выслушаніи отчета Общее Собраніе постановило: «*Отчетъ утвердить; подлинный препроводить въ Совѣтъ Палестинскаго Общества, а копию напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*». Затѣмъ собранію былъ предложенъ докладъ о томъ, что было-бы полезно организацию Палестинскихъ чтеній въ гор. Петрозаводскѣ поручить Комиссіи завѣдующей духовно-просвѣтительными чтеніями въ Назаріевскомъ Братскомъ Домѣ подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Никодима. По обсужденіи сего доклада собраніе постановило: Организацию Палестинскихъ чтеній въ г. Петрозаводскѣ поручить Комиссіи завѣдующей духовно-просвѣтительными чтеніями».

Журнальное постановленіе собранія Отдѣла было представлено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества и своевременно имъ утверждено.

Въ началѣ, въ перерывѣ и по окончаніи чтенія хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

В. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ Членовъ Общества.

Къ началу отчетнаго года въ составъ Отдѣла входило 15 членовъ. Въ теченіе года въ число членовъ вступили: игуменъ Евгеній, настоятель Александро-Свирскаго монастыря, протоіерей градо-Вытегорскаго собора А. П. Лядинскій, протоіерей градо-Повѣнецкаго собора І. А. Щеголевъ, Сергій Оелоровичъ Полянскій, управляющій Казенной Палатой.

Выбыли: члены Комиссіи по устройству Палестинскихъ чтеній въ г. Петрозаводскѣ: Протоіерей Н. К. Чуковъ, священникъ А. П. Воскресенскій и С. А. Левитскій—за упраздненіемъ самой Комиссіи.

Такимъ образомъ въ настоящемъ году Отдѣлъ имѣетъ въ своемъ составѣ 16 членовъ (2 дѣйствительныхъ и 14 сотрудниковъ).

Г. Мѣры, принятыя Отдѣломъ по устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ.

Главною мѣрою для распространенія чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, какъ и въ прежніе годы, служила рассылка брошюръ и листовъ, полученныхъ отъ Совѣта Общества. Весь этотъ матеріалъ былъ разосланъ о.о. протоіереемъ уѣздныхъ городовъ и о.о. Уѣзднымъ наблюдателямъ съ просьбою: 1) организовать Палестинскія чтенія въ уѣздныхъ городахъ (первымъ) и селеніяхъ уѣзда (вторымъ); 2) отнестись къ дѣлу устройства чтеній съ душевнымъ участіемъ, такъ, чтобы чтенія эти приносили дѣйствительную пользу слушателямъ.

Въ самомъ же городѣ Петрозаводскѣ, какъ уже сказано выше, устройство Палестинскихъ чтеній было поручено Комиссіи, завѣдующей духовно-нравственными чтеніями въ Братскомъ Назаріевскомъ Домѣ, каковая и выполнила порученіе Отдѣла, устроивъ 3-го Апрѣля Палестинское чтеніе по слѣдующей программѣ: 1) „Православное Палестинское Общество“, очеркъ о цѣли задачахъ и дѣятельности Общества, въ видѣ лекціи предложенный священникомъ А. А. Крупкинымъ, дѣлопроизводителемъ Отдѣла; 2) «Схожденіе Святаго огня на Гробъ Господень въ Великую Субботу», предложено А. М. Солнышковой, преподавательницей женской гимназій и 3) «Входъ Господень въ Іерусалимъ» — іеромонахомъ Іоанномъ, преподавателемъ Олонецкой духовной семинаріи. Кромѣ того по предложенію Отдѣла мѣстный Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости въ программу устраиваемыхъ имъ народныхъ чтеній 30-го марта внесъ и «Чтеніе о Святой Землѣ», каковое и было проведено священникомъ А. А. Крупкинымъ. Чтеніе иллюстрировалось туманными картинами. Кромѣ Братскаго Дома Палестинскія чтенія происходили еще въ Никольской церковно-приходской школѣ гор. Петрозаводска. Здѣсь онѣ были организованы іеромонахомъ Іоанномъ (Братолюбовымъ) при участіи воспитанниковъ духовной семинаріи и происходили 27 и 29 марта. Слушателямъ предложено было здѣсь 11 номеровъ.

Изъ доставленныхъ въ Отдѣлъ отчетныхъ свѣдѣній видно, что чтенія происходили въ 16 церк.-прих. школахъ Петрозаводскаго уѣзда, а число чтеній въ нихъ было — 43. Народъ, пишетъ о. Уѣздный Наблюдатель, любитъ слушать чтенія о Святой землѣ. Болѣе всего слушателямъ понравилась брошюра протоіерея Миртова «Русскій богомолецъ на пути къ Жи-

воносному Гробу Господню». Число слушателей колебалось отъ 20 до 200 человекъ.

Въ городѣ Олонцѣ чтенія были организованы членомъ-сотрудникомъ, протоіереемъ Василиемъ Громовымъ. Здѣсь было 12 чтеній, изъ которыхъ 3 были проведены самимъ о. протоіереемъ. Чтенія производились въ помѣщеніи Съѣзда Земскихъ Начальниковъ и въ церковно-приходской школѣ, при большомъ стеченіи городского и сельскаго населенія, въ каждый разъ не менѣе 300 человекъ. «Всѣ чтенія, пишетъ о. протоіерей, начинались и оканчивались молитвою къ Богу». Во время чтеній, въ перерывъ, соборнымъ хоромъ подъ управленіемъ учителя церковной школы Б. Романовскаго, дѣтми и любителями церковнаго пѣнія пропѣто было нѣсколько священныхъ пѣснопѣній. Народъ все время съ особеннымъ вниманіемъ слушалъ чтенія о той странѣ, гдѣ родился и жилъ Спаситель Нашъ, творилъ многіе чудеса, училъ народъ, пострадалъ и умеръ за грѣхи людей, воскресъ изъ мертвыхъ и со славою вознесся на небеса». Послѣ чтеній было роздано свыше 2000 листовъ.

По Повѣнцкому уѣзду: въ городѣ Повѣнцѣ чтенія велись членомъ-сотрудникомъ, протоіереемъ І. Щеголевымъ въ помѣщеніи городского училища. Всѣхъ чтеній было 5. Слушателей на каждомъ чтеніи было отъ 120 до 160 человекъ. Въ уѣздѣ чтенія велись въ 9 школахъ. Всего было проведено 23 чтенія. Въ большинствѣ школъ чтенія сопровождались общимъ народнымъ пѣніемъ болѣе извѣстныхъ молитвъ. На чтеніи въ деревнѣ Кимовары въ пользу Св. Земли собрано 90 коп.

По Каргопольскому и Пудожскому уѣздамъ: Наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. І. Венустовъ доноситъ, что чтенія велись въ 18 школахъ. А всѣхъ чтеній было устроено 36. Число слушателей колебалось отъ 20 до 300 человекъ. Всѣ чтенія начинались и оканчивались пѣніемъ молитвъ. «Небольшое количество чтеній (въ прошломъ году было 114) объясняется, какъ доноситъ о. Наблюдатель, позднимъ полученіемъ матеріала для чтеній (въ Отдѣлѣ транспортъ листовъ и брошюръ былъ полученъ изъ Петербурга только въ концѣ февраля, а именно 27-го числа), а также и недостатокъ этого матеріала для устройства большаго числа чтеній. Въ Шулгукской школѣ чтенія иллюстрировалась туманными картинами, а въ Волосовской—благорасположенными слушателями было собрано въ пользу Святой Земли 1 руб. 5 коп.,

изъ которыхъ 15 коп. израсходовано на переводъ по почтѣ, а 90 коп. записаны на приходъ Отдѣла.

Въ городѣ Пудожѣ, какъ видно изъ отчета, представленнаго членомъ-сотрудникомъ, протоіереемъ Пудожскаго собора Владиміромъ Разумовымъ, было проведено 6 чтеній, изъ которыхъ 5 были проведены самимъ о. протоіереемъ. Чтенія происходили въ чайной Попечительства о народной трезвости. Слушателей каждый разъ собиралось отъ 90 до 170 чел.

Изъ Лодейнопольскаго уѣзда сообщаютъ о чтеніяхъ въ 14 школахъ уѣзда, въ которыхъ было 18 чтеній. Чтенія большею частію велись учащими школъ. «Приходится пожалѣть, пишетъ одинъ учитель, что за позднимъ полученіемъ матеріала для чтеній, не удалось устроить болѣе одного чтенія въ школъ». Къ этому нужно добавить, что въ нѣкоторыя школы, находящіяся въ отдаленныхъ мѣстахъ, матеріалъ для чтенія совершенно не могъ быть доставленъ своевременно. Между тѣмъ и населеніе любитъ послушать о Святой Землѣ, и чтенія — учащіе и о.о. завѣдующіе иногда съ большою любовью относятся къ устройству этихъ чтеній. Вотъ, напр., какъ прошло одно изъ трехъ чтеній, въ Гонгинской школѣ 3-го апрѣля: „Предъ началомъ чтенія, пишетъ о. Іоаннъ Ивановскій, учащими и учащимися была пропѣта стихира „Днесь благодать Святаго Духа на съобра“, ученицей Провиной прочтено изъ Евангелія отъ Маттея о Входѣ Господа въ Іерусалимъ. Пропѣтъ тропарь праздника «Общее воскресеніе», затѣмъ, законоучителемъ прочитана была брошюра „Русскій богомолецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню». Въ срединѣ чтенія брошюры ученицей прочтено стихотвореніе «Кіевъ». Послѣ перерыва въ 1/4 часа — пропѣтъ тропарь «Спогребшеся тебѣ крещеніемъ, Христе Боже Нашъ», далѣе прочтено «О пользѣ путешествія по Святымъ мѣстамъ. Пропѣта стихира праздника «Прежде шести дней Пасхи». Ученикомъ П. прочтено стихотвореніе „Вѣтка Палестины“. Затѣмъ пропѣли величаніе праздника, Благообразный Іосифъ и др.. На чтеніи было много слушателей и всѣ были положительно заинтересованы“. Да и немудрено заинтересоваться, скажемъ мы поэтому поводу, если чтеніе устроено такъ умѣло, съ такой любовью. Несомнѣнно, листочки Палестинскаго общества не упали здѣсь на камень..»

Изъ другихъ мѣстъ губерніи свѣдѣній о состоявшихся чтеніяхъ въ Отдѣлѣ не поступало, но безъ сомнѣнія, такія производились еще во многихъ мѣстахъ губерніи. Изъ разсмотрѣнія донесеній видно, что большинство чтеній были

проведены о.о. завѣдующими школь, учащими въ нихъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, принимали участіе и учащіеся подъ руководствомъ г.г. учащихся. По отзывамъ о.о. Наблюдателей церковныхъ школь, народъ любитъ Палестинскія чтенія, любитъ слушать все, что касается той земли, гдѣ жилъ, училъ, пострадалъ, умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ нашъ Божественный Спаситель. Только жаль, пишутъ нѣкоторые, что матеріала высылается очень мало—недостаточно для всѣхъ школь епархіи и, кромѣ того, матеріаль этотъ высылается довольно поздно, такъ что въ отдаленныхъ приходахъ нашей обширной Олоніи онъ получается только на 4—5-й недѣль Великаго поста. Несомнѣнно, если будутъ устранены эти нежелательныя явленія, дѣло пойдетъ еще лучше,

Послѣ всѣхъ чтеній вездѣ разлавались бесплатно Палестинскіе листки.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ въ 1910—11 году.

Приходъ.		Руб.	Коп.
Оставалось къ 1-му марта 1910 года . . .		71	47
Поступило въ 1910—11 году:			
1) Членскихъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ		115	—
2) Сбора во время чтеній		—	68
	Всего	187	15

Расходъ.

Отослано въ Совѣтъ Общества	100	—	
За пересылку сихъ денегъ	—	40	
Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отчета Отдѣла	4	87	
	Итого	105	27
Остается на 1-е марта 1911 года билетами	6	50	
(книжка № 8539)			
	наличными	75	38
	Итого	81	88

СПИСОКЪ

Членовъ Общества входящихъ въ составъ Общества.

Предсѣдатель Отдѣла Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Олонекскій и Петрозаводскій.

Дѣйствительный членъ: тайный совѣтникъ: Николай Васильевичъ Протасевъ, Самарскій Губернаторъ.

Члены сотрудники: Олонекскій Вице-Губернаторъ, статскій совѣтникъ Теофилъ Александровичъ Липинскій; инспекторъ Олонекской духовной семинари, статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Лебедевъ *), Смотритель Петрозаводскаго духовнаго училища Петръ Алексѣевичъ Лебедевъ; протоіерей градо-Олонекскаго собора Василій Ивановичъ Громовъ; протоіерей градо-Пудожскаго собора Владиміръ Ивановичъ Разумовъ; протоіерей градо-Вытегорскаго собора Александръ Петровичъ Лядинскій; протоіерей градо-Повѣнецкаго собора Іоаннъ Алексѣевичъ Шеголевъ; настоятель Александро-Свирскаго монастыря, игуменъ Евгений; Управляющій Олонекской Казенной Палатой Сергѣй Ѳедоровичъ Полянскій; директоръ народныхъ училищъ Олонекской губерніи Иванъ Львовичъ Волковичъ **); присяжный повѣренный Иванъ Ивановичъ Леви ***); купецъ Иванъ Егоровичъ Аюнькинъ и купецъ Степанъ Алексѣевичъ Тиккоевъ; и. об. Казначей—дѣлопроизводитель Отдѣла, священникъ Александръ Александровичъ Крупкинъ,—Олонекскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ.

Предсѣдатель Отдѣла *Епископъ Никаноръ.*

Дѣлопроизводитель Отдѣла свящ. *Ал. Крупкинъ.*

*) Сдѣлавшій послѣдній взносъ въ 1906 году.

**) „ „ „ „ 1909 году.

***) „ „ „ „ 1909 году.

Протоколъ.

1911 года 6-го мая избранная общимъ собраніемъ Членовъ Отдѣла въ 1910 году Ревизіонная Комиссія провѣряла кассовую книгу Отдѣла, сличая ее съ приходорасходными документами и нашла все записи и итоги, сдѣланные за отчетное время съ 1-го марта 1910 года по 1-е марта 1911 года правильными; къ началу отчетнаго года, 1-го марта 1910 г. состояло на лицо въ кассѣ восемьдесятъ одинъ руб. 47 коп. (81 р. 47 к.); за годъ, т. е. по 1-е марта 1911 г. поступило въ кассу сто пять руб. 68 к. (105 р. 68 к.); израсходовано за тоже время сто пять руб. 27 к. (105 р. 27 к.); на лицо къ 1-му марта 1911 г. состояло восемьдесятъ одинъ руб. 88 коп. (81 р. 88 к.); послѣ же 1-го марта 1911 г. поступило въ кассу двѣнадцать р. 92 к. (12 р. 92 к.); израсходовано два руб. 40 к. (2 р. 40 к.), наличный остатокъ дѣвяносто два р. 40 к., изъ коихъ 77 руб. 62 к. въ Сберегательной кассѣ и 14 руб. 78 коп. на рукахъ, оказался въ наличности.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

Управляющій Казенной Палаты,

коллежскій совѣтникъ *С. Поляскій*.

Протоіерей *И. Богословскій*.

Черомонахъ *Іоаннъ (Братомововъ)*.