



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XX.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 р. 50 к.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23 день Апрѣля 1894 г., на сопричисленіе протоіерея Новгородскаго Софійскаго кафедральнаго собора Василія *Орнатскаго*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу его, къ ордену св. Анны 1-й степени, а въ 15 день Мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Новгородской епархіи за заслуги по духовному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія: а) орденомъ св. Владимира 4 степени—г. Валдая, Троицкаго собора протоіерея Гавриила *Тихомирова*; б) орденомъ св. Анны 2 степени—гор. Новгорода, Дмитріевской церкви протоіерея Антоція *Соловьева*; гор. Новгорода Николаевского Дворищскаго собора священника Александра *Семеновскаго*; в) орденомъ св. Анны 3 степени гор. Новгорода, Свято-Духова женскаго монастыря протоіерея Михаила *Воинова*; помощника инспектора Новгородской Духовной Семинаріи священника Николая *Николаевскаго*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Новгородской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному и гражданскому вѣдомствамъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) саномъ архимандрита — настоятель Тихвинскаго Антоніе-Дымскаго монастыря игумень *Амеросій*; б) саномъ протоіерея — церкви села Рождества, Валдайскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Скородумовъ*; в) саномъ игуменіи — настоятельница Валдайскаго Корочкаго женскаго монастыря монахиня *Домника*; г) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — города Новгорода, Богородице-рождественской, на Молотковѣ, церкви священникъ Іоаннъ *Косинскій*; г. Боровичъ, Троицкаго собора протоіерей Василій *Модестовъ*; того же собора священникъ Александръ *Бобровъ*; церкви Устрѣвскаго погоста, Боровичскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Демянскій*; церкви села Поддорья, Старорусскаго уѣзда, священникъ Алексій *Граничновъ*; церкви села Любынь, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Добромысловъ*; церкви погоста Липицкаго, Демянскаго уѣзда, священникъ Валеріанъ *Рождественскій*; церкви Полновскаго погоста, того же уѣзда, священникъ Димитрій *Изюмовъ*; церкви села Романовска, Череповскаго уѣзда; священникъ Захарія *Бѣлоликовъ*; церкви села Дементьева, того же уѣзда, священникъ Никаноръ *Воскресенскій*; церкви села Муравьева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Бѣляевъ*; Троицкой, въ Лажинахъ, церкви, Крестецкаго уѣзда, священникъ Фавстъ *Инотинъ*; церкви Деревскаго погоста, того же уѣзда, священникъ Василій *Георіевскій*; церкви Сухачскаго погоста, Вѣлозерскаго уѣзда, священникъ Петръ *Соколовъ*; Димитріевской, что на Городищѣ, церкви, того же уѣзда, священникъ Евгеній *Бѣляевъ*; Новгородскаго Юрьева монастыря іеромонахъ *Діонисій*; д) камилавкою — гор. Новгорода, Знаменскаго собора священникъ Александръ *Далматовъ*; г. Новгорода Знаменскаго собора священникъ Константинъ *Любомировъ*; г. Старой Руссы, Воскресенскаго собора проторіей Александръ *Устѣинскій*; церкви села Должина, Старорусскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Георіевскій*; церкви Ужинскаго погоста, Валдайскаго уѣзда, священникъ Петръ *Соловьевъ*; церкви села Шухтова, Череповскаго уѣзда, священникъ Садовъ *Поповъ*; церкви села Шола, Вѣлозерскаго уѣзда, священникъ Порфирій *Рождественскій*, Преображенскій, на Ѳеодосіевомъ

Городѣ, церкви, Кириловскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Пододьбовъ*; церкви, села Сорова, того же уѣзда, священникъ *Василій Смирновъ*; гор. Устюжны Богородице-Рождественскаго собора священникъ *Іоаннъ Казанскій*; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою — Череповскаго уѣзда, церкви села Логинова заштатный священникъ *Евгеній Брянцевъ*; и ж) безъ грамоты — города Новгорода, Спасопреображенской церкви священникъ *Павель Осиновскій*.

Распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Совѣта отъ 28 апрѣля, съ утвержденія Его Высокопреосвященства 14 сего мая, унтеръ-офицеръ *Яковъ Никитинъ* утвержденъ въ званіи попечителя Дретенской церковно-приходской школы съ объявленіемъ ему архипастырскаго благословенія за пожертвованіе въ пользу названной школы 300 руб. чрезъ припечатаніе о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По опредѣленію епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 28-го апрѣля, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 17-го мая положено:

1) Козохотскую школу грамоты Череповскаго уѣзда включить въ разрядъ школъ церковно-приходскихъ, а Старо-Никольскую женскую церковно-приходскую школу того же уѣзда преобразовать въ смѣшанную.

2) Купеческаго сына *Николая Ряхина* утвердить въ званіи попечителя Оедоровской церковно-приходской школы, Чуровскаго прихода Череповскаго уѣзда.

3) Крестьянину дер. Задней Славитинской вол., Старорусскаго уѣзда, *Димитрію Кузьмину* объявить архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе за пожертвованіе имъ 100 р. въ пользу Верехновской церковно-приходской школы.

ОТЧЕТЪ ПО НОВГОРОДСКОМУ ЕПАРХІАЛЬ

П Р И Х О Д Ъ. С ч е т ь

Отъ 1891 г. оставалось 546 38¹/₂

Въ 1892 г. поступило:

— 1. Авансовыхъ суммъ:

а) Изъ Новгородской Духовной Кон- сistoriи	45685 97	
б) Отъ о.о. благотворительныхъ	6589 53	
в) Отъ церквей	183 —	
		52458 50

2. Суммы, вырученной отъ прода-
жи свѣчей:

а) На заводѣ	7543 69	
б) Въ складахъ и лавочкахъ	22382 87 ¹ / ₂	
		29926 56 ¹ / ₂

3. Суммы, вырученной отъ прода-
жи ладона, порошка, нитки и пр.

а) На заводѣ	122 82	
б) Въ складахъ и лавочкахъ	325 2 ¹ / ₂	
		447 84 ¹ / ₂

4. Суммы, вырученной отъ продажи
свѣчей въ 1891 г., прислано
изъ складовъ

2186 37

5. Выручено на заводѣ:

а) За позолоту и исправленіе свѣчей.	144 55	
б) Продано разныхъ мелкихъ вещей.	33 95	
		178 50

6. Взято заимообразно у разныхъ
лицъ

— — 1028 35

7. Получено арендныхъ за огородъ.

300 —

Переносъ

КИАЛЬ НОМУ СВѢЧНОМУ ЗАВОДУ ЗА 1892 ГОДЪ.

е т ъ к а с с ы .

Р А С Х О Д Ъ .

38 1/2 Въ 1892 г. произведены уплаты по предметамъ и статьямъ расхода:

1. На уплату долговъ 1891 года:

а) за бѣлый воскъ	15585 25
б) за фитиль	32 —
в) за разныя желѣзныя вещи	47 96
г) Быкову за переносъ лавки въ г. Старой Руссѣ	78 94
д) за насосъ	90 —
е) за золото	50 —

15884 15

2. На покупке въ 1892 году:

56 1/2 а) бѣлаго воска	29254 29
б) желтаго	26478 65
в) восковыхъ огарковъ	1346 99
г) вошины и мервы	189 95

57269 88

84 1/2 д) фитиля	969 50
е) золота	125 —
ж) масла подсолнечнаго	57 49
купороснаго	9 35
з) оберточной бумаги	189 13
и) вязки	45 48
і) веревокъ и бичевокъ	14 38
к) гвоздей для укупорки	3 64
л) цвѣтовъ и лентъ для вѣнч. свѣчей	56 60
м) ящичковъ, корзинъ и коробокъ	178 59

1649 16

3. За кухонныя и другія хозяйственныя принадлежности

123 39

Переносъ

ПРИХОДЪ.

Переносъ

- 8. Возвращено за отправку свѣчей, воска, огарковъ и проч. 25 93
- 9. За пользованіе воскопробойнею. 30 50

356 43

РАСХОДЪ.

Переносъ

4. На канцелярскія принадл.	87 22	
5. Жалованье служащимъ при заводѣ	2296 47	
6. Содержаніе рабочихъ	988 84 ¹ / ₂	
43 Почтовые расходы и разъѣзды по дѣламъ завода	12 28	
Транспортированіе	2265 70	
7. Ремонтъ машинъ и инструментовъ	751 53	
8. Ремонтъ заводскихъ зданій	402 21	
9. Приобрѣтеніе экипажей и ихъ содержаніе	70 61	
10. Содержаніе лошади	137 67	
11. Освѣщеніе	35 11	
12. Отопленіе	635 2	
13. Наемъ временно-рабочихъ	34 —	
14. Лавочки въ Новгородѣ	120 —	
15. Мелочные расходы	102 79	
16. Возвращено изъ взятыхъ взаимнообразно	425 —	
17. Уплачено за ладонъ, порошокъ, нитку и проч.	753 80	
18. На обстановку канцеляріи	15 —	
19. Выдано %о	22 50	
20. За рогожи	13 —	
		9292 14 ¹ / ₂
21. На постройку воскопробойни, забора и другихъ заводскихъ зданій	3027 56	
		87122 89 ¹ / ₂
Къ 1 января 1893 г. остается наличными въ кассѣ Правленія	6 5	

С. Р. 87128 94¹/₂

ПРИХОДЪ.

Въ теченіи 1892 г. продано свѣчей	11154	82	1/4
при заводѣ, въ складахъ и ла-			
вочкахъ	611	79	
Также порошка, ладона, нитки и пр.	111	766	61
<hr/>			
Преносъ	111	766	61
<hr/>			
Итого	111	766	61

ной ошати и ладона.

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, полученной за проданныя свѣчи, ладонъ и пр. въ 1892 г.

1. Поступило въ кассу Правленія наличными:

за свѣчи.	29926 16 ¹ / ₂	
за ладонъ и проч.	447 84 ¹ / ₂	
	<hr/>	30374 1

2. Зачтено въ расходъ и удержано въ складахъ:

а) въ уплату долга 1891 года	— —	1889 17
б) за бѣлый воскъ.	4817 70	
в) желтый воскъ.	176 3 ³ / ₄	
г) восковые огарки.	14029 96 ¹ / ₂	
д) вощину и мерву	154 13 ¹ / ₂	
	<hr/>	19177 83 ³ / ₄
е) за оборточную бумагу	7 17	
ж) веревки, бичевки, гвозди, ящики, корзины и купоросное масло	30 78	
з) хозяйственныя принадлежности	139 89	
и) канцелярскія принадлежности и почтовые расходы	110 35	
і) комиссіонныхъ	1170 52 ³ / ₄	
к) транспортноровочныхъ	309 51	
л) на содержаніе лавокъ и складовъ	29 14	
м) на освѣщеніе и отопленіе	12 16	
н) мелочныхъ и поденныхъ	3 55	
о) уплачено долга архіерейской конторѣ	333 58	
п) уплачено за свѣчи старорусскою лавочкою	81 —	
	<hr/>	

Переносъ

66 61¹/₂

РАСХОДЪ.

6 61 ¹	Переносъ	
	въ Бѣлозерскомъ складѣ скинуто	
	за провѣсъ	15 97 ¹ / ₂
	внесено въ Старорусское духовное училище	106 20
	уплачено свѣчами въ счетъ авансистой суммы	52201 64 ¹ / ₂
		<hr/>
		54551 47 ³ / ₄
	на постройку воскобѣлильни, забора и пр.	34 65
	употреблено на пересылку свѣчей благочиннымъ и церквамъ	3 38 ¹ / ₂
		<hr/>
		106030 53
	Осталось къ 1893 году въ долгу за складами и лавками	5736 8 ¹ / ₄
		<hr/>
66 61 ¹	С. Р.	111766 61 ¹ / ₄
	новой суммы.	
	Въ теченіи 1892 года оплачено свѣчами по квитанціямъ о.о. благочинныхъ	52201 64 ¹ / ₂
	Осталось къ 1 Января за Правленіемъ завода	7471 2 ³ / ₄
		<hr/>
72 67 ¹	С. Р.	59672 67 ¹ / ₄

П Р И Х О Д Ъ.

	п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1892 г. оставалось	100	36 ¹ / ₂	1995	33
Въ 1892 году поступило въ заводъ,				
съ причисленіемъ 84 р. 78 вк.				
расходовъ по доставкѣ	1463	13 ¹ / ₂	28964	22
Обмѣнено на свѣчи и осталось въ				
Валдайскомъ складѣ	—	10	5	—
<hr/>				
Итого	1564	19 ³ / ₄	30964	54

2. Восковыхъ огарковъ

Къ 1 Января 1892 г. оставалось:				
а) восковыхъ огарковъ	179	15 ³ / ₄	3480	31
б) обрѣзковъ свѣчей	44	5	1018	15
в) подтеса	50	—	236	68
Въ 1892 г. поступило въ заводъ:				
а) огарковъ	749	—	14824	74
б) обрѣзковъ	134	1 ¹ / ₂		
в) свѣчнаго лома	7	—	140	—
г) подтеса	74	29 ⁵ / ₈	—	—
Обмѣнено на свѣчи огарковъ въ скла-				
дахъ	50	30 ¹ / ₈	977	8
<hr/>				
Итого	1289	23	20676	96

3. Воск

Къ 1 Января 1892 г. оставалось	2	22 ¹ / ₄	17	80
Въ 1892 году поступило	42	20	344	8
<hr/>				
Итого	45	2 ¹ / ₄	361	88

Счетъ материаловъ.

РАСХОДЪ.

Оска.

	п.	ф.	р.	к.
дано въ мастерскую	175	18 ³ / ₄	3474	90 ³ / ₄
дано въ растопочную	1129	32 ¹ / ₄	23947	86
продано	—	10	4	68
остаётся къ 1 января 1893 года	188	38 ³ / ₄	3537	10
Итого	1564	19³/₄	30964	54³/₄

огарковъ и свѣчнаго лома.

дано въ растопочную: восковыхъ огарковъ и отбросковъ	1150	5 ³ / ₈	18846	77
свѣчнаго лома	7	—	140	—
Къ 1 января 1893 года осталось восковыхъ огарковъ	86	36	1690	19 ¹ / ₂
Осталось подтеса	45	5 ⁵ / ₈	—	—
Итого	1289	2	20676	96¹/₂

Вощервы.

дано въ пробойню	38	36 ¹ / ₂	312	14
Къ 1 января 1893 г. осталось	6	5 ³ / ₄	49	74 ¹ / ₂
Итого	45	2¹/₄	361	88¹/₂

4. СЧЕТЪ

Сдано въ растопочную:		п.	ф.	р.	к.
а) свѣчныхъ огарковъ и отбросовъ .		1150	5 ³ / ₈	18846	77
б) свѣчнаго лома		7	—	140	—
в) недобѣлки		4	34	114	84
г) желтаго воска		1199	32 ¹ / ₄	23947	84
д) Рогожь для бѣлки воска на				133	—
Итого		2361	31 ⁵ / ₈	43182	41

5. СЧЕТЪ

Къ 1 января 1892 г. оставалось .	395	6 ¹ / ₂	8994	38
Въ 1892 году поступило:				
а) купленнаго, съ причисленнымъ 1185 р. 99 ¹ / ₂ коп. расхода по доставкѣ	2881	22	72352	5
б) изъ бѣлильни	2195	10	43182	4
Итого	5471	38 ¹ / ₂	124529	3

6. СЧЕТЪ фитильной бум.

Къ 1 января 1892 года оставалось:				
фитильной бумаги	14	17 ¹ / ₂	216	6
оберточной "	1	33 ³ / ₄	5	2
вязки	—	14	3	3
золота 92 книжки	—	—	58	8
Въ 1892 г. поступило:				
фитильной бумаги	66	7 ³ / ₈	969	3
Оберточной "	82	16 ¹ / ₂	196	3
	6 ст. 1 д.			
вязки	8	3	73	6
золота 620 книжекъ	—	—	398	3
4 подушки и 2 ножа для позолоты	—	—	8	—
Итого	173	12 ¹ / ₈	1929	6
	6 ст. 1 д.			

ВЪТЪ ОСТАВА ВОСКА.

346	а)	Принято бѣлаго воска	2195	10	43182	47
140	б)	Получилось грязи и фитиля	74	29 ⁵ / ₈	—	—
114	в)	Угорѣло и утрачено при отбѣлкѣ	91	32	—	—
947						
133						
<hr/>						
182		Итого	2361	31 ⁵ / ₈	43182	47

СЧЕТА БѢЛАГО ВОСКА.

994	а)	Сдано въ мастерскую	4295	52 ¹ / ₄	98664	48 ¹ / ₂
	б)	Сдано въ растопочную недобѣлки	4	34	114	84
	в)	Продано	—	10	6	17
352		Къ 1 января 1893 г. осталось	1171	2 ¹ / ₄	25763	88
182						
<hr/>						
529		Итого	5471	38 ¹ / ₂	124529	37 ¹ / ₂

ОСТАВА ОБЕРТОЧНОЙ БУМАГИ, ЗОЛОТА И ВЯЗКИ.

Сдано въ мастерскую:

216		фитильной бумаги	70	10	1034	22
5			62	2 ¹ / ₄	149	24 ¹ / ₂
3		оберточной "	6	ст. 1 д. }		
58		вязки	7	19	68	2
		золота	618	книж.	393	70
969		Къ 1 января 1893 г. осталось:				
196		фитильной бумаги	10	14 ⁷ / ₈	151	93
73		оберточной "	22	8	52	33 ¹ / ₂
		вязки	—	38	9	9
398		золота 94 книжки	—	—	63	10
8		4 подушки и 2 ножа для позолоты	—	—	8	—
<hr/>						
1929		Итого	173	12 ¹ / ₈	1929	64
			6	ст. 1 д. }		

7. Счетъ масла, ящиковъ, коробокъ, веревочекъ и бичевочекъ для тюковъ

	п.	ф.	р.	к.
Къ 1 января 1892 г. оставалось:				
Масла подсолнечнаго и деревяннаго	—	2	—	32
„ купороснаго	—	5	—	25
матеріаловъ отопленія	14	саж.	30	80
„ освѣщенія	—	10	—	40
рогожь 600 штукъ	—	—	120	—
Въ 1892 г. поступило:				
масла подсолнечнаго	12	$\frac{7}{8}$	72	54
„ купороснаго	5	28	11	46
веревочекъ и бичевочекъ для тюковъ	6	$\frac{1}{2}$	17	53
	2	мотка.		
ящиковъ, корзинокъ и коробокъ	—	—	201	97
цвѣтовъ и лентъ для вѣнчальныхъ свѣчей	—	—	56	60
гвоздей для укупорки	2	$35\frac{1}{2}$	10	47
матеріаловъ отопленія 247 с. $8\frac{1}{4}$ ар.	—	—	646	2
„ освѣщенія	32	$9\frac{1}{2}$	62	3
рогожь 100 штукъ	—	—	13	—
Итого	59	$11\frac{3}{8}$	1243	39
	2	мотка.		

8. Счетъ

Поступило для выдѣлки свѣчей:				
воску: бѣлаго	4295	$32\frac{1}{4}$	98644	48
„ желтаго	175	$18\frac{3}{4}$	3474	90
фитильной бумаги	70	10	1034	22
оберточной „	25	30	64	43
	6	ст. 1 д.		
вязки	7	19	68	2
золота 618 книжекъ	—	—	393	70
цвѣтовъ съ лентами и вѣнчальными коробками	—	—	93	92

окъ, свѣчокъ и матеріаловъ отопленія и освѣщенія.

к.	Въ теченіи 1892 г. израсходовано:		
32	масла подсолнечнаго и деревяннаго	11 29 ⁷ / ₈	70 99
10 80	„ купороснаго	5 21	11 11
40	яшиковъ, корзины и коробокъ	—	201 97
10 —	свѣцовъ и лентъ къ вѣнчальнымъ свѣчамъ	— —	56 60
72 54	веревковъ и гвоздей для упаковки	8 36	28 —
1 46	матеріаловъ отопленія 247 сажень ¹ / ₄ арш.	— —	643 82
17 53	„ освѣщенія	31 18 ¹ / ₂	60 38
10 97	рогожь 700 штукъ	— —	133 —
Къ 1 января 1893 г. осталось:			
56 60	масла подсолнечнаго	— 13	1 87
10 47	„ купороснаго	12 —	— 60
16 2	матеріаловъ отопленія 15 саж.	— —	— 33
32 3	матеріаловъ освѣщенія	1 1	— 2 5
<hr/>			
13 39	Итого	59 11 ³ / ₈	1243 39

Счетъ свѣчки свѣчей.

Получено свѣчей:

44 48	бѣлыхъ	3585 35 ¹ / ₂	89996 81
74 90	золоченныхъ	595 25	15337 34
34 22	желтыхъ	182 29 ¹ / ₄	3762 43
64 43	цвѣтныхъ	10 27 ¹ / ₂	271 46 ¹ / ₄
68 2	вѣнчальныхъ	— 36	117 10
93 70			
93 92			

	п.	ф.	р.	к.
масла подсолнечнаго, деревяннаго и купороснаго.	—	—	82	10
общихъ расходовъ въ счетъ выдѣлки свѣчей	—	—	5629	36

Итого. 4574 30 109485 14

9. Счетъ въ

1. Свѣчей бѣлаго воска:

Отъ 1891 г. оставалось при заводѣ, въ складахъ и лавочкахъ по 25 р. 45 к. за пудъ	878	6 ¹ / ₄	22349	7
Въ 1892 году приготовлено по 25 р. 9 ³ / ₄ коп. за пудъ	3585	35 ¹ / ₂	89996	81
Въ Вологомѣ оказалось лишнихъ при учетѣ склада и привѣсу въ Новгородскомъ складѣ	8	37 ¹ / ₄	—	—
Перекуплено изъ склада Старорусскою лавочкою	2	10	63	—

Итого. 4475 9 112408 88

2. Свѣчей золоченныхъ.

	р.	к.	р.	к.
Отъ 1891 года оставалось по 26 р. 70 к. за пудъ	195	13 ¹ / ₁₂	5092	20
Въ 1892 г. приготовлено по 25 р. 75 к. за пудъ	595	25	15337	34
Перекуплено изъ склада Старорусскою лавочкою	—	11	8	25

Итого. 791 9¹/₁₂ 20437 79

к.	е) обрѣзковъ свѣчей	134	1 ¹ / ₂		
2 10	ж) угорѣло и растрчено	64	35 ¹ / ₄		
<hr/>					
5 14 ¹ / ₂	Итого	4574	30	109485	14 ¹ / ₄

л) ланнхъ свѣчей.		По заготовочной цѣнѣ.		По установленной цѣнѣ.	
		р.	к.	р.	к.
Въ 1892 г. продано 3348 п. 30 ²⁷ / ₃₆ ф.		84137	35 ³ / ₄	93765	19 ³ / ₄
Перетоплено ломаныхъ свѣчей 3 п. 18 ф. и исключенъ провъсъ въ складахъ: Любанскомъ, Соснинскомъ и Валдайскомъ на	1 п. 26 ³ / ₈ ф.	128	54 ¹ / ₂		
Къ 1893 г. осталось	1121 п. 13 ³¹ / ₃₆ ф.	28142	98 ¹ / ₂		
<hr/>					
Итого	4475 п. 9 ф.	112408	88 ³ / ₄		

Въ 1892 г. продано	487 п. 26 ⁵ / ₁₂ ф.	12619	95 ¹ / ₄	14629	81 ¹ / ₄
к. Перетоплено ломаныхъ свѣчей	3 п. 21 ¹ / ₂ ф.	92	9		
Къ 1893 г. осталось	300 п. 1 ¹ / ₆ ф.	7725	75		
<hr/>					
Итого	791 п. 9 ¹ / ₁₂ ф.	20437	79 ¹ / ₄		

3) Свѣчей желтаго воска.

	п.	ф.	р.	к.
Отъ 1891 года оставалось по 21 р.				
41 к. пудъ	9	4 ⁵ / ₈	195	16 ¹ / ₂
Въ 1892 г. приготовлено по 20 р.				
59 к. пудъ	182	29 ¹ / ₄	3762	43
Перекуплено изъ склада Старорусскою лавочкою	—	15	9	75
и излишнихъ при сдачѣ лавки Быкова	—	36	—	—
Итого	193	4⁷/₈	3967	34¹/₂

4) Свѣчей цвѣтныхъ.

Въ 1892 году приготовлено по 25 р.				
40 к. пудъ	10	27 ¹ / ₂	271	46 ¹ / ₄
Итого	10	27¹/₂	271	46¹/₄

5) Свѣчей вѣнчалныхъ.

Въ 1892 году приготовлено 180 ко-				
робокъ по 65,1 к.	—	36	117	10
Итого 180 короб.	—	36	117	10

Всего 5471 24¹¹/₂₄ 137202 58¹/₂

Примѣчаніе. Стоимость 3931 п. 24⁸¹/₉₆ ф. свѣчей въ расходъ цѣнѣ, = 98770 р. 89¹/₂ к., за исключеніемъ 7 пуд. ломаныхъ = 140 р.

Съ причисленіемъ расходовъ по разсылкѣ и продажѣ свѣчей

		п.	р.	к.	р.	к.
16 ¹ / ₂	Въ 1892 г. продано	84 п. 9 ¹ / ₈ ф.	1725	22	2189	93
43	Еъ 1893 г. осталось	108 „ 35 ³ / ₄ „	2242	12 ¹ / ₂	—	—
75						
34 ¹ / ₂	Итого 193 п.	47 ¹ / ₈ ф.	3967	34 ¹ / ₂	—	—
46 ¹ / ₄	Въ 1892 г. продано	2 п. 9 ¹ / ₄ ф.	56	67	66	93 ³ / ₄
46 ¹ / ₄	Еъ 1893 г. осталось	8 „ 18 ¹ / ₄ „	214	79 ¹ / ₄	—	—
	Итого 10 п.	27 ¹ / ₂ ф.	271	46 ¹ / ₄	—	—
10	Въ 1892 году продано въ					
	17 короббахъ	3 ³³ / ₉₆ ф.	11	6	13	10
10	Еъ 1893 году остается въ					
	163 кор.	32 ⁵⁸ / ₉₆ „	106	4	—	—
58 ³ / ₄	Итого въ 180 кор.	36 ф.	117	10	—	—
	Всего 5471 п.	6 ¹¹ / ₂₄ ф.	137202	58 ³ / ₄	110664	97 ³ / ₄
	Начислено сверхъ разчета по установленной цѣнѣ .				489	84 ¹ / ₂
					111154	82 ¹ / ₄
расход по заготовительной						
поманнъ свѣчей по цѣнѣ огар-						
вчей въ складахъ	98630	89 ¹ / ₂	—	—		
	2766	69 ¹ / ₄	—	—		
					101407	58 ³ / ₄
	Получено прибыли		—	—	9747	23 ¹ / ₂

10. Счетъ ладона, порошка

Въ 1892 году поступило съ при-			
численіемъ 12 р. 46 коп. рас-	р.	к.	р.
ходовъ по доставкѣ	53	37 ⁶³ / ₁₀₀	970 6

11. Счетъ недвижимыхъ

Отъ 1891 г. оставалось въ зданіяхъ			
завода	—	—	9323 82
Въ 1892 г. вновь устроено	—	—	3292 21
Итого			12536 3

12. Счетъ движимыхъ

Отъ 1891 года оставалось на			1876 7
Въ 1892 году поступило на			1031 26
Итого			2907 33

орощивания и фитки зажигательной и розоваго масла.

	р.	к.	р.	к.
Въ 1892 г. продано 24 п. 12 ⁴⁵ / ₉₆ ф.	424	1 1/4	424	1 1/4
Въ 1893 г. остается 29 „ 25 ¹⁸ / ₉₆ „	546	4 3/4	—	—
<hr/>				
Итого, . . . 53 п. 37 ⁶³ / ₉₆ ф.	970	6	424	1 1/4
<hr/>				
Получено прибыли . . .	—	—	187	77 3/4
<hr/>				
	—	12	611	79
	30	50		
	32	8		

движимого имущества.

3 82	Отчислено 5% стоимости на ветхость	1626	80
2 21	Въ 1893 г. остается въ зданіяхъ завода на . . .	11909	23
<hr/>			
	Итого	12536	3

движимого имущества.

6 7	Въ 1892 году исключены рогожи на	120	—
1 26	и 10% стоимости на ветхость	278	73
	Въ 1893 г. остается на	2508	60
<hr/>			
	Итого	2907	33

Въ 1892 г. получено прибыли:

1. Отъ операций свѣчнаго завода:

а) за проданныя свѣчи	9747 23 ^{1/2}	
б) за проданный ладонь	187 77 ^{3/4}	
в) за позолоту и исправленіе свѣчей.	144 55	
		<u>10079 56^{1/2}</u>

2. а) Отъ продажи воска, старыхъ

рогожь и выжатого фитиля 21 —

б) за пользованіе воскопробойною 30 50

в) отъ привѣса 12^{1/2} фун. желтаго
воска въ Валдайскомъ складѣ 6 26

57 76

3. Отъ сдачи въ аренду огородной

земли при заводѣ 300 —

Итого 10437 32^{1/2}

Итого 10437 32^{1/2}

ий счет прибылей.

На счет прибыля отнесено:

Уплаченные въ Старорусское духовное училище по условію	—	—	106 20
5% со стоимости недвижимаго имущества	626	80	
10% со стоимости движимаго имущества	278	73	
			<u>905 53</u>
			1011 73

Чистая прибыль отчетнаго года выразится въ 9425 59%

Итого. 10437 32%

7376

7 32%

11300 83

1801

Итого

Итого

БАЛАНСЪ

Заводъ имѣеть:

1. Наличными деньгами:			
въ управленіи завода		Р. 6	К. 5
въ складахъ		5181	97 ¹ / ₄
и за церквами		950	51 ¹ / ₂
		<hr/>	
			6138 5 ³ / ₄
2. Въ свѣчахъ при заводѣ		15349	18 ¹ / ₄
и въ складахъ		23082	51
		<hr/>	
			38431 6 ³ / ₄
3. Въ запасахъ ладона и проч.			546 4 ¹ / ₂
4. Въ матеріалахъ свѣчнаго про- изводства:			
при заводѣ		30380	81 ¹ / ₂
и въ складахъ		982	8
и грязнаго воска въ отброскахъ болѣе 30 п. на 345 р. 45 ¹ / ₄ коп. и въ непробитомъ фитилѣ болѣе 15 п. на 86 р. 9 к.			431 54 ¹ / ₄
		<hr/>	
			31794 4 ³ / ₄
5. Въ запасахъ провизіи			26 2 ¹ / ₂
6. Въ зданіяхъ завода			11909 2 ³ / ₄
7. Въ приваллежностяхъ завода			2508 6 ¹ / ₂
		<hr/>	
		Итого.	91354 5 ¹ / ₂

Предсѣдатель Правленія за

Члены Правленія

С Ъ Н Е Я Н В А Р Я 1893 Г О Д А .

Заводъ должень:

1.	Конторѣ Новгородскаго архіе- рейскаго дома по приѣмному акту 21 юня 1891 года	Р.	К.	Р.	К.
	кирпичъ при постройкѣ зданій	2231	84		
	за аренду земли и помѣщеній	2170	—	4568	26
	2. Кунцу Усинину залогъ по кон- тракту	166	42	1000	—
	3. Разнымъ купцамъ за товаръ: а) за доставленный воскъ	39378	77		
	б) „ принятое золото. П.	281	—		
	в) „ ладонъ вѣтъ	203	80		
	г) „ провизію и др. матеріаль	395	81		
	д) „ льеной матеріаль	150	—		
	е) по счету Терebeneна	9	34	40418	72
	4. По займамъ частныхъ лицъ			603	35
	5. По счету авансовой суммы церквамъ и мона- стырямъ епархіи			7471	2 1/2
	6. Сверхъ авансовой суммы церквамъ по разсчетамъ за товаръ			29	76 1/2

Итого. 54091 12 1/2

Капиталъ завода въ имущество, сво-
бодномъ отъ обязательствъ 37263 44 3/4

Итого. 91354 57

- священникъ Павелъ *Нилскій*
- священникъ Василій *Нумеровъ*.
- священникъ Павелъ *Твердынскій*.
- священникъ Александръ *Даматовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году продолжается.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го номера.

Цѣна журнала 4 руб. за годъ съ перес.

Адресъ требованій: Кіевъ, въ редак. „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.
По тому же адресу можно получать журналъ и за прежніе годы:
за 1884, 85, 88, 89, 90, 91 гг. по 2 р. съ перес., а за 92 и
93 гг. по 3 р. съ пер., а также и слѣдующія брошюры:

- 1) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ. Ц. 75 к. съ пер.;
- 2) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, для вѣббогослужебныхъ чтеній. Ц. 70 к. съ пер.;
- 3) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ, для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 30 коп. съ пересылкою;
- 4) Христіанское вѣроученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви, для чтенія народу.

Кромѣ того, отъ Редакціи можно получить многія мелкія книжицы и листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу, цѣною отъ 1—5 коп., особенно дешево можно получать листки въ 4 стран., при требованіяхъ сотнями.

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки Епископа *Порфирія Успенскаго*, часть I, съ 3 Мая 1841 по 1 Мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ офіціальной части **М. Журавскій**.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Теогностомъ, Новгородской духовной семинаріи во время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанниковъ.

Новгородская духовная семинарія весьма не рѣдко имѣетъ счастье видѣть въ своихъ стѣнахъ своего Архипастыря и Владыку — Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Теогноста, — который съ самымъ близкимъ и живымъ участіемъ относится ко всѣмъ интересамъ и сторонамъ ея жизни какъ въ административно-хозяйственномъ отношеніи, такъ и въ особенноти въ учебно-воспитательномъ. Утѣшаясь такимъ благосклоннымъ къ себѣ вниманіемъ Владыки, семинарія привыкла чувствовать себя роднымъ и близкимъ сердцу Владыки дѣтищемъ и въ этомъ отрадномъ сознаніи находить для себя поддержку и одушевленіе на свой благословенный трудъ.

При всей сложности и обширности своихъ архипастырскихъ обязанностей и занятій по управленію епархіею Его Высокопреосвященство весьма нерѣдко лично посѣщаетъ семинарію и не только въ праздничные ея дни, но и среди обыкновенныхъ будничныхъ ея занятій. При этомъ всѣ посѣщенія Владыкою семинаріи не вызвали какой-либо натянутости, были чужды формальности и официально-начальственного характера и тона; обычная добросердечность, безыскусственность, простота и добродушіе составляютъ характеристическую особенность обращенія Владыки со всѣми учащими и учащимися въ семинаріи лицами. Въ теченіи Мая мѣсяца Владыка пять разъ и однажды

1-го Іюня посѣтилъ семинарію. Прежде всего Онъ изъяснилъ желаніе самъ лично своею святительскою молитвою вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи закончить годичныя занятія въ семинаріи. Въ виду этого, 8 Мая въ день престольнаго праздника семинаріи — св. Іоанна Богослова, Владыка лично совершалъ Божественную литургію въ Антоніевомъ монастырѣ для воспитанниковъ семинаріи. На литургіи присутствовали весь составъ начальствующихъ и учащихся въ семинаріи лицъ и воспитанники. Сообразно съ случаемъ преподаватель семинаріи о. Дмитрій Сперовскій произнесъ вмѣсто причастнаго стиха слово, въ которомъ, обращаясь къ воспитанникамъ, изложилъ особенности ихъ будущаго пастырскаго служенія, на основаніи свойствъ и качествъ жизни и дѣятельности св. богопросвѣщеннаго апостола и Богослова Іоанна. По окончаніи литургіи Владыка преподалъ воспитанникамъ свое архинастырское благословеніе.

Слѣдующіе пять разъ Владыка посѣтилъ семинарію во время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанниковъ; Владыка присутствовалъ на экзаменахъ преимущественно въ старшихъ классахъ семинаріи и главнымъ образомъ по предметамъ богословскаго характера. Такъ 11 Мая Владыка посѣтилъ экзамень по Догматическому Богословію въ 6 классѣ, 17 Мая присутствовалъ на испытаніяхъ по Св. Писанію въ 6 кл. и по Догматическому Богословію въ 5 классѣ; 21 Мая былъ на выпускномъ экзаменѣ въ двухъклассной образцовой семинаріи школѣ и на экзаменѣ по Основному Богословію въ 4 классѣ, 24 Мая посѣтилъ экзамень по исторіи и обличенію раскола въ 6 классѣ, наконецъ 1-го Іюня присутствовалъ на экзаменѣ по нравственному Богословію въ 6 кл. и по Литургіи въ 5 кл. На экзаменахъ Владыка самъ руководилъ испытаніями воспитанниковъ, самъ ставилъ вопросы ученикамъ и внимательно выслушивалъ отвѣты на нихъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ давалъ возраженія и т. п. При испытаніи учениковъ Владыка обращалъ вниманіе главнымъ образомъ на ясность и опредѣленность отвѣтовъ воспита-

никовъ и на сознательность и отчетливость усвоения ими предметовъ богословской науки. По поводу нѣкоторыхъ особенно важныхъ въ какомъ-либо отношеніи мыслей, Владыка самъ бесѣдовалъ съ воспитанниками и дѣлалъ имъ тѣ или иныя разъясненія и указанія. Отвѣтами воспитанниковъ Владыка остался вполне доволенъ, а нѣкоторыхъ воспитанниковъ осчастливилъ личнымъ своимъ похвальнымъ отзывомъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь съ 10-го на 11-е число Мая, внезапно скончался преосвященный Исаакій, настоятель первокласснаго большаго Тихвинскаго монастыря.

Покойный былъ урожденцемъ С.-Петербургской губерніи и принадлежалъ къ духовному званію, былъ сынъ священника. Въ мірѣ онъ прозывался Иванъ Калиновичъ Положенскій. Первоначальное образованіе свое онъ началъ въ Спб. Петропавловскомъ училищѣ, откуда перешелъ потомъ въ С.-Петербургскую духовную семинарію. Будучи однимъ изъ лучшихъ учениковъ семинаріи, онъ въ 1849 году поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи и здѣсь въ 1851 году принялъ постриженіе въ монашество при переходѣ своемъ на старшій курсъ академіи. Окончивъ въ 1853 году академическій курсъ ученія съ правомъ на полученіе магистерской степени, покойный былъ назначенъ смотрителемъ Боровичскаго духовнаго училища и черезъ два года утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ 1856 г. онъ перемѣщенъ былъ смотрителемъ Кирилловскаго духовнаго училища, а въ 1857 г. назначенъ профессоромъ въ Новгородскую духовную семинарію. Въ слѣдующій 1858 годъ покойный былъ

назначенъ инспекторомъ Ставропольской духовной семинаріи и въ тотъ же годъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Въ 1863 году—назначенъ ректоромъ Кавказской духовной семинаріи, а въ 1871 году хиротонисанъ во епископа Моздокскаго, викарія Кавказской епархіи. Черезъ 10 лѣтъ въ 1881 г. онъ получилъ самостоятельную епископскую кафедру и былъ назначенъ епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ; въ 1886 г.—покойный переведенъ былъ на Томскую кафедру, въ 1891 году—на кафедру Кишиневскую; въ слѣдующій же 1892 годъ назначенъ былъ епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Но прежде чѣмъ отправиться на Астраханскую кафедру, преосвященный Исаакій тяжело заболѣлъ: онъ былъ разбитъ параличемъ и не могъ уже выбыть изъ Кишиневской епархіи. Вслѣдствіе этого, покойному преосвященному поручено было управленіе Гербовецкимъ монастыремъ Кишиневской епархіи, откуда онъ въ 1893 г. переведенъ былъ въ нашу епархію настоятелемъ большаго Тихвинскаго монастыря, которымъ и управлялъ до своей смерти. Переведенный въ Тихвинскій монастырь по осени, Владыка успѣлъ здѣсь оправиться отъ болѣзни на столько, что послѣ Р. Хр. началъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершать божественную литургію. Но передъ праздникомъ св. Пасхи онъ вновь захворалъ серьезно и очень опасно. Болѣзнь эту Владыка получилъ вслѣдствіе сильной простуды. Будучи большимъ любителемъ садоводства, онъ имѣлъ привычку нерѣдко лично распоряжаться работами по воздѣлыванію сада. Нынѣшнею раннею весною покойный Владыка принялся за раздѣлываніе сада еще предъ св. Пасхою и самъ по обыкновенію руководилъ работами въ саду. Погода обманула его; Владыка сильно простудился

и слегъ въ постель; однако спустя около мѣсяца онъ вновь оправился отъ болѣзни, всталъ съ постели и чувствовалъ себя настолько хорошо, что съ 1-го Іюня думалъ отправиться на мѣсто своей родины въ С.-Петербургскую епархію. Съ этою цѣлю онъ испросилъ себѣ въ началѣ Мая мѣсяца у Высокопреосвященнаго архіепископа Теоноста отпускъ на 28 дней.

Но прежде чѣмъ успѣлъ получить его, — скончался 11-го Мая въ 3 часа ночи отъ разрыва сердца. Наканунѣ своей смерти покойный Владыка чувствовалъ себя здоровымъ и вечеромъ этого дня ѣздилъ даже кататься въ принадлежащую Тихвинскому монастырю пустынь. По возвращеніи съ прогулки, онъ спокойно опочивалъ въ своей спальнѣ до 3-го часа по полуночи, когда раздался его послѣдній предсмертный крикъ; келейникъ поспѣшилъ въ спальню Владыки, но, когда схватилъ его на свои руки, — Владыка оказался уже мертвымъ....

Отиѣваніе и погребеніе покойнаго Владыки, совершилъ, по порученію Высокопреосвященнаго архіепископа Теоноста, Преосвященный викарій Арсеній, епископъ Кирилловскій. Тѣло Владыки предано землѣ 14 Мая.

Изъ краткаго очерка біографіи покойнаго преосвященнаго Исаакія видно, что лучшая и большая часть его жизни протекла главнымъ образомъ на Кавказѣ и въ Сибири; здѣсь же прошла и цвѣтущая пора его архипастырской дѣятельности. Покойный Владыка оставилъ послѣ себя на мятъ главнымъ образомъ своими миссіонерскими трудами среди инородцевъ тѣхъ окраинъ Россіи, гдѣ пришлось ему проходить свое служебное поприще.

Макарьевская упраздненная пустынь.

Бъ числу малоизвѣстныхъ уголковъ нашего великаго и обширнаго отечества и въ частности Новгородской губер. славной своими святынями и древностями, прославленной подвигами угодниковъ Божіихъ, безспорно принадлежитъ упраздненная Макарьевская пустынь, находящаяся въ Новгородской губерніи и уѣздѣ, на лѣвомъ берегу рѣчки Лезны или Грезны, въ 110 верстахъ отъ губернскаго города Новгорода и въ 20 верстахъ отъ станціи Любани линіи Николаевской желѣзной дороги, почти на самой границѣ Новгородской и С.-Петербургской губерній, отъ которой, какъ дорогой памятникъ воспоминаній, осталась лишь одна деревянная церковь въ честь Успенія Божіей Матери.

Пустыня и безмолвна мѣстность, занимаемая этою церквію; удалена она отъ жилищъ человѣческихъ и взоръ рѣдкаго въ этихъ мѣстностяхъ поклонника останавливается то на обширномъ топкомъ болотѣ, тянущемся на много верстъ въ длину и ширину, то на зеленѣющемъ борѣ лѣсовъ, которые здѣсь привольно раскинулись. Это въ полномъ смыслѣ слова пустыня, предназначенная, какъ-бы самимъ Промысломъ, для жительства иноковъ, оставившихъ многмятежный міръ съ его кратковременными земными радостями, горемъ и печалами и посвятившихъ себя всецѣло безмолвію, труду и молитвѣ....

И было время, когда эта нынѣ дикая и безмолвная пустыня оглашалась звономъ колоколовъ и пѣснопѣніемъ пустынныхъ иноковъ; но все это давнымъ давно прошло и забыто; позабыты имена и дѣянія этихъ смиренныхъ и безвѣстныхъ тружениковъ нивы Христовой.

Рука времени и враги, находившіе на эти мѣста, истребили, нѣтъ сомнѣнія, и монастырскія записи и лѣтописи, гдѣ были изображены судьбы этой пустынной обители; но живо одно лишь преданіе, которое, переходя изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, какъ дорогое наслѣдіе сѣдой старины, сохранило

намъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ основателѣ этой пустыни, преподобномъ Макаріѣ Лезенскомъ чудотворцѣ ¹⁾).

Кратки и весьма кратки свѣдѣнія о преподобномъ Макаріѣ Лезенскомъ. По преданію онъ былъ родомъ Римлянинъ, пришелъ въ эти мѣста въ иноческомъ санѣ, облеченный священствомъ и поселился среди почти непроходимаго болота на возвышенномъ мѣстѣ, какъ-бы на островѣ, нынѣ находящемся въ разстояніи 3 версты отъ пустынной церкви.

Очистивъ отъ лѣса мѣсто для жительства своего, онъ построилъ небольшую деревянную келлію и началъ въ ней подвизаться въ постѣ и молитвахъ. Пищею пустынножителю въ первое время служили корни травъ и ягоды лѣсныя, а за водой онъ ходилъ въ рѣчку Мгу, тихо струившую свои воды въ рѣку Неву и находящуюся не болѣе какъ въ $\frac{1}{2}$ версты отъ его жилища; но впоследствии времени онъ у большого камня, лежащаго не вдалекѣ отъ келліи, ископалъ кладезь и донныѣ сохранившійся.

Пустынное безмолвіе преподобнаго нарушали дикіе звѣри, эти вольные насельники пустыни. Одного медвѣдя преподобный такъ приручилъ къ себѣ, что кормилъ изъ собственныхъ своихъ рукъ остатками своей скудной трапезы. Страдалъ преподобный и отъ демонскихъ навожденій; но противъ нихъ онъ вооружался непрестанной молитвой и постомъ. Для большого умерщвленія своей плоти преподобный возложилъ на себя тяжкія желѣзныя вериги. Вериги эти и донныѣ цѣлы и находятся у раки мощей преподобнаго.

Долгое время его пустынная келлія небыла никому извѣстна; но однажды охотники, сбившись съ пути, долгое время искали его, затѣмъ увидѣли дымъ, небольшую избушку и въ ней престарѣлаго отшельника, который съ любовію ихъ принялъ, подкрѣпилъ ихъ силы небольшою краюшкою сухаго хлѣба, благословилъ ихъ и указалъ имъ дорогу къ ихъ селенію.

Съ этихъ поръ стали посѣщать преподобнаго окрестные жители.

¹⁾ У архієпископа Черниговскаго Филарета въ жизнеописаніяхъ святыхъ, въ памятной книжкѣ Новгородской губерніи за 1893 годъ и въ нѣкоторыхъ другихъ актахъ преподобный Макарій именуется „Лезенскимъ“, нѣтъ сомнѣнія отъ имени рѣчки Лезны, на берегу которой онъ основалъ свою пустынь. Наименованіе же „Римлянинъ“ и „Новгородскій чудотворецъ“, какъ мало встречающееся и при томъ въ позднѣйшее время, — я оставляю.

Впослѣдствіи времени, онъ на лѣвомъ берегу рѣчки Лезны или Грезны, въ 3 верстахъ отъ своей пустынной келліи, по просьбѣ собравшихся къ нему иноковъ, основалъ обитель, посвятивъ ее въ честь Успенія Божіей Матери и былъ первымъ ея настоятелемъ и игуменомъ.

Сколько времени подвизался преподобный Макарій и сколько въ его обители было иноковъ, нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

По нѣкоторымъ догадкамъ преподобный Макарій, игуменъ Лезенскій, опочилъ въ небесную славу неопозднѣе конца второй половины XIV вѣка; но съ котораго именно времени стали праздновать его память — неизвѣстно.

Близъ города Новгорода, на берегу рѣки Волхова нѣкогда существовалъ Успенскій Колмовской монастырь, на урочищѣ „Колмово“, основанный въ 1310 году. Сюда-то къ преподобному Макарію, игумену монастыря, пришелъ инокъ Моисей изъ Тверскаго Отроча монастыря „и ту вбольшій подвигъ прииде, божественною ревностію располагаемъ, въ дни и въ нощи удручая тѣло свое“.

„Посемъ поставленъ бысть прозвितеромъ, тожъ и архимандритомъ, отъ боголюбиваго архіепископа Новгородскаго Давида ¹⁾. По изволенію Божію, причтомъ и всѣми людьми возведенъ бысть на архіепископію, и поставленъ бысть митрополитомъ Петромъ всея Руси“...

Этотъ Макарій Колмовскій, по житію святителя Моисея, архіепископа Новгородскаго и по Новгородской лѣтописи извѣстенъ подъ именемъ „преподобнаго“, данномъ ему, нѣтъ сомнѣнія, за его святую и богоугодную жизнь, пожить подъ мудрымъ руководствомъ котораго приходили люди такой высокой жизни, какъ на примѣръ святой Моисей, впослѣдствіи архіепископъ Новгородскій и чудотворецъ.

Объ этомъ преподобномъ Макаріѣ далѣе нѣтъ никакихъ свѣдѣній ни лѣтописныхъ, ни по актамъ, когда и гдѣ онъ скончался и гдѣ погребенъ.

¹⁾ Новгородскія лѣтописи (такъ называемыя Новгородская вторая и Новгородская третья лѣтописи), изданіе Археографической Коммисіи, С.-Петербургъ, 1879 г. (Краткій лѣтописецъ Новгородскихъ владыкъ, 6861 г., стр. 136.

Житіе иже во святыхъ отца нашего Моисея, Архіепископа Новгородскаго чудотворца“, приложенное при службѣ на день памяти святителя.

Въ Успенскомъ Колмовскомъ монастырѣ, а за тѣмъ по упраздненіи его по штатамъ въ 1764 году и въ церкви небыла извѣстна могила преподобнаго. Если-бы мѣсто покоища святаго мужа находилось здѣсь, то нѣтъ никакого сомнѣнія, оно было бы хорошо извѣстно и почиталось-бы поклонниками. Слѣдовательно, съ большимъ вѣроятіемъ, можно предположить, что преподобный Макарій окончилъ дни своей земной жизни не въ Колмовскомъ монастырѣ, а гдѣ либо въ иномъ мѣстѣ. Можно предположить, что преподобный игуменъ Макарій, тяготясь отвѣтственнымъ званіемъ настоятеля пригороднаго монастыря, избѣгая молвы и, жажда безмолвнаго пребыванія, для всегдашняго богомыслія, тайно удалился въ дикую пустыню на берега рѣчекъ Лезны и Мги и здѣсь впоследствии устроилъ новую иноческую пустынную обитель, посвятивъ ее, какъ и въ Колмовской обители, въ честь Успенія Божіей Матери.

Такъ поступили настоятели сосѣдняго Спасо-Преображенскаго Хутынскаго монастыря, ученики преподобнаго Варлаама Хутынскаго: преподобный игуменъ Антоній Дымскій и преподобный игуменъ Ксенофонтъ Робейскій. Первый изъ нихъ тайно ушелъ на берега озера Дымскаго, въ предѣлахъ нынѣшняго Тихвинскаго уѣзда и основалъ Дымскій монастырь, донныѣ существующій ¹⁾, а второй — отошелъ въ пустыню на рѣчку Робейку, недалеко отъ обители Хутынской и основалъ Ксенофонтову пустынь, нынѣ упраздненную.

Такъ поступали преподобный Кириллъ Вѣлозерскій, оставившій архимандрію въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ и отошедшій на безмолвіе въ Вѣлозерскую область, преподобный Мартиніанъ Вѣлозерскій, преподобный Сергій Радонежскій, основавшій Киржачскую обитель и едва умоленный возвратиться въ свою обитель, преподобный Діонисій Глушицкій и цѣлый сонмъ другихъ преподобныхъ, просіявшихъ святостію, нетлѣніемъ мощей и чудесами ²⁾.

Имѣя такіе примѣры передъ глазами и, руководствуясь ими, могъ сдѣлать тоже и преподобный Макарій Колмовской и предполагаю, что догадка моя о изшествіи его изъ Колмовскаго мо-

¹⁾ Житія святыхъ Россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ и мѣстно чтимыхъ подвижниковъ благочестія, Муравьева, С.-Петербургъ, 1860 г., Январь.

²⁾ Житія святыхъ Муравьева и архіепископа Черниговскаго Филарета.

настыря на рѣчку Лезну въ пустыню, справедлива и быть можетъ современемъ подтвердится и документально.

Въ царствованіе царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, въ 1628 году, въ Макарьевской пустынѣ были слѣдующія зданія: 1) церковь деревянная во имя Успенія Божіей Матери; 2) церковь во имя св. Савватія Соловецкаго, три кельи, а игуменомъ былъ Левкій ¹⁾.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что обитель неотличалась ни многочисленностью, ни количествомъ построекъ. Убога и мала была обитель при самомъ приснопамятномъ и святомъ своемъ основателѣ и такую же она осталась и во все время своего существованія.

Какъ малолютная и небогатая, обитель эта еще до штатовъ 1764 года была приписана къ Александро-Невскому монастырю, что нынѣ лавра въ С.-Петербургѣ, а по штатамъ 1764 года была упразднена и обращена въ приходскую церковь, къ которой былъ опредѣленъ священникъ и причтъ.

Безъ всякаго сомнѣнія за время своего существованія Макарьевская пустынь немало пострадала отъ непріятелей, находившихъ на предѣлахъ Новгородскіе. Во всякомъ случаѣ во время нашествія шведовъ подъ начальствомъ Де-ла-Гардіа, въ 1611 году, когда они все предавали огню и мечу и разрушали многіе монастыри и храмы, эта обитель могла пострадать отъ неистовства враговъ и быть можетъ и сильно. Есть свѣдѣнія, что пустынь была раззорена шведами.

Въ кратковременное царствованіе императора Петра III Ѳеодоровича, въ 1761 году, въ этой пустынѣ вмѣсто обветшавшей церкви была устроена помѣщикомъ села Замостья Васильемъ Гурьевымъ новая деревянная церковь въ честь Успенія Божіей Матери, съ придѣломъ во имя преподобнаго Макарія, каковой придѣлъ въ честь этаго угодника Божія вѣроятно существовалъ и прежде при прежней церкви и къ этой церкви была приписана церковь во имя святителя Николая чудотворца въ селѣ Добромъ, лежащемъ въ 8 верстахъ отъ Макарьевской пустыни.

Во время существованія пустыни, какъ это видно изъ доку-

¹⁾ Истор. Россійской Іерархіи, т. V, стр. 38, Москва, 1813 г. (Амвросія, епископа Пензенскаго).

ментовъ, ¹⁾ ей были жалованы государями разныя земли и угодыя, которыя находились, между прочимъ, въ Вотской пятинѣ Корельской половины, ²⁾ и были довольно значительны. Съ упраздненіемъ же пустыни по штатамъ 1764 года все эти владѣнія отошли въ вѣдомство казны, а церкви бывшей Макарьевской пустыни оставлено въ владѣніе 30 десятинь земли, какъ приходской.

Настоятели обители:

Изъ настоятелей Макарьевской пустыни извѣстны по актамъ лишь двое:

- 1) Преподобный Макарій, игумень Лезенскій чудотворецъ, который, по догадкѣ, блаженно опочилъ во второй половинѣ XIV вѣка и
- 2) игумень Левкій, упоминаемый въ 1628 году.

Дальнѣйшая судьба Макарьевской обители была такова:

Въ 1840 году на мѣсто обветшавшей деревянной церкви иждивеніемъ крестьянина села Ижоры, С.-Петербургской губерніи, Андрея Ѳедорова Кононова была построена вновь деревянная церковь въ честь Успенія Божіей Матери, съ придѣломъ въ честь преподобнаго Макарія и колокольной съ колоколами вылитыми въ городѣ Валдаѣ, на колоколотейномъ заводѣ Смирнова.

Въ 1871 и 1870 годахъ на пожертвованія благоговѣйнаго читателя памяти преподобнаго Макарія, С.-Петербургскаго кухмистра Николая Евтихievича Соколова и другихъ благотворителей пустынная церковь Богоматери возобновлена и освящена въ честь Успенія Божіей Матери, съ придѣломъ преподобнаго Макарія.

Со второй половины настоящаго столѣтія церковь эта уже не самостоятельная, а приписанная къ Никольской церкви села Добраго, причтомъ которой и совершаются службы въ ней въ дни памяти преподобнаго Макарія и другіе немногіе дни.

Главную святыню пустынной церкви составляютъ св. мощи преподобнаго Макарія, игумена, Лезенскаго чудотворца, нетлѣнно

¹⁾ Опись докум. и дѣлъ архива Святѣйшаго Синода, VI, 1727 года, прилож. LXXIX, № 7, (о вотчинахъ монастыря, который въ то время состоялъ приписанымъ къ Александро-Невскому монастырю).

²⁾ Опись Московскаго Архива Министерства Юстиціи, 1, № 1831 (перенесенная книга 1670 года, владѣній монастыря въ Воцкой пятинѣ Корельской половины).

покоящіеся въ нѣдрахъ земли въ благоуханіи святѣни, въ придѣлѣ Успенской церкви, посвященномъ его имени.

Надъ святыми мощами угодника Божія устроена рѣзная деревянная рака, вызолоченная, съ древнимъ на верху изображеніемъ почивающаго святаго въ иноческой мантии и эпитрахили. Надъ ракою балдахинъ на 4 столбахъ.

Когда были обрѣтены св. мощи, кѣмъ освидѣтельствованы и когда именно установлено празднованіе преподобному — неизвѣстно.

При ракѣ преподобнаго Макарія находятся: 1) монашеская мантия угодника и 2) желѣзные его вериги, которыми онъ умерщвлялъ свою плоть. Къ этимъ священнымъ памятникамъ воспоминаній о преподобномъ богомольцы прикладываются и недужные надѣваютъ вериги на шею и дѣлаютъ земное поклоненіе почивающему праведнику.

Память преподобнаго Макарія совершается мѣстно дважды въ годъ: 1) въ первое воскресенье великаго поста (вѣроятно въ память обрѣтенія св. мощей) и 2) 15 августа, въ честь его лучезарной кончины. Въ этотъ послѣдній день въ пустынной церкви совершается торжественное богослуженіе, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ и совершается крестный ходъ въ пустыньку преподобнаго, находящуюся среди болота, называемаго по имени преподобнаго „Макарьевскимъ болотомъ“, или „Макарьевскими мхами“, въ часовню, построенную на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ преподобный, по пришествіи своемъ въ пустыню, жилъ много лѣтъ, куда онъ удалялся для безмолвія изъ устроенной имъ обители и гдѣ онъ совершилъ свой многотрудный земной путь, мирно опочивъ въ небесную славу, оплаканный своими учениками и иноками устроенной имъ пустыни. Здѣсь предъ иконою святаго совершается молебенъ, и крестный ходъ возвращается въ церковь по пути, состоящему изъ бревень, набросанныхъ по топкому болоту... Богомольцы пьютъ воду изъ кладезя, ископаннаго преподобнымъ и, вспоминая пустынные подвиги святаго, съ благоговѣніемъ оставляютъ эту пустыньку.

Преподобному Макарію имѣются тропарь и кондакъ, составленные не ранѣе, какъ въ XVII вѣкѣ. Привожу ихъ въ подлинникѣ:

есть
мір
ко
ра
о 1

сты
кар
лук
дуй

при

сто
ска
ров
был
усе
не

пре
XV
от
шек
ино
гру
пис
ко

лѣт

слав
1892
сказ
преп

ТРОПАРЬ.

„Римъ и отечество свое оставивъ, въ сію пустыню вселился еси, въ пустомъ мѣстѣ обрѣлъ себѣ жилище, отбѣгль еси суеты міра сего и въ безмолвное добръ пристанище направляя себя ко Господу, сего ради и мы грѣшніи раби твои притекающе къ рацѣ мощей твоихъ, любезно цѣлуемъ тя, отче Макаріе, моли о насъ Господа, да избавить насъ въ день судный“.

КОНДАКЪ.

„Отъ Рима возсіяль еси, якоже свѣтлая звѣзда, въ сію пустыню, научая дѣти своя благоразумію твоему, отче нашъ Макаріе, пустынный житель, да избавить насъ Господь Богъ отъ лукавыхъ духовъ и злыхъ человекъ, тѣмъ-же вопіемъ ти: радуясь преподобіе отче Макаріе!“

Эти тропарь и кондакъ начертаны на доскѣ и находятся при рацѣ преподобнаго.

Въ 1887 году извѣстнымъ составителемъ многихъ академическихъ, устройтелемъ Высочинскаго Казанскаго монастыря, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, помѣщикомъ Андреемъ Теооровичемъ Ковалевскимъ (извѣстнымъ и въ духовной литературѣ), былъ написанъ академическій преподобному Макарію, по просьбѣ усердствующихъ къ его памяти, который и до сихъ поръ еще не изданъ и остается въ рукописи.

Въ иконостасѣ Успенскаго храма находится древняя икона преподобнаго Макарія, по пошибу письма относящаяся къ XVIII вѣку. На ней преподобный изображенъ во весь ростъ, съ открытою головою, съ длинною сѣдою, по срединѣ раздвоившеюся бородою, и сѣдыми волосами, лежащими по плечамъ. въ иноческой мантии и эпитрахилью схимонаха; лѣвая рука — на груди, а въ правой — держитъ свитокъ съ словами: „Братіе всако писаніе богодѣхновенно и полѣзно есть ко ученію ко ѡбличенію ко исправленію ко наказанію еже вправ“...

По этому изображенію можно приблизительно опредѣлить и лѣта преподобнаго*).

*) Въ книгѣ „Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи“, В. В. Звѣринскаго. С.-Петербургъ, 1892 г., Макарьевская пустынь названа „Макарьевскою-Успенскою-Оредежскою“, и сказано, — что преподобный Макарій основалъ ее въ началѣ XVI вѣка и былъ ученикомъ преподобнаго Александра Свирскаго; скончался въ 1532 г. Въ житіи преподобнаго

Въ этой же церкви хранится въ кожанномъ переплетѣ синодикъ Макарьевской пустыни, переписанный съ древняго ветхаго синодика, въ царствованіе царя и великаго князя Петра I Алексѣевича, въ 1710 году; въ немъ послѣ именъ князей, княгинь, царей, царицъ и владыкъ Новгородскихъ, записанъ родъ преподобнаго Макарія:

- „Схимонаха Ефрема,
- Схимонаха Мисаила,
- Схимонахини Марфы,
- Священноіеросхимонаха Мисаила,
- Схимонаха Геласія,
- Схимонаха Юнона,
- Схимонаха Андроника,
- Схимонаха Макарія,
- Священносхимонаха Іосифа“.

Изъ священниковъ, служившихъ при этой церкви по упраздненіи пустыни, назову священника Михаила Дмитріева, который жилъ при пустынной церкви, будучи рукоположенъ туда 22-го сентября 1796 года, и скончался 26 января 1850 года; погребенъ за алтарь храма Богоматери.

Безмолвна пустыня, окружающая пустынный храмъ, посвященный Богоматери, и мѣсто блаженнаго покоища мощей угодника Божія преподобнаго Макарія Лезенскаго... Въ этой пустынѣ царитъ величавое безмолвіе и лишь только иногда буйный вѣтеръ величаво колеблетъ вершины сосенъ и елей въ сосѣдней чащѣ лѣса, какъ бы боясь нарушить вѣчный покой уснувшаго спомъ смерти праведника... Тихо-тихо шумятъ эти вершины и точно вѣщаютъ, что вотъ-вотъ проснется безмолвная пустыня и въ ней польются къ Царю вѣковъ горячія молитвы иноковъ и вся ди-

Александра Свирскаго подъ 30 августа у Архіепископа Черниговскаго Фларета упоминается при перечисленіи учениковъ его и преподобный Макарій Ордежскій, который, какъ извѣстно, основалъ Ордежскій монастырь, въ предѣлахъ Олонецкаго края и ничего общаго, кромѣ имени, съ преподобнымъ Макаріемъ Лезенскимъ, не имѣетъ. Ордежскій монастырь упраздненъ и находится нынѣ въ Олонецкой епархіи. Жизнеописанія преподобнаго Макарія Ордежскаго, ученика Александра Свирскаго не имѣется; свѣдѣнія о немъ кратки.

бая пустыня огласится звоном колокола пустынной церкви, призывающимъ въ этотъ храмъ помолиться за Царя своего и святую Русь Православную...

Дѣйствительный членъ Новгородскаго, Псковскаго и Ковенскаго Статистическихъ Комитетовъ *П. М. Силинъ*.

На судъ православнаго духовенства и народа.

(Продолженіе).

Г. Палимпсестовъ указываетъ на вторженіе въ наше святое святыхъ и другаго зла, во образѣ такъ называемаго лампаднаго масла. Этому вторженію, говоритъ авторъ, у насъ данъ самый широкій и свободный просторъ. Употребленіе поддѣльныхъ свѣчей болѣе или менѣе стало стѣсняться свѣчными епархіальными заводами и наказами: гдѣ они есть, тамъ брать свѣчи изъ нихъ. Но поддѣльное лампадное масло ничѣмъ не стѣняется, оно свободно льется по православной русской землѣ, хотя положительно можно сказать, что весь нашъ православный міръ видитъ въ этомъ маслѣ возмутительный и самый вредный обманъ,

Въ 1887 году, нѣсколько православныхъ христіанъ изъ Москвы представили докладную записку о поддѣльныхъ свѣчахъ и маслѣ досточтимому оберъ-прокурору св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Въ этой запискѣ была представлена самая возмутительная, взятая изъ дѣйствительности картина поддѣлки лампаднаго масла, иногда служащаго отравою для людей. На эту записку было обращено должное вниманіе нашею высшею духовною властію, за что естественно будутъ глубоко благодарны ей всѣ истинно православные русскіе люди.

Св. Синодъ предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе: не признаютъ ли они возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ или церквамъ, а также и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ выписывать непосредственно самимъ изъ-за границы лампадное оливковое масло въ количествѣ, потребномъ для снабженія имъ всѣхъ церквей епархіи“. Ради

этой цѣли въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 7, 1890 г.) „быль напечатанъ“ списокъ торговыхъ фирмъ, отъ которыхъ учрежденія духовнаго вѣдомства могутъ получать „чистое оливковое лампадное масло“. Отъ этой мѣры нельзя не ожидать добрыхъ послѣдствій; но, говоритъ авторъ, можно ли поручиться, что эти фирмы и сами не будутъ обмануты и не обманутъ? Если въ православной Москвѣ ежегодно вырабатывается до милліона пудовъ такъ называемаго гарнаго масла, то можно ли имѣть полное довѣріе къ иностранцамъ? Это во первыхъ; а во вторыхъ: эту мѣрою можетъ ли быть удовлетворена народная потребность въ чистомъ оливковомъ маслѣ? Допустимъ, что въ нашихъ церквахъ, для которыхъ только чрезъ фирмы выписывается масло, будетъ горѣть чистое оливковое, но какое масло будетъ теплиться предъ домашними божницами? А предъ этими божницами едва ли не больше потребляется масла, чѣмъ предъ иконами въ церквахъ. Спросъ всѣхъ православныхъ христіанъ на настоящее деревянное масло много превышаетъ его дѣйствительное производство заграницей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ растетъ масличное дерево. А если такъ, то невольно ставится вопросъ: что мы должны дѣлать? потушить поочину теплящихся у насъ предъ св. иконами лампады? или дозволить горѣть предъ ними маслу, поддѣльному хотя бы и съ примѣсью сала животныхъ? Но кто позволить подобное оскорбленіе святыхъ? А если такъ, то мы повторимъ вопросъ: что же дѣлать при недостаткѣ чистаго оливковаго масла? При разрѣшеніи этого вопроса авторъ предлагаетъ и защищаетъ довольно смѣлый проєктъ—употреблять масло, добываемое изъ тѣхъ сѣмянъ, которыя Господь посѣялъ на русской землѣ, что не будетъ богопротивно, изгонять поддѣльнаго масла и будетъ выгодно для потребителей лампаднаго масла.

На русской землѣ, говоритъ онъ, растутъ и дико, и воздѣлываются на поляхъ растенія, дающія превосходное свѣтильное масло. Мы разумѣемъ семейство растеній, извѣстныхъ подъ именемъ крестоцвѣтныхъ (Cruciferae), къ которымъ принадлежитъ горчица, сурѣпица, масличная рѣдька, раны и т. д. Названіе крестоцвѣтныхъ издревне присвоено этимъ растеніямъ на томъ основаніи, что развернувшіеся цвѣтки ихъ имѣютъ сходство съ крестикомъ. Какъ будто эти растенія сама природа назначила на служеніе тамъ, гдѣ все основано на крестѣ. Вотъ масло

из
лен
пр
ем
ма
нас
уп
жи
тре
тел
пр
тре
ще
или
Но
мас
на
не
емо
изм
роп
дав
нос
вѣр
Но
дер
къ
это
вве
слу
тели
нал
соп
наш
рон
жем
отт
дѣл

изъ этихъ-то растеній и было-бы самое подходящее для употребленія въ нашихъ храмахъ, въ домахъ предъ иконами и вообще при православномъ нашемъ богослуженіи. Мы очень хорошо знаемъ, что употребленіе оливковаго масла въ православныхъ храмахъ освящено вѣками; но если его нѣтъ въ достаточномъ для насъ количествѣ, и если въ замѣнъ его вошла во всеобщее употребленіе смѣсь разныхъ маслъ, даже съ примѣсю сала животныхъ, если поддѣльваемое масло, такъ не рѣдко употребляемое болящими, служить имъ отравою; то позволительно-ли допускать такое масло до употребленія въ церквахъ и при домашнихъ молитвахъ,—допускать только потому, что употребленіе оливковаго масла идетъ изъ глубокой древности и освящено для употребленія его съ этою цѣлю, гдѣ другаго масла или не было или оно являлось лучше по сравненію съ другими. Но не послужить-ли введеніе въ церквахъ мѣстнаго растительнаго масла къ соблазну православныхъ, уже привыкшихъ къ такъ называемому деревянному маслу? Думаемъ, что масло завѣдомо не деревянное, а у насъ же самихъ или заграницею фабрикуемое,—этотъ явный продуктъ лжи и обмана—служить неизмѣримо большимъ соблазномъ и не можетъ не возбуждать ропота, чѣмъ мѣстное, чистое, самимъ Богомъ нашей землѣ данное. Мы хорошо знаемъ, что надобно очень осторожно относиться къ установившимся обычаямъ, особливо въ дѣлахъ вѣры, и притомъ если дѣло идетъ съ младенцами во Христѣ. Но мы и недомогаемся совершеннаго изгнанія изъ употребленія деревяннаго масла, а такъ сказать, только прокладываемъ путь къ замѣнѣ его нашимъ, которое какъ будто сама природа съ этою цѣлю освятила знаменіемъ креста. По нашему мнѣнію, введенію мѣстныхъ растительныхъ маслъ при нашемъ богослуженіи и молитвахъ могутъ пособить два условія или обстоятельства: во-первыхъ, самая широкая, можно сказать, всенародная гласность о возмутельныхъ поддѣлкахъ лампаднаго масла, сопряженныхъ съ такимъ гнуснымъ обманомъ и вредомъ для нашихъ церквей и домовъ; а во-вторыхъ, объявленіе со стороны нашей духовной власти, что изъ заграницы мы не можемъ получать оливковаго масла въ требуемомъ количествѣ, что оттуда идетъ къ намъ, въ самомъ огромномъ большинствѣ, поддѣльное, и что наконецъ она ничего не имѣетъ противъ употреб-

ленія мѣстныхъ чистыхъ растительныхъ маслъ, самимъ Богомъ дарованныхъ православной русской землѣ. Послѣ такого все-народнаго, основательнаго заявленія, едва-ли какая православная рука дрогнетъ, зажигая русское масло предъ св. иконою.

Не могу не сказать нѣсколько словъ о ладонѣ. Что у насъ, и въ церквахъ, и при домашнихъ богослуженіяхъ и молитвахъ, имѣеть самое большое распространеніе ладонь самыхъ низкихъ качествъ—даже съ зловоніемъ—это общій голосъ. Но не пора-ли положить конецъ и этому злу, столь оскорбительному для нашихъ святыхъ и вѣрующаго сердца? И трудно-ли это? Почему-бы не узаконить, чтобы ладонь до поступленія въ продажу былъ подвергнутъ надлежащей оцѣнкѣ его качествъ, что такъ легко для каждаго опытнаго священника? И почему-бы не узаконить, чтобы ладонь, признанный за доброкачественный, продавался не иначе, какъ въ пачкахъ подъ бандеролью, накидываемою на мѣстѣ испытанія его?

Но особенное вниманіе удѣляется авторомъ церковному вину, противъ поддѣлки котораго не принято еще никакихъ мѣръ. Грубое своекорыстіе, говоритъ авторъ, вторглось и въ самое святое святыхъ нашей православной вѣры: оно едва-ли не въ самомъ огромномъ числѣ или суммѣ доставляетъ вино для св. Евхаристіи не только содержащее въ себѣ разнаго рода примѣси, но даже отравы. Что для св. Евхаристіи большею частію берется не цѣльное вино, а съ примѣсями, поддѣльное—это извѣстно всему нашему православному міру. Но мѣръ противъ этого вошіющаго зла еще не предпринято. Поддѣльное вино, употребляемое для св. Евхаристіи, при употребленіи его каплями, трудно отличить отъ цѣльнаго, а потому и борьба съ нимъ, этимъ дѣйствительно вошіющимъ зломъ, несравненно тяжелѣе, чѣмъ съ поддѣльными церковными свѣчами или масломъ. Вотъ въ сельскую церковь доставляется бутылка или двѣ вина: кто произведетъ анализъ? По моему убѣжденію, это зло можетъ устраниться только однимъ мѣрою: если приготовленіе церковнаго вина будетъ составлять регалію самой православной церкви.

И г. Палимпсестовъ подробно останавливается на основаніи у насъ, хотя бы на Кавказѣ, св. обители съ спеціальною цѣлію приготовленія винограднаго вина для всѣхъ нашихъ православныхъ церквей съ строжайшимъ воспрещеніемъ имъ приобрѣтать

ви
от
ны
до
не
ст
на
то
ви
ні
мі
ме
ар
да
по
чи

вы

зи

се

лк

ус

дѣ

св

од

жа

да

П

об

ну

чи

щ

щ

ж

хс

са

со

вино изъ другихъ источниковъ. Самъ „отчасти знакомый съ этою отраслью сельскаго хозяйства“, авторъ представляетъ обстоятельный проэктъ заведенія такой обители, дѣлая расчетъ расходовъ на это дѣло, доказывая успѣхъ его, указывая выгоды отъ него и согласіе его съ церковными законами, намѣчая и личности, которыя могли бы стать во главѣ этого предпріятія, первоначальныя средства и т. п. Если эта мѣра неудобноисполнима, то авторъ предлагаетъ другую — сдѣлать вызовъ: не составится ли одно или нѣсколько товариществъ для приготовления церковнаго вина на всю православную Русь. Есть и третья мѣра, самая простая, къ которой можно приступить ни мало не медля. Мѣра эта — „открытіе складовъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п. (и свѣчныхъ заводахъ?), вина, которое до поступленія въ склады должно быть подвергнуто самому строгому химическому анализу, стало бытъ чистаго и достойнаго своего высокаго назначенія.

Въ концѣ всего г. Палимпсестовъ приходитъ къ слѣдующему выводу:

„Если церковь должна находиться на достойной ея высокаго назначенія высотѣ; если государственная казна не можетъ принять на себя ея содержаніе; если, наконецъ, не всюду на Руси можно встрѣтить людей, которые бы столь сочувственно относились къ церкви, ея благоустройству, къ благосостоянію ея служителей, къ благотворительнымъ дѣламъ, соединеннымъ съ нею, чтобы все эти нужды покрывали своими добродѣтельными подаяніями и жертвами, то для насъ остается одинъ исходъ: предоставить церкви по всемъ правамъ принадлежащія ей средства, каковы употребляемыя ею свѣчи, масло, ладанъ, вино и т. д. Кто здѣсь что приобрѣтетъ и потеряетъ? Приобрѣтетъ св. Церковь, съ ея вопіющими нуждами; приобретутъ тѣ пастыри, которые иногда до того подавлены нуждою, что не могутъ всецѣло посвятить свои силы на исключительное служеніе церкви; приобрететъ православный вѣрующій народъ, который будетъ избавленъ отъ обмана и будетъ приносить жертвы чистыя, какъ выраженіе чистоты души, — жертвы, которыя не будутъ наводить его на соблазнъ, на грѣховность, какъ лампадное масло, смѣшанное съ зловоннымъ саломъ; приобретутъ храмы, гдѣ не будутъ гибнуть миллионныя сокровища, собранныя на трудовыя народныя копѣйки; приобрет-

туть бѣдныя народныя школы и т. д., и т. д. Да, у нашей православной церкви, съ существованіемъ которой такъ тѣсно связана вся жизнь, весь духовно-нравственный міръ многомилліоннаго русскаго народа, есть свои непререкаемыя, вопіющія нужды; и если государственная казна можетъ отдѣлять на самое важное отправленіе ея — на приготовленіе духовныхъ пастырей только $\frac{1}{5}$ всѣхъ расходовъ по этой статьѣ; то естественно, она должна безпрепятственно изыскивать всѣ способы для отправленія своего высокаго назначенія, — конечно, способы, не роняющіе достоинства этого божественнаго учрежденія и не могущіе служить камнемъ преткновенія для вѣрующихъ. И не будетъ этого камня преткновенія, если предметы, о которыхъ идетъ рѣчь, составятъ ея неприкосновенную собственность. Она пользуется свѣчными доходами и содержитъ на нихъ свои учебныя заведенія, удовлетворяетъ изъ нихъ и другія церковныя нужды; и кто позволитъ себѣ сказать, что здѣсь церковь кладетъ камень преткновенія и соблазновъ, что она промышляетъ или торгуетъ? Но повторимъ вопросъ: кто потеряетъ? Потеряютъ тѣ промышленники, для которыхъ нѣтъ ничего святого, которымъ ничемъ вредить церкви и обманывать православный народъ, касаясь самыхъ высшихъ и чистыхъ вѣрованій и побужденій его сердца. Потеряютъ и двѣ, и три тысячи такихъ, чуть не подходящихъ подъ одинъ уровень съ святотатцами и грабителями народнаго труда; но можно ли даже положить ихъ на одни вѣсы съ церковію, съ многомилліоннымъ русскимъ народомъ? Но не приобретутъ ли они сами, эти промышленники? Приобрѣтутъ и притомъ несравненно больше, чѣмъ приобретаютъ наглѣмъ образомъ: они избавятъ себя отъ самаго тяжкаго грѣха противъ св. Церкви, отъ той лжи противъ нея, которой по слову Спасителя, отецъ—дѣволъ: они вступятъ на такіе пути промышленности, гдѣ для нихъ не можетъ открыться такихъ легкихъ способовъ къ обману: ибо другіе пути при большемъ соперничествѣ больше охраняются, и на нихъ даже административныя власти больше обращаютъ вниманіе, чѣмъ на то, что служитъ въ явный вредъ церкви.

„Да, заключимъ словами г. Палимпсестова, грустно и тяжело для каждаго истиннаго православнаго сердца, что грубое своекорыстіе вторглось въ область священныхъ завѣтовъ нашей свя-

той
ког
сти
кот
Ка
Но
еще
тор
упо
но
при
воп
для
под
или
свѣ

чин
нас
куч
ной
явл
свѣ
Люс
гор.
Вѣ
Тул
ее

отан
яси
зак
поку
вра
все
сам
под

той церкви... Еще грустнѣе и тяжелѣе становится на сердце, когда вспомнишь, кто вторгается съ этимъ грубымъ своекорыстіемъ въ нѣдра нашей православной церкви? вторгаются тѣ, которые считаются въ числѣ дѣтей ея и пользуются ея благами! Какая, подумаешь, очерствѣлость, какая низкая неблагодарность. Но грусть и тяжесть на сердце истинно православнаго сына церкви еще болѣе должна увеличиться, когда онъ вспомнитъ, что тѣ, которые избираются пещись о святыхъ храмахъ, — не только не употребляютъ мѣръ противъ вторженія этого грубаго своекорыстія, но даже отворяютъ для него церковныя двери“.

Мы разумѣемъ здѣсь тѣхъ церковныхъ старостъ, которые при существованіи мѣстныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, вопреки Высочайшему повелѣнію, выраженному въ инструкціи для церковныхъ старостъ, не перестаютъ покупать для церквей поддѣльныя свѣчи изъ частныхъ заводовъ и лавокъ, увлекаясь или кумовствомъ съ владѣльцами ихъ, или дешевизною этихъ свѣчей, забывая наносимый ими вредъ церквамъ.

Но слава Богу, и въ среду самихъ старостъ церковныхъ начинается все болѣе и болѣе проникать сознательное убѣжденіе насчетъ нравственной необходимости и экономической пользы покупки свѣчъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Въ духовной періодической печати были отмѣчены довольно сильныя заявленія нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ въ защиту покупки свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ. Мы разумѣемъ статью А. Любомудрова, церковнаго старосты Александро-Невской церкви гор. Тулы, напечатанную въ 3 № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — Статья эта столь поучительна, что преосвященный Тульскій Ириней обязалъ приходскихъ священниковъ прочитать ее во всѣхъ церковнымъ старостамъ епархіи.

Авторъ статьи, будучи самъ церковнымъ старостою, — разъясняетъ въ ней своимъ собратамъ по служенію храмамъ Божиимъ законную и нравственную обязательность и экономическую выгоду покупки свѣчей на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Такъ какъ нравственная необходимость и выгода покупки свѣчей на заводѣ все еще не вполне ясно сознаются церковными старостами и даже самимъ сельскимъ духовенствомъ, то мы считаемъ неизлишнимъ, пользуясь случаемъ, сдѣлать нѣкоторыя извлеченія въ еп. вѣд.

изъ статьи А. Любомудрова, весьма полезной въ этомъ отношеніи.

Со времени открытія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, естественно, говоритъ авторъ, возбудился вопросъ о покупкѣ церковными старостами свѣчей для церквей исключительно на этихъ заводахъ. Но съ самаго начала это, повидимому, естественное, законное и ни для кого не обидное, требованіе епархіальнаго начальства въ средѣ церковныхъ старостъ было встрѣчено холодно и даже можно сказать враждебно; такое настроеніе отчасти господствуетъ среди старостъ и по настоящее время. Гдѣ же кроются причины такого, очевидно ненормальнаго явленія? Причинъ тому много, но всѣ они по нашему мнѣнію сводятся къ неправильному взгляду на цѣль открытія епархіальнаго свѣчнаго завода и на церковное хозяйство.

Прежде всего заводъ при открытіи своемъ засталъ всѣхъ церковныхъ старостъ, востоящихъ въ качествѣ покупателей у того или другаго частнаго торговца. Связи эти установились издавна и оборвать ихъ сразу у многихъ не хватало мужества, а у другихъ еще являлось сомнѣніе: устоитъ-ли это дѣло? Дѣло громадное, требующее коммерческой сноровки, знаній, когда, гдѣ и какъ купить воскъ; а здѣсь во главѣ учрежденія стали лица, совсѣмъ чуждыя коммерческому міру и вообще въ дѣлахъ житейскихъ неопытныя: „посмотримъ, говорили мнительные, что будетъ дальше, а пока пусть все идетъ по старому“. Такое разсужденіе страдало внутреннимъ противорѣчіемъ. Всякое дѣло можетъ развиваться только при сочувствіи къ нему и содѣйствіи со стороны другихъ, но если всѣ будутъ не покупать и ждать пока заводъ покажетъ свою живучесть, то какъ же онъ это можетъ показать не имѣя покупателей. А между тѣмъ заводъ по благой цѣли своей, для которой онъ основанъ, заслуживалъ всеобщаго къ себѣ сочувствія и именно на первыхъ же порахъ.

Въ неправильномъ взглядѣ на намѣренія епархіальнаго начальства при устройствѣ свѣчнаго завода кроется другая главная причина враждебнаго отношенія къ нему со стороны старостъ. Если-бы всѣ старосты прониклись сознаніемъ, что заводъ этотъ не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей и всѣ получаемыя отъ него барыши идутъ на устройство и поддержаніе учебныхъ заведеній, то конечно сердце каждаго подкажало бы ему, гдѣ побу-

пат
ков
вмѣ
мас
том
хар
что
дѣл
дух
гра
ков
зан
нар
кам
ник
ибо
пос
раз
что
наг
то
зак
тре
во
про
ден
деу
ми
нал
бы
по
го
въ
по
см
пр
ма

пать свѣчи. Нужно также обратить вниманіе на 23 § *Инструкціи Церковнымъ Старостамъ* Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г., виѣняющей старостамъ въ непремѣнную обязанность брать свѣчмасло и ладонь только изъ епархіального свѣчнаго завода, потому что статья эта всеѣмъ старостамъ извѣстна и она имѣетъ характеръ принудительный. Цѣль же моей замѣтки разъяснить, что все разногласіе происходитъ отъ неправильнаго взгляда на дѣло и неправильнаго пониманія цѣлей требованія высшаго и духовнаго начальства. Однако же нельзя и на означенный параграфъ смотрѣть равнодушно. Вѣдь принимая на себя званіе церковнаго старосты, мы давали клятву Богу исполнять свои обязанности по „Инструкціи и во благо Церкви“. Слѣдовательно, нарушая Инструкцію (23 §), мы становимся клятвopреступниками. Я думаю, что никто изъ нарушителей 23 § Инструкціи никогда не вдумывался въ эти ужасныя для него послѣдствія, ибо, сознавъ это, обязательно подчинился бы ему. Но если мы посмотримъ на дѣло глазами честнаго гражданина, то мы должны разсудить такъ: не нравится мнѣ это требованіе Инструкціи и чтобы не насиловать свою совѣсть, я не приму званія церковнаго старосты, но разъ я эту должность сознательно принялъ, то я и безъ клятвы, по долгу совѣсти, обязанъ исполнять все законныя требованія. Да и почему не исполнять?

Главная забота церковнаго старосты: „благо Церкви“, а это требованіе—покупка свѣчей на епархіальномъ заводѣ идетъ не во вредъ церкви. Говорятъ, что у частныхъ торговцевъ свѣчи продаются дешевле. Но будемъ откровенны и сознаемся, что эта дешевизна покупается дорогою цѣною. Намъ лично приходилось держать такую свѣчу въ рукахъ и видѣть, что черезъ нѣсколько минутъ, даже отъ теплоты руки, свѣча эта начинаетъ наклоняться, а при горѣннн многихъ такихъ свѣчей рядомъ онѣ очень быстро таютъ. Но что самое главное, — вслѣдствіе массы разныхъ подмѣсей и малаго количества настоящаго воска, свѣчи эти при горѣннн даютъ очень большую копоть. Намъ приходилось видѣть въ частныхъ домахъ на диннихадахъ, черезъ нѣсколько минутъ послѣ зажженія свѣчей, по комнатамъ распространялся большой смрадъ и летали черныя хлопья копоти. Можно послѣ этого представить, что дѣлается въ большіе праздники въ храмахъ при массѣ зажженныхъ свѣчей, какое количество такой копоти долж-

но осѣдять на стѣнахъ храмовъ. Въ результатѣ этого чрезъ два—три года необходимо обновлять стѣны и живопись. А всякому церковному старостѣ извѣстно, что внутренняя отдѣлка храма вызываетъ расходъ всегда большой—больше тысячи р. с. Вотъ тогда то и пусть обеудитъ староста, экономящій на свѣчахъ, соблюлъ ли онъ свою клятву дѣйствовать „во благо Церкви“. Отсюда слѣдуетъ, что не только нравственныя, но и чисто экономическія соображенія должны удерживать отъ увлеченія покушкою дешевыхъ свѣчей всякаго, относящагося къ церковному хозяйству, какъ доброму хозяину свойственно.

Все сказанное о свѣчахъ въ одинаковой степени примѣнимо и къ покупкѣ деревяннаго масла. Въ настоящее время въ этомъ отношеніи столько соблазна, что есть предлагающіе масло даже по 8 и 7 руб. за пудъ. Но очевидно, что въ такомъ маслѣ нѣтъ и капли настоящаго деревяннаго масла. И если бы это дѣйствительно было масло, то отчего бы епархіальному свѣчному заводу не продавать его? Онъ, какъ и торговцы, также получалъ бы отъ продажи его выгоду и можетъ быть еще большую. Но отчего же онъ этого не дѣлаетъ? Оттого, что грѣха боится. Въдь если установлено Православною Церковью, чтобы въ храмѣ горѣла свѣча изъ чистаго, пчелинаго воска и масло чистое деревянное, то, покупая разные суррогаты, кого-же мы хотимъ обмануть? На этотъ вопросъ страшно и отвѣтить. А если нѣтъ средствъ, то лучше вмѣсто десяти свѣчей зажечь одну, но настоящую свѣчу.

Многіе говорятъ, что они покупаютъ подешевле свѣчи соображаясь со средствами прихода церкви. Прекрасно. Да въдь и на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣются въ продажѣ свѣчи втораго сорта, съ тою только разницею, что этотъ сортъ все-таки выдѣлывается изъ чистаго же воска безъ всякихъ примѣсей. А что же можетъ быть дороже всего для всякаго христианина какъ не сознание, что онъ приноситъ Господу Богу въ даръ отъ чистаго сердца чистую свѣчу и чистое масло. И опять таки всѣ эти сѣтованія на дороговизну должны пасть всею своею тяжестью на сѣтующихъ. Отчего торговецъ, имѣющій бойкую торговлю, продаетъ товаръ дешевле другихъ? Оттого, что у него какъ товаръ, такъ и капиталъ въ теченіе года сдѣлаетъ больше оборотовъ. Представимъ же себѣ, что мы всѣ староста

начнемъ брать свѣчи на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Масса покупателей потребуетъ частой покупки воска, капиталъ будетъ постоянно въ движеніи и будетъ приносить болѣе большой процентъ, а это необходимо вызоветъ и удешевленіе свѣчей. Частный предприниматель этого конечно не сдѣлаетъ, откладывая себѣ большіе барыши, но никогда не нужно забывать, что епархіальный свѣчной заводъ основанъ не на коммерческихъ началахъ и не для коммерческихъ цѣлей. Разъ же мы постоянно будемъ это помнить, то сочтемъ своимъ долгомъ всѣми силами содѣйствовать осуществленію благихъ цѣлей завода, тѣмъ болѣе, что съ этимъ тѣсно сопряжена выгода и того храма, заботу о благѣ коего каждый изъ насъ добровольно на себя принялъ. Въ настоящее время всѣ храмы ежегодно вносятъ каждый довольно почтенную сумму на содержаніе учебныхъ и разныхъ благотворительныхъ учреждений, а весьма возможно, что съ увеличеніемъ отчисленій отъ прибылей завода на поддержаніе всѣхъ такихъ учреждений, взносы отъ церквей на тотъ же предметъ будутъ во многомъ сокращены, а можетъ быть и совсѣмъ отменены. Достигнуть же этого весьма легко, и все это отъ насъ зависитъ, стоитъ только всѣмъ начать брать свѣчи на епархіальномъ заводѣ. Такимъ образомъ вся совокупность фактовъ приводитъ къ тому, что мы церковные старосты не только по совѣсти, но и по разсчету, изъ за выгоды ввѣренной попеченію каждаго изъ насъ церкви, должны покупать свѣчи на епархіальномъ заводѣ. Таково мое глубокое убѣжденіе, выведенное изъ собственной шестилѣтней практики по должности церковнаго старосты.

Поднесеніе золотого наперснаго креста съ украшеніями настоятелю Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. архимандриту Мелетію гражданами г. Старой-Руссы.

19 Мая граждане г. Старой Руссы, съ разрѣшенія г. Начальника губерніи и съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, торжественно чествовали достоуважаемаго настоятеля Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. архимандрита Мелетія, поднесеніемъ ему золотого наперснаго креста съ драгоценными

украшеніями, по случаю исполнившагося тридцатилѣтія служенія его во священно-иноческомъ санѣ. Празднество по обычаю началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ самъ о. архимандритъ съ монашествующею братією. Въ день чествованія Божественную литургію совершалъ также самъ о. архимандритъ въ сослуженіи старѣйшаго и заслуженнѣйшаго протоіерея градской Введенской церкви о. Андрея Покровскаго и трехъ іеромонаховъ. За литургією слѣдовало благодарственное Господу Богу молебствіе, окончившееся многолѣтіемъ чествуемому. По окончаніи молебствія, когда о. архимандритъ, разоблачившись, въ мантии и съ посохомъ, вышелъ изъ царскихъ вратъ на солекъ, однимъ изъ числа гласныхъ Старорусской городской думы, которые находились здѣсь въ полномъ составѣ, былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ говорилось, что по случаю исполнившагося тридцатилѣтія служенія о. архимандрита въ священномъ санѣ Старорусское городское общество, сердечно благодарное о. архимандриту за заслуги его на пользу и благо роднаго обществу монастыря, считаетъ для себя счастіемъ поднести ему, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Феоноста, въ знакъ глубочайшей признательности и душевной преданности золотой наперсный крестъ, съ украшениями, сопровождаемый искреннѣйшими пожеланіями, чтобы крестъ этотъ напоминалъ о. архимандриту всеобщую любовь Старорусскаго городского общества. Растроганный до слезъ, о. архимандритъ отвѣчалъ на это краткою рѣчью, въ которой благодарилъ чествователей своихъ за ихъ любовь и уваженіе къ нему, выразившіяся въ поднесеніи ему драгоценнаго креста сего, обѣщая при этомъ всѣми силами потрудиться и впредь при помощи Божіей для благоустроенія и благоуукрашенія ввѣренной ему св. обители. Затѣмъ поклонившись до земли предъ подносимымъ крестомъ, который держалъ въ футлярѣ Старорусскій городской голова, о. архимандритъ возложилъ его на себя. Изъ храма о. архимандритъ въ сопровожденіи братіи монастыря, гласныхъ городской думы и другихъ почетныхъ лицъ отправился въ свои покои, въ которыхъ монастырскій хоръ встрѣтилъ о. архимандрита концертомъ „Доколѣ Господи забудеши мя до конца“. По исполненіи концерта привѣтствовалъ о. архимандрита отъ лица братіи казначей монастыря простою, но задушевною рѣчью

й
за
мы
Ев
Пе
те
вс
ни
сть
од
ик
Ут
по
со
за
за
ска
пр
Во
и
же

чел
свѣ
и с
бол
ган
про
усл
стр
слу
о т
сбо
без
кое
сво
Ме

и при этомъ поднесъ ему икону Преображенія Господня. Велѣдъ за казначеемъ привѣтствовали чествуемаго настоятельницы подвѣдомныхъ ему монастырей, — Успенской Рдейской пустыни игуменія Евсевія и Николаевской Косинской общины монахиня Серафима. Первая поднесла о. архимандриту, отъ себя и сестеръ своей обители шитую золотомъ, въ монастырской руководѣльной, палицу, а вторая икону преподобнаго Варлаама Хутынского. Настоятельница С.-Петербургскаго Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря игуменія Валентина привѣтствовала чествуемаго чрезъ одну изъ сестеръ своей обители, съ которой прислала ему икону Аѳонскія Пресвятыя Богородицы именуемая Отрада или Утѣшеніе. Затѣмъ привѣтствовали военные и гражданскіе чины, почитатели о. архимандрита и другія лица. О. архимандритъ со слезами на глазахъ отвѣчалъ всѣмъ благодарностію за оказанную ему любовь. Торжество закончилось скромной трапезой, за которой смотритель Старорусскаго духовнаго училища разсказалъ въ сжатомъ видѣ біографію о. архимандрита, чѣмъ произвелъ на всѣхъ присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Вообще все празднество отличалось необычайною задумчивостію и сопровождалось выраженіемъ глубокаго и искренняго расположенія къ о. архимандриту со стороны Старорусскихъ гражданъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТРАВА „ЭФЕДРА“, СРЕДСТВО КУЗЬМИЧА.

Противъ двухъ упорныхъ распространенныхъ даже и застарѣлыхъ хроническихкихъ болѣзней, противъ коихъ иногда остаются бессильными и дорогія аптекарскія лекарства:—*ревматизмъ* (ломота) всѣхъ видовъ, *катарръ* желудка и кишекъ и связанныя съ этимъ недугомъ, *запоръ*, *поносъ*, *тошнота* послѣ *ѣды*, *голодная боль*, *отсутствіе аппетита*, вообще всякое расстройство пищеварительныхъ органовъ. Эфедра, какъ средство потогонное, очень полезна для леченія какихъ либо простудныхъ болѣзней. Леченіе эфедрю во всякое время, при какихъ бы то ни было условіяхъ жизни человѣка, и при другихъ болѣзняхъ, невредно; эфедра, уничтожая страданія одной болѣзни, не вызываетъ или не порождаетъ другихъ, что иногда случается отъ леченія дорогими аптечными средствами (смотри брош. Партанскаго о травѣ); трава хорошо сохран. майск. сбора сего года. Цѣна—высокій сортъ 1-го сбора 5 руб., 2-го сбора 3 руб. и 3-го сбора 1 р. фум. безъ перес. По желанію — бесплатно прилагаю при 3 ф. брошюру Партанскаго о травѣ, стоющую 50 коп. по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно хорошо отличить настоящую траву отъ негодной. Адресъ г. Бузулукъ, Самарской губ., складъ эфедры, Михаилу Петровичу Елизарову, соб. домъ. № 841.

НОВАЯ БРОШЮРА:
О РОДСТВѢ И СВОЙСТВѢ.

Виды и степени родства и свойства, исчисленіе степеней и означеніи родства и свойства, какъ препятствія къ браку, по дѣйствующимъ узаконеніямъ. Съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія родства и свойства. Составилъ Сергій Григоровскій, Оберъ-Секретарь Св. Синода. Спб. 1894 года. Цѣна 50 к., съ пер. 60.

Выписывать только отъ автора Спб. Вознесенскій пр., д. 51).
Продается въ книжныхъ магазинахъ: Тузова (Гостинн. дворъ),
Новаго Времени (Невскій просп.), Анисимова (Садовая). Попова
(возлѣ Пассажа).

Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины.

3 Юня 1894 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинари,
Архимандритъ *Михаилъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

**“ТРАВЪ ЭФЕДРА”
СРЕДСТВО КУЗЬМИНА**

Пробная бутылка Увереннаго Воскресеннаго вина даже и въ старѣющихъ годахъ.
Редакторъ, преподаватель Семинари **С. Успенскій**.

Средство Кузьмина

НОВГОРОДЪ.

Паровая Типогр. А. С. Федорова

Легочная улица, собствен. домъ.

