

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 15.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Августа 1900 года. XXI.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ отмѣнѣ ссылки.**

#### ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

**о замѣнѣ ссылки на поселеніе и на житье другими нака-  
заніями.**

1) Ссылка на поселеніе въ Сибирь и въ Закавказье, опре-  
дѣляемая статьями 161, 177, 178 ч. 2, 181, 186, 187 ч. 2,  
196, 197, 201 ч. 2, 203 ч. 1, 204, 211, 250 ч. 2, 256  
ч. 1, 260 ч. 2, 274 ч. 1, 291 ч. 3, 318 ч. 3, 325 ч. 2,  
938 ч. 1 и 1504 ч. 1 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и  
исправительныхъ (св. зак. т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1895  
г.), а также статьями, въ коихъ упомянутая ссылка назначается  
на основаніи перечисленныхъ выше статей уложенія, — замѣняется  
ссылкою осужденныхъ, съ лишеніемъ ихъ всѣхъ правъ состоянія,  
на поселеніе въ мѣстностяхъ, къ тому предназначенныхъ. Сіе  
же наказаніе назначается въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ стать-  
ями того же уложенія: 176, 178 ч. 1, 184, 200, 201 ч. 1,

210, 245, 246, 250, 251, 252, 256 ч. 2, 274 ч. 2, 318 и 938 ч. 2, когда отъ опредѣленныхъ въ этихъ статьяхъ наказаній, смягчая оныя на основаніи постановленій уложенія, надлежитъ перейти къ наказанію низшаго рода.

2) Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшей (1) статьѣ, ссылка въ Сибирь на поселеніе, за преступныя дѣянія опредѣляемая, замѣняется лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ осужденнымъ, правъ и преимуществъ и отдачею ихъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на сроки: при замѣнѣ ссылки въ Сибирь въ отдаленнѣйшія ея мѣста—отъ пяти до шести лѣтъ, а при замѣнѣ ссылки въ Сибирь въ мѣста не столь отдаленныя или безъ указанія сихъ мѣстъ—отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

3) Ссылка на житье въ Сибирь, за преступныя дѣянія опредѣляемая, во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ ниже, въ статьѣ 4, замѣняется отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія на сроки, указанные въ соответствующихъ статьяхъ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 и по прод. 1885 г.), а также въ постановленіяхъ другихъ частей свода законовъ, и въ постепенности, сими статьями и постановленіями опредѣленной, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ осужденнымъ, правъ и преимуществъ.

4) Ссылка на житье въ Сибирь, опредѣляемая за преступныя дѣянія статьями 341 ч. 2, 344 ч. 2, 345 ч. 1, 366, 367 ч. 1 и 2, 368, 395, 457 ч. 2, 458 ч. 2, 978 ч. 2, 979 ч. 2, 1080 ч. 2, 1100 и 1450 ч. 1 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), замѣняется, по усмотренію суда, или отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія на указанные въ означенныхъ статьяхъ соответственные упомянутому наказанію сроки, съ ли-

шеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ осужденнымъ, правъ и преимуществъ, или же заключеніемъ въ крѣпости на сроки, въ статьѣ 34 уложенія указанные, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ осужденнымъ, правъ и преимуществъ.

5) Ссылка на житье въ другія, кромѣ Сибири, болѣе или менѣе отдаленныя губерніи, во всѣхъ случаяхъ, замѣняется заключеніемъ въ тюрьмѣ на сроки, указанные въ соотвѣтствующихъ статьяхъ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1895 г.), а также въ постановленіяхъ другихъ частей свода законовъ, и въ постепенности, сими статьями и постановленіями опредѣленной, лично и по состоянію присвоенныхъ осужденнымъ, правъ и преимуществъ.

6) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ статьею 951 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), подвергаются:

Отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года, а потомъ водворенію на островѣ Сахалинѣ.

Женщины, равно какъ и негодные къ работамъ въ арестантскихъ отдѣленіяхъ мужчины, отдаются въ тюрьмы на тотъ же срокъ, а потомъ отправляются для водворенія на островѣ Сахалинѣ.

7) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ статьею 1593 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), независимо отъ преданія, если они исповѣдуютъ христіанскую вѣру, церковному покаянію, по распоряженію своего духовнаго начальства, подвергаются:

Лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ пяти до шести лѣтъ.

8) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ первою частью статьи 1594 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), подвергаются:

Лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ трехъ съ половиною до четырехъ лѣтъ.

9) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотренномъ послѣднею частью статьи 1643 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ въ редакціи, установленной Высочайше утвержденнымъ 10-го мая 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта („Собр. узак.“, ст. 904), подвергаются:

Лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

10) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣннымъ первою частью статьи 1645 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), подвергаются:

Лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ пяти до шести лѣтъ, или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

11) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ статьею 1646 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), подвергаются:

Учинившіе сіе дѣяніе въ четвертый разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ пяти до шести лѣтъ.

Учинившіе сіе дѣяніе въ пятый разъ—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

12) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ статью 1647 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), подвергаются:

Учинившіе сіе дѣяніе въ четвертый разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ пяти до шести лѣтъ.

Учинившіе сіе дѣяніе въ пятый разъ—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

13) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ статью 165 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), подвергаются:

Учинившіе сіе дѣяніе въ третій разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ пяти до шести лѣтъ.

Учинившіе сіе дѣяніе въ четвертый разъ—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

14) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ статью 165 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), подвергаются:

Учинившіе сіе дѣяніе въ четвертый разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ пяти до шести лѣтъ.

Учинившіе сіе дѣяніе въ пятый разъ—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

15) Виновные въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ статьею 165 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), подвергаются:

Учинившіе сіе дѣяніе въ четвертый разъ—лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ пяти до шести лѣтъ.

Учинившіе сіе дѣяніе въ пятый разъ—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

16) Настоящія правила вступаютъ въ дѣйствіе съ 1-го января 1901 г. и распространяются на лицъ, учинившихъ преступныя дѣянія до указаннаго срока, о коихъ судебные приговоры не вступили въ законную силу, развѣ бы примѣненіе сихъ правилъ служило къ отягощенію участи осужденныхъ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

10 марта. Діаконъ и экономъ Томскаго архіерейскаго дома Николай Майговъ рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на должности эконома Томскаго архіерейскаго дома.

8 іюля. Студентъ Томской семинаріи Василій Орловъ рукоположенъ во священника къ Каинскому собору.

11 іюля. Священникъ Іоаннъ Бѣлозерскій опредѣленъ въ село Ребрихинское, благ. № 20.

7 іюля. Студентъ Казанской академіи, священникъ Василій Павловъ, опредѣленъ къ церкви села Боровскаго на мѣсто отца своего, священника Андрея Павлова, уволеннаго за штатъ.

14 іюля. Діаконъ Локтевскаго завода, благ. № 26, Іоаннъ Покровскій переведенъ въ село Харловское, благ. № 26.

14 іюля. Священникъ Маріинскаго собора Іаковъ Ерлексовъ, по прошенію его, назначенъ къ церкви 41 драгунскаго Ямбургскаго полка, расположеннаго въ г. Пинчовъ, Кѣлецкой губерніи.

15 іюля. Священникъ села Вознесенскаго Сергій Владиславлевъ переведенъ въ село Тальменское, благ. № 35.

17 іюля. Діаконъ села Семилужнаго Михайлъ Богословскій переведенъ въ село Чингизское.

---

### **Преподаніе архипастырскаго благословенія.**

Преподано архипастырское благословеніе тюкалинскому мѣщанину Александру Филиппову Талалаеву и его женѣ Іуліаніи Афанасьевой за пожертвованія въ пользу Бачатскаго храма.

---

### **Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.**

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: градо-Бійской Успенской—бійскій 2-й гильдіи купецъ М. Сычевъ и къ Покровской приписной—бійскій мѣщанинъ С. Пирожковъ, къ Почитанской—крестьянинъ Ефимъ Трясовъ, Каргатской Богородице-Казачьей—Михаилъ Егоровъ и Каргатской Дубравы Введенской—Еліазаръ Лукьяновъ.

---

### **ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.**

Подтверждается всѣмъ благочиннымъ и причтамъ Томской епархіи, чтобы на будущее время требованія и деньги на Церковныя Вѣдомости они посылали чрезъ Консисторію.

---

Благочинный № 31, священникъ Владимиръ Пальмовъ, рапортомъ отъ 14 марта с. г. за № 297 проситъ разъяснить ему, не возможно-ли суммы церковно-приходскихъ попечительствъ въ небольшихъ размѣрахъ, на примѣръ до 100 руб., хранить въ церковной кладовой, а не на рукахъ у казначеевъ.

Томская Духовная Консисторія, при обсужденіи сего вопроса, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что попечительскія суммы отчасти имѣютъ своимъ назначеніемъ удовлетвореніе нуждъ своей церкви, а съ другой, что, находясь на храненіи у казначеевъ, онѣ легко могутъ подвергаться разнымъ похищеніямъ и растратѣ со стороны самихъ казначеевъ, между тѣмъ о храненіи ихъ въ Положеніи о приходскихъ попечительствахъ ничего не сказано, Консисторія мнѣніемъ своимъ полагала-бы: въ виду соблюденія интересовъ приходскихъ попечительствъ и въ устраненіе могущихъ быть растратъ суммъ, принадлежащихъ симъ попечительствамъ, допустить храненіе оныхъ при церквяхъ, до 100 руб., объявивъ при семъ попечительствамъ, что они въ храненіи своихъ суммъ должны руководиться общими распоряженіями Святѣйшаго Синода, отдавая оныя въ кредитныя учрежденія на храненіе или пріобрѣтая на свое имя процентныя бумаги.

---

Со священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для увеличенія средствъ на вспоможеніе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ велѣно производить сборъ: съ городскихъ священниковъ отъ 6 до 12 руб., сельскихъ отъ 2 до 5 руб.; съ дьяконовъ: городскихъ отъ 2 до 5 руб. и сельскихъ отъ 1 до 3 руб. Между тѣмъ, многіе благочинные, представляя этотъ сборъ, почему то называютъ его пенсіоннымъ, другіе же, различая эти сборы (пенсіонный и спеціальныи), представляютъ тотъ и другой отдѣль-

но и слѣдовательно производятъ сборъ на одинъ и тотъ же предметъ вдвойнѣ.

Въ виду сего, Томская Духовная Консисторія протоколомъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 іюля с. г. за № 3247, опредѣлила: разъяснить духовенству епархіи, что пенсіоннаго сбора съ духовенства въ Консисторіи вовсе не существуетъ, а есть только специальный сборъ на вспоможеніе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ со священнослужителей, не получающихъ казеннаго жалованья, установленный Святѣйшимъ Синодомъ по указу отъ 14 ноября 1866 г. за № 3213“.

---

Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 31 мая с. г. за № 786 сообщилъ Консисторіи, что о.о. завѣдующіе церковными школами, несмотря на ежегодныя неоднократныя просьбы и напоминанія Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій, продолжаютъ каждый годъ неаккуратно и несвоевременно доставлять отчетныя свѣдѣнія о состояніи ввѣренныхъ имъ школъ, почему Уѣздныя Отдѣленія и Совѣтъ по необходимости не могутъ во время представить свои отчеты Училищному Совѣту при Св. Синодѣ. Въ виду сего и согласно журнальнаго опредѣленія, Его Преосвященствомъ утверждезнаго, Томская Духовная Консисторія объявляетъ, что на слѣдующій разъ какъ о.о. благочинные, такъ и завѣдующіе церковными школами, несвоевременно доставившіе отчетныя свѣдѣнія Епархіальному Училищному Совѣту, будутъ подвергаемы денежной пенѣ, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, если не оправдаютъ своей медлительности вполнѣ уважительными причинами.

---

О.о. благочиннымъ напоминаетъ немедленно доносить Консistoriи о томъ, не имѣется ли праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, кромѣ публикуемыхъ, если есть, то когда оныя и по какому случаю опразднились, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ праздныхъ мѣстъ не замѣщены ли кѣмъ либо и когда именно.

### **Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

Во исполненіе личного распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, на имя Предсѣдателя Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, О. Архимандрита Григорія, Епархіальный Училищный Совѣтъ честь имѣеть просить о. о. завѣдующихъ церковными школами Томской епархіи и Отдѣленія Совѣта: 1) чтобы всѣ завѣдующіе церковно-приходскими школами и школами грамоты Томской епархіи немедленно объ открывшихся вакансіяхъ учителей или учительницъ въ церковныхъ школахъ сообщали въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, независимо отъ официальныхъ сообщеній по принадлежности, и 2) чтобы всѣ Отдѣленія Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта немедленно о назначеніи лицъ на учительскія должности въ церковныя школы сообщали въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, независимо отъ официальныхъ сообщеній по принадлежности.

### **ИЗВѢСТІЯ.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій 22 числа іюля изволилъ выѣхать изъ г. Томска для обозрѣнія церквей въ Томскомъ, Барнаульскомъ и Бійскомъ уѣздахъ.

26 іюня. Псаломщикъ села Стуковского Константинъ Стабниковъ скончался.

10 іюля. Заштатный священникъ села Бериккульскаго Григорій Рождественскій скончался.

---

Село Локтевское, благочинія № 26, постигло бѣдствіе. 24 мая въ продолженіе 3-хъ часовъ при страшной бурѣ сгорѣло дотла 232 дома съ надворными постройками. Изъ амбаровъ и завозень не удалось спасти ничего. Изъ домовъ имущество успѣли вынести немногіе, да и изъ того многое погорѣло среди улицъ, такъ какъ, съ одной стороны, не хватало лошадей, чтобы вывозить за село, а съ другой, огонь, перекидываемый чрезъ нѣсколько домовъ, преграждалъ дорогу, и приходилось, бросая имущество, заботиться лишь о собственномъ спасеніи. У нѣкоторыхъ имущество горѣло даже за селомъ. Такимъ образомъ, 1090 человѣкъ осталось безъ крова и насущнаго пропитанія, а многіе, кромѣ того, лишились положительно всего, что имѣли, и остались только въ томъ, въ чемъ выскочили изъ домовъ. Помощь требуется немедленная и дѣйствительная въ сравненіи съ несчастіемъ. Попечительство организовало сборъ пожертвованій деньгами и натурой и, благодареніе Богу, дѣло идетъ на первыхъ порахъ хорошо: собрано 1139 руб. 61 коп., и всѣ нуждающіеся получаютъ изъ попечительскаго амбара со дня пожара дневное пропитаніе; изъ сосѣднихъ селеній везутъ печеный хлѣбъ, муку и пшеницу. Но все это долго продолжаться такъ не можетъ, — окрестное населеніе, при всей своей отзывчивости, дать много не въ состояніи, потому что въ прошломъ году въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ былъ неурожай и на нынѣшній урожай, вслѣдствіе засухи, надеждъ такъ же мало. Заработковъ здѣсь никакихъ нѣтъ, между тѣмъ пострадавшимъ надо запастись кѣ-

осени и избушкой и теплой одеждой. Изъ собранныхъ денегъ большую часть придется пожалуй израсходовать на пропитаніе и приобрѣтеніе самага необходимаго инвентаря, такъ, на примѣръ: приближается сѣнокосъ—а косить нечѣмъ, литовки погорѣли; подойдетъ время убирать хлѣбъ, а работать нечѣмъ,—серповъ нѣтъ, сгорѣли. Однимъ словомъ, 1139 р. 61 к. на 1090 чело-вѣкъ въ настоящемъ случаѣ—капля въ морѣ. Хватить развѣ пропитать въ продолженіе недѣли.

Донося о семъ, приходское Попечительство въ сказанномъ селѣ просить Его Преосвященство оказать пособіе пострадавшимъ, пригласивъ чрезъ духовенство населеніе епархіи къ пожертвованіямъ. Пожертвованія могутъ быть направляемы „чрезъ Змѣиногорскъ, Томской губерніи, въ с. Локтевское церковно-приходскому Попечительству при Духосошестввенской церкви“.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Барнаульскаго духовнаго училища  
за 1899—1900 учебный годъ.

### IV классъ.

Окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи по сдачѣ повѣрочныхъ испытаній.

#### *Разрядъ первый.*

1) Поповъ Михаилъ, Знаменскій Федоръ, Михайловскій Василій, Варгинъ Федоръ, 5) Савченко-Рожковскій Иннокентій.

#### *Разрядъ второй.*

Масловъ Николай, Маминъ Михаилъ, Павловъ Петръ, Солотчинъ Александръ, 10) Быковъ Семень, Ненарокомовъ Константинъ, Никольскій Михаилъ, Семеновъ Гавріиль, Дроздовъ

Николай, 15) Книжниковъ Николай, Голевъ Константинъ, Съченоевъ Павелъ, Лалинъ Александръ, Куршинъ Петръ, 20) Щуковъ Петръ, Рождественскій Иванъ, Юдинъ Иванъ, Мелентьевъ Петръ.

Колокольцовъ Евфимій—окончилъ курсъ училища безъ права поступленія въ духовную семинарію, 25) Никольскій Серафимъ, Козловъ Викторъ—переекзаменовка по греческому языку.

### *Разрядъ третій.*

Мухортовъ Леонидъ—переекзаменовки по греческому языку и географіи. Мухачевъ Михаилъ—по малоуспѣшности остается на повторительный курсъ. Смирновъ Владимиръ, 30) Третьяковъ Гайъ—за малоуспѣшность увольняются изъ училища.

### **III классъ.**

**Переводятся въ IV-й классъ.**

### *Разрядъ первый.*

1) Бакатинъ Александръ, Шаромовъ Константинъ.

### *Разрядъ второй.*

Колмаковъ Николай, Островзоровъ Веніаминъ, 5) Марсовъ Александръ, Постниковъ Пантелеимонъ, Воробьевскій Александръ, Съдачевъ Николай, Космаковъ Василій, 10) Чернявскій Василій, Ермаковъ Петръ, Прибытковъ Алексѣй, Москалевъ Андрей, Сорокинъ Александръ, 15) Макаренко Михаилъ, Гирсамовъ Димитрій, Екшибаровъ Павелъ.

Сперанскій Петръ, Иваницкій Аполлоній—переекзаменовка по греческому языку. 20) Покровскій Петръ, Васильевскій Але-

ксандръ, Соколовъ Иванъ—переекзаменовка по латинскому языку. Тарскій Василій, Димитріевъ Виталій—переекзаменовка по русскому языку. 25) Ломшаковъ Анатолій—переекзаменовка по катихизису.

*Разрядъ третій.*

Окуроковъ Александръ, Гуляевъ Корнилій—переекзаменовки по греческому и латинскому языкамъ. Ермолаевъ Николай—переекзаменовки по катихизису и ариѳметикѣ. Смѣльскій Антонинъ, 30) Макаренко Егоръ, Носовъ Иванъ, Борткевичъ Павелъ, Воронцовъ Владимиръ—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ. Дьячковъ Алексѣй, 35) Желѣзновъ Андрей, Лебедевъ Леонидъ—вслѣдствіе болѣзни предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ.

**II классъ.**

Переводятся въ III-й классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Янкинъ Петръ, Нежилъцевъ Фома, Поповъ Григорій, Пономаренко Павелъ, 5) Сухорученко Агапить, Марсовъ Михаилъ, Безбородовъ Никита, Орловъ Андрей, Шелѣпаевъ Иванъ, 10) Пономаренко Василій, Ракитинъ Леонидъ.

*Разрядъ второй.*

Иконниковъ Владимиръ, Сѣрковъ Алексѣй, Дулебовъ Григорій, 15) Стабниковъ Василій, Ненарокомовъ Германъ, Ложкинъ Петръ, Дягилевъ Пантелеимонъ, Соловьевъ Александръ, 20) Яцунинъ Михаилъ, Антроповъ Александръ, Вознесенскій Константинъ, Пульхровъ Иванъ, Рубцовъ Петръ, 25) Фелидовъ Илья, Хрущовъ Веніаминъ, Осмининъ Александръ.

Безшапкинь Александръ—переекзаменовка по пѣнію. Антроповъ Лука—переекзаменовка по латинскому языку. 30) Ацевъ Антонинъ—переекзаменовка по ариѳметикѣ. Страховъ Михайль, Павскій Леонидъ—переекзаменовка по рускому языку. Бабайловъ Иванъ, Посысаевъ Павелъ, 35) Юрьевъ Павелъ, Носовъ Федоръ—переекзаменовка по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

Бѣляевъ Вячеславъ—переекзаменовки по священной исторіи и греческому языку. Бѣляевъ Иннокентій, Ливановъ Константинъ—переекзаменовки по греческому и латинскому языкамъ. 40) Жерновковъ Михайль, Сбитневъ Егоръ—переекзаменовки по латинскому языку и ариѳметикѣ. Бухаловъ Павелъ, Журавлевъ Иванъ, Красновъ Михайль, Станковъ Сергѣй—по малюспѣшности оставляются на повторительный курсъ. 46) Брюхановъ Александръ—вслѣдствіе болѣзни предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ.

**I классъ.**

Переводятся во II-й классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Токаревъ Григорій, Чудовъ Владимиръ, Васильевскій Антонинъ, Шабановъ Иванъ, 5) Орловъ Владимиръ, Даниловъ Василій, Ломшаковъ Иванъ, Михайловскій Валентинъ, Серебренниковъ Сергѣй, 10) Колмаковъ Александръ, Добронравовъ Алексѣй, Рыбкинь Петръ, Петровъ Иванъ, Корольковъ Александръ, 15) Мелентьевъ Александръ.

*Разрядъ второй.*

Серебрянскій Михайль, Бѣлоруссовъ Яковъ, Сафоновъ Николай, Арафаиловъ Василій, 20) Семеновъ Семень, Макаренко

Виталій, Климовъ Викторъ, Окороковъ Димитрій, Марсовъ Петръ, 25) Козловъ Константинъ, Поповъ Василій, Могильниковъ Василій, Москалевъ Николай, Дроздовъ Александръ, 30) Поляковъ Анатолий, Пономаревъ Александръ, Соколовъ Аркадій, Кочетовъ Веніаминъ, Маминъ Владимиръ, 35) Саввинъ Андрей, Урлаповъ Петръ, Рождественскій Василій, Веселовъ Александръ.

Астрожниковъ Григорій, 40) Крестовоздвиженскій Михаилъ—переекзаменовка по священной исторіи. Прибытковъ Александръ, Семеновъ Николай—переекзаменовка по русскому языку, Дроздовъ Леонидъ, Казанскій Александръ, 45) Павловъ Иванъ—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ. Успенскій Михаилъ—вслѣдствіе болѣзни предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ. Хрущевъ Петръ—по прошенію отца, вслѣдствіе болѣзни, оставленъ на повторительный курсъ. 48) Лавровъ Михаилъ—за малоуспѣшность увольняется изъ училища.

## Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ.

### *Разрядъ первый.*

1) Засухинъ Лазарь, Красинъ Иванъ, Прибытковъ Михаилъ, Бѣлоусовъ Николай, 5) Ивановъ Евфимій, Ушаковъ Павелъ, Князевъ Александръ, Сеницынъ Александръ, Протопоповъ Германъ, 10) Стафѣевскій Николай, Овчинниковъ Николай, Азбукинъ Александръ, Звягинъ Павелъ, Солотчинъ Петръ, 15) Волынкинъ Александръ, Пеньковскій Константинъ, Хоперскій Константинъ.

### *Разрядъ второй.*

Зеленскій Александръ, Мухинъ Николай, 20) Береженцевъ Константинъ, Селезневъ Василій, Кочетовъ Валеріанъ, Песцовъ

Гавріиль, Субботинъ Алексѣй, 25) Вахрушевъ Петръ, Пушкаревъ Василій, Звѣревъ Николай, Гришинъ Василій.

Конюховъ Афанасій, 30) Орловъ Всеволодъ, Фавстрицкій Евгеній—переекзаменовка по закону Божію. Моховъ Константинъ—переекзаменовка по русскому языку. Тороповъ Павелъ, Чупинъ Адрианъ—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

35) Веселовъ Павелъ, Вознесенскій Александръ, Дмитріевъ Михаилъ, Корольковъ Константинъ, Онуфріевъ Федоръ, 40) Серебренниковъ Григорій, Соколовъ Іоанникій, Соколовъ Георгій, Туберовскій Василій, Шалабановъ Сергѣй—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ. 45) Крыловъ Яковъ—по прошенію отца, вслѣдствіе болѣзни, оставленъ на повторительный курсъ. Пакулевъ Пантелеимонъ, Смирновъ Василій. 48) Хрущевъ Владиміръ—вслѣдствіе болѣзни предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ.

За отличные успѣхи и прекрасное поведеніе награждаются книгами ученики: Бакатинъ Александръ, Янкинъ Петръ, Нежилыцевъ Фома, Токаревъ Григорій и Засухинъ Лазарь.

---

**Вакантныя мѣста къ 1-му августа 1900 г.**

а) *Священническія*: бл. № 5—Николаевской, № 7—Тапкинской, № 9—Маріинскаго собора № 13—Брюхановской, Камыслинской, № 14—Кузедѣвской, № 16—Ганюшкина зимовья, № 26—при молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Харловой, Устьянской, Локтевскаго завода, № 29—Красноярской, № 33—Вознесенской.

б) *Діаконскія*: № 1—Градо-Томской Вознесенской, № 3—Семилужной, № 4—Терсалгайской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Усть-Искитимской, № 12—Тисульской, Барандатской, № 13—Салаирской Петро-Павловской, Вагановской, № 14—Терентьевской, № 16—Федосеевской, № 15—Локтевской, № 19—Спиринской, № 22—Карачинской, Чистоозерной, № 23—Каргатской, Булатовской, Колмаковской, № 26—Локтевскаго завода, № 33—Кабаклинской, Камышенской, № 34—Шипицинской, № 35—Ильинской.

в) *Прічетническія*: бл. № 1—Градо-Томской Троицкой, № 2—Уланской, № 3—Данковской, Подломской, № 5—Богородской, № 10—Богословской, № 11—Троицкой, № 12—Барандатской, Краснорѣчинской, Зерцальской, № 13—Камыслинской, № 15—Локтевской, Таптушкинской, № 16—Маслянинской, № 17—Барнаульской Покровской, № 18—Бѣшенцевской, Битковской, № 20—Барнаульской, Шиловской, Стуковской, Черемновской, № 22—Новогутовской, Таскаевской, № 23—Киселевской, Карганской, Осиновыхъ Колокъ, № 24—Верхъ-Катунской, № 26—Ридерской, № 27—Воеводской, Ново-Енисейской, № 28—Большерѣчинской, № 29—Тоуракской, № 31—Брюсенцевской, № 32—Орловской, № 34—Шипицинской, № 35—Корниловской, Тюменцевской, № 36—Новичихи, № 37—Овечкинской.

---

СОДЕЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе объ отмѣнѣ ссылки.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе архипастырскаго благословенія.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Барнаульскаго духовнаго училища за 1899—1900 г.—Вакантныя мѣста къ 1 августа 1900 г.

---

*Редакторъ* М. Соловьевъ.  
Дозв. ценз. 1 августа 1900 г.

Цензоръ И. Новиковъ.  
Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Матеріалы для исторіи Томской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

#### ІХ.

#### О матеріальномъ состояніи Томской семинаріи въ описываемое время (1864—1865 г.).

Нѣкоторыя свѣдѣнія относительно матеріальнаго состоянія Томской семинаріи въ описываемое время можно заимствовать изъ дѣла „объ указаніи источниковъ къ покрытію средней передержки по содержанію семинаріи каждагодно“ за 1864 г. Правленіе Казанской академіи въ іюнѣ этого года отнеслось къ семинарскому правленію съ предложеніемъ, въ которомъ, указывая на стремленіе свое устранить переписку о разрѣшеніи производить передержку противъ штатной суммы, ассигнуемой на содержаніе семинаріи, переписку, которая, при нынѣшней дороговизнѣ на все, можетъ возникать отъ семинарій каждагодно, предписывало правленію, чтобы оно сдѣлало выписки изъ отчетовъ по содержанію семинаріи съ среднимъ выводомъ изъ нихъ, изыскало бы и указало источники для покрытія средней ежегодной передержки и

представило бы свои соображенія въ академическое правленіе „для ходатайства предъ высшимъ начальствомъ объ утвержденіи ихъ единожды навсегда, доколѣ не переменятся условія семинарскаго быта“. Изъ отвѣта правленія видно, что расходы по содержанію семинаріи за три послѣдніе года въ средней сложности представлялись въ слѣдующемъ видѣ:

По содержанію учениковъ пищу 1883 р. 66 к., одеждою 1295 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по больницѣ 328 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по канцеляріи 69 р., по библиотекѣ 107 р. 15<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к., по дому 2619 р. 27 к.

Къ этому правленіе добавило, что источниковъ на покрытіе передержки по содержанію дома оно „пока не предвидитъ никакихъ“ <sup>1)</sup>. Для ознакомленія съ матеріальнымъ положеніемъ семинаріи въ это время считаемъ нелишнимъ привести вкратцѣ смѣту расходовъ ея на 1865 годъ.

Здѣсь значится: на содержаніе лицъ и управленія и учащихся (всѣхъ 23-хъ) 9200 руб., на содержаніе воспитанниковъ — 60 человекъ, по 70 руб. на каждого — 4200 руб., на хозяйственные расходы 2617 р. 60 к., причемъ эта сумма по причинѣ увеличенія числа печей съ постройкой новаго корпуса оказалась недостаточною; въ смѣтѣ помѣщено еще 107 р. 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., вѣроятно, на указанный предметъ; въ частности здѣсь указано: на наемъ дома 1000 руб., на ремонтъ 100 руб., отопленіе и освѣщеніе 617 р. 60 к., на 15 служителей — по 60 руб. въ годъ — 900 руб. и на разные (въ томъ числѣ и мелочные расходы) 328 руб. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (Средній изъ дѣйствительныхъ расходовъ за года: 1861 — 219 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., 1862 — 389 р. 81<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., и 1863 — 375 р. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.)

Представя въ хозяйственное управленіе, по требованію его, смѣту расходовъ на 1865 г., правленіе Томской семинаріи не представило смѣты доходовъ, какъ требовало то, и на послѣдо-

1) Р. д. 1864 г. № 224/229.

вавшую вторичную просьбу немедленно представить эту смѣту, отвѣчало, что у себя никакихъ источниковъ къ покрытію семинарскихъ расходовъ не имѣеть. На запросъ же его объ этомъ предметѣ, сдѣланный Томской Духовной Консистоіи, послѣдняя уведомила, что и у нея такихъ источниковъ на покрытіе расходовъ по семинаріи не имѣется, кромѣ суммъ свѣчныхъ и вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ, которыхъ получается ежегодно—первой около 24000 руб., а второй около 800 руб. сер. <sup>1)</sup>).

## Х.

Объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ въ 1864 году.

Общее число воспитанниковъ въ 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Въ отдѣле- ніяхъ.	Въ сентябрь 1864 г. было.	Послѣ того пере- дано въ акад. и вы- сшіе классы.	Уволено въ епарх. вѣдомство.	Уволено въ инныя вѣдомства и учи- лища.	Умерло.	Въ сентябрь 1864 г. съ прибывшими.	На полномъ казен- номъ содержаніи.	На полуказенномъ.	На своемъ содерж.
Выш.	32	1 <sup>а)</sup>	31 <sup>б)</sup>	„	„	31 <sup>в)</sup>	12	5	14
Средн.	37	31	3 <sup>г)</sup>	2 <sup>а)</sup>	„	49 <sup>ж)</sup>	20	—	29
Низш.	60	49	2 <sup>з)</sup>	„	2	58 <sup>и)</sup>	24	1	33
Итого. .	129	81	36	2	2	138	56	6	76

1) Р. д. 1864 г. № 100/144.

### Примѣчанія:

а) Отправленъ по вызову въ Казанскую духовную академію. б) Уволены въ епархіальное вѣдомство по окончаніи курса; одинъ изъ нихъ опредѣленъ учителемъ. в) Переведены изъ средняго отдѣленія въ высшее. г) 2 уволены въ епарх вѣдом. за безуспѣшность, а одинъ по собственному прошенію. д) Уволены по прошенію въ Иркутскую семинарію. ж) Переведены изъ нисшаго отдѣленія въ среднее. з) Уволены по прошеніямъ. и) Именно: 1, оставленный за малоуспѣшность, 44, переведенные въ іюль 1864 г. изъ Томскаго дух. училища, 2—изъ Омскаго и 11—изъ Красноярскаго <sup>1)</sup>).

Чтобы дать, хотя нѣкоторое, понятіе объ успѣхахъ воспитанниковъ семинаріи въ описываемое время, представляемъ данныя изъ разряднаго списка, составленнаго послѣ декабрьскихъ „внутреннихъ“ испытаній 1864 г.

По этому списку значитъ,—въ высшемъ отдѣленіи: въ первомъ разрядѣ 10 человекъ, во второмъ 21; въ среднемъ отдѣленіи: въ первомъ разрядѣ—13 воспитанниковъ, во второмъ—36, въ третьемъ—двое, которыхъ велѣно возвратитъ изъ средняго въ нисшее отдѣленіе семинаріи—послѣдняго съ лишеніемъ казеннаго содержанія за его безуспѣшность; въ нисшемъ отдѣленіи было: въ первомъ разрядѣ 6 учениковъ, во второмъ—38 и въ третьемъ—6; изъ нихъ о первой парѣ замѣчено: „если не окажутъ лучшихъ успѣховъ въ наукахъ, то будутъ вовсе уволены изъ семинаріи; о второй: „по прошеніямъ оставляются еще вольнослушателями до іюльскихъ экзаменовъ“ и о третьей: „увольняются отъ слушанія лекцій въ семинаріи по ихъ безуспѣшности и неблагонадежности“.

---

1) Р. д. 1864 г. № 181/228.

По поведенію всѣ воспитанники распредѣлялись слѣдующимъ образомъ, — въ высшемъ отдѣленіи: въ первомъ разрядѣ 16 чел., изъ нихъ 4 рекомендованы: „отлично хорошаго“ повед., 7 „весьма хорошаго“ и 5 „очень хорошаго“; во второмъ разрядѣ 15 чел. „хорошаго“ поведенія; въ среднемъ отдѣленіи — въ первомъ разрядѣ 28 восп., изъ нихъ 6 „отлично хорошаго“, 11 „весьма хорошаго“ и остальные „очень хорошаго“ поведенія; во второмъ разрядѣ 23 ученика „хорошаго“ поведенія; въ нисшемъ отдѣленіи значитя, въ первомъ разрядѣ — „5 отлично хорошаго“ поведенія, 6 „весьма хорошаго“ и 18 очень хорошаго“, всего 29 чел.; во второмъ разрядѣ 30 учен. „хорошаго“ поведенія.

*К. Лавровъ.*

## ОТЧЕТЪ

**о дѣятельности Томскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго общества за 1899—1900 г.**

**а) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе отчетнаго гсда перемѣны.**

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла находились: предсѣдатель Отдѣла Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій; товарищъ предсѣдателя Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Алексѣевичъ Гиляровъ; члены совѣта: Его Превосходительство Томскій губернаторъ, Генераль-Майоръ Асинкрить Асинкритовичъ Ломачевскій; Томскій городской голова, купецъ Андрей Петровичъ Карнаковъ; помощникъ управляющаго Томскимъ Почтово-Телеграфнымъ Округомъ Д. Ст. Сов. Илья Степановичъ Евдокимовъ; пожизненный дѣйствительный членъ Общества 1-й гильдіи купецъ Иванъ

Максимовичъ Некрасовъ (кандидатъ казначея); завѣдующій дѣлопроизводствомъ по канцеляріи Отдѣла, смотритель Томскаго духовнаго училища Статскій Совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Курочкинъ и казначей Отдѣла помощникъ смотрителя духовнаго училища, Надворный Совѣтникъ Василій Ивановичъ Покровскій, утвержденный въ семь званіи Совѣтомъ Общества 15 числа октября 1899 года. Къ концу отчетнаго года Генераль-Майоръ Асинкрить Асинкритовичъ Ломачевскій выбылъ изъ состава членовъ Совѣта по случаю назначенія его на постъ военнаго губернатора Тургайской Области. Кромѣ означенныхъ должностныхъ лицъ, Отдѣлъ имѣлъ двухъ уполномоченныхъ: одного въ г. Бійскѣ—протоіерея Павла Васильевича Митропольскаго и одного въ г. Барнаулѣ—протоіерея Анемподиста Антоновича Завадовскаго. Продажей льготныхъ паломническихъ книжекъ завѣдывали—пожизненный членъ-сотрудникъ Общества, протодіаконъ каѳедральнаго собора Симеонъ Іоанновичъ Александровъ и діаконъ того же собора Василій Григорьевичъ Александровъ.

#### б) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Для рѣшенія текущихъ дѣлъ Отдѣломъ, по назначенію Преосвященнаго предсѣдателя, устроены были въ покояхъ архіерейскаго дома два собранія должностныхъ лицъ: 16-го ноября 1899 года и 14 марта 1900 года, а при началѣ года—25 марта—составлено было общее торжественное собраніе членовъ Общества съ участіемъ многочисленной посторонней публики. На засѣданіяхъ 16 ноября и 15 марта произведено было свидѣтельствованіе кассы Отдѣла и денежныхъ документовъ, выписка денегъ изъ кружекъ для сбора въ пользу Общества, выслушивались доклады дѣлопроизводителя о дѣятельности Отдѣла за предшествующее засѣданію время, выработаны мѣропріятія касательно а) распространенія свѣдѣній о Св. землѣ и дѣятель-

ности въ ней Общества и б) распространенія изданій Общества и увеличенія денежныхъ поступленій въ распоряженіе Общества.

Объ этихъ засѣданіяхъ составлены журналы, которые въ копии представлены въ Совѣтъ Общества. На общемъ собраніи членовъ Общества 25 числа марта послѣ благодарственного молебствія прочитанъ былъ сначала рескриптъ Августѣйшаго предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя предсѣдателя Отдѣла Епископа Макарія, а затѣмъ дѣлопроизводителемъ Отдѣла, А. М. Курочкинымъ сдѣланъ былъ докладъ на тему: „Дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ связи съ современнымъ положеніемъ православія, католичества и протестантства въ Св. землѣ“. Въ этомъ докладѣ, послѣ краткаго сообщенія о пробужденіи всеобщаго вниманія къ Св. землѣ, сдѣланъ былъ очеркъ современнаго положенія православія, въ которомъ выяснено, что православіе въ Св. землѣ въ средѣ мѣстныхъ представителей своихъ доселѣ не имѣетъ надежныхъ защитниковъ противъ притязаній инославной пропаганды, между тѣмъ какъ католичество и протестантство достигли тамъ сильнаго духовнаго и матеріальнаго преобладанія. Вслѣдствіе сего дѣятельность Общества, направленная къ удовлетворенію потребностей православной паствы въ Св. землѣ и на борьбу съ врагами православія, вполнѣ необходима, цѣлесообразна и достойна глубокаго сочувствія всякаго православнаго сына церкви.

Въ заключеніе предложенъ былъ краткій отчетъ о дѣятельности Томскаго Отдѣла за предшествующій годъ. Между чтеніями хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ кантъ „Уснуль во мракѣ Назаретъ“ и концертъ „Воспойте, людіе, боголѣпно въ Сіонѣ“, а дѣлопроизводителемъ Отдѣла показаны были съ изустнымъ объясненіемъ туманныя картины, иллюстрирующія положеніе православія и дѣятельность Общества въ Св. землѣ.

Другихъ общихъ собраній Отдѣла въ отчетномъ году не было; но къ разряду ихъ отчасти можно отнести вечернія собранія въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома, на которыхъ читались статьи о Св. землѣ и о дѣятельности Общества и которыя посѣщались, кромѣ посторонней публики, также и членами Общества.

в) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества. Мѣры, принятыя къ увеличенію денежныхъ пожертвованій въ распоряженіе Общества.

Въ составѣ членовъ по Томскому Отдѣлу находилось къ 1 марта 1899 года 85 человекъ. Изъ сего числа съ 1 марта 1899 года по 1 марта 1900 года выбыли: 1) по случаю отъѣзда въ другія губерніи: Архимандритъ Алипій—въ г. Иркутскъ; Епископъ Иннокентій—въ г. Благовѣщенскъ; губернаторъ Генераль-Маіоръ А. А. Ломачевскій—въ г. Оренбургъ; Д. Ст. Сов. Н. П. Межениновъ—въ г. С.-Петербургъ; П. Д. Подшиваловъ—въ г. Омскъ; Архимандритъ Никонъ—въ г. Благовѣщенскъ; Марія Л. Флоринская—въ г. С.-Петербургъ; Михаилъ Александровичъ Шостакъ и Софія Александровна Шостакъ—на Кавказъ; 2) умерли: пожизненные члены-сотрудники Дмитрій Хрисагоновичъ Ивановъ, Оекла Степановна Пастухова и членъ-сотрудникъ, съ ежегоднымъ взносомъ, Иванъ Алексѣевичъ Ереневъ; 3) отказались отъ званія членовъ-сотрудниковъ: Василій Евгеньевичъ Ельдештейнъ, Глафира Алексѣевна Зырина, Алексѣй Ивановичъ Черемисиновъ и миссіонеръ священникъ Іоаннъ Штыгашевъ; всего же выбыло 16 человекъ. За то же время вновь вступило въ члены Общества: въ пожизненные дѣйствительные—Колываяскій протоіерей Θεодоръ Львовичъ Сосуновъ (по избранію Совѣта Общества); въ пожизненные члены-сотрудники: священникъ Василій Лебедевъ, священникъ Михаилъ Коронатовъ, священникъ Стефанъ Мраморновъ, Томскій купецъ Петръ Димитріевичъ Ивановъ (внесли по 200 р.).

священникъ Владиміръ Сперанскій, священникъ Іоаннъ Невскій и священникъ Евѣимій Азбукинъ (удостоены званія Совѣтомъ Общества); два благочинныхъ,—священники Н. Виссоновъ и Вл. Вышегородскій—въ дѣйствительные члены, съ ежегоднымъ взносомъ, и 25 человекъ въ члены-сотрудники, съ ежегоднымъ, взносомъ, а всего вступило 35 новыхъ членовъ, изъ которыхъ одинъ членъ-сотрудникъ, Ѳ. А. Валувевъ, въ томъ же году выбылъ на службу въ г. Москву.

Всего состоитъ членовъ Общества по Томскому Отдѣлу къ 1 марта 1900 года 103 человекъ.

Большинство новыхъ членовъ привлечено чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи, приглашенныхъ къ тому еще въ минувшемъ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году. Изъ благочинныхъ особенно заявили себя въ семъ дѣлѣ—священникъ о. Николай Виссоновъ, по приглашенію котораго вступило 14 человекъ, и священникъ Дмитрій Замятинъ, чрезъ котораго вступило 7 человекъ.

По постановленію, состоявшемуся на засѣданіи 16-го ноября, Отдѣлъ вновь обратился къ о.о. благочиннымъ съ просьбою—не отказать и въ нынѣшнемъ году въ содѣйствіи къ приглашенію новыхъ членовъ, а равно и сбору добровольныхъ пожертвованій по листамъ, для чего изъ канцеляріи Отдѣла, взамѣнъ заполненныхъ и возвращенныхъ, выслано было 23 новыхъ сборныхъ листа. Пожертвованій, собранныхъ о.о. благочинными по сборнымъ листамъ, доставлено въ Отдѣлъ въ отчетномъ году на сумму 780 рублей, при чемъ по количеству доставленныхъ, какъ нынѣ, такъ и въ предшествующіе годы, пожертвованій особенно обращаютъ на себя вниманіе благочинные: о. Александръ Юрьевъ, о. Владиміръ Поливановъ, о. Николай Вавиловъ, о. Николай Никольскій, о. П. Ильинскій и о. А. Слободской. Особенною ревностію по сбору пожертвованій заявилъ также себя членъ-сотрудникъ Общества кр. Никифоръ Васильевичъ Зайцевъ.

г) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Святой землѣ и Обществѣ, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ такыя происходили, количество произведенныхъ чтеній и къмъ такыя производились, а также, по возможности, и количество посѣтителей.

Дѣло устройства чтеній о Св. землѣ и Обществѣ за отчетный годъ Отдѣлъ имѣлъ возможность значительно расширить въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ, благодаря тому, что изъ канцеляріи Общества высланъ былъ значительный запасъ книгъ и брошюръ для бесплатнаго снабженія церковныхъ библіотекъ. Въ предшествующемъ году систематическія чтенія о Св. землѣ ведены были только въ 17 мѣстностяхъ епархіи; въ отчетномъ же году въ мѣсяцахъ мартѣ и октябрѣ Преосвященный предсѣдатель Отдѣла обратился къ 40 настоятелямъ церквей населеннѣйшихъ пунктовъ епархіи съ предложеніемъ вести для народа систематическія чтенія о Св. землѣ по изданіямъ Общества, высланнымъ одновременно съ приглашеніемъ изъ склада Отдѣла. Не ограничиваясь этими приглашеніями, Преосвященный Владыка въ январѣ мѣсяцѣ обратился къ посредству 15-ти о.о. благочинныхъ епархіи, предложивъ имъ устроить чтенія о Св. землѣ въ населеннѣйшихъ селахъ ихъ благочиній, для чего и снабдить, по 5 селъ въ каждомъ благочиніи, высланными изъ Отдѣла „Бесѣдами о Св. землѣ“ (№№ 1—11) „Палестинскими Листками“ (№№ 1—8), и также собесѣдованіями (№ 1—7) и видами Св. мѣстъ для бесплатной раздачи на чтеніяхъ. Съ своей стороны Отдѣлъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости обращался ко всему духовенству епархіи съ просьбою—не отказать въ дѣлѣ ознакомленія населенія епархіи со Святою землею, положеніемъ въ ней православія, бытомъ православныхъ русскихъ паломниковъ и съ тѣмъ, что сдѣлано и дѣлается тамъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ на жертвы православныхъ русскихъ людей,—пользуясь для сего введен-

ными уже повсемѣстно воскресными и праздничными чтеніями для народа, сопровождая таковыя, гдѣ будетъ возможность, показываніемъ туманныхъ картинъ и исполненіемъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ пѣснопѣній. На статьи о Св. землѣ Отдѣлъ указывалъ какъ на особенно пригодныя для праздничныхъ духовнонравственныхъ чтеній народу. Оживляя въ душѣ воспоминанія о нашемъ Спасителѣ, возгрѣвая любовь къ Нему, эти чтенія заключаютъ въ себѣ для истинно вѣрующаго сердца уроки высокаго религіознаго назиданія и утѣшенія, а потому могутъ дать пастырю вѣрныя средства для возбужденія въ сердцахъ пасомыхъ покаяннаго умиленія, любви и благоговѣнія къ святымъ. Рядомъ съ этимъ воззваніемъ отпечатанъ былъ и списокъ брошюръ, изданныхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ для чтеній о Св. землѣ. Изданное отдѣльнымъ оттискомъ приглашеніе это разослано было настоятелямъ 115-ти церквей, по преимуществу въ такихъ селахъ, гдѣ до сего времени не было еще предложенія объ устройствѣ чтеній о Св. землѣ. Для веденія чтеній Отдѣломъ выслано было въ распоряженіе настоятелей церквей 900 экземпляровъ „Чтеній о Святой землѣ“ (вып. 1—52), 1100 экземпляровъ „Бесѣдъ о Св. землѣ“ (№№ 1—11), 800 Палестинскихъ листковъ (№№ 1—8), 264 брошюры „Чтеній свящ. Пѣвцова“, 30 книжекъ „Поѣздка въ Палестину“ Меча, 20 книжекъ „Къ животворящему Гробу“, а всего для чтеній—3114 разныхъ брошюръ; для бесплатной же раздачи на чтеніяхъ распространено 14000 экземпляровъ „Собесѣдованій о Св. землѣ“ (№№ 1—7) и 8 тысячъ видовъ св. мѣстъ Іерусалима и Св. земли. Вмѣстѣ съ книгами разослано было также 100 экземпляровъ печатныхъ правилъ для устройства и веденія чтеній о Св. землѣ. Въ шесть мѣстностей высланы были выписанныя въ минувшемъ году изъ скоропечатни Е. Тиле шесть серій туманныхъ картинъ на стекловидной бума-

тѣ, а въ г. Нарымѣ и с. Верхъ-Ануйское посланы приобрѣтенныя чрезъ канцелярію Общества два волшебныхъ фонаря. Для иллюстраціи чтеній при Томскомъ архіерейскомъ домѣ за отчетный годъ Отдѣлъ приобрѣлъ изъ канцеляріи Общества 58 новыхъ туманныхъ картинъ, съ каковыми всего составилось картинъ при Отдѣлѣ 125. Четыре мѣстности снабжены были отъ Отдѣла туманными картинами еще въ предшествующемъ году; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ волшебные фонари и туманныя картины приобрѣтены на собственныя средства, какъ, напр., въ городахъ: Каинскѣ, Бійскѣ, Маринскѣ, Кузнецкѣ, Барнаулѣ; въ селахъ:—Гутовскомъ, Бердскомъ, Ординскомъ, Ребрихинскомъ, Старо-Бѣлокурихѣ, Улалѣ, Павловскомъ, Ново-Николаевскѣ, на станціи „Обь“ и пр. Всего мѣстностей, снабженныхъ въ отчетномъ году изъ Отдѣла книгами, брошюрами и прочими пособіями для чтеній, должно считать 110.

Относительно веденія чтеній за отчетный годъ въ распоряженіи Отдѣла имѣются слѣдующія данныя.

*Въ городѣ Томскѣ* чтенія производились: въ читальномъ залѣ при архіерейскомъ домѣ, въ мужскомъ духовномъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ и въ приходскихъ церквахъ города. При архіерейскомъ домѣ устроено было 8 вечернихъ чтеній и 30 дневныхъ воскресныхъ. Вечернія чтенія были слѣдующаго содержанія: 11-го марта—„Елеонъ и его святыни“; 1 апрѣля—„Очеркъ жизни христіанскихъ подвижниковъ въ Палестинѣ въ V и VI вѣкахъ“; 4 и 11 ноября—„Современное населеніе Палестины; бытъ, нравы, занятія и религіозныя вѣрованія обитателей“; 26 ноября— „Современное положеніе евангельскихъ святынь въ Галилеѣ и Самаріи“; 9 декабря—„Виодемъ и его святыни“; 20 января—„О священныхъ мѣстностяхъ Палестины въ южномъ побережьи Средиземнаго моря. Природа древней Филистіи; города Газа, Аскалонъ, Азоть, Аккаронъ“, а послѣ

сего— „О священныхъ мѣстностяхъ, связанныхъ съ воспомина-  
ніями о Предтечѣ Господнемъ Іоаннѣ и о крещеніи Господнемъ“;  
10 февраля— „О достопримѣчательныхъ мѣстностяхъ въ сѣвер-  
номъ побережьи Палестины: города—Яффа, Кесарія, Акка,  
Кайфа; гора Кармилъ“. Всѣ означенныя чтенія произведены  
были дѣлопроизводителемъ Отдѣла А. М. Курочкинымъ по  
изданнымъ Обществомъ книгамъ, съ добавленіемъ свѣдѣній и  
изъ нѣкоторыхъ постороннихъ изданій, изъ которыхъ особенно  
полезными оказались: „Очерки изъ церковно-исторической гео-  
графіи“ проф. Терновскаго и „Палестина“ А. А. Суворина;  
два же изъ перечисленныхъ чтеній, а именно—о Виелеемѣ и о  
св. Предтечѣ Іоаннѣ и крещеніи Господнемъ—представляли  
изустныя бесѣды лектора, составленныя имъ примѣнительно къ  
подобраннымъ для сей цѣли туманнымъ картинамъ. Чтеніе объ  
Елеонѣ было предположено въ ряду чтеній предшествующаго  
года; чтеніе о христіанскихъ подвижникахъ Палестины предло-  
жено было ради дней Великаго поста и ради того, чтобы пока-  
зать на живыхъ образцахъ, какого внутренняго расцвѣта до-  
стигло въ Св. землѣ православіе въ періодъ его свободнаго отъ  
иновѣрнаго ига существованія тамъ. Выборъ чтеній о современ-  
номъ населеніи Палестины мотивировался слѣдующими сообра-  
женіями. Св. земля извѣстна каждому изъ насъ съ дней дѣт-  
ства, какъ та страна, въ которой совершилъ Господь спасеніе  
рода человѣческаго. Но немного найдется среди насъ такихъ,  
которые интересовались бы современнымъ ея положеніемъ, знали  
бы быть и нравы современнаго ея населенія. Величайшія собы-  
тія, совершившіяся въ ней, какъ бы поглощаютъ собою въ хри-  
стіанскомъ сознаніи всю прочую исторію и современную жизнь  
этой страны. А между тѣмъ исторія и жизнь этой страны за-  
служиваютъ глубокаго вниманія всякаго христіанина, ибо въ  
ней находятъ подтвержденіе, оправданіе и разъясненіе многое

изъ того, о чемъ повѣствуется въ Библии. Востокъ вообще устойчивѣе, неподвижнѣе запада. Какъ гранитныя породы тамъ цѣлыя тысячелѣтія почти не измѣняютъ формъ поверхности, такъ и нравы и обычаи жителей остаются безъ перемѣны цѣлыя вѣка. Поэтому современная этнографія Палестины, какъ и ея географія, есть какъ бы вторая книга, которая во многомъ можетъ освѣтить и пополнить сжатые библейскіе рассказы. Та же цѣль имѣлась въ виду и при сообщеніи свѣдѣній о священныхъ мѣстностяхъ Палестины во времена послѣ библейскія и о современномъ ихъ положеніи; бесѣды же о Виѣлеемѣ и Иорданѣ предложены были по поводу наступившихъ праздниковъ Рождества Христова и Крещенія.

Кромѣ вечернихъ чтеній, въ архіерейскомъ домѣ предложено было на еженедѣльныхъ дневныхъ воскресныхъ собесѣдованіяхъ 30 отдѣльныхъ чтеній, касающихся Святой земли, ея священной и церковной исторіи. Изъ нихъ 15 чтеній имѣютъ своимъ содержаніемъ изложеніе событій новозавѣтной исторіи, 5 чтеній было о древнихъ обителяхъ и прославившихъ ихъ подвижникахъ, а остальные 10 имѣютъ своимъ предметомъ частію отдѣльныя церковно-историческія событія, совершившіяся на Св. землѣ, частію—описаніе современнаго положенія святыхъ въ Иерусалимѣ, Виѣлеемѣ, Галилеѣ и на Иорданѣ, частію же—дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Какъ вечернія, такъ и дневныя воскресныя чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и духовнонравственныхъ кантатъ, исполнявшихся хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента, священника А. Д. Пензенскаго. Посѣтителей на вечернихъ чтеніяхъ бывало среднимъ числомъ 150 человекъ, а на дневныхъ воскресныхъ чтеніяхъ залъ всегда былъ переполненъ слушателями, собиравшимися въ количествѣ свыше 500 человекъ. На чтеніяхъ по временамъ бесплатно раздавались слу-

шателямъ высланныя изъ канцеляріи Общества Собесѣдованія, Пастырскія воззванія, „Палестинскія вечера“ и картинки съ видами священныхъ мѣстностей.

Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ разрѣшенія\* госпожи начальницы училища, В. В. Субботиной, устроено было дѣло-производителемъ отдѣла, А. М. Курочкинымъ, двѣ вечернихъ бесѣды съ туманными картинами. На первой изъ нихъ, послѣ краткаго сообщенія о мѣстоположеніи Св. земли, послѣдовательно, путемъ объясненія подобранныхъ картинъ, изложенъ былъ лекторомъ путь въ Св. землю отъ Одессы до Іерусалима, при чемъ попутно сообщались свѣдѣнія о всѣхъ достопримѣчательностяхъ, расположенныхъ на пути паломника, кончая русскими подворьями для паломниковъ въ Іерусалимѣ; затѣмъ, послѣ перерыва, показавъ планъ Іерусалима, лекторъ отмѣтилъ мѣстоположеніе величайшей христіанской святыни—храма Воскресенія, послѣ чего, давъ краткія историческія свѣдѣнія о семъ храмѣ, объяснилъ, при помощи отраженнаго на экранѣ плана храма, внутреннее устройство его и показалъ отдѣльные виды расположенныхъ въ немъ святынь. На второй бесѣдѣ, показавъ снова планъ Іерусалима, лекторъ объяснилъ по нему мѣстоположеніе древняго храма Соломонова, Геосиманіи, горы Елеонской и направление страстнаго пути отъ Геосиманіи на Сіонъ къ русскому дому, что при порогѣ судныхъ вратъ, а затѣмъ показалъ самыя картины, съ видами указанныхъ мѣстностей, сопровождая каждую объясненіемъ. Послѣ перерыва, путемъ объясненія подобранныхъ картинъ, указанъ былъ путь отъ Іерусалима до Виѣлеема, видъ Бетъ-Джалы и женскаго пансіона въ немъ, храмъ и вертепъ Рождества Христова и святыни въ окрестностяхъ Виѣлеема. На память объ устроенныхъ чтеніяхъ воспитанницамъ розданы были Палестинскіе листки и брошюры Преосвященнаго Макарія, картинки съ видами стятыхъ мѣстъ Палестины. На бесѣдахъ, кромѣ

воспитанницъ училища, присутствовали: г. начальница, преподавательницы предметовъ и воспитательницы. О впечатлѣніи, произведенномъ на воспитанницъ этими бесѣдами, можно судить по тому, что многія изъ нихъ послѣ бесѣдъ заявляли лицамъ начальствующимъ о сильномъ желаніи побывать лично въ Св. землѣ и поклониться ея святынямъ. Свою любовь къ Св. землѣ воспитанницы особенно наглядно выразили своими добровольными пожертвованіями въ недѣлю Ваій, сумма которыхъ (36 р. 85 к.) оказалась нынѣ почти вдвое большею противъ прошлыхъ лѣтъ и превысила даже сумму вербнаго сбора по нѣкоторымъ благочиніямъ.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ устроены были тѣмъ же лекторомъ три вечернихъ бесѣды съ туманными картинами. Содержаніе первыхъ двухъ изъ нихъ было одинаково съ бесѣдами, устроенными въ Епархіальномъ училищѣ. Предметомъ третьей бесѣды служила жизнь и дѣятельность Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, и въ связи съ этимъ—событіе крещенія Господня, Іорданъ, путь отъ Іерусалима къ Іордану и достопримѣчательныя мѣстности въ окрестностяхъ Іордана. Для отраженія туманныхъ картинъ въ распоряженіи лектора имѣлся волшебный фонарь, принадлежащій мѣстному уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ этихъ вечернихъ бесѣдъ, на еженедѣльныхъ воскресныхъ чтеніяхъ предложено было зрителемъ воспитанникамъ училища пять бесѣдъ священно-историческаго содержанія, на трехъ чтеніяхъ прочитана брошюра г. Оедотова—„Дни страданій, смерти и погребенія Господа Іисуса Христа“, по три воскресенья читаны рассказы изъ „Троицкихъ цвѣтовъ съ луга духовнаго“ (прот. Хитрова), воспроизводящіе событія, совершившіяся на Св. землѣ, а предъ Вербною недѣлею въ доступной дѣтскому пониманію бесѣдѣ выяснено было служеніе общества въ Св. землѣ и необходимость помощи ему со стороны русскихъ людей. Свою любовь къ Св. землѣ и со-

чувствіе цѣлямъ общества воспитанники выразили добровольными жертвами изъ своихъ дѣтскихъ запасовъ въ недѣлю Ваій, сумма каковыхъ достигла 12-ти рублей.

Изъ приходскихъ церквей города Томска доставлены свѣдѣнія о чтеніяхъ въ церквахъ Воскресенской, Духосошестввенской и Знаменской.

Въ Воскресенской церкви устроено было по брошюрамъ прот. В. Пѣвцова 9 чтеній, изъ которыхъ восемь прочитаны священникомъ В. П. Сиротинскимъ и одно воспитанникомъ семинаріи Пальминимъ. Чтенія производились по воскреснымъ днямъ въ храмѣ въ ряду другихъ духовнонравственныхъ чтеній; слушателей на чтеніяхъ бывало среднимъ числомъ по 70 человекъ. При такой же обстановкѣ устроено было 8 чтеній въ Знаменской церкви мѣстными священниками о. Василиемъ Юрьевымъ и о. Капитономъ Кондаковымъ. Прочитано было 1) о Св. землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ (Преосв. Макарія); 2) о православіи въ Св. землѣ (свящ. Соколова); 3) о Виелеемѣ; 4) о Хевронѣ и Дубѣ Мамврійскомъ; 5) о Назаретѣ; 6) о Геосиманскомъ садѣ; 7) о новомъ подворьѣ и 8) о свѣтломъ праздникѣ въ Иерусалимѣ. Слушателей собиралось среднимъ числомъ по 79 человекъ. Въ Духосошестввенской церкви чиновникомъ Ивановъ Александровичемъ Лашковымъ на воскресныхъ чтеніяхъ въ церкви прочитаны были три бесѣды о Св. землѣ (изд. Прав. Пал. Общества); слушателей было среднимъ числомъ по 35 человекъ. Чтенія производились также при церквахъ Христорожденческой и Преображенской и въ школѣ при домѣ Трудолюбія въ женскомъ монастырѣ по выданнымъ отъ канцеляріи Отдѣла „Бесѣдамъ о Св. землѣ“ (№ 1—11) и „Палестинскимъ листкамъ“ (№ 1—8), но свѣдѣній о количествѣ и времени чтеній, о чтецахъ и слушателяхъ Отдѣлу не представлено.

Кромѣ г. Томска, чтенія о Св. землѣ производились въ отчетномъ году также въ уѣздныхъ городахъ и селахъ епархіи. Изъ иногороднихъ чтеній отчетныя свѣдѣнія представлены о чтеніяхъ въ городахъ—Кузнецкѣ, Каинскѣ, Маріинскѣ, Колывани, Барнаульскомъ духовномъ училищѣ, Ново-Николаевскѣ; селахъ—Бердскомъ, Ординскомъ, Гутовскомъ, Карпысакскомъ, Барышевскомъ, Каменскомъ, Крохалевскомъ, станціи „Обь“, Ояшинскомъ, Колыонскомъ, Завьяловскомъ, Ирменскомъ, Барнаульскомъ, Калманскомъ, Ребрихинскомъ, Павловскомъ и Локтевскомъ, а всего въ 23-хъ мѣстностяхъ.

Въ г. Кузнецкѣ въ зданіи мѣстнаго уѣзднаго училища прочитаны были изъ брошюръ, высланныхъ изъ Отдѣла, статья о Св. землѣ, о судьбахъ Іерусалима, Оиѳеель и его окрестности, „Палестинскіе вечера“ Еп. Іустина, Св. земля и Россія и о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Лекторами были: священникъ Виссаріонъ Минералловъ, завѣдывавшій чтеніями, священникъ Николай Рудичевъ, уѣздный наблюдатель священникъ Александръ Севастьяновъ, штатный смотритель училищъ Иванъ Шунковъ и учителя уѣзднаго училища—Михаилъ Крейтеръ, Иванъ Чебыкинъ и Ѳедоръ Гончаровъ. Каждое чтеніе сопровождалось пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній изъ сочиненій Бартнянскаго, Турчанинова, Виноградова, а также духовно-нравственныхъ кантатъ изъ сборниковъ лепта, Антологія Рожнова, исполнявшихся мѣстнымъ хоромъ любителей съ участіемъ учениковъ уѣзднаго училища.

Мѣстное общество весьма заинтересовалось чтеніями, что между прочимъ можно видѣть изъ значительнаго числа посѣтителей, собиравшихся въ количествѣ отъ 250 до 350 человекъ. При входѣ на чтенія выставялась кружка для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу Св. земли, а также производилась по временамъ раздача присланныхъ изъ Общества

листочковъ со сборомъ добровольныхъ пожертвованій. Въ распоряженіи священника Минераллова имѣется волшебный фонарь, а также 98 картинъ съ видами св. мѣстъ, высланныхъ изъ Отдѣла.

Въ г. Каинскѣ устроено было 7 вечернихъ чтеній въ зданіи приходскаго училища. На первыхъ трехъ чтеніяхъ прочитаны были бесѣды о Св. землѣ—1, 2 и 3 прот. Пѣвцова; на слѣдующихъ трехъ чтеніяхъ предложены были „Бесѣды о Св. землѣ“ за №№ 9, 10 и 11 (свящ. Панова), а на 7-мъ чтеніи предложена была статья „Русскіе паломники Св. земли“ (В. Н. Хитрово), вып. 38-й. На всѣхъ чтеніяхъ пѣлъ соборный хоръ пѣвчихъ и показывались соотвѣтствующія чтеніямъ туманныя картины. Статьи читались священникомъ Сергіемъ Вѣлоруссовымъ и діакономъ Александромъ Солнцевымъ, а показываніемъ картинъ занимались преподаватели уѣзднаго училища г.г. Шабалинъ и Корниловъ. Посѣтителей собиралось отъ 150 до 300 человекъ.

Въ г. Маріинскѣ отчетный годъ, въ сравненіи съ минувшимъ, оказался болѣе благопріятнымъ относительно устройства чтеній о Св. землѣ. Существенную помощь въ этомъ дѣлѣ Маріинскому о. протоіерею оказалъ мѣстный уѣздный воинскій начальникъ Подполковникъ Андрей Тимоѣевичъ Тимоѣевъ. Имъ не только были любезно предложены для чтеній обширное помѣщеніе учебной команды и волшебной фонарь, но и охотно дѣлалось все, что было возможно, для наилучшей обстановки чтеній. Такъ, сдѣлана была эстрада для фонаря, устроено особое возвышеніе для чтецовъ и пѣвцовъ; люди команды, по его распоряженію, завѣдывали закрытіемъ и открытіемъ оконъ при показываніи картинъ; подъ его же руководствомъ и при его личномъ участіи производилось и самое показываніе картинъ. Картины для фонаря высланы были изъ Отдѣла Общества и въ добавленіе къ нимъ на пожертвованныя деньги приобрѣтено было еще 25

раскрашенных картинъ. Статьи для чтеній взяты были главнымъ образомъ изъ книгъ и брошюръ, высланныхъ Отдѣломъ, а также изъ нѣкоторыхъ другихъ изданій, какъ напр., „Путевыя записки русскаго пастыря о священномъ востокѣ“ (свящ. Онисимова), „Живописное обозрѣнiе“ (изд. Фесенко), Святая земля (изд. Турбы). Чтецами были члены причта: протоіерей Іоаннъ Беневоленскій, діаконъ Іоаннъ Крыловъ, псаломщикъ Николай Григорьевъ и иногда псаломщикъ Александръ Поливановъ. Чтенія начаты были съ января мѣсяца и предлагались, наряду съ другими статьями, каждый воскресный день. Городское населеніе относилось къ этимъ чтеніямъ съ большимъ вниманіемъ. Это видно изъ того, что, несмотря на дальнее разстояніе казармъ отъ центра города, слушателей каждый разъ собиралось отъ 100 до 400 человекъ (кромѣ солдатъ). Чтобы прійти на чтеніе, многіе должны были выходить изъ дома за часъ до чтенія, а нѣкоторые прїѣзжали даже на лошадяхъ. Особенный интересъ къ чтеніямъ и благоговѣнное вниманіе замѣчались, когда (въ дни Великаго поста) вслѣдъ за чтеніями о Св. землѣ предлагались чтенія о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа Іисуса Христа, чрезъ что чтенія одно другое восполняли, расширяя и уясняя религіозный кругозоръ слушателей.

При входѣ въ помѣщеніе для чтеній всегда выставлялись кружки, куда послѣ чтеній нѣкоторые и пускали свою лепту въ пользу Св. земли.

Въ г. Нарымѣ чтенія о Св. землѣ были открыты 21 ноября 1899 года. Въ этотъ день послѣ литургіи благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Никольскимъ, было предварительно сказано о значеніи для православныхъ христіанъ Св. земли, ея положеніи въ настоящее время, о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества, о необходимости содѣйствовать ему въ достиженіи его цѣлей и, наконецъ, о той пользѣ, какую могутъ

принести слушателямъ чтенія о той странѣ, въ которой жилъ и совершилъ наше спасеніе Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Въ заключеніе своей рѣчи о. благочинный приглашалъ всѣхъ прихожанъ посѣщать чтенія о Св. землѣ, изъ которыхъ они могутъ почерпнуть уроки глубокаго религіознаго назиданія и получить духовное утѣшеніе. Чтенія производились въ довольно помѣстительномъ зданіи приходскаго училища съ 4 часовъ вечера. О каждомъ чтеніи заблаговременно объявлялось въ храмѣ послѣ литургіи, а предъ началомъ чтеній производимъ былъ благовѣстъ въ большой колоколъ. Обыкновенно чтенія раздѣлялись на два отдѣла, и послѣ каждого отдѣла показывались туманныя картины. Объясненіе картинъ давалъ благочинный, священникъ Николай Никольскій, въ формѣ краткаго и послѣдовательнаго разсказа. Всѣхъ чтеній съ 21 ноября по 12 марта было устроено десять; на нихъ прочитано было: „Къ животворящему гробу Господню“ (съ сокращеніями), „Поѣздка въ палестину“, О рождествѣ Христовомъ, крещеніи и срѣтеніи Господнемъ, „Судьбы Іерусалима и русскіе паломники“, „Бесѣды о православіи въ Св. землѣ и инославной тамъ пропагандѣ“, „О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа“ (г. Фодотова) и „Бесѣда преосвященнаго Макарія о Св. землѣ“. Слушателей собиралось отъ 100 до 200 человѣкъ, а на всѣхъ 10-ти чтеніяхъ было 1235 человѣкъ. На чтеніи 16 января присутствовало сельское духовенство Нарымскаго благочинія, собравшееся къ тому времени въ Нарымъ на благочиннической сѣздѣ. Лекторами на чтеніяхъ были: благочинный, священникъ Николай Никольскій, священникъ Василій Даниловъ, приставъ 5 стана Томскаго уѣзда А. Ѳ. Плотниковъ, учительница мѣстной церковно-приходской школы Е. Г. Леонтьева и учительница приходскаго училища А. А. Чистосердова. Фонаремъ завѣдывалъ учитель приходскаго училища И. Д. Нигровскій. Чтенія каждый

разъ сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и духовно-нравственныхъ кантатъ которое исполнялось частію всѣми слушателями, частію хоромъ пѣвчихъ подъ управленіемъ опытнаго въ семь дѣлѣ священника о. В. Данилова. Кромѣ города Нарыма, было устроено 4 чтенія въ деревняхъ и инородческихъ юртахъ Нарымскаго прихода. Такъ, благочиннымъ о. Н. Никольскимъ въ юртахъ Пыжиныхъ въ домѣ инородки А. Колмаковой и въ деревнѣ Ильиной въ домѣ крестьянина В. А. Гришаева прочитана была бесѣда Преосвященнаго Макарія, причемъ въ домѣ Колмаковой собралось около 70 человѣкъ, а въ д. Гришаева болѣе 100 человѣкъ. Священникомъ В. Даниловымъ та же бесѣда прочитана была въ д. Агатаевой въ домѣ кр. П. А. Гуляева и въ юртахъ Ласкиныхъ въ домѣ крестьянина Нестерова, причемъ на первомъ чтеніи было около 150 человѣкъ, а на второмъ 50. На этихъ чтеніяхъ, какъ и на чтеніяхъ въ городѣ Нарымѣ всѣми слушателями исполнялись церковныя пѣснопѣнія и производимъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу Св. земли. Въ заключеніе своего отчета благочинный о. Н. Никольскій говоритъ, что съ будущаго года имъ будутъ поставлены чтенія изъ „Священной исторіи на Св. землѣ“, для чего имъ будутъ выписаны на собранныя деньги необходимыя туманныя картины. (Продолженіе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

**приходскаго попечительства при градо-Томской  
Никольской церкви**

*за 1898—1899 г.г.*

Попечительство градо-Томской Никольской церкви существуетъ съ 1-го сентября 1891 года. При немъ постепенно открыты три учрежденія: а) 1891 года ноября

5) дня церковно-приходская „Николаевская“ женская школа въ память радостнаго событія въ г. Томскѣ 5 и 6 іюля 1891 г., когда г. Томскъ былъ посѣщенъ Его Величествомъ Государемъ Наслѣдникомъ, а нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ; 6) 1893 года мая 30 дня открытъ дѣтскій дневной пріютъ „Ясли“ и, наконецъ, в) 1893-го же года сентября 26 дня открытъ „Домъ убѣжища“ для бездомныхъ, бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ.

Всѣ учрежденія въ продолженіе трехъ лѣтъ управлялись членами попечительства, коихъ тогда было 70 человекъ; но такъ какъ являться на собранія часто всѣмъ членамъ попечительства оказалось весьма обременительно и неудобно, то попечительство, по инициативѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ во главѣ съ предсѣдателемъ, пришло къ заключенію образовать комитетъ попечительства, подъ названіемъ „Распорядительнаго собранія“, состоящій изъ предсѣдателя, пяти членовъ и особаго дѣлопроизводителя по выбору общаго собранія попечительства; причемъ были опредѣлены права и обязанности означеннаго собранія, а именно: 1) распредѣленіе занятій между членами попечительства, 2) попеченіе объ имуществѣ попечительства и пріюта „Ясли“; 3) изысканіе средствъ къ достиженію намѣченной цѣли попечительства; 4) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ членами попечительства принятыхъ на себя ими обязанностей; 5) имѣть попеченіе о бѣдныхъ и выдавать имъ, по собраніи надлежащихъ справокъ, пособій и, наконецъ, 6) представленіе годичному общему собранію попечительства отчета о дѣйствіяхъ „Распорядительнаго собранія“ за каждый истекшій годъ. Дѣла въ „Распорядительномъ собраніи“ должны рѣшаться по большинству голосовъ, а въ случаѣ равенства таковыхъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Засѣданія „Распорядительнаго собранія“ должны вестись протоколы, которые подписываются предсѣдате-

лемъ и членами собранія, присутствовавшими въ засѣданіи. Всѣ сношенія по дѣламъ попечительства исходятъ отъ имени предсѣдателя за скрѣпою дѣлопроизводителя. Засѣданіе „Распорядительнаго собранія“ считается законнымъ, если оно состоится не менѣе, какъ при трехъ членахъ. Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ „Распорядительнаго собранія“, на мѣсто его должно быть выбрано другое лицо и утверждено общимъ собраніемъ попечительства. По представленіи предсѣдателя попечительства, священника о. Симеона Сосунова, объ утвержденіи упомянутаго комитета съ означенными выше правами, на рапортъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому, послѣдовала, отъ 27 января 1895 года за № 673, резолюція: „утверждаю“.

Благодаря существованію „Распорядительнаго собранія“, за отчетное время было всѣхъ засѣданій 48, а общихъ 2. За это время предсѣдателемъ „Распорядительнаго собранія“ состоялъ священникъ Симеонъ Сосунъ, а членами: Изосимовъ Иннокентій Ильичъ (съ 1895), Долгоруковъ Всеволодъ Алексѣевичъ (съ 1896 г.), Михайловъ Василій Михайловичъ (съ 1895 г.), Сергѣевъ Петръ Ивановичъ (съ 1899 г., а ранѣе съ 1897 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ), Соинъ Николай Николаевичъ (съ 1896 года—онъ-же и казначей) и Шаховъ Федоръ Ивановичъ (съ 1899 года).

## І. Церковная школа.

По времени открытія учрежденій при попечительствѣ Никольской церкви женская „Николаевская“ церковная одноклассная школа занимаетъ первое мѣсто. Она въ началѣ помѣщалась въ ветхомъ домѣ—въ одну комнату. Съ первыхъ же годовъ ея открытія попечительство заботилось о томъ, чтобы дать ей со-

отвѣтствующее значеніе ея возникновенію. Для достиженія этой цѣли попечительствомъ 1896 года 14 марта былъ сформированъ строительный комитетъ для постройки новой школы, — въ составъ котораго, кромѣ непремѣнныхъ членовъ — за-вѣдующаго школою священника Симеона Сосунова и попечителя школы сперва г. Колмакова А. С., а потомъ г. Кухтерина. Иннокентія Евграфовича, — вошли: предсѣдательницей супруга бывшаго начальника губерніи, Варвара Михайловна Лома-чевская, членами: Деви Алексѣй Христофоровичъ (первый инициаторъ въ этомъ дѣлѣ, нынѣ выбывшій изъ состава коми-тета за выѣздомъ изъ г. Томска), Колпаковъ Михаилъ Дмит-ріевичъ, Оедоровскій Петръ Оедоровичъ (много потрудившійся надъ составленіемъ плана проекта и смѣты), Архиповъ Влади-миръ Ивановичъ (выбывшій за перемѣною мѣста службы) и за послѣднее время, на мѣсто выбывшихъ г.г. Деви и Архипова, Шаховъ Оедоръ Ивановичъ и Соинъ Николай Николаевичъ.

Замедлившаяся постройка почти на 4 года новой школы на-ходилась въ зависимости отъ строителя новой каменной церкви, во имя Св. Николая Чудотворца, томскаго купца Е. И. Коро-ролева, который заявилъ, что только къ іюню мѣсяцу 1900 г. новый храмъ будетъ готовъ окончательно къ освященію, и тогда временный деревянный храмъ освободится для приспособленія подъ школу, о чемъ составлялся указъ Томской Духовной Кон-систеріи еще отъ 19 мая 1897 года.

Въ продолженіе 4-хъ лѣтъ комитетъ занимался пріисканіемъ денежных средствъ. Въ это время составленная смѣта и проектъ плана разсмотрѣны комитетомъ, а проектъ утвержденъ, отъ 10 декабря 1897 года, Томскимъ губернскимъ управленіемъ и при бумагѣ за № 118 препровожденъ въ комитетъ обратно, за-готовленъ матеріалъ для постройки и, наконецъ, въ отчетный послѣдній годъ съ восточной стороны пристроены съ боковъ двѣ

комнаты для учительницъ и сторожихи, подполье, глухое крыльцо, при немъ кладовая и др. хозяйственныя пристройки, выложено два фундамента подъ печи, сдѣланы съ внутренней и наружной стороны земляныя завалины, крыша новыхъ построекъ и всего храма окрашена на два раза, переставлены ворота и вновь исправленъ заплотъ на сѣверъ къ сосѣднему мѣсту. Всѣ работы производились согласно журнальнымъ постановленіямъ комитета. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1899 года предсѣдательница комитета, Ея Превосходительство Варвара Михайловна Ломачевская, письменно заявила комитету, что она, за выѣздомъ изъ г. Томска, слагаетъ съ себя принятое ею званіе предсѣдательницы комитета и проситъ считать ее окончательно выбывшею изъ состава комитета. Въ виду того, что работы по школѣ доведены почти до конца, вновь избирать предсѣдателя комитета попечительство сочло излишнимъ, а потому обязанности предсѣдателя комитета принялъ на себя завѣдующій школою священникъ Симеонъ Сосунъ.

Суммы строительнаго комитета составлялись изъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, и въ этомъ отношеніи комитетъ вполне обязанъ предсѣдательницѣ В. М. Ломачевской. Подписныхъ листовъ было разослано въ разныя мѣста и разнымъ лицамъ 31. Обратнo получено 17 листовъ, въ 1899 году только 3 — отъ купца Удонова съ 60-ю руб., Рунина съ 20 руб. и Духовича съ 3 р. Остается подписныхъ листовъ, до сего времени обратнo не полученныхъ, 11.

Со времени открытія дѣйствій комитета денежныхъ суммъ поступило всего 807 руб. 62 к. да позаимствовано изъ училищнаго оборотнаго капитала 1 р. 67 к.; а всего 809 р. 29 к. На заготовленіе матеріаловъ и за работы израсходовано 809 р. 29 к. Расходъ денегъ производился по ордерамъ предсѣдателя попечительства казначеемъ попечительства Соинымъ Николаемъ Николаевичемъ. Матеріаловъ въ остаткѣ состоитъ:

краснаго кирпича 5000, круглыхъ сосновыхъ бревенъ 14 штукъ, извѣсти въ растворѣ 40 пуд., бутоваго камня  $\frac{1}{2}$  сажени, для конопатки кудели 3 пуда, кедровыхъ плахъ 30.

Въ число окончательныхъ работъ входитъ: а) переборка и окраска половъ, б) устройство 4 печей, в) установка перегородокъ внутри зданія для 3 отдѣленій и г) посадка деревьевъ въ оградѣ училища. По условію, заключенному съ подрядчикомъ Тарасовымъ И. Д., отъ 20 іюля 1899 года, кромѣ исполненныхъ имъ работъ, онъ обязанъ произвести и окончательныя работы, кромѣ означенныхъ подъ буквою „б“ и „г“, за коковыя работы имъ уже получено отъ попечительства 30 р. Кромѣ того, потребуется: а) на конопатку съ матеріаломъ до 50 р., б) на окраску половъ, дверей и оконъ 75 руб. и в) на непредвидѣнные расходы 170 р. (здѣсь разумѣется дороговизна рабочихъ, штукатурка зданія и т. п.). Всего на достройку Николаевской школы потребуется не менѣе 295 р. Строительнаго капитала на приходѣ хотя и нѣтъ, но попечительство, въ виду важности дѣла, вполне полагается на сочувствіе добрыхъ людей и тѣхъ 11 лицъ, отъ которыхъ не поступило обратно подписныхъ листовъ, денежный сборъ по которымъ восполнить недостающую сумму денегъ на достройку „Николаевской“ школы.

## С П И С О К Ъ

лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія денегъ на матеріалы и работы со времени открытія строительнаго комитета и за послѣдній отчетный годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1896 по 1898 г.

Поступило пожертвованій отъ

А. Хр. Деви	.	.	.	.	.	85 р.	—	»
Федора П. Лучшева	.	.	.	.	.	110 р.	—	»

М. Сав. Сычева . . . . .	62 р. — „
И. Ст. Евдокимова . . . . .	10 р. — „
И. Д. Сычева . . . . .	62 р. — „
С. С. Кузнецова . . . . .	41 р. 12 к.
И. В. Шкroeва . . . . .	50 р. — „
Г. Яцевича . . . . .	18 р. 20 к.
И. А. Николаева . . . . .	37 р. 30 к.
О. К. Сидорова . . . . .	63 к. — „
<hr/>	
Итого . . . . .	538 р. 62 к.

За 1898 годъ.

Поступило пожертвованій отъ

К. Д. Ерофѣева . . . . .	15 р. — „
Вл. Ив. Архипова . . . . .	101 р. — „
Е. И. Судовской . . . . .	25 р. — „
В. Д. Сухова . . . . .	25 р. — „
П. Θ. Θедоровскаго . . . . .	5 р. — „
И. О. Смирнова . . . . .	15 р. — „
<hr/>	
Итого . . . . .	186 р. — „

За 1899 годъ.

Поступило пожертвованій отъ

А. И. Рунина . . . . .	20 р. — „
А. Θ. Духовичъ . . . . .	3 р. — „
В. И. Удонова . . . . .	60 р. — „
<hr/>	
Итого . . . . .	83 р. — „

Позаимствовано изъ оборотныхъ училищныхъ суммъ 1 р. 67 к.

Итого . . . . . 84 р. 67 к.

---

Всего . . . . . 809 р. 29 к.

РАСХОДЪ.

За 1897 годъ.

Израсходовано на покупку:

Пихтоваго теса . . . . .	22 р. 54 к.
Круглыхъ сосновыхъ бревенъ . . . . .	135 р. 35 к.
Лиственныхъ стоекъ 8 шт. . . . .	9 р. 60 к.
Сосновыхъ плахъ . . . . .	61 р. 2 к.
Моху 5 возовъ . . . . .	7 р. — „
Краснаго кирпича 5 тыс. . . . .	82 р. 50 к.
Уплачено рабочему за покупку лѣса . . . . .	7 р. — „
Куплено почтовыхъ марокъ для разсылки писемъ о возвратѣ подписныхъ листовъ . . . . .	— „ 70 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	325 р. 71 к.

За 1898 годъ.

Израсходовано на заготовку бутоваго камня . . . . .	16 р. — „
<hr/>	
Итого . . . . .	16 р. — „

Израсходовано на покупку матеріаловъ:

Конопля 13 п. . . . .	22 р. 10 к.
Извѣсти 70 п. . . . .	9 р. 80 к.
Бутоваго камня $\frac{1}{2}$ саж. . . . .	7 р. — „
Пихтовыхъ бревенъ 50 шт. балоковъ сосн. 4 шт. тесу пихтоваго 50 шт., кедроваго тесу 50 шт., желѣза листового . . . . .	107 р. 40 к.
Гвоздей и смолы . . . . .	7 р. 13 к.
4 куба земли для половъ . . . . .	15 р. — „
Подрядчику и рабочимъ . . . . .	299 р. 15 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	467 р. 58 к.
<hr/>	
Всего . . . . .	809 р. 69 к.

## Учебное и матеріальное состояніе школы.

Завѣдующимъ школою и законоучителемъ состоитъ въ теченіе 8 лѣтъ основатель школы, настоятель приходской церкви, священникъ Симеонъ Сосуновъ. Онъ безмездно преподаетъ 6 уроковъ еженедѣльно по Закону Божію, ведетъ всю отчетность по школѣ въ учебномъ отношеніи и по содержанію школы; а равно на немъ же лежитъ и нравственная отвѣтственность за успѣхи по школѣ предъ епархіальнымъ начальствомъ и предъ родителями дѣтей.

Учительницъ двѣ: старшая Васильева Е. С., младшая Благовѣстова В. Ѳ., обѣ окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища. Старшая ежемѣсячно получаетъ жалованья изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по 25 руб. и на службѣ состоитъ 5 лѣтъ, а младшая—отъ попечителя школы по 20 р. и за уроки по церковному пѣнію отъ членовъ младшаго причта ежемѣсячно по 7 руб., на службѣ состоитъ 3 года. Въ отчетное время (за 2 года) обучалось дѣвочекъ 65 и 56, кончило курсъ съ полученіемъ свидѣтельства 9 и 12.

Попечителемъ школы за отчетное время состоялъ томскій купецъ Иннокентій Евграфовичъ Кухтеринъ, утвержденный въ семь званіи указомъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 21 декабря 1898 г. за № 9597. Имъ выдавалось жалованье младшей учительницѣ и сторожихѣ всего 25 руб. Кромѣ сего, ежегодно въ праздникъ Рождества Христова на средства попечителя устраивался дѣтскій праздникъ, на которомъ, кромѣ угощенія дѣтей, бѣднымъ дѣтцамъ раздавалась обувь, платья и фартучки, на что расходовалось не менѣе 100 руб. Благодаря внимательному отношенію къ школѣ попечителя, который пожертвовалъ самоваръ, дѣти въ большую переѣзку могли пить чай, каковой онѣ поочередно приносили изъ дома.

*Примѣчаніе.* Съ января 1900 г. при школѣ открыты уроки рукодѣлія, для чего приглашена особая учительница, кончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Сосунова С. С., которой попечитель школы И. Е. Кухтеринъ платилъ ежемѣсячно по 12 руб.

Школу нѣсколько разъ посѣщали епархіальный и уѣздный наблюдатели.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Томская Духовная Консисторія объявляетъ, что духовенствомъ Томской епархіи, согласно распоряженія Святѣйшаго Синода отъ 11—23 августа 1899 года за № 3143 и отъ 8 ноября 1896 года за № 5704, въ текущемъ году должны быть произведены въ день Успенія Пресвятыя Богородицы два тарелочныхъ сбора: 1-й на построеніе соборнаго храма въ гор. Владивостокѣ и 2-й на возобновленіе древняго Успенскаго Мстиславова храма въ гор. Владимирѣ-Волынскомъ. деньги должны быть чрезъ благочинныхъ безъ замедленія представлены въ Консисторію.

---

## Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что переэкзаменовки для воспитанницъ училища назначены 18—19 августа сего 1900 г., а приемные экзамены 22—24 августа с. г.

---

---

# МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

## ОТЧЕТЪ

**Епархіального миссіонера, священника Павлина Смирнова,  
о поѣздкѣ по Барнаульскому уѣзду въ декабрь 1899 г.**

2-го декабря 1899 г. я предпринялъ миссіонерскую поѣздку по зараженнымъ расколо-сектантствомъ приходамъ Барнаульскаго уѣзда. 6-го декабря въ деревнѣ Воронихѣ мной были отслужены всенощное бдѣніе и часы, а по окончаніи—молебствіе, по случаю Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Предъ началомъ молебна была сказана краткая рѣчь съ напоминаніемъ православному воронихинцамъ о царской милости въ дѣлѣ постройки православнаго храма въ Воронихѣ и вытекающей отсюда сугубой обязанности молиться за Государя, по заповѣди апостола, какъ за предержавшую власть—помазанника Божія и какъ за благодѣтеля.

Того же числа мы съ сотрудикамъ Мальцевымъ уѣхали въ д. Костинъ-Логъ, Семеновскаго прихода. Въ этомъ селеніи,—до 600 домохозяевъ,—возбуждено дѣло о постройкѣ храма и уже вчернѣ построена школа на средства, отпущенныя Вѣдомствомъ

Алтайскаго округа, по случаю 150-лѣтняго юбилея Алтайскихъ заводовъ. Раскольники Костина-Лога развѣзжаются поэтому по сосѣднимъ раскольническимъ селеніямъ, главнымъ образомъ, въ Воронику. Въ 1899 году изъ Костина-Лога уѣхалъ въ Воронику на постоянное жительство лжепопъ противоокуж-никъ Леонтій Гордѣевъ; другой австр. лжепопъ окуржикъ Доррофей Зайцевъ пока живетъ еще въ Костиномъ-Логу, но тоже скоро переѣдетъ въ Воронику, гдѣ ему уже выданъ обществомъ пріемный приговоръ. Такимъ образомъ, въ Костиномъ-Логу останется наименьшая часть раскольниковъ и притомъ чуждыхъ какого либо фанатизма относительно православной церкви.

По пріѣздѣ мы пригласили на бесѣду Зайцева, который наше приглашеніе принялъ весьма неохотно. „Что бесѣдовать то, сказалъ Зайцевъ, придя къ намъ на земскую квартиру, уже обо всемъ перебесѣдовали, вотъ если бы сходить до питейнаго, да взять бутылку водки, да поставить ее на столъ, тогда около нее побесѣдовали бы“. Послѣ этого Зайцевъ сталъ легкомысленно разглагольствовать о разныхъ предметахъ, до вѣры не касающихся, сопровождая свои разглагольствованія грубоватыми шуточками и смѣхомъ. Бесѣды, въ собственномъ смыслѣ, съ Зайцевымъ не состоялось, такъ какъ, не отвѣтивъ на предложенный вопросъ о значеніи епископскаго чина въ церкви и прекращеніи у старообрядцевъ епископства въ теченіе 180 лѣтъ, Зайцевъ началъ перескакивать съ одного предмета на другой, говорилъ и о по-солонномъ хожденіи, и о двуперстїи, и о чтеніи 8 члена символа безъ „истиннаго“, и о сугубомъ аллилуїа.

Относительно же прекращенія въ старообрядчествѣ въ теченіе 180 лѣтъ епископства Зайцевъ въ своемъ прежнемъ легкомысленномъ и, можно сказать, шутовскомъ тонѣ замѣтилъ: „мало ли, что раньше не было (т. е. епископа),—ранѣе не было, а теперь есть...да раньше и насъ съ тобой не было, а теперь родились да и живемъ“.

Все время Зайцевъ старался держаться съ нами непринужденно, небрежно и развязно, обо многомъ отзывался крайне легкомысленно, а иногда даже и цинично.

Поговоривъ съ нами часа 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Зайцевъ ушелъ домой, — „вамъ дѣлать то нечего, а мнѣ завтра нужно ѣхать въ лѣсъ за дровами,“ сказалъ онъ на прощаньи. На бесѣдѣ было человѣкъ до 35 православныхъ и австрійцевъ, послѣдніе ко всѣмъ легкомысленнымъ выходкамъ и отзывамъ Зайцева относились совершенно спокойно.

Того же 6-го декабря мы уѣхали въ деревню Буканскую, Старо-Бутырскаго прихода, большую деревню (около 550 дворовъ), почти сплошь заселенную раскольниками—поморцами и въ большомъ количествѣ—стариковцами. Православныхъ въ Буканской въ началѣ 1896 г. было: 32 годныхъ работника, 24 мальчика и 15 дѣвочекъ школьнаго возраста. Въ 1897 г. на основаніи Высочайшаго манифеста причислено: 24 годныхъ работника, 9 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, школьнаго же возраста. Кромѣ того, до 20 домохозяевъ значатся временно причисленными къ волостному правленію. У общества д. Буканской имѣется много свободной, — годной для хлѣбопашества, — земли, тѣмъ не менѣе православные російскіе переселенцы получаютъ отказъ въ выдачѣ пріемныхъ приговоровъ. Часто случается, что православные переселенцы, пріѣхавъ въ Буканскую, живутъ здѣсь по недѣлѣ, напрасно умоляя выдать пріемный приговоръ и предлагая за послѣдній громадныя деньги (иногда до 100 р.) Напротивъ, раскольники принимаются безъ всякихъ проволочекъ и нерѣдко бесплатно. Благодаря послѣднему обстоятельству, раскольники стекаются въ Буканскую въ большомъ количествѣ, особенно изъ тѣхъ селеній, гдѣ начата постройка храмовъ: Кадниковой, Воронихи, Мосихи, Кулиновой, Травной, Казанцевой и др.

Должности сельскихъ властей въ Буканской всѣ безъ исключенія замѣщены раскольниками. На каждыя выборы послѣдніе, благодаря своей сплоченности, употребляютъ всевозможныя усилія, чтобы удержать власть въ своей партіи. Поэтому, положеніе православныхъ крайне тяжелое,—на сельскіе сходы они, хотя и оповѣщаются, но не осмѣливаются выразить тамъ своихъ мнѣній. А случается и такъ, что раскольники, составивъ на общественномъ сходѣ какой либо приговоръ безъ присутствія православныхъ, не стѣсняются помѣщать въ приговоръ подписи неграмотныхъ православныхъ. Послѣднее особенно практикуется въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается пріема російскихъ переселенцевъ раскольниковъ. Однажды, на примѣръ, раскольники составили на своемъ сходѣ приговоръ безъ присутствія православныхъ, вписавъ въ него неграмотныхъ православныхъ членовъ общества. Когда пріѣхали волостныя власти повѣрять подписи подъ приговоромъ, то раскольники, когда православные отказались признать подписи подъ приговоромъ за свои, тутъ же составили другой приговоръ въ желательномъ для себя смыслѣ, нисколько не смущаясь своимъ неблаговиднымъ поступкомъ.

Насколько тяжело положеніе православныхъ, достаточно иллюстрируетъ, между прочимъ, слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ Буканской въ минувшемъ 1899 г.

Православные выразили желаніе поставить на одномъ мѣстѣ крестъ, покрыть его крышей и огородить деревянной оградой; раскольники, конечно, объ этомъ и слышать не хотѣли, у православныхъ же не нашлось смѣлости итти въ данномъ случаѣ, какъ и въ другихъ, противъ раскольнической партіи. Наконецъ, въ 1899 г. лѣсной объѣздчикъ (павловскій обыватель) рѣшился выстроить небольшой деревянный крестъ подъ крышей, а вокругъ него деревянную оградку. Раскольники среди бѣлаго дня соб-

рались толпой къ кресту и тутъ же, послѣ шумнаго совѣщанія, рѣшили крестъ сломать. Только благодаря благоразумію начетчика мѣстныхъ поморцевъ Ефрема Иванова Серебренникова, успокоившаго расходившуюся толпу, крестъ не былъ разрушенъ. Это происшествіе достаточно характеризуетъ фанатичныхъ и дерзающихъ буканскихъ раскольниковъ и безгласныхъ православныхъ жителей Буканской, не смѣвшихъ ослушаться раскольниковъ даже въ такомъ дѣлѣ, какъ постройка простого деревяннаго креста.

Въ Буканской имѣется школа, открытая по распоряженію г. начальника губерніи, учительствуетъ въ ней раскольникъ. Въ минувшемъ году для школы выстроено довольно большое помѣстительное деревянное зданіе. До 1899 года въ содержаніи школы грамоты принимали и принимаютъ по настоящее время участіе, кромѣ раскольниковъ, и православные, однако послѣдніе получали отказъ въ пріемъ своихъ дѣтей въ школу. Только въ 1899 г. раскольники почему то не только не отказываютъ, но даже сами приглашаютъ православныхъ односельчанъ отдавать въ школу своихъ дѣтей.

Далѣе, буканскихъ раскольниковъ характеризуетъ слѣдующее: мѣстный торгующій (Корнилій Визгинъ) принимаетъ у себя въ домѣ православное духовенство, когда послѣднему случается пріѣзжать въ Буканскую. Мы съ сотрудникомъ Мальцевымъ остановились квартирой тоже у Визгина. Раскольники, которымъ, должно быть, желательно, чтобы православное духовенство совсѣмъ не посѣщало ихъ селенія, начинаютъ обвинять Визгина въ томъ, что онъ „пріучаетъ поповъ“, и ищутъ случая выжить Визгина изъ Буканской.

Утромъ 7-го декабря Визгинъ послалъ за сельскимъ старостой, который отказался притти, — „вотъ проспуюсь, такъ приду, пусть подождутъ“ сказалъ староста. Тщетно прождавъ часа 2—3,

мы послали за сельскимъ кандидатомъ, который, придя чрезъ долгое время къ намъ на квартиру, заявилъ, что „наши (т. е. раскольники) бесѣдовать отказались“, а начетчики отсутствуют: Максимъ Ѳеодуловъ Потворовъ уѣхалъ въ Россію, Иванъ Антроповъ Серебренниковъ и сынъ его, вышеупомянутый Ефремъ Ивановъ Серебренниковъ, уѣхали въ Сузунъ на ярмарку. Сотр. Мальцевъ замѣтилъ кандидату, что въ Буканской и кромѣ указанныхъ начетчиковъ не мало есть лицъ, способныхъ къ бесѣдѣ: Павелъ Сысоевъ Заварыгинъ (наставникъ поморцевъ-брачниковъ), Викуль Давидовичъ (фамилія не извѣстна), Михаилъ Клочковъ (наставникъ стариковцевъ) и Ѳедоръ Васильевъ Елунинъ. Я сталъ просить кандидата объявить старообрядцамъ о бесѣдѣ и дать знать объ этомъ ихъ начетчикамъ, находящимся дома.

Кандидатъ отвѣтилъ: „да, поди, и эти уѣхали по сѣно или по дрова“.

„Да можетъ быть и не уѣхали, вѣдь ты не знаешь навѣрное, а только предполагаешь, что уѣхали“ возразилъ я кандидату.

„Они (т. е. начетчики) люди одинокіе, неужели будутъ дома сидѣть?“ сказалъ кандидатъ.

„Все таки ты бы потрудился, настаивалъ я, хотя справься, дома они или нѣтъ, а если и уѣхали, то мы подождемъ, когда они возвратятся.“

Кандидатъ молчитъ: „Что же, такъ и не потрудишься исполнить нашу просьбу?“ снова спросилъ я кандидата.

„Да исполнилъ бы, мнѣ развѣ трудно, ну а какъ ихъ нѣтъ дома?“ сказалъ кандидатъ.

„Ну на нѣтъ, по пословицѣ, и суда нѣтъ, по крайней мѣрѣ опредѣленно будемъ знать, дома ваши начетчики или нѣтъ.“

„А почему вы ранѣе заѣзжали на земскую (квартиру), а теперь не заѣхали?“ вдругъ спросилъ насъ кандидатъ.

Я объяснилъ о неудобствѣ устраивать бесѣды на земскихъ квартирахъ, гдѣ постоянно проѣзжаетъ много должностныхъ лицъ, которые насъ, точно также какъ и мы ихъ, при бесѣдахъ будутъ стѣснять.

„Надо своихъ, кто къ вамъ идетъ, учить, а о чужихъ овцахъ вамъ нечего заботиться“, замѣтилъ мнѣ кандидатъ.

„И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего и тыя ми подобаетъ привести“, отвѣтилъ я словами Спасителя. Наконецъ кандидатъ сознался, „что ему оповѣщать народъ староста не приказалъ“. Намъ стало ясно, что тѣ 4—5 часовъ, которые прошли съ того времени, какъ мы послали къ сельскому старостѣ, раскольниками были употреблены на совѣщаніе о томъ, быть или не быть бесѣдѣ, и безъ сомнѣнія было принято послѣднее рѣшеніе. Я высказалъ свое недоумѣніе, почему старообрядцы уклоняются отъ бесѣды и скрываютъ своихъ начетчиковъ и наставниковъ, на что кандидатъ отвѣтилъ: „а намъ что ихъ (т. е. наставниковъ) скрывать, намъ развѣ ихъ жалко, пусть сами за себя отвѣчаютъ.“ Слова эти были сказаны холоднымъ, апатичнымъ тономъ, свидѣтельствовавшимъ о полнѣйшемъ отсутствіи какой либо связи между раскольническими „отцами“ и ихъ „дѣтьми“. Кандидатъ послѣ этого сталъ упрекать сотр. Мальцева за переходъ въ православіе: „вотъ ты Савелій Яковлевичъ былъ съ нами долгое время, а теперь за миссіонеровъ....что тебѣ у насъ не понравилось, зачѣмъ ты принялъ на душу такой грѣхъ—нарушилъ родительскую вѣру и благословеніе?“ Мальцевъ удовлетворилъ любопытство кандидата, посоветовавъ и ему послѣдовать его примѣру. „Избави Господи насъ отъ такого грѣха!“ воскликнулъ кандидатъ.

Кромѣ замкнутости и сплоченности, Буканскіе раскольники отличаются еще крайнимъ фанатизмомъ относительно православной церкви. Достаточной иллюстраціей къ этому можетъ служить

слѣдующее: минувшимъ лѣтомъ въ Буканскую заѣхали греки, производившіе сборъ пожертвованій по Барнаульскому уѣзду. Греки попросились къ кому то изъ раскольниковъ въ баню и, конечно, получили отказъ. По этому случаю Иванъ Антроповъ Серебренниковъ, вліятельный мѣстный раскольникъ, которому во время службы въ должности волостного старосты часто приходилось имѣть дѣла съ чиновниками и который даже не мало заимствовалъ у „ніконіанъ“ разныхъ обычаевъ и порядковъ жизни, главнымъ образомъ обстановки, выразился такъ: „если брызга попадетъ съ нѣконіанина на тѣло, это мѣсто нужно вырѣзать“. Въ Буканской же мнѣ пришлось услышать о такомъ чисто раскольническомъ правилѣ. Если случится, говорятъ раскольники, въ „ніконіанскомъ“ селеніи ночевать, просись сначала на ночлегъ къ крестьянамъ,—если послѣдніе не примутъ, къ псаломщику, затѣмъ, въ случаѣ отказа—діакону и наконецъ священнику.

Отъ Визгина мы узнали, что лѣтомъ 1899 г. въ Буканскую прѣѣхалъ какой то молоканинъ. Какъ только рѣчь зашла о молоканинѣ, кандидатъ самъ вызвался отрядить за нимъ одного изъ своихъ десятскихъ.

„Отчего же ты такъ охотно согласился послать къ молоканину и отказался исполнить нашу просьбу—увѣдомить о бесѣдѣ своихъ старообрядцевъ“? спросилъ я кандидата. Послѣдній повторилъ свое признаніе—что „не приказано старостой“. Молоканинъ вскорѣ же пришелъ. Это былъ переселенецъ изъ Вятской губерніи, перешедшій въ „духовную“ вѣру изъ поморской секты. На вопросъ сотр. Мальцева—какой онъ вѣры—отвѣтилъ: „вѣры я Иисуса Христа“. Изъ бесѣды съ этимъ именуемымъ молоканиномъ выяснилось то, что по своимъ убѣжденіямъ онъ представляетъ явленіе чего то средняго между немолякомъ и молоканиномъ, скорѣе даже молоканинъ. Такъ, онъ не отвергаетъ

святоотеческихъ книгъ, но постоянно говорить о „духовномъ“ служеніи и угожденіи Богу, о „духовныхъ“ жертвахъ. По мнѣнію этого именуемаго молоканина челоуѣкъ освящается Духомъ Святымъ, а Духъ Св. входитъ въ челоуѣка тогда, когда мы принимаемъ ученіе Іисуса Христа. Наставниковъ и учителей церкви—Іоанна Златоуста, Николая Чудотворца, какъ архіереевъ, не признаетъ на томъ основаніи, что одинъ у насъ архіерей—Христосъ“. Храмы, какъ мѣста молитвы, отвергаетъ: „желаемъ не въ рукотворенномъ храмѣ пребыть“. Какъ родился Христосъ, говорилъ именуемый молоканинъ, намъ (т. е. людямъ) не извѣстно, намъ же велѣно родиться отъ Духа. Почему раньше, продолжалъ именуемый молоканинъ, пресвитеры и архіереи чудеса творили, а сейчасъ—нѣтъ, значить остались простыя головы... вотъ исцѣлите у меня ногу,—у меня нога болитъ,—тогда увѣрю въ пресвитеровъ и архіереевъ. Исповѣль признаетъ только „духовную“, воскресныхъ дней не почитаетъ. Кто изъ христіанъ худо живетъ, тѣ, по его мнѣнію, вторые жида. Въ заключеніе именуемый молоканинъ какъ бы мимоходомъ замѣтилъ, что и Христосъ то приходилъ на землю духовно, а не чувственно.

Того же 7-го декабря мы пріѣхали въ сосѣднюю деревню Кадникову (Старобутырскаго же прих.), въ 10 верстахъ отъ д. Буканской. Кадникова состоитъ изъ 350—400 домохозяевъ, изъ которыхъ числятся: до 20 поморцевъ, 15 австрійцевъ окружниковъ прихода Дорофея Зайцева и до 5—6 австрійцевъ противоокружниковъ. Самые фанатичные раскольники изъ Кадниковой, съ постройкой православнаго храма, уѣхали: одни въ Воронику, другіе въ Георгіевскую, въ Буканскую и т. д. Вліяніе и сила въ дѣлахъ общественныхъ сосредоточивается теперь въ рукахъ православныхъ. Въ Кадниковой построенъ и минувшимъ лѣтомъ уже освященъ прекрасный деревянный храмъ и возбуж-

дено ходатайство объ открытіи самостоятельнаго прихода. Проживающій въ д. Кадниковой довольно хорошей австрійскій начетчикъ Антонъ Васильевъ Сергѣевъ, хотя и пропагандируетъ австрійскій расколъ какъ среди безпоповцевъ, такъ и среди православнаго населенія Кадниковой, но относительно послѣднихъ успѣха не имѣетъ, чего нельзя сказать о безпоповцахъ, среди которыхъ было не мало случаевъ перехода въ австрійскій толкъ.

По пріѣздѣ въ Кадникову, мы объявили, что вечеромъ будетъ собесѣдованіе съ мѣстными старообрядцами. Когда начали собираться на бесѣду, ко мнѣ приходитъ хозяинъ земской квартиры (православный) и сообщаетъ, что на бесѣду идутъ трое молоканъ: двое изъ с. Черемнова и одинъ изъ Тютюнскаго Кыстава (Ново-Покровки). Дѣйствительно вскорѣ приходятъ молокане. Изъ Черемновскихъ молоканъ былъ одинъ Тимошей Дрождинъ, — фанатичный малоканинъ, пропагандирующій сектантство въ Черемновой всякому, кто бы ни вступилъ съ нимъ въ разговоръ. Молоканинъ изъ Тют. Кыстава оказался знакомымъ сотр. Мальцеву, — это лжепресвитеръ Илья Семеновъ Жабинъ, котораго везли въ Черемнову для исполненія молоканскихъ требъ.

Такъ какъ изъ мѣстныхъ раскольническихъ начетчиковъ еще никого на бесѣдѣ не было, то сотр. Мальцевъ сталъ приглашать молоканъ вступить въ бесѣду. Послѣ продолжительныхъ отговорокъ, со стороны молоканъ бесѣдовать согласился Жабинъ.

Начало бесѣды мной было предоставлено сотр. Мальцеву, который сказалъ вступительную рѣчь о Церкви и необходимости при ней трехчинной іерархіи. „Я не ученъ земной наукѣ, сказалъ Жабинъ, объясните мнѣ, что такое трехчинная іерархія?“ Изъ бесѣды съ Жабинымъ пришлось убѣдиться, что онъ, ничего не имѣя въ принципѣ противъ іерархіи, заблуждается только въ томъ, что не допускаетъ разграниченія служеній епи-

скопской и пресвитерской степени, отождествляя обязанности епископа и пресвитера. Въ доказательство своего мнѣнія Жабинъ сослался на 20 гл. Дѣяній апостольскихъ ст. 17.

Въ опроверженіе неправильной мысли Жабина мной было замѣчено, что въ св. писаніи нѣтъ строгаго разграниченія только въ названіяхъ іерархическихъ лицъ, но этого нельзя сказать относительно ихъ правъ и обязанностей. Такъ, во времена апостоловъ, названія „епископъ“ и „пресвитеръ“ употреблялись безъ достаточной точности и опредѣленности. Иногда „пресвитеръ“, какъ надзиратель въ своемъ приходѣ за пасомыми, назывался „епископомъ“, а иногда „епископъ“, какъ старѣйшее лѣтами лицо, назывался „пресвитеромъ“. Апостоль Павелъ, идя изъ Греціи въ Іерусалимъ, призвалъ къ себѣ въ Милетъ Ефесскихъ „пресвитеровъ“ (Дѣян. 20, 17), а когда эти „пресвитеры“ пришли, то онъ уже называетъ ихъ „епископами“ (по славянскому тексту Библии, по русскому же—„блюстителями, но подъ тѣмъ и другимъ названіемъ—слав. и русскимъ текста Библии—заключается совершенно одинаковое понятіе). Въ послѣднемъ случаѣ подъ „епископами“—блюстителями слѣдуетъ разумѣть какъ епископовъ въ нынѣшнемъ значеніи слова, такъ и пресвитеровъ, потому что въ Ефесѣ, кромѣ „пресвитеровъ“, былъ епископъ Тимоѳей. А что Тимоѳей имѣлъ высшую и начальственную степень, отличную отъ степени пресвитера, это видно изъ того, что Тимоѳею, на примѣръ, дано было право избирать въ пресвитеры достойныхъ (1 Тим. 3, 1—14), заповѣдано было не рукополагать поспѣшно—безъ испытанія (1 Тим. 5, 22), обвиненіе на пресвитера не иначе принимать, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (1 Тим. 5, 19), согрѣшающихъ наказывать (ст. 20), а достойныхъ пресвитеровъ награждать, особенно тѣхъ, кои трудятся въ словѣ и ученіи (ст. 17.) Титу апостоль Павелъ заповѣдалъ поставить по веѣмъ городамъ пресвитеровъ (Тит. 1, 5). Итакъ,

въ первенствующей церкви не достаточно строго разграничены были только однѣ названія: „епископъ“ и „пресвитеръ“, напротивъ права и обязанности ихъ никогда не смѣшивались между собой,— что имѣлъ право дѣлать, на примѣръ, епископъ, не разрѣшалось пресвитеру. Кромѣ того, начало раздѣленія іерархіи на три чина положено самимъ Господомъ Богомъ въ ветхомъ завѣтѣ. Согласно указанію Божію Моисей раздѣлилъ ветхозавѣтную іерархію на три степени—первосвященническую, священническую и левитскую. А во времена пророческія, за 700 лѣтъ до Рождества Христова, Богъ предсказалъ чрезъ пророка Исаію, что настанетъ время, когда Богъ будетъ избирать себѣ священниковъ не только изъ колѣна Левіина и потомковъ Аарона, но вообще изъ вѣрующихъ (Ис. 66,18—23).

Послѣ этого и Жабинъ согласился, что изъ за названій спорить нечего и что служенія епископское и пресвитерское—не одно и то же. Затѣмъ рѣчь перешла на таинства причащенія и иконопочитаніе.

Бесѣда объ иконопочитаніи началась такимъ образомъ. Жабинъ замѣтилъ: „ну ладно, вы оставайтесь при своемъ мнѣніи, а мы при своемъ, вы причащайтесь видимо, а мы будемъ по прежнему духовно, только скажите,—я что то не совсѣмъ понимаю,—про кого это сказалъ апостоль, что славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному чловѣку, и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся“ (Рим. 1,23).

Сначала мною былъ объясненъ 23-й ст. 1 гл. посл. къ Римл., а потомъ послѣдовательно, начиная съ священныхъ книгъ Ветхаго завѣта рассказана исторія установленія иконопочитанія, причемъ было объяснено, что иконопочитаніе и иконопоклоненіе, хотя и не были точно и опредѣленно узаконены Спасителемъ, тѣмъ не менѣе не противорѣчатъ духу ученія Іисуса Христа. Что касается 23 ст. 1 гл. посл. къ Римл., то здѣсь великій

апостоль языкъвъ возстаеъ противъ почтенія, воздаваемаго идоламъ (статуямъ боговъ изъ золота, серебра и драгоцѣнныхъ камней), вмѣсто истиннаго Бога. Въ заключеніе я обратилъ вниманіе слушателей на коренное различіе иконы отъ идола и иконопоклоненія отъ идолослуженія \*).

Бесѣда съ Жабинымъ продолжалась болѣе 5 часовъ. Кромѣ Жабина, нѣсколько разъ пытался вступить въ бесѣду Дрождинъ, но дѣлалъ такіа замѣчанія, на основаніи которыхъ безошибочно можно заключить объ отсутствіи у Дрождина начитанности въ Библии и неумѣнни, вслѣдствіе горячности и невыдержанности, бесѣдовать, почему Жабинъ нѣсколько разъ останавливалъ Дрождина, когда послѣдній дѣлалъ попытки принять участіе въ бесѣдѣ. Напротивъ, самъ Жабинъ—опытный и выдержанный собесѣдникъ, обладающій къ тому же солиднымъ знаніемъ Библии, особенно книгъ Новаго Завѣта. Но болѣе всего Жабинъ подкупаеъ въ свою пользу мягкостью, спокойствіемъ, отсутствіемъ рѣзкихъ, укоризненныхъ и ядовитыхъ замѣчаній по адресу православнаго собесѣдника и православной церкви,—качества, которыми, какъ я потомъ убѣдился, не обладаеъ ни одинъ изъ сектантскихъ начетчиковъ, съ которыми мнѣ пришлось имѣть дѣло въ описываемую поѣздку. Жабинъ, видимо, утомившись, самъ просилъ прекратить бесѣду и, поговоривъ съ нами о разныхъ постороннихъ предметахъ самымъ дружелюбнымъ и мирнымъ образомъ и выразивъ сожалѣніе, что не успѣеъ возвратиться въ Ново-Покровку ко времени нашего туда пріѣзда, оставилъ нашу квартиру.

Въ бесѣдѣ съ молочанами, кромѣ сотр. Мальцева, принимали участіе пришедшій въ началѣ бесѣды сынъ австрійскаго начет-

---

\*) Доказательства, которыа при этомъ мной были приведены, изложены въ описаніи посѣщенія и бесѣды съ молочанами Тютюнскаго Кыстава, печатающ. съ № 8-го „Том. Еп. Вѣд.“ Миссіон. Отд. за сей 1900-й г.;

чика Григорій Антоновъ Сергѣевъ и отчасти обратившійся изъ австр. толка, теперь православный,—Останинъ. Послѣ ухода молоканъ мы еще часа 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> бесѣдовали съ упомянутымъ Сергѣевымъ, который высказалъ недоумѣніе, „зачѣмъ это патриарху Никону понадобилось заводить такое раздѣленіе и исправлять книги, вѣдь служили же по книгамъ наши предки и среди нихъ просіяло не мало великихъ угодниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ“. Начали бесѣдовать о причинахъ образованія въ русской церкви раскола, но, вслѣдствіе общаго утомленія, рѣшили отложить продолженіе бесѣды до слѣдующаго утра.

Утромъ 8 декабря, напрасно прождавъ австрійскихъ начетчиковъ въ продолженіе 3—4 часовъ, согласно вчерашнему уговору, для возобновленія недоконченной наканунѣ бесѣды мы послали справиться къ Антону Сергѣеву и его сыну Григорію Сергѣеву, вчерашнему нашему собесѣднику,—придутъ ли они на бесѣду. Первый отказался отъ бесѣды, сославшись на неотложныя дѣла (по должности „сборщика“ податей), а сынъ,—что къ нему пріѣхалъ гость—лжепопъ Дорооей Зайцевъ. Кромѣ того 8-го же декабря былъ назначенъ какой то общественный сходъ, въ виду окончанія стараго и наступленія новаго года. Поэтому мы уѣхали въ д. Корчину (Верхъ-Ермачиху), гдѣ еще съ вечера объявили, что утромъ 9-го декабря будетъ собесѣдованіе со старообрядцами. Корчина (Старо-Бутырскаго же прихода) большое селеніе, подобно Буканской почти все населено раскольники, толка часовенныхъ, за исключеніемъ трехъ, много четырехъ десятковъ семействъ православныхъ, преимущественно російскихъ переселенцевъ, причисленныхъ по Высочайшему манифесту, какъ пріѣхавшихъ до 1896 года. Въ настоящее же время въ Корчиной, подобно Буканской, Воронихъ, Георгіевской и проч., принято за правило: выдавать пріемные приговоры только переселенцамъ раскольникамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи.

Второе собраніе членовъ Миссіонерскаго комитета благоч. № 16-го.

1-го минувшаго іюня состоялось въ с. Суенгинскомъ второе въ текущемъ году собраніе членовъ Миссіонерскаго комитета бл. 16-го, длившееся въ продолженіе пяти дней. На собраніи присутствовали: предсѣдатель комитета, онъ же и благочиническій миссіонеръ, протоіерей с. Бердскаго Гавріиль Вишняковъ, мѣстный Суенгинскій единовѣрческій свящ. Владимиръ Красинъ, священники с. Маслянинскаго Василій Туберовскій и Сергій Красновъ, священ. с. Карасевскаго Филиппъ Юрьевъ, Никоновскаго Михаилъ Русановъ, псаломщикъ с. Карасевскаго Самуиль Саввинъ, дьякъ Суенгинской единовѣрческой церкви Максимъ Лютаевъ и сотрудникъ Братства Димитрій Галкинъ, вызванный для этой цѣли изъ мѣста своего жительства—с. Верхъ-Алеусскаго, изъ предѣловъ благочинія № 19-го. Предъ началомъ своихъ дѣйствій священнослужашими членами комитета торжественно и соборно былъ отслуженъ въ Суенгинской единовѣрческой церкви молебенъ св. Николаю о ниспосланіи небесной помощи въ дѣлѣ защиты православной вѣры отъ религіозныхъ заблужденій. О молебнѣ заблаговременно были оповѣщены Суенгинскіе жители—единовѣрцы и православные (послѣднихъ въ селѣ 145 душъ). Въ назначенное время, по звону колокола, храмъ былъ уже переполненъ тѣми и другими. Предъ началомъ молебствія предстоятелемъ въ служеніи, протоіереемъ Гавріиломъ Вишняковымъ, было произнесено изустное слово о смыслѣ и значеніи единовѣрія, о тождествѣ и одинаковой спасительности единовѣрія съ православіемъ и въ заключеніе было разъяснено, насколько богоугодно моленіе Господу Богу православныхъ и единовѣрцевъ, совершаемое въ духѣ „единой вѣры“,—въ единовѣрческомъ ли то хра-

мѣ, или православномъ. Вслѣдъ за этимъ началось служеніе молебна съ строгимъ соблюденіемъ единовѣрческаго устава и напѣва. По прочтеніи евангелія, держа его предъ собой и обратясь къ присутствующимъ, протоіерей Вишняковъ говорилъ о завѣтѣ Спасителя, записанномъ въ этой божественной книгѣ на всѣ времена для его послѣдователей,—о любви къ Богу и ближнему, разъясняя съ своей стороны, въ чемъ должна состоять и проявляться эта любовь. Въ силу этой взаимной любви, заповѣданой въ евангеліи, и духовнаго общенія единовѣрцевъ съ православными, проповѣдникъ въ заключеніе своего слова просилъ единовѣрцевъ не отказаться принять на себя душеспасительный подвигъ—открыть при участіи всѣхъ священнослужащихъ и присутствующихъ крестный ходъ для встрѣчи и принятія въ храмъ св. иконъ, принесенныхъ изъ православной Маслянинской церкви и въ настоящее время находящихся въ домѣ одного православнаго жителя с. Суенгинскаго. Единовѣрцы, видимо, изъявили свое согласіе. По окончаніи молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію, трудящимся въ дѣлѣ противораскольническаго миссіонерства и всѣмъ православнымъ христіанамъ, единовѣрцами, дѣйствительно, были подняты иконы, растворены врата церковной ограды, и при колокольномъ звонѣ и пѣніи единовѣрческихъ припѣвовъ открылся крестный ходъ. Во время крестнаго хода, при двухъ остановкахъ, протоіереемъ Вишняковымъ сопровоздавшимъ крестный ходъ было предложено еще два изустныхъ поученія о томъ, сколь благочестивъ и душеспасителенъ обычай носить св. иконы въ дома прихожанъ для служенія молебновъ и для освященія и окропленія святой водой своихъ домовъ, а также о значеніи хоругвей, носимыхъ при крестныхъ ходахъ. Одновременно съ тѣмъ, какъ вышелъ крестный ходъ изъ единовѣрческой церкви, съ другого конца

села—изъ за рѣки—подняты были православныя иконы и двинулся другой крестный ходъ, во главѣ съ православнымъ свящ. Сергіемъ Красновымъ. На половинѣ пути крестные ходы соединились и совмѣстно прослѣдовали въ единовѣрческую церковь, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ всѣмъ святымъ уже по православному чиноположенію и напѣву, и православныя иконы были оставлены здѣсь, чѣмъ какъ бы фактически подтвердился актъ единенія въ вѣрѣ и любви единовѣрцевъ и православныхъ.

Не напрасно комитетъ прежде всего обратилъ свое вниманіе на вопросъ о болѣе тѣсномъ сближеніи и объединеніи единовѣрія съ православіемъ; въ средѣ прихожанъ Суенгинскаго прихода найдется не мало такихъ, которые по духу своихъ вѣрованій и убѣжденій не могутъ быть названы истинными единовѣрцами и заражены недугомъ раскола, которые на православіе смотрятъ не какъ на одну и ту же истинную, что и у нихъ, вѣру, а какъ на никоніанскую ересь,—и внесеніе „ніконіанскихъ иконъ въ свой храмъ готовы почестъ оскверненіемъ своей древнеправославной святыни“. Къ вопросу этому комитетъ обращался не разъ и въ послѣдующихъ своихъ сужденіяхъ и на публичныхъ бесѣдахъ. Для упроченія живого и дѣйствительнаго объединенія между единовѣріемъ и православіемъ комитетомъ рекомендовано было мѣстному единовѣрческому священнику возможно чаще получать своихъ прихожанъ о томъ, что именуемое единовѣріе и православіе составляютъ одну и ту же одинаково спасительную и богоугодную вѣру, что одна и та же благодать Св. Духа дѣйствуетъ чрезъ іереевъ единовѣрческихъ и православныхъ, ибо тѣхъ и другихъ поставляетъ одинъ и тотъ же епископъ, что совокупное моленіе единовѣрцевъ съ православными не только не зазорно, но и спасительно. Кромѣ того, въ видахъ сближенія единовѣрія съ православіемъ комитетъ нашелъ въ высшей степени желательнымъ наиболѣе близкое общеніе единовѣрческа-

го священника съ своими православными собратъями, въ особенности въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, и дабы единовѣрцы наглядно видѣли и могли убѣждаться, что расколъ—общій врагъ единовѣрія и православія, противъ котораго и то и другое отстаиваютъ свою одну и ту же вѣру.

Публичныхъ бесѣдъ съ единовѣрцами членами комитета было произведено двѣ: одна 3-го іюня въ домѣ единовѣрца Михаила Волкова священникомъ с. Маслянинскаго Сергіемъ Красновымъ и сотрудникомъ Димитріемъ Галкинымъ, другая 4-го іюня въ оградѣ дома мѣстнаго священника председателемъ комитета протоіереемъ Гавріиломъ Вишняковымъ и тѣмъ же сотрудникомъ Галкинымъ. На той и другой бесѣдѣ было говорено о томъ, что православные и единовѣрцы, какъ чада одной и той же истинной церкви, должны хранить между собою духъ единомыслія и христіанской любви.

Кромѣ бесѣдъ съ единовѣрцами, членами комитета были ведены бесѣды и съ раскольниками: одна въ томъ же селѣ Суенгинскомъ, другая въ наиболѣе зараженной расколомъ д. Елбанской. Въ этой послѣдней проживаетъ болѣе 800 душъ раскольниковъ стариковщинскаго согласія. Главной руководительницей его и требоисправительницей, за услугами которой обращаются раскольники не только Барнаульскаго, но даже и Кузнецкаго уѣздовъ, является старая дѣва Анна Агапова Волкова, по сожителю своему Дранишникова. Она слыветъ за хорошую начетчицу и „богачиху“; занимается торговлей,—при своемъ домѣ содержитъ моленную и школу, въ коей и обучаетъ сама раскольническихъ дѣтей. Кромѣ Анны Агаповой, въ дер. Елбанской имѣется еще два наставника, каждый со своей особой моленной, которые и соперничаютъ какъ съ Анной Агаповой, такъ и между собою. Каковы эти наставники и какими способами вліяютъ они на свою паству, можно судить по слѣдующему харак-

терному случаю. Наставникъ Лунповъ по дѣламъ отлучился на нѣкоторое время „изъ своего прихода“. Въ его отсутствіе заболѣла одна изъ его посомыхъ, которая, опасаясь, какъ бы, за отсутствіемъ наставника, вовсе не умереть безъ напутствія, обратилась „на духъ“ къ другому. Возвратившійся изъ отлучки постоянный ея наставникъ, узнавъ, что его духовная дочь „исправлялась“ у другого, заявилъ ей, что она вслѣдствіе этого потопила свою душу въ самую глубь ада, такъ что ее почти невозможно оттуда и „выручить“ (вытащить). Однако онъ велѣлъ провинившейся принести двѣ трубы (по 20 арш.) холста, спилъ ихъ вмѣстѣ, развернулъ во всю длину и началъ съ усиліемъ тащить за одинъ конецъ, какъ бы извлекая душу изъ ада. Наконецъ душа была вытащена, а холстъ, конечно, остался въ награду „труднику“.

Предметами двухъ вышеупомянутыхъ публичныхъ бесѣдъ были: въ с. Суенгинскомъ о признакахъ истинной церкви—тайнствахъ, іерархіи и особенно подробно о мощахъ. Было рассказано объ открытіи мощей св. Θεодосія Черниговскаго, съ указаніемъ на то, что и закоренѣлые и предубѣжденные раскольники по требованію своей совѣсти принуждены были публично засвидѣтельствовать объ ихъ нетлѣвни. Въ д. Елбанской собравшемуся въ значительномъ числѣ народу миссіонерами было разъяснено, что именуемые старообрядцы не содержатъ на самомъ дѣлѣ старой вѣры и не всѣ надлежащимъ образомъ выполняютъ „старые“ обряды, что одинъ обрядъ безъ соблюденія догмата спасти не можетъ, что вообще все ученіе старообрядцевъ несогласно съ ученіемъ Вселенской церкви даже излюбленныхъ ими до Никоновскихъ временъ.

Обиѣниваясь своими наблюденіями за жизнью раскола и своей паствы, члены комитета отмѣтили здѣсь и обратили вниманіе на нѣкоторыя неблагопріятныя для успѣховъ миссіи явленія. Такъ,

ими замѣчено, что нѣкоторые изъ православныхъ перестаютъ крестить своихъ дѣтей въ церкви, — стариковцы же только крестятъ своихъ дѣтей въ церкви и послѣ того ни за какими тайнами и требами для нихъ въ церковь не обращаются; дѣти эти, по достиженіи ими зрѣлаго возраста, вѣнчаются въ церкви, а затѣмъ опять порываютъ съ ней всякія связи. Далѣе, вниманіе съѣзда обращено было на положеніе въ раскольническихъ семьяхъ православныхъ одиночекъ, которыхъ раскольники всячески склоняютъ въ свою вѣру, — а также и на обращающіяся среди народа разнаго рода книги и брошюры, изъ коихъ немалая часть служитъ иногда рассадникомъ разнаго рода религіозныхъ заблужденій и суевѣрій. Замѣчено, что раскольники въ послѣднее время усиленно распространяютъ среди православныхъ произведенія своей подпольной печати. Чтобы придать имъ большую вѣру въ глазахъ православныхъ, они не задумываются прибѣгать и къ обману, — какой-нибудь цвѣтникъ, суевѣрное сказаніе или сумасбродное произведеніе самозваннаго своего писателя они пускаютъ въ ходъ въ обложкѣ отъ другой книги съ невиннымъ заглавіемъ и цензурнымъ разрѣшеніемъ. Такъ, однимъ изъ членовъ комитета было представлено въ собраніе „Суевѣрное сказаніе о 12 пятницахъ“, на обложкѣ коего значится: „Жизнь св. Григорія Богослова (съ изображеніемъ), издан. Манухина, — дозволено цензурой, Москва, 1-го марта 1876 г. Обсудивъ всѣ эти сообщенія и заявленія, комитетъ постановилъ: рекомендовать приходскимъ священникамъ благовременно дѣлать увѣщанія какъ православнымъ, не желающимъ крестить своихъ дѣтей въ церкви, такъ и стариковцамъ, приносящимъ своихъ дѣтей для крещенія въ церковь, благодатныхъ даровъ которой впослѣдствіи сами-же заставляютъ ихъ отвращаться. Какъ на болѣе дѣйствительную мѣру, на эти же увѣщанія по отношенію къ старшимъ членамъ семьи указываетъ комитетъ и въ томъ случаѣ, когда безправно-

му ея члену грозитъ опасность сдѣлаться жертвой назойливой пропаганды этихъ старшихъ. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ комитетъ признаетъ съ своей стороны вполне умѣстнымъ и цѣлесообразнымъ приглашеніе для увѣщаній кого-либо изъ прихожанъ, ближайшихъ знакомыхъ или родственниковъ увѣщаемаго или вообще такихъ лицъ, кои по своимъ отношеніямъ къ увѣщаемому могутъ оказать на него желательное вліяніе,—признаетъ столь-же умѣстнымъ и цѣлесообразнымъ и, наоборотъ, приглашеніе самого лица, подлежащаго увѣщанію, въ собраніе извѣстной части или всей приходской общины.

Для предохраненія православнаго народа отъ увлеченій разнаго рода религіозными заблужденіями, съ которыми они нерѣдко знакомятся изъ произведеній подпольной раскольнической и сектантской литературы, за послѣднее время недоброжелателями православной церкви усердно распространяемыхъ, комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы приходское духовенство какъ можно ближе стало къ своей паствѣ въ дѣлѣ ея религіознаго обученія, чтобы оно всегда знало и было увѣрено, что паства его удовлетворяетъ свои религіозныя запросы исключительно изъ чистыхъ источниковъ христіанскаго знанія и православнаго ученія. Въ связи съ этимъ комитетомъ по необходимости былъ поднятъ вопросъ о распространеніи среди православнаго народа книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго, а также полемическаго и апологетическаго содержанія, объ устройствѣ народныхъ библиотекъ, читаленъ, объ организаціи внѣбогослужебныхъ чтеній примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ, объ открытіи новыхъ школъ съ такимъ характеромъ и направленіемъ, чтобы онѣ также являлись надежными помощницами и союзницами миссіи. Такихъ школъ комитетомъ намѣчено въ предѣлахъ благочинія двѣ: въ с. Суенгинскомъ и д. Елбанской. Въ первомъ содержаніе школы, помимо жалованья учителю, изъявилъ желаніе взять на себя мѣстный единовѣрческій свящ. Владимиръ Красинъ.

Кромѣ обсужденія мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію и урегулированію миссіонерскаго дѣла въ предѣлахъ благочинія, комитетъ занимался также обсужденіемъ методовъ и пріемовъ противораскольнической полемики и способовъ веденія собесѣдованій; нерѣдко для этой цѣли были читаны и обсуждаемы и готовыя статьи изъ разныхъ миссіонерскихъ изданій, по преимуществу изъ журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.

5-го іюня члены комитета, послѣ пятидневныхъ трудовъ, закончили свои засѣданія. Слѣдующее, третье, собраніе комитета назначено на 1-е сентября въ с. Никоновскомъ.

*Ив. Новиковъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Томской духовной семинаріи. (Продолженіе).—Отчетъ о дѣятельности Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1899—1900 г.—Отчетъ приходскаго попечительства при градо-Томской Никольской церкви за 1898—1899 г.г.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленіе.

---

*Редакторъ М. Соловьевъ.*

Дозв. ценз. 1 августа 1900 г.

*Цензоръ И. Новиковъ.*

Томскъ, Тип. Енарх. Братства.

**СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ**  
ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

**„РОССІЯ“**

въ С.-Петербургѣ, В. Морская, д. № 37.

---

Общество „Россія“ заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ:

**Страхованія отдѣльныхъ лицъ** отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ съ условіемъ возврата всѣхъ внесенныхъ премій и безъ такового.

**Страхованія пассажировъ** на желѣзныхъ дорогахъ и водныхъ путяхъ—пожизненныя, годичныя и на меньшіе сроки.

**Коллективныя страхованія** отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и въ промышленныхъ и коммерческихъ предпріятіяхъ.

**Коллективныя страхованія** рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и въ другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ.

---

**Вознагражденій по несчастнымъ случаямъ уплачено**  
**свыше 4.500,000 руб.**

---

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), Отдѣленіемъ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., д. Пушникова) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

**Страхованія пассажировъ** принимаются также на главныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на главныхъ пароходныхъ пристаняхъ.