

# И Р В У Т С К І Я

12 ЮНЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

1871 ГОДА.

ИЗДАНИЕ.

№

24.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Краткій экономическій отчетъ по Нерчинскому училищу за 1870 годъ. Епархіальныя распоряженія.

### КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по экономической части за 1870 годъ, составленный Смотрителемъ Нерчинскаго Духовнаго училища, согласно примѣчанію къ § 41 устава Духовн. училищъ.

#### ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
1.) Отъ 1869 года къ 1-му числу Января 1870 г. оставалось наличными деньгами —	222.	57.
Въ числѣ этой суммы состояло: а.) отъ жалованья служащихъ 23 руб. 37 коп.		
б.) отъ неподнаго комплекта полуказенныхъ учениковъ 118 р. 5¼ коп.		
в.) больничныхъ — 26 коп.		
г.) отъ продажной библиотеки 7 руб. 6 коп.		
д.) процентныхъ съ 1000 руб. благотворитель-		

ныхъ 73 руб. 75 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. е.) излишне-высланныхъ Иркутской Дух. Консисто-ріей—7 коп.		
2.) Къ тому въ 1870 году получено изъ Иркутской Духовной Консисто-ріи на жалованье служащимъ, на содержаніе дома и учениковъ, на содержаніе боль-ницы, канцеляріи, библіотеки, на мелоч-ные расходы и отправку учениковъ въ Иркутскую Духовную семинарію	—	6013. 10.
3.) Изъ Государственного казначейства на жалованье служащимъ	—	1372. 80.
4.) Отъ духовенства 2-хъ благочиній на жалованье учителю приготовительнаго класса	— — — —	78. —
5.) Отъ продажи книгъ	— — —	40. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6.) За содержаніе полупансіонеровъ	—	217. 25.
7.) Въ пособіе отъ почетнаго блюстителя г. Бутина	— — —	300. —
8.) Процентныхъ на благотворительный капиталъ	— — — —	24. 75.
9.) Особо на поправку училищнаго клас-снаго зданія изъ Иркутской Дух. Консисто-ріи	— — — —	56. 18.
Итого на приходъ		8325. 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>РАСХОДЪ.</b>		<b>Руб. Коп.</b>
1.) На жалованье служащимъ	— —	3124. 64.
2.) По содержанію дома, главный расходъ былъ:		
а.) на отопленіе	— — 452 руб.	
б.) на освѣщеніе	— — 79 руб. 75 к.	
в.) жалованье прислугъ	300 руб.	
г.) Содержаніе лошади	— 24 руб. 60 к.	
д.) За мытье училищныхъ зданій	— — 40 руб.	
Второстепенный расходъ, какъ-то: очист-ка пѣчей, ретирадныхъ мѣсть, заведеніе		

6-ти стульевъ, пробивка подъ полами 9-ти духовыхъ оконъ, починка пѣчей, приготовленіе постельниковъ къ кроватямъ, заведеніе мелочныхъ кухонныхъ вещей, поправка стеколь, умазка тепловыхъ рамъ, полуда самовара, кострюль, обивка дверей войлоками, поправка экипажей и конской сбруи, извѣсть и поправка комнатъ и проч — — 210 руб. 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Итого — — 1106. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

3.) По содержанію учениковъ нищею главный расходъ былъ:

- а.) На яричную муку — 430 р. 91 к.
- б.) На пшеничную муку 36 р. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.
- в.) На крупу разнаго рода 137 р. 62 — к.
- г.) На мясо — — 355 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- д.) На омули — — 75 р. 53 — к.
- е.) На свѣжую рыбу — 150 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- ж.) На скоромное масло — 66 р. 25 — к.
- з.) На постное масло — 56 р. 84 — к.
- и.) — бѣлые грибы — 30 руб.
- і.) — чай и сахаръ — 48 руб.
- к.) — соль — — 41 р. 57 — к.

Особому пансіонеру — — 31 р. 25 — к.

Второстепенный расходъ какъ то: яйца, сыръ, молоко, лукъ, огурцы, капуста, картофель и проч — — 134 р. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

*Примѣч.* На муку пшеничную вышло мало потому что былъ остатокъ прошлагодній.

Въ 1870 г., діаконъ Курлыченскій Савва Мичуринъ пожертвовалъ 20 пуд. яричной муки, которая употреблена въ семь же году

Итого — — 1595. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

4.) По содержанію учениковъ одеждою главный расходъ былъ:

- а.) На материалы для бѣлья 3-хъ паръ, пальто, брюкъ и желетовъ-трековыхъ, пальто, брюкъ и желетовъ-суконныхъ, галстуковъ, полотенецъ, наволокъ — — — 651 р. 46 — к.
- б.) На шитье оныхъ — 142 р. 20 — к.
- в.) Прачкѣ — — — 65 р. — —
- г.) На сапоги и чулки 192 р. 20 — к.

Второстепенный расходъ, какъ то: линейки, писчая перья, бумага, карандаши, гребни, мыло, чернильные орѣшки, купоросъ восковыя свѣчи и прочъ — 92 р. 13 — к.

*Примѣч.* Суконная пара будетъ считана въ 1871 году, и потому сукно осталось въ запасѣ.

	Итого — — —	1142.	99.
5.) По содержанію канцеляріи — — —		25.	—
6.) — Библиотекѣ фундаментальной и про- дажной — — —		139	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7.) По содержанію больницы — — —		30.	—
8.) Экстраординарныхъ расходовъ, какъ то:			
а.) На 10 желѣзныхъ кроватей съ дос- тавкой — — —	163 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.		
б.) На заведеніе 3-хъ клас- сныхъ партъ — — —	36 р.		
в.) На заведеніе двухъ сто- ловъ большихъ — — —	12 р.		
г.) На дожину ложекъ поль- скаго серебра — — —	12 р.		
д.) На бѣлье бурсач- наго дома внутри — — —	19 р. —		
е.) На пилку плахъ — — —	29 р. 67 — к.		
ж.) На прогоны и путевое содержаніе 14-ти ученикамъ, отправившимся въ Ир- кутскую Д. семинарію	250 р. —		
з.) На разныя мелочи — — —	15 р. 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.		

Итого

538. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Кромѣ того по особому назначенію израсходовано на поправку училищнаго дома	56.	19.
Всего израсходовано	7758.	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Затѣмъ къ 1871 году осталось —	566	98.
Въ числѣ остаточной суммы значится:		
а.) Отъ не полнаго комплекта казен. и полуказен. учениковъ 297 руб. 50 к.		
б.) Изъ пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ на содержаніе сторожей 140 руб. 40 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.		
в.) Отъ жалованья служащимъ 61 руб. 76 коп.		
г.) Излишне-высланныхъ Иркутской Дух. Консистеріей — — — 6 коп.		
д.) Процентныхъ — 67 р. 25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.		
Въ 1-й половинѣ года содержалось казенныхъ учениковъ 30-ть, полуказенныхъ 17-ть, полупансіонеровъ 6.		
Во 2-й половинѣ казенныхъ 25, полуказенныхъ 14, полупансіонеровъ 8.		

Смотритель Нерчинскаго Д. училища,

*Протоіерей Павелъ Затопляевъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### *Поправка храма.*

1-го Юня с. г. разрѣшено, согласно прошенію прихожанъ, поправить церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, въ Александровскомъ—заводскомъ селеніи, Нерчинскаго округа.

### *Перемѣщенія.*

Священникъ Троицкосавскаго собора Дмитрій Шаповъ, согласно его прошенію, переведень 1 Юня къ Успенской Кладбищенской церкви того же города.

—И. д. псаломщика при Кульской Спасской церкви Верхнеудинскаго округа, Константинъ Титовъ, согласно его прошенію, 3 Іюня с. г. переведенъ къ Троицкосавскому Троицкому собору, на вакансію псаломщика, съ тѣмъ, чтобы перемѣстился на новое мѣсто по прибытіи на его мѣсто преемника.

*Рукоположеніе во священника.*

Псаломщикъ Градо-Иркутской Крестовоздвиженской церкви Владиміръ Ларевъ 28 Мая рукоположенъ во діакона, а 30 Мая во священника къ Иннокентіевской церкви села Котинскаго, Иркутскаго округа.

*Определеніе на должность.*

Состоящій въ штатѣ Иркутской духовной Консисторіи, канцелярскій служитель Николай Громовъ, согласно его ходатайству, постановленіемъ Г. и. д. Иркутскаго Губернатора, 13 Мая опредѣленъ столоначальникомъ Балаганскаго Окружнаго полицейскаго Управленія.

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства <sup>31 Мая</sup> <sub>3 Іюня</sub> состоявшимся, согласно приходскимъ приговорамъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Больше-разводинской Петропавловской казакъ Евтихій Михайловъ Паисовъ, и Верхъ-Иркутской Введенской казакъ же Андронікъ Осиповъ Властинъ, первый срокомъ съ 1871 по 1874 годъ, а второй по 14 Апрѣля 1874 года.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

12 ІЮНЯ

№ 24.

1874 ГОДА.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Иркутская духовная миссія въ 1870 году.

---

## Иркутская духовная миссія въ 1870 году.

Съ того, что въ 1870 году, составляло предметъ особенной заботливости по дѣлу миссіи, — начинаемъ съ *наличнаго числа миссіонеровъ* въ Иркутской духовной миссіи свои заявленія для тѣхъ, которые съ сочувствіемъ относятся къ положенію нашихъ миссій.

Въ Иркутской духовной миссіи въ 1870 году, состояло, на служеніи евангельской проповѣди и долоноклонникамъ, 10 миссіонеровъ и 2 приходскихъ священника.

Для 90000 некрещенныхъ указанная цифра проповѣдниковъ евангелія, конечно, недостаточна въ особенности, если принять во вниманіе, что къ обязанности тѣхъ же миссіонеровъ относилось утверженіе въ вѣрѣ свыше 10000 новокрещенныхъ и исполненіе у нихъ духовныхъ требъ. Но можно было бы, до времени, удовлетвориться и этимъ числомъ проповѣдниковъ евангелія, если бы служеніе ихъ было постоянное и

удовлетворительное. Между тѣмъ по сложившимся обстоятельствамъ, 1870 годъ менѣе, нежели другіе годы представлялся, въ этомъ отношеніи, удовлетворительнымъ.

Въ продолженіе цѣлаго 1870 года изъ 10 миссіонеровъ, состояло на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ только трое, — въ вѣдомствѣ Балаганскомъ, Верхоленскомъ и въ одномъ станѣ Тункинскаго вѣдомства. Изъ прочихъ миссіонеровъ одни состояли на своихъ мѣстахъ менѣе года, другіе менѣе полугода.

Останавливаемся замѣчаніемъ относительно долговременнаго служенія миссіонеровъ на одномъ и томъ же мѣстѣ потому, что такое служеніе составляетъ одно изъ важныхъ условій благоуспѣшности миссіонерскаго служенія. Потребно не краткое время для того, чтобы инородцы удостовѣрились, что поселившійся между ними миссіонеръ есть ихъ другъ и благодѣтель. Потребны многократные, со стороны миссіонера, и наглядные опыты для убѣжденія тѣхъ, которые родились, воспитались, а иные прожили вѣкъ свой въ иной вѣрѣ, въ томъ, что миссіонеръ пришелъ къ нимъ перемѣнить ихъ вѣру изъ искренняго желанія имъ добра. Безъ этихъ условій отношеніе миссіонера къ инородцамъ будетъ натянутое, и для самаго миссіонера тяжелое.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, однимъ изъ постоянныхъ нашихъ желаній было то, чтобы миссіонеры, какъ можно долѣе, и даже на всегда оставались на службѣ въ одномъ и томъ же мѣстѣ; но неупроченность миссии, принявшей, съ недавняго времени, настоящій довольно широкій размѣръ, не давала возможности не только однимъ и тѣмъ же миссіонерамъ утвердиться прочно на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, но и имѣть достаточное число миссіонеровъ.

Такимъ образомъ въ 1870 году.—

1.) Въ Гужирскомъ станѣ Тункинскаго вѣдомства открылась нужда замѣнить бывшаго въ то время миссіонера другимъ, хотя этотъ миссіонеръ находился въ томъ станѣ на служеніи менѣе года.

2.) Въ Коймарскомъ станѣ тогоже вѣдомства по немѣннiю въ виду лицъ, готовыхъ потрудиться на поприщѣ миссіонерскаго служенія, въ продолженіе первыхъ мѣсяцовъ, не было миссіонера; за тѣмъ въ продолженіе другихъ четырехъ мѣсяцовъ обязанности миссіонера исполнялъ приходскій священникъ ближайшей церкви, ограничиваясь преимущественно исполненіемъ однихъ духовныхъ требъ у новокрещенныхъ; и только въ продолженіе остальныхъ четырехъ мѣсяцовъ въ Коймарскомъ станѣ открылось служеніе особаго миссіонера.

3.) Смутныя обстоятельства Аларскаго вѣдомства, о которыхъ изложено будетъ ниже, заставили, вмѣсто неопытнаго, опредѣленнаго въ 1870 году, Аларскаго миссіонера, поручить это вѣдомство другому опытному, ближайшему миссіонеру Балаганскаго вѣдомства. И только со второй половины года открылась возможность возвратить въ это вѣдомство, прежде бывшаго въ немъ, опытнаго миссіонера.

4.) Миссіонеръ Идинскаго вѣдомства іеромонахъ Венедиктъ, находившійся на служеніи въ этомъ вѣдомствѣ не много болѣе года, нашель для себя неудобнымъ миссіонерское служеніе и поступилъ на службу въ одинъ изъ монастырей Иркутской епархіи. Мѣсто его занялъ, по нуждѣ, миссіонеръ, переведенный изъ Аларскаго вѣдомства.

5.) Миссіонеръ Ленскаго вѣдомства постоянно стужаемый, со стороны бѣдныхъ и сиротствующихъ родственниковъ, требованіемъ отъ него пособія, и не могшій на миссіонерскомъ служеніи удовлетворять ихъ требованіямъ, перепросился къ приходской церкви. На мѣсто уволеннаго, опредѣленъ вдовый священникъ, о способности котораго къ миссіонерскому служенію не имѣлось надлежащаго свѣдѣнія.

6.) Кудинское вѣдомство, за переводомъ въ концѣ 1869 года миссіонера іеромонаха Сергія на мѣсто умершаго архимандрита Елифанія въ Верхоленское вѣдомство, оставалось до Іюля мѣсяца безъ миссіонера. Въ Іюль хотя и былъ назначенъ въ это вѣдомство миссіонеромъ окончившій, въ то время, курсъ семинаріи священникъ Масюковъ, но, попроществу менѣе трехмѣсячнаго своего служенія, онъ отказался отъ миссіонерскаго служенія и поступилъ къ приходской церкви. На мѣсто его опредѣленъ одинъ изъ іеромонаховъ архіерейскаго дома.

7.) За тѣмъ оставались безъ миссіонеровъ, въ продолженіе года, два миссіонерскихъ стана, — одинъ во второй половинѣ Идинскаго вѣдомства, гдѣ было приступлено къ построенію миссіонерскаго храма, другой въ Ольхонскомъ вѣдомствѣ, гдѣ и миссіонерская церковь и помѣщеніе для миссіонера построены были еще въ 1869 году.

И такъ скудость лицъ готовыхъ посвятить себя на миссіонерское служеніе и способныхъ къ тому, воть что было въ 1870 году преимущественнымъ предметомъ скорбной заботливости по дѣлу миссій.

Если же къ изложенному нами присовокупить еще

и то, что и изъ наличныхъ миссіонеровъ необходимо для благоуспѣшности миссіонерскаго дѣла, переимѣнить не менѣе трехъ; то возбуждается слишкомъ озабочивающій вопросъ: гдѣ взять миссіонеровъ? А умноженіе миссіонеровъ необходимо безотлагательное; потому, что въ средѣ большей части инородческихъ вѣдомствъ возбуждено замѣтное движеніе къ распространенію христіанства. Что, если это возбужденіе охладится прежде, нежели въ средѣ возбужденныхъ явится достаточное число благопотребныхъ миссіонеровъ?

Гдѣ взять миссіонеровъ? Предлагаемъ этотъ вопросъ, послѣ испытанныхъ уже нами способовъ ихъ отысканія, насколько то доступно было для насъ, въ отдаленной нашей сторонѣ.

При первомъ извѣстїи объ образованїи въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества на прочныхъ основанїяхъ и о назначенїи средоточїя его въ Москвѣ, первое, со стороны нашей, заявленїе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества о нуждахъ Иркутской и Забайкальской миссій, было о недостаткѣ миссіонеровъ и первое потому прошенїе о присылкѣ на первый разъ пяти миссіонеровъ. Въ отвѣтъ нами было получено, что о вызовѣ желающихъ посвятить себя миссіонерскому служенію отъ Совѣта сообщено епархіальнымъ Преосвященнымъ; и что для приготовленія и испытанія способныхъ къ тому лицъ назначенъ одинъ изъ Московскихъ монастырей.

Извѣстїе для насъ утѣшительно; но какой отвѣтъ на приглашенїе Преосвященныхъ послѣдоваль по епархіямъ?

Чтобы во всей православной Россїи не было избран-

ныхъ *благовѣстниковъ* царствія Христова для народовъ сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, этому вѣрить, воспрещаетъ та самая вѣра, которой мы поставлены проповѣдниками. *Господь Спаситель міра поставилъ* въ церкви своей *благовѣстниковъ* (\*) очевидно не для первыхъ только вѣковъ христіанства; ибо и попростѣіи около 2000 лѣтъ отъ начала первой проповѣди Евангелія на землѣ, число нехристіанъ, которымъ должно быть проповѣдано *благовѣстіе* царствія Божія на земномъ шарѣ, остается несравненно болѣе, нежели христіанъ. Но отъ чего же эти избранники Божіи, съ дарованіями *благовѣстія* царства Христова слишкомъ нерѣшительны къ тому, чтобы выступить на поприще этаго спасительнаго призванія? Отъ чего, въ средѣ многочисленныхъ нашихъ святыхъ обителей, не выказываются подражателей приснопамятному основателю Алтайской миссіи архимандриту Макарію, который ища спасенія душъ своей, сначала сошелъ съ ученаго поприща въ уединенную обитель; потомъ, возбуждаемый истинною любовію ко спасенію не своей одной души, а безчисленнаго множества душъ, погибающихъ безъ Христа, оставилъ уединенную обитель, и самъ вызвался идти на дѣло проповѣди идолопоклонникамъ куда бы его ни послали? Можетъ быть избранные Божіи, кромѣ внутренняго призванія, ожидаютъ внѣшняго; но вотъ по гласу архиастыря Московскаго, предѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, и отъ архиастырей всей православной русской церкви, безъ сомнѣнія, сдѣлается призываніе на поприще апостольскаго служенія по всѣмъ нашимъ обителямъ: много ли изъ

(\*) Ефес. IV. 11.

бренныхъ отзовутся съ самоотверженною готовностію идти туда, куда пошлютъ? Не станеть ли, на призываніе архипастырей, смиреніе нѣкоторыхъ отзываться голосомъ Моисея: *избери могуща иного; егже пошлешн (\*)*. Но менѣе ли смиренія въ отзывѣ пророка Исаи, который на призывѣ Господа Саваога: — *кого пошлю, не медля отозвался: се азъ есмь; пошлн мя (\*\*)*.

Сколько намъ извѣстно, призываемые на служеніе проповѣди Евангелія идолопоклонникамъ отзываются отъ призванія трудностію этаго служенія. Но послѣ того, какъ въ раю изрѣченъ всѣмъ намъ приговоръ — въ потѣ лица, и въ печаляхъ снѣдать хлѣбъ свой, доколѣ мы не возвратимся въ землю, отъ которой всѣ взяты, основательны ли для отказа предьявленія о трудностяхъ и скорбяхъ въ какомъ бы то ни было дѣлѣ. И если Спаситель нашъ всѣмъ до послѣдняго своего послѣдователя указаль ко спасенію путь узкій и тернистый; и если Онъ заботливо предостерегалъ всѣхъ отъ пути пространнаго, какъ отъ гибельнаго; то собственное наше спасеніе не должно ли располагать насъ къ трудностямъ и скорбямъ миссіонерскаго служенія, а не бѣжать отъ нихъ. И что значать всѣ трудности и скорби самаго многотруднаго апостольскаго служенія, когда ихъ противопоставимъ обѣтованіямъ Спасителя за труды апостольскіе? Богу одному извѣстно, можетъ быть, на поприщѣ нашего миссіонерскаго служенія, посланны будутъ намъ свѣще тяжкія испытанія, болѣзненныя скорби, какихъ мы не ожидали; но если сравнить наши подвиги на поприщѣ миссіонерскаго служенія съ тѣми подвигами, самоотверженіемъ и лишеніями, которые въ мѣрѣ совершаются ради служенія мамонѣ; то

(\*) Исх. IV. 13. (\*\*) Ис. VI. 8.

что наши подвиги? Велико ли самоотверженіе?—Скорби? А въ какомъ житейскомъ быту ихъ нѣтъ? Казалось бы, что семейная жизнь, вся основанная на любви,—этомъ источникѣ неизсякаемаго блаженства,—на любви супружескаго союза, котораго нѣтъ ничего въ свѣтѣ тѣснѣ, на любви родителей и дѣтей, которой въ житейскомъ быту нѣтъ ничего священнѣе, казалось бы, что въ семейной жизни наслаждаются наилучшимъ утѣшеніемъ; но если бы супруги, если бы отцы и матери начали намъ повѣдать о своихъ скорбяхъ и болѣзняхъ сердца; то намъ совѣстно было бы отверзть уста свои для высказыванія своихъ скорбей, встрѣчаемыхъ нами на поприщѣ миссіонерскаго служенія.

Иное дѣло, если бы, съ призываніемъ на миссіонерское служеніе, насъ призывали на трудности неодолимья, тогда былъ бы поводъ отказываться отъ призыванія; но вся исторія апостольскаго служенія во всемъ мірѣ, со всѣми подвигами, скорбями и лишеніями представляетъ ли что дѣйствительно неодолимое? Конечно апостольское служеніе спасенію погибающихъ безъ Христа, въ существѣ своемъ, превышаетъ силу человѣческихъ; но чѣмъ мы глубже входимъ въ сазнаніе своей немощи на этомъ многотрудномъ поприщѣ, тѣмъ мы ближе входимъ въ общеніе благодати Божіей, для которой нѣтъ ничего невозможнаго. И, что касается до насъ, ждущихъ умноженія благовѣстниковъ царствія Божія въ нашей странѣ, обильной идолопоклонниками; то мы просимъ Господа, чтобы Онъ послалъ намъ по преимуществу тѣхъ, которые съ искреннимъ и глубокимъ сазнаніемъ своей немощи взирають на поприще миссіонерскаго служенія.

Многіе, со всею охотою посвящая себя служенію спасенія при церквахъ приходскихъ, отказываются рѣшительно отъ служенія тому же спасенію въ средѣ идолопоклонниковъ, изъ опасенія большей отвѣтственности на поприщѣ послѣдняго служенія, сравнительно съ первымъ. Но если эта отвѣтственность разумется предъ Богомъ, и если бы всякій поступающій на пастырское служеніе въ приходѣхъ со вниманіемъ и добросовѣстностію углубился въ глубокопрочувствованное святымъ Златоустомъ его замѣчательное изрѣченіе:—*немню множайшихъ быти во іереехъ спасающихся, но множайшихъ погибающихъ* (\*); то едва ли бы кому пришла мысль ожидать себѣ покойное возглавіе и на служеніи приходскаго священника.

Не рѣдко приводится слышать не только отъ духовныхъ но и отъ свѣтскихъ, относительно неудобства миссіонерскаго служенія, то, что у насъ это служеніе слишкомъ мало обезпечено въ содержаніи. Конечно, наши православныя миссіи не пользуются избыткомъ въ содержаніи, по подобію миссій иновѣрныхъ. Но какое слово о проповѣдникахъ Евангелія болѣе характеризуетъ истинно апостольское служеніе, и какое способнѣе восторгать душу къ небу? То ли, когда о себѣ повѣствуетъ великій изъ Апостоловъ Павелъ: *во всемъ являемъ себя какъ служители Божии, въ великомъ терпѣннн, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, въ трудѣ и изнуреннн, часто во бѣднн, въ голодь и жаждь, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ* (\*\*); или когда намъ повѣствуютъ объ иностранныхъ миссіонерахъ какое они получаютъ огромное содержаніе, въ какомъ живутъ довольствѣ?

(\*) Толков. на Дѣян. прав. 3. (\*\*) 2 Корин. VI. 4. XI. 27. (\*).

Конечно, изображенное Апостоломъ Павломъ, миссіонерское служеніе неудобноприложимо къ миссіонерамъ семейнымъ; но неужели для миссіонерскаго служенія у насъ не достанетъ потребнаго числа несемейныхъ?

Правда, и у несемейныхъ указываютъ на свои неудобства; и въ числѣ этихъ неудобствъ иногда представляются жалобы на одиночество, скучное въ особенности въ слѣдствіе разобщенія миссіонера съ образованнымъ міромъ. Но какое мѣсто скукѣ тамъ, откуда, по слову Спасителя, *радость бываетъ на небеси и для самыхъ ангеловъ* (\*), я разумѣю радость о приведеніи ко спасенію погибающихъ въ невѣріи и идолослуженіи. Напротивъ, у каждаго миссіонера подъ руками неистощимый источникъ радостей; слѣдуетъ только съ терпѣніемъ разчищать этотъ источникъ радостей небесныхъ, и миссіонеръ неисчерпаетъ его въ продолженіи цѣлой своей жизни.

Правда, могутъ быть скорби сильно возмущающія и этотъ благодатный источникъ радостей; это когда на перекоръ миссіонеру, на попримѣ его служенія, встрѣчаются такіе люди, которымъ болѣе правится, чтобы продолжалась радость злымъ духамъ о погибельномъ состояніи идолопоклонниковъ, нежели радость ангеламъ на небѣ о спасеніи погибающихъ. Но еслибы враждующимъ противъ миссіи и попущено было свыше преуслабѣть въ злобѣ на радость злымъ духамъ, то и тогда слѣдуетъ ли унывать, или приходитъ къ отчаянкой мысли, что эти враждующіе могутъ затворить двери спасенія оглашаемымъ проповѣдію евангелія? Нѣтъ *слово Божіе живо и дѣйствительно*; и всякому, по слову

(\*) Лук. XV, 10.

Спасителя, тѣмъ паче съ этимъ словомъ, *толкующему* въ сердца ослѣпленныхъ невѣріемъ, *отверзется* дверь спасенія Тѣмъ, Кто *всплмъ* *человѣкамъ* *хочетъ* *спастися*. Можетъ быть, отверзется не такъ, какъ мы хотѣли, не тамъ, гдѣ мы искали и не тогда, когда мы предполагали; но тѣмъ больше представится уроковъ къ нашему смиренію, и къ познанію нашей немощи, да вселится въ насъ сила Христова.

Что сказать о предъявляемомъ одиночествѣ миссіонера? Справедливѣе будетъ сказано то, что доселѣ не послали еще ни одного миссіонера въ такое мѣсто, гдѣ бы онъ нашелъ себя одинокимъ, а всегда въ среду сотней и тысячъ народа.

Но всѣ эти народы чужіе? Напротивъ, могутъ быть такъ родственно-близки, что, по изреченію Спасителя, могутъ замѣнить и родителей и братьевъ и сестеръ и жену и дѣтей, если бы кто рѣшился оставить ихъ ради евангелія Христова (\*). Самъ Спаситель, когда однажды во время Его проповѣди евангелія, Ему возвѣстили, что мать Его и братія Его желаютъ говорить съ Нимъ, указавъ рукою Своею на учениковъ Своихъ, сказалъ: вотъ мать Моя и братія Мои (\*\*). И эта родственность, совершаемая словомъ благодати евангелія, дѣлается такъ искренне привязанною къ благовѣстнику царствія Христова, что, по заявленію Апостола Павла, Галаты возрожденные чрезъ него словомъ благовѣстія, готовы были, *если бы это возможно было, исторгнуть* *очи свои и отдать ему* (\*\*\*)).

(\*) Лук. XVIII. 29. 30.

(\*\*) Матѣ. XII; 46—49.

(\*\*\*) Галат. IV. 15.

Что же касается до скуки, которая предполагается отъ того, что миссіонеру, среди необразованнаго и дикаго населенія, не съ кѣмъ раздѣлить бесѣды; то можетъ ли быть что страннѣе этого предположенія на поприщѣ того служенія, которое по преимуществу состоитъ въ бесѣдѣ! Ибо что можетъ быть неистощимѣе слова о царствіи Божіемъ, для проповѣди, о которомъ миссіонеръ посылается въ среду сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной? Какое слово можетъ быть оживленнѣе, какъ слово о неизреченной любви Отца небеснаго къ роду человѣческому, о безмѣрномъ самоотверженіи и страданіяхъ Сына Божія для спасенія человѣковъ? И что можетъ быть отраднѣе бесѣды, когда она предлагается съ искреннею любовію благовѣстника спасенія въ средѣ погибающихъ!

Подумаетъ ли кто, что подобныя бесѣды останутся не понятными или непринятыми въ средѣ необразованныхъ и дикихъ народовъ, Спаситель говоритъ противное, что *Отецъ Его, Господь неба и земли, утаиваетъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открываетъ младенцамъ* (\*). Выше да слово миссіонера будетъ слова Апостола Павла? А Ап. Павелъ такъ говоритъ о своихъ слушателяхъ: *посмотрите, братія, кто вы призванные; не много у васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ.* (\*\*). Но если Апостоль Павелъ указываетъ и на личности, которые *не принимаютъ того, что отъ Духа Божія и не могутъ разуметь сего* (\*\*\*), то эти личности не изъ среды простыхъ душъ, къ которымъ посылаются миссіонеры, напротивъ, это, и по слову Апостола, *душевные чловѣки*, которыми преимущественно наполнена среда ученыхъ въ цивилизованныхъ обществахъ.

(\*) Лук. X. 21. (\*\*) 1. Кор. 1; 26. (\*\*\*)—П., 14.

Въ опроверженіе одного только одиночества среди инородцевъ, мы не можемъ возвысить своего голоса, — это въ опроверженіе одиночества миссіонера въ слѣдствіе незнанія имъ языка инородцевъ; если и есть утомительная для миссіонера скука, то это скука вести съ инородцами искреннія бесѣды чрезъ переводчика. Но положить конецъ этому скучному одиночеству зависитъ отъ самаго миссіонера, посредствомъ изученія языка.

Для отдаленныхъ отъ насъ избранниковъ благодати, въ числѣ трудностей, удерживающихъ ревность ихъ къ посвященію себя на поприще миссіонерскаго служенія, можетъ быть, представится самая отдаленность нашего края отъ ихъ роднаго края. Но если миссіонерское служеніе имѣеть дарованіе отъ Бога пріобрѣтати, во всѣхъ народахъ и на всякомъ мѣстѣ, родныхъ по духу и входящихъ съ ними въ такой благодатный союзъ, который священнѣе всякаго родственнаго союза по плоти; то на долго ли, при такихъ обстоятельствахъ, останется привязанность къ прежней родинѣ?

Свѣдѣнія о миссіонерскомъ служеніи такъ еще мало распространены въ средѣ нашего огромнаго отечества, что самая неизвѣстность миссіонерскаго служенія, совершающагося на окраинахъ нашего обширнаго отечества, можетъ задерживать ревность нѣкоторыхъ и при желаніи ихъ посвятить себя на это святое служеніе; таковыхъ мы просили бы относиться къ намъ со всеми вопросами, относящимися до миссіонерскаго служенія собственно въ нашемъ отдаленномъ краѣ. Мы потому и касались съ разныхъ сторонъ вопроса о неудобствахъ миссіонерскаго служенія, — не услышимъ ли и еще отъ

кого какого вопроса о неудобствахъ миссіонерскаго служенія.

Думаемъ, что при постоянномъ, въ разныхъ епархіяхъ, совершающемся открытіи комитетовъ Православнаго миссіонерскаго общества, и при повсемѣстномъ умноженіи членовъ православнаго миссіонерскаго общества, въ нашей православной Россіи, живѣе разовьется и сочувствіе къ жалкой участи милліоновъ нашихъ соотечественниковъ, погибающихъ безъ Христа Спасителя и безъ возрожденія. Имѣя это въ виду, мы просили бы членовъ православнаго миссіонерскаго общества, находящихся на всѣхъ концахъ нашего православнаго отечества, принять на себя труды въ отысканіи для нашихъ миссій такихъ служителей спасенія, которые бы съ истиннымъ самоотверженіемъ и искреннею любовію рѣшились посвятить себя служенію спасенія народовъ, пребывавшихъ цѣлыя вѣка въ неисходной тьмѣ и сѣни смертной.

Проповѣдь евангелія и возрожденія вѣрующихъ чрезъ таинство ввѣрены Спасителемъ лицамъ избраннымъ, но къ участию въ дѣлѣ распространенія христіанства и умноженія вѣрующихъ призвана вся церковь со всѣми ея членами. И когда всѣ члены нашей православной церкви, дѣйствіемъ раздѣленныхъ имъ отъ Святаго Духа дарованій, съ живымъ участіемъ примутся за это святое дѣло, то кто можетъ усумниться въ успѣхѣ распространенія христіанства между язычниками нашего отечества? (продолженіе будетъ).

---

Редакторъ, *Ректоръ Иркутской Семинаріи,*  
*Архимандритъ Модестъ.*

Дозволено цензурою. Иркутскъ Іюня 12 дня 1871 года.  
Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.