

28 Февраля-15 Марта №№ 4-5 1882 года.

# НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Выходить два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.

Архіепископу херсонскому Платону Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ,  
4 февраля 1882 г.

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ!

Изъ представленнаго Миѣ отчета Императорскаго Человѣколюбиваго Общества за 1878 и 1879 годы, Я усмотрѣлъ съ удовольствіемъ, что это благотворительное учрежденіе, принадлежащее къ числу старѣйшихъ и обширнѣйшихъ въ Россіи, продолжаетъ преуспѣвать въ своемъ постоянно возрастающемъ развитіи. Въ отчетный періодъ времени открыто имъ, на пользу нуждающихся, нѣсколько заведеній, вполне отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ благотворительности, а съ тѣмъ вмѣстѣ упрочено благоустройство прежде существовавшихъ въ обществѣ учреждений и умножены матеріальныя его средства путемъ добротныхъ приношеній и пожертвованій, служащихъ несомнѣннымъ доказатель-

ствомъ тому, что сочувствіе и довѣріе къ Человѣколюбивому Обществу возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь плодотворной дѣятельности Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, Мнѣ пріятно изъяснить вамъ, какъ главному попечителю Общества, а равно членамъ совѣта и всѣмъ участвующимъ въ трудахъ благотворенія, Мою искреннюю благодарность.

Поручая Себя архипастырскимъ вашимъ молитвамъ, пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ написано Собственною Его Императорскаго Величества рукою:

Искренно уважающій васъ

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчина,  
4 февраля 1882 г.

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28-го Января 1882 года за 2. По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицѣ Високоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 Января 1882 года за № 299, Именной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, состоявшійся въ 19 день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны **ЕЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ** повелѣваемъ праздновать въ 17 день Января, а тезоименитство въ 21 день Мая“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны **ЕЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ** въ 17 день Января, а тезоименитство въ 21 день Мая увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицѣ Високоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

Дополненіе къ таблицѣ Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней.

Января 17 Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благочестивыя Государыни Великия Княжны ЕЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ.

Маія 21 Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благочестивыя Государыни Великия Княжны ЕЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 8—19 Января 1882 г. за № 15 по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержанія: По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленные сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйнаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйнаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Воспослѣдовавшее по сему представленію военнаго министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка:* Въ 1879 г. 28 июня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣй-

шему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разъясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ вельдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному пресвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона, военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои приобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую или общественную службу и избирать инаго рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священно-служителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказываетъ въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генераль-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ пресвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашель что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 и 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ таковаго призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собор. узак. и расп. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятыя на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лица духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов. отъ призыва на служ-

бу наравнѣ-сь нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время (\*). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должности, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 10 октября—31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить: что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священникъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армію и дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ спискѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. **П р и к а з а л и:** о содержаніи вышеизложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ

(\*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» за 1877 г. № 27.

оказавшемся по справкѣ объявить для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

**II. Отъ 18-го декабря 1881 г.—19-го января 1882 г. за № 2759, о недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по отношенію канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го декабря 1881 года за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г. за № 2770. И по справкѣ при ка за ли: принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г., за № 2770, на основаніи синодальнаго опредѣленія 8-го—15-го іюня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ „Церковн. Вѣстн.“ за 1877 г. № 26, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ о недопущеніи, согласно 54 и 123 ст. уст. о воин. пов., на будущее время воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способа отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и таковыя, по увѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію „Цер-

ковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

III. Отъ 18-го декабря 1881 г.—19 января 1882 г. за № 2761, о правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1881 г. за № 6193, въ коемъ изъяснено, что государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ департамента законовъ 24 октября и общаго собранія 16 ноября 1881 г., въ коей изложено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе приложенія къ примѣчанію 4 при статьѣ 53 устава о воинской повинности (свод. зак. т. IV, кн. 1, по прод. 1879 г.) постановить: „училище при учрежденномъ Свято-Троицею Сергіевскою лаврою Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія причисляется, для окончившихъ въ немъ полный курсъ ученія, къ *третьему* разряду учебныхъ заведеній, но отбыванію воинской повинности. Воспитанникамъ, выбывшимъ изъ сего училища прежде окончанія полнаго курса, предоставляютъ права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ *четвертаго* разряда, при условіи пребыть въ училищѣ два года и получить отъ него свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ“. Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта въ 1-й день декабря 1881 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать преосвященному митрополиту московскому указомъ для зависящихъ распоряженій, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и напечатать въ Церковномъ и Правительственномъ Вѣстникахъ.

## Опредѣліе Епархіального Начальства. По поводу образова- нія Общества улучшенія народнаго труда.

Новгородская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II, на имя Преосвященнаго Викарія, отъ 8 Сентября 1881 года: Приказали: настоящее отношеніе вмѣстѣ съ приложенною при немъ запискою объ основаніяхъ къ образованію Общества улучшенія народнаго труда, удостоившеюся Высочайшаго одобренія, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для ознакомленія духовенства епархіи съ цѣлями и задачами новообразуемаго общества, въ видахъ привлеченія его къ участию въ благой дѣятельности послѣдняго.

## Отношеніе Комитета учредителей Общества улучшенія на- роднаго труда.

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной—нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженикъ—сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно постановленная ремесленная школа могла

бы дать имъ эти свѣдѣнія; но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, — какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самими обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорюю и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Совнаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созданныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и рукодѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызы-

вало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, по тому, что оставались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль постановили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семь прилагаемой), заключавшей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и приемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества, — были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 Мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „совершенно раздѣляю эту благу ю мысль и желаю искренно полнаго успѣха“.

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и приему добровольныхъ пожертвованій, учредители \*) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

\*) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ; Митрополитъ Московскій и Коломенскій Макарій; Генераль-Адъютанты, Генералы отъ инфантерій: Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Подобѣдоносцевъ; Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Геденовъ; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрогиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учрежденій. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учрежденій даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственно прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы,—учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учрежденій, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелають, объединять усилія, направленные къ одной и тойже цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указанія для такихъ учрежденій наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой,—ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій

же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учрежденій дѣателей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣателей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено неизблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно въ присущую большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ, и отдѣламъ, которымъ для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныхъ и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предложено предоставить право — для постояннаго участія въ дѣлахъ Общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества; оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или котитетами. Окружныя Управленія открываются, какъ это разъяснено въ проектѣ устава, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число

членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учреждений, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшение народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена записка заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть впоследствии сообщены и относительно вспомоgetельныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшение народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомоgetельныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17

Мая 1881 г. за № 2.771) приёма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимымъ имуществамъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предполагаемыхъ Обществомъ учреждений (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельныя участки и т. п.),—или же въ предоставленіи Обществу права безплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему заявленія о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ получения, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ республикованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

## Приложеніе къ циркуляру Комитета Учредителей Общества.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 Мая 1881 г.) Всемигостивѣйше на оной начертать: «Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха».

## О С Н О В А Н І Я

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу прежде-временно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государтвенныя крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и социальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейныя раздѣлы постепенно умалютъ, а въ будущемъ неизбѣжно совсѣмъ ослабятъ благодѣтельное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣтельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполнѣ оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія, наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестья-

яскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальныя скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширныя районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли инныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работъ и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ Коммисією изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытныя приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго

упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ; вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбѣжное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбу нашего дорогаго отечества,—опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не смотря на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немыслимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣ-

жество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро все забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Въмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемые ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, прию-

товъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начального обученія (\*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленные, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучили бы и поощрили его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшею для своего быта выгодою. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащія втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть

---

(\*) Вредъ до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежать къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вѣдѣствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій;—необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ лицомъ,—частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ (\*) съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ пріемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболее полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и город-

(\*) Напримѣръ ИМПЕРАТОРСКІЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

скимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и б) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстныя инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль—улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такіа знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ;—наши богатства перестанутъ лежать втунѣ,—мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ;—вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшитъ свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатъевъ*, и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*. Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ*, и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгенийъ Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ*, ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и и уѣздахъ, подъ названіемъ: „Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II“, для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учреждениямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный ус-

тавь котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею отъ 10 Января сего года за № 156, на репортѣ Благочиннаго 1 округа Тихвинскаго уѣзда, преподано *Архипастырскре благословеніе* Діакону Воскресенскаго Сяьскаго погоста, Тихвинскаго уѣзда, Алексію **Миролюбову** за примѣрное поведеніе и усердіе въ исполненіе своихъ обязанностей.

Новгородскимъ купцамъ **Федору Фуфаеву**, **Федору Яковлеву** и **Михаилу Панкову** и женѣ Коллежскаго Совѣтника **Маріи Мостовой** за пожертвованія тремя первыми въ Новгородскую градскую Федоро-Стратилатовскую церковь, а послѣднею въ Власіевскую церковь *объявляется признательность Епархіальнаго Начальства* съ выдачею отдѣльныхъ свидѣтельствъ, по журналу Консistorіи, состоявшемуся 10 и утвержденному 19 Февраля Его Преосвященствомъ.

Иеромонаху Тихвинскаго Большаго монастыря **Агапиту** за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на сумму 420 руб. въ Благовѣщенскую Карголомскую церковь, Вѣлозерскаго уѣзда, *объявляется признательность Епархіальнаго Начальства*, по журналу Консistorіи, состоявшемуся 10 и утвержденному 19 Февраля Его Преосвященствомъ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

*Утверждены въ должности Помощника Благочиннаго:*

Въ 9 округѣ Новгородскаго уѣзда—Священники Наволокской церкви **Іоаннъ Багрянскій** и Лажинской—**Василій Поспѣловъ**, 30 Января.

Въ 3 округѣ Старорусскаго уѣзда—Священники Коростынской церкви **Василій Туберозовъ** и Горецкой **Іоаннъ Лебедевъ**, 30 Января.

Въ 7 округѣ Кирилловскаго уѣзда—Священники Петропавловской Вещезерской церкви **Николай Ваучскій** и Николаевской Шубачской—**Тимоей Смирновъ**, а Священникъ Мунгской церкви **Павель Философовъ** въ должности окружнаго духовника, 19 Февраля.

Въ 5 округѣ Тихвинскаго уѣзда—Священники Бутковской церкви Павелъ **Созинъ** и Петровской—Иоаннъ **Остроумовъ-Яковцевскій**, 19 Февраля.

Въ 3 округѣ Демянскаго уѣзда—Священники Велильской церкви Алексѣй **Андреевъ** и Костьковской—Николай **Егоровъ**, 19 Февраля.

Въ 4 округѣ Валдайскаго уѣзда—Священники Хотиловской церкви Алексѣй **Рождественскій** и Едровской—Иоаннъ **Койгушской**, 19 Февраля.

Въ 7 округѣ Бѣлозерскаго уѣзда—Священники Крайской церкви Василий **Изумрудовъ** и Колашемской—Дмитрій **Тихомировъ**, 19 Февраля.

Въ 5 округѣ Новгородскаго уѣзда—Священники Менюшской церкви Андрей **Рахинскій** и Мшагской—Алексѣй **Розановъ**, 19 Февраля.

Въ 1 округѣ Бѣлозерскаго уѣзда—Священники Бѣлозерскихъ градскихъ церквей: Троицкой—Петръ **Надпорожскій** и Христо-рождественской—Михаилъ **Воскресенскій**, 19 Января.

Во 2 округѣ Крестецкаго уѣзда—Священники Устволенской церкви Лонгинъ **Одоевскій** и Селищенской—Сергѣй **Тихомировъ**, 19 Января.

Въ 8 округѣ Кирилловскаго уѣзда—Священники Покровской Кемосельской церкви Николай **Щукинъ** и Благовѣщенской Кемосельской—Никита **Богословскій**, 19 Февраля.

Въ 5 округѣ Боровичскаго уѣзда—Священники Спасо-Мошенской церкви, Андрей **Сперовскій** и Краснянской—Петръ **Бобровъ**, 19 Февраля.

Новгородскаго Юрьева монастыря заштатнаго Священника Іакова **Ковалевскаго** и послушниковъ Андрея **Левитскаго** и Ивана **Филлипова** 2-го разрѣшено постричь въ монашество, 27 Января.

Священникъ Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда, Теодоръ **Подгощскій** уволенъ по прошенію за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ этой церкви, Павелъ **Подгощскій**, 6 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Ракомской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика Спасо-никопицкой церкви, того же уѣзда, Алексѣй **Лукинскій**, 7 Февраля.

Псаломщикъ Любанской церкви, Новгородскаго уѣзда, Иванъ **Лавровскій** переимѣненъ по прошенію на псаломщицкую вакансію въ церкви пріюта для крещаемыхъ и крещенныхъ въ Православную вѣру Еврейскихъ дѣтей въ г. С.-Петербургѣ и на его мѣсто къ Любанской церкви, опредѣленъ и. д. псаломщика заштатный дьячекъ Николай **Никитинъ**, 10 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Кондашской церкви, Череповскаго уѣзда, переимѣненъ по прошенію сверхштатный пономарь Едомской церкви, того же уѣзда, Павелъ **Хильтовъ**, 12 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Бабинской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ 3 класса Семинаріи Иванъ **Смирновъ**, 12 Февраля.

И. д. псаломщика Дрегольской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Александръ **Охотинъ** возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 13 Февраля.

На праздную псаломщицкую вакансію къ Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ Новгородскаго Духовнаго училища Михаилъ **Орнатскій**, 14 Февраля.

И. д. псаломщика Полевичской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Андрей **Николаевскій** уволенъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Тихвинскомъ Духовномъ училищѣ Владимиръ **Смарагдинъ**, 14 Февраля.

Проживавшій въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ на испытаніи крестьянинъ Константинъ **Никитинъ** опредѣленъ въ число послушниковъ онаго 14 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто въ Старорусскому Воскресенскому собору опредѣленъ по прошенію послушникъ Старорусскаго Преображенскаго монастыря Платонъ **Зубчаниновъ**, 14 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Спасолицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи Викторъ **Ильинскій**, 15 Февраля.

Бывшій пономарь Желоменской церкви, Боровичскаго уѣзда, Николай **Каменевъ** опредѣленъ по прошенію въ число братства Боровичскаго Свято-Духова монастыря, 17 Февраля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Едомской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ средняго

отдѣленія Кирилловскаго Дух училища Федоръ Фрегатовъ, 19 Февраля.

Просфорня Хотиловской церкви Валдайскаго уѣзда, Елена Петрова уволена по прошенію отъ должности и вакансія ея закрыта, 19 Февраля.

## ОТЧЕТЪ

Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства въ приходѣ и расходѣ денегъ.

за 1880 годъ.

	РУБ.	КОП.
<i>А. По общему бѣдныхъ капиталу.</i>		
Оставалось къ 1880 г. а) наличными . . . . .	411	49 <sup>1/2</sup>
и б) билетами 62853 р. 62 к.		
Поступило въ 1880 году:		
1. Проценто́въ съ капитала на 63350 руб. и отъ серій . . . . .	2929	29 <sup>1/2</sup>
2. Благотворительныхъ:		
а) отъ Его Высокопреосвященства . . . . .	600	—
и б) отъ Монастырей, соборовъ и церквей, — отъ духовенства и прихожанъ . . . . .	3666	80
3. Кружечнаго въ церквахъ и часовняхъ сбора . . . . .	3010	64
4. Половиннаго дохода отъ исправленія свободныхъ при церквахъ должностей до замѣщенія ихъ . . . . .	224	25
5. Остаточныхъ отъ выдачи пособій за смертію и по другимъ причинамъ . . . . .	206	50
6. Возвращенныхъ отъ промѣна серій уплоченныхъ при покупкѣ ихъ по купонамъ . . . . .	31	23
7. По перечисленію Благочинныхъ, съ цѣлію экономіи . . . . .	385	81
8. Возвращенныхъ изъ Банка по временнымъ вкладамъ . . . . .	571	20
9. Арендныхъ, полавочныхъ и кладбищенскихъ . . . . .	105	9

10. Штрафныхъ . . . . .	26	40
11. Въ билетахъ 4700 руб.		
Итого по сему капиталу поступило:		
а) наличными . . . . .	11757	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
и б) билетами 4700 руб.		
Съ остаточными же отъ 1879 г.		
Образовалось: а) наличными . . . . .	12168	71
и б) билетами 67553 р. 62 к.		
<b>Изъ сихъ израсходовано:</b>		
1. Выдано въ пособіе бѣднымъ лицамъ . . . . .	9823	—
2. Употреблено: на пересылку слѣдующихъ въ пособіе денегъ . . . . .	28	—
3. Употреблено на покупку облигацій . . . . .	1200	83
4. Уплочено при покупкѣ серій по купонамъ	31	29
5. Внесено въ Банки Новг. и Старорусскій . . . . .	146	17
6. Перечислено изъ сего капитала къ особому бѣдныхъ капиталу . . . . .	349	96
7. Выдано въ книжную лавку при Соф соборѣ, по желанію Благочинныхъ . . . . .	26	85
8. Употреблено на содержаніе Канцеляріи и на жалованье служащимъ . . . . .	196	31
9. Возвращено присланныхъ при прошеніи на покупку марокъ . . . . .	1	20
10. Израсходовано билетами 3670 р.		
Итого изъ общаго бѣдныхъ капитала		
Израсходовано: а) наличными . . . . .	11802	61
и б) билетами 3670 р.		
За симъ, къ 1881 году осталось:		
а) наличными . . . . .	365	10
и б) билетами 63883 р. 62 к.		
<b>Б. По особому бѣдныхъ капиталу:</b>		
Оставалось отъ 1879 г.		
а) наличными . . . . .	6	88 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
и б) билетами 50577 р. 22 к.		

Поступило въ 1880 году:	
1. Въ Облигаціяхъ 300 р.	
2. Процентовъ съ капитала 50877 р. 22 к. . .	2804 63
3. „ „ съ серій . . . . .	10 94
4. Возвращено къ капиталу а) уплоченныхъ при покупкѣ серій по купонамъ, по случаю промѣна ихъ . . . . .	17 46
5. и б) по временнымъ вкладамъ . . . . .	277 22
6. Представлено остаточныхъ отъ выдачи пособій . . . . .	48 50
7. Перечислено изъ другихъ капиталовъ, съ экономическою цѣлью . . . . .	339 96
<hr/>	
Итого поступило: а) наличными . . . . .	3498 71
и б) облигаціями 300 р.	
Съ остаточными же отъ 1879 г. образовалось:	
а) наличными . . . . .	3505 59 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
и б) билетами 50877 р. 22 к.	
 <b>Изъ нихъ израсходовано:</b>	
1. Поручено взять изъ Сберегательной Новг. Общ. Банка кассы 277 р. 22 к.	
2. Выдано въ пособіе бѣднымъ по Старорусскому и частию Новгородскому уѣздамъ . . . . .	2489 50
3. Послано въ Званское Державинское Училище на содержаніе 3-хъ (воспитанницъ) сиротъ изъ Старорус. уѣзда . . . . .	150 —
4. Употреблено на покупку облигацій 282 р. 72 к. и уплачено по купонамъ ихъ 27 р. 36 коп. всего. . . . .	310 8
5. Перечислено къ общему бѣдныхъ капиталу, съ цѣлью экономіи . . . . .	339 96
6. Употреблено: а) на пересылку пособій . . . . .	10 53
и б) на содержаніе Канцеляріи и въ жалованье служащимъ . . . . .	84 20
Итого израсходовано по особому капиталу:	
а) наличными . . . . .	3384 27
и б) билетами 277 р. 22 к.	

За симъ расходомъ, къ 1881 г. осталось.

а) наличными . . . . .	121 32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
и б) въ билетахъ 50600 р.	

*и В. По капиталу опекаемыхъ:*

Оставалось отъ 1879 года:

Въ билетахъ Банковыхъ и книжкахъ: 4864 р.  
25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Поступило въ 1880 году:

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| 1. Въ билетахъ 5603 р.   |                                    |
| 2. Въ книжкахъ Сберегательной Общ. Банка Кассы 696 р. 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.  |                                    |
| 3. Процентвъ съ сиротскихъ билетовъ . . . .  | 297 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| 4. Представлено вырученныхъ отъ распродажи имѣнія въ пользу сиротъ . . . . .   | 1023 51                            |
| 5. Возвращень Госуд. Банкомъ капиталъ сиротъ Знаменскихъ . . . . .   | 500 —                              |
| 6. Представлено Новгородскимъ Общ. Банкомъ по билетамъ: Свѣтлова 50 р., Рождественскихъ 50 р. и по книжкамъ 23 р. 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. всего: . . . . . | 181 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 7. Причислено къ состоящему въ Сберегательной Новг. Общ. Банка кассѣ капиталу процентовъ 7 р. 91 к.  |                                    |

Итого по сему капиталу въ 1880 г.

Поступило: а) наличными . . . . .	2002 41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
и б) въ билетахъ и книжкахъ 6307 р. 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	

Всего-же съ остаточными отъ 1879 г. образовалось: 11171 р. 32 к.

**Изъ нихъ израсходовано:**

1. Посланы въ Госуд. Банкъ билеты, для обмена на новые 600 р.

2. Возвращены билеты наследникам:	
а) Свящ. вдовѣ г. Новгорода Полянской 500р.	
и б) Свящ. дочери Рождественской . . . 150р.	
3. Выдана Облигація во 100 р., для промѣна на 2 по 50 р.	
4. Возвращенъ капиталъ изъ Банка, съ цѣлію выдачи наследникамъ, по билетамъ:	
Финиковыхъ . . . . . 58 р.	
Свѣтлова . . . . . 50 р.	
Рождественской . . . . . 50 р.	
5. Посланы билеты въ разные Банки, по случаю полученія % . . . . . 2700 р.	
6. Послана въ Госуд. Банкъ книжка Знаменскихъ № 38124 въ 500 р.	
7. Поручено взять изъ Сберегательной Новг. Общ. Банк. Кассы по книжкамъ:	
а) на Финиковыхъ . . . 15 р.	
и б) Реданскаго . . . . . 8 р. 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
8. Выдано для покупкѣ облигацій Восточнаго займа изъ капитала: сиротъ Лебедевыхъ, Знаменскихъ и другихъ . . . . .	1480 38
9. Употреблено отъ купона при покупкѣ облигацій на 550 р. . . . .	1 60
10. Уплочено при обмѣнѣ облигацій во 100 р. на 2 по 50 р., изъ денегъ Рождественскихъ . . . . .	2 18
11. Выдано для вклада на Архиповыхъ . . . . .	53 —
12. Употреблено; на страхованіе билитовъ Полозовой и Лебедевой . . . . .	1 95
13. Употреблено на пересылку купоннаго листа по бил. выигр. Полозовой . . . . .	— 50
14. Употреблено: на пересылку въ Госуд. Банкъ билетовъ, для перемѣны на новые . . . . .	3 21
15. Выдано: Свѣтловымъ . . . . .	40 —
"    Розину . . . . .	27 38
"    Свящ. вдовѣ Финиковой . . . . .	74 6
"    "    Рождественской . . . . .	30 58
"    "    Знаменской . . . . .	31 78
"    и сирот. Ильиногорскимъ . . . . .	5 67

16. Выдано для вклада въ Сберегательную Новг. Общ. Банк. Кассу по книжкамъ на сиротъ .	250 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Итого израсходовано: наличнаго . . . . .	2002 41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
и по билетамъ и книжкамъ 4731 р. 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
За расходомъ сие осталось сего опекаемаго капитала къ 1881 г., въ билетахъ и книжкахъ 6439 р. 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
Всего, по 3 капиталамъ по 1881 г. осталось:	
а) наличными . . . . .	486 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
и б) билетами . . . 120823 р. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	

Отъ Првленія Кирилловскаго Духовнаго Училища объявляется, что такъ какъ на назначенный Правленіемъ срокъ, 17 сего февраля никто не явился для сдачи пробныхъ испытаній на занятіе вакансіи учителя Латинскаго языка въ I и II классахъ Кирилловскаго Училища, то правленіемъ назначенъ другой срокъ пробныхъ испытаній для желающихъ занять означенную вакансію, именно 8 Апрѣля текущаго 1882 года.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Новгородской Духовной Консисории за 1881 годъ.**

	Осталось къ 1-му Января 1881 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ 1881 году поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Января 1882 года.		
					Дѣлъ прѣдшествовавшихъ лѣтъ.	Дѣлъ 1881 г.	Итого.
Распорядительныхъ . . . . .	31	28	522	505	3	17	20
Хозяйственныхъ . . . . .	4	4	193	180	—	13	13
Слѣдственныхъ и судн.	38	35	197	175	3	22	25
<b>Итого . . . . .</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>912</b>	<b>860</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>58</b>

Въ числѣ неокончен- ченныхъ дѣлъ состояло:							
За Епархіальн. Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	1
За Присутствіемъ Консисторіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	8
За Канцелярією . . . . .	—	—	—	—	—	—	4
За подвѣдомыми мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	29
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	16
Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	58

Въ 1881 году было въ Консисторіи а) входящихъ 9025, б) собраній Присутствія 258, в) журнальныхъ статей 1927, г) протоколовъ 81, д) исходящихъ бумагъ изъ Консисторіи 7650 и Канцеляріи ея 401.

Въ 1880 г. было а) входящихъ 8077, б) Собраній Присутствія 267, в) журнальныхъ статей 2111, г) протоколовъ 78, д) исходящихъ бумагъ изъ консисторіи 7387 и канцеляріи ея 417.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

### „СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ „Странникѣ“, между прочимъ, печатается рядъ статей Сельскаго Священника по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій*.  
Новгородъ. Типографія М. Классонъ.