

Одиннадцатая миссіонерская противораскольническая бесѣда.

3-го апрѣля текущаго года въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки происходила противораскольническая бесѣда объ имени Спасителя „Исусъ“. Бесѣда велась епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Т. Березинымъ, при участіи священника Е. Кочергина. Сущность сказаннаго на бесѣдѣ по указанному предмету состояла въ слѣдующемъ.

Старообрядцы (выясняя въ своей рѣчи о. Березинъ) говорятъ, что они отдѣляются отъ Грекороссійской Церкви изъ-за принятаго въ ней имени „Исусъ“ потому, что это имя (будто-бы) неправильно, выдуманно (будто бы) патр. Никономъ, и что единственно правильное написаніе Христова имени то, которое они употребляютъ, т. е. „Исусъ“. Но разсматриваемое имя Спасителя (продолжалъ о. миссіонеръ) въ славянскій языкъ вошло съ греческаго языка (такъ какъ наши церковно-богослужебныя книги переведены съ греческаго языка), а по гречески это имя писалось всегда: „Исусъ“ (см. послѣсловіе Острожской Библіи 1581 г.), что по-русски значить „Испѣлитель“, „Спаситель“. Слова „Исусъ“ въ греческомъ языкѣ нѣтъ, посему, чтобы сохранить за именемъ Христовымъ значеніе „Спаситель“, и по-славянски правильнѣе писать его „Исусъ“.—Древность существованія имени „Исусъ“, давнѣйшая даже времени патр. Никона, подтверждается тѣмъ, что это имя „Исусъ“ находится во многихъ до-Никоновскихъ рукописныхъ и печатныхъ книгахъ, изъ коихъ нѣкоторыя появились на свѣтъ за нѣсколько столѣтій до патр. Никона (вступившаго на патриаршій престолъ въ 1652 г.); напр.,—въ Остромировомъ Евангеліи, писанномъ въ 1056 г., за 600 лѣтъ почти до патр. Никона (здѣсь имя „Исусъ“ встрѣчается 527 разъ: л. 25, 26, 27 и дал.);—въ Мстиславовомъ евангеліи (хранится въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ), въ Юрьевскомъ (въ Московской Синодальной бібліотекѣ: оба евангелія писаны болѣе, чѣмъ за 500 л. до п. Никона; точные снимки съ нихъ съ указаннымъ именемъ изданы Братствомъ св. Петра митрополита въ Москвѣ),—въ Библіи Острожской, напечатанной въ 1581 году, за 100 почти лѣтъ до патр. Никона

(въ 1 зач. Матѣ., 2 зач. Мѣ., 1 зач. Марк., 1 гл. Апок. и въ др. мѣстахъ);—въ „Бесѣдахъ Апостольскихъ“ 1624 г.,—въ „бесѣдахъ“ на Дѣянїя (стр. 234, 368),—на Апок. (стр. 81, 97),—въ „Кн. Никола Черногольца“, уважаемой „старообрядцами“ (л. 110 и об. 1-го сч.).—„Видите-ли, глаголемые старообрядцы (закончилъ свою вступительную рѣчь о. Березинъ приблизительно словами митрополита Филарета), какъ и древнїя и старопечатныя до-Никоновскїя книги, на которыя вы такъ много полагаетесь, свидѣтельствуютъ противъ васъ,—что имя „Иисусъ“ правильно и что не Никонъ выдумалъ это имя? Что вы на это скажете? Скажете-ли, что въ указанныхъ книгахъ неправильно напечатано имя „Иисусъ“,—въ такомъ случаѣ вы неправы, что почитаете старопечатныя книги непогрѣшительными и не требующими исправленїя ни въ чемъ. Скажете-ли посему, что въ этихъ книгахъ правильно напечатано имя „Иисусъ“,—въ такомъ случаѣ вы неправы, что не прїемлете сего имени. Остается вамъ сказать, что это—опечатки. Но какъ могли бы православные пастыри стерцѣть опечатку, еслибъ она повреждала все-святое имя Господа?“

На предложенїе о. Березина возразить что нибудь противъ представленныхъ имъ доводовъ никто изъ раскольниковъ не отозвался. Тогда о. Березинъ показалъ слушателямъ, что старообрядцы, отдѣляясь отъ Грекороссійской Церкви изъ-за различнаго начертанїя имени Спасителя, поступаютъ неразумно и незаконно и потому еще, что подъ именемъ „Иисусъ“ или „Иусусъ“ Православною Церковью разумѣтся одинъ и тотъ же Спаситель міра; она, Церковь, признаетъ только, что имя „Иисусъ“ правильнѣе имени „Иусусъ“, все равно какъ имя Претечи Господня „Іоаннъ“ правильнѣе, чѣмъ „Иванъ“; порицательныхъ же выраженїй святителя Дмитрія Ростовскаго и др. на имя „Иусусъ“ Православная Грекороссійская Церковь не раздѣляетъ, какъ объ этомъ объявилъ Св. Синодъ въ 1886 г. во всеобщее свѣдѣніе.

Въ заключенїе бесѣды о. Кочергинъ представилъ нѣсколько доказательствъ того, что всѣ вообще раскольники, не исключая и окружниковъ, видятъ въ имени „Иисусъ“ страшную ересь и даже

имя самого антихриста, а о. Березинъ разобралъ это нечестивое, богохульное ученіе раскольниковъ, указавъ главнымъ образомъ на то, что имя „Иисусъ“ потому нельзя считать за имя антихриста, то въ имени антихриста, по ученію Св. Писанія (Апокал. 13 гл.) и св. отцевъ, должно заключаться число 666, а въ имени „Иисусъ“ этого числа найти нельзя.—Послѣ бесѣды, по предложенію о. Березина, нѣкоторые изъ слушателей подходили къ старопечатнымъ книгамъ и разсматривали въ нихъ начертаніе имени „Иисусъ“.

Настоящею бесѣдою публичныя собесѣдованія съ именуемыми „старообрядцами“ въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки закончены впредь до закрытія навигаціи.

Свящ.-миссіонеръ Т. Березинъ.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Григорія, митрополита С.-Петербургскаго. Изданіе книгопрод. И. Л. Тузова. 1894 г. 224 стр. Цѣна 30 коп.

Авторъ книги († 1860 г.) отличался правдивостью, серьезностію въ дѣлахъ и словахъ. Его назидательная рѣчь часто направлялась противъ *излишнихъ* заботъ о земныхъ интересахъ и удовольствіяхъ. Она будила тѣхъ, которые *не дорожили* временемъ земной жизни. „День святой жизни“ представляетъ вполне зрѣлое произведеніе, вышедшее изъ-подъ пера высоко-нравственнаго святителя. Книга состоитъ изъ предисловія, 13-ти главъ и нѣсколькихъ заключеній. Въ содержаніе ея входитъ ясное и подробное изображеніе поведенія христіанина въ отношеніи къ Богу и ближнимъ, въ нѣкоторыхъ положеніяхъ жизни—счастья, несчастья, при богатствѣ, бѣдности, болѣзни, при занятіяхъ житейскими дѣлами, утромъ, во время обѣда, послѣ обѣда, вечеромъ до сна и предъ сномъ, ночью во время безсонницы и пр.—Изданіе въ общемъ чистое, цѣна не высокая.
