

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.



Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви пос. Горловки 1-е мѣсто съ 20 мая с. г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 1972 души; жалованья причту отъ О-ва Ю. Р. Каменноугольной Промышленности 2460 рублей; земли нѣтъ.

Въ *Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ*: при Архангело-Михайловской церкви села Ильинки съ 19 мая с. г., по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 927 душъ; жалованья священнику 300 руб.; земли причту 34 дес. 600 кв. саж.; квартира есть; причтъ получаетъ 0/0/0 60 рублей.

Въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Каменскаго при Днѣпровскомъ заводѣ 1-е мѣсто съ 28 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2466 душъ; жалованья первому священнику 1200 руб.; земли нѣтъ; квартиры есть.

Въ *Павлоградскомъ уѣздѣ*: при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки 1-е мѣсто съ 13 мая с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1422 души; жалованья первому священнику 141 р. 4 коп.; земли причту 119 д. 730 кв. с.; для жилья причта имѣются два дома, дома сырые; причтъ получаетъ 0/0/0 240 рублей въ годъ.

Въ Ростовскомъ н./Д. округъ: при Покровской церкви с. Портъ Катона съ 7 мая с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 1080 душъ; жалованья причту 400 рублей въ годъ; земли нѣтъ, а взамѣнъ ея общество платитъ причту 300 рублей въ годъ; квартира есть.

При Вознесенской церкви гор. Ростова н./Д. съ 12 мая с. г.

Въ Славяносербскомъ уездъ: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ съ 30 января с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 126 душъ; жалованья священнику 350 р 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

Діаконскія мѣста.

Въ Екатеринославскомъ уездъ: при Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго съ 13 мая с. г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика: прих. мужск. пола 3458 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 120 дес.; квартиры для діакона нѣтъ.

Въ Павлоградскомъ уездъ: при Іоанно-Богословской церкви села Терновки съ 15 апрѣля с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2819 душъ; жалованья причту 283 руб. 22 коп.; земли 120 дес.; квартира есть, но для жилья не годится.

Псаломщическія мѣста:

Въ Александровскомъ уездъ: при Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи 2-е мѣсто съ 11 марта 1914 года: по штату положено два священника, (штатное діаконское мѣсто будетъ закрыто) и два псаломщика; прих. мужск. пола 1915 душъ; жалованья, квартиръ для второго причта нѣтъ; земли причту 120 дес.

При Преображенской церкви села Благовѣщенки 1-е мѣсто съ 24 мая с/г., по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2427 душъ; жалованья первому псаломщику 41 руб 86 коп; земли причту 120 дес.; квартиры нѣтъ; причтъ пользуется 0/00 съ капитала въ 300 рублей.

Въ Бахмутскомъ уездъ: при Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго 2-е мѣсто съ 23 марта с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 3063 души; жалованье есть; земли причту 66 дес.; для жилья причта имѣется три дома.

При Преображенской церкви села Серебрянки 2-е мѣсто съ 20 мая 1914 года; по штату положено священникъ и два псаломщика; прих. муж. пола 2729 душъ; жалованья причту 192 рубля; земли 33 дес.; квартиры нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 100 рублей.

При Александрo-Свирской церкви села Александровки съ 29 мая с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 874 души; жалованья причту 135 р. 24 коп.; земли 85 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ причтового капитала, образовавшагося отъ аренды нѣдръ причтовой дачи.

При Николаевской церкви села Николаевки II-е мѣсто съ 29 мая с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2389 душъ; жалованья второму псаломщику 36 рублей въ годъ; земли причту 120 дес.; квартира есть; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 41 р. 10 к.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уездѣ: при Покровской церкви села Савсагани 1-е мѣсто съ 19 мая с. г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 5602 души; жалованья двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ 257 р. 74 коп.; земли причту 120 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала 1200 рублей.

Въ Екатеринославскомъ уездѣ: при Св.-Духовской церкви села Краснополя 2-е мѣсто съ 13 мая с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2417 душъ; жалованья второй причтъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; квартиры для второго псаломщика нѣтъ.

При Николаевской церкви села Новыхъ-Кайдакъ 2-е мѣсто съ 13 мая с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2503 души; жалованья второй причтъ не получаетъ; земли причту 37 дес. 2200 кв. саж.; квартиры есть; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1100 рублей.

При Николаевской церкви села Тритузнаго съ 19 мая с. г.; по штату положено священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1539 душъ; жалованья псаломщику 47 руб. 4 коп.; земли причту 120 дес.; квартира есть.

При Троицкой церкви села Ауль съ 19 мая с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 2259 душъ; жало-

ванья псаломщику 47 р. 4 к.; земли причту 120 дес., квартиры для псаломщика нѣтъ; причтъ получаетъ 0/00 капитала въ 1050 руб.

При Крестовоздвиженской церкви села Лапинки съ 22 мая с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1546 душъ; жаловаья, квартиръ причту нѣтъ; земли 88 дес.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Новоспасовки 2-е мѣсто съ 18 мая с. г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика прих. мужск. пола 2391 душа; жалованья, квартиръ причту нѣтъ; земли 144 дес., причтъ получаетъ 0/00 160 рублей.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви Шевскихъ хуторовъ съ 3 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 353 души; жалованья причту 392 рубля; земли 33 дес. квартира есть.

При Покровской церкви мѣстечва Одинокви съ 5 мая с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 859 душъ; жалованья причту 392 рубля; земли причту 106 д. 2160 кв. саж.; квартиры есть; причтъ получаетъ 0/00 28 руб.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви м. Дмитриевки-Балуховки съ 9 мая с. г.; по штату положено одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ; прих. мужск. пола 1259 душъ; жалованья псаломщику 40 руб. 22 коп.; земли причту 120 дес.; квартиры есть.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Греческой-Благовѣщенской церкви г. Ростова н/Д. съ 14 октября 1913 года.

При церкви Живоноснаго Источника села Ново-Троицкаго съ 12 марта с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 523 души; жалованья причту 392 рубля; земли нѣтъ; квартиры есть.

При Покровской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто съ 29 марта с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3803 души; жалованья псаломщику 32 руб. 83 коп.; земли причту 122 дес. 1000 кв. саж.; квартира есть.

При Вознесенской церкви города Ростова съ 12 мая с/г.

При Успенской церкви пос. Азова 2-е мѣсто съ 22 апрѣля с. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск.

пола 2559 душъ; жалованья двумъ псаломщикамъ по 49 руб.; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ 0/0/0 177 р. 65 к.

При Св. Духовской церкви села Троицкаго III-е мѣсто съ 5 мая с. г.; по штату положено три священника, діаконь и три псаломщика; прих. мужск. пола 3945 душъ; жалованья третій причтъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; квартиръ нѣтъ.

При кладбищенской Всѣхсвятской церкви гор. Таганрога I-е мѣсто съ 26 марта с. г., по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1114 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ; псаломщики пользуются квартирнымъ пособіемъ отъ первоначально-приходскаго Попечительства; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 10100 рублей.

Перемѣны по службѣ.

21 мая с/г. священникъ Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Александровскаго уѣзда, Николай Песковъ къ Успенской церкви села Романково, Екатеринославскаго уѣзда, на вакансію второго священника.

24 мая с/г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Алексій Веретеневъ къ Николаевской церкви села Паньковки (Пески), Новомосковскаго уѣзда, на вакансію псаломщика и удостоенъ сана діакона.

Псаломщикъ Преображенской церкви села Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, Александръ Иліевскій къ Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, на вакансію второго псаломщика.

29 мая с/г. псаломщикъ Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, Николай Самбурскій къ Св. Николаевской церкви села Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, на вакансію второго псаломщика.

Уволены за штатъ: 29 мая с/г. псаломщикъ Александро-Свирской церкви села Александровки, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Радковскій.

Умершіе: 22 февраля с/г. заштатный священникъ Стефанъ Лотоцкій.

16 марта с/г. заштатный священникъ Левъ Прибыльскій.

Утверждены церковные старосты: 2 Апрѣля с/г. Покровской церкви гор. Ростова на Дону потомственный почетный гражданинъ Георгій Пустовойтовъ на 8-е трехлѣтіе.

7 мая с/г. Преображенской церкви гор. Луганска, Славяносербскаго уѣзда, поселянинъ Леонтій Шеряевъ на второе трехлѣтіе.

Георгіевской церкви села Ласпы, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ Стефанъ Экзарховъ на 1-е трехлѣтіе.

25 мая с/г. Преображенской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Чепуренко на 1-е трехлѣтіе.

Приписной Космо-Даміановской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Авраамій Отришко на 1-е трехлѣтіе.

Петро-Павловской церкви села Павловки, Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Андрей Пепчукъ на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Курочка на 1-е трехлѣтіе.

25 мая с/г. Пророко-Ильинской церкви села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, Иванъ Вергунъ на 2-е трехлѣтіе.

29 мая с/г. Николаевской церкви села Лоцмаиской-Каменки, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей Савченко на 4-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты. 16 Апрѣля с/г. Екатерининской-Греческой церкви гор. Мариуполя купецъ Иванъ Гофъ, согласно прошенію.

Разныя свѣдѣнія.

Назначена пенсія: заштатному священнику Θεодору Петрову 200 рублей въ годъ съ производствомъ оной съ 1 марта 1913 года. (Указъ св. Синода отъ 28 Апрѣля 1914 г. за № 6995).

Вдовѣ псаломщика Даріи Черной 50 рублей въ годъ съ производствомъ оной съ 29 мая 1913 г. (Указъ Св. Синода отъ 28 Апрѣля 1914 г. за № 6995).

Заштатному священнику Захарію Кучеренко 300 рублей въ годъ съ производствомъ оной съ 24 Іюля 1913 года. (Указъ Св. Синода отъ 28 Апрѣля 1914 года за № 6995).

17 мая с. г.; священникъ Соборно-Покровской церкви гор. Александровска Василій Татариновъ награжденъ набедренникомъ за труды по должности дѣлопроизводителя Александровскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 мая с. г. за № 7841, при Вознесенской церкви гор. Ростова н/Д открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Удостоены сана діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ.

16 мая с. г. псаломщикъ Владимірской церкви м. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Георгій Карапутъ.

29 мая с. г.; псаломщикъ Анно-Зачатіевской церкви села Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда, Діонисій Кашенко.

Отчетъ о поѣздкѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго, для обзорѣнія Церквей, школъ и учебныхъ заведеній желѣзнодорожныхъ станцій и заводовъ въ октябрѣ 1913 года.

(Окончаніе).

Въ 5 часовъ вечера 5 Ноября Его Преосвященство скорымъ поѣздомъ отбылъ на ст. Константиновку въ сопровожденіи Благочиннаго прот. Г. Курилова; чрезъ 20 минутъ вагонъ остановился у паперти Николаевской церкви ст. Константиновки, гдѣ уже ожидало много народа и съ хлѣбомъ солью депутація: отъ станціонныхъ служащихъ начальникъ станціи Г. Н. Матвѣенко и инженеръ А. И. Богдановичъ, С. Г. Нищенко, отъ деревни Сантуриновки сельскій староста и представитель уѣздной полиціи С. В. Ревенко. По входѣ въ храмъ и привѣтственнаго слова Владыки началось торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія. Хоръ пѣлъ прекрасно; церковъдушная алтарь тѣсный и низкій, резонанса нѣтъ, содержится чисто и аккуратно; ризницею и утварью небогата. Причтъ церкви одноштатный, прихожанъ 1112 душъ. При ревизіи книгъ усмотрѣно: въ брачномъ обыскѣ за 1913 годъ есть въ нѣкоторыхъ пунктахъ пробѣлы, лѣта брачующихся слѣдуетъ писать словами, въ приходорасходныхъ вѣнгахъ остатки за нѣкоторые мѣсяцы, какъ будто невѣрно записаны противъ итоговъ, напримѣръ въ Сентябрѣ: прихода 1469 руб. 68 коп.—расхода 1464 руб. 27 коп. остатковъ 1 руб. 91 коп. (?). Прочіе документы всё ведется исправно.

Въ желѣзнодорожномъ училищѣ, помѣщающемся въ отдѣльномъ отъ

церкви зданіи, были собраны, кромѣ своихъ учениковъ и ученики земской школы дер. Сантуриновки и церковно-приходской школы той-же деревни. Всѣ хорошо пропѣли молитвы и народный гимнъ. За позднимъ временемъ Владыка не спрашивалъ учениковъ, а преподавалъ наставленія и благословилъ.

Посѣтилъ домъ священника І. Мотузова и ночью отбылъ въ поселокъ Дмитріевскій. Въ поселкѣ Дмитріевскомъ къ пріѣзду Его Преосвященства Администраціей поселка и стеклянныхъ заводовъ приняты были всѣ мѣры къ болѣе широкому оповѣщенію о пріѣздѣ Высокаго Гостя и къ охраненію достоюднаго порядка во время его пребывания. За два дня до пріѣзда были вездѣ сдѣланы на русскомъ и французскомъ языкахъ объявленія объ ожидаемомъ пріѣздѣ Епархіальнаго Архіерея и издавно распоряженіе о закрытіи магазиновъ въ день 6 Ноября до окончанія въ храмѣ богослуженія. Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство прибылъ въ Алексѣевскую Приходскую Церковь и былъ встрѣченъ у входа депутаціей отъ православнаго населенія въ лицѣ Дворянина С. С. Деконскаго и церковнаго старосты И. С. Турокъ. У входа въ церковь собралось много народа и храмъ уже былъ наполненъ учащимися и молящимися. Божественная Литургія совершена весьма торжественно, хоръ пѣлъ очень хорошо, всѣ учащіеся и народъ пропѣли „Вѣрую“... и „Достойно есть“... и „Отче Нашъ“... Литургія закончилась назидательнымъ словомъ Его Преосвященства и храмовымъ молебствіемъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, патриотическою рѣчью къ народу и общенароднымъ пѣніемъ гимна. По окончаніи служенія Инспекторомъ Народныхъ училищъ П. И. Слюсаревскимъ были подведены всѣ ученики мѣстныхъ школъ подъ благословеніе, здѣсь же представился Владыкѣ уполномоченный отъ Дирекціи завода Л. В. Стеркъ съ просьбою осчастливить заводскихъ рабочихъ своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ и осмотрѣть производство работъ.

Подъ впечатлѣніемъ торжественности Архіерейскаго служенія, когда Владыка посѣтилъ домъ священника о. С. Славгородскаго, явился къ Владыкѣ одинъ изъ мѣстныхъ сектантовъ съ своею женою и павши въ ноги изъявили рѣшительное желаніе возвратиться въ Православную Вѣру и пребывать въ ней неизмѣнно. Владыка благословилъ заблудшихъ и пожелалъ имъ скорѣйшаго осуществленія своихъ благихъ намѣреній.

Церковь пос. Дмитріевскаго довольно вмѣстительная. Перестроена недавно изъ молитвеннаго Дома въ настоящей видъ церкви надстройкою сред-

няго купола и пристройкою боковых притворов и большей каменной колокольни. Содержится чисто и въ благолѣпномъ видѣ; утварью и ризницею не богата. Церковные документы ведутся исправно; церковную опись слѣдуетъ перемѣнить на официальную отъ Консисторіи выдаваемую. Причтъ состоитъ изъ священника и діакона. Поселокъ по виду, хотя и значителенъ, подобенъ городку въ 12000 населенія, но состоитъ изъ разныхъ народностей: среди обывателей больше всего евреевъ и иновѣрцевъ; православныхъ же только 5 часть и посѣтителями храма являются почти только женщины и дѣтискольники. Только особенныя событія въ жизни общественной сильны отвлекъ на время нашихъ рабочихъ отъ тяжелыхъ трудовъ и заботъ по добыванію насущнаго хлѣба, каковымъ событіемъ и былъ пріѣздъ Архипастыря, привлечшій множество народа въ Св. Храму, гдѣ его еще никогда не видѣли.

Въ 3 часа дня началось обзорніе школы, прихода и заводовъ. Первой посѣщена была школа при бутылочномъ заводѣ. Здѣсь только два отдѣленія. Въ I отдѣленіи всѣ правильно совершили крестное знаменіе, совместно съ молитвой „Во имя Отца“... На вопросы: для чего нужно креститься, значеніе перстосложенія и положенія на лобъ, грудь и плечи, о Лицахъ Св. Троицы, для чего ходите въ школу, нужно-ли молиться и для чего-отвѣчали бойко. Во II отдѣленіи Владыка, освѣдомившись у о. діакона о пройденномъ курсѣ,—спросилъ молитву Святому, но никто не зналъ—не учили. На вопросъ: какая заповѣдь запрещаетъ лѣность—угадывали неудачно, 3-й-же ученикъ сказалъ и объяснилъ; что значить суббота?—не отвѣтили; 9-ю заповѣдь и утреннюю молитву прочитали хорошо; по картинѣ „Каинъ и Авель“ отвѣтили; пропѣли народный гимнъ. Показавъ на портретъ Наслѣдника Цесаревича, Владыка спросилъ: „кто это?“—отвѣтили и полный титулъ правильно сказали; на вопросъ: сколько лѣтъ Наслѣднику? отвѣчали—7, 12, 9 лѣтъ.

Изъ школы Владыка, сдѣлавъ визитъ Директору Завода Ф. Ф. Гине, посѣтилъ бутылочный заводъ, гдѣ былъ встрѣченъ директоромъ К. Ф. Фернимонъ и депутаціею русскихъ рабочихъ съ хлѣбомъ-солюю и краткимъ пріѣтствіемъ. Владыка осматривалъ всѣ отдѣленія выдѣлки бутылокъ разныхъ формъ и цвѣтовъ. Директоръ г. Фернимонъ доложилъ, что онъ старался къ пріѣзду на память Владыкѣ изготовить стеклянной красивый жезлъ, но въ

его горю никакъ это ему не удавалось: жезль изъ формы все не выходилъ „цѣлымъ“. Но мы, говорить, его сдѣлаемъ.

Затѣмъ былъ осмотрѣнъ стекольный заводъ, гдѣ у входа встрѣтилъ директоръ П. В. Стеркъ и депутація съ двумя отшлифованными большими слитками стекла цвѣта рѣчной воды съ искусственно сдѣланной внутри стекла надписью: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агапиту, Епископу Екатеринославскому и Мариупольскому, 6 ноября 1913 года. „Владыка осматривалъ плавку стекла, выдуваніе громадныхъ стекляныхъ пузырей, обрѣзку ихъ въ цилиндры, разрѣзку цилиндровъ въ листы, каленіе и шлифовку стекла. По пути изъ стекольнаго завода Владыка посѣтилъ приставъ С. В. Ревенко и полицейскій фортъ, гдѣ совершивъ при пѣніи стражниковъ молитву, преподалъ имъ наставленіе о долгѣ службы и вѣрности ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, при чемъ былъ исполненъ народный гимнь. Къ 5 часамъ вечера Его Преосвященство прибылъ въ зеркальные заводы. Здѣсь уже съ волненіемъ ожидала Высокаго Гостя Дирекція завода во главѣ Ф. Ф. Гине и представители отъ рабочихъ съ хлѣбомъ-солью на зеркальномъ блюдѣ. Въ сопровожденіи г. Директора Его Преосвященство прошелъ въ главное зданіе завода, гдѣ уготовано было возвышеніе и столъ со святостью для совершенія молебна Св. Николаю и ожидала свита и хоръ пѣвчихъ. Предъ собравшимися рабочими, среди коихъ много было и французовъ и бельгійцевъ, совершенно особенно торжественное молебствіе съ патріотическою рѣчью Его Преосвященства, громко отдававшихся во всѣхъ отдаленныхъ углахъ этого громаднаго зеркальнаго отдѣленія. Могучее пѣніе Народнаго Гимна, многолѣтія, молитвы за царя и кликовъ „Ура“ слышно было далеко на поселокъ. Послѣ молебствія Владыка благословилъ приготовленную на длинныхъ столахъ трапезу для рабочихъ по случаю посѣщенія завода Высокимъ Гостемъ и совмѣстно совершенной съ нимъ молитвы. По вѣншему виду сервировки трапезы видно было и радушіе хозяевъ: каждому отдѣльный приборъ, кромѣ обычныхъ рабочихъ закусокъ—колбасы, ветчины и селетки, были и болѣе изысканныя—сардины, шпроты, грибы, маринады и даже кетовая икра. Нужно отдать должную честь дирекціи, которая всегда съ большою благосклонностью относится къ рабочимъ въ ихъ религіозныхъ нуждахъ, присутствуя въ полномъ составѣ на всѣхъ молебствіяхъ въ заводѣ и въ настоящемъ случаѣ признавая лучшимъ способомъ отпраздновать день посѣщенія Его Преосвященства совершеніе молебствія и устроеніе по русскому

обычаю трапезы, за которой французы также были восторженно настроены, как и русскіе. Пока Владыка осматривалъ разные отдѣлы завода и послѣ отъѣзда его долго и далеко были слышны радостныя влики „Ура“, не смолкавшіе, пока Владыка и всѣ сопровождавшіе его начальствующіе прибыли въ домъ Директора Ф. Ф. Гине, гдѣ въ зеркальной столовой любезнымъ хозяиномъ, былъ предложенъ парадный обѣдъ, который прошелъ въ задушевныхъ бесѣдахъ при удивительномъ вниманіи, предупредительности и радушіи хозяевъ.

Около 9 часовъ вечера Дирекція завода, Начальствующіе и духовенство проводили Его Преосвященство къ вагону, благодарили за посѣщеніе и духовное утѣшеніе, Владыка-же благодарилъ за радушіе и сердечное вниманіе.

Вся Дирекція, какъ пришлось слышать, въ восхищеніи отъ ласковаго и привѣтливаго обращенія съ ними Владыки. Фернандъ Фернандовичъ Гине сказалъ: „Вотъ поѣду за границу и тамъ расскажу, какой хорошій Епископъ у Русскихъ“... Съ большимъ уваженіемъ Дирекція относится въ мѣстному духовенству и благосклонно относится къ религиознымъ нуждамъ рабочихъ, что было отмѣчено въ застольной рѣчи мѣстнаго священника С. Славгородскаго сумѣвшаго съ своей стороны заслужить вниманіе Дирекціи и ея добрыя отношенія.

Въ 9^{1/2} часовъ утра 7 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапиль, Епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій благополучно возвратился въ г. Екатеринославъ, съ Божіей помощью совершивъ предпринятое имъ обозрѣніе церквей и школъ Епархіи.

Въ заключеніе приносится благодарность Его Превосходительству Г. Начальнику Екатерининской жел. дороги К. Н. Ванифантьеву за любезное вниманіе предоставленіемъ на все время поѣздки Его Преосвященства просторнаго и удобнаго для богослуженій вагона, за своевременность отцѣпокъ и и прицѣпокъ его на станціяхъ къ указаннымъ въ маршрутѣ поѣздамъ, за вниманіе, распорядительность и предупредительность начальствующихъ и служащихъ на станціяхъ. Необходимо также отмѣтить распорядительность и исполнительность чиновъ полиціи, какъ по охранѣ вагона, такъ и при сопровожденіи Его Преосвященства по гор. Александровску, станціямъ и весямъ. Особеннаго же вниманія заслуживаетъ Бахмутскій Уѣздный Исправникъ Г. Петровъ.

Приложеніе.

Представляется необходимость, на основаніи наблюденій и докладныхъ почетныхъ благочинническихъ рапортовъ, доложить слѣдующее:

1) Торжественность Архіерейскихъ служеній и совершаемыхъ крестныхъ ходовъ много зависитъ отъ стройности и порядка ихъ совершенія со служащими; между тѣмъ очень рѣдкіе священники знакомы съ Архіерейскимъ чиномъ службы, большая же часть ихъ вовсе и не видѣли, отчего происходятъ волненіе и торопливость и торжественность нарушается. Въ крестныхъ же ходахъ замѣчается еще больше суетливости и даже безпорядка. При совершеніи Литургій соборне самими священниками замѣтно неумѣніе ихъ совершать соборне. Духовенство для большей торжественности иногда собиралось въ значительномъ числѣ и желаніе ихъ, конечно похвально, но торжественность отъ этого не выигрывала. Необходимо священникамъ по селамъ чаще совершать соборныя службы и однообразно совершать крестные ходы, примѣняясь къ точному чину, какой совершается при Архіерейскихъ служеніяхъ. Необходима также своевременность выноса изъ храма святостей и порядокъ обнесенія ихъ вокругъ храма для чего полезно было бы имѣть въ приходахъ двухъ—трехъ почетныхъ прихожанъ, для руководства хоругвеносцами; въ иныхъ мѣстахъ замѣчалось, что существуетъ какой то свой порядокъ обношенія святостей вокругъ храма; его можно и вездѣ завести. Несвоевременно производящійся звонъ только мѣшаетъ крестнымъ ходамъ, которые обычно по селамъ совершаются молча, при Архіерейскомъ же служеніи обязательно съ пѣніемъ и чтеніемъ и эктеньями.

2) Для совершенія Литургій въ присутствіи Его Преосвященства необходимо назначить служащихъ съ болѣе чистымъ голосомъ и четкою рѣчью. Неудачно въ этомъ отношеніи прошла Литургія въ церкви ст. Дебальцево, гдѣ предстоятельствомъ священникъ с. Луганскаго Николай Письменный, произносившій возгласы съ пропусками словъ, торопливо и не ясно, равно и въ священнодѣйствіи замѣчались неполнота и неправильность.

3) Въ отношеніи поведенія духовенство вездѣ отмѣчено благо нравнымъ, кромѣ исадомщика села Сержановки Даніила Губы, замѣченнаго «въ свободомысліи касательно религіи».

4) При Филипповской церкви гор. Александровска Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи необходимо открыть вторые штаты съ

закрытіемъ при второй вакансіи діакона и возведеніемъ при каждой одного изъ псаломщиковъ въ санъ діакона на своихъ вакансіяхъ.

5) Въ Брачныхъ обыскахъ иногда не обращается должнаго вниманія на пункты обыска: о мѣстожителствѣ брачущихся и согласіи родителей и часто бываетъ сихъ пунктахъ или пробѣлъ, или черта; а между тѣмъ эти свѣдѣнія важны для самыхъ членовъ причта, когда приходится подвергнуться слѣдствію за неправильныя и незаконныя вѣнчанія.

6) Вездѣ въ обыскахъ въ пунктѣ и документахъ большею частью говорится, что представлены такіе-то документы, но не поясняется, въ увѣреніе чего они приложены, а иногда только номера документовъ обозначены и непрописано даты ихъ. Необходимо прописывать документы настолько чтобы изъ этой прописки было видно, насколько совершеніе брака формально обосновано.

7) Въ приходорасходныхъ книгахъ, гдѣ имѣются переходящія суммы, очень часто неправильно дѣлается перечисленіе и розноска ихъ по графамъ, почему итоги прихода бываютъ меньше итоговъ расхода и, естественно, по нимъ остатковъ быть не можетъ, да и гдѣ взять суммы уравненія прихода. Въ общемъ же итогѣ выходитъ правильно. Необходимо рекомендовать причтамъ для составленія заключительныхъ итоговъ по мѣсяцамъ, если имѣются разныя суммы, непременно и въ итогахъ о нихъ прописывать отдѣльно по каждой касѣ, чему яснымъ примѣромъ является прилагаемая „форма итоговъ“. Для свѣдѣнія же благочиннаго, что книги приходо-расходныя ведутся причтами своевременно и правильно полезно-бы было ежемѣсячно или по четвертямъ года къ 15 числу представлять о благочинному вѣдомость о движеніи суммъ и свѣчей по церкви за каждый мѣсяць по прилагаемой формѣ «Вѣдомость о движеніи суммъ и капиталовъ...», тогда состояніе суммъ во всякое время по каждой церкви благочинному было бы извѣстно и онъ могъ бы во всякое время по этой формѣ доставлять свѣдѣнія и по требованію Епархіальнаго Нючальства при разрѣшеніи вопросовъ о ремонтѣ и постройкахъ.

8) Прилагаемая форма вѣдомости о движеніи суммъ II отд. «Свѣчи» затрагиваетъ жизненный и острый вопросъ о правильности приобрѣтенія и расходованія свѣчей, какъ главной доходной статьи церковныхъ доходовъ. Для этого необходимо «книга свѣчной операциі, форма которой при семь прилагается и въ нѣкоторыхъ церквахъ ведется до настоящаго времени: въ

4 округѣ Екатеринославскаго уѣзда съ 1898 г. и въ 1 округѣ Александровскаго уѣзда съ 1901 года. Примѣръ учета по сей книгѣ представленъ на ст. 21 сего отчета по Филипповской церкви гор. Александровска и по церкви села Жеребець. Если эти книги существуютъ по настоящее время и безъ всякаго понужденія, то значить сама жизнь свидѣтельствуеть, что дѣло это полезное и необходимое. Да и дѣло это не трудное, если будетъ охота и сему не препятствуетъ иные расчеты... Въ селѣ ММ, съ введеніемъ точнаго учета свѣчей, для возвышенія въ глазахъ прихожанъ свѣчи чистаго воска противъ парафинны и для борьбы съ этой послѣдней практиковался такой порядокъ: привозить староста изъ города свѣчи прямо къ церкви, въ условленное время приходитъ настоятель съ членами причта, раскладываются всѣ привезенныя свѣчи на ковръ среди церкви у аналоя и совершается краткій молебень и съ чтеніемъ молитвы „на освященіе всяко вещи“ и свѣчи окропляются святою водою для церковнаго употребленія; дѣлалось это иногда предъ самой всенощной, при собраніи молящихся. Люди видятъ и потому всѣ стали знать что свѣчи «освящены для церковнаго употребленія, слѣдовательно отличается и отъ той свѣчи, которая хотя и чистаго воска, но слѣплена дома, и тѣмъ болѣе отъ той, которая изъ подъ полы куплена въ лавченкѣ и также подъ полой и въ храмъ принесена. Послѣ освященія свѣчи складывались въ кладовую по привезенному старостой счету и записывались въ книгу свѣчной операціи. Съ момента записи въ книгу свѣчную уже ни одна свѣча не могла исчезнуть безплодно. Если даже по цѣлымъ годамъ не провѣрялась свѣчная книга, но своевременно принимались и записывались привозимыя свѣчи, всегда книга, какъ электрическій счетчикъ, покажетъ какая должна выручка быть за любое время.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія и 4) Отчетъ о поѣздкѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Агапита Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, для обозрѣнія Церквей, школъ и учебныхъ заведеній желѣзнодорожныхъ станцій и заводовъ въ октябрѣ 1913 года.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Іюня

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1914 года.

Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. *)



днако утверждение, которое иногда приходится слышать, будто заученная наизусть проповѣдь не производит никакого впечатлѣнія на слушателей, далеко от истины. Это противорѣчитъ опыту: стихотвореніе поэта, заученное наизусть даже постороннимъ поэту лицомъ и прочитанное вслухъ, развѣ не производит никакого впечатлѣнія? Здѣсь все зависитъ отъ содержанія рѣчи и отъ искусства произношенія. Къ тому же, если проповѣдникъ не обладаетъ способностью въ нужный моментъ легко и быстро подыскивать нужныя выраженія и не въ силахъ обойтись безъ того, чтобы, какъ говорится, лазить въ карманъ за словомъ, то заучиванье напередъ написанной проповѣди наизусть спасетъ его отъ ненужныхъ паузъ,

*) См. № 16 «Екатер. Епарх. Вѣд.»

покашливаній и частичной растерянности, что портитъ хорошее впечатлѣніе. Ибо и самая талантливая рѣчь не произведетъ большого впечатлѣнія, если она произнесена монотонно, безъ всякихъ поползновеній на декламацію. Здѣсь мы должны, такимъ образомъ, подчеркнуть значеніе *хорошаго произношенія* — иначе хорошихъ голосовыхъ средствъ и умѣнья распорядиться ими, равно какъ и пользоваться жестомъ. Произношеніе и жестъ — великія средства убѣжденія и внушенія: иная фраза, произнесенная какъ слѣдуетъ, иной прекрасный жестъ производятъ болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ часовая рѣчь. Значитъ, если произношеніе хорошее, то нелѣпо утверждать, будто заученная проповѣдь осуждена на бездѣйственность. Кто станетъ спорить, что изумительнѣе рѣчь, льющаяся потокомъ изъ устъ говорящаго безъ всякаго къ ней приготовленія, чѣмъ напередъ составленная и заученная. Но на церковной кафедрѣ не до удивленія слушателей, а потому если проповѣдникъ въ силахъ говорить хорошо безъ подготовки, то пусть онъ говорить, но ничего, кромѣ почтенія, не заслуживаютъ и тѣ проповѣдники, которые, не считывая на такой талантъ, терпѣливо и трудолюбиво заучиваютъ свое добросовѣстно составленное слово, дабы оно сказано было въ храмѣ не какъ попало, а какъ того требуетъ святость мѣста. Они воспріемлютъ мзду свою: лишь было бы въ проповѣди что послушать и лишь умѣлъ бы проповѣдникъ распорядиться своими голосовыми средствами, и тогда онъ самъ воочію убѣдится, какъ мальчишески скороспѣло и наивно абсурдно мнѣніе, будто его заученная проповѣдь бесполезна.

Нельзя сказать, что даже откровенное *чтеніе своей проповѣди* по тетрадкѣ не оказываетъ никакого впечатлѣнія на слушателей. Вѣдь тогда выходило бы, что и вообще не стоитъ слушать *никакое* чтеніе (напр. лекціи или книги), ибо оно не произведетъ никакого на насъ дѣйствія. Свои хорошія стороны имѣетъ и чтеніе проповѣди по тетради. Безъ него всякій, обладающій плохую памятью и средними ораторскими способностями, долженъ былъ бы почитать на лаврахъ и оставить всякое попеченіе о развитіи своего таланта. А вѣдь ораторскія способности вовсе не предполагаютъ живости и силы памяти. Къ тому же тетрадка болѣе или менѣе спасаетъ проповѣдника отъ волненія, а это тоже немаловажно. Но все же утверждать, будто чтеніе по тетради лучше и „честнѣе“, чѣмъ произношеніе наизусть, едва ли возможно. Указываютъ, что произносящій наизусть свою проповѣдь проявляетъ тщеславное желаніе показать себя талантомъ, внушить въ аудиторіи

ложное мнѣніе, что онъ говоритъ безъ подготовки. Шлейермахеръ въ своей „Теоріи религіозной рѣчи“ и нашъ покойный гомилетъ В. Θ. Пѣвницкій высказывали такое соображеніе. „Когда слушатели замѣчаютъ, что ораторъ произноситъ заученное,—говоритъ Пѣвницкій,—у нихъ въ душѣ рождается нѣкоторое недовольство на проповѣдника, лицемѣрно принимающаго на себя видъ свободнаго оратора. Въ такомъ случаѣ гораздо честнѣе и искреннѣе прямо читать напередъ приготовленную рѣчь, какъ это принято въ англиканской церкви“¹⁾.

Но вольно же подозрѣвать такого оратора въ тщеславіи? Развѣ это слѣдуетъ логически изъ самаго его приѣма? Развѣ непременно только изъ тщеславія предпочитаетъ онъ произнесеніе наизусть мертвому чтенію по тетрадкѣ? Тщеславіе не хорошо вездѣ и всюду; но, принципиально разсуждая, во всякомъ случаѣ нельзя сравнивать чтеніе по тетради съ произношеніемъ независимо отъ нея. Во-первыхъ, далеко не многіе слушатели такъ подозрительны на счетъ намѣреній проповѣдника, какъ два упомянутыхъ богослова, и потому едва ли стануть они обижаться и раздражаться на оратора, говорящаго наизусть свое поученіе, перенося всѣ свои симпатіи на „честнаго“ чтеца по тетрадкѣ. Наблюденія показываютъ совершенно противоположное: удовольствіе и даже восторгъ слушателей замѣчаются въ тѣхъ случаяхъ, когда предъ ними произносится наизусть, а не читается проповѣдь. Просто-на-просто, не мудрствуя лукаво, слушателю пріятнѣе когда ему говорятъ, чѣмъ когда ему читаютъ. Нѣкоторый оттѣновъ неудовольствія и досады испытываютъ слушатели лишь тогда, когда ораторъ говоритъ дурно, жуется слова, топчется на одномъ пунктѣ, забавляется пустыми, нудными фразами, надоѣдливыми, какъ волянка. Но если онъ говоритъ хорошо, убѣжденно, изящно и легко, то ссылаться на неудовольствіе слушателей значить попросту фантазировать.

„Какъ себя поведешь, такъ и прослывешь“, говоритъ пословица, а потому какая можетъ-быть рѣчь о тщеславіи проповѣдника, говорящаго наизусть, если онъ чуждъ его? И справедливо ли осуждать такого проповѣдника? Тщеславіе можно усмотрѣть и въ тѣхъ, кто читаетъ свои поученіе,—тщеславіе это палка о двухъ концахъ. Но трудолюбія несомнѣнно больше проявляетъ заучившій наизусть свою проповѣдь, чѣмъ читающій; и если ораторъ, какъ думаютъ названные богословы, становится чѣмъ то вродѣ подсу-

¹⁾ Пѣвницкій, «Изъ исторіи гомилетики. Гомилетика въ новое время», стр. 404.

димаго для своихъ слушателей, то, думается, послѣдніе учтуть его трудолюбіе на пользу ему и почувствуютъ большее уваженіе къ проповѣднику, больше потрудившемуся.

Прямая же выгода произношенія предъ чтеніемъ та, что произносящій не только словами, а и всѣмъ существомъ своимъ вліяетъ на слушателей: глазами, манерами и т. п. Преграды между слушателемъ и ораторомъ, неизбѣжной при пользованіи тетрадкой, приковывающей къ себѣ оратора точно къ якорю спасенія, не бываетъ при устраниеніи ея. Потому то и защитники чтенія по тетрадкѣ въ концѣ концовъ „не выдерживаютъ характера“ и рекомендуютъ проповѣднику не совсѣмъ ужъ, что называется, со всею головою уходить въ тетрадку, а по возможности отвлекаться отъ нея и являть ликъ свой слушателямъ. Но что же получается? Проповѣдникъ не знаетъ, что ему дѣлать: все время читать по тетради—не хорошо; выходить, что онъ обнаруживаетъ полнѣйшее безучастіе къ слушателямъ; если же посматривать на слушателей, то можно, особливо при слабомъ зрѣніи, потерять то мѣсто, гдѣ остановился,—и выходитъ погоня за двумя зайцами: нѣтъ ни хорошаго чтенія, нѣтъ и хорошаго произношенія. Чаше можно слышать хорошаго чтеца шестопсалмія или канона, чѣмъ проповѣди, ибо первые сосредоточиваютъ все свое вниманіе на чтеніи, а у чтеца проповѣди—сразу двѣ работы: и читать надо и смотрѣть на народъ надо. И потому рѣдко приходится слышать хорошее чтеніе проповѣди. Между тѣмъ разъ защитники чтенія все же сдаются и рекомендуютъ посматривать на слушателей, не лучше ли прямо выучить свою проповѣдь наизусть или почти наизусть? Лишь при нетвердой памяти или излишней нервности проповѣдника можно рекомендовать чтеніе по тетрадкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.



О законоучительствѣ.

Иредстоящій въ С.-П. съѣздъ законоучителей начальныхъ школъ въ августѣ с. г. долженъ имѣть не меньшее значеніе противъ съѣздовъ законоучителей среднихъ учебнымъ заведеній. Тамъ преимущественно шла рѣчь о распредѣленіи сложной программы Э. Б. по классамъ,

о курсѣ 7 и 8 кл., представляющемъ нѣчто новое. На предстоящемъ же съѣздѣ пересмотрѣ отдѣловъ программы и возможная перестановка ихъ не должны занять много времени. Вопросъ предстоитъ не о способахъ и размѣрахъ сообщенія знаній, а о томъ, *какъ въ дѣтскіе годы положить прочное основаніе религіозности*, набожности, благочестію. Воспитаніе въ дѣтствѣ имѣетъ рѣшающее значеніе на всю жизнь. Религіозные вавыки сердца возможны съ малыхъ лѣтъ, подобно навикамъ рѣчи, выговора. Я живу въ Малороссіи 15 лѣтъ, а говорю, какъ великороссъ, выросшій въ центрѣ Россіи, а ужъ наши дѣти, по 7—8 лѣтъ, несмотря на то, что у нихъ противъ родителей гораздо меньше практики, вполнѣ владѣютъ малороссійскимъ выговоромъ со всѣми его тонкостями, паляныцами, къ произношенію которыхъ такъ чувствительны украинцы. Такъ и въ дѣлѣ религіозности: если положено прочное основаніе дома и въ начальной школѣ, то съ этимъ богатствомъ можно безопасно отпустить юношу на страну далече.

Законъ Божій для начальной школы предложенъ теперь въ видѣ программы, раздѣленій на множество *знаній*. Мы встрѣчаемъ новичковъ, какъ ничего не знающихъ, смотримъ на нихъ, какъ на *tabula rasa*, и начинаемъ знакомить ихъ съ предметами вѣры: указываемъ на икому, выясняемъ различіе невидимаго Бога отъ видимой святыни, задаемъ задачу: все ли равно, что Троица и Богородица. Подъ впечатлѣніемъ одинаковыхъ послѣднихъ буквъ ученикъ отвѣтитъ, не подумавши, утвердительно, и мы тогда продолжаемъ давать знанія съ большимъ усердіемъ.

Не такъ было въ старину. Ученики не представлялись такими не знающими Бога и Христа.—они не знали только грамоты. Ну вотъ за грамоту прямо и сѣли, и учились. Читали и читали, слова и слова, въ томъ упованіи, что эти слова будутъ со временемъ символами понятій,—наполнятся образами, представленіями въ умѣ учениковъ, какъ ячейки восковыя въ ульѣ наполняются медомъ. Дѣтей встрѣчали, какъ уже христіанъ крещенныхъ, во Христа облеченныхъ. Какъ уже знающихъ вѣру. Конечно, знаютъ! По иконамъ, по молитвамъ, по наставленіямъ отца, матери, по благодати принимаемыхъ Тайнствъ. Они любятъ св. храмъ, *знаютъ*, что надо молиться, имѣтъ вѣру, любовь, страхъ Божій. Вы помазаніе имѣете отъ Святаго и знаете все,—сказано о принявшихъ крещеніе и миропомазаніе. Крещенію дѣйствительно предшествуетъ *устное* оглашеніе, а крещенымъ

надо сѣшить научиться *читать* Писаніе, могущее ихъ умудрити во спасеніе.

Если бы кто либо отвлекъ взоръ древлерусскаго отрока отъ книги церковной, сталъ бы готовить его къ нынѣшнему экзамену, объяснять, показывать на картинкѣ, къ какому разряду относятся аспиды и василиски и пр.—онъ былъ бы недоволенъ, что отвлекли его, сдунули что то, разорили въ его духовной сосредоточенности. Ему хотѣлось спастись, молчать, своихъ словъ не говорить, а быть во псалмахъ и пѣсняхъ духовныхъ, какъ въ нѣкоей атмосферѣ.

Законоучитель будетъ на своемъ мѣстѣ себя чувствовать только въ школѣ хорошаго твердаго послѣдовательнаго церковнаго чтенія, какъ вдохновенный проповѣдникъ, не связанный программой, статистически раздробленной на множество пунктовъ. (Въ этой сѣти пунктовъ не сказывается ли недовѣріе къ наставникамъ, не сказывается ли желаніе взять ихъ подъ контроль посредствомъ статистики. Вы знаете, конечно, эту назойливую особу: вамъ присылаютъ листы по всевозможнымъ отдѣламъ, хотятъ вогнать всю жизнь въ клѣточки. Вы чувствуете, что не уловишь измѣнчивой живой жизни сѣткою этихъ клѣточекъ, но поворно заполняете ихъ).

Разказы учениковъ по свящ. исторіи, не точные, не полные, отмѣчающіе пункты событія, это есть черпаніе воды рѣшетомъ до нѣкорой степени. Ибо, когда мы *читаемъ* подлинное Евангельское повѣствованіе, сколько находимъ тамъ такихъ словъ, которыхъ нѣтъ въ учебникѣ. Напримѣръ, воскресеніе Лазаря: въ книгѣ десять строкъ, а почитайте отъ Іоанна. Итакъ Законъ Божій должно всецѣло утвердить на твердомъ камени церковнаго чтенія, проходимаго въ извѣстномъ порядкѣ.

Законоучитель.



Кто желателенъ, какъ регентъ церковнаго хора.



Извѣстно всѣмъ давно, что въ севтанство больше всего влечетъ на-шего крестьянина возможность до извѣстной степени самостоятельности. Самодѣтельность эта проявляется въ вольномъ толкованіи

Слова Божія и пѣніи псалмь. Православная Церковь пришла къ рѣшенію, что лучшими орудіями противоцѣлствія сектантству являются общенародное пѣніе въ церкви, по примѣру церкви первыхъ вѣковъ, и въбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ прихожанамъ есть полная возможность просить разъясненія мало понятнаго, дѣлать свои замѣчанія и послѣ собесѣдованія поговорить по поводу разбиравашагося вопроса.

Исходя изъ положенія, что общенародное пѣніе въ церкви является чужь-ли не самимъ могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, мы попытаемся сдѣлать выводъ, кто желателенъ, какъ регентъ церковнаго хора?

Всѣхъ регентовъ церковныхъ хоровъ, по нашему мнѣнію, можно раздѣлить на три категоріи: регентовъ—спеціалистовъ или называющихъ себя таковыми, регентовъ—учителей и регентовъ—псаломщиковъ. Степень заинтересованности каждаго изъ нихъ въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній только хоровымъ, а не общенароднымъ пѣніемъ въ достаточной степени иллюстрируетъ и степень желательности того или иного типа регентовъ для церкви въ ея интересахъ.

Регентъ—спеціалистъ естественно заинтересованъ, чтобы существовалъ отдѣльный хоръ, какъ таковой, а не общенародный, ибо можетъ случиться, что и самъ регентъ окажется лишнимъ и лишится мѣста. Таково же положеніе и учителей—регентовъ, для которыхъ регентство, какъ платная должность, является жизненнымъ подспорьемъ.

Регентъ—псаломщикъ, если сознательно будетъ относиться къ дѣлу, сразу же пойметъ выгоду организациі общенароднаго, а не хорового только пѣнія. Борьба съ сектантствомъ для него не можетъ быть безразлична, какъ члена причта и церкви. Общенародное пѣніе вызываетъ всегда повышенную религіозность народа, что также должно быть въ интересахъ псаломщика, какъ служителя церкви. Если весь народъ пріученъ къ пѣнію и принимаетъ въ немъ участіе, тогда для псаломщика легко провести любое общественное или частное богослуженіе, такъ какъ ему не прійдется, какъ теперь часто, если не всегда, бываетъ, самому пѣть на клиросѣ,—весь народъ будетъ ему помощникомъ. И не только въ праздники годовые, большіе и воскресные дни, но и въ меньшіе церковные праздники и торжества, когда народа мало бываетъ въ церкви, такіе помощники всеже будутъ изъ числа явившихся въ храмъ. Псаломщики—регенты заинтересованы должны быть въ организациі общенароднаго пѣнія и съ чисто служебной, карьерной точки зрѣнія. Общенарод-

ное пѣніе въ храмѣ рано или поздно обратитъ вниманіе на себя начальства, которое не оставитъ безъ поощренія и награды таковыхъ тружениковъ — псаломщиковъ. Дальнѣйшіе комментаріи, намъ кажется, излишни. Замѣтимъ лишь, что въ интересахъ вѣры и церкви надлежало бы ищущимъ мѣсть, должностей псаломщика производить серьезные испытанія въ теоретическомъ и практическомъ знаніи пѣнія и способности организовать народный хоръ.

Н.



О подготовкѣ въ дух. училище.

нѣнка надо готовить, Приготовительный классъ закрыть, экзаменъ предстоитъ въ первый классъ. Надо, чтобы мальчикъ читалъ бѣгло, умѣлъ передать прочитанное, чтобы писалъ четко, красиво, и зналъ въ сущности все правописаніе. — право, *что* остается дѣлать тамъ? — чтобы зналъ наизусть молитвы, символъ, заповѣди и пр., и пр.

Какъ готовить? Главное, надо втянуть его въ книгу. Чтобы заинтересовать, надо взять стихотвореніе и прочитать. Тамъ въ сжатой фигуральной формѣ такое богатство мысли, тамъ музыка стиховъ сама по себѣ увлекаетъ. Вы нарисуете предъ ученикомъ цѣлую картину, захватите его воображеніе. Онъ потомъ будетъ самъ просить читать это стихотвереніе, чтобы въ немъ и между строкъ опять развернулся предъ нимъ привлекательный міръ знакомыхъ образовъ. Еще и еще пусть читаетъ ученикъ, пять—десять разъ, пока не овладѣетъ стихотвореніемъ въ совершенствѣ. Наизусть зачѣмъ, — не надо. Если у него раскроется любовь къ стихамъ, то онъ самъ будетъ многое запоминать.

Былъ у насъ мальчикъ Витя, — первый разъ привели его на елку въ училище, когда ему было семь лѣтъ, — поставили его на табуретку, и онъ намъ наизусть читалъ изъ Некрасова «Генералъ Топтыгинъ», «Дядюшка Яковъ» и изъ др. поэтовъ. Дома ему наизусть никто не задавалъ, но кто нибудь раскрылъ ему вниманіе на стихи.

И въ старину, отроки, потомъ извѣстные намъ совершеннымъ знаніемъ богословія, также начинали ученье съ шести лѣтъ. Тамъ уязвлялось сердце поэзію высшею, духовною, молитвенною. Вся жизнь представлена въ тѣхъ книгахъ одухотворенною, полною псалмовъ и пѣсней духовныхъ.

Проза даетъ только то, что въ статьѣ написано: какое нибудь опредѣленное знаніе. Теперь въ чтеніи такихъ „полезныхъ“ статей и состоятъ уроки русскаго языка въ школь. Школа стала усиленно накачивать въ учениковъ знанія. Въ старину царилъ другой принципъ: научить *слову*, овладѣть *словомъ*, какъ орудіемъ пріобрѣтенія знаній.

Теперь и по Закону Божію: чѣмъ больше неизслѣдованныхъ уголковъ открыто ученикамъ, чѣмъ больше сообщено имъ знаній, тѣмъ выше цѣнится успѣхъ: какъ звали отца у Авраама, кто былъ Прав. Сумеонъ, что вынимается изъ каждой просфоры. При чемъ лучшіе законоучители пришли къ одному выводу, къ одному способу преподаванія: безъ учебника, изустно.

Дѣйствительно, чѣмъ большими подробностями уяснена извѣстная исторія или истина вѣры, тѣмъ крѣпче будетъ она виѣдрена въ памяти ученика: такъ доска тѣмъ крѣпче держится, чѣмъ большимъ количествомъ гвоздей она прибита. И представленіе всей картины, детально разработанной, уже не вяжется съ представленіемъ страницы учебника. Такъ безъ учебника и учатся. Но такія знаютъ подробности, такъ хорошо рассказываютъ, отвѣчаютъ, что любо слушать.

Является вопросъ: что же ученики дѣлаютъ дома? Оказывается, ничего,—и добрый батюшка жалѣетъ учениковъ, заваленныхъ уроками по остальнымъ предметамъ. Такимъ образомъ, воспитательная благотворность Закона Божія усугубляется еще и тѣмъ, что ученики нисколько не тяготятся З. Б., встрѣчаютъ батюшку свободно, безъ всякаго тягостнаго сознанія какихъ либо обязательствъ предъ нимъ.

Редакція извѣстнаго разсказа или объясненія неоднokratно измѣняется, упрощается, примѣнительно къ степени смысленности класса. Не надѣясь на книжку, такъ можно прекрасно подготовить учениковъ, cadaго пропускавая черезъ свой контроль, что, дѣйствительно, знанія ложатся крѣпко. Лишь бы успѣть пройти программу. Но и тутъ беспокоиться нечего,—программа проходитъ концентрически: сначала главные пункты, положимъ, праздники, потомъ кругомъ ихъ разныя подробности, потомъ еще большія. А одинъ священникъ, тоже получавшій благодарности за З. Б., признался, что онъ приналегаетъ собственно съ февраля, и то успѣваетъ превосходно. Да, въ сущности, что ни говорите, а вѣсѣмъ пріятно, если экзаменъ сойдетъ хорошо, и мы въ общемъ трудимся... для экзамена. для ревизіи, для высокаго проѣзда.

Начальникъ старается быть находчивымъ въ своихъ вопросахъ (кру-

гомъ публикѣ), учитель запоминаетъ, какому ревизору что надо,—такъ и сложилась современная программа, для начальника, а не для народа. Прежде, повторяю (см. № 15), *воспитаніе* было на первомъ планѣ: за азбукой, за часословомъ и пр.¹⁾ — нѣкое незримое *питаніе*, какъ въ корняхъ растенія, въ таинственной темнотѣ глубины земной. Теперь же требуется цвѣточки, ягодки, плоды. Начальникъ уже не интересуется, чтобы ему прочитали псаломъ, онъ прерываетъ ученика: ты ему подай соображеніе, находчивость, бойкій отвѣтъ, — вотъ что свѣтло и пріятно.

Правда и теперь ученики знаютъ нѣчто изъ Церк.-слав. текста, главной заслугой считается прочитать утреннюю и вечернюю молитву. Ученикъ знаетъ, наизусть читаетъ. Но видно, что эти молитвы не вошли въ составъ его молитвеннаго правила, а стоятъ отдѣльно, какъ самые трудные номера программы. Крестыанскій мальчикъ такъ и остается съ тѣмъ правиломъ молитвы, которое ему «проказывали» въ дѣтствѣ родители, а въ школѣ изучаемыя молитвы: утр., веч., Ангелу Хранителю, — не входятъ въ его правило. Да онѣ и въ книжкѣ поставлены отдѣльно, сами по себѣ, съ переводами, объясненіями, примѣчаніями, раздѣленіями, на сколько частей, раздѣляется, о чемъ просимъ.

Но единый путь къ правильному религіозному воспитанію знала древле-русская вѣковая школа: чрезъ *церковное* чтеніе воспитывала вѣру и благочестіе. Сія школа Апостольская (Еф. 5 гл. 19 ст.), сія школа Русь Святую утвердила.



Электричество въ храмѣ.



Въ столицахъ и въ нѣкоторыхъ городахъ электричествомъ освѣщаются храмы.

Освѣщеніе электричествомъ храмовъ такъ же естественно, какъ дневное ихъ освѣщеніе солнцемъ, а ночное — луною и звѣздами. Въ холодныхъ странахъ храмы освѣщаются природнымъ электричествомъ, когда тамъ загорается сѣверное сіяніе. Такимъ же электричествомъ во всемъ мірѣ

¹⁾ Завѣдующій нар. уч. ѣздилъ въ Управу и, спасибо ему, выхлопоталъ картинъ для З. Б., а часослововъ теперь, оказывается, нѣтъ ни въ книжномъ складѣ, ни въ каталогѣ. и просить ихъ изъ земства вообще теперь.. не прилично, такъ мы улыбнувшись рѣшили.

храмы озаряются на мгновѣнія во время грозы, когда блещетъ молнія. Если бы человѣческое искусство овладѣло свѣтомъ солнца, луны и звѣздъ—было бы естественно освѣщать храмы этимъ свѣтомъ. Также естественно *освящать* храмы, уже подчиненнымъ человѣку, свѣтомъ электричества.

Въ Священномъ Писаніи объ электричествѣ говорится въ тѣхъ 25 мѣстахъ,¹⁾ въ которыхъ упоминается о молніи. Молнія это—проявленіе электричества, другое его названіе.

О молніи въ Словѣ Божіемъ упоминается въ сравненіяхъ.—Съ молніей сравнивается быстрота, моментальность пораженія Господомъ дьявола и низверженіе его съ неба въ преисподнюю. Семидесяти ученикамъ Господа, возвратившимся къ Христу Спасителю изъ путешествія и радовавшимся, что бѣсы имъ повинуются—*Онъ же сказалъ имъ: „Я видѣлъ сатану спадшаго съ неба, какъ молнію; се даю вамъ власть... на всю силу вражію, и ничто не повредитъ вамъ“* ²⁾. Съ внезапностью блеска молніи и ея яркостью Самъ Христосъ Спаситель сравниваетъ Себя во внезапный, несомнѣнный для всѣхъ, грозный день Своего страшнаго второго пришествія. *„Ибо какъ молнія, свергнувшая отъ одного края неба, блистаетъ до другого края неба“,* сказалъ Господь: *„такъ будетъ Сынъ Человѣчскій въ день Свой“* ³⁾. Съ быстротой сверканія молніи у пророка Іезекіиля въ повѣствованіи о видѣніи, которое онъ созерцалъ, сравниваются движенія животныхъ, прообразовавшихъ собою четырехъ евангелистовъ: *и животныя быстро двигались туда и сюда, какъ сверкаетъ молнія* ⁴⁾. Съ молніей сравнивается лице Ангела, шедшаго, по воскресеніи Господа, съ небесъ и отвалившаго отъ дверей гроба Іисуса Христа камень. *Видъ его былъ какъ молнія,* по слову евангелиста Маттея: *и одежда его бѣла какъ снѣгъ* ⁵⁾. Молнія удостоилась даже того, что съ ней въ Словѣ Божіемъ сравнивается лице Самого Господа. Въ книгѣ пророка Даніила о Господѣ говорится: *Лице Его — какъ видъ молніи.* ⁶⁾

¹⁾ 2 Цар. XXII, 15; Исх. XIX, 16; Іов. XXVIII, 26; XXXVIII, 35, 25; Пс. LXXVI, 19; CXXXIV, 7; Іер. X, 13; Лк. XVI, 16; Дан. X, 6; От. IV, 5; VIII, 5; XI, 19; XVI, 18; Пс. XVII, 15; Іов. XXXVI, 32; Лк. X, 18; Іезек. I, 13, 14; Наум. II, 4; Зах. IX, 14; Мо. XXIV, 27; XXVIII, 3; Лк. XVII, 24; Пс. LXX, 48.

²⁾ Лк. X, 18, 19.

³⁾ Лк. XVII, 24 ср. Мо. XXIV, 27.

⁴⁾ Іезек. I, 14.

⁵⁾ Мо. XXVIII, 3.

⁶⁾ Дан. X, 6.

Молніями проявлялись величіе и всемогущество Господа.—У Псалмопѣвца говорится, что, когда *Богъ, творящій чудеса... избавилъ мышею народъ Свой сыновъ Иакова и Иосифа... молніи освѣщали вселенную* ¹⁾. О молніяхъ при Синайскомъ законодательствѣ пророкъ Моисей въ книгѣ Исходъ повѣствуетъ такъ: *И пришли въ пустыню Синайскую... И сказалъ Господь Моисею: поиди къ народу... пусть вымоютъ одежды свои, чтобы быть готовыми къ третьему дню. На третій день, при наступленіи утра, были громы и молніи... Гора же Синай вся дымилась отъ того, что Господь сошелъ на нее въ огонь... Моисей говорилъ и Богъ отвѣчалъ ему голосомъ* ²⁾.

Молніи въ пророческихъ, символическихъ видѣніяхъ созерцались исходящими у пророка Іезекіиля изъ огня, бывшаго между четырьмя таинственными животными подъ престоломъ Божіимъ, а у апостола Іоанна Богослова отъ самаго престола Божія. Многострадальный Іовъ свидѣтельствуеетъ, что молніи скрываются въ самыхъ дланяхъ Господа. Въ Іюль мѣсяцѣ въ Месопотаміи во время вавилонскаго плѣна пророкъ Іезекіиль при рѣкѣ Ховарѣ, впадающей въ рѣку Евфратъ, удостоился *видѣнія подобія Славы Господней...³⁾ подобія четырехъ животныхъ, изображаемыхъ на иконахъ за плечами у евангелистовъ, надъ головами животныхъ было подобіе свода... А надъ сводомъ... было подобіе престола... а надъ подобіемъ престола было какъ бы подобіе челоуѣка вверху на немъ* ⁴⁾. *И Онъ сказалъ мнѣ: «сынъ челоуѣческій! Я посылаю тебя къ сынамъ Израилевымъ... и ты скажешь имъ: такъ говоритъ Господь Богъ!»* ⁵⁾ Относительно же животныхъ, надъ которыми возвышался престолъ Божій, пророкъ Іезекіиль говоритъ: *И видъ этихъ животныхъ былъ, какъ видъ горящихъ углей, какъ видъ лампадъ; огонь ходилъ между животными, и сіяніе отъ огня и молнія исходила изъ огня. И животныя быстро двигались туда и сюда, какъ сверкаетъ молнія* ⁶⁾. Челоуѣчество знаетъ только

1) Пс. LXXVI, 15, 16, 19.

2) Исх. XIX, 2, 10, 11, 16, 18, 19.

3) Іезек. II, 1.

4) Іезек. I, 5, 22, 26.

5) Іезек. II, 3, 4.

6) Іезек. I, 13, 14.

одинъ естественный огонь, изъ котораго можетъ исходить молнія. Этотъ огонь, хоть нѣсколько, хоть отдаленно подобный таинственному, прообразовательному огню, который, ходящимъ среди животныхъ, видѣлъ пророкъ Іеремія, есть огонь электрическаго освѣщенія. Святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, будучи въ заточеніи на островѣ Патмосѣ, удостоился въ откровеніи созерцать небесный престоль, Господа, сидящаго на престолѣ и молніи, исходящія отъ престола Божія. *И вотъ престоль стоялъ на небѣ, и на престолѣ былъ Сидящій?..* говорится въ Откровеніи: *и отъ престола исходили молніи и громы и гласы, и семь свѣтильниковъ огненныхъ горѣли предъ престоломъ, которые суть семь духовъ Божіихъ* ¹⁾. Мѣстомъ для нахождения молніи въ Словѣ Божіемъ указываются даже самыя длани Господа. Въ книгѣ многострадальнаго Іова о Господѣ говорится: *Онъ скрываетъ въ дланяхъ Своихъ молнію* ²⁾.

Сравненія, назначенія и мѣста нахождения молніи, о которыхъ нами узнается изъ Священнаго Писанія, приводятъ насъ къ убѣжденію, что молніямъ по ихъ достоинству, потому что ими проявлялись уже величіе и всемогущество Божіе, по находенію ихъ въ самыхъ священнѣйшихъ мѣстахъ, даже въ самыхъ дланяхъ Господа, или сущности молній—электричеству вполне умѣстно *освѣщать* святыя храмы.

Электричествомъ освѣщаются улицы, театры, электро-біографы, общественные и частные дома. Это не можетъ помѣшать *освѣщенію* электричествомъ храмовъ, потому что и Самъ Господь *повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* ³⁾.

Священникъ Н. А. Успенскій.



БѢЛЫЙ ЦВѢТОКЪ.



Не стану говорить о томъ, кто и какъ устроилъ этотъ праздникъ у насъ, не стану распространяться о цѣляхъ и заачахъ его—обо всемъ этомъ много уже писалось. Остановлю свое вниманіе

¹⁾ Откр. IV, 2, 5.

²⁾ Іов, XXXVI, 32.

³⁾ Мѣ. V, 45.

лишь на томъ, какъ къ этому празднику относятся теперь крестьяне, и въ связи съ этимъ, возможны-ли и желательны-ли подобные праздники по селамъ нашей матушки Россіи.

Умилительныя, трогательныя картинки приходилось наблюдать въ день праздника. Общая отзывчивость, сочувствіе дѣлу такъ и сквозило у всѣхъ. Поразило меня то, что не надо было продавцамъ и продавщицамъ бѣлой ромашки предлагать или навязывать ее, а самъ русскій мужичекъ, отзывчивый къ горю ближняго, и на этотъ разъ остался вѣренъ себѣ, и оправдалъ возлагавшіяся на него надежды, охотно спѣшилъ опустить свою трудовую копейку въ кружку, какъ бы совершая какое то святое дѣло. Любо было видѣть все это не потому, чтобы лига такъ ужъ обогатилась отъ этихъ грошей, любы здѣсь были обнаружившіяся сознательность, пробужденіе отъ долгой, вѣковой спячки нашего селянина. Мыслимо-ли представить, чтобы что-либо подобное могло совершиться лѣтъ хоть пятьдесятъ тому назадъ. Выводъ отсюда, намъ кажется, естествененъ: не прошло безслѣдно и бесполезно потраченнымъ это время и для церкви и ея пастырей, и для земства, какъ устроителей дѣла народнаго образованія. Благодаря имъ, у народа глаза если не вполне открыты, то все же уже завѣса начала съ нихъ спадать. Народъ уже не ходитъ какъ прежде въ потемкахъ и съ завязанными какъ бы глазами: глаза уже у него сами собой открываются при проблескѣ свѣта.

И такъ какъ хочется вѣрить и думать, что и пастыри, и земскіе дѣятели вездѣ и всюду проявляли одинаковую энергію въ распространеніи грамотности и полезныхъ знаній въ средѣ крестьянства, то отсюда понятно, что вездѣ и всюду возможно вызвать откликъ народа къ дѣлу оздоровленія народа же: возможно устраивать праздники блага цвѣтка, и они будутъ имѣть хорошій успѣхъ, иногда даже сверхъ ожиданія.

Въ значительной степени отзывчивость народа на призывъ лиги борьбы съ туберкулезомъ объясняется повышеннымъ процентомъ заболѣваемости этою болѣзью въ средѣ крестьянства въ послѣднее время по сравненію съ прежнимъ. Если раньше туберкулезъ (чахотка) былъ въ большинствѣ случаевъ болѣзью по преимуществу городского населенія, лишеннаго чистаго воздуха, то теперь и въ деревняхъ онъ забираетъ много жертвъ. Чѣмъ объяснить, не знаю. Но то, что раньше проходило безслѣдно для крестьянина, то самое является теперь роковымъ для него, вызывая болѣзни лег-

кихъ (туберкулезъ). Разумѣю всякія нравственныя потрясенія. Слыхано ли, чтобы крестьянинъ, котораго еще такъ недавно разсматривали какъ чуть-ли не домашнее животное, по крайней мѣрѣ относительно чуткости и чувствительности, вдругъ отъ неудавшейся любви заболѣлъ и умеръ, не переживъ такой неудачи. Раньше это было бы похоже на сказку, а теперь это фактъ, почти заурядный. Возможно, что здѣсь не малую роль играютъ нервы. Чтобы тамъ ни было, а съ болѣзнью считаться приходится и крестьяне о ней уже имѣютъ представленіе и готовы всѣми силами бороться, а потому идутъ на встрѣчу всякимъ начинаніямъ въ этомъ дѣлѣ.

Такія мысли вызвалъ праздникъ бѣлой ромашки въ Саксагани 10 и 11 Мая 1914 года у насъ.

Священникъ *Викторъ Бордюгъ.*



Хроника.

27—28 мая. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий совершалъ всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ храмѣ Знаменіевскаго Жѣнскаго Монастыря, чинъ освященія храма во имя Преображенія Господня и Божественную Литургію въ Новоосвященномъ храмѣ, въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго, прот. М. Сугаренко, свящ. І. Волошинова, Игумена Оемистоклія, іерем. Николая, свящ. К. Ефремова. За Литургіей священнику Кириллу Ефремову Его Преосвященство воздѣлъ набадренникъ. Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ храмовой молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

29 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий изволилъ выѣхать въ г. Кіевъ для повлonenія святынямъ и возвратился 5 іюня.

8 іюня. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго и священниковъ В. Чернова, С. Григорьева и І. Волошинова. За Литургіей священники В. Черновъ и С. Григорьевъ возведены въ санъ протоіерея; рукоположены: во іерея діак. с. Булаховки В. Иваницкій и во діакона м. Николая псаломщикъ А. Неврасовъ. Его Преосвященство сказалъ слово.

ПРИ ПОГРЕБАЛЬНОЙ КОНТОРѢ

Г. Т. ЖЕТРОВА

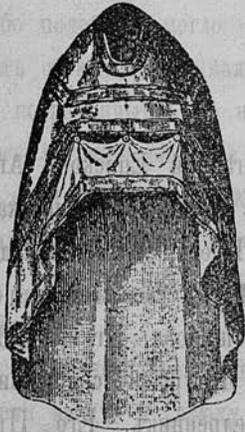
Екатеринославъ, Проспектъ, собствен. домъ,

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ, ПОДЪ МОИМЪ ЛИЧНЫМЪ НАБЛЮДЕНІЕМЪ,

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ПАРЧИ.

имѣется большой выборъ:



ПАРЧИ и ШЕЛКОВЫХЪ
МАТЕРІЙ для священнослу-
жителейскихъ облачений, ЕВАН-
ГЕЛІЙ, СОСУДОВЪ, КРЕ-
СТОВЪ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХО-
РУГВЕЙ, ИКОНЪ, ЛАМ-
ПАДЪ, ВОЗДУХОВЪ и проч.



церковной утвари.

имѣются ГОТОВЫЯ КАМИЛАВКИ.

Принимаются заказы по обору-
дованію церквей утварью.

Цѣны на всѣ товары значительно ниже существу-
ющихъ въ г. Екатеринославѣ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

У. С. Бошняковъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ

Магазинъ церковной утвари и парчи

Гавріила Кузьмича

МИРОШНИЧЕНКО

въ Екатеринославѣ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: **ПАРЧУ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ**. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облачений. Бархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужбныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты лампады, крестики (золотые, серебряные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, (подымаясь вверхъ съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24), прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—18

Съ почтеніемъ Гавріиль Мирошниченко.

В. М. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помѣщающееся въ домѣ Городского Страхового Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

Платить: 0/0

Взимають: 0/0

По текущему счету 4¹/₂

По условному счету 5

На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежные сбереженія всякими суммами, при чемъ ¹/₃ вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

Вкладамъ:

Безрочнымъ 4¹/₂

Срочнымъ:

На одинъ годъ 5

Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ 5¹/₂

Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе 6

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности 8¹/₂

Кромѣ того взимается въ резервный капиталъ ¹/₂0/0, которыя составляють собственность членовъ об-ва.

б) о учету обезпеченныхъ не движимымъ имуществомъ 8

в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ 8

г) по специальн. счету, обезпечен. 0/00/0 бумагами 7¹/₂

д) По ссудамъ подъ залогъ 0/00/0 бумагъ 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14⁰/₀ на оборотный капиталъ.

Примѣчаніе: Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладѣльцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ на 1.111.320 рублей.

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти милліоновъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10⁰/₀ ихъ стоимости.

36—36

Предсѣдатель Правленія
М. З. Евтюговъ.

Члены Правленія { И. И. Галичъ.
Н. Д. Загоровскій.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 2) О законоучительствѣ. 3) Кто желателенъ, какъ регентъ церковнаго хора. 4) О подготовкѣ въ дух. училище. 5) Электричество въ храмѣ. 6) Вѣлый цвѣтокъ. 7) Хроника и 8) Объявленія.