

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

XVIII 36
7

№ 646-98



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 мая. № 9. 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на домъ 6 руб. сер.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СНОДА.

О преподаніи благословенія за пожертвованія и друія по духовному ведомству заслуги, съ приложеніемъ выписки изъ ведомости и 19 грамотъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, самодержца все-россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Пресвященному Павлу, Епископу кишиневскому и хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали составленную въ синодальной канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіи января мѣсяца представлений епархіальныхъ начальствъ, ведомость

о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святейшаго Синода за сдѣланныя ими въ пользу церкви, монастырей, и церковныхъ причтовъ пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги. ПРИКАЗАЛИ: по разсмотрѣніи означенной вѣдомости Святейшій Синодъ опредѣляетъ: вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выписки Епархіальнымъ архіереямъ по принадлежности, для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святейшаго Синода, при чемъ препроводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онъ назначены. Марта 20 дни 1872 года. Подлинный подписали: оберъ-секретарь П. Павловскій. Секретарь Рззухинъ.

На этомъ указѣ 1872 года 10 апрѣля послѣдовала слѣдующая резолюція Его преосвященства. Консисторіи безъ промедленія 1) выдать грамоты по принадлежности и 2) списокъ лицъ, удостоенныхъ благословенія Святейшаго Синода, передать въ редакцію для напечатанія.

Вѣдомость		
лицамъ удостоеннымъ благословенія Святейшаго Синода по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ за сдѣланныя въ пользу церкви, монастырей и церковныхъ причтовъ пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, за январь мѣсяць 1872 года.		
№ и число представленія епархіальнаго начальства.	По какой епархіи, или вѣдомству, чинъ, должность, или званіе, имя и фамилія удостоеннаго благословенія.	Сумма или предметъ пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги.
№ 302 января 19.	<i>Киевской:</i> Настоятель соборной въ г. Сококахъ церкви протоіерей Феодоръ Паховскій съ выдачею грамоты	300 руб.

<p>— 007 дн гхл — 999 пинэжур — 1.6) . дн пав — п99 гхелур — 7 отвлоррр — 1.187</p>	<p>Вдова священника сел. Акмангита Агаоія Чепелева, съ выдачею грамоты</p>	<p>Колоколь въ 64 п. 11 ф. и деньгами 64 р. всего на 1200 р. 5 к.</p>
	<p>Д в о р я н е.</p>	
<p>079 052</p>	<p>Константинъ Купча и Иванъ Четвериковъ съ прихожанами селенія Староказачьяго въ Аккерманскомъ уездѣ съ выдачею грамоты</p>	<p>852 руб. 926 руб.</p>
<p>079 723 а 82</p>	<p>Помѣщица дворянка Александра Кассо</p>	<p>100 р.</p>
<p>выинвр9д999 павнтэзм 2 ам исв99 муокл 000 кидомот</p>	<p>Одюдворецъ сел. Деревени въ Оргъевскомъ уездѣ Стефанъ Скуртя, съ выдачею грамоты</p>	<p>Колоколь въ 27 п. 14 ф. стоющій 520 р.</p>
<p>079 001</p>	<p>Старосты церквей въ г. Кишиневъ. а) соборно-кафедральной купецъ Θεодотъ Ивановъ, съ выдачею грамоты и б) Харлампіевскій тамошній купецъ Игуать Звьревъ</p>	<p>на 1100 руб. 160 руб.</p>
<p>079 0012</p>	<p>К у п ц ы</p>	
<p>079 001 а 100</p>	<p>а) Аккерманскій Егоръ Смалевъ и б) Новоторжскій, нежелающій оглашенія его фамилии</p>	<p>на 200 руб. на 400 руб.</p>
<p>079 0011</p>	<p>Кишиневскіе мѣщане Стефанъ Коля и Сергій Вешко</p>	<p>Кіотъ стоющій 200 р.</p>
<p>079 002</p>	<p>Алексѣй Суриловъ Стефанъ Чумалковъ и Пётръ Недовъ съ поселянами: Егоромъ Лиманомъ, Иваномъ Несторомъ, Давидомъ Бакаломъ, и Харитономъ Вагринымъ, съ выдачею грамоты</p>	<p>на 125 руб. на 125 руб. своими совѣтами и вліяніемъ склонили соприхожанъ сво-</p>

	<p>Прихожане церквей въ селе- ніяхъ:</p> <p>а) Чорештахъ книшневскаго уезда</p> <p>б) Дерневъ Оргъевскаго у- езда</p> <p>в) Акмаиты съ выдачею грамоты</p> <p>Прихожанка Свято-Георгиев- ской въ г. Аккерманъ церкви вдова Θεодора Бакибулова, съ выдачею грамоты</p> <p>Житель села Зубрешть Егоръ Войнованъ</p> <p style="text-align: center;">Ц а р а н е.</p> <p>1. Фолештскій Стефанъ Бал- цанъ и 2 селевій;</p> <p>а) Савки въ Сорокскомъ у- ездѣ Стефанъ Черній</p> <p>б) Надушиты въ томъ же у- ездѣ Константинъ Малай и</p> <p>в) Машкауць въ Оргъевскомъ уездѣ Константинъ Бабенка, съ выдачею грамоты</p> <p>Фолештская царанка Настасья Балцанова, съ выдачею гра- моты</p>	<p>ихъ къ соо- руженію цер- кви въ с. Сал- куцахъ Бен- дерскаго у- езда.</p> <p>250 руб.</p> <p>на 160 руб.</p> <p>на 627 руб. 28 к.</p> <p>серебрянныя на 2 мѣстных иконы ризы стоющія 600 руб.</p> <p>100 руб.</p> <p>2100 руб.</p> <p>на 400 руб.</p> <p>1100 руб.</p> <p>300 руб.</p> <p>400 руб.</p>
--	---	---

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 апрѣля 1872 года за № 573 дано зпять епархіальному начальству, что на основании бывшихъ расужденій, удостоены по Кишиневской Епархіи благословенія Святѣйшаго Синода священникъ Фодоръ Саввовъ в діаконъ Агафоникъ Соколицкій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство Павелъ, епископъ кишиневскій и хотинскій 25 апрѣля сего 1872 года выхалъ изъ областнаго города кишинева въ сѣверную часть Бессарабіи для обозрѣнія церквей, поручивъ завѣдываніе консисторскимъ дѣлопроизводствомъ и вообще епархіальными дѣлами Петру епископу аккерманскому, викарію кишиневской епархіи.

Донесеніе.

Священника Алексѣя Конскаго, на имя Его Преосвященства слѣдующее:

Во исполненіе указа, даннаго мнѣ, въ вслѣдствіе резолюціи Вашего Преосвященства, изъ кишиневской духовной консисторіи отъ 3 апрѣля сего 1872 г. за № 2318 о присоединеніи лютеранина Іосифа Элька, по подлежащемъ приготовленіи его, какъ православной восточной католической церкви, я немедленно приступилъ къ исполненію возложенной на меня обязанности. Послѣ нѣсколькихъ собесѣдованій съ Іосифомъ Элькомъ, я убѣдился, что онъ, не смотря на недавній переходъ его изъ иудейства къ лютеранству, хорошо знаетъ (главныя основанія) христіанства, знаетъ цовый завѣтъ, Господа нашего Іисуса Христа и въ особенности четвероевангеліе, достаточно знакомъ съ общими основаніями догматическаго ученія христіанства и пріобрѣлъ общія свѣдѣнія о главныхъ основаніяхъ христіанской нравственности. Но въ тоже время я замѣтилъ, что онъ, не

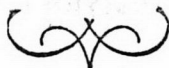
смотря на сближеніе съ православной восточною церковью, доведшее его до убѣжденія въ истинности и святости православной церкви и возбуждвшее въ немъ искреннее желаніе присоединиться къ ней, не совсѣмъ твердо знакомъ съ ученіемъ православной церкви. Выяснивши ему различіе между лютеранствомъ и ученіемъ православной церкви, я занялся паставленіемъ и утвержденіемъ его въ православной вѣрѣ. Подъ моимъ руководствомъ онъ изучилъ символъ православной вѣры, въ особенности десятый членъ его о церкви и таинствахъ и познакомился съ необходимыми повседневными молитвами. За тѣмъ, наканунѣ присоединенія, 8 апрѣля, я взялъ съ Юсифа Элька письменное показаніе и обѣщаніе пребывать въ послушаніи православной католической церкви всегда неизмѣнно. Послѣ сего я предложилъ ему исповѣдать свои грѣхи, какіе онъ помнитъ отъ своей юности, но, выслушавъ исповѣдь, не читалъ надъ нимъ разрешительной молитвы, а сдѣлалъ это по совершеніи чина присоединенія. 9-го апрѣля въ успенской церкви кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища предъ литургіею совершень былъ чинъ присоединенія къ православной церкви бывшаго лютеранина Юсифа Веняминова Элька, съ оставленіемъ за нимъ, по его желанію, имени Юсифа, и непосредственно за тѣмъ новоприсоединенный удостоился принятія святаго миропомазанія, причемъ восприемникомъ былъ наставникъ семинаріи Михаилъ Антоновичъ Гайницкій. По выслушаніи божественной литургіи, новоприсоединенный къ православной церкви Юсифъ Элькъ, удостоился причащенія святыхъ Христовыхъ таинъ. Смирнѣйше донося о семъ Вашему преосвященству, представляю письменное, собственноручно подписанное Юсифомъ Элькомъ обязательство.

На этомъ донесеніи 10 апрѣля 1872 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства. О присоединеніи Элька сообщить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, которая, печатая біографію Элька, можетъ напечатать и донесеніе о. Конскаго въполнѣ. Очень можетъ быть, что оно послужитъ для иныхъ священниковъ руководствомъ, какъ дѣйствовать при присоединеніи нововѣрцевъ къ православной церкви. и въ

Изъявление благодарности епархіального начальства.

3-го апрѣля 1872 года священникамъ бендерскаго Преображенскаго собора Георгію Биволу, Ильѣ Кужбѣ и Дмитрію Заушкевичу за аккуратное выполненіе ими возложенной на нихъ обязанности относительно привода людей къ присягѣ во время сессіи окружнаго суда въ г. бендерахъ Его Преосвященствомъ Павломъ, епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, объявлена благодарность епархіального начальства.

Настоятелю Шабскаго Вознесенскаго монастыря архимандриту Іерониму за пожертвованіе имъ 22 марта сего года 300 руб. на постройку братскаго корпуса на вотчинѣ, принадлежащей монастырю, 4-го сего апрѣля объявлена благодарность епархіального начальства.



Опечатки въ № 9-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Стран.	Строк.	Напечатано:	Должно читать:
229	11	какъ православной	къ православной
270	13	съ послѣдній	въ послѣдній
272	27	явитимся	левитимся
273	34	покоишіеся	покаяшіеся
275	19	жураль	журналъ
277	32	горожанъ	прихожанъ
280	26	послѣдняго	послѣдними
286	32	домошнія	домашнія
294	4	помятію	памятію.



КНИЖНИЦА

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

1—15 мая. № 9. 1872 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О (*)

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

«Христосъ, Воскресе!»

Привѣтствуя часъ, сими краткими, но многознаменательными словами, святая церковь желаетъ, братіе, какъ можно сильнѣе напечатлѣть въ памяти нашей одно изъ дивныхъ событий въ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, именпо — Его славное воскресеніе. Что Иисусъ Христосъ воскресъ это такая истина, которая не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Такая истина, которая теперь вездѣ слышится, вездѣ проповѣдуется, не только на землѣ — въ святыхъ храмахъ, въ благочестивыхъ домахъ, на улицахъ, при взаимныхъ свиданіяхъ родныхъ и чужихъ, знакомыхъ и незнакомыхъ, но она воспѣвается и на небѣ св. ангелами: «воскресеніе Твое Христе Спасе, ангелы поютъ на небеси», воспѣваетъ святая цер-

(*) Сказано въ Книжницкомъ Кафедральномъ соборѣ отъ ресторора семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ.

ковъ. И мы не сомнѣваемся, братіе, что и вы увѣрены въ сей истинѣ, что съ тою же вѣрою и простою сердца, съ какою нѣкогда принимали вѣсть о семъ событіи ученики и послѣдователи Христовы, безъ сомнѣнія, принимаете и вы,—это доказываетъ заботливость ваша, съ которою вы пришли сегодня въ церковь; но вѣроятно не всѣмъ вамъ извѣстны тѣ благотворныя послѣдствія, какія доставило намъ воскресеніе Христова. Въ чемъ же состоитъ эта благотворность его, спросите вы? Во первыхъ въ томъ, что смерть, это плачевное послѣдіе первороднаго грѣха, уже потеряла свою убійственную силу надъ человѣкомъ; во вторыхъ въ томъ, что человѣкъ, вслѣдствіе паденія, поглощаемъ гробомъ и могилою, не можетъ вѣчно истлѣвать въ землѣ, но долженъ нѣкогда воскреснуть по глагу Всенущаго для новой блаженной жизни: *—Акоже бо о Адамъ вси умирають, говоритъ апостоль, такожде о Христь вси оживуть (1 Кор. 15, 20)* Побесѣдуемъ же о семъ.

—Человѣкъ по первоначальному назначенію своему долженъ былъ наслаждаться вѣчнымъ блаженствомъ. Въ этомъ увѣряетъ насъ Божественное откровеніе, по которому онъ созданъ безсмертнымъ, или по выраженію премудраго, созданъ въ неистлѣніе (Прем. 2, 23). Ибо Богъ смерти не сотвори (Сир. 12, 4). Смерть вошла въ міръ вслѣдствіе грѣхопаденія человѣка, какъ наказаніе за грѣхъ (Быт. 2, 11). Это доказывается первоначальнымъ состояніемъ человѣка въ раю, гдѣ тѣло его не было подвержено никакимъ болѣзнямъ и оставалось безсмертнымъ. Древо жизни посаженное самимъ Богомъ среди рая, служило для него неизсякаемымъ источникомъ этого безсмертія, такъ что человѣкъ имѣлъ въ себѣ достаточно силъ къ вѣчному продолженію своего бытія и вѣчному блаженству. Но когда онъ, чрезъ нарушеніе заповѣди Божіей, повредилъ цѣлость своей безсмертной природы, разрушилъ силы души и тѣла и такимъ образомъ сдѣлался неспособнымъ къ безсмертію, тогда Богъ наказалъ его лишеніемъ жизни,—его постигла, кромѣ смерти по душѣ, смерть тѣлесная. Бытописатель говоритъ, что первый человѣкъ прожилъ на землѣ всего 930 лѣтъ и умре (—5, 5). Подобно ему застигаемы были смертію и всѣ потомки его, какъ ни долго, нѣкоторые изъ нихъ жили на землѣ. Только двое—Енохъ

и Илія — избѣгли смерти и смертнаго тѣлѣнія; но и они, какъ, на основаніи слова Божія, учатъ нѣкоторые отцы церкви, въ известное одному Богу время *вкушать смерть* (Апок. 11, 3-12). Такъ убійственъ и разрушительнъ въ человѣкѣ ядъ грѣха непослушанія! Впрочемъ Богъ, по благодати своей, лишилъ человѣка только блаженнаго состоянія, подвергнувъ его болѣзнямъ, смерти и тѣлѣнію, самое же существо души неуничтожилъ. Душа и по смерти человѣка остается живою, потому что она есть существо простое, духовное, несложное, невещественное. Одно тѣло умираетъ, разрушается и гнѣтеть, душа же остается непривастиною сему измененію. Естественныя силы, которыя убиваютъ тѣло и разрушаютъ чувственные органы его, не могутъ убить или умертвить души и она нѣкогда опять соединится съ своимъ тѣломъ, какъ съ своимъ земнымъ сотрудникомъ, для новой, бессмертной жизни. Ибо всеблагій Богъ, какъ мы сказали, осудилъ человѣка не на вѣчную смерть, но предназначилъ ему избавленіе и вѣчное блаженство.

Чтобы исполниться сему предопредѣленію Божию необходимо быть воскресенію мертвыхъ. Почему? Потому что тѣло человѣка не есть только мертвое орудіе его, но составляетъ существеннѣйшую часть его состава. Человѣкъ потому и человѣкъ, что состоитъ изъ души и тѣла. Одна душа безъ тѣла, не есть вполнѣ человѣкъ, а есть или духъ или ангелъ. Слѣдовательно, чтобы поставить человѣка въ блаженное состояніе, необходимо возвратитъ потерянную часть существа его, т. е. необходимо воскреситъ тѣло и сдѣлать оное по прежнему способнымъ къ бессмертію. Это великое и спасительное для рода человѣческаго дѣло совершилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Онъ, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, сошелъ съ небесъ, воплотился, страдалъ, умеръ, былъ погребенъ и потомъ воскресъ, и своимъ воскресеніемъ исторгъ у смерти жало, у ада побѣду, у гроба тѣлѣніе; и такимъ образомъ доставилъ всѣмъ жизнь и бессмертіе, какъ по душѣ, такъ и по тѣлу.

Такимъ образомъ, братіе, воскресеніе Иисуса Христа служитъ для насъ несомнѣннымъ увѣщеніемъ въ томъ, что мы не должны на всегда оставаться добычею смерти и тѣлѣнія, но

должны нѣкогда воскреснуть. Въ воскресеніи Иисуса Христа мы имѣемъ не только доказательство будущаго воскресенія мертвыхъ, но и совершенный образъ этого воскресенія. По свидѣтельству Св. Писанія Иисусъ Христосъ воскресъ въ той самой плоти, которую принялъ на себя, въ которой страдалъ былъ распятъ, умеръ и погребенъ; подобно тѣлу Господа и наше тѣло, которое теперь, какъ сѣмя бросается въ землю, увядаетъ въ ней и истлѣваетъ, нѣкогда воскреснетъ и сдѣлается безсмертнымъ. Въ этомъ несомнѣнно увѣряетъ насъ и вознесеніе Иисуса Христа на небо съ прославленною плотію. Ибо для чего было бы Сыну Божию возносить плоть свою на небо, если бы небесное царство было только царствомъ однихъ безплотныхъ духовъ? Очевидно онъ съ тою цѣлью и вознесся на небо, чтобы представить Богу Отцу, на рукахъ своихъ, заблудшее наше естество, низпадшее до ада, чтобы открыть путь на небо — путь въ царствіе Божіе, въ рай Божій — входъ въ который, какъ извѣстно, закрытъ былъ херувимомъ послѣ грѣхопаденія Адама, чтобы наконецъ *явиться лицу Божию о насъ* (Евр. 2, 24) и уготовать тамъ мѣсто для своихъ послѣдователей. Сію истину ясно засвидѣтельствовалъ самъ Спаситель, когда предрекая ученикамъ своимъ объ отшествіи своемъ къ Отцу своему, сказалъ: *иду уготовать мѣсто вамъ, да идѣте Азъ есмь, и вы будете* (Іоан. 14, 2, 3). Тоже открывается и изъ ученія отцевъ церкви; напр. св. Златоустъ, въ словѣ на Вознесеніе Господне, говоритъ: «нынѣ мы, которые нестоимъ и земнаго, восходимъ на небо, наследуемъ престолъ царя Владыки, и естество человеческое, которому херувимъ возбранилъ входъ въ рай, вознесено теперь превыше всякаго херувима» (Бес. 35). Въ этомъ увѣряетъ насъ и то, что воскресшій Спаситель нашъ какъ Богочеловѣкъ, какъ воспринявшій власть надъ всѣмъ, имѣетъ нѣкогда въ воспринятой имъ плоти чловѣка, сразиться съ *пльнившимъ человеческое естество*, чтобы сокрушить окончательно *и мущаго державу смерти* (Евр. 2, 14) и за тѣмъ принесть судить живыхъ и мертвыхъ. Вотъ тогда то откроется предъ очами нашими, особенно предъ очами тѣхъ, которые нынѣ, по болѣзненности своихъ умовъ и омертвѣлости сердца, сомнѣваются въ истинѣ воскресенія мертвыхъ, — откроется истинность и непреложность словъ Спасителя, что, *вѣруй въ Сына Божія, имать животъ вечный, и Отецъ вос-*

кресить его въ послѣдній день (Иоан. 6, 40), что вси сущіи во гробахъ услышатъ гласъ Сына Божія и услышаще оживутъ (Иоан. 5, 28 25). Откроется правла Божія, требующая воскресенія мертвыхъ, какъ обѣтованнаго Богомъ событія. Господь сказалъ: *небо и земля преидутъ словеса же мои не мимо идутъ* (Мат. 24, 35). Следовательно, если Онъ обѣщавъ воскресить человѣка по смерти, то онъ непременно это исполнить: потому что *Онъ праведенъ и Святъ во всѣхъ словесахъ своихъ* (1 Цар. 2, 2).

Увѣренность въ воскресеніи мертвыхъ человѣкъ поситъ въ глубинѣ своего духа. Апостолъ Павелъ говоритъ, что *человѣкъ чаеъ избавленія своему тѣлу* (Рим. 8, 23) и это чаяніе онъ выражаетъ въ непрестанныхъ *создыханіяхъ и собольтнованіяхъ со всею тварью*, подвергнутою чрезъ паденіе человѣка той же участи (Рим. 8, 19). Его желаніе жить и жить всегда, непрестанно стремиться къ вѣчному непрерывному продолженію бытія. Но съ желаніемъ жить тѣсно связано желаніе счастья. Это желаніе, эта жажда счастья, такъ велика у каждаго изъ насъ, что ее невозможно ничѣмъ утолить здѣсь. Мы непрестанно ищемъ этого счастья, непрестанно просимъ его у всѣхъ тварей, но ни кто не можетъ дать его намъ. Ужели же это счастье нигдѣ не существуетъ? Ужели всеблагій Богъ, вложившій въ насъ это желаніе, не имѣлъ намѣренія удовлетворить ему когда нибудь? Нѣтъ, промыслъ Божій, который доставляетъ нашему тѣлу всѣ блага земныя, не можетъ навсегда оставить нашу душу, жаждущую счастья. Будетъ другая жизнь, гдѣ вполне удовлетворится это пламенное желаніе нашего сердца. Кромѣ этого, еслибы жизнь человѣка ограничивалась только настоящею жизнью, протекающею большею частію въ борьбѣ съ различными лишеніями, скорбями и испытаніями, то неизбежно было бы отвергнуть, кромѣ благодати Божіей, и нѣкоторыя другія изъ свойствъ Божіихъ, именно—Его премудрость и правосудіе. Какъ премудрый Богъ, даровавши человѣку бытіе, украсилъ его своимъ образомъ и подобіемъ, такъ что *человѣкъ, по словамъ псаломѣвца, малъ имъ умаленъ отъ Ангелъ* (— 8, 6); но для того ли Онъ это сдѣлалъ, т. е. для того ли украсилъ человѣка Богоподобными совершенствами и даровалъ ему *вся, яже къ животу и благодетію*, (2 Петр. 1, 3), чтобы это прекрасное

созданіе послѣ нѣсколькихъ лѣтъ жизни, а можетъ быть и то-го меньше, сошло въ могилу и тамъ навсегда уничтожилось? Нѣтъ, это было бы недостойно Бога, потому что, въ такомъ случаѣ, Богъ уподоблялся бы дѣтямъ, строящимъ карточные домики и опять разрушающимъ оныя. Какъ правосудный, Богъ долженъ воздать каждому по дѣламъ его; а между тѣмъ что мы видимъ на землѣ? Часто и очень часто *путь печестивыхъ* спѣтается, порокъ торжествуетъ на землѣ отъ радости, а добродѣтель стонетъ подъ гнетомъ горя, не видя конца своимъ страданіямъ. Нѣтъ, братіе, *живъ Богъ жива душа наша!* Будетъ, несомнѣнно будетъ время, когда всѣ мы воскреснемъ изъ мертвыхъ и когда *каждо приметъ, яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла* (2 Кор. 5, 10)!

Божественное откровеніе не оставляетъ въ этомъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Оно представляетъ намъ будущее воскресеніе мертвыхъ съ такою ясностію и въ такихъ живыхъ чертахъ, что всякое сомнѣніе о томъ было бы дѣломъ немощной дерзости, или упорства противъ очевидной дѣйствительности. Такъ еще за нѣсколько вѣковъ до пришествія Христова на землю многострадальный Іовъ утѣшалъ себя, въ своихъ тяжелыхъ страданіяхъ, надеждою будущей жизни, надеждою воскресенія: *вѣмъ, говорить онъ, яко присосущенъ есть, иже имать искупити мя и на земли воскресити кожу мою, терпящую сѣя* (—19, 25). Этихъ словъ Іова нельзя объяснить надеждою его на выздоровленіе. Надежду на выздоровленіе постоянно внушали ему друзья его, и онъ постоянно отвергалъ ее (7, 7). Какъ же бы онъ теперь сталъ утверждать то, что самъ признавалъ невозможнымъ. Истину воскресенія мертвыхъ проповѣдывали и пророки, напр. пророкъ Даниилъ говорить: *мнози отъ спящихъ въ земный персти востанутъ, сїи въ жизнь вѣчную, а оиіи въ укоризну и въ стыдныя вѣчное* (—12, 2). Но всего яснѣе эта истина является въ новомъ завѣтѣ. Ибо что можетъ быть яснѣе словъ Спасителя: *грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божіа, и услышавше оживутъ, и изыдутъ сотвориши блага въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскресеніе суда* (Іоан. 5, 25, 28, 29) или: *се есть воля посланнаго мѣ да есая въ видѣи Сына и вѣруяи въ Него имать животъ вѣчный и азъ воскресю его въ послѣдній день* (—6, 40). Здѣсь

Спаситель не только говорить о будущемъ воскресеніи мертвыхъ, но указываетъ и основаніе онаго, съ одной стороны волею посланнаго Его Отца, съ другой то, что онъ Самъ, какъ Сынъ Божій, какъ искупитель челоѣковъ, есть жизнь и воскресеніе для всѣхъ. Его гласъ, какъ гласъ Сына Божія будетъ тою могущественною силою, которая вызоветъ умершихъ изъ гробовъ ихъ. Съ такою же ясностію учать о воскресеніи мертвыхъ и апостолы. Апостоль Павелъ напрымѣръ такъ въ одномъ мѣстѣ рассуждаетъ: *если проповѣдуется, что Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то какъ некоторые говорятъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенія, то и Христосъ не воскресъ, такъ какъ онъ такъ же челоѣкъ, а если онъ не воскресъ, то проповѣдь наша есть проповѣдь о несуществующемъ. Напротивъ сколько верно то, что по дѣйствию Адама вси умираютъ, столько же верно то, что по дѣйствию Христа вси оживутъ* (1 Кор. 15, 12, 22). Но подобныхъ мѣстъ такъ много, и всѣ они такъ общезвѣстны, что приведеніе ихъ повело бы насъ слишкомъ далеко за предѣлы настоящаго слова и было бы дѣломъ, сколько лишнимъ, столько же и утомительнымъ.

Такъ братіе, несомнѣнная истина, что смерть, съ воскресеніемъ Иисуса Христа, уже потеряла свою убійственную силу надъ челоѣкомъ. Теперь она не смотря на всѣ явленія, въ которыхъ по видимому всею жестокостію торжествуетъ въ настоящемъ мѣрѣ, есть не болѣе, какъ врагъ обезсиленный, поражающій наше тѣло только на время; есть не болѣе, какъ стражъ, который хранитъ вѣренное тѣло наше до времени; есть тихое пристанище отъ бурныхъ тревоженій настоящей жизни, или тихій и глубокій сонъ утомленнаго путника, послѣ котораго онъ, по гласу трубы архангеловой, опять пробудится для новой безсмертной жизни. Вотъ почему и апостоль Павелъ, созерцавшій все величіе этой победы надъ умерщвленною смертію, въ порывахъ радости восклицаетъ: *смерть! гдѣ твое жало? адъ, гдѣ твоя победа* (1 Кор. 15, 54, 55)?

Какъ же, братіе, съ воскресеніемъ Иисуса Христа, смерть побѣждается для насъ?

Во первыхъ она побѣждается для насъ силою искупленія,

совершеннаго Иисусомъ Христомъ. Ибо какъ чрезъ Адама, родоначальника нашего по плоти, все мы согрѣшили и чрезъ то, какъ члены въ своей заветной главѣ, лишились блаженной и безсмертной жизни, такъ точно чрезъ Иисуса Христа, родоначальника нашего по духу благодати, возстановителя нашего по паденію, къ намъ возвращается жизнь. Это и есть первая побѣда надъ смертію, какъ объ этомъ свидѣтельствуется и апостолъ говоря: *И якоже бо о Адамити вси умирають, такожде о Христь вси оживуть* (1 Кор. 15, 22). Во вторыхъ смерть побѣждается силою духовнаго единенія нашего съ Иисусомъ Христомъ, чрезъ вѣру въ Него, какъ Самъ Онъ говоритъ, что *всякъ видяи Сына и вѣруяи въ Него, имать животъ вѣчный и Онъ воскреситъ его съ послѣдній день* (Іоан. 6, 40). Въ особенности она побѣждается чрезъ приспотекушіе источники благодати Божіей, которые Господь открылъ для насъ въ своей церкви. Это таинство крещенія, или по выраженію апостола, *баня водная* (Еф. 5, 26), въ которой человекъ омывается отъ всякой скверны плоти и духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной и рождается въ жизнь духовную, святую. Это таинство *свѣлаго миропомазанія*, въ которомъ, рожденному водою и духомъ, подаются *вся силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). Это таинство *евхаристіи*, въ которой вѣрующему преподается хлѣбъ животный и чаша жизни, какъ Самъ Господь свидѣтельствуется *идый мою плоть и пійи мою кровь*, говоритъ Онъ, *имать животъ вѣчный и Азъ воскресю его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 54). Это таинство покаянія, въ которомъ врачуются грѣховныя недуги падшаго человека и гдѣ *мертвыи прегрѣшенни сиова оживаетъ въ жизнь свѣтую* (Еф. 2, 5). Наконецъ смерть побѣждается для насъ силою видимаго единенія нашего съ Иисусомъ Христомъ чрезъ Его человѣческую природу. Чрезъ такое единеніе съ Господомъ вѣрующіе дѣлаются, по словамъ апостола, *причастниками Божественнаго естества* (2 Петр. 1, 4) и вступаютъ въ таинственное единеніе съ Богомъ Трѣипостаснымъ (Іоан. 1, 2). Это единеніе вѣрующихъ съ Господомъ не есть дѣйствіе въ простомъ смыслѣ принимаемаго присутствія Божія благодатными дарами въ душѣ человека, но есть дѣйствительное присутствіе Божества, въ душѣ вѣрующаго, самимъ Его существомъ. Въ этомъ то смыслѣ апостолъ и называетъ вѣрую-

щихъ храмами Духа Святаго. *Не встели* говорить Онъ, *ако тѣлеса ваши храмъ живущаго въ васъ Духа Святаго суть* (1 Кор. 6, 19). Отъ особенной силы присутствія Св. Духа въ живыхъ тѣлахъ человеческихъ происходитъ то, что тѣла сн и по смерти остаются нетлѣннымъ жилищемъ Св. Духа и праведниками благодатныхъ чудотвореній, чему служатъ доказательствомъ мощи св. угодниковъ Божиихъ.

Повторяемъ братіе, воскресеніе Иисуса Христа служить самымъ вѣрнымъ знаменіемъ того, что смерть для насъ дѣйствительно *побѣждена* (1 Кор. 26) что послѣ этого тѣла наши не вѣчно будутъ оставаться въ землѣ, но нѣкогда воскреснуть для новой жизни— жизни нескончаемой. Что же это будетъ за жизнь? Въ новомъ небѣ и новой землѣ и жизнь будетъ новая (Апок. 21, 1),—не такая какъ теперь наша, но совсѣмъ стѣнная и при томъ не для всѣхъ одинаковая. Для однихъ она будетъ блаженная, а для другихъ мучительная. Для праведниковъ это будетъ полное блаженство, то блаженство, которымъ наслаждается самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и которымъ наслаждался человекъ до паденія своего въ рай. Теперь мы и вообразить не можемъ тѣ блага, которыя Богъ уготовалъ любящимъ Его; не можемъ вообразить потому, что для изображенія ихъ нѣтъ красокъ во всей видимой природѣ, нѣтъ словъ на всѣхъ языкахъ и нарѣчіяхъ человеческихъ. Легче сказать чего нѣтъ въ царствіи небесномъ, нежели изобразить то, что въ немъ есть. Апостолъ Павелъ однажды, необыкновеннымъ дѣйствиємъ благодати Божей, восхищенъ былъ въ самый рай,—въ тѣлѣ ли это случилось съ нимъ, или внѣ тѣла,—этого онъ самъ не можетъ объяснить; но что онъ тамъ видѣлъ и слышалъ этого, по его словамъ, языкомъ человеческимъ никакъ не возможно пересказать: *око не видѣтъ, говорить, ухо не слышитъ и на сердце человека не взыдоша, аже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 11, 9). При всемъ томъ, утверждаясь на словѣ Божіемъ, можемъ съ увѣренностію заключать, что будущая жизнь праведниковъ будетъ самая блаженная. Блаженство это будетъ состоять въ томъ, что они будутъ вѣчно жить съ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ (Апок. 21, 4). Отъ непрестаннаго лицезрѣнія Божія праведники просвѣтятся по душѣ и тѣлу какъ солнце. По состоянію души ихъ умъ, жа-

жадущий истины, неподвергаясь болѣе ни ошибкамъ ни, заблужденіямъ, ясно будетъ созерцать вѣчныя истины и восхитаться познаниемъ ихъ. Ихъ воля, жаждущая добра, неуклоняясь уже на стропотные пути порока, будетъ ощущать высочайшее наслажденіе въ любви къ Богу и въ совершенной покорности волѣ Божіей. Ихъ сердце, жаждущее блаженства, будетъ удовлетворено, чрезъ единеніе съ Богомъ трипостаснымъ, источникомъ всякаго блаженства.

Такому блаженному состоянію праведниковъ по душѣ будетъ соответствовать и состояніе ихъ по тѣлу. Кромѣ того, что тѣла ихъ будутъ прославленныя, нетлѣбныя, духовныя, тонкія, легкія, они будутъ наслаждаться всеми благами небесными потому, что тамъ, гдѣ будутъ находиться праведники, соберется все, что есть наилучшее, прекраснѣйшее и драгоцѣннѣйшее изъ цѣлаго міра. По состоянію тѣлеснаго организма праведные будутъ изъять отъ трудовъ и попеченій, требующихся нынѣ для сохраненія и питанія тѣла: *не взлчуть къ тому, ниже вжаждутъ*, говорить Тайпозритель, *неимать пасти на нихъ солнце, ниже всякій зной* (Апок. 7. 16). Не будетъ тамъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханій, ни смерти; но будетъ одно невообразимое блаженство. И все это потому, что праведные, какъ мы свѣдѣли, тогда будутъ жить съ Богомъ, *узрятъ Его, якоже есть, увидятъ Его лице и къ зичу* (1 Юан. 3, 2). А при видѣ Господа, всѣ желанія ихъ, будутъ такъ удовлетворены, что имъ нечего будетъ больше и желать. *Насышуся*, говорить неамовѣецъ, *всегда явитися слава Твоей* (пс. 16. 15). Величайшимъ блаженствомъ для праведниковъ будетъ служить также то, что они, находясь постоянно съ Богомъ, будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ находиться и съ Его св. апостолами и со всеми святыми. Это неподлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Спаситель говоритъ, что *мнози отъ востока и запада придутъ и възлгутъ съ Авраамомъ и Исаакомъ и Іаковомъ въ царствѣ небесномъ* (Мат. 8. 11). Вообразите же какое величественное будетъ зрѣлище, когда вбрующіе, изъ коихъ одни теперь разбѣяны по всему лицу земному, другіе уже перешли въ вѣчность, или взяты на небо, соединятся во едино и составятъ одно великое семейство Христово! Зрѣлище это будетъ тѣмъ величественнѣе и восхитительнѣе, что тамъ снова соеди-

пятся узами духовной любви: супруги съ супругами, родители съ своими дѣтьми, братья съ братьями, родные съ родными, друзья съ друзьями и вообще знакомые съ знакомыми, съ которыми здѣсь перѣло разливаю ихъ и мѣсто и время, соединяется между собою и будутъ соутѣшаться своимъ положениемъ не годъ, не два, не тысячу лѣтъ, но безконечно, цѣлую вѣчность! О какое будетъ блаженство!

Впрочемъ, братіе, подобно замѣтить, что хотя все праведники будутъ наслаждаться самымъ высокимъ блаженствомъ, но не все въ одинаковой степени. Степени блаженства будутъ различныя. Различіе это будетъ зависеть отъ нравственнаго усовершенствованія и способностей праведниковъ. Сердца праведниковъ будутъ исполнять я радостно по мѣрѣ того, сколько каждый изъ нихъ въ состояніи будетъ выстѣпить ее въ себя, подобно тому какъ и сосуды большіе вмѣщаютъ въ себя больше воды, а малые меньше. Зависти тамъ не будетъ, какъ ее не можетъ быть у малаго сосуда по отношенію къ большому, когда и онъ, такъ же наполненъ водою, какъ и большой сосудъ. Каждый будетъ доволенъ своимъ состояніемъ, своею частию блаженства. Апостоль Павелъ говоритъ, что между праведниками будетъ такая же разность, какъ между свѣтилами небесными: *иная слава солнцу*, говоритъ онъ, *иная слава луны, иная слава звездамъ, и звезды бо отъ звездъ разнствуютъ со славою, такъжде и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 15, 41 42).

На небѣ свѣтилъ безчисленное множество, не менѣе ихъ уготовано и обителей для вѣрующихъ и любящихъ Бога. Свѣтила небесныя не все одинаково свѣтятъ одни болѣе, другіе менѣе, такъ и обители небесныя не все одинаковаго достоинства: одни болѣе, другіе менѣе свѣтлы. Первыя, конечно займутъ: апостолы и пророки, вторыя святители, третія мученики и мученицы, четвертыя преподобные и праведные, и такъ далѣе, а насъ, братіе, съ вами сподобилъ бы Господь, хотя послѣней своей обители; хотя одной изъ тѣхъ, которыя займутъ: покаявшіеся разбойники, мытари, блудницы и прочіе грѣшники; «иже дадеся прощеніе грѣховъ ихъ», и это было бы для насъ лучше, и гораздо лучше чѣмъ быть тамъ, гдѣ уготовано дяволу и пераскающимъ грѣшникамъ. О, педай Богъ этого никому! И съ людьми злыми и лукавыми тяжело жить, каково же жить, паче

лучше сказать, нежить а вѣчно мучиться съ духами адскими, съ духами злобы (Еф. 6. 12)!...

Въ заключеніе всего вышесказаннаго, братіе, было бы желательно подумать еще объ одномъ, именно о томъ, кто изъ насъ будетъ въ вѣчномъ блаженствѣ и кто въ вѣчныхъ мукахъ? Но это пока неизвѣстно. Господу Богу угодно было сокрыть это отъ насъ (Мат. 24. 36); одно только не подлежитъ сомнѣнію, именно то, что, наслаждаться ли вѣчнымъ блаженствомъ, или идти въ вѣчныя муки, это рѣшительно зависитъ отъ насъ самихъ. Если мы будемъ жить благочестиво, будемъ пользоваться, какъ должно тѣми средствами, какія даровалъ намъ воскресшій Спаситель нашъ, то непременно воскреснемъ для вѣчнаго блаженства; если же напротивъ, будемъ жить печестиво, будемъ сознательно пренебрегать спасительными средствами; и идти, такъ сказать, на перекорь всему христіанскому ученію, то хотя и воскреснемъ, но, страшно и сказать, воскреснемъ на вѣчныя муки. Аминь.

Нужны ли намъ церковно-приходскія попечительства?

Такой вопросъ въ иной епархіи показался бы страннымъ и неумѣстнымъ. Кто теперь изъ духовныхъ и даже свѣтскихъ лицъ, близко стоящихъ къ интересамъ общественнымъ и церковнымъ, сомнѣвается въ пользѣ и значеніи церковно-приходскихъ попечительствъ? Во многихъ епархіяхъ эти попечительства давнымъ-давно существуютъ и оказываютъ церквамъ, духовенству и прихожанамъ большія услуги. Съ 1864 года, когда вошло въ силу Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ, они стали быстро распространяться во всѣхъ епархіяхъ православной русской церкви, и въ настоящее время, можетъ быть, не найдется, или, по крайней мѣрѣ, мало найдется приходовъ, гдѣ не было бы церковныхъ попечительствъ. Только въ нашей епархіи до сихъ поръ

нѣтъ церковныхъ попечительствъ! Что бы это значило? Неужели наши приходы не нуждаются въ попечительствахъ? Мы положительно утверждаемъ, что приходы нашей епархіи нуждаются въ попечительствахъ болѣе; нежели приходы другихъ епархій. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно указать на бѣдность и невзрачность многихъ нашихъ приходскихъ церквей, на поразительное запустѣніе приходскихъ кладбищъ, огороженныхъ только дряннымъ плетнемъ, во многихъ мѣстахъ сгнившимъ и разбросаннымъ, на немнѣніе церковными причтами квартиръ. Мы не говоримъ уже о многихъ другихъ приходскихъ потребностяхъ, которыя у насъ показались бы роскошью, но которыя давно признаны духовенствомъ и прихожанами въ другихъ епархіяхъ, напр. изысканіе средствъ для учрежденія въ приходахъ школъ, больницъ, богодѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній. Но какъ такъ не нуждается въ приходскихъ попечительствахъ, какъ наше сельское духовенство. На недавно бывшемъ въ кишиневѣ общепархіяльномъ съѣздѣ оно не только громкогласно высказало, но и внесло свой журавль мысля, что главнымъ препятствіемъ къ возвышенію умственного и нравственного уровня въ средѣ духовенства служитъ матеріальная необеспеченность его ¹⁾. Таже мысль рѣзко высказана въ статьѣ «быть бессарабскаго духовенства» ²⁾. Вообще можно сказать, что наше духовенство вполне сознало вредное парализующее вліяніе своей необеспеченности и вопіющимъ голосомъ заявляетъ о крайней необходимости самаго скорѣйшаго устраненія ея. Но стремясь всѣми силами выбиться изъ гнетущей бѣдности, принимаетъ ли само духовенство какія нибудь мѣры къ улучшенію своего положенія? Кромѣ постоянныхъ указаній на правительственную поддержку, на казенное жалованье, мы не встрѣчаемъ другихъ способовъ, выработанныхъ духовенствомъ къ улучшенію своего положенія. Но если духовенству нашей епархіи, по утвержденіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ, и будетъ дано жалованье, въ чемъ нельзя сомнѣваться, основываясь на примѣрѣ другихъ епархій, то неужели одного жалованья будетъ достаточно для улучшенія матеріальнаго положенія пер-

1) Кишиневскія епархіальныя вѣдомости 1872 г. № 5 стр. 102.

2) Тамъ же, стр. 153 и далѣе.

ковныхъ причтовъ? Какъ бы великъ быль размѣръ этого будущаго жалованья (въ другихъ епархіяхъ оно не превышаетъ 300 рублей), его одного будетъ недостаточно для духовенства безъ другихъ мѣстныхъ источниковъ и средствъ содержанія. Для церковныхъ причтовъ, кромѣ жалованья пужны помѣщенія, пужны средства для устройства этихъ помѣщеній, для ихъ ремонта и починки. Откуда же церковные причты возмуть эти средства, если не будетъ приходскихъ попечительствъ, на обязанности которыхъ лежать заботы объ изысканіи способовъ и средствъ къ улучшенію быта приходскаго духовенства? Итакъ, повторяемъ для духовенства болѣе, нежели для кого другаго пужны церковно-приходскія попечительства. Мы не хотимъ этимъ сказать, что приходскія попечительства важны только потому, что они выгодны для духовенства. Мы указываемъ на выгоды, какія могло бы имѣть духовенство отъ попечительствъ съ тою цѣлю, чтобы показать, что духовенство прежде всего должно быть заинтересовано въ открытіи приходскихъ попечительствъ. Приходскія попечительства могутъ имѣть важное значеніе не только для церковныхъ причтовъ, но и для всего прихода. По Высочайше утвержденному положенію, приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи пуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства пужныхъ исправленій въ церковныхъ строенияхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣлни, приюта и другихъ благотворительныхъ заведеній; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи нищихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ. Вотъ сколько добра могли бы сдѣлать попечительства! Но и этимъ не ограничивался бы кругъ благотворныхъ дѣйствій приходскихъ попечительствъ. Они могли бы имѣть доброе нравственное вліяніе въ приходѣ. Подъ ихъ вліяніемъ мало по малу искоренились бы въ народѣ пьянство, сутяжничество, клятвопреступничество и другіе пороки; исчезли бы грубые народныя обычаи; при-

вились бы обычай добрые, благородные, развилась бы въ народѣ любовь къ грамотности, къ образованію; словомъ поднялась бы жизнь народная въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, а въ сѣдствіе этого поднялось бы и матеріальное благосостояніе народа, что въ свою очередь неминуемо отразилось бы благотворно на матеріальномъ благосостояніи духовенства.

«Никто и не отвергаетъ значенія приходскихъ попечительствъ, и духовенство будетъ очень радо, если они будутъ учреждены у насъ въ каждомъ приходѣ», — многие скажутъ на это. Но кто же долженъ взяться за учрежденіе приходскихъ попечительствъ? Конечно, было бы очень хорошо, если бы за это дѣло взялось общество, которому служить духовенство, и которое владѣетъ матеріальными средствами необходимыми для обеспеченія церковныхъ, приходскихъ и благотворительныхъ учреждений. Къ сожалѣнію наше общество, особенно сельское, еще такъ мало развито, что отъ него нельзя ожидать начинанія въ какомъ-нибудь важномъ дѣлѣ, хотя оно и способно сочувствовать всякому доброму дѣлу. По этому объ открытіи церковныхъ попечительствъ должны позаботиться прежде всего церковные причты. Священникъ есть первое лице въ приходѣ не только по своему сану, но и по своему образованію и умственному и нравственному развитію¹⁾; онъ можетъ имѣть вліяніе на своихъ прихожанъ; онъ можетъ ихъ располагать на всякому доброму и полезному дѣлу; на немъ первомъ лежитъ обязанность заботы объ открытіи попечительства въ своемъ приходѣ; подвѣдомый ему церковный причтъ долженъ сочувствовать и во всемъ помогать ему. Когда мысль объ открытіи приходскаго попечительства будетъ признана и всесторонне обдумана въ средѣ причта, священникъ можетъ сначала провести эту мысль между нѣкоторыми изъ своихъ горожанъ, пользующихся уваженіемъ и имѣющихъ общественное значеніе, съ тою цѣлю, чтобы они готовили и рас-

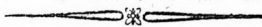
1) Во многихъ приходяхъ есть богатые и образованные помѣщики, которые могли бы оказать своимъ вліяніемъ и содѣйствіемъ большія услуги въ дѣлѣ открытія попечительства; но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ эти образованные и богатые помѣщики думаютъ только о своемъ богатствѣ и совершенно чуждаются высшихъ духовныхъ интересовъ челоѣчества, священнику нечего смотрѣть на нихъ, и нужно самому дѣйствовать съ Божіею помощію.

полагали къ принятію этой мысли другихъ прихожанъ. Когда такимъ образомъ будетъ подготовлена большая часть прихожанъ, священникъ можетъ съ полною увѣренностію приглашать прихожанъ къ открытію попечительства. Въ случаѣ, если бы всѣ предварительныя мѣры священника оказались недействительными, онъ, нисколько не смущаясь духомъ и съ выраженіемъ полного сознанія важности дѣла, долженъ заявить прихожанамъ, что по силѣ Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, 2-го августа 1864 года и Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, ¹⁾ никакимъ образомъ нельзя уклоняться отъ учрежденія попечительствъ, которыя должны быть открыты при всѣхъ самостоятельныхъ церквахъ. Примеръ открытія Татарбунарскаго попечительства даетъ намъ полное право надѣяться, что при благоразумной и энергической дѣятельности приходскихъ пастырей не встрѣтятся особенныхъ затрудненій въ открытіи приходскихъ попечительствъ, а если гдѣ и встрѣтятся затрудненія, то устраненіе и одолженіе ихъ сдѣлаетъ тѣмъ большую честь приходскимъ священникамъ, съумѣвшимъ не останавливаться ни предъ какимъ препятствіемъ въ добромъ и полезномъ дѣлѣ.

Итакъ, братія священнослужители, не будемъ медлить, а, слѣдуя архипастырскому призыву нашего Преосвященнѣйшаго Владыки, сдѣлавшаго намъ столько добра своими распоряженіями, успѣвшимъ порадовать его своею дѣятельностію въ открытіи приходскихъ попечительствъ, могущихъ принести великую пользу церкви, народу и намъ самимъ.

¹⁾ Кишиневская епархія, вѣдом. 1872 г. № 17 стр. 178 и 179.

Свящ. А. К.—III.



Въ случаѣ, если бы всѣ предварительныя мѣры священника оказались недействительными, онъ, нисколько не смущаясь духомъ и съ выраженіемъ полного сознанія важности дѣла, долженъ заявить прихожанамъ, что по силѣ Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, 2-го августа 1864 года и Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, никакимъ образомъ нельзя уклоняться отъ учрежденія попечительствъ, которыя должны быть открыты при всѣхъ самостоятельныхъ церквахъ. Примеръ открытія Татарбунарскаго попечительства даетъ намъ полное право надѣяться, что при благоразумной и энергической дѣятельности приходскихъ пастырей не встрѣтятся особенныхъ затрудненій въ открытіи приходскихъ попечительствъ, а если гдѣ и встрѣтятся затрудненія, то устраненіе и одолженіе ихъ сдѣлаетъ тѣмъ большую честь приходскимъ священникамъ, съумѣвшимъ не останавливаться ни предъ какимъ препятствіемъ въ добромъ и полезномъ дѣлѣ.

Обращеніе въ лютеранство и принятіе православія однимъ изъ евреевъ.

(Автобіографич. очеркъ.)

I.

Я родился въ 1850 году въ г. Вильнѣ. Родители мои занимались торговлею и имѣли достаточныя средства. Они очень рады были моему рожденію, и потому вмѣстѣ съ заботой о моемъ физическомъ воспитаніи, стали заботиться и о воспитаніи умственномъ въ тѣхъ предѣлахъ, какихъ оно обыкновенно достигаетъ въ еврействѣ. Но истеченіи извѣстнаго періода времени со дня рожденія моего я, какъ и все еврейскіе мальчишки, началъ посѣщать хедеръ. Хедеръ, это училище, куда родители отдають своихъ дѣтей для воспитанія и гдѣ они воспитываются подъ руководствомъ меламеда. Мой воспитатель былъ крутого нрава. Родители мои заботились только о томъ, чтобы меламедъ не бичевалъ меня, ибо жалкая участь мальчишекъ, которые находятся въ рукахъ жестокаго меламеда безъ родительскаго присмотра. До девятилѣтняго возраста я занимался только изученіемъ объяснительныхъ ихъ книгъ тамуда, ибо меламедъ преподавалъ одни только тамуды, потому что евреи, руководствуясь тамудомъ, не упускають изъ виду тамудическаго изреченія: «кто обучаетъ дѣтей своихъ библии, тотъ какъ бы обучаетъ ихъ не хорошему чтенію». Но хоть я тогда и не изучалъ библии, я все таки зналъ не много по

(*) Иосифъ Вельямовъ Элькъ, еще принявъ христіанство, обратился сначала къ Кишиневскимъ нѣмцамъ пропагандистамъ, которые обратили его въ лютеранство. Но лютеранство не удовлетворило его ожиданій и мыслей о христіанствѣ: оно показалось ему какимъ-то отрывочнымъ вѣроисповѣданіемъ, въ которомъ недостаетъ полноты и цѣлости. По этому онъ сталъ сближаться съ православною церковью, полюбилъ ея ученіе и обрядность и саявилъ желаніе принять православіе. 9 апрѣля сего 1872 года лютеранинъ Иосифъ Элькъ присоединенъ къ православною католической Восточной церкви. Воспріимникомъ новоприсоединеннаго былъ наставникъ семинаріи М. А. Ганцкіій. Присоединеніе совершено было въ Успенской училищной церкви священникомъ А. Конскимъ.

еврейски, потому что читалъ еженедѣльно одну главу изъ пѣтокнижія; у евреевъ это въ обычаѣ, а еврейское изреченіе гласитъ: «еврейскій обычай есть законъ.» На такой незавидной степени развитія я былъ тогда, когда обратилъ вниманіе на древнееврейскій языкъ, я исподоволь началъ читать еврейскую литературу и первый разъ я написалъ статью въ современномъ журналѣ «*пирхе Алуимъ*» т. е. пѣвты юношей. Нѣсколько лѣтъ прошло у меня въ такихъ занятіяхъ, и я такимъ образомъ незамѣтно очутился на тринадцатомъ году отъ руду.

Новая эпоха является въ жизни еврейскаго мальчика, когда наступаетъ ему 13-тый годъ. По закону талмуда, родители отвѣчаютъ предъ Богомъ за грѣхи своихъ дѣтей только до тринадцатилѣтняго ихъ возраста, но какъ только наступаетъ этотъ роковой годъ мальчику, родители обрасываютъ съ себя это бремя и дитя должно теперь само отвѣчать за свои грѣхи. Въ тотъ день, когда наступаетъ мальчику этотъ завѣтный годъ, родители веселятся и готовятъ пиршество; отецъ при чтеніи изъ тори говоритъ слѣдующія слова: «благословенъ тотъ, кто освобождаетъ меня отъ наказанія этого», а мальчикъ съ того дня начинаетъ при молитвахъ надѣвать *эн-локтіоры* и начинаетъ быть человекомъ. Въ прежнія времена, еврейскіе мальчики, во время ихъ тринадцатилѣтняго возраста, были уже женаты и дѣлались главами семействъ. И въ настоящее время не рѣдко случается въ польшѣ, что еврей женятъ своихъ сыновей, по достиженіи ими послѣдняго 13 лѣтняго возраста, и нерѣдко случается, что они въ этомъ случаѣ продаютъ своихъ сыновей за мѣдную копѣйку; они не смотрятъ на качества невѣсты, а только на количество приданнаго.

Когда я былъ 13 лѣтнимъ малькомъ, я чуть не сдѣлался главою семейства, но мой отецъ вдругъ обдѣнвалъ и по этому онъ не былъ въ состояніи женить меня; его несчастье было для меня счастьемъ. Я хорошо сталъ вникать во всѣ обязанности моего отца и убѣдился, что онъ очень плохъ, и по этому я чувствовалъ себя бременемъ въ его семействѣ.

Во мнѣ часто рождалась мысль: какъ устроить свое по-

ложение? Я хотѣлъ быть ремесленникомъ или служителемъ при какойнибудь лавкѣ, но тутъ вдругъ вышивалась жидовская честь. Не удивляйтесь г.г. читатели, что я такъ выражаюсь, ибо я очень знакомъ съ этою честью. Кто изъ христіанъ можетъ знать характеръ евреевъ больше того чловѣка, который родился, росъ и прожилъ въ ихъ средѣ 21 годъ? Я сталъ дѣлательно заниматься изученіемъ характера евреевъ и, благодаря этому, послѣ долгихъ колебаній, я теперь христіанинъ.

Честь должна быть у каждаго чловѣка дороже самаго себя, и евреи не отстаютъ въ этомъ отношеніи отъ всѣхъ прочихъ, но у нихъ эта честь дѣлается ничтожною, потому что она покупается ими на мѣдный грошъ. Евреи покупаютъ свою честь за деньги и за тѣ же монеты продаютъ ее. Вотъ средства гдѣ и какъ еврей приобретаетъ себѣ эту драгоценность.

По субботнимъ и праздничнымъ днямъ, евреи въ синагогѣ, при чтеніи Пятикнижія, торгуютъ и покупаютъ Аліе ¹⁾, и кто достанитъ наилучшее (Аліе), то это для него честь. Что ни говорятъ ихъ проповѣдники, чтобъ искоренить этотъ обычай, но все напрасно: этотъ родъ чести ослѣпляетъ ихъ глаза. Восточная стѣна въ синагогѣ или Микве ²⁾ есть привилегированное мѣсто для чести еврейской; еврей жертвуетъ своимъ достояніемъ за право сидѣть возлѣ восточной стѣны. Выдать своихъ дочерей за сыновей раввиновъ есть главная статья въ еврейской чести. У украинскихъ и бессарабскихъ евреевъ считается еще особенною честью быть почаще у цадика. Каждый еврей хочетъ, чтобъ его дѣти были раввинами и уклоняется отъ повелѣнія талмудическаго — обучать своихъ дѣтей

1) Каждую субботу читаютъ въ синагогѣ одну главу изъ Пятикнижія; эта глава раздѣлена на семь параграфовъ, и эти параграфы продаютъ; за третій и шестой параграфъ платятъ очень дорого, и кто ихъ достаетъ, тому принадлежитъ честь. Когда въ синагогѣ вызываютъ читать параграфъ тому кто купилъ его, то это называется «Аліе», что означаетъ по древне-еврейскому языку: идти на верхъ, ибо то мѣсто, съ котораго въ синагогѣ читаютъ, возвышенное.

2) Микве Это—мѣсто, гдѣ собрано много воды, въ которой евреи благочестивые омываются два раза въ день утромъ и вечеромъ предъ молитвой.

какому нибудь ремеслу. Теперь легко понять, какъ въ мои обстоятельства вмѣшивалась эта еврейская честь; я хотѣлъ быть ремесленникомъ, а отцу хотѣлось сдѣлать меня раввиномъ.

Между тѣмъ время текло быстро; я хорошо видѣлъ свое положеніе, понималъ, что я не владѣю никакимъ ремесломъ, а заниматься торговлею не умѣю. Среди такихъ размышленій я видѣлъ положеніе свое крайне не обеспеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи. Такія мысли навели на меня ужасную меланхолію. Но я скоро нашелъ выходъ изъ этихъ затруднительныхъ обстоятельствъ; мнѣ пришло на мысль поступить въ раввинское училище, ибо я думалъ можетъ быть пѣлъ моей жизни быть раввиномъ или учителемъ еврейскимъ, по обстоятельства лишили меня возможности учиться. Послѣ поступленія моего въ раввинское училище занемогла моя мать и я по домашнимъ обстоятельствамъ долженъ былъ отказаться отъ посѣщенія училища. Болѣзнь и послѣдовавшая за тѣмъ смерть матери были для меня несчастіемъ, я увидѣлъ себя одинокимъ и не ошибся въ своемъ предположеніи. Всегда поминать буду слова моего отца, который онъ сказалъ мнѣ и моему брату послѣ семидневнаго сидѣнія на полу: *) «теперь мы получили новыя имена: васъ зовутъ сиротами, а меня вдовцемъ.» О, не дай Богъ быть сиротой!

Въ это тяжелое для меня время, я издалъ мое первое сочиненіе (это было въ 1866 году) подъ заглавіемъ «*махзе гонсефенъ*», что означаетъ: «зеркало для души»; съ того времени я сталъ быть известнымъ въ мѣстномъ еврейскомъ мѣрѣ и съ той поры я началъ писать во всѣхъ еврейскихъ газетахъ и журналахъ. Нѣсколько раввиновъ дали мнѣ письменныя свидѣтельства въ томъ, что мое названіе сочиненія нравственно хорошо.

Въ 1867 году я написалъ вторую часть этого сочиненія, которое находится у меня не напечатаннымъ. Въ 1869 году я написалъ одно сочиненіе, тоже на древне-еврейскомъ

*) По еврейскому закону, если кто умираетъ, изъ рожденнаго грѣха, то мужъ или жена и дѣти должны сидѣть 7 дней на землѣ, а послѣ того, какъ окончатся эти 7 дней, должны зайти первыми въ домъ христіанина, а на мѣсто, гдѣ сидѣли, положить камень.—

языкъ, подь заглавiемъ: «Виленскiя трущобы.» Въ этой книгѣ представляются всѣ еврейскiе обычаи. Послѣ того я поѣхалъ въ варшаву, чтобъ продать тамъ мое сочиненiе, но я возвратился оттуда безъ книгъ и безъ денегъ.

II.

Съ того времени, какъ я увидѣлъ, что не могу быть ни ремесленникомъ, ни купцомъ, а только еврейскимъ писателемъ, я сталъ изучать быть евреевъ, обычаи, правы и ихъ положенiе. Я прочиталъ всю новую еврейскую литературу; и въ тоже самое время сталъ обращать вниманiе на народы, въ средѣ которыхъ живутъ евреи. У евреевъ разумнымъ называется тотъ, кто изучилъ тамудъ, по этому разумнымъ даютъ названiе «толмудической головы». Вникая въ жизнь другихъ народовъ, я невольно спрашивалъ себя: учили ли образованные люди другихъ народовъ тамудъ или нѣтъ? Я вникъ въ увѣренъ, что нѣтъ, а все таки они разумны, слѣдовательно не въ знанiи тамуда заключается мудрость человека, а въ томъ, что Богъ ему даровалъ умъ и понятiе свыше. Далѣе, я спрашивалъ себя: какiе же это люди, среди которыхъ мы — евреи живемъ и которые не знаютъ тамуда, а между тѣмъ разумны не менѣе насъ? Это — христане! Откуда произошло это имя? Кто былъ основателемъ этого названiя и какому учению слѣдуютъ эти христане? Эти вопросы озадачили меня, но я узналъ наконецъ и отвѣты на нихъ.

Послѣ долгихъ изслѣдованiй я узналъ, что слово христанъ происходитъ отъ слова Христосъ, а Христосъ означаетъ по гречески: помазанный, что по еврейски означаетъ Мошахъ или Мессiа, но тутъ опять возникъ во мнѣ вопросъ: кто былъ этотъ Мессiа? По еврейскому вѣрованiю я видѣлъ, что еще Мессiа не пришелъ, а по моимъ собственнымъ изслѣдованiямъ выходило, что уже пришелъ, потому что многiе народы называются этимъ именемъ. Чтобы познакомиться съ этимъ, я рѣшился сблизиться съ христанами съ тѣмъ, чтобы познакомиться съ учениемъ христанскимъ. Однажды въ 1869 году я сошелся съ однимъ грешеннымъ евреемъ, которому я показалъ мое сочиненiе. Прочитавши первую строку: «Богъ единъ и не присутствуетъ никакому тѣлу», онъ сказалъ: «какъ? Что вы разу-

мъете подь словами: Богъ единъ.» Я отвѣчалъ, что Богъ единъ и не имѣетъ никакого тѣла.

«Да, но я вамъ скажу, что Богъ явился къ намъ грѣшнымъ на короткое время и спасъ насъ грѣшныхъ своею святою кровію отъ Адамова грѣха, Онъ былъ распятъ, погребенъ, на третій день воскресъ и вознесся на небо, Онъ есть нашъ Спаситель».

Какъ можно допустить: чтобы Богъ, который есть всевышній, пришелъ къ намъ!? И какимъ способомъ? возразилъ я. Какимъ способомъ Господь явился, это можно найти въ писаніи (Исаи 7, 14) и Онъ, тотъ самый, котораго евреи распяли, Онъ сидитъ на небесахъ и впоследствии придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Мы вѣруемъ въ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго, это не есть три различные Бога, но это есть нераздѣльная троица. Указаніе на это мы находимъ въ книгѣ Бытія (1, 1.): Моисей начинаетъ первую книгу Пятикнижія такъ: Богъ сотворилъ... По еврейскому тексту написано: Елогимъ т. е. Богъ во множественномъ числѣ. Если бы Моисей думалъ о Богѣ въ единственномъ числѣ, то онъ долженъ былъ писать Елогъ, но онъ употребилъ слово во множественномъ, потому что онъ этимъ указываетъ на св. Троицу».

— Нѣтъ, закричалъ я въ изступленіи, вы *аликойрестъ*, вы оскорбляете вашими словами Господа Бога, воображеніе ваше обманываетъ васъ, вы еще берете слова Божіи и толкуете ихъ по вашему уму! О Боже, вы мешумедъ, да и только!

«Послушай юноша, ты можешь меня оскорблять, а я возражать не стану. Слово Божіе (еван. Лук. 14, 27) учитъ насъ терпѣливо нести крестъ свой, а подь крестомъ мы разумемъ все оскорбленія и испытанія. Господь сказалъ: Отецъ! Прости ихъ, ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ (Лук. 23, 34), Господь показалъ намъ примѣръ, и мы должны слѣдовать этому примѣру; и оскорбленія переносить терпѣливо. Это терпѣніе научаетъ меня молчать и не отвѣчать тебѣ ни одного слова, *ибо я христианинъ*, но когда тебѣ пужно будетъ прийти ко мнѣ, приходи, не смотря на то, что ты меня оскорбилъ».

Его слова: «*я христианинъ*» поразили мое сердце; я ушелъ

отъ него съ слезами на глазахъ, я сравнивалъ его поведеніе съ поведеніемъ еврея, и хорошо видѣлъ, что онъ правъ тѣмъ, что назывался христіаниномъ. Гдѣ онъ научился такому терпѣнію. Вѣдь и онъ былъ евреемъ, что же могло такъ измѣнить его? Я вполне понималъ, что наука терпѣнія у него новая, потому что онъ изъ евреевъ; слѣдовательно онъ почерпнулъ ее изъ христіанскаго ученія; ко всему этому у меня рождалась мысль: если грѣхъ есть болѣзнь для души, то гдѣ же исцѣленіе отъ этой болѣзни? Кто можетъ насъ спасти отъ этого? Во время существованія храма въ Иерусалимѣ, если кто согрѣшалъ, то тотъ могъ очищаться принесеніемъ жертвы, но теперь, какую жертву мы можемъ принести? и гдѣ первосвященники и священники? Чтوبъ получить какое нибудь удовлетвореніе на эти вопросы, я опять пошелъ къ выше указанному христіанину и предложилъ ему эти вопросы; но онъ ничего не отвѣчалъ, а только вынулъ изъ шкафа маленькую книгу и сказалъ: «вотъ тебѣ св. евангеліе на древне-еврейскомъ языкѣ, читай и узнаешь все. Я началъ прилежно читать эту книгу, но не могъ вполне успокоить своего духа, потому что я тогда не вѣрилъ, что тотъ мессіашъ, на котораго евреи уповаютъ, уже пришелъ».

Но читая евангеліе и вдумываясь въ содержаніе его, я невольно сталъ убѣждаться въ истинности евангельскаго ученія, потому что оно основано на вѣрныхъ данныхъ изъ ветхаго завета.

Изучая св. евангеліе, по совѣту названнаго изъ евреевъ христіанина, я сталъ внимательно читать Библию, обращая особое вниманіе на тѣ мѣста, которыя относились къ мессіи и такимъ образомъ служили оправданіемъ христіанства. Библия окончательно привела меня къ вѣрѣ во Христа, она была моей путеводительницей; въ ней я нашелъ самое отчетливое и полное разрѣшеніе всѣхъ занимавшихъ меня вопросовъ относительно Христа и христіанства, а именно: обѣтованіе о спасеніи отъ грѣховъ дано было Адаму (Бытія 3, 15.) Это обѣтованіе относится не къ евреямъ только, но ко всѣмъ чадамъ Авраама: (Бытія 12, 3; см. 22, 18, 26, 4; 28, 14.) Пророки предсказали о мѣстѣ рожденія того, который спасетъ насъ отъ грѣха (Міхей 5, 1.) и указали, отъ кого Онъ ро-

дится (Исаія 7, 14.); изъ какого колѣна и изъ какой среды онъ произойдетъ (Бытія 49, 8—10; Самуиль 7, 16; Исаія 11, 1, 2.). Когда долженъ прийти этотъ Спаситель, доказываютъ намъ слова: (Бытія 49, 8—10; Даніиль 9, 25; Малахія 3, 1, Аггей 7, 9.); пророки предсказали о свойствахъ Спасителя: Исаія говоритъ, что Онъ, Господь истинный (7, 14) и называетъ его отцемъ предвѣчнымъ, княземъ міра (Исаія 15, 6) Еговою праведнымъ. Міхей доказываетъ, что Онъ есть прежде всѣхъ вѣкъ (5, 1.). О томъ что будетъ съ нимъ во время его земной жизни и послѣ его смерти предсказали (Захарія 9, 9; 11, 12, 13, Исаія 53; Псалмы 22; Исаія 56.) Пророки, предсказали наконецъ, что Спаситель міра воскреснетъ и вознесется на небо: (Псалмы 16, 10; Исаія 53, 12; Псалмы 110, 2.). Братья, израильяне! Что вы можете сказать противъ христіанства, если оно основано на такихъ прочныхъ данныхъ? Какъ вы можете сомнѣваться въ Спасителя Иисуса Христа, если пророки пророчествовали о Немъ? Нельзя допустить, что ихъ пророчества относятся къ другому, потому что всѣ ихъ слова исполнились въ Иисуса Христа. Вѣтхій завѣтъ говоритъ, что будетъ, а новый завѣтъ показываетъ, что уже было. Новый завѣтъ есть ключъ къ Вѣтхому завѣту, безъ котораго трудно понять слова пророковъ. О, Израиль! Какъ можешь быть въ сомнѣніи о рожденіи Спасителя, если пророкъ Исаія говоритъ намъ, какъ это будетъ? а если вы не вѣруете въ слова пророковъ, то опять рождается вопросъ: какъ вы можете говорить: „вѣрую, что всѣ слова пророковъ истинны?“ Братья по происхожденію! Если вы вѣруете въ Библию, то вы должны вѣрить въ Иисуса Христа, а если вы не вѣруете въ Иисуса Христа, то вы не вѣруете въ Библию.

На всѣ вышепрописанныя доказательства, я обратилъ вниманіе и убѣдился, что только вѣра Христова можетъ спасти насъ отъ грѣха Адама. Я рѣшился съ полнымъ сознаніемъ принять христіанство, но домашнія обстоятельства лишили меня возможности выполнить это въ Вильнѣ. Для этой цѣли я выѣхалъ изъ Вильны за границу, въ Германію, но и тамъ мнѣ не удалось сдѣлаться христіаниномъ; домашнія обстоятельства преслѣдовали меня на каждомъ шагѣ, и я прирѣшился быть пріѣхавъ въ Вильну не крещеннымъ.

Иосифъ Элькъ.

(Продолженіе будетъ.)

Отчетъ

О состояннн Кишиневскаго духовнаго училища по учебной и нравственной частямъ за 1870/71 учебный годъ, составленный на основанн § 60 устава духовныхъ училищъ, смотрителемъ Леонидомъ Шпановскимъ.

1. О личномъ составѣ училищнаго Правленн и преподавателей.

Въ отчетномъ 1870/71 учебномъ году правленн училища составляли: смотритель училища Леонидъ Шпановскн, помощникъ смотрителя, священникъ Иоаннъ Гримальскн, учитель священникъ Григорн Дынга, и два члена по выбору духовенства кишиневскаго училищнаго округа: священникъ Харлампевской церкви Константинъ Козакъ и священникъ Рождество-Богородичной церкви Иоаннъ Букшанъ.

Учителями состояли слѣдующн лица:

а.) въ основныхъ классахъ

Катихизиса и изъясненн богослуженн смотритель училища Леонидъ Шпановскн; священной исторн ветхаго и новаго завета священникъ Петръ Доничъ, Русскаго языка съ церковно-славянскимъ священникъ Иоаннъ Вутукъ, греческаго языка священникъ Иоаннъ Галуша, латинскаго языка священникъ Григорн Дынга и священникъ Елсвеерн Кровецкн; ариметики священникъ Петръ Доничъ, географн помощникъ смотрителя священникъ Иоаннъ Гримальскн, чистописанн священникъ Гаврилъ Тесельскн.

б.) въ параллельныхъ классахъ:

Первомъ и второмъ учителями состояли: священной исторн и ариметики Николай Арвентьевъ, русскаго и латинскаго языковъ священникъ Николай Чакиръ.

Такъ какъ на содержаніе наставниковъ въ параллельныхъ классахъ не было указано средствъ съѣздомъ духовенства, то правленіе училища, журнальнымъ постановленіемъ отъ 27 сентября 1870 г., поручило уроки латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ наставникамъ основныхъ классовъ, опредѣливъ производить за нихъ жалованье какъ за добавочные. Священникъ же Чакиръ отъ уроковъ Русскаго языка отказался почему и выбылъ изъ училища.

Вслѣдствіе отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Антонія, архіепископа кишиневскаго, отъ 26 сентября 1870 года, въ которомъ изъяснено, что содержаніе личнаго состава Бѣльцкаго духовнаго училища принято на средства Св. Синода, и что сумма изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на тотъ предметъ отпускавшаяся, должна быть обращена на содержаніе параллельныхъ классовъ кишиневскаго духовнаго училища, открытъ 3-й параллельный классъ, представленіемъ училищнаго правленія на имя Преосвященнаго Антонія отъ 13-го октября. Наставниками въ параллельные классы представленіемъ училищнаго правленія на имя Преосвященнаго Антонія отъ 23-го октября 1870 года, послѣ испытаній пробными уроками, опредѣлены: Николай Арвентьевъ, состоявшій въ тѣхъ же классахъ учителемъ священной исторіи и ариѳметики, учителемъ Географіи съ оставленіемъ за нимъ уроковъ ариѳметики, студентъ кишиневской духовной семинаріи Иванъ Корновановъ — учителемъ Русскаго языка, студентъ семинаріи Иванъ Чемириновъ учителемъ латинскаго языка, студентъ семинаріи Иванъ Платоновъ учителемъ греческаго языка, воспитанникъ Яковъ Тихай — учителемъ пѣнія въ основныхъ и въ параллельныхъ классахъ.

Учитель же чистописанія въ основныхъ классахъ священникъ Гавріиль Тесельскій, преподававшій въ тѣхъ же классахъ и пѣніе, вслѣдствіе его прошенія, оставленъ только учителемъ чистописанія въ основныхъ и параллельныхъ классахъ; уроки катихизиса во вновь открытомъ 3-мъ параллельномъ классѣ и 6 уроковъ священной исторіи въ 1-мъ и 2-мъ параллельныхъ классахъ, какъ несоставлявшіе полной кафедры учительской, журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго правленія отъ 6-го

ноября 1870 года, были поручены наставникамъ основныхъ классовъ.

Учитель греческаго языка въ основныхъ классахъ священникъ Иоаннъ Галуша, вслѣдствіе назначенія его членомъ кишиневской духовной Консисторіи, журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго правленія отъ 6-го мая 1871 года, уволенъ отъ училищной службы и мѣсто его до окончанія учебнаго года оставалось не занятымъ.

Члены правленія отъ духовенства, оказывали дѣятельную заботливость объ улучшеніяхъ въ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Они всегда участвовали въ собраніяхъ училищнаго правленія, и по обсуждавшимся въ нихъ педагогическимъ вопросамъ, подавали хорошіе совѣты; знакомые съ бытомъ и нуждами училища, они были посредниками между училищемъ и сѣздомъ духовенства.

2. По учебной части.

Состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ зависитъ отъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ условий, и потому дать о немъ рѣшительный отзывъ, въ хорошемъ или дурномъ смыслѣ, не возможно, не указавъ тѣхъ условий, подъ какими они слагаются. Къ неблагопріятнымъ условіямъ, имѣющимъ вліяніе на состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ, должны быть отнесены слѣдующія: а) неудовлетворительная подготовка учениковъ поступающихъ въ училище.

Для прохожденія курса училищныхъ наукъ необходимо нѣкоторое развитіе и предварительныя знанія, которыя и требуются § 78 училищнаго устава. Между тѣмъ ученики поступаютъ въ училище очень слабо подготовленными и въ особенности съ слабымъ знаніемъ русскаго языка. Исполняя § 78 устава, правленіе училища моглобы принимать только достаточно подготовленныхъ учениковъ и знающихъ по русски; но такъ какъ недостатокъ этого знанія здѣсь всеобщій, то правленіе вынуждено дѣлать вновь поступающимъ на пріемныхъ экзаменахъ нѣкоторое снисхожденіе, безъ котораго пришлось бы отказать большинству изъ нихъ. Впрочемъ, съ каждымъ го-

домъ, вновь поступающіе ученики являются лучше подготовленными.

б.) великовозрастіе учениковъ.

Въ училищѣ находилось въ отчетномъ году много великовозрастныхъ учениковъ частію поступившихъ великовозрастными въ училище, до преобразованія его по новому уставу, частію пришедшихъ въ великовозрастіе уже въ училищѣ, при введеніи новаго устава, когда пришлось имъ, при раздѣленіи нѣкоторыхъ классовъ на два, остаться въ низшихъ классахъ вмѣсто того чтобы перейти въ высшіе. Великовозрастіе въ большинствѣ случаевъ сопровождается слабоуспѣшемъ. Этого нельзя не признать какъ фактъ. Еще ревизовавшій училище въ 1869/70 учебномъ году статскій совѣтникъ Лебедевъ указалъ на великовозрастіе и смѣшеніе маловозрастныхъ учениковъ съ великовозрастными, какъ на помѣху преподаванію и причину слабоуспѣшій въ кишиневскомъ училищѣ. И дѣйствительно, между великовозрастными хорошихъ учениковъ очень мало. Въ 4-мъ же классѣ всѣ великовозрастные плохіе ученики, а всѣ маловозрастные хорошіе, и такъ какъ великовозрастныхъ учениковъ большинство, то и средній уровень успѣховъ въ 4 классѣ довольно низокъ, хотя въ немъ было нѣсколько отличныхъ учениковъ. Еще больше число великовозрастныхъ учениковъ въ 3 классѣ и всѣ они слабоуспѣваютъ. Такъ какъ великовозрастіе есть само по себѣ причина слабоуспѣшій, и такъ какъ въ училищѣ много великовозрастныхъ учениковъ, то этимъ самымъ затрудняется оцѣнка дѣятельности учителей и снимается съ нихъ, въ нѣкоторой степени, отвѣтственность за относительно не высокій общій уровень успѣховъ въ каждомъ классѣ. Уже то обстоятельство, что въ каждомъ классѣ есть очень хорошіе ученики, хотя такихъ не много, говоритъ въ пользу учителей.

в.) Недостатокъ опытности и хорошей подготовки къ дѣлу преподаванія въ наставникахъ. Въ составъ преподавателей очень мало лицъ подготовленныхъ къ учительству или основательнымъ образованіемъ или педагогическою практикою; онъ состоитъ въ большинствѣ изъ преподавателей молодыхъ и не получившихъ спеціальнаго образованія по преподаваемымъ ими

предметамъ. Каждый изъ наставниковъ, приступая къ преподаванію избраннаго имъ предмета, не обладалъ достаточнымъ знаніемъ его и не былъ знакомъ съ методами преподаванія. Такимъ образомъ, каждый наставникъ, уже въ должности учителя, ознакомился съ своимъ предметомъ и съ методами преподаванія, что немогло не препятствовать успѣшному ходу учебнаго дѣла. Недостатокъ подготовки въ наставникахъ вознаграждался въ большинствѣ случаевъ любовью къ своему дѣлу, аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и стараніемъ восполнить собственнымъ трудомъ то, чего не дала имъ школа. Обращая главное вниманіе на учебно-воспитательную часть, смотритель свои заботы по улучшенію этой части направлялъ къ содѣйствію наставникамъ въ основательномъ ознакомленіи съ предметами ими преподаваемыми и къ усвоенію хорошихъ методовъ преподаванія. Для этого указываемы были руководства и пособія, при помощи которыхъ наставники могли восполнить недостающія имъ свѣдѣнія, предлагалось имъ посѣщать уроки наставниковъ семинаріи и гимназій, составлять сочиненія и записки по отдѣламъ науки представляющимъ затрудненія и читать ихъ въ общихъ собраніяхъ учителей. Пломомъ совмѣстныхъ стараній смотрителя и наставниковъ къ возможно лучшему развитію учебнаго дѣла было то, что нѣкоторые изъ наставниковъ сдѣлались вполне хорошими учителями и сами ознакомились съ преподаваемыми науками и усвоили себѣ методъ преподаванія. Впрочемъ этого нельзя сказать о всѣхъ, потому что нѣкоторые изъ наставниковъ имѣютъ за собою очень мало педагогической практики. О всѣхъ же наставникахъ можно сказать, что они стоятъ на пути къ усовершенствованію.

Принявъ въ соображеніе силы наставниковъ и ихъ стараніе, а также способности и развитіе учениковъ, о состояніи учебнаго дѣла вообще можно сказать, что оно удовлетворительно. По всѣмъ предметамъ училищнаго курса наставниками преподано все положенное программами, указанными Св. Синодомъ. Ученики усвоили преподанное имъ наставниками болѣе или менѣе твердо и сознательно; слабоусиѣвающихъ учениковъ, какъ видно изъ прилагаемыхъ ниже таблицъ ихъ успѣховъ въ отчетномъ году, было не много.

Въ исполненіи своихъ обязанностей въ ходѣніи въ классъ, въ представленіи по § 71 Устава дух. Училищъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи наставники были аккуратны. Каждый наставникъ приходилъ на урокъ своевременно и занимался съ учениками положенное § 84 устава время одинъ часъ съ четвертью. Рѣдкіе случаи опаздыванія со стороны нѣкоторыхъ наставниковъ, вызванные непредвидѣнными обстоятельствами, послѣ напоминанія смотрителя, были совершенно прекращены и не требовали особыхъ мѣръ. Классы безъ крайней необходимости не были опускаемы. Учителемъ греческаго языка за болѣзнь опущено 18 уроковъ, учителемъ чистописанія священникомъ Гавріиломъ Тесельскимъ 6 уроковъ за болѣзнь, учителемъ латинскаго языка свящ. Елевферіемъ Кровецкимъ 4 урока по причинѣ занятій по приходу, учителемъ Русскаго языка свящ. Иоанномъ Бутукомъ 1 урокъ по причинѣ занятій по приходу и учителемъ Русскаго языка въ параллельномъ классѣ Иваномъ Горновановымъ 1 ур. по семейнымъ обстоятельствамъ. Во всѣхъ случаяхъ опущенія классовъ наставники извѣщали смотрителя, который поручалъ уроки отсутствующихъ другимъ наставникамъ.

Преподаваніе предметовъ училищнаго курса.

По священной исторіи и въ основныхъ и въ параллельныхъ классахъ ветхозавѣтная исторія пройдена вся и новозавѣтная до сошествія Св. Духа на апостоловъ.

Преподаваніе свящ. исторіи состояло въ разказахъ наставника, которые были повторяемы учениками. При объясненіи уроковъ по свящ. исторіи наставники пользовались библіей. Способъ пользованія библіей состоялъ въ томъ, что учитель заставлялъ ученика читать мѣсто изъ библии, въ которомъ разсказывалось событіе имѣвшее быть предметомъ урока, за тѣмъ библейскій разсказъ объяснялъ примѣнительно къ понятіямъ учениковъ. Мѣста изъ библии выбирались для чтенія только доступныя развитію учениковъ. При этомъ, впрочемъ, наставники заботились, чтобы въ первомъ классѣ ознакомить учениковъ со всѣми книгами ветхаго завѣта, во 2-мъ съ евангеліемъ и книгою дѣяній св. апостоловъ. Употребленіемъ библии на урокахъ свящ. исторіи имѣлось въ виду об-

легчить изученіе труднаго для учениковъ молдовавъ славянскаго языка, для котораго вмѣстѣ съ русскимъ училищнымъ уставомъ пазначено мало уроковъ. Такимъ способомъ преподаванія достигались результаты хорошіе: ученики на экзаменѣ разсказывали событія св. исторіи свободно и сознательно, обнаруживали знакомство съ славянскимъ языкомъ и съ библіей, могли указать, въ какой книгѣ священнаго писанія находится то или другое событіе. Учебникомъ служила «священная исторія Рудакова». Какъ пособиями наставники пользовались священою исторією Богословскаго, исторією Соколова и Зонтага.

По катихизису, истины христіанскаго ученія выражены отрывочно и въ сжатой формѣ въ учебникѣ митрополита Филарета, учитель старался изложить сначала въ разсказѣ и затѣмъ уже изъ этого разсказа выводить вопросы, заключающіеся въ учебникѣ. Неудобопонятныя слова и выраженія учебника были объясняемы. Тексты священнаго писанія, приведенныя въ учебникѣ, ученики отыскивали въ Библии, съ которою всегда приходили на уроки катихизиса и выучивали ихъ на память буквально по славянски и по-русски. Нѣкоторые отдѣлы катихизиса, какъ напр. о книгахъ священнаго писанія, о таинствахъ и о заповѣдяхъ значительно дополнены. Въ отдѣлѣ о книгахъ священнаго писанія, сообщены краткія свѣдѣнія о содержаніи каждой книги; въ отдѣлѣ о таинствахъ, обращено вниманіе на исторіюустановленія каждаго таинства,—въ отдѣлѣ о заповѣдяхъ, нравственныя обязанности христіанина изложены полнѣе. При изложеніи Символа вѣры указаны важнѣйшія отличія ученія католической и протестантской церкви отъ православной.

Такъ какъ наука христіанскаго ученія въ высшей степени плодотворна, для умственнаго и нравственнаго развитія челоуѣка, то наставникъ, преподавая ее, старался, возбудить мысль учениковъ, вызвать дѣтей, посредствомъ собеседовательнаго метода, къ размышленію о тѣхъ предметахъ вѣроученія, которые могутъ быть постигнуты разумомъ.

Съ другой стороны, такъ какъ главнѣйшія истины вѣроученія пріемиются сердцемъ, то наставникъ старался дѣйстви-

вать и на эту сторону дѣтей и развивать въ нихъ религіозное чувство.

Истинны религіи онъ старался сообщить не какъ сухія положенія, которыя могутъ быть усвоены помятію, но вкоренять ихъ въ сердце учениковъ.

Указать ученикамъ безконечную благодѣнью Божію, изливающую на человѣка безчисленныя благодѣнія въ жизни временной и устрояющую его вѣчное спасеніе, возбудить въ сердцахъ дѣтей любовь къ Богу было главною цѣлью наставника.

Изъясняя заповѣди, наставникъ старался показать живую связь нравственнаго ученія христіанскаго съ жизнью человѣка вообще и примѣненіе его къ жизни учениковъ. При изложеніи вѣрученія и правоученія наставникъ часто обращался къ священной исторіи, изъ которой выводилъ иногда истины вѣрученія или подтверждалъ ихъ событіями и примѣрами историческими, имѣя въ виду, между прочимъ, и повтореніе священной исторіи, такъ какъ ученики, изучая ее только въ 1-мъ и 2-мъ классахъ, легко забываютъ въ 3-мъ и 4-мъ.

По церковному уставу преподаваніе затруднилось отсутствіемъ указанной Святѣйшимъ Синодомъ программы и недостаткомъ хорошаго учебника.

Въ видѣ предварительныхъ понятій сообщены ученикамъ свѣдѣнія о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священныхъ одеждахъ, о лицахъ, совершающихъ богослуженіе, о богослужебныхъ книгахъ.

Вмѣстѣ съ изложеніемъ порядка службъ церковныхъ и собственно устава, которое шло по богослужебнымъ книгамъ, предлагаюсь ученикамъ изъясненіе богослуженія, которое состояло въ историческомъ и таинственномъ объясненіи обрядовъ богослуженія, а также главнѣйшихъ пѣнопѣній и молитвъ. При чтеніи устава, наставникъ имѣлъ въ виду внушить воспитанникамъ любовь къ храму Божію. При объясненіи молитвъ, ученики сами читали по богослужебнымъ книгамъ молитвы, за тѣмъ онѣ были объясняемы, чрезъ изложеніе содержанія, при фразъ переводѣ на русскій языкъ, иногда съ указаніемъ составителя.

Къ сожалѣнiю ученики не могутъ упражняться въ чтенiи при богослуженiи въ церкви, такъ какъ въ семинарской церкви, въ которую ходятъ ученики училища, читаютъ преимущественно ученики семинарiи. По этому учениками лучше усвоено изъясненiе богослуженiя, чѣмъ собственно уставъ. Изъясненiе богослуженiя съ церковнымъ уставомъ предметъ очень обширный и можно сказать, что для изученiя его назначено мало времени. Для изъясненiя богослуженiя съ церковнымъ уставомъ и катихизиса въ 4-мъ классѣ положено только 3 урока въ недѣлю.

Такъ какъ изъ руководствъ, относящихся къ объясненiю богослуженiя, нѣтъ ни одного, которое могло бы удовлетворить требованiямъ учебника по церковному уставу, то приходилось выбирать изъ разныхъ книгъ то, что лучше въ нихъ изложено. При урокахъ по изъясненiю богослуженiя ученики пользовались преимущественно сочиненiемъ Рудакова «краткое ученiе о Богослуженiи православной церкви» и изданiями Михайловскаго «объясненiе богослуженiя православной церкви, о всеночномъ бдѣнiи; статьи о богослужебныхъ книгахъ и порядокъ службъ церковныхъ пройдены по сочиненiю Никольскаго «обозрѣнiе богослуженныхъ книгъ»; собственно уставъ по сочиненiю Нордова начертанiе устава». Всѣ эти руководства имѣлись у учениковъ. Пособиемъ для паставника служили „дни богослуженiя православной церкви“, Дебольскаго, историческое и таинственное изъясненiе на литургiю Дмитревскаго и Литургика Смолодовича.

Продолженiе будетъ.

СОДЕРЖАНiЕ: 1) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 2) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 3) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 4) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 5) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 6) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 7) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 8) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 9) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 10) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 11) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 12) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 13) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 14) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 15) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 16) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 17) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 18) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 19) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 20) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 21) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 22) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 23) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 24) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 25) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 26) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 27) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 28) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 29) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 30) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 31) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 32) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 33) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 34) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 35) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 36) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 37) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 38) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 39) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 40) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 41) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 42) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 43) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 44) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 45) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 46) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 47) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 48) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 49) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 50) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 51) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 52) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 53) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 54) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 55) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 56) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 57) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 58) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 59) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 60) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 61) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 62) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 63) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 64) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 65) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 66) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 67) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 68) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 69) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 70) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 71) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 72) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 73) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 74) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 75) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 76) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 77) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 78) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 79) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 80) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 81) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 82) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 83) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 84) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 85) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 86) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 87) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 88) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 89) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 90) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 91) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 92) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 93) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 94) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 95) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 96) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 97) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 98) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы. 99) Слово проповѣданiе въ день св. Пасхи. 100) Слово проповѣданiе въ день св. Троицы.

Редакторы }
 М. Павловскiй }
 М. Павловскiй }

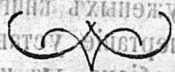
Дозволено Цензурою. Книжница, 15-го мая 1872 года
 Цензоръ, Семиварiанскiй Писекторъ, Протоiерей Г. Владимiръ Татаришъ.

Въ типографiи Архiерейскаго Дома.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Архіерейскія служенія. 30 апрѣля, въ воскресенье, Божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ аккерманскимъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Варлаамъ и Самуиль, протоіерей Василий Пуришкевичъ и священники — Николай Чакирь, Савва Тесельскій и Іоаннъ Гримальскій.

7 мая, въ воскресенье, Божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Митрополитомъ Героодемъ въ сослуженіи соборнаго духовенства.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Слово произнесенное въ день св. Пасхи. 4) Нужны ли намъ церковно-приходскія попечительства. 5) Обращеніе въ лютеранство и принятіе православія однимъ изъ евреевъ. 6) Отчетъ о состояніи кишиневскаго духовнаго училища по учебной и нравственной частямъ за 1870/71 г. 7) Церковная лѣтопись.

Редакторы } *П. Паховскій.*
 } *М. Галицкій.*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го мая 1872 года
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей *Григорій Галицъ.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.