

№

11.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТѢ.

20 апрѣля

1915 года



ГОДЪ ХІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 апрѣля 1915 г. за № 4502, *открытъ самостоятельный приходъ* при Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстные средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Определень на штатнае діаконское мѣсто къ церкви села Пришиба, Енотаевского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при той же церкви діаконъ **Николай Абакумовъ**, 12 апрѣля.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ Троицкой церкви той же слободы **Василій Соколовъ**, согласно прошенію, 12 апрѣля.

Освобожденъ отъ священническаго мѣста Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Царевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ **Василій Шустовъ**, согласно прошенію, съ назначеніемъ его безприходнымъ наблюдателемъ названныхъ школъ, 12 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Смоленской церкви г. Астрахани Астрахискій купецъ **Николай Макаровъ**, 6 апрѣля; церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Ханстовъ**, 6 апрѣля; церкви села Марѣина, того же уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Грачевъ**, 6 апрѣля; Покровской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Евдокимъ Капицынъ**, 7 апрѣля; церкви

села Колобовки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Сергѣй **Сукачевъ**, 7 апрѣля; церкви поселка Кегульты, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Забейворота**, 8 апрѣля; церкви хутора Очкурова, приписной къ церкви села Солодушина, Царевского уѣзда, крестьянинъ Данилъ **Пидипенко**, 8 апрѣля; церкви села Макова, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Чернышевъ**, 14 апрѣля.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Николаѣй **Андреевъ**, согласно прошенію, 9 апрѣля; церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, Василій **Канневъ**, согласно прошенію, 16 апрѣля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 13 апрѣля, уряднику Казачебугровской станицы Николаю **Карташеву** и Астраханскому мѣщанину Александру **Черкасову** за пожертвованіе ими на устройство придѣла св. Николая Чудотворца при Казачебугровской Донской церкви; 15 апрѣля, **прихожанамъ** Казанской церкви г. Астрахани за пожертвованіе ими въ сію церковь, въ 1913-1914 годахъ, на серебреніе подсвѣчниковъ, ремонтъ печей, внутреннюю окраску и роспись храма, всего на сумму 8778 рублей, и церковному старостѣ той же церкви Іоакиму **Рябову** за усердіе по сбору пожертвованій на означенный предметъ; Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Семену Ивановичу **Захарову** за пожертвованіе въ церковь при Губернской Земской больницѣ 200 руб. на ремонтъ церковной утвари; Астраханскому куцу Василію **Пронякину** за пожертвованіе церковной утвари для молитвеннаго дома при городскомъ рабочемъ обозѣ, на сумму 310 рубл.

2) П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Наименованіе	Мѣсть	По штату			Домъ для подлежащаго лица	Дѣлованіе		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе версть отъ губерн. гор.
		Свящ. Діак. Псал.	по положенію	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Оенок.			
Свѣщенническія.												
С. Камызянкъ, Астрах. у.		2	1	2	Общ. <small>184 р. 62 к.</small>	—	—	—	66 д. 3209	—	—	30
Черновярскаго собора		2 ^{пр.} 1 ^{он.}	1	2	Собор 88р.77к	—	—	—	—	4712	5	252
Испр. Земл. колон. Астра. у.		1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Колобовкъ, Царев. у.		2	1	2	Цер. 300 р	—	—	33 д.	33 д. 5092	—	—	345
Ст. Калугер. Яру Троиц. ц.		2	1	2	Цер.	—	—	—	132 д. 4186	—	—	320
Царев. уѣз.		2	1	2	Цер.	—	—	—	132 д. 4834	86	—	—
Николаевск. той же слоб.		3	1	3	Цер.	—	—	—	—	1380	—	12
С. Ильинскомъ, Астра. у.		2	—	2	новъ откв.р. 2-й	—	—	плат	—	2983	—	65
С. Дятловомъ, Астра. у.		1	1	1	Цер.	—	—	—	—	2463	—	120
С. Четырехъутюри. Астра. у.		3	1	3	Цер.	—	—	—	161 ¹ / ₂ д. 3268	—	—	49
С. Абганеровъ, Черн. у.		1	1	1	Общ. 300 р	126 р	—	101 д.	99 д. 1602	—	2	700
С. Богородскомъ, Черн. у.		1	—	1	Общ. 300 р	<small>мелкв.</small> 300 р	—	—	—	1177	—	500
С. Варючен. Бѣлгъ, Цар. у.		1	—	1	новъ откв.р. 1-й	—	—	приходъ	—	7220	692	550
С. Бялковъ, Цар. у. 1-й шт.		3	1	3	Цер.	—	—	53 д. <small>2000 с.</small>	53 д. 7220	—	—	325
С. Ушаковъ, Черновр. у.		1	—	1	Общ. 300 р	—	—	4 д.	6 д. 1297	—	—	585
С. Завѣтномъ, Черн. у.		1	1	1	Цер. 300 р	—	—	—	—	5431	59	585
С. Пришибъ, Каз. ц. Цар. у.		3	1	3	Цер. 300 р	—	—	60 д.	6 д. 4115	6383	400	—
Ст. Николаевск., Троиц. ц.		2	1	2	Цер.	<small>187 р. 20 к.</small>	—	66 д. <small>53 с.</small>	32 д. 2734	—	—	600
Діаконскія												
Врестовоздвиген. ц., г. Астра.		2	1	2	Цер. 150 р	—	—	—	—	950	288	—
С. Ремонтномъ, Черн. у.		2	1	2	Цер.	—	—	100 д.	—	6016	3	370

Діаконскія.												
С. Камен.-Яру, Черн. у.	1	1	1	Цер.	52 р. 92 н.	—	50 д.	57 д.	3849	16	315	
Ст. Атаманской. Астр. у.	4	1	4	Цер.	—	—	300 д.	—	4568	215	3	315
С. Марѳинѣ, Красн. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	295 д.	3028	35	75	3
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	2674	192	269	269
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	14 д.	39 д.	3325	99	300	300
С. Пришибѣ Казан. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	150 р	—	60 д.	6	4524	6383	400	400
С. Пологомъ-Займ. Цар. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	99 д.	5821	—	261	261
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	Открытъ	новы	и	приходъ	—	—	600	600
Псаломщическія												
Петро-Павл. п. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1069	55	—	—
Князь-Владимір. ц., г. Астр.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1686	9	—	—
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	200 р	—	—	66 д.	2588	191	269	600
Петр.-Павл. п. г. Черн. Яра	1	—	1	Цер.	—	—	—	—	1643	—	362	362
Казанск. ц., г. Астрах. . . .	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	2273	205	—	—
С. Селятрениномъ, Енот. у.	2	1	2	Клар. пособ.	—	—	42 д.	47 д.	4416	—	120	120
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д.	2824	15	700	700
С. Четырехбугор., Астр. у.	3	1	3	Цер.	3 вакансія	—	—	—	2463	—	120	120
С. Тинковѣ, Астр. у. 2 вак.	2	1	2	—	—	—	—	—	3747	—	80	80
С. Лагани, Астр. у.	2	—	2	новь	открытъ	2-й	штатъ	1974	—	160	16	16
С. Пльинскомъ, Астр. у.	2	—	2	новь	открытъ	2-й	штатъ	1380	—	12	—	—
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	40 д.	10 д.	799	—	578	57
Астр. Землед. Колонія	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Жаткурѣ, Царев. у. . . .	1	1	1	Цер.	—	—	—	49 д.	2600	—	370	37
С. Чаганѣ, Астрах. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	2661	—	20	2

Псалемщическія.											
С. Самосдѣлкѣ, Астр. у.	2	—	2	вновь	открыт	2-й	штатъ	23 д.	1703	57	40
Ст. Атаманской, Астр. у.	4	1	4	вновь	открыт	4 шт.	300 д.	^{38 с.} —	4568	215	3
С. Сасыкольскомъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	—	—	—	123 д.	4226	—	186
С. Никольскомъ, Енот. у.	3	1	3	вновь	открыт	3 шт.	85	55	6474	18	222
С. Ушаковкѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	4 д.	6 д.	1297	—	325
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	2	вновь	открыт	2 шт.	30 д.	10 д.	3260	—	480
С. Вирючей Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	вновь	открыт	ый при	ходъ	^{1052 с.} ^{1066 с.} —	1177	—	500
С. Кшигѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	—	876	—	600
С. Быковѣ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Телячемъ, Красн. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	—	2101	9	130
С. Чилгирѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Цер.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Солон.-Займищѣ, Чер. у.	2	1	2	Общ.	35 р 28 к	—	—	^{162 д.} ^{50 с.} —	6236	—	240
Сп. Николаев. Спас.-Преоб. цер. Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	Открытъ	новы	й при	ходъ	—	—	600
С. Пришибѣ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3894	79	218

Отъ Правленія Кассы братской взаимпомощи духовенства Астраханской епархіи.

По поводу исполняющагося въ текущемъ году пятилѣтія устава Кассы Правленіе препроводило о.о. благочиннымъ для обсужденія на окружныхъ съѣздахъ слѣдующій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ.

Цѣлью сужденія о пересмотрѣ устава Кассы братской взаимпомощи духовенства Астраханской епархіи въслѣдствіе исполняющагося пятилѣтія дѣйствующаго устава.

Стрѣлка 1-я. Касса существуетъ съ 1905 года. Проектъ устава для нея былъ предварительно напечатанъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства. Послѣ обсужденія проекта на окружныхъ съѣздахъ, Епархіальный Съѣздъ редактировалъ уставъ въ окончательной формѣ, принявши во вниманіе замѣчанія, слѣзанныя духовенствомъ на своихъ окружныхъ съѣздахъ. Вновь напечатанныя въ 1905 году правила устава въ редакціи Епархіальнаго Съѣзда и составили дѣйствующій уставъ 1905 года. Епархіальный XXXI Съѣздъ, въ 1908 году, находя некоторые правила устава 1905 года неудобноисполнимыми, постановилъ переработать уставъ и это дѣло поручилъ Правленію Кассы. Составленный Правленіемъ проектъ устава съ докладной запиской былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и обсуждался на окружныхъ съѣздахъ. Епархіальный XXIII Съѣздъ, принявъ во вниманіе всѣ указанія объ измѣненіяхъ въ проектѣ устава, выраженныя духовенствомъ на окружныхъ съѣздахъ, внесъ въ него признанныя Съѣздомъ необходимыя исправленія и дополненія. Редактированный Съѣздомъ уставъ былъ представленъ при журналѣ, отъ 13 августа 1910 года за № 30, на Архiepiscopское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Уставъ утвержденъ 4 сентября 1910 года и введенъ въ дѣйствіе на пять лѣтъ, съ 13 августа—4 сентября исполняется пятилѣтіе нынѣ дѣйствующаго устава.

Справка 2-я. Въ 75 § дѣйствующаго устава сказано:

„Сей уставъ вводится въ дѣйствіе на пять лѣтъ. Въ теченіе этого періода уставъ не подлежитъ никакимъ измѣненіямъ, дополненіямъ или сокращеніямъ. Къ концу пятилѣтняго срока Правленіе обязано представить на обсужденіе Съѣздовъ духовенства свои соображенія о томъ, какія встрѣчались затрудненія при примѣненіи правилъ сего устава; отъ усмотрѣнія Съѣздовъ духовенства будетъ зависѣть оставить сей уставъ на новый срокъ или сдѣлать въ немъ какія-либо измѣненія“.

Справка 3-я. Въ § 57 того же устава изъяснено:

„Всѣ дѣла и вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣздовъ, предварительно разсматриваются на окружныхъ съѣздахъ, а окончательное рѣшеніе по нимъ постановляетъ Епархіальный Съѣздъ“.

Справка 4-я. Въ теченіе истекающаго пятилѣтія не встрѣчалось никакихъ затрудненій въ примѣненіи правилъ дѣйствующаго устава. Исключеніе составляетъ неисправное пополненіе своихъ взносовъ обязательными участниками кассы. Вопросы о своевременномъ пополненіи взносовъ Съѣзды отчетнаго періода придавали важное значеніе, подробно обсуждали его и находили, что неисправное пополненіе взносовъ можетъ внести разстройство въ дѣла этого полезнаго епархіальнаго учрежденія, къ тому же представляющаго собою единственный эмиритурный видъ взаимопомощи духовенства въ Астраханской епархіи. Вслѣдствіе сего, Епархіальные Съѣзды обращались къ содѣйствію Епархіальнаго Начальства для побужденія неисправныхъ участниковъ къ уплатѣ причитающихся съ нихъ взносовъ.

Справка 5-я. Въ указъ Святейшаго Синода отъ 22 іюня—2 іюля 1888 года за № 1360 (напечатанномъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ, отъ 16 іюля за № 29, и помѣщенномъ въ § 74 Устава Кассы) о разрѣшеніи взымать изъ содержанія духовенства взносы на эмиритуру, изъяснено, что Св. Синодомъ поручено было Синодальному Оберъ-Прокурору перепросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе, чтобы Св. Синоду предоставлено было, по ходатайству мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, учреждать въ епархіяхъ Общества

или Кассы, имѣющія цѣлю выдачу пенсій и пособій мѣстному духовенству, съ разрѣшеніемъ при этомъ устанавливать обязательные взносы съ духовенства въ таковыя Кассы и Общества, когда на таковыя взносы будетъ изъявлено согласіе со стороны какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, впредь до изданія общаго эмиритальнаго положенія для епархіальнаго духовенства, разрѣшить, какъ это было разрѣшено и по другимъ вѣдомствамъ, взиманіе изъ содержанія духовенства взносовъ на эмиритуру въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на таковыя взносы изъявлено согласіе какъ мѣстнаго духовенства, такъ и Епархіальнаго Начальства.

Постановили: Принимая во вниманіе, что редакція дѣйствующаго устава выработана самимъ духовенствомъ епархіи въ лицѣ его Съѣздовъ, на основаніи данныхъ опыта, и правила его оказались практически примѣнимыми за послѣднее пятилѣтіе, предложить духовенству слѣдующее:

1) внести въ Уставъ Кассы такое правило:

„Правленіе Кассы въ началѣ каждаго года представляетъ въ Астраханскую Духовную Консенаторію разчетные списки обязательныхъ членовъ кассы. Эти списки направляются Консенаторіею мѣстнымъ благочиннымъ къ исполненію. Собранныя суммы благочинные препровождаютъ въ Правленіе Кассы. Правленіе Кассы обязывается доносить Консенаторіи объ уплатѣ взносовъ и о лицахъ, не сдѣлавшихъ взносы, на дальнѣйшее ея распоряженіе“.

2) просить Архипастыря представить принятыи предстоющимъ Епархіальнымъ Съездомъ уставъ кассы на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Настоящій журналъ въ копіяхъ препроводить въ Предсѣздную Комиссію и каждому благочинному для обезужденія духовенства на очередныхъ окружныхъ съѣздахъ.

Составленный о семъ журналъ предварительно представить (и почтительнѣйше представляется) на Архипастырское благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевскаго.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, первыхъ пяти классовъ за 1914-15 годъ.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый. 1. Ивашиненко Гавріилъ, Граниковъ Владиміръ, Никольскій Викторъ, Лебедевъ Валеріанъ, 5. Юдинъ Константинъ, Дьяченко Борисъ, Капустинъ Геннадій, Юштанъ Истръ, Бажановъ Борисъ, 10. Храстелевскій Николай.

Разрядъ второй. Бобрусовъ Іосифъ, Кропидовъ Борисъ, Димитріевскій Леонидъ, Бенедиктовъ Василій, 15. Ястребовъ Петръ, Болтинскій Димитрій, Слестушенскій Василій, Маяцкій Виталій, Гавриловъ Михаилъ, 20. Тихомировъ Михаилъ, Адамовъ Анатолій, Димитріевскій Александръ, Кожевниковъ Михаилъ, Поповъ Михаилъ, 25. Ансимовъ Владиміръ, Лѣбовъ Иванъ, Красноярскій Николай, Шенгалинъ Константинъ,

Вольнослушатели: діаконы—Димитрій Калвинъ и 30. Даниилъ Балдинъ.

Допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

31. Покровскій Александръ—по церковному пѣнію.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый. 1. Сенектуговъ Петръ, Губановъ Александръ, Кротовъ Сергѣй, Ашикинъ Искандръ, 5. Красильниковъ Димитрій, Ивановскій Григорій.

Разрядъ второй. Алимовъ Валентинъ, Серѣбряковъ Евгений, Саблинъ Павелъ, 10. Геперозовъ Владиміръ, Воробьевъ Алексѣй, Поповъ Василій, Андреевъ Сергѣй, Васнецовъ Андрей, 15. Никольскій Павелъ, Болтинскій Венедиктъ, Антоновъ Иванъ, Рязанскій Веніаминъ, Соголовъ Евгений, 20. Ушаковъ Николай, Иларіоновъ Николай, Красноярскій Григорій, Войтовъ Викторъ, Ларинъ Александръ, 25. Розалиевъ Валентинъ, Колдаевъ Викторъ, Пискуповъ Александръ, Красноженовъ Николай, Яхонтовъ Илья, 30. Уметовъ Петръ, Бажановъ Николай, Хатунцевъ Василій, Дубянский Василій, Пономаревъ Николай, 35. Крижимскій Алексѣй, Рудневъ Михаилъ, Карасевъ Геннадій, Гушикинъ Александръ.

Допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

39. Эренбергъ Анатолій—по философіи.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. 1. Розацовъ Сергѣй, Земляничкинъ Владиміръ.

Разрядъ второй. Захаровъ Сергѣй, Добрынченко Андрей, 5. Царевскій Николай, Юштинъ Иванъ, Клочковъ Василій, Машковъ Петръ, Выстрелстовъ Николай, 10. Болдыревъ Владиміръ, Проскуриковъ Леонидъ, Курбатовъ Иванъ, Мѣхонинъ Михаилъ, Петребовъ Михаилъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

15. Мышкнъ Григорій— по французскому языку. Алимовъ Викторъ — по латинскому языку. Петровъ Андрей— по сочиненію. Зиновьевъ Викторъ— по французскому языку и сочиненію. Поповъ Алексѣй — по логикѣ. 20. Трескинъ Николай— по логикѣ. Третьяковъ Петръ — по латинскому и греческому языкамъ. Бѣлавинъ Михаилъ— по геометріи и латинскому языку. Избековъ Александръ— по логикѣ и психологіи. Ильинъ Алексѣй— по тригонометріи и латинскому языку. 25. Фаворскій Феодосій— по логикѣ, литературѣ и латинскому языку. Паумовъ Иванъ— по тригонометріи, церковному ибнію и сочиненію. Семченковъ Владиміръ и 28. Алякринскій Анатолій остаются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. 1. Богдановъ Сергѣй, Соллертинскій Викторинъ, Юровъ Владиміръ, Луцевъ Симеонъ, 5. Генерозовъ Виталій.

Разрядъ второй. Соколовъ Виталій, Колдаевъ Сергѣй, Соколовъ Валеріанъ, Суменковъ Андрей, 10. Измайрскій Николай, Ардымскій Вячеславъ, Бакулинъ Иванъ, Цвѣтковъ Сергѣй, Галушкинъ Александръ, 15. Ансимовъ Александръ, Рождественскій Митрофанъ, Тауцковъ Гавріиль. Кораблевъ Борисъ, Ушаковъ Григорій, 20. Алякринскій Александръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Царевскій Николай— по греческому языку. Кимваловъ Феодоръ— по исторіи литературы. Иларіоновъ Михаилъ— по церковному ибнію. Кротовъ Иванъ— по геометріи. 25. Прозоровъ Алексѣй, Ростовцевъ Владиміръ, Царевскій Иванъ, Поляковъ Петръ, Бѣлавинъ Борисъ и 30. Люстровъ Евгений— по церковному ибнію. Матвѣевъ Иванъ— по латинскому языку, Поповъ Аркадій— по литературѣ, гражданской исторіи и геометріи. Рождественскій Ермъ— по всемъ предметамъ. 34. Орловъ Кириллъ— увольняется изъ Семинаріи.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. 1. Кражимскій Евгений, Сенектутовъ Аркадій.

Разрядъ второй. Скворцовъ Алексѣй, Юдинъ Сергѣй, 5. Веселовскій Алексѣй, Малининъ Михайлъ, Лавровъ Александръ, Ивашиненко Иванъ, Калининъ Григорій, 10. Пигалевъ Ѳеодоръ, Кошкарровъ Стефанъ, Скворцовъ Сергѣй, Рождественскій Сергѣй, Поповъ Александръ, 15. Остроумовъ Николай, Тушикинъ Константинъ, Шмелевъ Николай, Юштинъ Михайлъ, Красноженовъ Алексѣй, 20. Крестовъ Петръ, Бузутовъ Петръ—въ разряда.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Воробьевъ Андрей и Величко Александръ—по греческому языку. Кораблевъ Епнадій—по греческому и французскому языкамъ. 25. Бочарниковъ Николай, Быстролетовъ Викторинъ, Добровъ Борисъ, Добровъ Леонидъ, Иконицкій Василій, 30. Рябцевъ Евгений, Софійскій Владиміръ и Юштинъ Иванъ—по церковному пѣнію. Галикарнасовъ Павелъ, Лычмановъ Николай, 35. Петровъ Константинъ и Посибловъ Николай—по сочиненію. Лопатинъ Иванъ—по нѣмецкому языку. Михалевъ Петръ—по алгебрѣ. Глядково Аполлосъ—по сочиненію и пѣнію. 40. Островидовъ Кириллъ—по словесности, латинскому и греческому языкамъ. Монголовъ Павелъ—по исторіи, латинскому и греческому языкамъ. Быстролетовъ Ѳеодоръ—по исторіи, французскому языку и пѣнію. Бѣлавинъ Павелъ—по словесности, алгебрѣ, латинскому языку и пѣнію. Волковъ Петръ—по исторіи, латинскому языку, сочиненію, греческому и французскому языкамъ. 45. Вѣтвицкій Леонидъ—по словесности, исторіи и пѣнію. Горбуновъ Александръ—по словесности, исторіи и сочиненію. Грузиновъ Петръ—по алгебрѣ, словесности и исторіи. 48. Сиротовъ Константинъ—увольняется изъ Семнариіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ

О Крещеніи*).

Почему-же Корнилиі сотникъ и бывшіе съ нимъ въ домѣ получили Св. Духа до крещенія? спрашиваютъ баптисты. „Когда Петръ еще продолжалъ рѣчь, Духъ святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово. И вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ, пришедшіе съ Петромъ, изумились, что даръ Святаго Духа излился и на язычниковъ; ибо слышали ихъ говорящихъ языками и величающихъ Бога. Тогда Петръ сказалъ: кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Святаго Духа? И велѣли имъ креститься во имя Іисуса Христа (Дѣян. 10, 44—48).

Вотъ видите, заключаютъ баптисты, язычники возродились раньше крещенія, ибо получили Св. Духа и говорили разными языками. Что язычники получили Св. Духа до крещенія, то вѣрно, но говоритъ ли Слово Божіе, что въ моментъ полученія ими дара Св. Духа (а не просто Духа Святаго, какъ считаютъ баптисты) совершилось уже ихъ возрожденіе? Нѣтъ! Слѣдовательно, баптисты преднамѣренно дѣлаютъ заключеніе. Было-ли совершенно вадъ увѣровавшими обрѣзаніе Христово—крещеніе, совлекающіе плоть грѣховнаго тѣла, омыли ли они грѣхи свои? погребли-ли ветхаго человѣка? Нѣтъ! Вотъ почему Апостолъ и велѣлъ имъ креститься водою. И Апостолъ Павелъ до крещенія своего получилъ исцѣленіе слѣпоты и исполнился Св. Духа, однако грѣхи ему не были еще прощены и онъ не возродился, ибо послѣ того Ананія сказалъ ему: „что ты медлишь? встань, крестись и омой грѣхи твои“.

Здѣсь баптисты спросятъ: какъ же на грѣшныхъ людей могъ сходить Духъ „Святой“? Отвѣчаемъ. Такъ же какъ и на Апостола Павла. „Онъ исполнился Св. Духа“, но грѣхи на немъ оставались, омытіе ихъ онъ получилъ въ крещеніи. Испослаіемъ дара языковъ Богъ засвидѣтельствовалъ и далъ тѣмъ знаменіе, что въ Церкви Ново-Завѣтной нѣтъ различія между народами: „нѣтъ уже Іудея, ни язычника“ (Галат. 3, 28); потому что Богъ оправдываетъ обрѣзанныхъ по вѣрѣ

*.) Обновленіе. См. № 5 отъ 1915 г.

и необрѣзанныхъ чрезъ вѣру (Римл. 3, 29). Вотъ почему противящіеся и запрещающіе причислить язычниковъ къ сонму христіанъ чрезъ крещеніе, услышавъ о сошествіи на нихъ дара, „успокоились и прославили Бога, говоря: „видно, и язычникамъ далъ Богъ покаяніе въ жизнь“ (Дѣян. 11, 18, сравни Дѣян. 10, 44—48 = 11 гл. 1—17).

Случай съ язычниками—случай безпримѣрный, какъ исключеніе изъ общаго правила и болѣе, какъ видимъ, не повторявшійся въ Церкви Христовой. Если баптисты этотъ единственный случай—схожденія дара языковъ до крещенія смятся ввести въ правило, будто и они подобно Корнилію получаютъ Св. Духа, то пусть уже и говорятъ равными языками.

Разсмотримъ, братіе и сестры, еще одно возраженіе баптистовъ и закончимъ бесѣду. Они читаютъ: „крещеніе не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа (1 Петр. 3, 21). Какъ некогда Ной спасся отъ водъ потопа чрезъ ковчегъ, такъ, продолжаетъ Апостоль, и нынѣ (подобно тому образу, при покаяніи и обѣщаніи Богу доброй совѣсти спасаетъ насъ крещеніе. Поэтому, добавляя Апостоль, крещеніе не есть омытіе плотской нечистоты, т. е. вѣшней загрязненности нашего тѣла, но дѣйствіе спасительное—Тайство; оно не есть простое іудейское омовеніе, но средство внутренняго очищенія души и тѣла. Вотъ истинный смыслъ приводимыхъ баптистами словъ апостола, коими онъ обличалъ христіанъ изъ евреевъ, сравнивавшихъ и отождествлявшихъ тайство крещенія съ іудейскимъ обрядовымъ омовеніемъ (жертвы ветхозавѣтныя, обряды и омовенія, относящіеся до плоти, сказалъ Апостоль, не дѣлали совершеннымъ приносящаго и омывающагося Евр. 9, 9—10).

Поэтому вѣрующіе должны помнить, что крещеніе не есть омытіе плотской нечистоты—вѣшней грязи нашего тѣла, не есть обрядовое омовеніе, но благодатное и спасительное средство, установленное Господомъ. Такъ какъ баптисты, подобно іудействующимъ христіанамъ, считаютъ крещеніе также простымъ обрядомъ, то сближеніе Апостола падаетъ в на ихъ голову.

Если согласятся съ баптистами, что ап. Петръ не признаетъ за крещеніемъ никакой силы и значенія, то въ такомъ случаѣ онъ будетъ противорѣчить всему Слову Божию: ученію Іисуса Христа, ап. Павла, да и самому себѣ. Выраженія: „родиться отъ воды и Духа“, „кре-

стись и омой грѣхн твои“. „совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ—крещеніемъ“, „омылся, освятился“, „банею водою“ и „банею возрожденія“—ясно указываютъ на таинственную возрождающую силу, св. крещенія.

Неужели Ап. Петръ, указавшій, что вѣрующіе крестятся для прощенія грѣховъ и полученія Св. Духа, будетъ противорѣчить себѣ и учить, что крещеніе не омываетъ грѣховъ и не очищаетъ душу и тѣло? Это было бы равносильно тому, на что способны только баннеты, которые, желая быть законоучителями, не разумѣютъ ни того, что говорятъ ни того, что утверждаютъ (1 Тим. 1, 7); Слово же Апостола не было то «да», то «нѣтъ» (2 Кор. 1, 19).

Итакъ, крещеніе не простой обрядъ, не знакъ торжественнаго объявленія крещающимся о своей вѣрѣ, а таинство, въ которомъ вѣрующій получаетъ омытіе прирожденной плотской нечистоты, прощеніе грѣховъ и даръ Св. Духа.

Отсюда безъ истиннаго крещенія, совершаемаго въ Церкви Христовой, къ которой православные имѣютъ счастье принадлежать, счастья невозможно. Истина, что крещеніе, спасительное таинство, нами раскрыта и подтверждена Словомъ Божиимъ. Баннеты отвращаютъ свои дары: знанія языковъ, пророчества и исцѣлять болѣзни, не подавали святости и не дѣлали обладателей ими святыми. Ослаца Валаама пророка говорила человѣческимъ голосомъ (Числ. 22, 28); Иуда предатель изгонялъ бѣсовъ, исцѣлялъ больныхъ, но былъ воръ. Каиафа богоубійца пророчествовалъ о смерти Христа (Іоан. 11, 49—51). Хотя бы нѣкоторые говорили языками ангельскими, имѣли даръ пророчества и вѣру, что могли и горы переставлять, но не имѣть любви, тотъ ничто (1 Кор. 13, 1—3). «Многіе скажутъ Миѣ въ тотъ день: Господи! Господи! не отъ Твоего-ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлено имъ: Я никогда не зналъ васъ: отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе (Мат. 7, 22—23);

Даръ, полученный язычниками, былъ совершенно различенъ отъ дара, подаваемаго въ крещеніи. Даръ Св. Духа, невидимо омывающей грѣхн и очищающей скверну плоти, по установленію Господа (Іоан. 3, 5—Дѣян. 2, 38—22, 16), какъ правилу и закону церковному, получали все вѣрующіе въ крещенія, тогда какъ даръ говорить разными языками

подавался и некоторымъ изъ нихъ. Возрожденные въ таинствахъ крещенія не могутъ утверждать, что они сподобились и даровъ пророчества, или чудотворенія, и наоборотъ о получившихъ эти дары нельзя сказать, что они возрождены. Это зависитъ отъ Духа, раздѣляющаго свои дары *особо*, какъ Ему угодно: «иному дары исцѣленія, иному чудотворенія, пророчество, иному разные языки» (1 Кор. 12, 8 -11). Это раздаяніе чрезвычайныхъ и особыхъ даровъ Св. Духа совершалось внѣ закона и порядка, установленныхъ въ Церкви Христовой.

Дѣйствительно, схождение Св. Духа на язычниковъ прежде крещенія было вызвано чрезвычайнымъ обстоятельствомъ. Вѣрующіе изъ евреевъ считали язычниковъ недостойными войти въ Царство Христа, или быть членами Его святой Церкви. Слухъ отъ этой истины и обращаются къ баснямъ, сочиненнымъ ихъ лжеучителями (2 Тим. 4. 4). Вотъ, напр., эти басни: «мы должны покончить счетъ съ тѣми, которые учатъ спасенію чрезъ крещеніе». Или: «возвышать крещеніе, иначе говорить, что люди спасаются имъ—ахъ, друзья мои, какъ много зла сдѣлала и можетъ дѣлать эта ложь», такъ учатъ баптисты въ своемъ журналѣ «Баптисты» 1911 г. № 8, стр. 59. Отвѣтите, православные, съ кѣмъ баптисты покончили свои счеты и чья ложь сдѣлала много зла, если Христосъ и Апостолы учили, что крещеніе спасаетъ человека?

Вѣдь это кощунство и хула на Христа и Духа святаго, достойная апостольской анафемы! (Гал. 1, 8). И послѣ этого, находятся люди, которые сами вѣрятъ и увѣряютъ другихъ, что баптисты учатъ по Евангелію! Дайте баптистамъ свободу, они перекроютъ и перетолкуютъ Евангеліе, не хуже Л. Толстого.

Братіе и сестры! «Смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы» (Еф 5. 15—16). Апостолъ писалъ: «будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили-бы слуху» (2 Тим. 4. 3).

Храни Богъ православныхъ христіанъ в васъ, чтобы всѣмъ избѣгнуть баптистскихъ лжеучителей, которые «противятся истинѣ, люди развращенные умомъ, невѣжды вѣрѣ» (2 Тим. 3, 8).

Святи. В. Абрамовъ.

Къ исторіи Астраханской Епархіи

Къ вопросу о годѣ открытія самостоятельной Астраханской епархіи.

(Окончаніе).

Приводимъ теперь мнѣніе Дух. Консисторіи относительно изложенныхъ г. Леонтьевымъ соображеній. — Сомнѣваясь съ г. Леонтьевымъ въ томъ, что „житіе“ Θεодосія, разсматриваемое въ цѣломъ составѣ, не можетъ признаваться безспорно авторитетнымъ историческимъ документомъ, однако и относительно Троицкой Лѣтописи справедливость требуетъ замѣтить, что она въ настоящемъ своемъ видѣ менѣе всего заслуживаетъ предпочтенія предъ указаннымъ „Житіемъ“. И прежде всего самое названіе Лѣтописи къ ней неприменимо. Лѣтописью можно было бы еще именовать подлинныя записи, имѣвшіяся гдѣ-нибудь на монастырскихъ книгахъ Синодикъ и Октоихъ. Рукопись же Туркина и приложенная къ консисторскому дѣлу выписъ, именуемая Леонтьевымъ Лѣтописью, должны быть названы лишь выписками съ Лѣтописныхъ записей, какъ онѣ и именуются самими списочниками въ особой записи подъ стекломъ. Подлинныхъ книгъ Синодика и Октоиха въ настоящее время не существуетъ и неизвѣстно, кто велъ Лѣтописныя записи на нихъ. На основаніи встрѣчающагося же въ записяхъ выраженія „объ освященіи Троицкой церкви, въ тохъ годехъ въ Астрахани архіерея еще не было и была Астрахань епархіи Казанскія“, можно утверждать, что Лѣтописецъ далеко не былъ современникомъ событій, о которыхъ онъ повѣствуетъ, какъ о давно прошедшихъ и притомъ на Октоихъ, напечатанномъ лишь въ 1683 г. Но когда именно онъ писалъ, на основаніи какихъ источниковъ и для какой цѣли—ничего неизвѣстно. Пользуясь теперь тѣмъ же критическимъ пріемомъ, который Леонтьевъ употребляетъ при оцѣнкѣ достоинства „житія“ Θεодосія, слѣдуетъ признать, что и его „Лѣтопись“ со столькими неопредѣленностями относительно пропехожденія ея должна потерять свою цѣнность, какъ историческій документъ. Эта цѣнность содержаемаго въ Лѣтописи еще болѣе должна понизиться отъ того, что въ настоящее время приходится имѣть дѣло не съ подлинными Лѣтописными записями, а съ выписками съ нихъ, сдѣланными или неизвѣстнымъ малограмотнымъ писцемъ (какъ консисторская), или какимъ-то

Турбинымъ, о которомъ въ самомъ Петровскомъ Сборникѣ, при напечатаніи рукописи его, заявлено: „кто былъ Никифоръ Туркинъ и съ какою цѣлю имъ составлена рукопись, неизвѣстно“. А по скольку эти именуемыя „лѣтописи“ безошибочны, можетъ свидѣтельствовать простое сличеніе ихъ между собою. Въ Туркинской рукописи, напр., годъ построения Троицкой церкви показанъ 7110=1602, а въ выпискѣ Консисторской написано: „а въ 101 г. построена Троицкая церковь, т. е. 7101—1593, что уже прямая несообразность. Годъ освященія сей церкви одинаковъ въ обоихъ рукописяхъ (7111), а затѣмъ въ текстъ допущено существенное разночтеніе, а именно въ Туркинской говорится, что „въ техъ годахъ еще архіерея въ Астрахани не было, а была Астрахань подъ вѣдѣніемъ Казанской епархіи и писали митрополиту Казанскому и Астраханскому“; въ Консисторской же выпискѣ подчеркнутое мѣсто читается такъ: „а была Астрахань епархіею Казанская и писались митрополиты Казанской и Астраханской“; гдѣ смыслъ уже другой. Кроме того въ обоихъ выпискахъ свидѣтельствуется, что содержаніе ихъ списано съ 16 листа Октоиха по Туркинской рукописи, 4 гласа, а по Консисторской съ 1-го. А насколько эти выписки согласны съ подлинными лѣтописными записями, о томъ за отсутствіемъ подлинныхъ книгъ Октоиха и Синодика, судить теперь нѣтъ никакой возможности. При этомъ необходимо еще сказать, что въ выпискѣ, хранящейся при Консисторск. дѣлѣ 1772 г. цифра 111 (7111), имѣющая особое значеніе, написана на подчищенномъ мѣстѣ. Утверждать послѣ всего безошибочности выписокъ, очевидно, нельзя, довѣрять же имъ предпочтительно предъ „Житіемъ“ Θεодосія, которое несомнѣнно относится къ 17 вѣку и составителю коего доступны были не только вышепоименованныя подлинныя лѣтописи, но и многія другія, нѣтъ основаній. Свидѣтельству этихъ выписокъ необходимо предпочесть и мнѣніе Астр. Дух. Консисторіи, которая, рѣшая въ 1772 г. вопросъ о времени посвященія Θεодосія и началѣ Астрах. епархіи, требовали себѣ изъ Троицкаго монастыря самый Октоихъ и на основаніи подлинныхъ лѣтописныхъ записей на ономъ пришли къ заключенію, что посвященіе игумена Θεодосія въ перваго архіерея Астраханскаго, равно какъ и начало открытія Астр. епархіи было въ 1602 г. Затѣмъ исполнѣ въроятно, что означеннымъ октоихомъ равно и помянутымъ Консисторскимъ дѣломъ и др. неизвѣстными теперь первоисточниками 22 года спустя пользовались при написаніи исторіи

Астрах. епархія составитель такъ называемой „Ключаревской Лѣтописи“ Платонъ Любарскій; по крайней мѣрѣ издатель помянутой рукописи въ предисловіи заявляетъ, что авторъ ея, „пользуясь различными источниками и главнымъ образомъ конечно архива Соборнаго и Консисторскаго имѣлъ подъ руками еще древнія записи, восходяція по времени къ первой 1/4 17 столѣтія, на что есть указанія въ самой рукописи“. Впрочемъ нужно замѣтить, что при видимомъ несогласіи свидѣтельства „Житія“ о годѣ посвященія Θεодосія съ показаніемъ лѣтописныхъ выписокъ о томъ же, нельзя усматривать рѣшительнаго противорѣчія между ними. Хотя по „Житію“ Θεодосій посвященъ въ 7110 г., т. е. въ 1602 г., а по лѣтописнымъ выпискамъ о посвященія его говорится уже послѣ освященія его въ 7111 г. 13 сент. Троицкой церкви, но если принять во вниманіе, что мѣсяцы сентябрь—декабрь 710 г. при переложеніи ихъ на современное лѣтосчисленіе (отъ Р. Хр.) падаютъ на конецъ 1602 г., то свидѣтельство Θεодосія могло совершиться по этой датѣ въ концѣ тогоже года. Т. о. мнѣніе о посвященіи Θεодосія въ 1602 г. именно въ концѣ его можно считать твердо установленнымъ. Мнѣніе же Леонтьева о посвященіи Θεодосія въ 1604 г., 1) какъ основанное на однихъ его личныхъ соображеніяхъ, 2) какъ не подтверждаемое ни однимъ историческимъ документомъ и 3) какъ расходящееся съ мнѣніемъ даже Строева, должно быть признано неосновательнымъ и не могущимъ поколебать отъ древнихъ временъ сохранившагося свидѣтельства. Обращаясь теперь къ вопросу о времени открытія самостоятельной Астрах. епархія слѣдуетъ замѣтить, что предположеніе о викариатствѣ Астрах. кафедры съ 1602 г. (или по Леонтьеву 1604) по 1606 г. не можетъ быть оправдано никакими данными и соображеніями. По свидѣтельству исторіи институтъ викарныхъ епископовъ получилъ широкое развитіе лишь въ повѣйшее время. Въ до-Петровской Руси только при одномъ митроп. Московскомъ существовалъ помощникъ его въ архіерейскомъ санѣ, именно епископъ Сарскій и Подонскій, переименованный потомъ въ митрополита Критскаго, который и жилъ въ Москвѣ. Вопросъ же объ опредѣленіи вспомогательныхъ архіереевъ ко всѣмъ другимъ митрополитамъ, впервые сознано лишь на соборѣ 1667 г., а потомъ въ 1681 г., но предположенію этому не суждено было тогда осуществиться. Только въ 1698 г. Петръ Великій разрѣшилъ Кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому „для слабости его здоровья“ избрать себѣ епископа-коадьютора, а потомъ появился

викарій и въ Новгородѣ (см. Энцикл. слов. Андреевскаго). Т. о. съ точки зрѣнія исторической посвященіе Θεодосія въ качествѣ викарнаго къ митр. Казанскому, въ 1602 или 1604 г. съ правомъ проживанія въ Астрахани являлось бы событіемъ безпримѣрнымъ въ исторіи до Петровскаго періода и не могло бы быть не отмѣченнымъ исторіей, какъ явленіе изъ ряда выходящее. Но исторія о семъ ничего не говоритъ, равно какъ и приводимые Леонтьевымъ ученые историки, допускающіе посвященіе Θεодосія во епископы Астраханскіе раньше открытія въ семъ городѣ епархіи, ничѣмъ не объясняютъ такую непослѣдовательность событій. Самъ Леонтьевъ предположеніе свое основываетъ на догадкѣ, будто бы митр. Казанскій Гермогенъ не могъ допустить отчужденія Астрахани отъ своей епархіи. Непрочность и неубѣдительность доводовъ въ пользу этой догадки очевидны. Если предположить, что Гермогенъ не могъ допустить отдѣленія Астрахани изъ чувства честолюбія, то послѣдующая судьба его показываетъ, что блага Отечества и Церкви Божіей для него стояли выше самой жизни. Если же предположить въ немъ корыстныя побужденія, то на это должно замѣтить, что Астрахань въ то отдаленное время не могла доставить митрополичьей кафедрѣ никакихъ доходовъ. Для убѣжденія въ семъ стоитъ только упомянуть, что даже въ 1720 г. во всей Астраханской епархіи числилось всего 26 церквей и она была самой бѣднойшей въ Россіи, такъ что тогдашній епископъ Іоакимъ постоянно плакался въ своихъ доношеніяхъ Св. Синоду на бѣдственное свое состояніе и своей епархіи. Можно предполагать, какая бѣднота царяла въ Астраханской епархіи 120 лѣтъ назадъ предъ самъ Преосвященнымъ и какъ мало она тогда могла служить корыстнымъ видомъ Митропол. Гермогена, если бы они дѣйствительно у него были. Не естественно ли предположить, что по этимъ именно видамъ митроп. Гермогенъ долженъ былъ хлопотать объ отдѣленіи отъ его епархіи Астраханской, которая, не снабжая его доходами, по своей отдаленности и бѣдности, могла причинять ему лишь одно безпокойство и многіе расходы по управленію ею. Такъ вѣроятно и было; или по крайней мѣрѣ когда въ Москвѣ задумали открыть самостоятельную Астр. кафедру, то Гермогенъ изъявилъ свое полное согласіе. Тогда усмотрѣли достойнаго человѣка для этой цѣли—Θеодосія, отъ коего царь Ѳеодоръ Іоанновичъ и патріархъ могли и не скрывать своихъ намѣреній, посылаютъ его въ Астрахань устроить необходимый для епархіальнаго города

Каедр. соборъ и поручаютъ ему по освященіи его явиться въ Москву для посвященія во архіерея на самостоятельную Астрах. каедру, что и могло совершиться тамъ безъ всякихъ задержекъ, какъ дѣла напередъ уже предрѣшенное. Такое пониманіе разсматриваемаго дѣла вполнѣ согласное съ большинствомъ документовъ и историковъ можетъ легко быть примирено и съ мнѣніемъ меньшинства, если обратить вниманіе на слѣдующее. Вновь учрежденную Астрах. епархію предположено было составить не изъ какой либо только части Казанской епархіи, что сдѣлать было бы легко и скоро, а съ присоединеніемъ къ этой части еще дѣлой области Терекской, что неизбежно должно было вызывать возмѣненіе и въ административно гражданскомъ управленіи этимъ краемъ. Но громадности памѣтннаго района дѣло это требовало особаго обсужденія и могло совершиться во всякомъ случаѣ одновременно съ посвященіемъ Феодосія, такъ что онъ, надо полагать, не дожидаясь окончанія этой работы, уѣхалъ въ свою новую епархію. Наступившее затѣмъ безпокойное время появленія самозванцевъ было неблагоприятнымъ для подобнаго рода государственныхъ занятій. И вотъ только по успокоеніи смуты въ 1606 г. когда Феодосій самъ находился въ Москвѣ, вопросъ объ устроеніи Астрах. края могъ быть рѣшенъ окончательно, причемъ за оказавшаго Феодосіемъ отечеству въ смутное время заслуги астрах. каедръ возведена была на степень архіепископства. Въ этомъ смыслѣ и нужно понимать выраженіе: созвожденіемъ и согласительствомъ цря и святѣйшаго патріарха и всего освященнаго собора учинена ея епархія вновь въ Астраханѣ Архіепископство, т. е. здѣсь разумѣется правительственное узаконеніе и вмѣстѣ перенесеніе на епархію, какъ гражданскую единицу, того значенія, какое ранѣе было признано за личностью Феодосія, какъ пастыря и церковнаго дѣятеля. А что Астрахань отдѣлена была отъ Казанской митрополіи до патріаршества Гермогена, слѣд. ранѣе 1606 г. можно усматривать изъ „решенія духовнымъ и свѣтскимъ чинамъ, составлявшимъ въ іюнь 1605 г. Государственный Советъ Самозванца Отрепьева, въ коей Феодосій именуется архіепископомъ астрах. и терекимъ, а Гермогенъ казанскимъ и свѣжскимъ (а не астраханскимъ). Т. о. годъ посвященія Феодосія 1602 г. долженъ быть признанъ и началомъ самостоятельной Астрах. епархіи. Что же касается вопроса о томъ, когда именно возведенъ былъ въ архіепископство самъ Феодосій, одновременно ли при посвященіи, или же послѣ въ 1605—1606 г., то рѣшеніе его

въ настоящемъ дѣлѣ важнаго значенія не имѣеть, поему Консисторія и не входила въ разрѣшеніе его; равно какъ и другихъ затронутыхъ побочныхъ вопросовъ. Въ виду всего вышеизложеннаго Духов. Консисторія признала 1602 годъ послѣ 13 сентября годомъ открытія Астр. епархіи, такъ какъ возведеніе игумена Θεодосія въ епископа могло совершиться послѣ освященія имъ (13 сент.) Троицкой церкви и послѣ затраты имъ времени на поѣздку изъ Астрахани въ Москву.

Ив. Л.

Служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, въ с. Иванчугѣ, Астрах. уѣзда.

14 марта—праздникъ въ честь мѣстной святыни—иконы Θεодоровской Божіей Матери—для с. Иванчуга въ текущемъ году былъ днемъ особенно свѣтло-радостнымъ: въ числѣ многихъ паломниковъ изволилъ быть у святыни Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. О намѣреніи Владыки быть на праздникъ Θεодоровской иконы стало извѣстно еще раньше, и мѣстное и окружное православное населеніе радостно ждало нарочитаго дня. Наканунѣ 14 марта село приняло праздничный видъ, а къ полдню я свои, и пришлые, одѣтые по праздничному, загрохотали улицы и формировались у пристани, готовясь къ встрѣчѣ высокаго почитателя-паломника. О прибытіи Владыки гадали по разному, но ждать пришлось недолго. На изгибѣ рѣчки Канычи, ниже с. Хмѣлевки, показались два парохода, меньшій изъ нихъ шелъ на разстояніи полуверсты. Всѣ трепетно заволновались, когда съ передняго парохода послышались частые свистки. Загудѣлъ колоколь. Скоро первый пароходъ приблизился къ пристани и внимательно-заботливый начальникъ уѣзда г. Сиповичъ сообщилъ о слѣдованіи на второмъ пароходѣ Архипастыря-паломника. Благовѣсть въ одинъ колоколь смѣнилася торжеств. трезвономъ, и въ 4¹/₄ час. по полудни пароходъ „Смотритель“ подошелъ къ пристани. Погода была чудная, и Владыка, окруженный спутниками, стоялъ на палубѣ; съ особой Его Преосвещен. прибыли: о.о. ключарь, игуменъ Покровск. монаст. Василій, прот. Нигровскій, прото-діаконъ, хоръ пѣвчихъ, извѣстный благодѣтель д. с. с. С. И. Захаровъ и др. Встрѣчавшіе обнажили головы и съ благоговѣйнымъ трепетомъ устремили взоръ на Архипастыря, съ отеческой улыбкой воздѣвавшаго

святительскія руки для благословенія, На пристани Преосвященнѣйшій Архипастырь былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, священ. Ѡ. Луипаевымъ съ духовенствомъ, приставомъ 2 стана и сельскими властями, при чемъ ему по русскому обычаю сельскій староста съ краткимъ приветствіемъ поднесъ хлѣбъ-соль. Благословивъ подносившихъ, Владыка прослѣдовалъ въ кварт. о. благочиннаго, гдѣ также встрѣченъ былъ хлѣбомъ—солью хозяйкою дома.

Тѣмъ временемъ въ мѣстномъ храмѣ собрался народъ, власти и духовенство во главѣ съ мѣстн. благоч. и настоятелемъ для встрѣчи Владыки. Въ 5 час. ударили ко всеобщей, и чрезъ четверть часа подъ звонъ „во вся“ Владыка-паломникъ прослѣдовалъ въ храмъ. У входа въ церковную ограду Владыку встрѣтили церковный староста съ членами мѣстн. церк.-приходск. попечительства, поднесшіе хлѣбъ-соль, а въ храмъ—о. благочинный и настоятель священ. Ѡ. Луипаевъ и второй священ. о. П. Кронидовъ съ причтомъ. Настоятель приветствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью:

Обычно радость быются сердца наши въ ожиданіи праздника въ честь мѣстной святыни—иконы Богоматери; теперь же, видимъ, радость наша усугубляется пришествіемъ твоимъ, благодѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! И отъ избытка сердца является потребность сказать: „мы особенно счастливы, что живемъ здѣсь—у святыни—подъ ближайшимъ покровомъ Царицы Небесной. И въ минуты радости, и въ минуты скорби мы спѣшимъ подъ сѣнь Владычицы мира: здѣсь скорби умѣряются, облегчаются. Сюда—къ нашей святынь—христіанское усердіе влечетъ людей изъ многихъ градовъ и весей Астраханскаго края и Поволжья. Чрезъ порогъ сего св. храма переступали многіе Астраханскіе святители. Къ святынь сей прибѣгаютъ смиренніи люди, монаси и бѣльцы... Въ 1913 году въ день 300 лѣтняго юбилея многознаменательнаго царствованія Дома Романовыхъ—эта святыня шествовала по стогнамъ града Астрахани и своимъ явленіемъ привлекала толпы православныхъ, прибѣгающихъ подъ Ея Божественный покровъ.

Гряди же, Владыка святыи, къ святынь сей и, припадши предъ Нею, вознеси святительскую молитву, да изолюютъ на насъ милости Царицы Небесной, да оградитъ Она, Взбранная Воевода, царство наше отъ звѣроломныхъ враговъ.

Выслушивъ рѣчь, Владыка прослѣдовалъ къ амвону и, сотворивши

земной поклонъ, приложился къ лицу Богоматери устами и челомъ. По входѣ въ алтарь съ благосл. Архипастыря, началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ мѣстный настоятель, а Владыка и соутствующія ему лица выходили на литію и величаніе. На правомъ клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ изъ взрослыхъ. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыкой съ особеннымъ воодушевленіемъ прочитанъ былъ акаѣистъ Феодоровской Божіей Матери. Во время величанія и чтенія акаѣиста все молящіяся стояли съ зажженными свѣчами, стараясь не проронить ни единого слова изъ акаѣистнаго чтенія. Отчетливо, ясно слышны были слова Архипастыря. Получилась поразительно-величественная картина. „Въ эти минуты молитвы съ Архипастыремъ мы чувствовали себя, словно на небѣ“, говорили послѣ въ простотѣ сердца старики — прихожане. Послѣ Евангелія Владыка самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всехъ присутствующихъ. Особливо памятными для молящихся останутся тѣ минуты, когда Архипастырь съ горящимъ, трикиремъ и дикиремъ произнесъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!..“ и затѣмъ обильно со всехъ четырехъ сторонъ молящихся. Продолжительное служеніе всенощной, видимо, никого не утомило, замѣтно бодро чувствовалъ себя и святитель-богомелецъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія, посѣтивши домъ второго священ. о. Кронидова, Владыка прослѣдовалъ снова въ квартиру о. благочиннаго, гдѣ, по русскому обычаю, былъ приготовленъ ужинъ. Здѣсь Оцъ отчески бесѣдовалъ съ присутствующими по разнымъ вопросамъ. Бесѣда Архипастыря, въ которой сказались мудрость и поразительный житейскій опытъ, длилась до полуночи. Владыка ночевать изволилъ на парходѣ, находя это удобнымъ для себя и другихъ.

Къ литургіи 14 марта ожидался прѣздъ и другого высокаго сановника г. Начальника губерніи генерала И. Н. Соколовскаго, который, послѣ перенесенной имъ скорби, вознамѣрился почерпнуть силы у Цѣлебнаго источника мѣстной святыни—для дальнѣйшаго служенія благу ввѣренный ему губерніи. Однако дѣла чрезвычайной важности не позволили послѣднему участвовать въ молитв. торжествѣхъ г. исправникъ на парходѣ Михаилъ изъ Астрахани, къ 7^{1/2} час. сообщилъ, что онъ не прѣдетъ.

Въ 7^{1/2} час. окончилась ранняя литургія съ молебномъ, которую совершалъ о. Кронидовъ, а въ 8 час. утра уже началась поздняя. Позднюю литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи о.о. ключаря, игумена, Вадимія, протоіерея И. Нигровскаго и мѣстнаго благочиннаго о. Луш-

наева. Къ началу литургіи пришли пароходы и число богомолцевъ замѣтно увеличилось. Величественно, торжественно шло Архіерейское служеніе, вызывавшее свящ. восторгъ и слезы умиленія у молящихся съ вышнимъ подъемомъ релігіознаго чувства. Во время причастнаго стиха мѣсти благочиннымъ было сказано слѣдующее поученіе:

Остановимъ, православныя, наше вниманіе на евангельскомъ чтеніи, слышанномъ нами за литургіей; въ немъ говорится, что Господь Іисусъ Христосъ во время своей земной жизни посѣтилъ однажды домъ двухъ сестеръ—Мары и Маріи. Сестры приняли Его неоднаково; объ онѣ выразили Ему любовь, но каждая по-своему: Марфа пачала хлопотать объ угощеніи Гостя-Господа, а Марія села у ногъ Его и слушала внимательно Божественное Его ученіе.

Одна заботилась о пищѣ тѣлной, а другая, оставивши всякую заботу житейскую, улаждала душу свою пищей нетѣлной—благими животомъ вѣчнаго, исходящими изъ устъ Божественнаго Учителя-Гостя. Неоднаково пріяли сестры Господа, неоднаково и Господь посмотрѣлъ на ихъ любовь и вниманіе къ Нему. Когда Марфа, урвавшись отъ хлопотъ, подошла къ Іисусу Христу и стала жаловаться Ему, что сестра ей не помогаетъ, то Господь сказалъ ей: „Марфа, Марфа, печешься и волнуши о многомъ, едино же есть на потребу“... Этими словами Господь указываетъ Марфѣ на то, что она изъ-за хлопотъ житейскихъ не внимала словамъ Его, не пользовалась случаемъ поучиться у Него спасенію души, которое и есть едино на потребу, т. е. прежде всего и больше всего нужно для человека?

„Марія же, продолжая Господь, „благую часть избра“, т. е. болѣе благо разумно употребила время, сидѣи у ногъ Его, внимательно слушала; чтобы не проронить ни одного слова изъ Его спасительной бесѣды.

Такъ и въ жизни: одни обычно подражаютъ Марфѣ, другіе Маріи; но сколько бы первые не заботились о земномъ, стремленіе къ единому на потребу преодолеваетъ эти заботы. Это подтверждаетъ настоящее торжественное, многолюдное собраніе молящихся, среди которыхъ мы видимъ Архипастыря нашего, принявшаго трудъ прибыть и возглавить церковное торжество.

Есть среди насъ христіане, которые во всѣ воскресные и праздничные дни сѣдаютъ въ храмъ Божій, и здѣсь у подножія алтара Господня, какъ Марія у ногъ Іисусовыхъ, внимательно слушаютъ Слово

Божіе. Но много-ли таковыхъ? Не гораздо-ли больше тѣхъ, которые въ названные дни рѣдко, или вовсе не посѣщаютъ храма Божія?

Если Господь осудилъ Марю, которая хлопотала объ Его же угощеніи, не внимая Его слову, ученію, то судите, правосл., сами, чего должны ожидать тѣ изъ насъ, которые остаются дома въ праздники во время богослуженія по нерадѣнію, или же идутъ на работу за плату?

Человѣкъ, не посѣщая храма, не слушая Слова Божія, грубѣетъ душой, скорѣе поддается грѣху и теряетъ надежду на спасеніе.

Недаромъ св. отцы сравниваютъ Слово Божіе съ зеркалами: какъ въ зеркалѣ человѣкъ видитъ свои тѣлесные недостатки, такъ, читая Слово Божіе, онъ усматриваетъ свои иные недостатки, немощи—грѣхи. И чѣмъ чаще человѣкъ читаетъ или слушаетъ Слово Божіе, тѣмъ онъ все болѣе и болѣе проникается сознаніемъ своей грѣховности и приходитъ въ покаянное настроеніе, а покаяніе есть начало спасенія.

Будемъ же, правосл., усердно посѣщать храмъ Божій—это училище вѣры и благочестія, будемъ внимать Слову Божію. Заслышавши звонъ колокола, призывающаго насъ въ домъ Божій, будемъ разсуждать такъ: „это Самъ Спаситель зоветъ меня на свою бесѣду; посѣщу же я къ Нему; не западетъ-ли въ мою душу хоть одно слово изъ Его спасительной бесѣды“.

Читая и внимательно слушая Слово Божіе, мы послѣдуемъ примѣру Маріи и будемъ подражать другой Маріи—Матери Божіей, Которая съ юныхъ лѣтъ любила читать и слушать Слово Божіе. Аминь.

Служеніе окончилось молебнымъ пѣніемъ Пречистой съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Тихая, ясная погода вполне благопріятствовала торжеству. Молитвенное собраніе тысячъ участниковъ торжества, возглавляемое Архипастыремъ, съ мѣстной святыней, хоругвями, крестами, плавно, величественно двигалось подъ красный звонъ колоколовъ. Получалась картина не земной красоты, оставившая неизгладимое впечатлѣніе у тѣхъ, кто былъ участникомъ и зрителемъ небывалаго торжества. На вѣсѣхъ 4 сторонахъ храма, во время остановокъ, при приглашеніи протодіакономъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“, Владыка осѣнялъ молящихся крестомъ съ окропленной св. водой, на сторонѣ, противъ алтаря, было прочитано Евангеліе, а у западной двери ограды произнесено литійное прошеніе: „Спаси Боже люди Твоя“... Молебное пѣніе закончилось въ храмъ положеннымъ многолѣтіемъ. Разоблачившись, Вла-

дыка вышелъ на коедру и долго долго благословлялъ, все еще не расходившійся народъ.

Далѣе время Владыка провелъ за чаемъ и обѣдомъ въ квартирѣ о. благочиннаго. По окончаніи обѣда, къ 1 часу по полудни Владыка, помолвившись Богу, обратился къ хозяйкѣ дома—матушкѣ, благодарилъ ее и преподаль благослов. хозяйину и всеѣмъ присутствующимъ, каждому отдѣльно.

Провожаемый всеѣми бывшими здѣсь и тысячами собравшаго народа, Владыка, при звонѣ колоколовъ, прослѣдовалъ на пристань. Здѣсь еще разъ преподавъ святительское благословленіе провожающимъ и, осѣняя ликующій православный людъ, отбылъ. Уже скрылся изъ виду пароходъ „Смотритель“, а провожающія лица стояли на пристани, дѣлаясь впечатлѣніями пережитаго и выражая сердечную благодарность Архипастырю-паломнику, доставившему своимъ посѣщеніемъ и служеніемъ полное духовное наслажденіе. Дни 13 и 14 марта на долго останутся въ памяти причта, сельчанъ и всеѣхъ участниковъ Иванчугскаго торжества.

Сообщ., священ. *О. Лушпасъ.*

Изъ сл. Владиміровки, Царевскаго уѣзда.

10 марта, каждый слободской житель съ утра, выйдя на улицу, слышалъ одинъ и тотъ же вопросъ: „правда-ли, взяли Перемышль“? На этотъ вопросъ утвердительный отвѣтъ, понятный всеѣмъ, далъ церковный благовѣстъ, краснымъ звономъ пронесшійся по слободѣ въ столь необычное для себя великопостное время. Оказывается, уважаемый нашъ земскій начальникъ Аркадій Петровичъ Скибневскій, получивъ радостную вѣсть о взятіи Перемышля, попросилъ духовенство разрѣшить звонъ къ благодарственному молебну на площади около памятника Императора Александра II и сдѣлалъ распоряженіе сельскимъ властямъ оповѣстить жителей о событіи, радостномъ для сердца каждаго русскаго гражданина, съ предложеніемъ торговцамъ закрыть лавки на время благодарственного молебна. Колокольный звонъ привлекъ массу народа и громовое „ура“ было отвѣтомъ на сообщеніе земскаго начальника о взятіи Перемышля. Ровно въ 11 часовъ начался молебенъ и соединенный вздохъ многотысячной толпы вознесся къ Господу вмѣстѣ съ благодарственными

пвснопбными, стройно исполненными наскоро собравшимся хоромъ. Послѣ молебна на предложеніе земскаго начальника послать поздравительную телеграмму Верховному Главнокомандующему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу и подарокъ героямъ Перемышля, послѣдовало снова громовое „ура“ и единодушное согласіе. Тутъ же жителями собрано 200 руб. и послали телеграмму такого содержания:

Ставка Верховнаго Главнокомандующаго. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу.

„Мы, жители слоб. Владимировки, Царевскаго уѣзда, Астраханской губ., отслуживъ благодарственный молебенъ по случаю паденія Перемышля, пишемъ Вашему Императорскому Высочеству всеподданнѣйшее поздравленіе съ пожеланіемъ дальнѣйшаго успѣха Побѣдному Русскому Воинству подъ мудрымъ водительствомъ Вашего Высочества, вмѣстѣ съ симъ въ распоряженіе Вашего Высочества переводимъ двѣсти руб. героямъ Перемышля“.

Праздничное настроеніе слобожанъ не улеглось и послѣ молебна. Дома разукрасились флагами. Лавки такъ и не открывались цѣлый день. Учащіяся всѣхъ нколъ слободы соединились и при трезвонѣ церковныхъ колоколовъ устроили красивую манифестацію, маршируя по улицамъ съ флажками, съ пѣніемъ тропаря „Спаси Господи люди Твоя“ и народнаго гимна „Боже, Царя храни“. Всюду слышались крики „ура“ какъ встрѣчавшихъ манифестантовъ, такъ и ихъ самихъ. Чувство радости отъ этого событія надолго сохранится въ сердцахъ жителей слободы Владимировки.

Верховный Главнокомандующій удостоилъ лично отвѣтить на поздравленіе слобожанъ слѣдующею телеграммой: Владимировская слобода Астраханской губерніи Земскому Начальнику Сибиревскому.

Изъ ставки Верховнаго Главнокомандующаго. Подана 11 марта 41 ми. по полудни.

„Очень тронуть. Сердечно благодарю жителей слоб. Владимировки за поздравленія, выраженныя чувства по случаю паденія Перемышля. Генераль Адъютантъ *Николай*“.

Свящ. *Ө. Лебедевъ.*

Изъ письма къ г. Редактору одного изъ воиновъ *).

Не могу умолчать и не подблаться съ Вами своими впечатлѣніями при встрѣчѣ Свѣтлаго праздника Христова Воскресенія... Наканушь въ субботу пошли мы въ сосѣдную деревню за двѣ версты къ утрегѣ, ц и къ пасхальной обѣдѣ, освятить куличи и яички. Тамъ на полѣ, кругомъ обставленномъ срубленными елками и соснами, подъ открытымъ небомъ стоялъ походный св. престолъ и на немъ антимиссъ. Въ 11 часовъ собрались солдатки, пришло начальство и началась божественная служба. Пасхальная служба!... Дружно раздались тысячами солдатскихъ голосовъ торжественное пѣніе тронарей „Воскресеніе твое, Христе, Спасе, Христосъ воскресъ и гулкими эхомъ отдались въ сосѣднемъ лѣсу слова пасхальныхъ пѣсней. Слезы навертывались на глаза, сердце замирало сладостно, а святые торжественныя слова лились въ воздушномъ пространствѣ широкой волной. Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ міръ видимый весь и невидимый, Христосъ бо возста... Другъ друга обнимемъ, рцемъ братіе и ненавидящимъ насъ, простимъ вся о воскресеніи, веселіе вѣчное... и слова эти разносятся шире и выше и сама природа какъ бы затаила дыханіе, тишина, свѣчи горятъ въ рукахъ солдатиковъ, освящая ихъ закаленные въ бояхъ суровыя лица и грустно ушедшія внутрь въ себя глаза, выдавая этимъ внутренню работу ихъ сердца. А святые слова льются... Шыгъ вся исполнилася свѣта, да празднуетъ убо вся тварь возстаніе Христова... Но вдругъ грянулъ громъ орудій, сердце усиленно забилося, упало и грустно зацемило... Это наши и нѣмецкія орудія въ пяти верстахъ на позиціи посылали другъ другу залпы изъ орудій, рѣзко прорѣзывали какъ молнія, снопы пламени, вылетая изъ жерловъ стальныхъ чудовищъ, ночную тишину, затрещали винтовки, заговорили своимъ злобѣщнымъ говоромъ истребители—пулеметы. Что же это такое? Борьба добра со зломъ... Радость воскресенія, а тутъ рядомъ смерть собираетъ свою кровавую жатву. И само небо покрылось густыми тучами, точно стыдясь за человѣка, не желая смотрѣть, какъ враждуетъ человѣкъ въ своемъ гордомъ ослѣпленіи... Такъ кощунственно враги нарушали святость великаго праздника и торжества. Тяжело встрѣчать при такихъ условіяхъ

*) Авт. Козаченко, эконома духовнаго училища. Письмо не предназначалось къ печати, но печатется нами въ виду его интереса.

великій праздникъ. — не подь торжественный, душу веселящій перезвонъ колоколовъ, а подь грохотъ орудій и трескъ пулеметовъ... Отъ службы мы пришли, разговѣлись по христіански, разукрасили свое обиталище елками, дорожки посыпали пескомъ — все по праздничному... Погода чудная, весна вступила въ свои права. Наши ходили къ пѣмцамъ въ окопы, а пѣмцы къ намъ, поздравляли другъ друга съ праздникомъ, угощались, вспоминали свои дома и семьи... Ходили другъ къ другу два дня и не слышно было ни одного орудійнаго залпа. Съ разсвѣтомъ перваго дня Пасхи у насъ стрѣльба прекратилась. И это тѣ люди, которые за часъ предъ этимъ въ иступленіи убивали другъ друга...

О помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, по прихода Астраханской епархіи, и больнымъ и раненымъ воинамъ.

Съ самаго начала войны, не дожидаясь призыва Правительства, цѣлыя общества, сословія и отдѣльныя лица, какъ одинъ человекъ, дружно сплотились въ одну общую организацію для оказанія помощи семьямъ взятыхъ на войну ратниковъ и для самихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

На ряду многочисленныхъ сословныхъ организацій въ Астраханской губерніи, духовенство астраханской епархіи ни въ какомъ случаѣ нельзя считать отсталымъ въ этомъ святомъ и всеобщемъ дѣлѣ. А то обстоятельство, что отчеты о дѣятельности организацій духовенства въ дѣлѣ помощи семьямъ ратникамъ и увѣчными воинамъ остаются не опубликованными, что вызываетъ, порой, нареканіе на духовное сословіе, будто бы, за недѣятельность его въ общемъ дѣлѣ, то это объясняется скорѣе всего, скромностью и нежеланіемъ говорить о себѣ.

Что духовенство Астраханской епархіи, стоитъ далеко не послѣднимъ въ ряду другихъ однородныхъ организацій и одно изъ первыхъ откликнулось на дѣло помощи, можно констатировать изъ слѣдующихъ фактовъ.

Въ 1914 году, 20 августа, Епархіальный Съѣздъ духовенства и

церковныхъ старостъ имѣли сужденіе: „въ виду военнаго времени о медленной организациі семействамъ лицъ, призванныхъ на войну и на другія нужды, вызываемыя обстоятельствами военнаго времени, кромѣ мѣропріятій, опредѣленныхъ Св. Синодомъ, отчислять съ 1 августа ежемѣсячно изъ братскихъ доходовъ не менѣе 3% и изъ остаточныхъ наличныхъ церковныхъ суммъ съ того же времени и тоже ежемѣсячно 10% съ тѣмъ, чтобы эти деньги поступали въ распоряженіе мѣстныхъ Приходскихъ Совѣтовъ. Независимо отъ сего, предложить совѣтамъ организовать на мѣстахъ приготовленіе одежды для отсылки ея воинамъ дѣйствующей арміи“. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1914 года за № 2231, таковая: „Утверждается“.

Это постановленіе Епархіальнаго Сѣзда исполняется въ точности. А въ какомъ размѣрѣ выражается цифра этой помощи по всей епархіи, говорить о семъ преждевременно. Достаточно сказать, что помощь эта во всѣхъ приходахъ епархіи и монастыряхъ, безъ исключенія, — въ богатыхъ и бѣдныхъ, оказывается семьямъ и больнымъ воинамъ безустанно и вездѣ члены Приходскихъ Совѣтовъ работаютъ весьма охотно и продуктивно.

Для доказательства считаемъ возможнымъ указать на нѣсколько примѣровъ.

Астраханскій Покрово-Болдинскій монастырь.

Какъ только была объявлена война, настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря игуменъ Василій съ братіей, посѣдивъ выдѣлить изъ своей среды возможное число іеромонаховъ въ дѣйствующую — армію, выразили желаніе, съ благословенія своего Архимандрита открыть госпиталь на 30 человекъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Астраханское Земство весьма охотно и съ благодарностію приняло предложеніе о. игумена. Подъ госпиталь было отведено одно изъ лучшихъ помѣщеній въ зданіи настоятельскихъ покоевъ на второмъ этажѣ. И какъ только первая партія раненыхъ воиновъ прибыла въ Астрахань, полный комплектъ изъ 30 больныхъ былъ выдѣленъ для госпиталя Покровскаго монастыря. И съ того времени это число остается неизмѣннымъ, пополняясь, вмѣсто выбывающихъ здоровыхъ, другими больными. При этомъ надо отмѣтить, что все содержаніе больныхъ, кромѣ меди-

нинскаго персонала и сестеръ милосердія, отопленіе, освѣщеніе, прислуга, чай, сахаръ, пища и проч. производится за счетъ казны обители. А при отправленіи выздорѣвшихъ на дорогу ягумешъ Василій снабжаетъ ихъ чаемъ, сахаромъ, деньгами, иконами и крестиками, какъ благословеніе обители, а сестры Благовѣщенскаго женскаго монастыря—бѣльемъ.

Жизнь въ госпиталѣ тихой Покрово-Волдинской обители оказываесть на здоровіе больныхъ съ ихъ распатанными нервами самое благотворное вліяніе. Изъ благодарственныхъ писемъ выбывшихъ больныхъ, про эту жизнь, какъ они пишутъ, „вѣчно будутъ помнить“ и „навсегда“ останутся благодарными за заботы о нихъ и попеченія братіи.

А съ наступленіемъ весны, больные, даже трудно; совѣмъ, по ихъ словамъ, не тяготятся здѣсь своими недугами. И вполнѣ возможно. Въ монастырской рощѣ ибѣлый день можно видѣть почти всѣхъ больныхъ. Одни изъ нихъ лежатъ на зеленой травкѣ, ибѣжась на солнышкѣ, и вспоминая эпизоды изъ своей боевой жизни, тутъ, ведутъ съ братією душеснавательные разговоры. Вѣснь уютно, тепло...

Всѣ насельники обители выразили желаніе съ перваго же раза послужить своимъ защитникамъ при госпиталѣ. И были очень огорчены, когда не потребовалось услугъ всѣхъ ихъ, кромѣ двоихъ-троихъ. И настоятель, что-бы утѣшить ихъ чѣмъ либо, предложилъ взять каждому изъ нихъ на свое попеченіе больного—помыть въ банѣ. Больные тотчасъ же были разобраны и благодарили за оказанныя услуги.

Такимъ образомъ Покровскій монастырь, въ текущую тяжелую годину народныхъ бѣдствій, настоящимъ дѣломъ поддержалъ славу своей обители какъ и въ бывшія тяжкія годы для народонаселенія самой Астрахани (во время чумы и холеры).

Діаконъ В. Саввинскій.



ПРОДАЖА

билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотерей 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и **БУДЕТЪ ЗАКОНЧЕНА**

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетовъ,—1 мая 1915 года.

Цѣна билета—5 рублей, а одной пятой части билета—1 рубль.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

Розыгрышъ билетовъ лотереи начнется 1 іюня 1915 года и будетъ заключенъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственнаго Банка въ Александровскомъ Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ по 5 коп. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственнаго Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не поздиѣ 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія въ Петроградѣ, могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владѣльца въ мѣстныхъ учрежденія Государственнаго Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи заграхованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кюты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и Жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюдениемъ добросовѣ-
ство и къ на-наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

По распоряженію Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ изготовлены особыя почтовыя карточки предназначенныя для пользованія при письменныхъ сношеніяхъ:

а) находящимися въ Имперіи военноплѣнными и

б) русскимъ населеніемъ, при отправленіи письменныхъ сообщеній на имя русскихъ военноплѣнныхъ за границу.

Въ виду того, что карточки эти, какъ изготовленные по выработанному образцу, быстрѣе будутъ пропускаться цензурою какъ за границей, такъ и въ Россіи и слѣдовательно скорѣе пересылаться къ мѣстамъ назначенія, рекомендуется отправителямъ при указанныхъ письменныхъ сношеніяхъ пользоваться преимущественно такими карточками.

Карточки эти продаются въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства по цѣнѣ 1 коп. за двѣ карточки.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.—Разрядный списокъ Астраханской Духовной Семинаріи, первыхъ пяти классовъ за 1914—15 годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О Крещеніи.—Къ вопросу о годѣ открытія самостоятельной Астраханской епархіи.—Служеніе Его Превосищенства, Превосищенейшаго Епископа Филарета, въ с. Иванчукѣ, Астрах. уѣзда.—Изъ с. Владимировки, Царевскаго уѣзда.—Изъ письма къ г. Редактору одного изъ воинства.—О помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, по приходахъ Астраханской епархіи, и больнымъ и раненымъ воинамъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинчикій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.