

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1 ¹/₂ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 33.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи;

20-го АВГУСТА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

*Объ отчетности въ суммахъ, поступаю-
щихъ отъ dobroхотодателей въ кружки.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго

Оберъ—Прокурора, отъ 20-го минувшаго Мая
за № 4,616, касательно отчетности въ суммахъ,
поступившихъ отъ dobroхотодателей въ круж-
ки. Изъ предложенія этого видно, что по воз-
бужденному нѣкоторыми Духовными Консисто-
ріями вопросу о томъ, подлежатъ ли правиламъ
единства кассы и ревизіи Государственнаго Кон-
троля суммы, собираемая въ церквахъ въ круж-
ки и доставляемая отъ жертвователей въ Ду-
ховныя учрежденія: а) въ пользу Храма Гро-
ба Господня въ Іерусалимѣ, б) на улучшеніе
быта Православныхъ поклонниковъ въ Палести-
нѣ, в) на возстановленіе Православія на Кав-

казѣ, г) въ пользу воссоединившихся съ Православною церковію Мельхитовъ и. т. п.,—Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ входило въ сношеніе съ Временною Ревизионною Коммисіею при Государственномъ Контролѣ. Нынѣ Коммисія сія (отъ 7-го Мая сего года за № 660-мъ) отозвалась, что такъ какъ сословныя и спеціальныя средства Духовнаго вѣдомства, къ числу которыхъ, по росписанію, приложенному къ 2 ст. смѣтныхъ правилъ, принадлежатъ всѣ вышеозначенныя суммы, не подчиняются правиламъ единства кассы, то за симъ и отчетность въ приѣмѣ и употребленіи этихъ суммъ не можетъ подлежать ревизіи со стороны Государственнаго Контроля. Приказали: О такомъ отзывѣ Временной Ревизионной Коммисіи дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, для свѣдѣнія и руководства, при чемъ пояснить, что, какъ вышепоименованныя суммы, такъ и всѣ пожертвованія, препровождаемыя доброхотодателями въ Духовныя Учрежденія, должны быть включаемы въ отчетность, подлежащую ревизіи Духовнаго вѣдомства. Юня 30 дня 1866 года.

II РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Ярославскимъ купцамъ Александру Корелину и Ѳеодору Кучумову, крестьянину Василию Ромашеву, Мологскому купцу Аѳанасію Масленикову и крестьянину Алексѣю Ѳеодорову, за многіе опыты усердія къ церкви святой, кои явили они, проходя должность старость-первый при Ярославской градской Ѳеодоровской церкви въ теченіи 9 лѣтъ, второй при Ярославской же градской Николомельницкой церкви въ теченіи 6 лѣтъ, третій при церкви села Петрова, Ярославскаго уѣзда, въ теченіи 9 лѣтъ, четвертый при Мологской кладбищенской церкви въ теченіи 9 же лѣтъ, и пятый при церкви села Телякова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ теченіи 2 лѣтъ, -преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

О награжденіи похвальными листами.

Проходившіе должность церковныхъ старость *по г. Ярославлю:* Ярославскій купецъ Константинъ Лбовскій при Петромитрополитской церкви съ 1863 года, Ярославскій купецкій сынъ Алексѣй Работновъ при Предтеченской церкви съ 1863 года; *по г. Мологу:* Молог-

скій купецъ Иванъ Гороховъ при тамошнемъ Воскресенскомъ соборѣ съ 1860 года и Мологскій купецъ Федоръ Наумовъ при Вознесенской церкви съ 1864 года, за усердіе къ храмамъ Божиимъ, награждены похвальными листами.

III

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ СУММЪ ЯРОСЛАВСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ЗА 1865 ГОДЪ. (*)

I.

Въ 1865-мъ году принято Попечительствомъ на приходъ:

1) Благотворной суммы:
а) собранной въ заведенныя при соборныхъ церквахъ кружки на вдовъ и сиротъ Духовнаго званія 2,671 р. 68 к.

(*) Цѣль печатанія этого отчета та, чтобы показать Духовенству дѣятельность Попечительства въ распоряженіи тѣми суммами, которыя собраны преимущественно попеченіемъ Духовенства Ярос-

б) жертвованной по пригла- сительнымъ листамъ: отъ монастырей изъ неокладной суммы, отъ соборовъ и приходскихъ церквей изъ кошельковой суммы . . . 1,816 р. 20¹/₂ к.
отъ Духовенства монашествующаго и бѣлаго изъ общихъ кружекъ денежнаго дохода и по личному усердію въ частности . 1,176 р. 9 к.
отъ благотворителей другихъ званій 2,526 р. 9¹/₂ к.

2) Штрафной суммы, взысканной Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ съ лицъ Духовнаго званія 57 руб.

3) Оставшейся отъ кладбищенскихъ церквей 337 р. 82 к.

4) Возвращенной въ Попечительство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ . 139 р. 34 к.

5) Вырученной отъ книги „Іерархи Ростовско-Ярославской паствы,“ пожертвованной въ пользу Попечительства Коллежскимъ Ассесоромъ Аполлинаріемъ Крыловымъ 1,285 р. 73 к.

лавской Епархіи, или при его содѣйствіи. Почему статьи, не относящіяся къ этой цѣли, Попечительство считаетъ излишнимъ помѣщать здѣсь.

6) Кроме сихъ суммъ, состояло къ 1865-му году наличныхъ денегъ, собранныхъ въ 1864-мъ году на выдачу пособія въ 1865-мъ году . . . (*) 8,339 р. 56 к.

II.

По опредѣленіямъ Попечительства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, поступило въ расходъ:

1) Выдано ежегодныхъ пособій бѣднымъ и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ . . . 9,571 р. 70 к.

2) Выдано единовременныхъ пособій по разнымъ случаямъ, какъ напримѣръ: на устройство въ замужество сиротъ-дѣвицъ, на погребенія бѣдныхъ лицъ Духовнаго званія и т. п. . . 430 р. —

(*) Это есть та сумма наличная, которою преимущественно удовлетворялись расходы по раздачѣ пособій въ 1865-мъ году, а сумма, собранная въ 1865-мъ году, предполагается на удовлетвореніе подобныхъ же расходовъ въ 1866-мъ году; потому что, какъ извѣстно всѣмъ, пособіе разсылается и раздѣляется впередъ по полугодіямъ; а наибольшая часть суммы, поступающей на приходъ (благодарительная), присылается въ концѣ года (Ноябрь и Декабрь).

3) Уплачено въ Почтовую Контору за пересылку извѣстныхъ суммъ къ сотрудникамъ Попечительства и Благочиннымъ . . . 43 р. 50 $\frac{3}{4}$ к.

4) На содержаніе Канцеляріи Попечительства:

а) на жалованье Секретарю и двумъ письмоводителямъ . . . 420 руб. —
б) на канцелярскіе расходы,—на отопленіе, бумагу, прислугу и пр. 107 р. 34 к.

5) Отдано: а) за отпечатаніе и переплетъ книги „Иерархи Ростовско-Ярославской паствы“, въ количествѣ 1,200 экземпляровъ . . . 587 р. 25 к.

б) за леченіе бѣдныхъ Духовнаго званія въ Общественной больницѣ 227 р. 2 $\frac{1}{2}$ к. (*)

в) взысканныхъ за негербовую бумагу по дѣлу пенсіонерки Попечительства, производившемуся въ Святѣйшемъ Синодѣ . . . 3 р. 50 коп.

III.

Къ 1865-му году состояло

(*) На этотъ предметъ съ 1866-го года производится расходъ изъ особыхъ суммъ, получаемыхъ по одному проценту съ каждаго рубля кошельковыхъ церковныхъ суммъ.

пользующихся ежегоднымъ пособиемъ отъ Попечительства бывшихъ заштатныхъ Священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ 1,345.

Въ 1865 мѣ году, по опредѣленіямъ Попечительства, утвержденнымъ Его Высочайшею священствомъ, вновь принято въ число ежегодныхъ пенсионеровъ 137 лицъ.

Единовременнымъ пособиемъ удовлетворено 34 лица.

Изъ пользовавшихся ежегоднымъ пособиемъ, за смертію и по другимъ причинамъ, вышло . 108 лицъ.

Итого въ 1865-мъ году пособиемъ Попечительства, ежегоднымъ и единовременнымъ, пользовалось 1,408 лицъ.

Увеличено пособіе преимущественно по вниманію къ дороговизнѣ на жизненные потребности и другимъ уважительнымъ причинамъ 64 лицамъ.

За тѣмъ къ 1866-му году состояло пользующихся ежегоднымъ пособиемъ 1,374 лица.

Извлеченіе изъ отчета общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ за 1864 годъ.

(Окончаніе).

Улучшеніе быта горскаго духовенства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему ходатайству Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго, изволилъ разрѣшить: для обсужденія мѣръ къ улучшенію быта Православнаго Духовенства Закавказскаго края открыть въ Тифлисъ присутствіе, которому предложено обсудить также вопросъ и объ улучшеніи быта горскаго Духовенства. Но задача Тифлискаго присутствія такъ многосложна и трудна, что разрѣшеніе ея потребуетъ значительно времени; а потому Общество предположило теперь же приступить къ возможному удовлетворенію нуждъ горскаго приходскаго духовенства, начиная съ самыхъ насущныхъ потребностей Духовенства и принимая въ соображеніе заслуги духовныхъ лицъ.

На этихъ основаніяхъ, по засвидѣтельствованію экзарха Грузіи объ особенныхъ нуждахъ, трудахъ и усердіи нѣкоторыхъ священно-церковнослужителей, Общество назначило имъ прибавочное жалованье въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Священнослужителямъ четырехъ *осетинскихъ* приходоу до 200 р. въ годъ каждому, и одного по 150 руб. въ годъ; *сванетскихъ*

приходовъ: цвримскаго — іеромонаху Теофану по 100 р. въ годъ, и мушкіерскаго — Ахвледиани по 225 р.; *инилойскихъ* приходо- въ: марсанскаго — Лакапинову и изъ *хевсурскихъ* приходо- въ: барисахскаго — Инаеву по 300 р. каждо- му въ годъ; церковнослужителямъ: *осетин- скихъ* приходо- въ: сочинскаго — Дадіанидзе, дар- гавскаго — Церетели; изъ *хевсурскихъ* прихо- довъ: иргульскаго — Панджайдзе и изъ *самурза- канскихъ*: мухурскаго — Толорая по 50 р. въ годъ каждому.

Независимо этихъ постоянныхъ окладовъ, Общество выдало единовременныхъ пособій 12 причтамъ Горскаго округа: священникамъ по 100 р. и причетникамъ по 50 р., и предполо- жило обращать ежегодно часть своихъ доходовъ на улучшеніе матеріальнаго быта Духовенства Ахалцихскаго уѣзда.

Забываясь объ устройствѣ положенія штат- наго Духовенства, Общество принимало въ то же время зависѣвшія отъ него мѣры къ ограж- денію отъ нищеты сиротствующихъ семей гор- скихъ причтовъ. Съ этой цѣлю оно выдало единовременныя пособія нѣсколькимъ вдовамъ и сиротамъ священнослужителей. Крімъ того предположено: для огражденія отъ бѣдности чле- новъ сиротствующаго и штатнаго духовенства, составить пенсіонный капиталъ, посредствомъ от-

дѣленія нѣсколькихъ процентовъ изъ жалованья, получаемаго горскимъ духовенствомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Общество признало нуж- нымъ дать Духовенству возможность къ умствен- ному развитію и, слѣдовательно, къ выполне- нію его обязанностей сознательнымъ разумнымъ образомъ.

Чтобы удовлетворить этой потребности, Со- вѣтъ Общества предположилъ учреждать по мѣрѣ средствъ и возможности при горскихъ церквахъ маленькія бібліотеки, и съ этой цѣ- лью на первое время отослалъ въ благочинни- ческія церкви слѣдующія книги: толкованія на священное Писаніе Іоанна Златоустаго и дру- гихъ, Четы — Миней, мѣсяцословы святыхъ, прологи, творенія разныхъ св. отцевъ и писа- телей, церковно-библейскую исторію, исторію русской церкви, поученія разныхъ проповѣдни- ковъ и другія, всего въ количествѣ 1655 эк- земпляровъ.

Введеніе между горскими племенами письменности.

Учрежденная для этой цѣли при Обществѣ коммисія, по возникшимъ въ средѣ ея недоумѣ- ніямъ, въ теченіи 1854 г., при участіи Абхаз- цевъ, снова провѣрила и окончательно исправи- ла текстъ составленнаго ею абхазскаго бук- вара и приготовила его къ печати. Въ то же время коммисія, при соучастіи трехъ природ-

ныхъ Чеченцевъ, въ Октябрѣ отчетнаго года, приступила къ составленію чеченскаго букваря по алфавиту генераль-маіора Услара.

Независимо этого, Общество, при содѣйствіи Айсоровъ, составило айсорскій букварь съ параллельнымъ русскимъ текстомъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы при обученіи Айсоровъ отечественной грамотѣ обучить ихъ одновременно и русскому языку.

Переводъ церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Комитетъ, учрежденный въ г. Владикавказѣ для переводовъ священно-богослужебныхъ книгъ на осетинскій языкъ, въ отчетное время рассмотрѣлъ и приготовилъ къ изданію составленные въ прежніе годы слѣдующіе переводы на осетинскомъ языкѣ: службы въ день рождества Богородицы, службы успѣнія Пресвятыя Богородицы, часослова и краткаго христіанскаго катихизиса. Сверхъ того, въ теченіе 1864 года, члены комитета: священники Аладжиковъ и Сухіевъ перевели съ русскаго текста на осетинскій языкъ, первый—книгу Бытія, а послѣдній—первую книгу Царствъ.

Съ другой стороны многочисленные факты удостовѣряють, что нотное пѣніе производитъ на новообращенныхъ Осетинъ сильное дѣйствіе, и даже служить для нихъ какъ бы побужденіемъ ходить въ церковь. Для поддержанія и разви-

тія въ горахъ этого настроенія, составленъ на осетинскомъ языкѣ обиходъ церковныхъ пѣснопѣній.

Не смотря на скудость типографскихъ средствъ въ Тифлисѣ, въ теченіе 1864 г. Общество напечатало евангеліе на осетинскомъ языкѣ въ 1,500 экз., осетинскій букварь и евангеліе на грузинскомъ языкѣ гражданскимъ шрифтомъ, какъ болѣе извѣстнымъ грузинскому населенію. А для того, чтобы съ развитіемъ христіанскаго просвѣщенія въ краѣ связать нераздѣльно и мысль о необходимости распространенія въ немъ русской грамотности, евангеліе напечатано въ двѣ колонны, одну изъ коихъ занимаетъ текстъ евангелія на русскомъ языкѣ, изданнаго два года тому назадъ Св. Синодомъ.

Устройство школъ въ горскихъ приходсахъ.

Для удовлетворенія вещественныхъ и учебныхъ нуждъ, которыя терпѣли приходскія въ горахъ школы, Обществомъ слѣдано въ отчетный годъ слѣдующее:

а) назначено жалованье священникамъ, занимающимся обученіемъ въ ардонской и вольнохристіанской школахъ по 200 р., а священникамъ-учителямъ школъ: мизурской, гальятской, махчинской, садонской, далакавской и суадагской по 100 р. каждому въ годъ;

б) нѣкоторыя школы снабжены мебелью и другими необходимыми въ училищѣ предметами;

ви гв) разослано 1,200 экземпляровъ осетинскаго, 300 грузинскаго, 200 сванетскаго и 100 экземпляровъ русскаго букваря, 100 экземпляровъ начатковъ христіанскаго ученія на русскомъ языкѣ, 20 экземпляровъ евангелія на грузинскомъ языкѣ, и 10 экземпляровъ священно-библейской исторіи ветхаго и новаго завета въ лицахъ, всего 1,930 экземпляровъ.

Для учрежденія въ горныхъ мѣстностяхъ новыхъ школъ, Общество устроило на свой счетъ помѣщенія для школъ и причтовъ въ приходахъ: осетинскихъ: въ садонскомъ, ардонскомъ, гизельскомъ и стырдигорскомъ; самурзаканскихъ: въ дихазурскомъ, бедійскомъ, гудаавскомъ и саберійскомъ, и изъ айссорскихъ въ кайлясарскомъ.

Въ то же время, тифлисскаго гражданскаго губернаторъ, по предложенію Великаго Князя **МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА**, устроилъ мѣстными средствами помѣщенія для школъ и причтовъ въ слѣдующихъ приходахъ: осетинскихъ—въ джоматскомъ, мсхлебскомъ, джрійскомъ, кешельтскомъ, калакскомъ, снасгубирскомъ, кош-

кинскомъ и тлисскомъ; пшавскихъ: въ артаискомъ, шуанховскомъ и чаргальскомъ; хевсурскихъ—въ антисхевскомъ, ахельскомъ, шатильскомъ, гульскомъ и барисахскомъ, а изъ тушинскихъ—въ алванскомъ.

Успѣхъ дѣйствій священно-служителей.

Проповѣдь священно-служителей въ 1864 г. ознаменовалась особеннымъ успѣхомъ въ Сванетіи, гдѣ приняли св. крещеніе 1295 душъ обоюго пола. Кромѣ того, обращено въ христіанство въ Тушетіи 6 Кистинъ, и въ Южной Осетіи 92. Всего же въ теченіе отчетнаго года обращено въ христіанство 1393 души.

Денежныя средства Общества.

П р и х о д ъ .

Въ 1864 году поступило отъ разныхъ мѣстъ и лицъ . 142,417 р. 56 $\frac{1}{2}$ к.

Р а с х о д ъ .

Въ 1864 году израсходовано 97,071 р. 81 к.

Къ 1-му января 1865 г. остатка, перечисленнаго въ основной капиталъ . 45,345 р. 75 $\frac{1}{2}$ к.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 17-го Августа 1866 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое издание 4 руб.
серебр.

№ 33.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

20-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1866 ГОДА.

Темничный стражъ города Филиппъ.

(Продолженіе)

Хорошо извѣстно, что при самомъ первомъ словѣ о вѣчныхъ мученіяхъ у извѣстнаго рода людей тотчасъ является улыбка невѣрія: но пусть они воздержатся отъ этой улыбки! Они не вѣрятъ въ вѣчность мученій, но совершенно ли они увѣрены въ справедливости своего убѣжденія? Кто имъ сказалъ, что не будетъ вѣчныхъ мукъ? Но пусть спросятъ насъ, кто намъ сказалъ, что будутъ вѣчныя мученія? Богъ, отвѣтимъ мы, въ Словѣ

Своемъ! И идутъ сіи (осужденные) въ муку вѣчную. Увѣрены ли они, что въ настоящемъ случаѣ заблужденіе на сторонѣ Евангелія, а истина на ихъ сторонѣ? Увѣрены ли они, что они въ собственномъ и такомъ страшномъ дѣлѣ самые безпристрастные судьи? Увѣрены ли они, что тайное чувство, говорящее въ нихъ самихъ за дѣйствительность вѣчныхъ мученій, ни чего не значить, есть пустой голосъ? Но пусть они не обманываютъ себя! Доколь есть время, пусть вмѣстѣ съ темничнымъ стражемъ города Филиппомъ познаютъ, что они погибшіе, осужденные грѣшники, и въ тоскѣ души, трепещущей передъ страшною опасностію, но чрезъ эту опас-

ность вмѣстѣ научающейся уразумѣвать спасительное ученіе Евангелія, пусть вмѣстѣ съ нимъ же воскликнуть: что мнѣ дѣлать, чтобы спастись?

Можно представить, что почувствовали Св. Апостолы Павелъ и Сила, когда изъ устъ темничнаго стража услышали эти слова. О какая это была радость для нихъ! Среди этой радости, вотъ они— эти вѣрные служители Господа, — то взглядываютъ на бѣднаго язычника— недавно своего суроваго стража, а теперь послушнаго ученика, — то другъ на друга, какъ бы поздравляя себя и являя то выраженіе въ лицѣ, которое говорило: какое дѣло совершилъ Господь, какъ Онъ всемогущъ, какъ вѣренъ Онъ! Вотъ они возводятъ очи свои къ небу съ чувствомъ, какое окрыляетъ Ангеловъ, когда какой нибудь грѣшникъ обращается! Вотъ, наконецъ, ихъ взоръ случайно упадаетъ на самихъ себя, на ихъ растерзанныя одежды, раздавленные ноги, на кровь, струящуюся изъ ранъ, и начинаютъ благословлять свои страданія, которыми пріобрѣтена Христу человѣческая душа. Хотя стражъ не обрѣлъ еще спасенія, о которомъ воздыхалъ, но онъ ищетъ его съ искреннимъ сердцемъ, и Павелъ съ Силою знаютъ, что кто такъ ищетъ, тотъ обрѣтаетъ. Они знаютъ, что душѣ, такъ приготовленной, нужно только услышать благовѣстие и она восприметъ спасеніе, емлется за него съ

чувствомъ, которое Пророкъ энергически выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „когда я обрѣлъ Слово твое, оно сдѣлалось радостью и утѣшеніемъ моего сердца“ (Іерем. 15. 16).

И потому на слова искренняго желанія, на эту откровенную готовность воспринять спасеніе Апостолы тотчасъ отвѣчаютъ стражу, произнося слово спасенія: „вѣруй въ Господа Іисуса Христа, и спасешся!“

Но что значить вѣровать въ Господа Іисуса Христа? Послушаемъ объясненій, данныхъ на это самимъ Апостоломъ Павломъ. Спустя нѣсколько дней послѣ событія въ Филиппахъ, Павелъ и Сила пришли въ Фессалонику, гдѣ была Іудейская Синагога. Павелъ, по своему обыкновению, вошелъ къ нимъ, и три субботы говорилъ съ ними изъ Писаній, открывая и доказывая имъ, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ, и что сей Христосъ есть Іисусъ, Котораго я проповѣдую вамъ (Дѣяній 17. 1, 2 и 3). Слѣдовательно вѣровать въ Іисуса Христа, значить вѣровать, что Іисусъ Назаретскій, за 1865 лѣтъ предъ симъ распятый въ Іерусалимѣ, есть Мессія, Христосъ, всѣмъ ветхимъ завѣтомъ предвозвѣщенный Спаситель. Тотчасъ послѣ того, какъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и чрезъ грѣхъ—смерть, Богъ обѣщавъ виновному и Имъ осужденному человѣку Спасителя, и возвѣстивъ, что въ свое

время Съма жены сотреть главу змія. или, какъ изъясняетъ это Апостоль Іоаннь, что Сынъ Божій разрушитъ дѣла діавола. Авель повѣрилъ обѣтованію, и принесть Богу первую жертву во свидѣтельство своей вѣры. Этою жертвою онъ исповѣдалъ, что онъ повиненъ смерти, заслужилъ ее, и уповаешь только и единственно на благодать Божію, которая, вмѣсто его крови, благоволила принять кровь невинной жертвы. Отъ сего времени три великія истины: грѣхъ человѣка, милосердіе Бога и кровь Посредника—истины, изъ вѣка въ вѣкъ яснѣвшія все болѣе и болѣе, раскрывавшіяся все полнѣе и полнѣе, всегда составляли основную вѣру того избраннаго народа, который въ послѣдній день призветъ Богъ къ вѣчной жизни глаголомъ Своимъ: „соберите Мнѣ святыхъ Моихъ, которые заключили со Мною завѣтъ жертвъ“ (Псал. 49, 5)

(Продолженіе.)

А. М. Мартыновъ

(скончавшійся въ 1858 г.)

(автобіографія).

(Продолженіе.)

Не хочу умалчивать о томъ, что воспитанники каждаго класса Семинаріи распредѣлены были за столами по ихъ способностямъ, при-

лежанію и успѣхамъ; за первыми столами сидѣли ученики отличныхъ успѣховъ, за вторыми—довольно хорошихъ, за третьими—средственныхъ, а за четвертыми—худыхъ и самыхъ слабыхъ. Вотъ еще какое въ наше время было обыкновеніе, которое стоитъ того, чтобъ рассказать о немъ. Это былъ такъ называемый *споръ о мѣстѣ*, споръ не на словахъ, а надѣлѣ. Каждому ученику естественно желаніе быть въ числѣ лучшихъ, но не каждому удается быть въ немъ. Въ слѣдствіе этого желанія, нѣкоторые изъ нихъ, на подаваемой учителю для разсмотрѣнія задачъ, надписывали: *о мѣстѣ Иванова, о мѣстѣ Федотова* и т. п. Случилось разъ, что и на мое мѣсто явился претендаторъ; умалчиваю о его фамиліи; я узналъ отъ товарищей объ этомъ домогательствѣ его. Рѣшеніе, чья задача окажется лучшею, моя или его, должно было послѣдовать на другой день; предшествовавшей я провелъ въ какомъ—то тревожномъ состояніи, и ночью видѣлся мнѣ сонъ, будто бы мой соперникъ по мѣсту успѣлъ въ своемъ желаніи; но прихожу поутру въ классъ, приходитъ и учитель съ кипкою задачъ, и раздавая ихъ съ своими замѣчаніями, между прочимъ говоритъ: „Д—нь! твоя задача несравненно хуже Мартыновой, и потому, что ты безъ всякаго сознанія въ своей малоуспѣшности осмѣлился вступить въ споръ съ лучшимъ изъ

учениковъ, становись на колѣни. " Не чего было дѣлать, приказаніемъ учителя шутить нельзя. Д—нъ бодѣе часа простоялъ на колѣняхъ по срединѣ класса, а я не столько радовался его неудачѣ, сколько сожалѣлъ о строгомъ наказаніи.

Въ шестомъ (піитическомъ) классѣ я любилъ удачно вмѣшивать въ Русскіе стихи Латинскія фразы. Такъ, напримѣръ, въ одномъ изъ стихотвореній моихъ подъ названіемъ: *Гроза* или *Буря*, особенно замѣчены и хвалены были учителемъ и учениками два стиха:

Micante dextera, sinistra

Какъ молнія крутится быстра.

Я давно уже забылъ объ этихъ стихахъ; но, спустя послѣ того тридцать лѣтъ, однажды встрѣтился со мною товарищъ мой по Семинаріи, служившій послѣ въ Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Статскій Совѣтникъ Р... и возобновилъ ихъ въ моей памяти.

Въ 1808 году, по учрежденіи Коммисіи Духовныхъ училищъ, принявшей на себя преобразование и улучшеніе сихъ училищъ, послѣдовало Высочайшее повелѣніе истребовать изъ всѣхъ, находящихся въ Россіи Семинарій, по нѣскольку воспитанниковъ, кончившихъ или оканчивающихъ въ этихъ заведеніяхъ учебный курсъ, для поступленія въ новоучреждаемую въ С. Пе-

тербургѣ Д. Академію. Изъ нашей Семинаріи назначено было для отправленія туда пять человекъ: три воспитанника философскаго класса, въ томъ числѣ и я, и два учителя, А. Ѳ. Протоп., бывшій въ послѣдствіи времени Архіепископомъ Тобольскимъ, и А. В. Поповъ, который, въ самомъ началѣ Академическаго курса, уволенъ былъ для опредѣленія въ Швейцарскую Миссію Священникомъ.

Прежде отправленія нашего въ С. Петербургъ, экзаменовалъ насъ самъ бывшій тогда Архіепископъ Ярославскій Антоній на дому своемъ; сперва намъ сдѣлано было устное испытаніе, потомъ заставилъ онъ каждого изъ насъ по-одиночкѣ переводить въ присутствіи своемъ Корнелія Непота, и наконецъ велѣлъ намъ показать опыты свои въ сочиненіи изъ заданной имъ темы: *блаженныя есть паче даяти, нежели примати.* (3) Тема въ исполненіи самая трудная; впрочемъ мы не робѣли напрягли всѣ силы ума своего, и чрезъ два часа лично подали Преосвященнѣйшему сочиненія свои, не выходя изъ его комнаты. На другой день объявили намъ, что всѣ мы трое удостоены выбора въ Академію. Учителя не были экзаменованы, а прямо съ нами были отправлены въ оную.

(3) Дян. Ап. гл. 20, ст. 35.

По приѣздѣ нашемъ въ сѣверную Столицу, прежде всего мы явились къ Высокопреосвященнѣйшему, приснопамятному и незабвенному Митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому Амвросію. Онъ принялъ насъ очень снисходительно, и милостиво спрашивалъ объ Ярославскомъ Архипастырѣ, о помѣщеніи Семинаріи и о другихъ предметахъ; наконецъ велѣлъ намъ, чего требовалъ порядокъ, явиться къ новоопредѣленному Ректору Академіи, Архимандриту Евгр., человеку достоуважаемому по уму, обширнымъ богословскимъ свѣдѣніямъ и познаніямъ. Предъ открытіемъ Академіи, послѣдовавшемъ 17-го Февраля 1809 года, упомянутый Ректоръ оной экзаменовалъ насъ сперва устно, а потомъ и письменно. Последнее испытаніе состояло изъ задачи двухъ Латинскихъ стиховъ (гексаметра и пентаметра).

Ortus, conditio, studium vitaeque magistri,
patriae cura, salutis amor.

Предложивъ такую многосложную задачу, Ректоръ, улыбаясь, намъ сказалъ: пишете, какъ хотите, стихами или прозою, на Русскомъ, на Латинскомъ, на Французскомъ или на Нѣмецкомъ языкахъ. Не знаю, какъ другіе студенты, что же до меня касается, я писалъ стихами на Русскомъ языкѣ. По разсмотрѣніи диссертациіи и стиховъ, оказалось, что 95 студентовъ удостоены принятія въ Академію, а пять

изъ нихъ, въ томъ числѣ и нашей Семинаріи учитель Поповъ, исключены изъ списка принятыхъ.

Открытие Академіи было самое торжественное. Прочитанъ былъ первоначально, въ присутствіи Митрополита, всѣхъ Профессоровъ и студентовъ оной Высочайшій указъ о соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на учрежденіе сего высшаго Духовнаго училища. Послѣ того Ректоръ Академіи говорилъ на этотъ случай приличную рѣчь, потомъ происходило молебствіе и хоромъ пѣвчихъ провозглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Августѣйшему Дому. Жаль только, что не удостоенные принятія въ оную воспитанники, какъ осужденные, принуждены были стоять отдѣльно отъ принятыхъ, между тѣмъ какъ эти послѣдніе всѣ безъ исключенія стояли за приготовленными для нихъ партами.

Первоначально Академія занимала корпусъ, находящійся внутри Невскаго монастыря между Соборомъ и Θεодоровскою церковію. Студенты оной были въ немъ размѣщены безъ всякаго стѣсненія. Пять исключенныхъ воспитанниковъ замѣнены были пятью новыми изъ здѣшней Семинаріи. Такимъ образомъ благополучно и благоуспѣшно начался учебный курсъ нашъ, потому что всѣ почти Профессора имѣли отличныя способности и свѣдѣнія по своимъ пред-

метамъ. Протекторами факультетовъ были члены Комисіи Духовныхъ училищъ: богословія Митрополитъ Амвросій, философіи—Михаилъ Михайловичъ Сперанскій, математики—Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, словесныхъ наукъ—Ееофилактъ, бывшій Архіепископомъ Рязанскимъ, а потомъ Экзархомъ Грузіи, исторіи—Оберъ-Священникъ А. и Ф. Іоаннъ Семеновичъ Державинъ. Каждому Протектору дано было полное право избирать и предлагать Профессора по своему факультету.

Я особенно любилъ философскія и словесныя науки, и потому, съ самаго начала Академическаго курса, сталъ усердно и ревностно заниматься ими, не оставляя однако и другихъ предметовъ. Въ половинѣ перваго года встрѣтилось со мною, и только съ однимъ мною, бѣдственное происшествіе. Пріѣхалъ въ С. Петербургъ, для свиданія съ находящимся въ Кадетскомъ корпусѣ сыномъ своимъ, помѣщикъ нашего села Бидевъ. Я отправился къ нему съ дозволенія старшины, который отпустилъ меня послѣ обѣда съ тѣмъ, чтобъ я непременно возвратился въ восемь часовъ вечера. Ты спросишь здѣсь меня, читатель: кто такіе у насъ были старшины? Такіе же студенты, какъ и прочіе; ихъ было десять человекъ, и каждому изъ нихъ ввѣрено было по десяти товарищей

съ тѣмъ, чтобъ они имѣли надзоръ за порядкомъ и домашними занятіями сихъ послѣднихъ. Какъ помѣщикъ нанималъ квартиру за Измайловскимъ мостомъ и, слѣдовательно, отъ Невскаго монастыря очень далеко, то я возвратился въ половинѣ девятаго, или въ девять часовъ ровно. Не смотря на то, что старшина мой былъ мнѣ родственникъ, троюродный братецъ, онъ донесъ объ этой просрочкѣ Инспектору; Инспекторъ не велѣлъ мнѣ идти къ ужину. Я, считая мой проступокъ маловажнымъ, сдѣлалъ ослушаніе, и и пошелъ въ общую столовую; старшина мой и объ этомъ не замѣдливъ донести тому же начальнику, который въ огорченіи и гнѣвѣ на меня сказалъ ему: „А! видно онъ съ душкомъ! скажи ему, чтобъ завтра онъ во время обѣда явился въ общую столовую и сѣлъ за голодный столикъ, который передъ нимъ поставленъ будетъ въ концѣ оной.“ Дѣлать нечего: я долженъ былъ исполнить приказаніе начальника, въ надеждѣ умягчить или ослабить гнѣвъ его; вошелъ въ столовую и, съ сжатымъ отъ стыда и скорби сердцемъ, сѣлъ на приготовленное для меня мѣсто. На столикѣ поставлена была тарелка, на которой лежалъ ломоть черсваго хлѣба. Входяшіе въ столовую товарищи и нѣкоторые изъ старшихъ, одинъ за другимъ подходили ко мнѣ и спрашивали о причинѣ моего доселѣ еще не бывалаго, рода наказанія; въ

короткихъ словахъ я объяснялъ имъ, за какую маловажную вину посаженъ я отдѣльно отъ другихъ. Послѣ многихъ, наконецъ вошелъ и старшина мой; градомъ на него посыпались упреки и негодованія всѣхъ вообще студентовъ; лице его то блѣднѣло, то багровѣло; попеременно бросало его то въ ознобъ, то въ жаръ, и въ это время я не столько на него досадовалъ, сколько сожалѣлъ о его положеніи.

Мнѣ, какъ послѣ я увидѣлъ, не легче было отъ того, что другой изъ-за меня перенесъ такую непріятность отъ своихъ товарищей Инспекторъ каждомѣсячно обязанъ былъ представлять правленію Академіи отчетъ о поведеніи воспитанниковъ оной. Я первымъ значился по представленному въ сіе правленіе списку въ числѣ замѣченныхъ съ худой стороны, по нравственной части; вскорѣ призванъ былъ въ правленіе и Ректоръ, первенствующій онаго членъ, и обратился ко мнѣ съ сими грозными словами: „если черезъ мѣсяцъ не исправишься ты въ своемъ поведеніи, то будешь выключенъ изъ Академіи.“ Поздно уже было мнѣ оправдываться въ ономъ; я молчалъ, и Ректоръ, принявъ молчаливость мою за знакъ сознанія и раскаянія въ моей виновности, велѣлъ мнѣ идти въ свое мѣсто. Послѣ этой грозы, я долго никуда не отлучался; и странное дѣло! черезъ мѣсяцъ меня начали хвалить за поведеніе, какъ будто

я перемѣнился, когда нибудь былъ негодаемъ, но исправился. Я не изъ числа послѣднихъ былъ и по учебной части. Выше было сказано, что я, занимаясь богословіемъ, математикою, всеобщею исторіею и географіею, особенно любилъ упражняться въ философскихъ и словесныхъ наукахъ. Слушая теорію послѣднихъ, дѣлалъ нѣкоторые опыты, и по практической части ихъ сочинялъ диссертациі, рѣчи и стихи. Всѣ студенты знали мою басню подъ заглавіемъ: *Воронъ и ворона*; особенно хвалилъ ее Профессоръ словесности Л. отзываясь, что она, по натуральному разказу своему не уступаетъ баснямъ извѣстнаго уже въ то время И. А. Крылова. Профессоромъ философіи былъ тогда у насъ вызванный изъ Германіи, стараніемъ М. М. Сперанскаго, достоуважаемый Фесслеръ, бывший нѣкогда Адъютантомъ знаменитаго нѣмецкаго философа Канта. Всѣ воспитанники Академіи восхищались его лекціями, преподаваемыми на Латинскомъ языкѣ; даже нѣкоторые Профессора изъ Русскихъ желали пользоваться оными, и нарочно приходили къ намъ, съ намѣреніемъ видѣть и послушать его; но приходили въ тѣ часы, въ которые его уже не заставляли. Какой языкъ! какая свобода въ объясненіи! Многіе изъ насъ приносили съ собою, до начала его лекцій, бумагу, и едва успѣвали

записывать то, что говорилъ онъ. По окончаніи лекціи, давалъ намъ списывать собственно-ручно составленное и кратко изложенное самымъ яснымъ, мелкимъ, но четкимъ и красивымъ почеркомъ содержаніе оной. Прежде собственной системы философіи, о которой предварительно далъ намъ нѣкоторое понятіе, онъ началъ съ философской исторіи, сопровождаемой критикою, и прошелъ оную до Платона; но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ этотъ достоуважаемый и любимый нами Профессоръ принуж-

денъ былъ оставить Академію, и лишиться насъ удовольствія внимать его въ высшей степени занимательнымъ наставленіямъ. Я почиталъ себя счастливымъ, что имѣлъ однажды случай говорить съ нимъ на вышеупомянутомъ языкѣ, провозжая его отъ занимаемой имъ по близости къ монастырю квартиры до обители Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Амвросія, съ которымъ нужно было ему видѣться.

(Продолженіе)

Редакторъ Свящ. А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 17-го Августа 1866 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.