

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 14.

6-го АПРѢЛЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Мирование. Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Собесѣдованія съ народомъ въ Богоявленскомъ и Николо-Перервинскомъ монастыряхъ. Собесѣдованія съ народомъ въ Московскихъ приходскихъ церквахъ. Общее всенародное пѣніе въ Срѣтенскомъ монастырѣ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Записки миссіонера киргизской духовной миссіи, священника Филарета Сивьковскаго за 1884 и 1885 годы: Среди Епархіальныхъ вѣдомостей. Наблюденія и факты. Извѣстія и замѣтки. У гроба о. Іоанна Полисадова. Замѣтка о журналь: „Сѣверный Вѣстникъ“ (письмо въ редакцію). Воззваніе.

МУРОВАРЕНІЕ.

Въ страстную седмицу сего 1886 года, по чиноположенію православной церкви, въ Муроварной палатѣ, что при церкви Дванадцати Апостоловъ въ Московскомъ Кремлѣ, будетъ совершаться Мурование. Въ великій понедѣльникъ, утромъ, въ Муроварную палату прибудетъ Владыка Митрополитъ, или одинъ изъ епископовъ, съ духовенствомъ и совершитъ чинъ водосвященія. Послѣ того Митрополитъ, или епископъ, благословитъ вливать въ котлы масло и вино, и класть прочія вещества, и самъ возжетъ огонь подъ котлами, за тѣмъ начнетъ чтеніе Евангелія, которое будетъ продолжаться священниками до конца муроваренія — въ великую среду вечеромъ. Въ великій четвертокъ, предъ литургією, съ крестнымъ ходомъ приготовленное Мурро перенесено будетъ священно-служителями изъ Муроварной палаты въ Успенскій соборъ, гдѣ во время литургіи освятится Митрополитомъ, или епископомъ. По окончаніи же литургіи новоосвященное Мурро тѣми же священнослужителями перенесется изъ собора въ хранилище патріаршей ризницы, откуда съ разрѣшенія Московской Святѣйшаго Синода конторы святое Мурро — раздается въ разныя епархіи по церквамъ.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Бесѣда съ старообрядцами, происходившая 23-го марта, произвела на нихъ благопріятное впечатлѣніе. Она началась дневнымъ чтеніемъ Евангелія отцомъ І. П. Петровымъ, который въ краткой рѣчи высказалъ старообрядцамъ ту мысль, что имъ по примѣру отца пришедшаго къ Господу Іисусу Христу съ боль-

нымъ сыномъ надобно чаще взывать: *вспрую Господи*, что безъ Церкви спастись невозможно, но *помози моему невѣрью* уразумѣть истинную святую, соборную и Апостольскую Церковь. Послѣ него бесѣдовалъ отецъ Н. А. Красновскій о таинствахъ покаянія. Онъ такъ началъ свою рѣчь: «двѣ предшествующія бесѣды посвящены были разсмотрѣнію того, какъ существенно необходимы для нашего спасенія три богоустановленныя таинства: крещеніе, муропомазаніе и причащеніе». Затѣмъ, указавъ кратко необходимость каждаго изъ нихъ, онъ продолжалъ: «Послѣ крещенія по слабости природы мы впадаемъ въ грѣхи иногда очень тяжкіе, которые удаляютъ насъ отъ Бога и ведутъ къ гибели, но Всеблаговому и Всемиловитому Испуителю и Спасителю нашему угодно было даровать людямъ новое средство ко спасенію. Онъ, вѣдый челоуѣческаго естества немощь, установилъ въ Церкви своей таинство покаянія, которое такъ необходимо для людей. Кто же откажется размыслить о семъ великомъ таинствѣ? Въ частности, кто не пожелаетъ узнать всегда ли, при всѣхъ ли обстоятельствахъ кающемуся подается отпущеніе грѣховъ? Наша рѣчь къ вамъ, други и братія по плоти и по духу, но отдѣлившіеся отъ насъ по вѣрѣ глаголемые старообрядцы! Васъ приглашаемъ мы поразмыслить о таинствѣ покаянія. Вы, держащіеся австрійскаго священства, уповаете получить разрѣшеніе грѣховъ отъ своихъ священниковъ, вы же именуемые безпоповцы, уповаете найти прощеніе грѣховъ у вашихъ отцевъ-наставниковъ. А мы вамъ говоримъ: други, *заблуждаетесь, не вѣдуще писанія, ни силы Божія*. Суетно ваше упованіе, тщетны ваши надежды; ни вы, поповцы, ни вы, безпоповцы, не очищаетесь отъ грѣховъ, ибо нѣтъ у васъ таинства покаянія, потому что оно сохраняется въ единой, святой, соборной и Апостольской Церкви, каковою можно и должно назвать только Греко-Россійскую, Греко-Восточную и единомысленныя съ ними церкви, а не васъ отдѣлившіеся отъ общенія съ ними. Приглашаемъ васъ, други, для вашей же собственной пользы удѣлить вниманія къ нашимъ словамъ и размыслить надъ вопросомъ, дѣйствительно ли есть у васъ таинство покаянія, какъ вы уповаете? Не для обличенія и укороженія выступаемъ мы предъ вами, но ради вашего наставленія».

Затѣмъ испросивъ архипастырское благословеніе отецъ Красновскій занялся раскрытіемъ двухъ положеній: 1) кающійся долженъ быть членомъ св. соборной и Апостольской Церкви; 2) принимающій покаяніе и разрѣшающій отъ грѣховъ долженъ имѣть полномочіе на это. Соответственно этимъ положеніямъ на основаніи ученія Слова Божія, писанія св. отцовъ, правилъ соборныхъ и наконецъ старопечатныхъ книгъ онъ доказалъ, что старообрядцы поповцы (о безпоповцахъ будетъ рѣчь въ слѣдующее воскресенье) не могутъ быть членами Христовой Церкви, и что ихъ священство не имѣетъ благодатнаго полномочія; выводъ отсюда понятенъ. Рѣчь отца Красновскаго была выслушана съ большимъ вниманіемъ. Тишина и спокойствіе при массѣ слушателей около 800 не нарушалась ни кѣмъ и ни чѣмъ. На поставленный вопросъ, могутъ ли имѣть старообрядцы надежду на спасеніе, когда у нихъ не было и нѣтъ таинства покаянія, отвѣчать никто не явился. Тогда продолжалъ бесѣду отецъ Виноградовъ. Онъ началъ приблизительно такъ: «Въ виду столь важнаго вопроса обращеннаго къ старообрядцамъ, мы встрѣчаемъ отъ нихъ одно молчаніе, но они не стали бы молчать, еслибы была предложена ихъ вниманію рѣчь о какой нибудь разности въ обрядѣ. Какъ объяснить ихъ молчаніе? Или доказательства, высказанныя моимъ предшественникомъ противъ нихъ очень сильны, или же у старообрядцевъ такъ велико самолюбіе, что они исключительно считаютъ себя однихъ православными, поэтому видя не видятъ и слыша не слышатъ об опасности, въ которой находятся. Они успокоиваютъ себя и другихъ строгимъ сохраненіемъ постовъ, продолжительностію молитвъ, покаяніями: все это—доброе дѣло!... но грѣхъ отдѣленія отъ соборной и Апостольской Церкви не омывается и мученическою кровію!» Затѣмъ была обращена рѣчь къ православнымъ, чтобы они были продолжателями дѣла, надъ которымъ трудятся собесѣдники, чтобы православные въ свою очередь напоминали старообрядцамъ объ этихъ бесѣдахъ; со старообрядцами конечно часто православные слушатели встрѣчаются по дѣламъ житейскимъ. Наконецъ преосвященный Мисаилъ сдѣлавъ съ своей стороны предложеніе старообрядцамъ побесѣдовать о св. таинствѣ покаянія, повѣдалъ всѣмъ, что нижегородскій старообрядецъ (см. № 13 «Церк. Вѣд.») былъ у него, много бесѣдовалъ съ нимъ и между прочимъ жаловался, что его спутники стараются удержать его въ расколѣ и на его предьявленія о мощахъ послѣ патріарха Никона, какъ на знаменіе православія церкви Россійской говорятъ, что эти мощи не истинныя, а восковыя... Владыка посовѣтовалъ старообрядцу для удостовѣренія въ истинѣ побывать въ Ростовѣ, снабдивъ его всѣмъ нужнымъ на дорогу, и вотъ старообрядецъ видѣлъ самъ св. мощи (ему открывали головку святителя Димитрія Ростовскаго и дерзнулъ коснуться рукою), затѣмъ съ благоговѣніемъ повергся ницъ и слезно просилъ у святителя Христова прошенія въ своихъ прежнихъ хулахъ противъ него и его книги *Розмыскъ*, былъ потомъ въ Ярославлѣ и видѣлъ тамъ памятники древности въ пользу православія церкви Россійской; послѣ чего, по его собственному выраженію, съ него *гора свалилась*... побывавъ во многихъ московскихъ храмахъ и теперь поспѣшить присоединиться ко Св. Церкви, чтобы причаститься Св. Тавны и въ радости встрѣтить свѣтлый праздникъ Христовъ. Подробности этого разказа владыки вызвали на глазахъ у нѣкоторыхъ слушателей слезы умиленія. Бесѣда окончилась въ 8 часовъ пѣніемъ многолѣтня архипастырю и принятіемъ отъ него благословенія.

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Собесѣдованія въ Богоявленскомъ монастырѣ іеромонахомъ Пантелеимономъ въ мартѣ мѣсяцѣ производились въ порядкѣ предшествующихъ бесѣдъ, съ общимъ всѣхъ пѣніемъ. Кромѣ краткихъ объясненій недѣльныхъ Апостола и Евангелія, а также разказа житій святыхъ, со всевозможною точностію были раскрыты Таинства—Покаянія и Причащенія. Слушателей бывало до 300 человекъ.

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ НИКОЛО-ПЕРЕРВИНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Собесѣдованія съ народомъ въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ постоянно происходятъ по воскреснымъ днямъ, въ покаяхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита московскаго. 30 апрѣля виѣбогослужбное чтеніе происходило отъ 6 до 7½ часовъ вечера, при довольно многочисленномъ составѣ слушателей. Началось оно разказомъ о св. землѣ, и именно о скорбномъ пути Спасителя при чемъ сказано было и о примѣчательныхъ зданіяхъ на этомъ пути, память о которыхъ сохранило Св. Евангеліе, а отчасти и свящ. предаіе. Этотъ разказъ иллюстрированъ былъ на свѣтовомъ экранѣ нѣсколькими картинами. Затѣмъ содержаніе чтенія коснулось предмета очень близкаго русскому патріотическому сердцу, именно читано было о переправѣ русскихъ войскъ у Галаца и Браилова, изъ воспоминаній о минувшей не такъ давно войнѣ русскихъ съ турками. При этой части чтенія воскресли въ сознаніи зрителей и слушателей личности оберъ-офицера Эльснера и генерала Циммермана, удостоившихся за свои ратные подвиги Высочайшаго вниманія. Обѣ части чтенія исполнены были двумя уже извѣстными на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» іеромонахами здѣшней Перервинской обители Іаковомъ и Сократомъ.

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ МОСКОВСКИХЪ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Въ каждый воскресный день въ извѣстныхъ пунктахъ Москвы происходятъ очередныя собесѣдованія съ народомъ въ Московскихъ приходскихъ церквахъ. Время для собесѣдованій назначено неодинаковое. Такъ въ Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви бѣ съда бываетъ отъ 11 часовъ утра; въ Успенской на Остоженкѣ, церкви—отъ 5 часовъ вечера; въ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви—послѣ вечерни; въ Ермолаевской, на Садовой, церкви—послѣ вечерни; въ Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви—съ 2 часовъ пополудни; въ Успенской, въ Кожевникахъ, церкви—отъ 3 до 5 часовъ вечера; въ Николомокринской, на Варваркѣ, церкви съ 3 часовъ пополудни; въ Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви—съ 11 часовъ утра; въ Космодамианской, въ Шубинѣ, церкви—послѣ вечерни; въ Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви—послѣ вечерни.

25-е МАРТА ВЪ СРѢТЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ И НѢЧТО О ВСЕ-НАРОДНОМЪ ПѢНІИ ВЪ ЦЕРКВИ.

Во вторникъ 25-го марта божественная литургія въ Срѣтенскомъ монастырѣ была пропѣта всѣмъ собравшимся народомъ подъ управленіемъ о архимандрита Серафима. Обширный храмъ Владимірской Божіей Матери былъ буквально переполненъ народомъ, стекшимся со всѣхъ краевъ столицы, чтобы участвовать въ общемъ всенародномъ пѣніи. Не только храмъ и наперть, но даже и церковный дворъ сплошь были заняты мно

гочисленнымъ народомъ. Не можемъ не подѣлиться здѣсь тѣми впечатлѣніями, какія мы вынесли изъ этого всеобщаго пѣнія. Что-то величественное и торжественное, глубоко трогательное и отрясающее душу заключается въ этомъ пѣніи. По крайней мѣрѣ оно показалось намъ такимъ въ послѣдній разъ 25-го марта. Стройно, плавно, отчетливо пропѣты были присутствовавшими въ церкви всѣ литургійныя пѣснопѣнія, изъ которыхъ особенно хорошо были исполнены стихиры 6-го гласа на Господи воззвахъ, съ участіемъ канонарха и вечерняя пѣнь «Свѣтихій». Пѣніе послѣдней пѣсни было по-истинѣ, торжественной минутой. Прекрасно также исполнены были общеизвѣстныя молитвы: «Вѣрую» и «Отче нашъ», которыя пропѣты были буквально всѣми присутствовавшими въ церкви. Но особенно громадное впечатлѣніе производило пѣніе Херувимской пѣсни, которое представляло величественную, потрясающую до глубины души картину. Признаться, подобнаго мы никогда ничего не слышали. Это было не пѣніе только, простое и задушевное, а въ тоже время и молитва, искренняя, горячая молитва, исходящая изъ глубины сердца тысячи вѣрующихъ христіанъ. Смотря на эту массу поющихъ людей всѣхъ возрастовъ и всякаго званія и состоянія, невольно переносишься мыслію въ вѣка давно прошедшіе, въ вѣка первоначальнаго распространенія христіанства, когда вѣрующіе собирались вмѣстѣ и единымъ сердцемъ и устами воспѣвали Господу Богу.

Всенародное церковное пѣніе, впервые введенное въ Москвѣ, какъ извѣстно, настоятелемъ Срѣтенскаго монастыря о. архимандритомъ Серафимомъ, въ бытность его еще протоіереемъ церкви въ Матросской богадѣльнѣ, благодареніе Богу, съ каждымъ годомъ распространяется все болѣе и болѣе. Въ настоящее время оно уже привилось и нашло себѣ мѣсто не въ одной только Москвѣ, а и во многихъ другихъ городахъ и селахъ обширной Россіи. Польза отъ этого пѣнія для простаго народа велика и несомнѣнна, какъ въ умственномъ, такъ и нравственномъ отношеніи. Черезъ это пѣніе народъ дѣлается грамотнѣе, болѣе осмысленно относится къ церковнымъ службамъ и болѣе понимаетъ и усваиваетъ ихъ себѣ, наконецъ чаще и усерднѣе посѣщаетъ храмъ Божій, какъ это мы видимъ напримѣръ въ Срѣтенскомъ монастырѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ, гдѣ происходитъ это пѣніе. Очевидно, народъ любитъ это пѣніе и потому охотно посѣщаетъ его. А вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства, именно вслѣдствіе частаго и усерднаго посѣщенія храма Божія, этого перваго и главнѣйшаго училища вѣры и благочестія, онъ, конечно, становится болѣе нравственнымъ и вообще болѣе достойнымъ имени православнаго христіанина. Пожелаемъ же, чтобы побольше нашлось подражателей этому доброду и истинно-полезному дѣлу, которые бы горячо и ревностно принялись за него въ полной увѣренности, что оно принесетъ благіе и вождѣльные плоды.

Д. Ромашковъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІА.

Путешествіе Ихъ Величествъ на югъ Россіи. Назначеніе новыхъ епископовъ. Предположеніе о празднованіи 900-лѣтняго юбилея крещенія Русскаго народа. Изданіе дешеваго сборника для народныхъ училищъ по исторіи этнографіи западной Руси. Новыя законопроекты. Мѣры противъ уклоненія Евреевъ отъ воинской повинности. Итоги дѣятельности Крестіанскаго Банка. Наименованіе двухъ городскихъ школъ въ Петербургѣ Аскаковскими. Закавказская желѣзная дорога. Похороны П. К. Щербальскаго. Торговый договоръ съ Кореею.

— Въ «Правит. Вѣстн.» сообщаются слѣдующія подробности о путешествіи царской семьи въ Крымъ.

23 марта Ихъ Императорскія Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дѣтьми, Великими Князьями Сергіемъ и Павломъ Александровичами, Великой Княгиней Елизаветой Теодоровной и министрами Императорскаго Двора и путей сообщенія и многочисленной свитой прибыли въ Севастополь. Съ роскошно убранной станціи желѣзной дороги Августѣйшіе Путешественники, среди восторженныхъ кликовъ «ура» войскъ и народа, послѣдовали на пароходную пристань, гдѣ, у павильона, украшеннаго растеніями, флагами и коврами, были встрѣчены управляющимъ морскимъ министерствомъ, командующимъ войсками Одесскаго округа и другими лицами. Городской голова поднесъ Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль, а городскія дамы поднесли Государынѣ Императрицѣ нѣсколько букетовъ. Около полудня Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили отбыть на военномъ крейсере «Память Меркурія» въ Ялту. Крейсеръ сопровождала клиперъ «Забіяка», пароходъ добровольнаго флота «Москва» и пароходъ «Пендеракля». Здѣсь на пристани устроены были изящная бесѣдка и триумфальная арка. Царскій путь былъ усыпанъ фіалками. Ихъ Величества были встрѣчены всѣми предводителями дворянства Таврической губерніи, городскимъ головой съ хлѣбомъ-солью, мурзами, дворянами губерніи. Мѣстные дворяне магометанскаго закона были въ національныхъ костюмахъ. Дамы поднесли Государынѣ Императрицѣ нѣсколько букетовъ. Съ пристани Августѣйшіе Путешественники отправились въ Ливадію въ экипажахъ. По прибытіи въ Ливадію Ихъ Величества посѣтили придворную церковь, гдѣ было совершено молебствіе.

25 марта, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и рожденія ея императорскаго высочества великой княжны Ксеніи Александровны, въ придворной церкви Ливадійскаго дворца была совершена протопресвитеромъ Янышевымъ, божественная литургія, на которой присутствовали Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества; во время богослуженія пѣлъ хоръ придворныхъ пѣвчихъ. Вскорѣ послѣ литургіи во дворцѣ былъ поданъ завтракъ, сервированный на 50 приборовъ.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всенподаннѣйшіе доклады Св. Синода: 1) объ открытіи въ грузинской епархіи каѳедры втораго викарія, съ присвоеніемъ епископу сей каѳедры наименованія алавердскаго, втораго викарія грузинской епархіи, и о назначеніи на эту каѳедру бывшаго викарія имеретинской епархіи, епископа мингрельскаго Виссаріона; 2) о бытіи члену грузино-имеретинской синодальной конторы и настоятелю Давидъ-Гарейжійской пустыни архимандриту Григорію епископомъ гурійско-мингрельскимъ, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ Тифлисѣ; 3) о бытіи настоятелю церкви при миссіи нашей въ Аѳинахъ архимандриту Анатолію епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ С.-Петербургѣ.

— Газеты сообщаютъ, что въ общемъ собраніи С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества выслушанъ докладъ особой комиссіи по вопросу о чествованіи дня 900-лѣтней годовщины крещенія русскаго народа, долженствующей исполниться въ 1888 году. Рѣшено также обновить въ народѣ память какъ о св. князѣ Владимірѣ, такъ и о самомъ актѣ крещенія русскаго народа, и съ этою цѣлью издать къ юбилейному дню общедоступное популярное жизнеописаніе крестителя Руси, съ приложеніемъ изображеній свв. Владиміра и Ольги

Собрание закончилось утверждением редакціи воззванія къ почитателямъ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова о пожертвованіи для образованія «аксаковскаго литературнаго фонда».

— Въ «Правит. Вѣстн.» напечатано слѣдующее извѣстіе:

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать Государю Императору о предположеніи завѣдующаго издаемъ *Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ* приступить къ выпуску въ свѣтъ особаго, дешеваго сборника по исторіи и этнографіи Холмской Руси для училищъ и народныхъ школъ Западнаго края. Всеподданнѣйшій докладъ былъ вызванъ слѣдующими соображеніями. Политическое оздоровленіе Западнаго края можетъ быть достигнуто главнѣйше, путемъ школы, чрезъ усвоеніе учащимися вѣрныхъ понятій объ исторіи страны и о дѣйствительномъ составѣ ея населенія. Учащіеся должны усвоить убѣжденіе, что Холмскій край (Люблинская и Сѣдлецкая губерніи варшавскаго генералъ-губернаторства) какъ по своему составу, языку, исторіи, обычаямъ и преданіямъ, такъ и по вѣрѣ унаслѣдованной отъ предковъ, со времени равноапостольнаго князя Владиміра—«край русскій», и что гоненія исконной вѣры и народности не были властны измѣнить неизмѣняемое, но внесли смуту, неопредѣленность въ понятіяхъ о странѣ издревле русской. Всеподданнѣйшее ходатайство Министра Внутреннихъ Дѣлъ президента Императорской Академіи Наукъ, графа Д. А. Толстаго, о предположеніи издателя *Памятниковъ* удостоилось, 6 сего марта, Высочайшаго одобренія. Всемиловнѣйше разрѣшено приступить къ изданію дешеваго «Сборника о Холмщинѣ». Сборникъ будетъ иллюстрированъ картами, видами, портретами и проч., изъ VII, VIII выпусковъ *Памятниковъ*. Къ составленію этого сборника уже приступлено, и можно надѣяться что къ осени онъ выдетъ изъ печати.

— Министръ Финансовъ циркулярно объявляетъ, что постановленія губернскаго присутствія по питейнымъ дѣламъ, состоявшіяся по жалобамъ и протестамъ на постановленія уѣздныхъ присутствій, должны быть для послѣднихъ обязательны и подлежать исполненію чрезъ нихъ же самихъ.

— «Новое Время» сообщаетъ главные пункты проекта новаго законоположенія направленаго противъ упорнаго уклоненія Евреевъ отъ воинской повинности. Проектируется: значительно ограничить право перевода изъ одного призывнаго участка въ другой, причемъ переводъ въ участокъ находящійся внѣ района еврейской осѣдлости будетъ сопряженъ съ потерей всякихъ льготъ по семейному положенію; требовать отъ Евреевъ при выдачѣ свидѣтельствъ на право веденія торговли и промысловъ предъявленія свидѣтельствъ объ отбытіи воинской повинности, или же о явкѣ къ вынужденію жребія и освобожденію; подвергать Евреевъ получившихъ отсрочки внезапнымъ медицинскимъ свидѣтельствомъ, налагать штрафъ въ триста рублей съ круговою отвѣтственностью на семейства Евреевъ уклонившихся отъ отбыванія повинности, выдавать пятьдесятъ рублей награды всякому лицу указавшему мѣстопробываніе Евреевъ уклонившихся отъ военной службы.

— С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ о предстоящемъ разсмотрѣніи Государственнымъ Совѣтомъ проекта окончательнаго преобразованія оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ для замѣны ея выкупными платежами, которые останутся неизмѣненными на 44 года.

— Министерство Юстиціи внесло на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ проектъ измѣненія части Устава Уголовнаго Судопроизводства касающейся постановки вопросовъ переда-

ваемыхъ на рѣшеніе присяжныхъ. Проектируется дать присяжнымъ засѣдателямъ наравнѣ со сторонами право активнаго участія въ составленіи и редактированіи означенныхъ вопросовъ.

— Со времени открытія дѣйствій Крестьянскаго поземельнаго Банка до 1-го марта 1886 г. совѣтомъ банка, по словамъ «Вѣстника Финансовъ», разрѣшено 3,117 дѣлъ о ссудахъ. Изъ этого числа совѣтомъ отказано по 137 ходатайствамъ на сумму 1,751,000 слишкомъ рублей; разстроилась 71 сдѣлка, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 1,532,000 слишкомъ рубл. Затѣмъ остается 2,909 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 33,994,000 слишкомъ рублей. По этимъ послѣднимъ ссудамъ покупщиками были 827 сельскихъ обществъ, 1,707 товариществъ и 384 отдѣльныхъ домохозяевъ. Всѣми тремя разрядами покупщиковъ (118,239 домохозяйствъ съ 376 тыс. слишкомъ наличныхъ душъ мужскаго пола) приобрѣтено 807 тыс. слишкомъ десятинъ земли за 41,698,000 слишкомъ рублей.

— С.-Петербургская Дума единогласно приняла предложеніе гласнаго думы, предсѣдателя Славянскаго Благотворительнаго Общества, генерала Дурново, о наименованіи двухъ предположенныхъ къ открытію въ этомъ году начальныхъ городскихъ школъ, мужской и женской, именемъ П. С. Аксакова.

— Закаспійская желѣзная дорога доведена до станціи Душака 582 версты отъ Михайловскаго залива на Каспійскомъ морѣ.

— Въ Варшавѣ 22 марта совершено было погребеніе извѣстнаго нашего писателя П. К. Щербальскаго, много потрудившагося для успѣха русскаго дѣла въ Польскомъ краѣ. На отпѣваніи присутствовало очень много высокопоставленныхъ русскихъ лицъ.

— Недавно обнаруженъ заключенный русскимъ правительствомъ съ Кореею торговый договоръ, представляющій очень важныя выгоды для русской торговли. Въ силу этого договора для русской торговли открываются три корейскіе порта и два города, Сеула и Инъ-Хуа-Цзинь. Русскимъ подданнымъ дозволяется нанимать или покупать земли и дома, строить дома, склады и фабрики и свободно отправлять богослуженіе. Россія можетъ назначать дипломатическихъ представителей въ столицу Кореи, а также генеральныхъ консуловъ и вице-консуловъ въ открытыя для иностранной торговли корейскіе порты. Наши дипломатическіе представители будутъ пользоваться правомъ свободнаго путешествія по всѣмъ частямъ Кореи, и корейскія власти обязываются снабжать ихъ конвоемъ для охраны. Право путешествовать по всей Корее имѣютъ и всѣ желающіе изъ русскихъ подданныхъ, для своего удовольствія или торговыхъ цѣлей, съ правомъ покупать мѣстные произведенія, перевозить и продавать всякаго рода товары, за исключеніемъ книгъ и произведеній печати, не одобренныхъ корейскою цензурою.

Начало экстерриториальной юрисдикціи для русскихъ подданныхъ признано вполнѣ. Юрисдикція надъ русскими подданными и ихъ собственностью будетъ въ Корее исключительно принадлежать русскимъ консульскимъ агентамъ, которые будутъ разбирать и рѣшать, безъ всякаго вмѣшательства со стороны корейскихъ властей, всѣ дѣла, возбужденныя противъ русскихъ подданныхъ ихъ соотечественниками или иностранными подданными. Всѣ обвиненія и жалобы, какъ корейскихъ властей, такъ и корейскихъ подданныхъ, противъ русскихъ въ Корее будутъ разбираться и рѣшаться русскимъ судомъ и на основаніи русскихъ законовъ. Корейскими властями будутъ разбираться обвиненія и жалобы русскихъ противъ корейцевъ. Безъ

дозволенія консула никакой корейскій чиновникъ не имѣеть права входить въ домъ русскаго подданнаго или вступать на русское судно.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА КИРГИЗСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ, СЯЩЕННИКА ФИЛАРЕТА СИНЬКОВСКАГО ЗА 1884 и 1885 ГОДЫ. *)

За 1885 годъ.

Первые два мѣсяца 1885 года, привелось мнѣ завѣдывать Кокпектинскимъ приходомъ, за неимѣніемъ въ то время при Кокпектинской церкви священника.

Еще съ прошлаго года кокпектинцы стали мнѣ извѣстны своею большею религіозностію, нѣкоторыми христіанскими добродѣтелями, — что замѣтно отличало ихъ отъ дурнаго казачьяго населенія.

Посему у меня явилась мысль и желаніе, чтобы первый день новаго года кокпектинцы ознаменовали какимъ либо христіанскимъ дѣломъ, — но какимъ? Объ этомъ я не могъ вскорѣ придумать и не знаю, что мною было бы предложено кокпектинцамъ, какъ Самъ Господь, посредствомъ одного случая, указалъ мнѣ какимъ добрымъ дѣломъ могутъ и должны кокпектинскіе христіане начать новый годъ. Случай былъ слѣдующій.

Послѣ всенощной, отслуженной мною наканунѣ новаго года въ кокпектинской церкви, я встрѣтилъ у воротъ своей квартиры въ ветхой одеждѣ дрожащаго отъ холода мальчика, пришедшаго просить исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ его больную мать. Пришедши въ ветхую, поддерживаемую подпорками, избушку больнои, я былъ удивленъ крайнею бѣдностію, которая сказывалась во всемъ. Тѣснота и низкость избушки не позволяли ни стоять ни ходить. Но и за эту не удобную избушку больная платила владѣльцу ея — татарину по 80 коп. въ мѣсяцъ.

Обитатели этого маленькаго и холоднаго уголка были: вдова больная, лежавшая на кровати, сынъ ея 10-ти лѣтній, маленькая дѣвочка — приемышъ больнои и посторонняя старуха, иногда помогающая больнои, но больше грѣющая, скорчившись, на маленькой печкѣ.

Со словъ больнои я узналъ, что единственнымъ средствомъ пропитанія этой убогой семьи, была поденная работа самой этой женщины, доставлявшая, при всей скудости заработнои платы, возможность семьѣ избѣгать нищенскаго сбора кусковъ хлѣба.

Однажды вдова эта привезла большой возъ собраннаго въ полѣ карагайника *). Неосторожно слѣзая съ воза, она упала навзничъ и такъ крѣпко ушиблась, что изъ носу и ушей полилась кровь. Съ болѣзнію ея, въ которой она находилась уже другой мѣсяцъ, явились и голодь и холодь.

Видя ея крайнюю нужду въ существенно необходимомъ, хозяинъ ея татаринъ являлъ ей свою милость, давая ей иногда отопленіе и освѣщеніе. Нельзя было равнодушно видѣть убожества жилища вдовы и слышать о ея крайней нуждѣ, о которой больная передавала, заливаясь слезами.

При выходѣ изъ ея квартиры, мы обѣщали на другой же день оказать какую либо помощь.

Возвращаясь въ свою квартиру, мысленно благодарилъ и Бога, что указалъ онъ мнѣ то доброе дѣло, которое я могъ предложить для новаго года кокпектинцамъ: радовался я этому случаю еще и потому, что никакъ не предполагалъ, чтобы въ Кокпектахъ ютилась такая бѣднота, а потому, быть можетъ, кокпектинцы не услышали бы отъ меня въ пользу ея пастырскаго слова.

Казалось бы, что этотъ грустный фактъ безпомощности въ крайней нуждѣ ближняго служитъ упрекомъ кокпектинцамъ не только въ отсутствіи у нихъ любви къ ближнему, но въ жестокости: ибо зналъ же, вѣроятно, кто либо и болѣзнь и голодь и холодь этой безпомощной семьи. Однако же предположеніе это будетъ ошибочно: ибо помощь явилась тотчасъ же, послѣ нашего призыва.

На другой день, послѣ литургіи, сказано было нами поученіе, основаніемъ для котораго взяли мы слова Спасителя «заповѣдь новую даю вамъ да любите другъ друга»!

Сказавъ слушателямъ, что безъ любви къ ближнему не можетъ быть любви къ Богу, что безъ любви къ ближнему не можетъ быть человекъ истиннымъ христіаниномъ, мы объяснили имъ, что миръ, согласіе, спокойствіе и всякое добро пребываетъ какъ въ обществѣ, такъ и семействахъ именно тѣхъ, гдѣ исполняется заповѣдь Спасителя: «да любите другъ друга», что и самая любовь Божія являетъ себя въ тѣхъ людяхъ, сердца коихъ исполнены любовію другъ къ другу. Зная усердіе кокпектинцевъ къ пожертвованію разными вещами на храмъ Божій, мы объяснили имъ, на основаніи слова Божія, что никакая жертва, принесенная въ храмъ, не будетъ принята Богомъ, если мы не будемъ изъ достатка своего удѣлять и ближнему, что всякая помощь, оказанная меньшему изъ братій Христовыхъ, цѣннѣе въ очахъ Божіихъ дорогою жертвы на храмъ, въ особенности, если послѣдняя совершается не для удовлетворенія необходимой нужды, а для большаго украшенія, — что послѣднее опредѣленіе Великаго Судіи Господа нашего — «приндите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра», — будетъ сказано именно тѣмъ, которые имѣли любовь къ ближнему, а опредѣленіе — «идите отъ Меня, проклятые въ огонь вѣчный»... къ людямъ безучастнымъ къ горю и нуждѣ ближняго, къ жестокимъ. Въ заключеніе, мы предложили слушателямъ начать первый день новаго года именно такимъ дѣломъ, въ которомъ сказалось бы исполненіе заповѣди Спасителя — «да любите другъ друга»; при чемъ передано было нами о горькой нуждѣ, безпомощности и болѣзни той бѣднои вдовы, которая наканунѣ была напутствована.

Выслушавши со вниманіемъ наше слово, кокпектинцы съ радостію исполнили наше предложеніе, и къ вечеру того же дня стѣни квартиры больнои наполнились хлѣбомъ и другими продуктами, обезпечившими ее не на одинъ мѣсяцъ, а по подписанному листу, составленному нами и посланному съ церковнымъ старостой, собрано было болѣе 30 рублей, изъ которыхъ половина выдана была больнои, а изъ остальныхъ — часть выдана другому бѣдному семейству, часть же употреблена на приобрѣтеніе одежды нѣкоторымъ безроднымъ старухамъ, не нуждавшимся въ насущномъ кускѣ хлѣба, но имѣвшимъ нужду въ одѣянн.

Это уже другой случай, когда искренное пастырское слово, излившееся отъ искренняго сердца нашло полное сочувствіе въ сердцахъ кокпектинцевъ. Первый случай былъ такой.

*) Продолженіе см. № 13.

*) Это маленькій кустарникъ, изъ породы гороховника, служащій въ здѣшнемъ мѣстѣ топливомъ.

При постройкѣ новой церкви въ Букопи, посланъ былъ въ Кокпекты выбранный отъ общества съ книгой для сбора пожертвованій.

Такъ какъ поселокъ Букопскій образовался изъ Кокпектинскихъ же казаковъ, и кокпектинцы находятся съ букопцами въ родственныхъ связяхъ, то можно было рассчитывать на порядочный сборъ въ пользу Букопской церкви. Однако-жъ расчеты не оправдались: собрано было всего 20 руб. съ не большимъ, хотя время для большого сбора было самое благоприятное.

Между тѣмъ, когда во время завѣдыванія нами въ прошломъ году Кокпектами пришлось намъ обратиться при общественномъ молебнѣ къ тѣмъ же кокпектинцамъ съ предложеніемъ пожертвовать на постройку Томскаго кафедрального собора, при чемъ объяснена важность этой жертвы,—какъ жертвы, которою благоугождается Богъ, прочитано было изъ письма преосвященнѣйшаго Владимира къ городскому головѣ гдѣ владыка обращается съ сердечною просьбой къ своей паствѣ объ ея участіи своими жертвованіями, то слово наше не осталось безплодно: собрано было почти вчетверо больше противъ сбора въ пользу Букопской, близкой—можно сказать—своей церкви, и собрано при томъ въ самое безденежное время.

Начавъ свои записки словомъ о кокпектинцахъ, скажемъ о нихъ и еще нѣсколько словъ,—что признаемъ обязательнымъ для насъ, какъ завѣдывавшаго Кокпектинскимъ приходомъ.—Хотя время нашего завѣдыванія Кокпектами было краткое, но за то такое время, когда пастырь входитъ въ самую тѣсную связь съ своею паствою; ему, какъ духовному врачу, ищущіе духовнаго врачеванія открываютъ всѣ духовныя раны. Разумѣемъ время великопостнаго говѣнія.

Такое близкое отношеніе наше къ временной нашей паствѣ, даетъ намъ право сказать, что пастырь Кокпектинскій можетъ не только избѣгнуть душевной скорби, такъ обычной при истинномъ пастырствѣ въ другихъ приходяхъ, но и пользоваться можетъ утѣшеніемъ и радостію душевною. Конечно, и въ Кокпектахъ, какъ и вездѣ, есть люди и не трезвые, и обидчивы, и досадители, и лихоимцы,—но мы говоримъ о большинствѣ, готовомъ не только внимать голосу пастыря, но и слѣдовать добрымъ его совѣтамъ. Да и меньшинство худшее не такъ, кажется намъ, закоренѣло въ своихъ недугахъ, чтобы пользование было бы совсѣмъ безплодно. Вообще, духовная почва кокпектинская, какъ и букопская, способна къ болѣе прочному воспріятію въ себѣ сѣмянъ вѣры православной и доброй нравственности: сѣятелю можно пожинать добрые плоды, но только надобно же и сѣять не лѣнностно.

Такъ какъ Кокпекты находятся среди киргизской степи и кокпектинцы имѣютъ частое сношеніе со степными насельниками, и ихъ же имѣютъ своими работниками,—то въ поученіяхъ своихъ мы старались пробудить въ кокпектинцахъ сознание нравственнаго ихъ долга содѣйствовать намъ подготовленіемъ къ воспріятію киргизами вѣры христіанской, вліяя на нихъ словомъ убѣжденія въ истинности и спасительности Христовой вѣры.

Слова наши, и чрезъ насъ слова нѣкоторыхъ кокпектинцевъ, не остались безплодными: въ прошломъ и въ этомъ году окрещено въ Кокпектахъ 6 душъ. Одинъ изъ крещенныхъ въ этомъ году въ Кокпектахъ работникъ по имени *Галей*, 17 лѣтъ, давно желалъ креститься, и о своемъ желаніи заявлялъ своимъ хозяевамъ; но послѣдніе, боясь мщенія родителей Галея, живущихъ въ Кокпектахъ же, не рѣшались исполнить желанія юноши и лишь только послѣ настоятельной его просьбы за-

явили мнѣ о его желаніи, при чемъ просили крестить его немедленно, пока еще ни родители, ни братья его не знаютъ о его намѣреніи.

Въ силу такой крайности, Галей былъ окрещенъ мною въ тотъ же день съ именемъ *Никиты* и вслѣдъ за крещеніемъ былъ научаемъ вѣрѣ христіанской и молитвамъ. Родители новокрещеннаго, узнавъ о крещеніи своего сына, какъ и слѣдовало ожидать, разгорячились: зашумѣли, закричали, угрожали, но гнѣвъ ихъ былъ не продолжителенъ: подарокъ крестнаго отца новокрещеннаго сразу умѣрилъ порывъ ихъ гнѣва, а чрезъ нѣсколько дней отецъ новокрещеннаго уже высказалъ намъ свое довольство по поводу крещенія своего сына: «я знаю сказалъ онъ намъ, что Галею будетъ лучше у его хозяина, чѣмъ у меня, ничего не имущаго».

А вотъ еще примѣръ дикой горячности киргизской, когда они узнаютъ о крещеніи своего сына или близкаго роднаго и того, какъ потомъ гнѣвъ ихъ не только охлаждается, но иногда переходитъ въ милость. Когда въ 1883 году, проѣздомъ чрезъ Букопъ, я окрестилъ здѣсь перваго киргиза, то отецъ его угрожалъ даже убить своего сына. Но вотъ прошелъ годъ съ небольшимъ нашего пребыванія въ Букопи, и отецъ новокрещеннаго самъ посовѣтовалъ своей жившей у него замужней дочери окреститься,—только съ тѣмъ, чтобы она сначала отправилась въ аулъ своего мужа и оттуда бѣжала бы въ Букопъ, дабы киргизы не заподозрили его самого въ отдачѣ своей дочери для крещенія. 8 февраля она была крещена съ именемъ *Маріи*.

До сего времени приходилось крестить киргизовъ живущихъ болѣе или менѣе продолжительное время въ качествѣ работниковъ. Но 1 апрѣля Господь привелъ меня окрестить степнячку, т. е. жившую до крещенія въ степи, хотя и не далеко отъ Букопи, но никогда не бывшую въ селеніи русскомъ и мало видѣвшую русскихъ. Киргизка эта Кулуджунской волости, по имени *Кунджарыкъ*, 23 лѣтъ.

Будучи больною не одинъ годъ, она рѣшилась креститься съ одною надеждою на милосердіе Божіе—освободиться отъ угнетавшей ея болѣзни, изъ которой много приходилось ей выслушивать отъ родныхъ и мужа горькихъ упрековъ въ ея бездѣятельности вслѣдствіе безсилія.

Бросивъ мужа и родной очагъ, она прибѣжала въ Букопъ и изъявила намъ о своемъ искреннемъ желаніи принять вѣру христіанскую; хотя вскорѣ прибѣжалъ и мужъ ея, но она не пожелала его видѣть, и по краткомъ оглашеніи была окрещена съ именемъ *Ирины*.

Какъ при крещеніи, такъ и послѣ онаго, Ирина часто выражала твердую вѣру во Христа и радость, что Господь привелъ исполнить сердечное ея желаніе—быть крещенною.

Въ первые дни послѣ крещенія Ирина чувствовала себя лучше, но потомъ болѣзнь ея ухудшилась на столько, что явились очевидные признаки вполне развившейся чахотки, и Ирина начала видимо таять. Посему всѣ наши заботы были сосредоточены на томъ, чтобы достойно приготовить ее къ переходу въ другой безболѣзненный и безпечальный міръ.

Для этого мы съ сотрудникомъ своимъ, часто навѣщая ее, всякій разъ рассказывали больной о краткости жизни человѣческой на землѣ, о болѣзняхъ, трудахъ, скорбяхъ, неизбѣжныхъ для всякаго человѣка; о царствѣ небесномъ и вѣчномъ блаженствѣ уготованномъ вѣрующимъ въ Господа нашего Иисуса Христа и любящимъ Его; приглашали ее повторять молитвы и два раза я напутствовалъ ее св. Таинствами. При чемъ мы не могли не замѣтить въ больной твердой вѣры въ

Спасителя вашего Иисуса Христа, надежды на Его милосердіе къ грѣшникамъ и сердечной любви къ Нему. Замѣчательно, какъ больная согласилась подражать добрымъ примѣрамъ, которые видѣла предъ своими глазами, лежа на болѣзненномъ одрѣ. Такъ, въ Троицынъ день, когда принесли къ постели ея чай, то больная спросила почему она не видитъ другихъ пьющими чай; и когда узнала, что христіанамъ не позволительно въ воскресные и праздничные дни вкушать пищу до службы, то рѣшительно отказалась отъ чая, впредь до окончанія Литургіи, послѣ которой, вкусивъ антидора, испила чаю.

Въ продолженіи всей ея болѣзни не слышно было отъ нея слова ропота,—умъ и сердце ея всегда были устремлены къ Богу: «я только и думаю о Богѣ Иисусѣ Христѣ», были ея собственныя слова

Когда больной сдѣлалось труднѣе, то нѣкоторыя буконскія женщины изъявили желаніе проводить ночи возлѣ нея. Видя такую заботу, страдалица со слезами благодарила прислуживающихъ ей, говоря, что она отъ отца и матери не испытывала никогда столько заботливаго участія къ ней, больной, какое испытываетъ нынѣ отъ людей крещеныхъ; при этомъ просила, чтобы ее простили, что болѣзнию своею заставляеть ихъ такъ беспокоиться, въ особенности по ночамъ.

Вотъ примѣръ, достойный подражанія тѣмъ новокрещеннымъ, у которыхъ недостаточно и съ трудомъ развивается чувство благодарности! ..

Чѣмъ ближе къ концу приходили дни жизни юной христіанки, чѣмъ болѣе ослабѣвали тѣлесныя ея силы, тѣмъ болѣе и болѣе воспламенялось сердце ея любовью къ Христу Спасителю нашему. Какъ часто, взирая на образъ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ Спасителемъ, среди болѣзненныхъ стонъ, едва переводя дыханіе, взывала страдалица:

«Э Иисус Христос Кудайм! мен Саган нанамын, мен Саган сенемин, бар бзумди Саган табсырамын!

Э Иисус Христос Кудайм! мен кудайлини куткар, маган ясаксы акыл бер.

Э Кудай Анасы Ауліе Кыз Марія! мен кудайлиге болыс, мени куткар.

Э денемди ясанымды Сактаушы Ауліе Неринте! мен кудайли утун Кудайга жалбара—гор. *)).

Этою краткою молитвою больная иногда ночью молилась, (когда предполагала, что все спать) собравъ все свои ослабѣвшія силы, и ставъ на колѣни предъ образомъ. За нѣсколько же минутъ до смерти, когда языкъ ея пересталъ выражать сердечную ея молитву, умирающая, собравъ послѣднія свои силы, охладѣвающею уже рукою сотворила на себѣ крестное знаменіе и потухающимъ взоромъ взглянувъ на св. икону, предала Богу свой духъ.

Такая мирная, истинно-христіанская кончина новокрещенной произвела благотворное впечатлѣніе на буконцевъ, которые потомъ говорили: «дай Богъ каждому изъ насъ умереть такъ, какъ умерла новокрещенная Ирина! Вотъ ужъ именно святая душа ея переселилась на небо, а крестилась-то она назадъ тому всего шесть недѣль!»

*) Боже мой, Иисусе Христе! я въ Тебя вѣрую, на Тебя надѣюсь и всего себя предъю Тебѣ.

Боже мой, Иисусе Христе! спаси ме я грѣшную и дай мѣ укъ благій.

Матерь Божія Пресвятая Дѣва Марія! помоги мѣ грѣшной и спаси мени.

Ангель Святый, Хранитель души и тѣла моего! моли Бога о мѣ грѣшной.

Въ погребеніи ея многіе приняли живое и искреннее участіе: одни рыли могилу, другіе дѣлали гробъ, третьи обивали его матеріей, приносили нѣкоторыя украшенія къ гробу, плели вѣнокъ. Наканунѣ погребенія усопшая внесена была въ церковь и на другой день послѣ Литургіи, совершенно погребеніе. Какъ въ церковь, такъ и на кладбище, несли покойницу дѣвушки, при большомъ стеченіи народа. Вообще, христіанское усердіе буконцевъ къ новокрещенной сказалось въ такой мѣрѣ, въ какой рѣдко достается на долю природныхъ христіанъ.

(Продолженіе будетъ.)

СРЕДИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Расколъ и сектантство—вотъ одно изъ самыхъ главныхъ, вполне уже назрѣвшихъ золъ нашей церковно общественной жизни. Всякій разъ, какъ читаешь или узнаешь о распространеніи раскольническихъ заблужденій среди простаго народа, невольно изумляешься той силѣ, съ какою овладѣваетъ темнымъ людемъ религіозная рознь. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, если изученіе раскола во всѣхъ его многообразныхъ видахъ и борьба съ нимъ составляютъ теперь одну изъ самыхъ важныхъ и серьезныхъ заботъ нашего приходскаго духовенства, поставленнаго съ этимъ зломъ лицомъ къ лицу. Что это дѣйствительно такъ, что наше пастырство серьезно смотритъ на расколъ, въ этомъ могутъ отчасти убѣдить насъ «Епархіальныя Вѣдом.»—спеціальныя органы мысли духовенства. Сплошь и рядомъ появляются въ этихъ изданіяхъ статьи, извѣстія и замѣтки, посвященныя вопросу о русскомъ сектанствѣ. Пересматривая напр. февральскіе номера «Епархіальныхъ Вѣдомостей», легко можно видѣть, что статьи по вопросамъ раскола занимаютъ преобладающее мѣсто среди всѣхъ другихъ. Многія изъ такихъ статей имѣютъ полемическій характеръ, написаны въ противовѣсъ тому или другому пункту сектантскаго вѣроученія, отдѣляющаго своихъ послѣдователей отъ господствующей православной церкви. Изъ всѣхъ существующихъ на Руси сектъ преимущественное вниманіе блюстителей интересовъ православія теперь занимаетъ секта штундистовъ; по крайней мѣрѣ, большая часть статей, печатающихся въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», прямо или косвенно относится къ этой сектѣ. Такъ заблужденія штундистовъ и другихъ отступниковъ отъ церкви, держащихся «нѣмецкой вѣры» и не хотѣвшихъ признавать источникомъ своихъ вѣрованій ничего другаго, кромѣ св. писанія, въ «Екатеринослав. Епарх. Вѣдом.» вызвали противъ себя статью: «о священномъ писаніи и священномъ преданіи, какъ одномъ и томъ же словѣ Божіемъ». Статья имѣетъ въ виду доказать, что отвергающіе свящ. преданіе,—наши штундисты, молокане и духоборцы—ни въ какомъ случаѣ не могутъ называться, какъ они себя сами называютъ, людьми евангельской вѣры. Отвергая преданіе, сектанты извращаютъ подлинный смыслъ и св. писанія, повреждаютъ составъ книгъ его и въ концѣ концовъ отступаютъ отъ евангельскаго же ученія, часто замѣняя богооткровенныя истины собственными суемудрыми истолкованіями, личными взглядами и вкусами.—Тотъ же авторъ, протоіерей Мих. Разногорскій помѣстилъ въ другомъ номерѣ своего епархіальнаго органа догматико-полемическую статью: «О почитаніи святыхъ и о призываніи ихъ въ молитвахъ». Напрасно противники почитанія святыхъ, древніе еретики и современные сектанты въ своемъ нечестіи стараются прикрыться св. писаніемъ. Оно вовсе не оправдываетъ ихъ, но равно осуждаетъ, какъ и свящ. преданіе. Обѣ статьи о Разногорскаго могутъ прекрасно служить

своей обличительной цѣли; обѣ написаны онѣ простымъ, легкимъ языкомъ, отличаются особенною сердечностію слова и отсутствіемъ всякой занальчивости. Особенно хорошо идетъ къ этимъ статьямъ то, что въ своихъ мысляхъ авторъ основывается исключительно на св. писаніи. — Отвергая св. угодниковъ, штундисты не чтутъ и св. Креста Христова опять на томъ же мнимомъ основаніи, что о почитаніи св. креста будто бы ничего не говорится въ св. писаніи. Это заблужденіе раскольниковъ въ «*Молитв. Еп. Вѣдом.*» вызвало противъ себя статью преосвященнаго Сергія: «*Святый Живоотрожденный Крестъ Господень*». Извѣстно, что противники крестнаго знаменія, напр. наши штундисты молясь ударяютъ себя въ грудь, имѣя при этомъ примѣръ евангельскаго мытаря. Но говоря притчу о мытарѣ и фарисеѣ, І. Христосъ этимъ самымъ вовсе не заповѣдалъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ молиться именно такъ, какъ молился мытарь, т. е. ударяя себя въ грудь. Мытарь молился, не смѣя поднять своихъ глазъ на небо, но это не значитъ, что и христіане такъ всегда должны поступать при молитвѣ. Имъ естественно, по примѣру Самого Спасителя, возводить очи свои на небо къ Отцу небесному, потому что они, по заслугамъ Христа, сдѣлались чадами Божиими. — Кромѣ этихъ догматико-полемиическихъ статей, въ февральскихъ номерахъ «*Епархіальныхъ Вѣдомостей*», мы находимъ и другія статьи относящіяся къ штундизму. Въ «*Подольск. Еп. Вѣд.*» была помѣщена довольно обширная и содержательная статья подъ заглавіемъ: «*Штундизмъ и мѣры противъ него*». Въ нашей печати можно встрѣтить совершенно различныя мнѣнія о штундистахъ. Либеральная печать, смотрящая на самый штундизмъ, какъ на религію прогресса, выставляетъ этихъ сектантовъ людьми безупречной нравственности, честными тружениками, начитанными въ Слово Божіе. Напротивъ люди иного направленія на основаніи своихъ собственныхъ наблюденій надъ жизнью штундистовъ, говорятъ о нихъ, какъ о людяхъ фальшивой нравственности, опредѣляющейся только интересами пропаганды своихъ идей. Какъ бы то ни было, но ханжество, глубокое презрѣніе и ненависть къ православнымъ у этихъ сектантовъ вытекаетъ изъ сущности ихъ ученія. Одна изъ штундистскихъ молитвъ оканчивается слѣдующими словами: «*Боже, побей, уничтожь враговъ нашихъ и всѣхъ гонящихъ насъ*». Ближайшее знакомство со штундистами приводитъ къ тому убѣжденію, что почву и силу ихъ ученія составляетъ грамотность. Пропагандисты стараются всякаго, вновь поступающаго въ ихъ общину выучить читать, затѣмъ вручаютъ ему новый Завѣтъ. Давая силу и значеніе общинѣ, съ тѣмъ вмѣстѣ грамотность служитъ и главнымъ орудіемъ распространенія ереси. Миссіонеры штундизма разсылаютъ чрезъ своихъ агентовъ цѣлыми пудами книжки для народа и преимущественно Новый Завѣтъ, гдѣ мѣста, повидимому подтверждающія анабаптистскія воззрѣнія, подчеркиваются красными линиями. Сообразно съ такими средствами распространенія нужно вести и борьбу съ этимъ заноснымъ ученіемъ. Главнымъ орудіемъ такой борьбы должно стать распространеніе въ простомъ народѣ просвѣщенія, такъ какъ простолюдины увлекаются между прочимъ и тѣмъ, что въ штундѣ почти всѣ грамотными бываютъ. Хорошо также въ мѣста, зараженные штундой, посылать особыхъ миссіонеровъ, притомъ не въ лицѣ приходскихъ священниковъ, авторитетъ которыхъ потерялъ уже всякое значеніе въ глазахъ штундистовъ, но въ лицѣ людей, специально и главнымъ образомъ практически подготовленныхъ къ борьбѣ съ лжеученіемъ, знакомыхъ со всѣми приемами лжеучителей.

Вслѣдъ за расколомъ вниманіе и заботы нашего приходскаго духовенства въ настоящее время, какъ это можно судить по «*Епарх. Вѣдом.*», сосредоточиваются на просвѣщеніи простаго народа. Нужда народа въ религіозномъ образованіи, можетъ быть, всего яснѣе открывается чрезъ уклоненіе простолюдиновъ въ сектантскія заблужденія. Въ настоящее время едва ли возможно кому нибудь заявить, что народу сначала нужно что-либо иное, а потомъ уже просвѣщеніе. Но религіозно-нравственное образованіе народа, просвѣщеніе его свѣтомъ христіанскаго ученія находится теперь въ рукахъ духовенства. Понятно отсюда, почему эта тема не сходитъ съ языка у пишущихъ для духовенства и изъ среды духовенства. Всѣ органы духовной печати удѣляли и до сихъ поръ удѣляютъ этому вопросу довольно видное мѣсто. Не отстаютъ отъ другихъ изданій въ этомъ случаѣ и «*Епархіал. Вѣдомости*». За прошедшій мѣсяць февраль «*Кіевск. Еп. Вѣд.*» помѣстили на своихъ страницахъ статью: «*Нѣкоторыя соображенія и предположенія относительно поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ народѣ*». Проливать въ народную массу свѣтъ образованія авторъ считаетъ обязанностію, долгомъ духовенства въ юридическомъ смыслѣ этого слова. Мы, т. е. образованные, говоритъ авторъ, оказываемся должниками предъ нашимъ народомъ, а онъ нашъ кредиторъ. Вспомнимъ, въ какую сумму обошлось государству наше образованіе—низшее, среднее и высшее. Каждый изъ насъ, членовъ интеллигентнаго класса, даже если онъ и не получилъ разнаго рода стипендій, не пользовался субсидіями и пособіями въ пору своего образованія, то онъ обошелся государству очень дорого. Получивъ образованіе, мы сдѣлались должниками государства и слѣдовательно должниками народа, который главнымъ образомъ пополняетъ своими копѣйками государственные доходы. Что касается пастырства, то оно уже заявило себя своимъ сердечнымъ расположеніемъ къ дѣлу народнаго образованія. Стараніями священниковъ довольно уже сдѣлано для удовлетворенія народной нужды, теперь открыто довольно уже много церковныхъ школъ, гдѣ всѣ труды беретъ на себя, по большей части духовенство. Нѣтъ сомнѣнія, какъ выражаетъ свою надежду авторъ статьи: «*Быть или не быть духовенству руководителемъ народнаго образованія въ Россіи*» («*Рязанск. Епарх. Вѣд.*»), нѣтъ сомнѣнія, что эти школы будутъ больше и больше возрастать количественно и совершенствоваться качественно. Для духовенства нужна помощь правительства и сочувствіе общества, а недостатка нравственныхъ силъ и умѣнія надлежащимъ образомъ вести дѣло оно за собой не чувствуетъ. Въ этомъ сословіи найдется достаточно лицъ съ педагогическою опытностію и необходимыми свѣдѣніями. Въ прошедшемъ обзорѣ «*Епарх. Вѣдом.*» мы указывали уже на печатавшіяся въ «*Тобольск. Епарх. Вѣдом.*» «*Замѣтки школьнаго учителя*». Подобная же этой печаталась въ № 3 «*Вятск. Епарх. Вѣдом.*» статья, представляющая «*Сопыты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности*».

Мы указали статьи, занимавшія главное, преимущественное мѣсто на страницахъ февральскихъ номеровъ нашихъ епархіальныхъ изданій. Но среди печатавшагося тамъ было нѣсколько статей съ другимъ содержаніемъ, напр. церковно-историческимъ. Сюда относятся въ «*Чернигов. Епарх. Вѣдом.*» окончаніе статьи: «*Религіозный бытъ евреевъ по первой и второй книгамъ Царствъ*». Сдѣлавъ общую характеристику религіозно-нравственнаго состоянія евреевъ въ періодъ времени, описанный въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ, авторъ потомъ обра-

щаетъ свое вниманіе на богослуженіе и религіозную практику евреевъ въ ту эпоху. Такъ какъ ни откуда не видно отступленій отъ закона Моисея, то можно думать, что существенныя формы богослуженія и обрядовъ оставались въ то время у евреевъ такими, какими ихъ заповѣдалъ Моисей. Въ книгахъ царствъ есть указанія на всесоженія и жертвы, на обряды очищенія, встрѣчаются намеки на религіозныя празднества и благочестивые обычаи обыденной жизни евреевъ.—Изъ другихъ статей мы упомянемъ о статьѣ въ «*Мошлевск. Епарх. Вѣдом.*»: «*Умственное образованіе духовенства въ 19 столѣтіи*» и объ историко-этнографическомъ очеркѣ «*Пермяки*» въ «*Пермск. Епарх. Вѣдом.*». Обращаетъ также на себя вниманіе небольшая замѣтка въ «*Нижегородск. Епарх. Вѣдом.*» (№ 3): «*Первопечатное напрестольное Евангеліе*». Евангеліе это хранится въ церкви села Георгіевскаго Нижегородской епархіи; издано оно было въ 1575 году въ Вильнѣ Петромъ Тимофѣевымъ Мстиславцевымъ. Нѣтъ сомнѣній, что это одно изъ самыхъ древнихъ русскихъ печатныхъ евангелій. Замѣтимъ, что и въ немъ имя Спасителя пишется «*Исусъ*».

Весьма интересныя свѣдѣнія о религіозномъ положеніи русскаго народа въ Галиціи сообщаетъ намъ *Холмско-Варшавскій Вѣстникъ* (№ 3) въ статьѣ: «*Довля панями рускихъ душъ въ Галиціи*». Галицкая Русь, по словамъ «*Вѣстника*», переживаетъ теперь тяжкія испытанія, гораздо опаснѣйшія всѣхъ практиковавшихся доселѣ гоненій поляковъ на восточный обрядъ. Испытавъ на дѣлѣ всѣ виды насилія, въ послѣднее время польскіе паны для уничтоженія Руси обратились къ іезуитской системѣ. Подъ видимою заботливостію объ охранѣ уніатовъ отъ схизмы, различными реформами, якобы направленными къ чистотѣ вѣры и обряда, они стараются совершенно слить русскихъ съ поляками въ церковномъ отношеніи, подъ видимою заботливостію о русской школѣ—всемирно ее давить и уничтожать. Какъ люди культивированные, паны и іезуиты хорошо знаютъ силу и значеніе печати въ русскіхъ грамотныхъ массахъ Галиціи. И вотъ не такъ давно свои колонизаторскіе инстинкты и стремленія паны рѣшили провести въ народъ чрезъ печать. Орудіемъ для осуществленія своихъ плановъ они избрали въ этомъ случаѣ Холмчака кс. Луку Бобровича. «*Это, какъ говорить «Холмско-Варшавскій Вѣстникъ», человекъ, плохо учившійся въ православной Холмской греко-уніатской семинаріи, затѣмъ во время репегата Калинскаго настоятель одного изъ подляшскихъ приходовъ, бѣжавшій въ Галицію во время очищенія обряда и встрѣченный тамъ крайне холодно и даже враждебно за свои рѣзкія выходки противъ москалей и за свое явное полонофильство. Эта-та личность и выступила недавно въ качествѣ редактора русскаго еженедѣльнаго журнала. Предполагая, что истинные галицкіе патріоты увлекутся симпатичнымъ названіемъ журнала, поляки назвали послѣдній «*Русью*». Уже изъ первыхъ номеровъ польской «*Руси*» ясно видно, какія цѣли намѣренъ преслѣдовать этотъ журналъ. Всѣ русскія газеты, не предавшіяся панамъ и іезуитамъ, тотчасъ же оцѣнили по достоинству изданіе о. Бобровича. Въ своемъ усердіи къ ляхамъ о. Лука доходитъ до злобнаго отвращенія отъ всего русскаго. Но интереснѣе всего то, что это пошлое изданіе нашло себѣ дорогу въ Холмщину. Оклеивъ въ глухую бандероль и подписавъ «*Русь*», о. Бобровичъ вводитъ тѣмъ въ обманъ наши почтовые учрежденія, которымъ отнюдь не разрѣшено распространять въ Россіи подобныя заграничныя изданія. Очевидно, догадывается Вѣстникъ, эти учрежденія приняли ляхскую «*Русь*» за Русь карпатскую, а можетъ*

быть, даже за «*Русь*» покойнаго Ив. С. Аксакова, довольно популярную въ Галичинѣ.

НАБЛЮДЕНІЯ И ФАКТЫ.

Не такъ давно въ нашемъ обществѣ вошли въ большую моду такъ называемые спиритическіе сеансы. Производить опыты со столами, стульями, блюдечками и другими неодушевленными предметами, чтобы по движенію и стуку ихъ получать отвѣты на различныя, какіе только взбредутъ въ голову, вопросы—стало въ послѣднее время у многихъ, особенно у женщинъ состоятельныхъ—интеллигентныхъ классовъ, обычнымъ занятіемъ въ часы досуга. У нѣкоторыхъ же (у меньшинства) дѣло заходило дальше: здѣсь ужъ явленія спиритизма состоятъ въ вызываніи духовъ, или душъ умершихъ, въ появленіяхъ тѣней, призраковъ, рукъ и пр.

Понятно, что такія странныя въ высшей степени таинственныя, непонятныя явленія заинтересовали и продолжаютъ интересовать всѣхъ вообще любознательныхъ людей. Стали производить опыты уже не съ цѣлю получить откровенія, таинственные отвѣты, а чтобы путемъ непосредственнаго, личнаго опыта разгадать ихъ, снять съ нихъ таинственную оболочку, доискаться, дойти до самыхъ причинъ этихъ странныхъ, непонятныхъ явленій. Но мнѣнію однихъ, эти послѣднія надо относить къ новой отрасли естественныхъ знаній, къ дѣйствию неизвѣстныхъ еще силъ природы. Другіе же приписываютъ ихъ дѣйствию душъ жившихъ на землѣ, людей, на основаніи сообщенія которыхъ создается даже нѣкоторыми цѣлая новая наука, объясняющая будто бы тайны загробной жизни, цѣлая система, которая, «*подъ видомъ «новаго» откровенія о загробной жизни, колеблетъ все христіанство; не признаетъ Иисуса Христа, какъ Сына Божія; отвергаетъ крещеніе, покаяніе, причащеніе и прочія таинства; словомъ—ведетъ къ гибели родъ человѣчскій и весь міръ*»... Наконецъ, недавно нѣкто П. Русковъ, лично производившій нѣкоторое время спиритическіе опыты пришелъ, на основаніи ихъ, къ убѣжденію, что главный дѣятель въ нихъ исконный врагъ человѣческаго рода *дьяволъ*. Сообщивъ о нѣкоторыхъ своихъ, произведенныхъ имъ, «*спиритическихъ тайнодѣйствіяхъ*». (Страникъ. Декабрь ст. «*Изъ области спиритическихъ тайнодѣйствій*»), онъ, на основаніи ихъ, приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. «*Изъ всего мною испытаннаго и здѣсь по чистой моей совѣсти описаннаго*», пишетъ онъ въ концѣ своей статьи, «*видно, что спиритическія явленія производятся не душами умершихъ и не какой-либо неизвѣстной еще силой природы, какъ пишутъ нѣкоторые и утверждаютъ, а дьяволомъ, который, во время моихъ занятій спиритизмомъ, самъ написалъ, что называясь ложно именами нашихъ родныхъ, знакомыхъ и пр., онъ завлекаетъ въ свои сѣти для того, чтобы погубить и распространить свои дѣла на весь міръ, для погубленія рода человѣческаго*». Безусловная вѣрность этого вывода подтверждается, по убѣжденію г. Рускова, кромѣ сообщенія ему объ этомъ во время одного изъ спиритическихъ опытовъ самого дьявола, еще слѣдующими фактами его личныхъ наблюденій. «*Когда жена моя говорила*», пишетъ онъ, «*а иногда только думала о томъ, что занятіе со столомъ, т. е. спиритизмомъ, дѣло не угодное Богу,—и это уже ослабляло силу злаго духа. При участіи же нашего знакомаго Б.—столь вовсе не дѣйствовало. Причина этому объяснилась уже въ послѣдствіи, когда мы оставили заниматься спиритизмомъ. Вотъ что разсказалъ мнѣ Б.—: «*мнѣ не хотѣлось идти къ вамъ для того, что-**

бы разговаривать со столомъ; только по просьбѣ жены своей я рѣшился на это. И когда пришелъ я къ вамъ, и сѣлъ за столъ, положивши на него руки, то, взглянувъ на образъ Христа Спасителя, подумалъ: «Господи, если это дѣло угодное Тебѣ, то допусти исполниться ему». — Столъ въ это время вовсе не дѣйствовалъ, т. е. пересталъ дѣйствовать, потому что дѣла злаго духа не могутъ быть угодны Богу. — Принятая мною Св. Тайны не допускали злаго духа писать карандашомъ, находившимся въ моей рукѣ, раньше трехъ дней». — Молитва: «да воскреснетъ Богъ», которую я начиналъ читать, два раза моментально останавливала пишущій злымъ духомъ карандашъ. — Наконецъ, произнесенное мною имя Всевышняго Бога — заставило злаго духа изблещать самого себя и раскрыть причины и цѣль демонскаго изобрѣтенія нашего вѣка, называемаго спиритизмомъ». «Для чего ты ложно назывался именами моихъ дѣтей и знакомыхъ?» спрашивалъ г. Русковъ, злаго духа — причину спиритическихъ явленій, — во время одного опыта съ карандашомъ. «Гордость моя», отвѣчалъ тотъ, «меня погубила и я хотѣлъ, чтобы и васъ погубить, а потому оставь меня одного». «Значитъ, ты увлекался для того», продолжалъ спрашивать г. Русковъ, «чтобы мы во всѣхъ случаяхъ обращались къ тебѣ, чрезъ посредство стола и карандаша, а не къ Богу, создавшему насъ и весь міръ?» «Да», отвѣчалъ духъ.

«Для чего производишь эти явленія?» спрашивалъ нашъ спиритопытатель, въ другой разъ. «Для искушенія людей», отвѣчалъ ему духъ, «и простираю свои дѣла на весь міръ для того чтобы... Отпусти!» — «Напиши же для чего?» настаивалъ тотъ. — «Для погубленія рода человѣческаго», отвѣчалъ духъ. — «Значитъ всѣ описываемыя въ книгахъ спиритическія явленія дьяволъ производитъ?» — спрашивалъ г. Русковъ. — «Да», отвѣчалъ духъ.

Таковы результаты «спиритическихъ тайнодѣйствій» г. Рускова. Изъ послѣднихъ особенно интересны его разговоры съ душами яко-бы своихъ умершихъ дѣтей, разговоры, содержаніе которыхъ повидимому плохо, съ трудомъ мирится съ причиною, которая, по убѣжденію г. Рускова, производитъ всѣ спиритическія явленія.

Вотъ два образчика этихъ разговоровъ. «Кто будетъ съ нами говорить?» — «Павель Русковъ». — «Что ты хочешь сказать намъ?» — «Я прошу васъ, ради Христа, чтобы вы любили другъ друга». — «Кто будетъ съ нами говорить?» — «Анна Рускова». — «Что ты хочешь сказать?» — «Мамаша, будьте добры, милостивы и любите другъ друга». — «Кто добръ и милосердъ — что тому будетъ?» — «Ожидаетъ рай Христа». — «А тѣмъ, кто этого не исполняютъ?» — «На этотъ вопросъ отвѣта вовсе не было. «Знаешь ли ты, что Паша (братъ ея) умеръ въ одинъ день съ тобою?» «Знаю». — «Видишь ли ты его?» «Нѣтъ. Я желала бы его видѣть и гдѣ онъ миленькій находится — не знаю». «Довольна ли ты, что тебя похоронили въ баревомъ платьѣ, которое ты носила?» «Довольна». — «Теперь ты въ немъ же одѣта, или въ чемъ другомъ?» — «Мы безтѣлесны». «Когда мы поминаемъ васъ въ церкви — что вамъ бываетъ?» «Намъ Христосъ не велѣлъ объ этомъ говорить». — «Гдѣ ты теперь находишься?» «Въ воздухѣ». — Проповѣдь о любви и милосердіи стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ принципами дѣятельности дьявола, такъ что весьма странно слышать ее изъ устъ его. Но вѣдь можетъ-быть и она была для него въ данномъ случаѣ однимъ изъ средствъ, для отвлеченія людей отъ Бога, для приученія ихъ обращаться въ многоразличныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ не къ Богу съ молитвою, а къ спиритическимъ тайнодѣйствіямъ за разрѣшеніемъ различныхъ недоумѣній. Вѣдь дьяволъ, оже-

стоявшись въ своемъ противленіи къ Творцу-Богу, въ отвращеніи всевозможными средствами людей отъ него и въ причиненіи послѣднимъ вреда — сталъ полагать цѣль своего существованія, — всю свою радость и счастье.

Прекрасно изображаетъ такое отношеніе дьявола къ людямъ св. Меодій Патарскій въ слѣдующихъ стихахъ:

«Змѣй! Ты начало всѣхъ золъ для людей и конецъ,
Ты — обольщеніе сѣбпаго, которое ношу тяжелую зла пораждаетъ,

Вождь къ безразсудству, — ты радость находишь
Въ слезахъ житейскихъ, въ стенаніяхъ смертныхъ;
Единокровныхъ къ обидѣ преступной
Братоубійственны руки ты поднялъ;
Каина ты убѣдилъ обогреть кровяными струями
Землю впервые; и праотца ты обольстилъ,
Такъ что онъ съ жизни нетлѣнной на землю ниспалъ».

(Творенія св. Епифанія Кипрскаго въ русскомъ переводѣ часть III, стр. 130).

У ГРОБА О. ЮАННА ПОЛИСАДОВА *).

Смерть почтеннаго протоіерея обнаружила ту громадную популярность, которой онъ пользовался среди сѣренкаго петербургскаго люда. Рѣдкое зрѣлище представляло какъ самое погребеніе, такъ и поклоненіе праху усопшаго въ церкви гимназіи Человѣко-любиваго общества. Съ утра до ночи приходили толпы народа ко гробу достойнаго пастыря, чтобы проститься съ нимъ, чтобы помолиться за упокой его души. Собирались вокругъ этого гроба не холодные зрители, шляющиеся глазѣть отъ нечего дѣлать на всякія свадьбы, похороны, или же безразлично при случаѣ въ балаганы, — и не заурядные любители церковныхъ помпъ, да и не на что было смотрѣть; посреди церкви на катафалкѣ, обтянутомъ бѣлымъ коленкоромъ, стоялъ бѣлый досчатый гробъ, въ которомъ покоилась строгая фигура покойнаго пастыря, въ бѣломъ облаченіи съ деревяннымъ крестомъ

*) Личность почившаго пастыря выдѣлялась изъ ряда столичныхъ іереевъ. Его маленькій храмъ, гдѣ онъ священнодѣйствовалъ, былъ постоянно переполненъ молящимися; инне издалека приходили послушать его наставленія. Многія учрежденія приглашали его спеціально для произнесенія словъ при торжественныхъ молебствіяхъ. Но почившій пастырь всегда оставался вѣренъ себѣ, гдѣ бы ни находился, и, какъ учитель Христовой церкви, громилъ пороки своею сильною обличительною рѣчью. Само духовенство нашей столицы отдавало преимущество ему, какъ проповѣднику, и изъ числа современныхъ пастырей, выдающихся по проповѣдническому таланту — указывало только на него. Такъ, въ краткомъ очеркѣ Петербургской епархіи мы читаемъ: «Отецъ Іоаннъ (Полисадовъ) долгие привлекаетъ массы слушателей своими рѣчами, въ которыхъ обличаются свободомысліе, суетность, роскошь и др. пороки столичнаго общества. Не проходитъ ни одного явленія въ современной жизни, на которое не отозвался бы въ своихъ рѣчахъ этотъ достойный похвалъ пастырь церкви». Дѣйствительно слово его было современно. Онъ прислушивался и къ голосу печати, и къ толкамъ общества; онъ присматривался и къ жизни столичнаго населенія, вслѣдствіе чего большая часть его поученій и словъ представляли богатую характеристику нашей столичной жизни.

Но почившій пастырь, создавшій цѣлый приходъ при своей домовой церкви, былъ въ то же время дѣятелемъ общественно-церковнымъ. Онъ вносилъ свой трудъ и на пользу духовнаго училища, какъ выборный членъ петербургскаго духовенства, велъ бесѣды въ Обществѣ прикащиковъ и сидѣльцевъ, жертвовалъ значительныя суммы на голодающихъ самарцевъ и въ пользу раненыхъ сербовъ, трудился въ братствѣ Пресвятой Богородицы. Однимъ словомъ — это былъ дѣятель церкви и русскаго общества. Петербургское духовенство потеряло въ немъ виднаго своего представителя.

на груди. Не наемныя плакальщицы собирались вокругъ гроба, чтобъ причитывать о добродѣтеляхъ покойнаго въ ожиданіи богатой милостыни. Нѣтъ, не за деньги проливались о немъ слезы, рассказывались его добрыя дѣла, а глубокая искренняя скорбь вызывала и эти слезы и эти рассказы; какъ бы отъ переполненія души добрыми чувствами о немъ вырывались эти воспоминанія изъ устъ отрывистыми фразами. Глубоко прочувствованная рѣчь о Михайловскаго послѣ одной изъ панихидъ, рѣчь краткая, но рельефно обрисовавшая и характеръ, и дѣятельность покойнаго пастыря, заставила всѣхъ присутствовавшихъ еще живѣе почувствовать горе объ утратѣ лица очевидно дорогаго, близкаго для нихъ, и кругомъ слышались глухія рыданія. Чѣмъ же онъ привлекъ къ себѣ всѣ эти сердца? Этотъ вопросъ заставлялъ невольно прислушиваться къ толкамъ въ разныхъ группахъ людей, собиравшихся въ церкви и вокругъ нея. Одни рассказывали, какъ онъ выручилъ ихъ изъ какой-нибудь бѣды, какъ помогъ участіемъ въ горѣ, въ нуждѣ, ходатайствомъ объ устройствѣ сиротъ, другіе изъ бывшихъ его учениковъ вспоминали о его отеческомъ отношеніи къ нимъ, о его бесѣдахъ и наставленіяхъ, третіе вспоминали объ его энергическихъ нападеніяхъ на лицемеріе и фарисейство, объ его рѣзкихъ обличеніяхъ этихъ пороковъ и всего антихристіанскаго, таящагося въ нашемъ обществѣ, объ его горячихъ протестахъ противъ современныхъ ересей.

Въ день погребенія собралось вокругъ гимназій болѣе 20,000 человекъ, потомъ ожидали многолюдныя толпы на Волковомъ кладбищѣ и по всему пути, по которому должна была проходить процессія съ этимъ простымъ досчатымъ гробомъ, несомымъ на рукахъ приверженцами покойнаго пастыря. Вездѣ повторялись тѣ же разговоры. Замѣтимъ, между прочимъ, что кареты съ сѣдоками, да и безъ таковыхъ, было вообще очень мало.

Но будемъ повторять здѣсь всѣхъ теплыхъ, задушевныхъ рѣчей, сказанныхъ на могилѣ: о нихъ говорилось уже во всѣхъ газетахъ; но остановимся на проявленіи такой глубокой симпатіи къ умершему, такой искренней скорби объ его смерти. Отсутствіе наружнаго траура и общій единодушный трауръ въ сердцахъ всѣхъ присутствовавшихъ на похоронахъ. Ничего наемнаго, ничего лицемернаго не было тутъ: все было искренне, все дѣлалось по чувству любви къ умершему, изъ желанія почтить, какъ можно достойнѣе, память о немъ. Смерть его запечатлѣла въ умахъ все, что онъ говорилъ съ кафедры, перенесла какъ-будто все, чѣмъ онъ жилъ, его внутренній міръ, все, что такъ горячо и сильно высказывалось въ его проповѣдяхъ,—въ сердца этихъ обыкновенно апатичныхъ, поглощенныхъ только житейскими заботами людей. Нѣсколько разъ во время этой процессіи намъ пришлось слышать о пашковцахъ. «Радуются, небось, что умеръ защитникъ вѣры Христовой!»—говорилъ какой-то пожилой человекъ въ потертомъ пальто.—Да,—замѣтилъ ему въ отвѣтъ очевидно какой-то ремесленникъ,—всѣ господа теперь перешли въ ихъ вѣру. Новые апостолы проявились, въ каретахъ ѣздятъ.—Много и нашего брата сбили,—вмѣшался третій.

— Нашъ братъ идетъ къ нимъ больше изъ-за выгоды,—возразилъ мастеровой.

Въ другой кучкѣ, болѣе интеллигентной, или разсужденія о самомъ ученіи пашковцевъ и о прочихъ ересяхъ, противъ которыхъ возсталъ покойный.

— Слишкомъ придерживался формализма, обрядной стороны,—замѣтилъ какой-то голосъ.

— Это не былъ безсодержательный формализмъ. Онъ былъ искрененъ всегда и ко всѣмъ,—возразилъ другой голосъ.

По окончаніи похоронъ, послѣ всѣхъ рѣчей на могилѣ, и когда публика стала расходиться, я стоялъ невдалекѣ отъ могилы, углубившись въ размышленія: чѣмъ приобрѣлъ такую популярность этотъ достойный пастырь? Конечно, онъ былъ хорошій человекъ, былъ и хорошій проповѣдникъ, но вѣдь много есть и хорошихъ людей между священниками, много было, есть и будетъ хорошихъ проповѣдниковъ, даже лучшихъ въ смыслѣ краснорѣчія, но не при жизни, ни по смерти не внушаютъ же они такого глубокаго чувства, не привлекаютъ же они такой массы людей къ себѣ, какъ о. Полисидовъ, какъ это выразилось неопровержимо при его погребеніи.

Какъ будто въ отвѣтъ на эти размышленія вдругъ заговорилъ голосъ возлѣ меня.

— Не стяжалъ богатствъ, не обезпечилъ и семьи, какъ слѣдуетъ, ну да не оставяетъ ее добрые люди въ нуждѣ. Смерть, говорятъ, не горе, а радость, вотъ ужъ подлинно Богу-то угодилъ—и смерть не страшна была! Теперь видно, что не фарисей былъ: ругалъ покойникъ богатыхъ за роскошество, за распутство, за то, что забыли заповѣди Христовы, и самъ не роскошествовалъ, вѣчно трудился, вѣчно пекся о бѣдныхъ, о сиротахъ, о вдовахъ, о служащихъ, и самъ умеръ бѣднякомъ и завѣщалъ себя похоронить бѣднякомъ. Царство тебѣ небесное, праведная душа!

Я остановился и взглянулъ на говорившаго. Это былъ также сѣренькій человекъ и разговаривалъ съ какимъ-то взрослымъ гимназистомъ гимназій человѣколюбиваго общества, да съ другимъ такимъ-же сѣренькимъ человеккомъ, какъ и самъ.

— Вы знали о. Іоанна,—спросилъ я его.—Зналъ и любилъ за его правду. Онъ и меня по головѣ не гладилъ, безъ него, быть можетъ, и руки бы на себя наложилъ.

— Что такъ?

— Обанкрутился, да хотѣлъ и предъ Богомъ обанкрутиться, да черезъ бѣдность и чрезъ него и Бога-то узналъ, чрезъ гибель и спасся. Причту-то о богатомъ юношѣ помните?

— Какъ не помнить! Но тамъ была рѣчь о раздачѣ имущества, а вы...

— Дѣло не въ раздачѣ, сударь, всѣхъ бѣдныхъ не надѣлать! А дѣло въ томъ, что только черезъ нужду, черезъ горе, чрезъ всякія обиды и лишенія мы и можемъ узнать Бога; въ нуждѣ мы научаемся и смиренію, и терпѣнію, научаемся и молиться Богу. А то все такъ: пока богаты, не вправду молимся, да все гордимся, да думаемъ какъ бы больше, да больше нажать, да послаще попить да поѣсть, да въ господа попасть. И духъ нашъ и плоть нашу смиряетъ бѣдность!

Меня сильно заинтересовалъ этотъ доморощенный философъ и я рѣшился проводить его до квартиры.

— А что вы думаете о пашковцахъ?

Онъ задумался и только минутъ черезъ пять сказалъ:

— Это господская вѣра! Скучно имъ стало безъ Бога, все пріѣлось, а Бога найти не могутъ, тоже и выходить, что я вамъ докладывалъ: давай сбивать народъ, все изъ гордости.

— Вы слышали ихъ проповѣдниковъ?

— Какъ не слышать, раза три слышалъ: о Богородицѣ, да объ угодникахъ болтали: крестнаго знаменія говорить не надо, церкви не надо, обрядовъ не надо, да и дѣлъ добрыхъ не надо! Легкая вѣра.

— Не совсѣмъ такъ,—замѣтилъ я,—они говорятъ, что дѣла сами явятся, если будешь искренно вѣрить и молиться.

— Охъ трудно ихъ дѣлать, ихъ-то дѣла пожалуй легки, какъ и все богатымъ легко... и псалмы пѣть легко! Да не даромъ сказано, «скорѣй верблюду пройти чрезъ игольные уши, чѣмъ богатому войти въ царство небесное!»

Мы отправились вмѣстѣ пѣшкомъ въ городъ, мой собесѣдникъ меня сильно заинтересовалъ.

— Это вотъ нашъ апостолъ былъ, — вмѣшался вдругъ въ разговоръ молчавшій дотолѣ сѣренькій человѣчекъ, — а тѣ — не наши, этому смерть была радость, потому что не искалъ ея въ жизни, а трудился, да болѣлъ душой объ упадкѣ вѣры Христовой.

— Ратуютъ противъ лампадокъ, противъ церквей, да иконъ, — продолжалъ онъ, — знаемъ и мы, что Богу не нужно всего этого, да намъ-то оно нужно, горячѣ помолимся, Богъ-то какъ — будто поближе къ намъ тогда, вспоминаешь больше о Немъ.

Родина.

ЗАМѢТКА О ЖУРНАЛѢ СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

(Письмо въ редакцію.)

10 марта.

Передъ нами 1-ая и 2 книга новаго журнала — «СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ». Редакторъ онаго Евреипова, издательница Сабашникова.

«Благо дорогой намъ родины, говорится въ программѣ новорожденнаго журнала, и беззавѣтное служеніе интересамъ и идеаламъ нашего народа — вотъ наше знамя. Знамя это отвѣчаетъ не политической отвлеченности, не извѣстному литературному направленію, а цѣльному, своеобразному міровоззрѣнію, а именно: міровоззрѣнію нашего народа, этическое значеніе котораго кореннымъ образомъ измѣняетъ и самое отношеніе наше къ жизни. Не «мы» предъявляемъ ей требованія, деспотически расправляясь съ ней всякій разъ, что чудовищность нашихъ притязаній приводитъ насъ къ разочарованію въ нашихъ силахъ и полному отрицанію свѣтлыхъ сторонъ ея.

Нѣтъ, при нашемъ воззрѣніи жизнь ставитъ свои требованія, подчиняетъ насъ категорическому императиву, будитъ сознание долга и обязанности служить обществу».

Программа эта и туманна и не очень грамотна и языкъ ея не русскій. Не воляризмъ ли это? Беллетристика 2-хъ книгъ состоитъ изъ произведеній: Златовратскаго (название его рассказа забылъ), Максима Бѣлинскаго — «изъ Петербургской жизни, Крестовскаго (псевд.) — «Обязанности» и «Кота Мурлыки (Вагнеръ) — «Дѣтскій театръ» — сказка. Но какимъ холодомъ гиперборейскимъ, говоря языкомъ прежнихъ писателей, какимъ сѢВЕРНЫМъ холодомъ, какимъ пессимизмомъ вѣетъ отъ этихъ произведеній! Въ развязкѣ каждаго изъ нихъ — самоубійство, которымъ кончаютъ герои, или оно у нихъ только манія. Златовратскій, который прежде излишне идеализировалъ героев своихъ произведеній, рисуешь теперь въ «СѢВЕР. ВѢСТ.» ученую фельдшерницу замужемъ за техникумъ. Мужъ работаетъ на заводѣ, жена въ больницѣ при заводѣ томъ-же. У ней дѣти, которыхъ она сама воспитываетъ, но тѣмъ не менѣе она собираетъ всюду извѣстія о случаяхъ самоубійствъ и спрашиваетъ о томъ всѣхъ знакомыхъ.

М. Бѣлинскій утопилъ въ своемъ рассказѣ 17-лѣтнюю дѣвчушку, едва окончившую гимназію, и какъ жестоко: она набрала камней въ подолъ платья, завязала ихъ узломъ и канула на дно Невы.

У Крестовскаго; (Обязанности) у отца (героя повѣсти) сверкнула въ рукахъ бритва, по вороту рубашки потекла кровь». Наконецъ въ наименѣ тяжеломъ рассказѣ «Дѣтскій театръ» (Вагнера) герой, князь Никсъ, дитятей видѣлъ кукольную комедію и, узнавъ отъ отца, что въ ней дѣйствовали куклы, а не живыя существа, порѣшилъ, что весь міръ — комедія.

Онъ ѣздилъ въ свѣтъ, знакомился съ бѣдными, съ рабочими, которые высказывали ему надежды на лучшее будущее — комедія! Онъ объѣхалъ Европу, женился на милой ему дѣвчушкѣ — опять дѣтскій театръ! Тогда онъ рѣшился застрѣляться, по странному противорѣчію вѣра въ пистолетъ. Но пистолетъ сыгралъ съ нимъ скверную штуку: онъ не убилъ его и даже не ранилъ.

Но тутъ явился старикъ, который объяснилъ ему, что міръ не комедія, что міръ этотъ имѣетъ связь съ другимъ и что надо вѣрить. Никсъ повѣрилъ и ушелъ отъ людей, которые насмѣхались надъ нимъ, считая его помѣшаннымъ. — Увы. Все матеріальное на первый разъ мало соответствующій «своеобразному міровоззрѣнію» народа, которому хочетъ служить журналъ!

А. Волковъ.

БОГОЛЮБИВЫЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

Въ деревнѣ Кишинѣ, Новгородской губерніи, Демянскаго уѣзда, въ 32 верстахъ отъ г. Демянска, мѣстные прихожане воздвигаютъ вновь каменный храмъ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ память священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ 15 мая 1883 г.

Повторяющійся сряду два года неурожаемъ хлѣбовъ истощилъ наши скудные средства, и мы вынужденными находимся обратиться съ усердною просьбою о помощи съ твердою увѣренностью, что настоящій призывъ нашъ найдетъ сочувственный откликъ въ сердцахъ любителей благолѣпія дома Господня, помнившихъ завѣщаніе св. Апостоловъ: *Другъ къ другу любовь усердную имйте;... таковыми бо жертвами благоуощаается Богъ.* (I Петр. IV, 8; Евр. XIII, 16).

Пожертвованія могутъ приниматься: чрезъ г. Новгородскаго губернатора; чрезъ Семеновское волостное правленіе на имя г. повѣреннаго строителя крестьянина Алексѣя Михайлова, и сильная помощь чрезъ сборщика Филиппа Карпова.

Адресъ храма: Новгородской губерніи, Демянскаго уѣзда, Семеновской волости, при деревнѣ Кишино.

Вышла и раздается подписчикамъ Мартовская книжка «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I. Ст. 1. — Очерки изъ исторіи русской церкви въ періодъ московской Митрополіи (1237—1588). А. Доброклонскаго. Ст. 2. — Сравнительная оцѣнка догматическихъ системъ высокопресвященнаго Макарія и архимандрита Сильвестра. А. Введенскаго. Ст. 3. — Лекціи Философіи. Умозрительное богословіе. О свойствахъ Божіихъ. Профессора Московской Духовной Академіи, протоіерея Ѳ. Голубинскаго. Отдѣлъ II. Ст. 4. — Внутреннее Обзоріе. Школьный педугъ. З. Ст. 5. — Иностранное Обзоріе. Папа и Бисмаркъ. Посланіе папы къ русскимъ епископамъ. Новые подвиги французскаго министерства. Характеръ придворнаго проповѣдника Штекера. Изъ воспоминаній о Гезеніусѣ. Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ семействѣ. Причины развитія преступности. Разныя извѣстія. Н. Р—ва. Ст. 6. — Отчетъ о Дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1884—1885 годъ. Въ Приложеніи: Указатели къ словамъ и рѣчамъ Высокопресвященнаго Филарета, митрополита Московскаго.

ВЫШЕЛЪ 3-й ВЫПУСКЪ

„Общедоступное истолкованіе Евангелія отъ Маттея“.

Нагорная проповѣдь Господа нашего І. Христа (V, VI и VII гл.). Цѣна 20 коп.

Продается у С. Я. Уварова (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Москов. Дух. Академія).

Тамъ-же продаются первые два выпуска „Общедоступнаго истолкованія“ по 15 к. каждый.

Книгопродавцамъ, братствамъ и всѣмъ, выписывающимъ не менѣе 20 экз., 20% скидки.

Готовится къ печати *Общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.*

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій