

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 15-й. 1882-й годъ. 1-го АВГУСТА.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЪ СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.

Синодальному члену, экзарху Грузіи, архіепископу кар-  
талинскому и кахетинскому **Іоанніею** Всемилостивѣйше  
повелѣваемъ быть митрополитомъ московскимъ и коломен-  
скимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архиманд-  
ритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Ве-  
личества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,

27-го іюня 1882 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

*О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ольги Александровны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11-го сего Іюля, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ольги Александровны, Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ольги Александровны увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ вѣздныхъ—въ первый же воскресный и праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдніемъ. Іюля 11-го дня 1882 года. № 7-й.

*Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное пресвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержанія: „Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Всѣ, прихо-

дальше отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродиаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ все эти призванные желаютъ приобрести церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счетъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счетъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе, развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовью къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому—представить всемъ преосвященнымъ російскимъ архіереямъ, чтобы призванные на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ“. **П р и к а з а л и:** Святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго

митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщает, что священнослужители российской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволени имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ проситъ „представить всемъ православнымъ российскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики российской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію“. Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полного уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями российской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священныя санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъявлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокъ, отъ коего желаютъ получить разрѣ-

шеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Въсѣтъ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашескаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

*О перемѣщеніи ректора донской духовной семинаріи на таковую же должность въ кавказскую духовную семинарію.*

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 9—26 іюня 1882 года за № 1170, исправляющій должность ректора донской духовной семинаріи архимандритъ Меодій перемѣщенъ на свободную ректорскую вакансію въ кавказской семинаріи.

*Отъ 26 мая—20-го іюня 1882 года за № 58, 1) о книгѣ Бастэна—Etude philologique. Grammaire historique de la langue française, и 2) о книгѣ Вейля—„Краткая сравнительная французская грамматика“,—съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая 1882 года за № 213, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 174, съ заключеніемъ Комитета, 1) по прошенію преподавателя 6-й с.-петербургской гимназіи И. Бастэна объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Etude philologique. Grammaire historique de la langue française,“ (3-e edition I-re partie. St-Petersbourg. 1881 г.), и 2) по прошенію преподавателя кievской Владимірской военной гимназіи С. Вейля объ одобреніи для употребленія въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ состав-

ленной имъ „Краткой сравнительной французской грамматики“ (изданіе 2-е. Кіевъ. 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить означенныя сочиненія къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій при преподаваніи французскаго языка. Приказалъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіяхъ Бастэна и Вейля правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

### Опредѣленія на должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 7-го іюля сего 1882 г., кандидатъ Казанской духовной академіи священникъ Алексій *Беневольскій* опредѣленъ на должность помощника смотрителя Моздокскаго духовнаго училища; учитель Екатеринодарскаго духовнаго училища по латинскому языку, кандидатъ Богословія Иванъ *Поповъ*, согласно прошенію, Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода перемѣщенъ на вакансію помощника смотрителя въ томъ же училищѣ, съ 20 іюня сего 1882 года.

### ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЪ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 1-го іюля за № 76, канцелярскій чиновникъ Кавказской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Яковъ *Оголевецъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ губернскіе секретари, со старшинствомъ съ 1-го октября 1878 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### О прекращеніи сбора на воспитаніе слѣнца Попова въ Институтѣ слѣпыхъ.

Кавказское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія постановило и Его Преосвященство 10-го іюля сего 1882 года утвердило: Такъ какъ срокъ воспитанія въ Институтѣ слѣпыхъ бывшаго ученика Ставропольскаго духовнаго училища Ивана Попова окончился въ ноябрѣ прошлаго 1881 г. и онъ, выйдя изъ Института, содержитъ себя своими трудами, причитающіяся за все время его воспитанія деньги уплачены въ Институтѣ сполна и высланныя благочиннымъ Ставропольскаго округа деньги на этотъ предметъ не только сполна покрыли весь расходъ, но и образовался отъ нихъ остатокъ въ 151 руб.: то объявить благочиннымъ Ставропольскаго училищнаго округа, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они прекратили сборъ съ подвѣдомаго имъ духовенства денегъ на воспитаніе слѣнца Попова, а относительно употребленія остающихся отъ высланныхъ на его воспитаніе 151 руб. отнести къ Ставропольскому окружному духовно-училищному съезду, имѣющему быть въ августѣ сего 1882 года.

#### Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Окончившій пятилѣтній срокъ службы по выборамъ, благочинный 3-го округа Кубанской области священникъ Алексѣй *Никольскій* 23 іюля оставленъ благочиннымъ церковей и духовенства того же округа впродъ до распоряженія; настоятели церковей—стан. Григориополисской священ. Андрей *Аристовскій* и стан. Кавказской священ. Петръ *Майнитскій* 25 іюля, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ каедральнаго собора Димитрій *Соболевъ* 18 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто въ селеніе Адлеръ

Черноморскаго округа; псаломщикъ при Николаевской церкви стан. Ессентукской Константинъ *Лебедевъ* 23 іюля опредѣленъ на вакансію настоятеля церкви стан. Беслинеевской.

Состоящій на вподіаконской вакансіи при каѳедральномъ соборѣ Павелъ *Максименко* 17 іюля опредѣленъ на діаконскую вакансію при томъ же соборѣ; псаломщикъ того же собора *Донецкій* 21 іюля назначенъ исправляющимъ должность вподіакона; окончившій курсъ семинаріи Григорій *Добровольскій* того же числа опредѣленъ на должность псаломщика при каѳедральномъ соборѣ; испр. должн. псаломщика при церкви стан. Курской Иванъ *Карагачевъ*, согласно прошенію, 23 іюля перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви станицы Новоалександровской, а на его мѣсто въ стан. Курскую опредѣленъ уволенный изъ Кавказской духовной семинаріи Иванъ *Розовъ*; окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Алексій *Семтловъ* 17 іюля опредѣленъ испр. должн. псаломщика въ приходъ селенія Адлеръ; окончившій курсъ семинаріи Николай *Погуляевъ* 23 іюля опредѣленъ на должность псаломщика къ Николаевской церкви станицы Ессентукской.

#### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Казакъ Стефанъ *Черковъ*—къ церкви станицы Александрійской на 1-е трехлѣтіе, 11 іюля; казакъ Лука *Масищевъ*—къ церкви станицы Каменнобродской на 1-е трехлѣтіе, 13 іюля; казакъ Яковъ *Обручъ*—къ церкви станицы Суздальской, на 2-е трехлѣтіе; казакъ Емельянъ *Корниенко*—къ церкви стан. Мартанской на 1-е трехлѣтіе, 17 іюля.

#### НАГРАДЫ.

За отличнo-усердную службу Его Пресвященствомъ награждены **набедренниками**: священникъ каѳедральнаго собора Григорій *Виноградовъ*—8-го іюля и казначей Кавказскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Александръ*—20 іюля.

### Благодарность епархіального начальства

Обществу села Нины, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе общественнаго дома съ надворными постройками въ пользу приходской церкви, для помѣщенія въ немъ приходскаго священника, 11 іюля постановлено объявить благодарность Епархіального Начальства.

### Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

17-го іюля разрѣшено построить въ селеніи Кіевскомъ деревянный молитвенный домъ во имя Св. Димитрія Муроточиваго, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго губернскаго правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту, подъ наблюденіемъ архитектора.

8-го іюля разрѣшено церковному причту села Ново-григорьевскаго употребить хранящіяся въ банкѣ 250 руб. церковныхъ денегъ на пріобрѣтеніе священныхъ облачений; тогоже числа разрѣшено произвести ремонтировку церкви ст. Щедринской на общественную сумму.

11-го іюля разрѣшено разбитый на колокольнѣ при церкви стан. Горячеводской колоколь въ 1 пуд. 4 фун. въ семь промѣнять на новый такого же вѣса.

15-го іюля разрѣшено обществу стан. Солдатской употребить 552 р., собранныя на церковь, для окончательнаго устройства новой церкви.

19-го іюля разрѣшено обществу стан. Новорождественской употребить на ремонтировку церкви сей станицы деньги, вырученныя отъ аренды церковной земли.

III.

**ИЗВѢСТІЯ.**

**Пожертвованіе въ пользу церкви.**

Церковный староста при церкви станицы **Закань-Юртовской** Филиппъ Демонъ пожертвовалъ на устройство иконостаса въ этой церкви 100 рублей и употребилъ на ея ремонтровку изъ собственныхъ средствъ 150 р.

**Внѣ-богослужебныя церковныя собесѣдованія.**

Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюля разрѣшено священникамъ 18-го благочинническаго округа Кубанской области вести внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о религіозно-нравственныхъ предметахъ въ воскресные и праздничные дни, съ тѣмъ однако, чтобы не была ослабляема въ церквахъ проповѣдь.

17-го іюля разрѣшено открыть таковыя же собесѣдованія священнику села Архангельскаго **Александру Лаврову**.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 5-го іюня, послѣ продолжительной болѣзни, скончался отставной учитель Кавказской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ **Платонъ Ивановичъ Максимовъ**, на 39 году жизни. Покойный былъ сынъ священника Орловской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи въ 1870 году, онъ былъ опредѣленъ 20 августа тогоже года преподавателемъ Кавказской духовной семинаріи по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ. Съ 1871 г. 16 ноября по 21 мая 1874 г. и съ 11 декабря 1876 г. до выхода въ отставку состоялъ членомъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія. Съ 18-го октября 1872 г. по 25 августа 1879 г. состоялъ преподавателемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи. Въ 1874 г. состоялъ членомъ комиссіи по устройству эмеритальной кассы для духовенства Кавказской епархіи и трудился надъ составленіемъ проекта устава этой кассы. Съ 1879 г. 14 августа до начала

18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебного года преподавалъ физику и геометрію въ Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 10 марта 1880 г. состоялъ членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ зданій Кавказской дух. семинаріи. За отлично-усердную службу награжд. 19 іюня 1877 г. орденомъ Св. Станислава 3-й степени. Вслѣдствіе продолжительной и тяжелой болѣзни, въ текущемъ году онъ, по прошенію, былъ уволенъ въ отставку. Въ семействѣ послѣ него остались: жена Наталья Михайловна и трое малолѣтнихъ дѣтей.

16-го іюля скончался, послѣ трехдневной болѣзни, учитель Кавказской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Тихонъ Петровичъ Каневскій, на 35 году жизни. Покойный былъ уроженецъ Полтавской губерніи и окончательное образование получилъ въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса наукъ въ этой академіи, со степенью кандидата Богословія, онъ былъ опредѣленъ, 11 іюля 1871 г., на должность смотрителя Моздокскаго духовнаго училища. Въ 1872 г., по прошенію, уволенъ былъ отъ этой должности и 12 августа опредѣленъ преподавателемъ педагогики, психологии и обзора философскихъ ученій въ Кавказскую духовную семинарію. Состоя на этой должности, онъ съ 1-го ноября 1873 по 17 августа 1878 г. исполнялъ должность помощника воспитателя при Ставропольской мужской гимназіи. Съ 19 августа 1875 до 6 августа 1880 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка, словесности и педагогики въ Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 1 декабря 1877 г. и до смерти состоялъ членомъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія. Съ 20 августа 1874 до 20 августа 1878 г. состоялъ преподавателемъ психологии и педагогики въ Ставропольскихъ педагогическихъ женскихъ курсахъ при бывшемъ училищѣ (нынѣ женская гимназія) Св. Александры. Съ 22 августа 1878 по 1 сентября 1881 года состоялъ преподавателемъ педагогики и руководителемъ практико-педагогическихъ занятій въ VIII дополнительномъ спеціально-педагогическомъ классѣ Ставропольской Ольгинской женской гимназіи, а также преподавателемъ русскаго языка и словесности и класснымъ наставникомъ въ означенномъ

классъ. Съ 7 іюля 1881 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія семинарскаго правленія. Въ семействѣ послѣ него остались жена и двое малолѣтнихъ дѣтей.

#### IV.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища за 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебный годъ.

IV класса. **Разрядъ первый:** Евгеній Капраловъ, Владиміръ Станиславскій, Григорій Фелицынъ, Александръ Зарѣцкій, Владиміръ Свѣтловъ. **Разрядъ второй:** Михаилъ Благодоровъ, Викторъ Крутченскій, Василій Зайцевъ, Николай Ѳedorовъ, Николай Воиновъ, Владиміръ Покровскій, Сергій Орловъ, Максимъ Бѣлоградскій, Илья Агаповъ, Ювеналій Сокольскій, Ипатій Макаровъ, Алексѣй Карташевъ, Василій Ельцовъ, Алексѣй Черяга, Николай Розановъ, Кирилль Окиншевичъ, Семень Почаевскій, Иванъ Куликовъ, Павелъ Погуляй,—какъ окончившіе курсъ училища, увольняются изъ училища для поступленія въ семинарію, или куда пожелаютъ; Тюрмюнкѣ Убушіевъ, Андрей Михайловъ—увольняются изъ училища за окончаніемъ въ ономъ курса ученія. **Разрядъ третій:** Тихонъ Ѳоменко, Александръ Ивановъ, Василій Проселковъ, Эрдені Санджіевъ, Иванъ Польскій, Георгій Колесниковъ, Петръ Образцовъ, Николай Покровскій—увольняются изъ училища, какъ окончившіе курсъ.

III класса. **Разрядъ первый:** Николай Садовскій, Алексѣй Сердобовъ, Илья Кондратовъ. **Разрядъ второй,** Иванъ Темиревскій, Иванъ Оранскій, Петръ Кондратовъ: Петръ Сонниковъ, Николай Воробьевъ, Иванъ Гремяченскій, Михаилъ Никольскій, Иванъ Яковлевъ, Андрей Скворцовъ, Ишполитъ Мерцаловъ, Михаилъ Биткинъ, Иванъ Иларіоновъ, Димитрій Михайловъ, Порфирій Стефановъ, Андрей Хартановъ, Михаилъ Яковлевъ—переводятся въ IV классъ. **Разрядъ третій:** Николай Лавановъ, Александръ Флегинскій,

Алексѣй Ивановъ—оставляются въ томъ же классѣ; Михаилъ Петровъ—оставляется въ томъ же классѣ и увольняется для поступленія въ Екатеринодарское духовное училище за перемѣщеніемъ его родителя въ Екатеринодарскій округъ; Всеволодъ Сокольскій, Михаилъ Затонскій, Михаилъ Гремяченскій, Григорій Александровскій, Иванъ Сироткинъ—Смирновъ, Петръ Третьяковъ, Николай Малинскій, Николай Бойко—оставляются въ томъ же классѣ; Николай Печеновъ—увольняется для поступленія въ Екатеринодарское училище по принадлежности къ Екатеринодарскому округу. *Внѣ разряда впродъ до переэкзаменовки постъ камикулъ:* Иванъ Деревщиковъ—по письменнымъ упражненіямъ въ латинскомъ и русскомъ языкахъ, Михаилъ Вознесенскій—по катихизису, Василій Стефановъ—по русскому языку съ церковнославянскимъ, Иванъ Кеенофонтовъ—по латинскому языку, Димитрій Пушкаревичъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Константинъ Крастилевскій—по ариѳметикѣ и латинскому языку, Григорій Смирновъ—по русскому и латинскому языкамъ.

*Параллельное отдѣленіе III класса. Разрядъ первый:* Николай Веселовъ, Александръ Кухтинъ. *Разрядъ второй:* Алексѣй Златорунскій, Викторъ Станиславскій, Петръ Еллидинскій, Александръ Махровскій, Викторъ Власовъ, Яковъ Преображенскій, Гавріиль Рябчиковъ, Павелъ Голубинскій, Димитрій Голубинскій, Димитрій Волоцкой, Василій Любарскій, Александръ Тиховъ-Александровскій, Владиміръ Свѣтловъ—переводятся въ IV классъ; изъ нихъ Волоцкой увольняется для поступленія въ Екатеринодарское училище, по принадлежности въ Екатеринодарскому округу. *Разрядъ третій:* Тихонъ Акинфіевъ, Ананій Волхонскій, Александръ Петровъ, Іосифъ Синельниковъ, Алексѣй Станкевскій, Владиміръ Агаповъ, Александръ Байздренко, Михаилъ Образцовъ, Яковъ Зайцевъ, Михаилъ Ртищевъ, Георгій Есауловъ—оставляются въ томъ же классѣ; Михаилъ Павильоновъ—увольняется для поступленія въ Екатеринодарское духовное училище по принадлежности къ Екатеринодарскому округу. *Внѣ разряда впродъ до переэкзаменовки:* Василій Сократовъ и Василій Каменнородскій—по русскому языку съ церковнославянскимъ; Александръ Кудринъ—по ла-

тинскому языку, Оедоръ Проселковъ—по Географіи и письменнымъ упражненіямъ.

**II класса. Разрядъ первый:** Николай Восторговъ, Василій Богдановъ, Рафаиль Васильмановъ, Валеріанъ Дроздовъ, Илья Поповъ. **Разрядъ второй:** Евграфъ Стефановъ, Алексѣй Зарѣцкій, Викторинъ Покровский, Григорій Макаровъ, Андрей Зряховъ, Василій Вертоградскій, Оедоръ Ивановъ, Иванъ Затонскій, Димитрій Лавровъ, Оедоръ Яковлевъ, Георгій Польскій, Герасимъ Золотовскій, Николай Иноковъ, Иванъ Крутченскій—переводятся въ III классъ.

**Разрядъ третій:** Иванъ Лѣтницкій, Михаилъ Скрипченко, Иванъ Богучаровъ, Владиміръ Калиновскій, Иванъ Синановъ—оставляются въ томъ же классѣ; Илья Архангельскій—увольняется за малоуспѣшность въ теченіе двухгодичнаго обученія въ томъ же классѣ; Василій Гамаженко—увольняется за малоуспѣшность и частыя уклоненія отъ богослуженій. *Внѣ разряда впродъ до перекзаменовки:* Вячеславъ Баженовъ—по ариметикѣ и латинскому языку, Николай Варгасовъ, Илья Ливановъ, Василій Понятовскій—по латинскому языку.

*Параллельнаго отдѣленія II-го класса.* **Разрядъ первый:** Иванъ Гревцовъ, Александръ Пановъ, Оедоръ Шаповаловъ, Александръ Садовскій. **Разрядъ второй:** Оедоръ Инжавенскій, Петръ Власовъ, Георгій Акимовъ, Василій Липидевскій, Григорій Конокотинъ, Николай Ратьмировъ, Василій Лавановъ, Николай Куликовъ, Александръ Критскій, Владиміръ Орловъ, Георгій Рябиковъ, Василій Лиссабоновъ, Иванъ Гуссеиновъ, Петръ Курицынъ—переводятся въ III-й классъ. **Разрядъ третій:** Петръ Сократовъ, Василій Ивановъ, Петръ Липецкій, Михаилъ Сократовъ, Василій Любомудровъ—оставляются въ томъ же классѣ. *Внѣ разряда впродъ до перекзаменовки:* Николай Боженовъ—по русскому языку, Михаилъ Борисенко, Константинъ Емельяновъ, Алексѣй Образцовъ, Веніаминъ Сугачовъ—по латинскому языку; Владиміръ Миловидовъ—по русскому языку, Александръ Мищенко—по русск. и греч. языкамъ.

**I-й классъ. Разрядъ первый:** Василій Михайловскій I-й, Петръ Гремяченскій, Константинъ Акимовъ, Иванъ

Вуинъ, Владиміръ Навроцкій, Павелъ Образцовъ, Николай Скрынченко. **Разрядъ второй:** Николай Васильевъ 1-й, Стефанъ Пушкаревичъ, Николай Горбачевъ, Матвій Бойко, Иванъ Лейбо, Николай Овсянниковъ, Константинъ Яковлевъ, Гавріиль Лебедевъ, Иванъ Ляпидевскій, Николай Мелодіевъ, Алексій Борнуконскій, Михаилъ Теленевъ, Василий Воиновъ, Михаилъ Михайловъ, Илья Мѣсянкинъ, Антоній Сонниковъ, Александръ Широгородъ—переводятся во II-й классъ. **Разрядъ третій:** Иванъ Стороженко, Михаилъ Усачевъ, Петръ Понятовскій, Михаилъ Польскій, Николай Покровскій, Николай Кривекій, Григорій Крутченскій, Владиміръ Ветошниковъ—оставляются на повторительный курсъ. *Внѣ разряда впродѣ до переэкзаменовки:* Петръ Воронковъ, Василий Михайловъ—по русскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Василий Гавриловъ—по латинскому языку, Аонасій Карпенко—по латин. языку и письмен. упражненіямъ, Михаилъ Семеновъ—по русскому языку. Кирилль Гофманъ—увольняется по прошенію отца.

**Параллельнаго отдѣленія I-го класса. Разрядъ первый:** Федоръ Виноградовъ, Георгій Сокольскій, Александръ Школьниковъ, Александръ Каширскій, Петръ Зипевичъ, Василий Широценскій, Яковъ Архангельскій. **Разрядъ второй:** Александръ Альтовъ, Иванъ Ивановъ, Константинъ Образцовъ, Евгений Розановъ, Александръ Фелицынъ, Михаилъ Ратымировъ, Николай Ббликовъ, Александръ Орловъ, Алексій Винниковъ, Василий Данилевскій, Владиміръ Махровскій, Николай Никольскій, Петръ Петровъ, Николай Чулковъ—переводятся во II-й классъ. **Разрядъ третій:** Александръ Вердеревскій, Константинъ Пицхладуровъ, Василий Родоновъ, Василий Михайловскій 2-й, Николай Любомудровъ, Сергій Кравцевъ, Иванъ Носковъ, Николай Васильевъ 2—оставляются на повторительный курсъ. *Внѣ разряда впродѣ до переэкзаменовки:* Епидифоръ Алексѣевъ,—по свящ. исторіи, Владиміръ Алфеевъ, Иванъ Лавановъ, Петръ Николаевъ—по латинскому языку; Иванъ Ветлицкій—по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Маркъ Ильинъ—по русскому языку, Андрей Будрявцевъ—по рус-

скому языку и письменнымъ упражненіямъ, Михаилъ Куропаткинъ—по ариѳмет. и русскому языку.

*Приготовительнаго класса.* **Разрядъ первый:** Николай Смирновъ, Александръ Веселовъ, Георгій Пояровъ, Владиміръ Садовскій, Николай Миловидовъ, Максимъ Георгадзе, Стефанъ Граниковъ, Иванъ Орловъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Викторъ Крастилевскій, Василій Наумовъ, Митрофанъ Образцовъ, Александръ Смирновъ, Михаилъ Гремяченскій. **Разрядъ второй:** Леонидъ Тучинскій, Николай Зарѣцкій, Василій Затонскій, Александръ Ивановъ, Георгій Инжавенскій, Димитрій Шрамковъ, Александръ Зеленскій, Владиміръ Власовъ, Николай Навроцкій, Иванъ Петровъ, Авраамъ Кузьминъ, Владиміръ Васильевъ, Владиміръ Гаринъ, Владиміръ Михайловъ, Георгій Михайловъ, Стефанъ Окиншевичъ, Василій Почаевскій, Николай Мансветовъ, Василій Брежневъ, Николай Орловъ, Сергій Ветлицкій, Николай Павильоновъ, Иванъ Семеновъ, Александръ Бальбуціевъ, Иванъ Лавровъ, Викторъ Стефановъ—переводятся въ I-й классъ. **Разрядъ третій:** Иванъ Гремяченскій, Аполлонъ Есауловъ, Стефанъ Колесниковъ, Стефанъ Любарскій, Александръ Пахомовъ, Аристархъ Прозоровскій, Николай Стрижковъ, Петръ Ѳедотовъ—оставляются въ томъ же классѣ; Алексію Боголюбову и Константину Крыжановскому назначается переэкзаменовка по Закону Вожю.

## V.

# ПРОГРАММА

Русскаго языка для Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

(Продолженіе).

К Л А С С Ъ V-й.

II. *Поэзія.*

Опредѣленіе искусства вообще. Виды искусствъ. Опредѣ-

ление поэзии. Отношение поэты к жизни. Разбор повести Гоголя „Старосветские помещики“. Различие эпоса, лирики и драмы, на основании разбора заученного наизусть стихотворения Пушкина „Бесс“. „История и значение поэзии в России“.

**Эпическая поэзия.** Понятие об эпическом творчестве. Предметы эпической поэзии и условия ее.

**Важнейшія направленія эпической поэзіи и формы ея.**

**Эпосъ народный.** Понятие о народном эпосе. Периоды его развития.

Русский народный эпос. Былины или песни о богатырях (героях). Разбор былины „Садко купецъ, богатый гость“.

Понятие о сказках. Сказки мифического содержания. Разбор сказки „Заколдованная царевна“. Сказки бытовые или нравоучительныя. Сказки „Норка зверь“ и „Правда и кривда“. Животный эпос. Сказки „Мужикъ, Медвѣдь и Лиса“. Художественныя сказки. Сказка „Орыбакъ и рыбка“. Понятие о легендахъ. Легенды: „О Ноѣ“ и „Касьянъ праведномъ“.

**Эпосъ классическій.** Понятие о классическом эпосе.

Илиада и Одиссея. Краткое содержание Илиады. Краткое содержание Одиссеи. Выводы из содержания Илиады и Одиссеи. Общія замѣчанія о классическомъ эпосѣ. Определеніе поэмы. **Эпосъ ложноклассическій.**

Понятие о ложноклассическомъ эпосѣ. „Освобожденный Иерусалимъ“, Торквато-Тассо и „Россиада“. Хераскова. Общія замѣчанія о псевдоклассическихъ поэмахъ.

**Эпосъ художественно-народный (новѣйшій).**

Понятие о художественно народномъ эпосѣ. Разбор

исторической поэмы Пушкина „Полтава“ и Понятіе оо поэмѣ исторической. Разборъ романа Пушкина „Евгеній Онегинъ“. Разборъ повѣсти Пушкина „Капитанская Дочь“. Теоретическія выводы о романѣ и повѣсти. Условія романа и повѣсти. Разборъ заученной наизусть басни „Осель и Соловей“. Понятіе о баснѣ и условія ея. Происхождение басни и періоды ея развитія. Разборъ заученной наизусть баллады Гете „Лѣсной Царь“. Разборъ баллады „Ивиковы Журавли“. Разборъ заученной наизусть баллады Пушкина „Утопленникъ“. Понятіе о балладѣ въ новѣйшей формѣ. Понятіе объ идилліи и идиллическое направленіе въ другихъ формахъ поэзіи. Разборъ отрывковъ изъ повѣсти Григоровича „Рыбаки“. Общія замѣчанія объ эпосѣ художественно народномъ (новѣйшемъ).

### **Б. Лирическая поэзія.**

Разборъ заученнаго наизусть стихотворенія Пушкина „Могила Бутузова“. Предметъ лирической поэзіи и условія ея. Народная пѣсня. Разборъ народной пѣсни „Ужъ какъ наль туманъ“. Разборъ пѣсень: Дмитріева „Стонетъ сизый голубочекъ“ и Кольцова „Раздумье Селянина“. Художественная русская пѣсня. Разборъ заученнаго наизусть стихотворенія: „Подражаніе псалму XIV“ Языкова. Разборъ оды Державина „На рожденіе порфиророднаго отрока“. Разборъ оды Пушкина „Наполеонъ“. Теоретическія замѣчанія объ одѣ. Разборъ стихотворенія Дмитріева „Чужой толкъ“. Разборъ стихотворенія Лермонтова „Дума“. Понятіе о сатирѣ и требованія отъ нея. Разборъ заученныхъ наизусть стихотвореній: Пушкина „Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ“ и Лермонтова „Выхожу одинъ я на дорогу“. Элегія.

### **В. Драматическая поэзія.**

Разборъ сочиненія Пушкина „Скупой Рыцарь“. Задача драматической поэзіи и условія ея. Виды драматической поэзіи. Разборъ трагедіи Софокла „Антигона“. Понятіе о трагедіи. Характеристическія черты древне-греческой трагедіи. Замѣчаніе о псевдо-классической трагедіи. Новѣйшая

трагедія. Разборъ трагедіи Шекспира „Король Лиръ“. Отличительныя черты христіанской трагедіи. Разборъ драмы Островскаго „Гроза“. Понятіе о драмѣ въ тѣснѣйшемъ смыслѣ этого слова. Разборъ комедіи Гоголя „Ревизоръ“. Понятіе о комедіи вообще.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

## VI.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Вакантныя мѣста къ 26-му іюля  
1882 года:**

а) **Священническое**—настоятельское: въ станицѣ Змѣйской Терской области.

б) **Псаломщическое**: въ станицѣ Черноярской Терской области.

### Отъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

При Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ открывается съ августа сего 1882 года должность учителя приготовительнаго класса, съ жалованьемъ, при 18 урокахъ въ недѣлю, 500 руб. въ годъ. Не имѣя кандидата на занятіе этой должности, правленіе училища приглашаетъ имѣющихъ право и желаніе занять такую, подать на имя правленія прошеніе не позже 15 сего августа.

## Отъ правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

1) Правленіе училища нужнымъ считаетъ объявить родителямъ и родственникамъ обучающихся въ училищѣ учениковъ, чтобы они не поручали своихъ дѣтей руководству воспитанниковъ исключенныхъ, изъ учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе и чтобы занимали репетиторовъ для своихъ дѣтей не иначе, какъ съ вѣдома и согласія училищнаго начальства.

### IV

2) Правленіе училища симъ объявляетъ родителямъ и родственникамъ обучающихся въ училищѣ учениковъ, чтобы они приѣзжали въ Ставрополь, или присылали подводы, для взятія дѣтей въ свои дома на каникулы съ положенные для отпуска сроки, именно: для отпуска на лѣтніе каникулы—30-го іюня,—на рождественскіе—22-го декабря и на пасхальные—въ Лазареву субботу; просьбы объ отпускѣ учениковъ ранѣе этихъ сроковъ не будутъ удовлетворяемы.

## Отъ правленія Моздокскаго духовнаго

## училища.

При Моздокскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го сего августа открывається вакансія надзирателя за учениками. Жалованья по сей должности положено 300 рублей въ годъ и столовыхъ 80 руб. Имѣющіе право на занятіе означенной должности благоволятъ подать прошенія смотрителю училища, съ приложеніемъ документа о своемъ званіи.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I. Краткій очеркъ исторіи и вѣроученія духоборцевъ.

(Окончаніе),

Духоборцы основываютъ свое вѣроученіе на преданіи, которое у нихъ называется *животною книгою*, потому что живетъ въ ихъ памяти и сердцахъ. Эта животная книга считается у нихъ неподверженною искаженіямъ и ведетъ свое начало отъ Іисуса Христа. Она составляется изъ такъ называемыхъ псалмовъ, которые состоятъ изъ отрывочныхъ стиховъ и словъ Псалтири, изреченій ветхаго и новаго завета, молитвъ и ирмосовъ православной церкви и собственныхъ духоборческихъ вымысловъ. Священное писаніе духоборцы хотя и признаютъ даннымъ отъ Бога, но считаютъ его мертвою буквою и не полагаютъ въ основаніе своего ученія, избирая изъ него только то, что подходитъ подъ ихъ образъ мыслей, а все неподходящее или отвергаютъ, или объясняютъ въ особомъ таинственномъ смыслѣ. Нужно при этомъ замѣтить, что большинство духоборцевъ не знаютъ исповѣданнаго этою сектою вѣроученія, ограничиваясь только отверженіемъ православной церкви и ея установленій и участіемъ въ общественныхъ моленіяхъ духоборческихъ; болѣе или менѣе отчетливо духоборческое ученіе излагали и объясняли ихъ наставники, но и эти наставники не во всемъ согласны другъ съ другомъ и никто изъ нихъ не привелъ своего ученія въ систему, а оно, какъ и ихъ псалмы, представляетъ собою смѣсь разнородныхъ элементовъ.

Основною духоборческаго вѣроученія можно считать ту мысль, заимствованную у квакеровъ, что въ душѣ человѣка пребываетъ Самъ Богъ, который и руководитъ ее внутрен-

нимъ словомъ. По ученію перваго организатора духоборческой секты, Силуана Колесникова, Богъ пребываетъ въ чловѣкѣ какъ память (Богъ Отець), разумъ (Богъ Сынъ) и воля (Богъ Духъ Святый) и наставляетъ чловѣка на всякую истину. Побирохинъ, усвоивъ эту мысль, пришелъ къ заключенію, что Троица эта неимѣетъ самостоятельнаго бытія, что она существуетъ въ чловѣческомъ родѣ и особенно пребываетъ въ родѣ избранныхъ и праведныхъ, т. е. духоборцевъ, и потому все они суть сыны Божіи. Капустинъ и его послѣдователи учили, что Богъ духовно пребываетъ въ душахъ духоборческихъ, а чувственно въ природѣ. Въ 1802 Тамбовскіе духоборцы на вопросъ: признаете-ли Св. Троицу,—отвѣчали: „Св. Троица существо непостижимое; Отець есть свѣтъ, Сынъ—животъ, Духъ Св.—нокой; и въ чловѣкѣ—Отець есть память, Сынъ—разумъ, Духъ Св.—воля“. Бывшіе въ 1805 году въ С.-Петербургѣ духоборцы признавали Троицу не только въ свойствахъ чловѣческой души и въ явленіяхъ природы, но и въ пространственныхъ ея отношеніяхъ: Отець, говорили они, есть высота, Сынъ—широта, Св. Духъ—глубина. И нынѣшніе духоборцы хотя толкуютъ о трехъ лицахъ Св. Троицы, но представляютъ себѣ Бога не лично и самобытно существующимъ, а пребывающимъ слитно и нераздѣльно въ родѣ избранныхъ, такъ что безъ этого рода онъ немогъ бы ни открыться, ни прославиться. Такимъ образомъ духоборческое ученіе о Св. Троицѣ не есть христіанское ученіе и имѣетъ нѣкоторое сходство съ языческимъ вѣроученіемъ древнихъ Индійцевъ.

Душа чловѣческая, по ученію духоборцевъ, существовала до сотворенія міра видимаго и пала вмѣстѣ съ другими павшими духами. Послѣ паденія душъ созданъ міръ и души посылаются на землю въ наказаніе за паденіе. Паденіе Адама и Евы, по словамъ духоборцевъ, наглядно изображаетъ только довременное паденіе души, повторенное Адамомъ и повторяемое на землѣ всеми. Такъ какъ земныя тѣла, въ которыя посылаются души, недолговѣчны, то душа переходитъ, по смерти одного чловѣка, въ другаго,—душа благочестиваго—въ чловѣка же, а душа беззаконнаго—въ животное. Самое переселеніе души въ тѣло чловѣка совер-

шается, по мнѣнію духоборцевъ, въ то время, когда дитя достигаетъ по крайней мѣрѣ 6-ти лѣтняго возраста, а до того времени духоборець имѣеть не а душу, а только духъ, который не есть что либо существенное. По переселеніи души не помнитъ ничего изъ прежней своей жизни, а въ подтвержденіе чего духоборцы приводятъ слова псалма: „человѣкъ—яко трава; днѣ его яко цвѣтъ селный, тако и цвѣтеть: яко духъ пройде въ немъ и не будетъ и не познаеть къ тому мѣста своего“. Воскресеніе тѣль духоборцы отвергаютъ и самую кончину міра понимаютъ по своему: эта кончина ограничится, по ихъ словамъ, истребленіемъ грѣшниковъ, а міръ останется вѣчно такимъ же, какимъ видимъ его нынѣ, и самые праведники будутъ только жить безъ грѣшниковъ, а родиться, трудиться и умирать будутъ такъ же, какъ и нынѣ. Подъ небомъ они разумѣютъ добродѣтели, а подъ адомъ—грѣхи. Закавказскіе духоборцы впрочемъ признаютъ пришествіе Христа въ человѣческомъ образѣ, судить грѣшниковъ, которые послѣ суда истребятся и низринутся во адъ, а праведники останутся жить на землѣ съ Христомъ. Изъ сказаннаго ясно, что и ученіе духоборцевъ о душѣ не есть христіанское ученіе, а сходитъ съ ученіемъ древнихъ язычниковъ.

Иисусъ Христосъ, по понятію духоборцевъ былъ просто человекъ, въ которомъ только съ особенною силою одѣйствовалъ Божественный разумъ. Душа его подлежитъ общему закону переселенія и обитала въ Колесниковѣ, Побиронихинѣ, Капустинѣ и будетъ обитать въ другихъ наставникахъ духоборческихъ. Жизнь Иисуса Христа и его чудеса они объясняютъ духовно и говорятъ, что Христосъ рождается, возрастаетъ, учитъ, страдаетъ, умираетъ, воскресаетъ и возносится въ душахъ вѣрующихъ. Такимъ образомъ историческая личность Иисуса Христа для духоборцевъ не имѣетъ никакого почти значенія; по словамъ ихъ, наставники духоборческіе знаютъ болѣе того, что зналъ Христосъ. Страдалъ онъ не для искупленія за грѣхи человѣческаго рода, такъ какъ грѣха первороднаго духоборцы не признаютъ, а только для того, чтобы подать намъ примѣръ страданія за истину и крестная смерть Его не признается жертвою за искупленіе

человѣческаго рода отъ грѣха. Замѣчательно по крайнему невѣжеству объясненіе духоборцевъ о томъ, кто именно распялъ Христа и что изъ этого произошло. „Распяли Христа, говорятъ они,—жиды, а жиды значить жители, а жители эти—православные. Христа распяли первосвященники и книжники; но православные сами себя называютъ и священниками, имѣютъ и читаютъ видимыя книги; слѣдовательно они то и есть самые эти первосвященники и книжники, распявшіе Христа, т. е. потомки ихъ. Распявши, они одумались, сознали свою вину и чтобы загладить ее, стали поклоняться Христу мертвому, т. е. кресту и иконѣ Его. А живой Христосъ, скрывшись отъ нихъ, переселился въ родъ избранный, духоборческой. Поэтому духоборцы и поклоняются Иисусу Христу живому, а православные мертвому“. Изъ этихъ словъ выходитъ, будто православные христіане были уже до пришествія Христа... Переселеніе Христа въ родъ духоборческой, по словамъ духоборцевъ, совершилось тотчасъ же по воскресеніи души его, между тѣмъ какъ тѣло истлѣло въ землѣ. По воскресеніи Христосъ вознесся на небеса, т. е. скрылся отъ мятежа человѣческаго въ апостолахъ, которые собственно и суть небеса. По смерти апостоловъ Христосъ перешелъ въ преемниковъ апостольскихъ—въ избранный духоборческой родъ, а при кончинѣ вѣка явится съ женами муроносицами“. Такимъ образомъ духоборцы весьма далеко уклонились отъ христіанскаго ученія о Спасителѣ міра и своими толками о переселеніи души Христовой напоминаютъ древнее языческое вѣроученіе о Вишну, который нѣсколько разъ появляется на землѣ въ разныхъ тѣлесныхъ видахъ, то въ видѣ рыбы во время потопа для спасенія избранныхъ людей, то въ видѣ черепахи, то въ видѣ образа героя Рамы и т. д. О благодатныхъ дѣйствіяхъ Св. Духа у духоборцевъ не находится никакихъ указаній, такъ какъ въ душѣ каждаго духоборца пребываетъ сынъ Божій или Божественный разумъ и потому Св. Духу не предстоить уже никакого дѣйствія; да и самое существованіе Св. Духа, какъ лица, духоборцами отрицается. Потому же самому духоборцы отвергаютъ церковь, полагая ее въ душѣ чловѣка, отвергаютъ и

всѣ тайства и установленія церкви. Кромѣ внутренней церкви, существующей въ душѣ каждаго духоборца, они однакожь признають и церковь, какъ общество вѣрующихъ, считая таковою собраніе своихъ единовѣрцевъ для моленій. Кругъ этой общей церкви расширяется у нихъ даже и за предѣлы духоборческой общины, такъ какъ къ составу ея они причисляють всѣхъ въ высокой степени одаренныхъ божественнымъ разумомъ, людей разныхъ языковъ и вѣроисповѣданій, будутъ ли то христіане, или іудеи и магометане. „Кромѣ открытыхъ духоборцевъ, говорятъ они, есть во всякой вѣрѣ духоборцы потаенные, которые страха ради не открывають себя“.

Хотя по ученію духоборцевъ каждый изъ нихъ въ себѣ самомъ имѣетъ храмъ и молится самъ за себя, такъ что для нихъ ненужны ни вѣншіе храмы, ни общественная молитва, однакожь въ извѣстные дни года у нихъ бывають молитвенныя собранія, въ которыхъ читаются псалмы и поются молитвы. Собранія эти бывають или въ особо назначаемыхъ для того комнатахъ, или на открытомъ воздухѣ. При пѣніи молитвъ у нихъ совершается взаимное лобзаніе и поклоненіе, которое, по ихъ словамъ, есть поклоненіе неопѣненному живому лику Божію—человѣку. Объясненія читаемыхъ и поемыхъ псалмовъ у духоборцевъ не бывають, такъ какъ Божественный разумъ или христосъ пребываетъ въ каждомъ духоборцѣ и нѣтъ надобности, чтобы одинъ христосъ объяснялъ псалмы другому христу.

Духоборцы непризываютъ святыхъ въ молитвахъ потому, какъ они говорятъ, что святые угодили Богу собственно для себя, не молясь и о спасеніи другихъ людей, а всякъ молится за себя. Крестнаго знамени не полагають на себѣ и иконъ непочитають и неимѣють, говоря, что „икона неопѣненный ликъ Божій, внутри насъ сіяющій“.

Нравственныя понятія духоборцевъ неимѣють тѣсной связи съ ихъ догматическимъ ученіемъ и заимствованы частью изъ ветхаго, частью изъ новаго заветъа. Эти понятія сохранились у нихъ въ большей чистотѣ, нежели догматическое ученіе. Десять заповѣдей они принимаютъ, только исключили и ослабили четвертую и пятую заповѣди. Всѣ дни,

по ихъ словамъ, равны, и если они празднуютъ воскресные и нѣкоторые праздничные дни, то главнымъ образомъ для того, чтобы не навлечь на себя гоненія со стороны православныхъ, отчасти—для отдыха и отчасти по старой привычкѣ, вынесенной ими изъ православія. Душа, по ученію духоборцевъ, не знаетъ земныхъ родителей; у ней одинъ только отецъ—Богъ и одна мать—земля. Поэтому виновниковъ своей жизни они не называютъ отцомъ или матерью. Отецъ, если молодъ, называется просто собственнымъ именемъ, чаще уменьшительнымъ, а если старъ—старичкомъ; молодую мать они называютъ няней, а старую—старушкою. При всемъ томъ естественное чувство беретъ верхъ надъ нелѣпою доктриною и родители у нихъ любятъ дѣтей, какъ и всѣ вообще люди, а дѣти повинуются родителямъ.

На общественныя отношенія людей духоборцы смотрятъ съ своей догматической точки зрѣнія. Такъ какъ души всѣхъ людей суть падшія, то по естеству всѣ люди равны и никто не имѣетъ права властвовать надъ другими. Если и нужны власти, то для злыхъ только людей, а для нихъ, духоборцевъ, какъ избраннаго рода Божія, ненужны. Екатеринославскій губернаторъ, производившій въ 1816 году разслѣдованіе о мелитопольскихъ духоборцахъ, излагаетъ ихъ ученіе о властяхъ въ слѣдующихъ словахъ: „по ихъ мнѣнію, не нужно быть на землѣ никакимъ властямъ, ни духовнымъ, ни свѣтскимъ, потому что люди всѣ между собою равны и одинаково подвержены искушенію ко грѣхамъ; развѣ надлежитъ быть царю надъ злыми, татями и разбойниками для укрощенія ихъ наказаніемъ, а не надъ добрыми. Поэтому духоборцы хотя и возстаютъ противъ учрежденныхъ властей, но неимѣютъ къ нимъ всецѣлой покорности; если и уважаютъ ихъ, то дѣлаютъ это притворно, а между собою всякую подчиненность, и тѣмъ болѣе монархическое правленіе, признаютъ противнымъ своему образу мыслей“. Считаютъ они также непозволительнымъ носить оружіе и сражаться противъ врага,—что и показали на дѣлѣ, въ составѣ вологодскаго полка бросивъ оружіе подъ Перекопомъ въ первую турецкую войну. Въ настоящее время духоборцы отчасти смягчили свои понятія о властяхъ и даже увѣряютъ, что они молятся за

Царя, но воинской повинности стараются избѣжать. Такъ въ прошломъ 1881 году закавказскіе духоборцы цѣлыми партіями переселялись въ Карскую область для избѣжанія отъ воинской повинности. Высокаго мнѣнія о себѣ духоборцы твердо держатся и доселѣ. „Мы — языкъ святъ, говорятъ они, царское священіе, люди обновленія и грѣха въ насъ нѣтъ“. Они ожидаютъ времени, когда произойдетъ ихъ торжество надъ міромъ или земнымъ царствомъ, „когда глава ихъ будетъ одинъ досточтимымъ царемъ и они взойдутъ со славою на престолъ міра, чтобы царствовать отъ вѣка до вѣка“.

При всемъ самовосхваленіи и самообожаніи духоборцы содержатъ однако сказанія и разсужденія, до крайности нелѣпыя и свидѣтельствующія о весьма низкой степени ихъ умственнаго развитія. Вотъ напр. какъ они разсуждаютъ: „Богъ существовалъ отъ вѣчности, но прежде его была премудрость. Богъ находится въ горѣ Сіонѣ, а гора въ вѣрѣ. Было время, когда Слово бѣгло къ Богу, а Богъ бѣгъ къ Слово (Въ началѣ бѣ Слово...) Авраамъ ввелъ иконы въ земль золотого тельца, слитого при Синаѣ“ и т. д.

Изъ сказаннаго о духоборцахъ ясно, что секта эта не есть результатъ движенія мысли впередъ или „сильнаго развитія критическаго анализа“, какъ выражается одинъ изъ публицистовъ, полюбившій всѣ русскія секты и видящій въ нихъ залогъ и надежду лучшаго будущаго Россіи, а неогмысленная и безтолковая смесь разныхъ старыхъ ложныхъ ученій, что духоборчество, какъ и другія мистико-раціоналистическія русскія секты, заключаетъ въ себѣ много вредныхъ элементовъ для общественной жизни и требуетъ отъ всякаго разумнаго и честнаго человѣка не поощренія, какъ то дѣлаютъ пишущіе о сектахъ публицисты, изъ коихъ иные даже посылаютъ сектантамъ свои печатные панегирики (\*), а осужденія и противодѣйствія. М. Исторія ересей свидѣтельствуетъ,

(\*) Такъ г. Пругавинъ послалъ Сютеевцамъ составленный имъ печатный очеркъ этой новой секты, въ которомъ превозносилъ ее до небесъ; но брошюра его была перехвачена полиціею и не дошла по назначенію. См. Тверскія Епарх. Вѣд. 1882 г. № 13 стр. 367.

что иные еретики были и очень умные люди и разсуждали не такъ безтолково и нелѣпо, какъ наши русскіе сектанты, а все таки ихъ ученія, какъ уклонившіяся отъ истиннаго ученія православной церкви, недолго отуманивали умы людей, а разсѣвались и исчезали съ лица земли, между тѣмъ какъ ученіе православной церкви неизмѣнно сохраняется съ самаго основанія церкви и никакіе духоборцы, молокане, хлысты, никакіе сютаевцы не поколеблютъ православной церкви, не создадутъ и такихъ формъ жизни, которыя бы сдѣлались такою твердою основою для челоувѣчества, какъ христіанское ученіе, проповѣдуемое въ церкви Божіей.

Г. М.

## II.

### Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства на 18 апрѣля 1882 г.

I. *Слушаніе*: 1) Докладъ дѣлопроизводителя Д. Аванасьева о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу братства въ теченіи времени отъ 21 февраля по 18 Апрѣля 1882 года, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 4) отъ благочиннаго протоіерея П. Воскресенскаго 6р. и чрезъ него собрано по пригласительному листу 6р.; 2) отъ священника Д. Бѣльскаго 3р.; 3) отъ благоч. священ. Мат. Бѣлоусова 3р. и чрезъ него же поступило отъ причтовъ и прихожанъ его благочинія 28р.; 4) отъ священ. Евген. Солокова 3р.; 5) отъ игумена Наонаила 5р.; 6) чрезъ благочиннаго свящ. Іак. Воскресенскаго представлено отъ священниковъ: І. Голубева, І. Семенова, М. Воинова, А. Диванова, Н. Руденко, В. Флегинскаго, Уара Покровскаго, Гав. Алексѣева, І. Рябчикова, І. Якимова, Ѳ. Богданова и псалом. А. Биткина и отъ самаго благочиннаго—по 3р.; отъ священниковъ: В. Веселова, П. Зряхова, Никола Лебедева, Іоан. Орлова—по 2р. и другихъ лицъ, всего 51р.; 7) чрезъ благочиннаго священ. А. Ржавсенскаго 81р. 62 кол., въ томъ

числѣ его 5р., отъ купца Д. Кащенко 5р., В. Дуванскаго 5р., священ. Гр. Малинина 4р., священ. Вяч. Хламова 5р.; 8) представлено чрезъ благочин. священ. А. Лаврова отъ священниковъ его благочинія: В. Карагачева, Ст. Дьяковскаго, А. Замятина—по 3р., свящ. благоч. А. Лаврова 6р., священ. А. Семилуцкаго 2р., священ. Вик. Романовскаго 5р., Карпа Руденко 5р., крестьянина Мих. Валькова 5р., крестьянина Н. Захарьяшева 3р., всего 35р.; 9) чрезъ благочиннаго протоіерея Ф. Любомудрова представлено причтами его благочинія 38р. 50к.; 10) чрезъ благоч. священ. Г. Красноцѣвцева 16р. 50к., въ томъ числѣ его 5р. и священника В. Сахарова 5р.; 11) чрезъ благоч. протоіерея Θ. Орлова 21р. 31к., въ числѣ коихъ его 5р., священ. Г. Флегинскаго 3р., священ. П. Христорожественскаго 3р., полковника Пат. Ницикъ 3р. и 12) отъ архимандрита Варлаама 15р.; 13) препровождено Редакціею Кавказскихъ Епарх. Вѣдомостей отъ священниковъ: Сахарова 50к., Кап. Розова 3р., Льва Алексѣева 6р., всего 9р. 50к.

2) Докладъ его же о поступившихъ деньгахъ на мисіонерское дѣло среди калмыковъ въ замѣнъ упраздненныхъ кафедръ въ Кавказской семинаріи по татарскому и калмыцкому языкамъ отъ слѣдующихъ отцовъ благочинныхъ: протоіерея Евм. Петровскаго 10р. 36к., священ. Мат. Вѣлоусова 8р. 58к., священ. І. Воскресенскаго 10р. 58к., священ. Г. Красноцѣвцева 6р. 47к. и протоіерея Θ. Орлова 13р. 37к.

3) Докладъ его же о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ благотворительную кассу для бѣдныхъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній Кавказской епархіи, именно: 1) отъ протоіерея П. Воскресенскаго 10р. 15к., собранные имъ по пригласительному листу; 2) чрезъ благочин. священ. М. Вѣлоусова 15р.; 3) чрезъ благочин. священ. І. Воскресенскаго отъ священниковъ: І. Голубева, І. Семенова, М. Воинова, А. Ливанова, Н. Руденко, В. Флегинскаго, Уара Покровскаго, Г. Алексѣева, І. Орлова, Іак. Акимова, Θ. Богданова—по 3р., отъ священниковъ: В. Веселова 1р., П. Зрякова 2р., Нила Лебедева 2р., І. Рябчикова 2р., А. Гремячен-

скаго, явотъ самаго благочин. Г. Воскресенскаго 5р. и отъ псалом. А. Биткина 2р., всего 48р.; 4) чрезъ благоч. свящ. Г. Краснобѣвцева 24р. 80к., въ томъ числѣ отъ него 3р.; и 5) чрезъ благоч. протоіеря Ф. Орлова 11р. 22к.

**Постановили:** Благодарить всѣхъ жертвователей чрезъ пропечатаніе въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а отцовъ благочинныхъ увѣдомить о полученіи отъ нихъ пожертвованій.

**Ш. Студии:** Двѣ резолюціи Его Преосвященства, Епископа Кавказскаго, послѣдовавшихъ 15-го февраля сего 1882 года: первая, за № 1033, — на рапортъ благочиннаго Георгія Краснобѣвцева, отъ 8 февраля за № 58, съ представленіемъ рапорта настоятеля Николаевской церкви стан. Курской, священника Н. Малинина съ донесеніемъ Его Преосвященству объ открытіи имъ въ своемъ приходѣ съ октября минувшаго года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въѣрковныхъ религіозныхъ чтеній, и съ просьбою помочь ему въ этомъ полезномъ дѣлѣ чрезъ Андреевское Братство, — слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Совѣту Андреевскаго Братства немедленно оказать священнику Малинину просимую имъ помощь и заготовить книги и брошюры назидательнаго содержанія для снабженія ими и другихъ священниковъ, которые завели и заведутъ у себя воскресныя собранія и также, какъ священникъ Малининъ, могутъ ощущать недостатокъ въ необходимыхъ къ этому дѣлу пособіяхъ и источникахъ“. Другая, за № 1034, — на самомъ рапортѣ отца Малинина, отъ 1 февраля № 7, такого содержанія: „Совѣтъ Андреевскаго Братства, сдѣлавъ, что можно, въ удовлетвореніе нужды означеннаго священника, передать эту бумагу въ консисторію“.

**Справка:** Книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія въ количествѣ 18 названій въ 95 экзем. посланы отцу Малинину 3-го марта.

**Постановили:** За сдѣланнымъ распоряженіемъ, при-

нивъ къ свѣдѣннЮ рапортъ священника Малинина, препроводить въ консисторю (и препровожденъ 25 марта).

### III.

## Закрѣтїе питейныхъ заведенїи въ селѣ Кубанскомъ.

Въ № 28-мъ Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей напечатано слѣдующее письмо учителя Кубанскаго сельскаго училища Мишенина:

„Священникъ селенїа Кубанскаго, Кубанской области, отецъ Навель Грищенко, видя развращающее и пагубное для крестьянъ дѣйствїе кабаковъ, 20-го іюня въ церкви сказалъ прочувствованную рѣчь о вредѣ пьянства и о гибельномъ вліяніи кабака, который развращаетъ не только взрослыхъ людей, но и дѣтей, и въ заключенїе совѣтоваль крестьянамъ съ 1-го іюля не выдавать приговоровъ для открытїа питейныхъ заведенїи и трактировъ. Крестьяне, тронутые рѣчью священника, вечеромъ того же числа на полномъ сходѣ единогласно постановили закрыть кабаки въ селѣ въ видѣ опыта на три года. Замѣчательно, что больше всѣхъ старались о закрытїи кабаковъ крестьяне Никифоръ Климовъ и Семень Рудневъ, изъ которыхъ первый самъ содержатель кабака и получаетъ отъ него 2000 рублей годоваго дохода, а второй мѣстный торговецъ, матеріальныя средства котораго страдаютъ отъ закрытїа кабаковъ, потому что рабочіе со всѣхъ окрестныхъ экономїи въ праздничные дни являются погулять въ Кубанку, гдѣ и закупаютъ все необходимое. Когда распространилась вѣсть по селу о закрытїи кабаковъ, то нѣкоторыя женщины, мужья которыхъ окончательно разорились отъ пьянства, зажгли свѣчи у иконъ и въ жаркой молитвѣ вознесли благодаренїе Господу за совершенное чудо.

Сообщая о семъ отрадномъ фактѣ, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, если найдете возможнымъ, напечатать вышеизложенное въ Вашей уважаемой газетѣ; можетъ быть и другія села послѣдуютъ нашему примѣру и закроютъ кабаки, чрезъ которые большинство крестьянъ, прогулявъ лѣтнюю рабочую пору, зимою остаются безъ куска хлѣба“.

---

**СОДЕРЖАНИЕ. Отдѣлъ Оффиціальнѣй.**

I. Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Определенія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Разрядный списокъ учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища. V. Программа русскаго языка въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. VI. Объявленія.

**Отдѣлъ Неоффиціальнѣй.** I. Краткій очеркъ исторіи и вѣроученія духоборцевъ (окончаніе). II. Извлечение изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства. III. Закрытіе питейныхъ заведеній въ селѣ Кубанскомъ, Кубанской области.

---

Редакторъ **Г. Михайловскій.**

Дозволено цензурою, 28-го іюля 1882 года, въ Ставрополѣ. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.