

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— 1904. —

№ 23. | Годъ тридцать седьмой. | 1 Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 24-й день октября его 1904 года, на сопричисленіе, за пятидесятилетнюю службу къ ордену св. Анны 3-й степени діакона церкви с. Заимъ, Бендерскаго уѣзда, Григорія Гойту.

Высочайшая отмѣтка.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о томъ, что проживающій на вотчинѣ сел. Мирчешть, Бѣлецкаго уѣзда, дворянинъ Павелъ Кирикай, въ ознаменованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, соорудилъ для Свято-Михайловской церкви с. Богенъ того же уѣзда икону, съ изображеніемъ Христа

Спасителя, на золото-чеканномъ полѣ, стоимостю въ 115 рублей, Государь ИМПЕРАТОРЪ, въ 24 день октября 1904 г. Собственоручно начертать соизволилъ: «Прочелъ съ удовольствиемъ».

СПИСОКЪ праздніи священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

Благочин. вическ. округа.	Наименованіе городовъ и селеній.	Чис. душъ мужеск. поля	Земли при цер.	Жалован. священ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1 3	Бешъ-Гіозъ	936	120	360
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
2 1	Сечетены	190	—	294
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>				
3 1	Кондратешты	697	33	—

СПИСОКЪ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ.

- 1) с. Болбоки—Измаильскаго уѣзда.
 - 2) с. Манта— , , , ,
 - 3) с. Зернешты , , , ,
 - 4) с. Селище—Тузора—Кишиневскаго уѣзда.
 - 5) с. Кулишовка—Хотинскаго уѣзда.
-

У м е р ш і е.

Заштатный діаконъ церкви м-ка Скулянъ, Бѣлецкаго уѣзда, Ѹеодотъ Кошуцкіи (26 октября).

Священникъ церкви села Кондратешть, Бѣлецкаго уѣзда, Петръ Будянъ (30 октября).

Священникъ церкви селенія Бешъ-Гіозъ, Бендерскаго уѣзда, Ѹеодотъ Рубанскій (9 ноября).

Духовенству Кишиневской епархіи.

Отъ Кишиневскаю Свѣчного Управления при Епархіальномъ Попечительствѣ.

Въ журнальномъ постановленіи епархіального съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи (журналъ № 31, пунктъ 7), отъ 20 сентября 1904 года, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, изложено: «Предложить Управлению выработать новый болѣе прочный форматъ свѣтной старостинской книжки на 3 года. Книжки эти должны быть заготовлены и высланы до начала нового года по всѣмъ церквамъ и по истечении трехлѣтія пришиваются къ приходо-расходнымъ книгамъ, а на другое трехлѣтіе Управление заготовляетъ новые».

Во исполненіе сего опредѣленія епархіального съѣзда Епархіальное Свѣчное Управление разослало чрезъ благотинныхъ епархій по всѣмъ церквамъ и монастырамъ епархіи старостинскія книжки нового образца, каковыя книжки должны быть ввездены въ употребленіе съ 1 января 1905 г.; съ введеніемъ книжекъ нового образца—врежнія книжки должны быть выведены изъ употребленія.

Доводя о семъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, Свѣчное Управлениe просить о.о. настоятелей церквей и монастырей епархіи съ 1го января 1905 года при покупкѣ свѣчъ изъ лавокъ Кишиневского епархіального свѣчного завода и при продажѣ огарковъ отъ церквей и монастырей епархіи наблюдать порядокъ непрерывнаго каждаго раза представления завѣдующимъ

лавками, церковными старостами и другими лицами за-
веденных книжек новою образца для ученикія по вимъ-
необходимыхъ каждый разъ записей о количествѣ проданныхъ изъ
лавки свѣчъ и купленныхъ огариковъ.

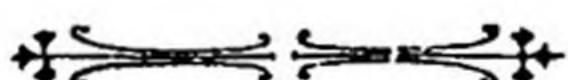
Отъ Редакціи

„Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей”.

въ 1905 году

Кишиневскія Епархіальные Вѣдомости будутъ изда-
ваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ
Синодомъ, программѣ и будутъ выходить ДВА
РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Въ виду необходимости провѣрить, исправить и
своевременно напечатать адреса подписчиковъ,
Редакція покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ
и всѣхъ подписчиковъ ускорить высылку своихъ
адресовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція предупрежда-
етъ, что ПЕРЕМЪНА АДРЕСА, по заключеніи
годовой подписки, БУДЕТЬ ДОПУСКАЕМА
ТОЛЬКО ПОДЪ УСЛОВІЕМЪ УПЛАТЫ ПОД-
ПИСЧИКАМИ 25 к. на необходимые при пере-
мѣнѣ адреса расходы..



КИШИНЕВСКІЯ СПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 23. | годъ тридцать седьмой. | 1 Декабря. |

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕЗАКОННОСТЬ

причинъ, по которымъ старообрядцы отказываются отъ бесѣдъ съ православными миссионерами.

По ученію Христовой Церкви, вѣра истиннаго христіанія должна быть твердая и основательная, съ яснымъ сознаніемъ своего предмета и цѣли, такъ чтобы онъ всегда готовъ былъ дать отчетъ въ своемъ упованіи «всякому вопрошающему его: Готови присно (будьте) къ отвѣту всякому вопрошающему вы словесе о вашемъ упованіи», пишетъ св. апостоль Петръ къ христіанамъ Погата, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Виенаи, не различая при этомъ ихъ положеній (1 Петра 1 гл., 1 ст. и 3 гл., 15 ст.). Значить, всякий истинный христіянинъ, безъ различія пола, состоянія, степени образования и т. п., долженъ быть готовъ къ отвѣту всякому вопрошающему о религіозномъ упованіи. Съдоватѣльно, чѣмъ больше кто живеть на свѣтѣ, тѣмъ усиленнѣе онъ долженъ стремиться уяснить себѣ предметъ своего религіознаго упованія и твердѣсть

на путь вѣры. Слѣдой, неразумной и непостоянной вѣры не должно быть (Ефес. 4 гл., 14 ст. Евр. 13 гл., 9 ст. Тит. 1 гл. 13—15 ст. 1 Іоан. 4 гл., 1 ст.) Не такъ разсуждаютъ посему вопросу такъ называемые русскіе старообрядцы: они измышляютъ разныя причины къ отказу отъ бесѣдъ о вѣрѣ съ православными миссионерами и, вопреки указанной заповѣди св. апостола Петра, молчатъ или ругаются, а не отвѣчаютъ съ кротостью и благоговѣніемъ вспрошающему ихъ о религіозномъ ихъ уповавіи. Какія же причины, по которымъ старообрядцы отказываются отъ бесѣдъ о вѣрѣ съ православными миссионерами?

1. Одни изъ старообрядцевъ говорятъ, что было время, когда бесѣды о вѣрѣ, согласно заповѣди св. апостола Петра, имѣли въ Церкви Христовой большое значеніе и происходили въ разныхъ мѣстахъ и о различныхъ предметахъ, что это было до и во время вселенскихъ соборовъ, что въ это именно время бесѣды о вѣрѣ были необходимы и законны и что теперь «излиши и законопреступы». Въ подтвержденіе такого своего мнѣнія, старообрядцы приводятъ слѣдующія слова изъ книги Маргаритъ: «Бѣ нѣкогда время, егда сія хранить достояще, нынѣ же нѣсть. Сего ради еже нѣкогда законно бѣ, законопреступно есть нынѣ». (Слово 2-ое на Іудея, л. 87). Въ этомъ словѣ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о томъ, что іудеи должны были хранить свои обычай и почитать свои праздники, чьго придерживались и еретики четыредесятники или средники, только до появленія Христіанства: «до сего времени сія хранити достояще и законно бѣ», а послѣ сего «сіе законопреступно» говоритъ святой отецъ. Гдѣ здѣсь рѣчь о бесѣдахъ о вѣрѣ? Огнѣчайте, господа старообрядцы. Далѣе, св. Іоаннъ Златоустъ написалъ сіе слово послѣ первого и до второго вселенского собора. Поэтому, если бесѣда о вѣрѣ—дѣло законопреступное, то и послѣдующіе вселенскіе и помѣстные соборы, узаконившіе бесѣды о вѣрѣ съ еретиками и раскольниками, совершили дѣло законопреступнѣйшее. Ни одинъ соборъ и ни одинъ изъ отцовъ и учителей церкви не признавалъ бесѣдъ о вѣрѣ дѣломъ законопреступныхъ, но считали ихъ, согласно постановленію св. апостола Петра, дѣломъ необходимыхъ и весьма полезныхъ.

2) Другие изъ старообрядцевъ, болѣе ярыхъ и фанатичныхъ, считая насъ, православныхъ, еретиками, грѣшными и

погибшими, отказываются отъ бесѣдъ съ нами на основаніи следующихъ словъ Писанія: «Словесъ грѣшика не бойся, безумному ничтоже глаголи, да не посмѣется премудрымъ словомъ твоимъ, отступите отъ мене нечестивіи, путей ихъ не хощу». Въ древности были раскольники Донатисты, которые, подобно русскимъ раскольникамъ, считали всю вселенскую церковь падшую и безблагодатною, а себя признавали святою Христовою Церковью, и которые, на основаніи вышеприведенныхъ словъ Писанія, отказывались отъ бесѣдъ о вѣрѣ, подобно нашимъ глаголемымъ старообрядцамъ. Блаженный Августинъ, скорбя о семъ, такъ обличалъ Донатистовъ, а въ лицѣ ихъ и нашихъ раскольниковъ: «Ваші епископи никогда съ нами мирно глаголати хотяху, грѣшиковъ бѣгающе. Кто можетъ стерпѣти толикую гордость? Или Апостолъ Павелъ съ грѣшиками не бесѣдоваше, и съ самыми святотатцами?» (Баронія, Лѣто Господне 403). Отцы Кареагенского собора въ 93-емъ правилѣ постановили приглашать Донатистовъ къ мирной и дружеской бесѣдѣ, да всякое прекословіе разрѣшится. По ученію святого Іоанна Златоустаго, изложенному въ «Бесѣдахъ его на 14 посланій Святого Апостола Павла», еретиковъ слѣдуетъ побѣждать (Сбр. 1975-ая), по временамъ укорять (стр. 2647-ая) противъ нихъ писать (2175-ая стр.), еллинскія и ихъ ученія обличать (2155 стр.) и не любопрѣтися, но мѣры благочестія блести (стр. 1464 и 1540-ая). Вотъ какъ нужно, по ученію Христовой Церкви, относиться къ еретикамъ и раскольникамъ: нужно приглашать ихъ на бесѣды о вѣрѣ. Поэтому, и старообрядцы, считая насъ, православныхъ, еретиками, должны бесѣдовать съ нами для нашего вразумленія.

3) Нѣкоторые изъ старообрядцевъ отказываются отъ бесѣдъ о вѣрѣ на томъ основаніи, что на словопрепирательство съ вѣщими, т. е. съ нами—православными—они не имѣютъ ни права, ни гласности, ни ученыхъ людей, а неученымъ не позволяетъ Святое Писаніе вдаваться въ словопрение. Въ этихъ словахъ, съ одной стороны, вопиющая неправда, а съ другой,— явное обличевіе старообрядчества. Въ самомъ дѣлѣ, если старообрядцы приглашаются и устно и письменно православными на бесѣды, то, само собою понятво, что имъ предоставляется полное право бесѣдовать, но только съ кротостію и благоговѣніемъ, по наставлению Св. апостола Петра. Несправедливо и то, будто старообрядцы не имѣютъ и гласности. Для нихъ открыты стра-

ницы нашихъ изданій, но почему то они не охотно пользуются симъ правомъ, а предпочитаютъ пользоваться для гласнаго выраженія своихъ клеветъ на Святую Церковь и гектографомъ и заграничными и русскими подпольными печатными стаканами. Отказываются еще по мѣстамъ старообрядцы отъ бесѣдъ по вѣрѣ потому, что они не имѣютъ ученыхъ людей, а неученые Священное Писаніе не позволяютъ вдаваться въ словопрепніе. По сому откровенному признанію старообрядчество состоить изъ однихъ только невѣждъ. Если невѣждамъ нельзя вдаваться въ словопрепнія о вѣрѣ, то тѣмъ болѣе имъ священное и святыхъ отецъ писаніе воспрещаетъ быть учителями и проповѣдниками вѣры, каковыми, однакожъ, являются всѣ старообрядческіе именуемые епископы, попы, діаконы и, вообще, духовные водители, присвоившіе себѣ право судить и поносить православную Церковь, имѣющую людей ученыхъ, добрѣ вѣдущихъ писанія, и людей, почивающихъ во святыхъ. Старообрядцы менѣе были бы виноваты въ отказѣ отъ бесѣдъ о вѣрѣ съ православными миссіонерами, если бы они, сознавая въ дѣйствительности свое невѣжество, не выступали на бесѣды съ малосвѣдущими православными въ отсутствіи опытныхъ собесѣдниковъ. Старообрядческіе лжепастыра, отказавшіеся отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами, по причинѣ своей малограмотности, встречаютъ со стороны своихъ пасомыхъ достойное и справедливое обличеніе.

Вотъ какъ старообрядцы города Боровска обличили въ 1887 году своихъ лжепастырей за отказъ отъ бесѣды съ православными миссіонерами: «Вы грамотки большіе, но только съ нами, а вотъ какъ пришлось съ человѣкомъ знающимъ побесѣдоватъ, то давай въ кусы хорониться... Эхъ вы пастыри! только насть мутите, да кружите, да карманы набиваете! Пріѣхали къ намъ чутъ не голые, а теперь обросли, лисы шубы понадѣли» (Первая поездка Калужскаго Епархиального Миссіонера, священника Михаила Дударева для собесѣдованія съ старообрядцами 1887 года, стр 24 — 26-ая). Подобного рода обличенія приходится слышать старообрядческимъ лжепастырямъ отъ своихъ пасомыхъ и въ другихъ мѣстахъ за отказъ отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами.

Старообрядцы отказываются отъ публичныхъ бесѣдъ о вѣрѣ, опасаясь тюрьмы, и вообще, наказаній, какъ они обыкновенно выражаются. И эта вина не благословна. Самъ Христосъ,

нашъ Спаситель, благоволилъ указать на страдальчество за имя Его, какъ на подвигъ для всѣхъ обязательный таинъ, гдѣ оно является необходимымъ для открытаго исповѣданія вѣры предъ людьми. Тотъ христіанинъ спасенъ будетъ, кто до конца претерпить всѣ воздвигаемыя противъ него гоненія за вѣру: «Будутъ отдавать васъ», сказаъ Христосъ своимъ апостоламъ и ихъ преемникамъ, «на судилища, и въ синагогахъ будуть бить васъ, и поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня для свидѣтельства предъ ними и язычниками... и будете ненавидимы всѣми за имя мое; претерпѣвшій до конца,—спасется» (Мате. 10 гл., 17, 18, и 22 ст.). Истинно вѣрующій человѣкъ долженъ отказаться отъ всего земного, даже отъ самого себя (Лук. 9 гл., 23 ст.) и послѣдовать за Христомъ. Такъ исповѣдавали вѣру Христову св. апостолы, такими учениками Христа явились святые мученики. Таковы ли старообрядцы, отказывающіеся отъ бесѣдъ о вѣрѣ, отъ открытаго исповѣданія Христовой вѣры, изъ опасенія, чтобы не попасть въ тюрьму, или чтобы не подвергнуться другому какому либо наказанію? Нѣтъ, не таковы. Истинно вѣрующій въ Христа долженъ, въ случаѣ гоненія, претерпѣть за вѣру и мученіе (Мате. 10 гл., 17, 18 и 22 ст.), а старообрядцы предпочитаютъ сему спокойствіе и житейское благополучіе; истинно вѣрующій въ Христа долженъ открыто исповѣдывать вѣру въ Христа (Мате. 10 гл., 32—33 ст. Лук. 9 гл., 26 ст.), а старообрядцы изъ за житейскихъ выгодъ и словомъ и дѣломъ отказываются публично исповѣдывать вѣру Христову; истинно вѣрующій въ Христа близость, дружбу и родственныя связи долженъ предпочесть любви ко Христу и Его святой вѣрѣ (Мате. 10 гл., 37 ст.), а старообрядцы ставятъ выше любви ко Христу и Его святой вѣрѣ свою спокойную земную жизнь; наконецъ, истинно вѣрующій во Христа долженъ отречься себѣ самого и послѣдовать за Христомъ (Лук. 9 гл., 23 ст.), а старообрядцы, ради материальныхъ житейскихъ выгодъ, отказываются не отъ себя, а отъ Христа, уклоняясь отъ открытаго исповѣданія своей вѣры въ Него. Если старообрядцы попадаютъ въ тюремы, то не изъза бесѣдъ о вѣрѣ, а за разные проступки, караемые общими гражданскими законами Имперіи.

5. Старообрядцы часто отказываются отъ бесѣды о вѣрѣ по причинѣ недосуга; вхъ мнимые пастыри утверждаютъ: „Нѣтъ свободного времени у насъ, не можемъ мы управиться съ при-

ходомъ", а пасомые и торятъ имъ: „насъ одолѣваютъ житей-
скія попеченія, некогда вамъ бесѣдоватъ." Развѣ это оправда-
ніе? Это одно лишь лукавое мудрованіе. Сіе мудрованіе старо-
обрядцевъ обличаетъ а) святой апостолъ Петръ, увѣщающій
истиннѣ—вѣрующихъ христіанъ быть *присно*, т. е. всегда готовы-
ми давать отвѣтъ всякому требующему отчета о религіозномъ
упованіи (1 Петра, 3 гл. 15 ст.) и б) писатель книги о вѣрѣ
словами: „Всѣ свои о временномъ покой и сладостяхъ совѣто-
ванія на сторону отложивъ, о сеѧмъ всемъ самомъ попеченію
имѣй днемъ и ношію, якоже въ познанной и пріятой на кре-
щенія правдѣ живетъ свой богоугодно въ православной собор-
ной вѣрѣ скончати могъ" (Л. 217) Итакъ, отказываться отъ
бесѣдъ о вѣрѣ по недосугу нельзя.

6) Старообрядцы еще говорятъ: „На что намъ сдались
бесѣды, когда мы увѣрены въ истинности и спасительности
своего религіознаго уповавія и въ томъ, что мы одни по всей
вселенной составляемъ Едину, Святую, соборную и Апос-
тольскую церковь, въ которой возможно спастись". И сія вина
къ отказу старообрядцевъ отъ бесѣдъ о вѣрѣ не благословна.

Церковь Христова, по Никеоцарградскому Символу вѣры,
единѣ, всѣ старообрядческія общества, взаимно негласныя въ
ученіи вѣры, не могутъ быть единою, истинною Христовою
Церковію. Церковь Христова съята а) по своему началу и ос-
новавію (Ефес. 2 гл., 19-21 ст.) б) по своему назначенію
(Тит. 3 гл., 14 ст и Колос. 1 гл. 22 ст.) и в) по своему
устройству, такъ какъ въ ней вину пребываетъ Всесвятый Духъ со
всѣми освящающими насъ благодатными дарами (Римл. 8 гл.;
14-17). Всѣ старообрядцы не имѣли и не имѣютъ законнобла-
годатныхъ пастырей, по преемству ведущихъ свое начало отъ
Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ. „Идѣже вѣсть Архіе-
рея, ту не дается Духъ Святый", говоритъ Никонъ Черногорецъ
въ 23 словѣ своего Таксибона. У старообрядцевъ законнобла-
годатныхъ архіереевъ не было и нѣтъ, а потому и Всесвятаго
и всеосвящающаго Духа съ благодатными Дарами они не имѣ-
ли и не имѣютъ въ срѣсу Христовою Церковію не могли и не
могутъ быть. Церковь Христова называется соборною, такъ
какъ она содержитъ и должна содержать въ себѣ истинно-вѣ-
рующихъ изъ всѣхъ народовъ, всѣхъ мѣстъ и временъ. Старо-
обрядцы всѣхъ толковъ составляютъ незначительную часть од-

ного лишь русского народа, поэтому не могут быть названы и признаны соборною Христовою Церковью. Наконецъ, Церковь Христова называется апостольскою, потому, потому что она содержитъ 1) учение Христа, проповѣданное апостолами, 2) таинства, установленные Христомъ и совершенные апостолами, 3) въ особенности апостольское рукоположеніе, чрезъ которое непрерывно сохраняется преемство пастырей. Старообрядцы хотятъ и исповѣдуютъ христианскую вѣру, но во многомъ отступили отъ учения вѣры и чириначалія церковнаго, соблюдаемаго въ православной церкви отъ Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ. Поэтому ови не могутъ быть признаны апостольскою Церковью. Итакъ, старообрядцы не Церковь Христова, а потому и не спасаются.

7. Старообрядцы говорятъ, что они не могутъ имѣть и не имѣютъ специальныхъ миссионеровъ для собесѣданія съ нами, такъ какъ они не получаютъ отъ правительства жалованья подобно православному духовенству и православнымъ миссионерамъ. Православное духовенство и православные миссионеры за свой трудъ получаютъ вознагражденіе, согласно учению Слова Божія о семъ. По учению Слова Божія, каждый дѣлатель на нивѣ Христовой можетъ и долженъ получать за свой трудъ содержаніе или жалованье (Мате. 10 гл., 10 ст., Лук. 10 гл., 7 ст., 1 Коринт. 9 гл., 7 ст. и 13-14 ст., 2 Коринт. 11 гл., 8 ст., 1 Тимоѳ. 5 гл., 17-18 ст. и Тимоѳ. 2 гл., 6 ст.)

Первые работники на нивѣ Христовой, святые апостолы, такъ же брали оброкъ или жалованье, за свои благовѣстнические труды (2 Коринт. 11 гл. 8 ст. и Филип. 4 гл., 16-18 ст.). На этомъ основаніи и православные пастыри и миссионеры, какъ скромные труженики на нивѣ Христовой, получаютъ за свой трудъ должное вознагражденіе. Старообрядческій апологеты не могутъ получать жалованье отъ Правительства, такъ какъ они ратуютъ не за Церковь Христову, а возстаютъ противъ нея, за что уподобляются язычникамъ и мытарямъ (Мате. 18 гл., 17 ст.), такъ какъ ови борятся съ великимъ Архіереемъ Христомъ, всхващая недарованная права (2-ое правило всѣхъ святыхъ апостоловъ), такъ какъ ови враги Богу и друзья бѣсамъ, отдѣляясь отъ общенія съ сіонской Церковью (Книга о вѣрѣ л. 15 на обор.), такъ какъ ови предотечи

послѣдняго антихриста, отдѣлившись отъ общепринятія съ восточною Греческою Церковью (Книга Кириллова л. 22.), и такъ какъ, наконецъ, они—христоотметники за преслушаніе восточныхъ патріарховъ (Книга о вѣрѣ л. 232). Не дерзновенно-ли и не богохульно-ли желать, чтобы язычникамъ и мытарямъ, борцамъ противъ Христа, врагамъ Божіимъ и друзьямъ бесовъ, предотвратимъ послѣдняго антихриста и христоотметникамъ за борьбу противъ Бога, Христа и Его Святой Церкви назначено было Православнымъ Правительствомъ жалованье?

8) Наконецъ, некоторые изъ старообрядцевъ уклоняются отъ бесѣдъ о вѣрѣ на основаніи слѣдующихъ словъ святаго апостола Павла: „Сіе напоминай, заклинай предъ Господомъ не вступать въ словопрепрѣя, что ни мало не служить къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ.“ (2 Тимоѳ., 2 гл., 14 ст.) Въ этихъ словахъ святаго апостола Павла воспрещаются пустыя словопрепрѣя, или, какъ выражается святымъ Апостоломъ ниже, непотребное пустословіе, къ какому прибегаютъ, обыкновенно еретики (тамъ же стих. 16 и 17), а не бесѣды о вѣрѣ. Бесѣда о вѣрѣ есть вѣрно преподанное слово истины въ духѣ христіанской кротости и любви. Тако бесѣдующіе о вѣрѣ называются святыми Апостоломъ не пустословами, а неукоризненными дѣлателями (Тамъ-же ст. 15). Вотъ почему святымъ апостолъ Павелъ, предостерегая ученика своего, святаго апостола Тимоѳея отъ пустыхъ еретическихъ словопрепрѣй и непотребного пустословія, советуетъ ему, далѣе, стараться представить себя Богу достойнымъ, дѣлательмъ неукоризненнымъ, вѣрно преподающимъ слово истины“ (стик. 15), „быть привѣгливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставлять и противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины“ (Тамъ же ст. 24 и 25.) Противъ праведныхъ словъ святаго Апостола грѣшать сами старообрядцы, такъ какъ они во время бесѣдъ не имѣютъ въ виду истины, не бесѣдуютъ съ кротостью и благоговѣніемъ, а вдаются въ пустыя словопрепрѣя, въ непотребное пустословіе и въ невѣжественные состязанія.

Много еще подобныхъ причинъ указываютъ старообрядцы въ оправданіе своего отказа отъ бесѣдъ о вѣрѣ съ православными миссионерами, но о всѣхъ разсмотрѣнныхъ и нерассмотрѣнныхъ иною причинахъ слѣдуетъ сказать, что это однѣ только отговорки и благовидные предлоги, а действительная причина одна. Въ чёмъ же сія причина заключается? Она заключается въ сознаніи

старообрядцами своей неправоты и въ нежеланіи, въ силу гордости, публично исховѣдать свою неправоту. Таково свойство всѣхъ неправовѣрующихъ: еретиковъ и раскольниковъ. Всѣ отцы и учители Христовой Церкви признаютъ сіе свойство за неправовѣрующими. Такъ, святый Василій Великій въ посланіи къ Нескесарійцамъ говорить о современныхъ ему раздорникахъ: „Она то, что можно иное сказать, а иного и не можно, сбъ нась въ народѣ говорять, и всякихъ образомъ отъ собесѣданія нашего уклоняются. (А сіе дѣлаютъ) для чего? что боятся, дабы не обличены были въ своихъ злыхъ доктринахъ, по случаю которыхъ столь безстыдно они съ нами поступили, оклеветая ученіе наше, аки вредное. Но когда всѣ мечтаю въ главы свои воспріимутъ, то никакой хулы не могутъ намъ сдѣлать.“ Точно также и глаголемые старообрядцы отказываются отъ бесѣдъ о вѣрѣ съ православными миссионерами потому, что они не могутъ оправдать своего отѣленія отъ Христовой Церкви и своего безъіерархического положенія, послѣ отѣленія, и что боятся дабы не обличены были на бесѣдахъ *ихъ злыхъ еретическихъ мудрованія* о Церкви Христовой, объ іерархіи, о таинствахъ и обѣ обрядахъ. Это сознаютъ и болѣе благоразумные изъ старообрядцевъ. Вотъ какъ они отвѣчаютъ на вопросъ, почему старообрядцы вообще отказываются отъ бесѣдъ о вѣрѣ съ православными миссионерами. „На одной изъ бесѣдъ въ Пятницкомъ храмѣ города Боровска, Калужской губерніи, со стороны старообрядческихъ начетниковъ не послѣдовало никакихъ возраженій на слова миссионеровъ. Одинъ старообрядецъ недовольный безмолвіемъ своихъ вожаковъ, пришедши въ лавку боровского начетника, послѣдователя бѣглопоповщины по сектѣ Лужковцевъ Ф. В. Девятова, съ гневомъ говорилъ ему: «Что же вы сидите и не идете защищать общую нашу матерь-древле-православную церковь? Посмотрите, какъ ее терзаютъ враги, Никоніане.» Да не зачѣмъ туда иходить, отвѣтилъ ему Девятковъ. Какъ не зачѣмъ? возразилъ старообрядецъ. Затѣмъ, чтобы обличить миссионеровъ, этихъ волковъ въ овечьей шкурѣ, словомъ писанія. Въ томъ то и бѣда, отвѣтилъ Девятковъ, что нечѣмъ обличить то ихт, такихъ книгъ еще не написано. Какъ такъ, возразилъ снова старообрядецъ? Неужели Никоніане правы, и въ нашихъ старонечатныхъ книгахъ ничего не написано противъ нихъ? Старопечатныя книги говорятъ противъ Никоніанъ, но только тогда, когда они въ нашихъ рукахъ, а какъ попадутъ

въ руки миссіонеровъ, какъ станутъ они вычитывать по оныхъ и разъяснять, то поведутъ и выведутъ, что все писанное въ старопечатныхъ книгахъ направлено противъ насъ“ (Огчеть Братства Преп. Пафнютія, Боровскаго Чудотворца, за 1886-7 годъ.) Итакъ, по сознанію болѣе благоразумныхъ изъ старообрядцевъ, старообрядцы, вообщѣ, отказываются отъ бесѣдъ о вѣрѣ съ православными миссіонерами потому, что нечѣмъ обличить послѣднихъ, Если бы старообрядцы увѣрены были въ своей правотѣ, и въ нашей неправотѣ, то въ такихъ случаяхъ никогда среди нихъ не было бы недостатка въ достойныхъ апологетахъ.

Чистому нечего бояться свѣта, содержащаго истину не сграждать возраженія и человѣку съ незапятнанною совѣстью нечего опасаться обличенія. Не потому ли такъ опасаются старообрядцы появляться на свѣтѣ съ своимъ ученіемъ, что возлюбили „*паче тьму*“? Не потому ли такъ страшатся они обнаруживать свои дѣла, *что въ нихъ заключается зло?* Всякъ бо дѣлая злая, говорить Спаситель “*ненавидѣть свѣта, и не приходить къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть. Творяй же истину, грядеть къ свѣту, да явится дѣла его, яко о Гозѣ суть содѣланы*“ (Еванг. Іоан. 3 гл., 20-21 ст.). Братіе-старообрядцы! Грядите къ свѣту, пока для васъ продолжается день и пока васъ не объяла кромѣвшая тьма.

Кишиневскій епархіальный противораскольническій миссіонеръ, священникъ Феодосій Воловей.

Новый докторъ церковной исторіи.

Постановленіемъ Совѣта Кіевской духовной академіи, съ утвержденія Св. Синода, удостоенъ степени доктора богословія Арсеній, епископъ Псковскій и Порховскій. Такимъ образомъ, въ настоящее время имѣется 5 іерарховъ съ докторскими степенями: Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій Дмитрій, Епископъ Костромской Виссарионъ, Епископъ Калевскій Сильвестръ и нынѣ удостоенный этой высшей ученой степени — Епископъ Исковскій Арсеній.

Епископъ Арсеній, въ мірѣ Авксентій Георгіевичъ Стадницкий, сынъ священника села Комарова Кишиневской епархіи, ро-

дился 22-го января 1862 года и въ той же епархії получиль какъ начальное образованіе—въ Единецкомъ духовномъ училищѣ, такъ и среднее—въ Кишиневской духовной семинаріи. Въ 1880 году, по окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента, А. Г. Стадницкій назначенъ былъ на должность учителя географіи, церковнаго пѣнія и чистописанія въ родное ему Единецкое духовное училище. Съ ранняго юношескаго возраста будущій ученикъ преисполненъ былъ жаждой познанія и стремился къ высшему образованію. Еще по окончаніи IV класса семинаріи, будучи 16-ти лѣтъ, онъ устремился въ Одессу, чтобы поступить въ Новороссійскій университетъ и уже съ успѣхомъ выдержалъ повѣрочное испытаніе, но воля родительская возвратила его на путь продолженія духовнаго образованія. Послѣ первого же года учительства А. Г. С. въ 1881 г. поступилъ, для завершенія образованія, въ Кіевскую духовную академію, которую и окончилъ въ 1885 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ на магистра безъ новаго устнаго испытанія, по представленіи и защите диссертациі. По окончаніи курса А. Г. С. (18-го сентября 1885 г.) опредѣленъ былъ преподавателемъ греческаго языка въ Кишиневскую духовную семинарію, и, кроме того, съ 1886 по 1892 г. онъ преподавалъ любимый предметъ—церковное пѣніе, котораго былъ и является однимъ изъ лучшихъ знаковъ. Въ 1892 г. А. Г. С. перемѣщенъ былъ, по собственному желанію, на каѳедру догматического богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. Съ первыхъ же лѣтъ службы онъ съ преподавательствомъ исполнялъ много и другихъ обязанностей по порученію начальства: такъ состояль членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономического отчета семинаріи, редакторомъ Кишиневскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей (съ 1887 года до самого выѣзда изъ Кишинева въ 1895 году), членомъ педагогическаго собранія семинаріи, членомъ Комитета по наблюденію за дѣятельностю миссионеровъ въ Кишиневской епархіи; съ 1 октября 1893 и по 3 февраля 1894 года, по порученію Правленія семинаріи, бесплатно преподавалъ гражданскую исторію въ 3 классѣ семинаріи и, наконецъ, вѣсколько разъ, по порученію епархиального начальства, исправлялъ должность инспектора семинаріи. Въ 1895 года А. Г. С. удостоенъ Кіевской духовной академіей, съ утвержденіемъ Св. Синода, степени магистра богословія за диссертацию: «Гавріилъ Банудеско-Бодони, экзархъ Молдо-Влахійскій (1808—1812 г.г.) и митрополитъ Кишиневскій

1819—1821 г.г.)», которая составляет цѣнную монографію въ области русской церковной исторіи и исторіи юго-западнаго края Россіи. Въ концѣ 1895 года А. Г. Стадницкій заявилъ свое желаніе вступить въ монашество и, бывъ назначенъ на должность инспектора Новгородской духовной семинаріи, 30 декабря того же 1895 года былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Арсенія, 31 декабря рукоположенъ въ іеродіакона, а 1-го января слѣдующаго 1896 года—въ іеромонаха, и 23 февраля того же 1896 года «за отлично-усердную службу по духовно-учебному вѣдомству» награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Затѣмъ опять въ томъ же году 2 октября указомъ Св. Синода іеромонахъ Арсеній названъ на должность ректора Новгородской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ порученіемъ должности настоятеля монастыря св. Автонія Римлянина. Спустя слишкомъ три мѣсяца указомъ Св. Синода, отъ 10 января 1897 года, архимандритъ Арсеній назначенъ на должность инспектора въ Московскую духовную академію съ званіемъ исправляющаго должностъ ординарного профессора и съ возложеніемъ на него чтенія лекцій по каѳедрѣ біблейской исторіи. Съ этимъ назначеніемъ архимандрита Арсенія совпало избраніе его въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго общества при Кіевской духовной академіи, цѣнившей заслуги своего питомца, и еще въ 1891 году избравшей его членомъ—корреспондентомъ того же общества. Послѣ годового исполненія обязанностей инспектора академіи, архимандритъ Арсеній въ 1898 году указомъ Св. Синода, отъ 3—4 марта, назначенъ ректоромъ Московской духовной академіи, каковую должность занималъ до конца 1903 года, при чёмъ въ январѣ 1899 года удостоивается и высшаго сана—епископа, а въ концѣ 1903 года получаетъ новое назначеніе—епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ. Въ текущемъ году Преосвященный Арсеній избранъ почетнымъ членомъ Московской духовной академіи „въ уваженіе его долголѣтняго служенія воспитанію и просвѣщенію духовнаго юношества, особенно въ Московской духовной академіи, и многоzahlенныхъ трудовъ его по разнообразнымъ церковнымъ вопросамъ, преимущественно же по исторіи православной Румынской церкви.“

Назначеніе архимандрита Арсенія руководителемъ высшаго разсадника духовнаго образования вызвано было, помимо обнаруженыхъ имъ административныхъ качествъ, высокими учено-литературными его заслугами. Еще будучи студентомъ академіи онъ

совершилъ двукратное путешествіе на Аeonъ и составилъ рѣдкое для своего времени описание этого путешествія подъ заглавіемъ: «Дневникъ студента-паломника на Аeonъ». Дневникъ этотъ былъ напечатанъ въ повременномъ академическомъ изданіи, вышелъ по томъ и отдельною книгою и удостоенъ былъ Макарьевской преміи, при чёмъ комиссія изъ профессоровъ академіи, коей поручено было произнести судъ о достоинствѣ этого первого печатнаго труда молодого ученаго, высказалась объ этой книгѣ, что она «для студента представляеть трудъ замѣчательный». За этимъ первымъ учен.-литературнымъ опытомъ А. Г. Стадницкаго послѣдовалъ рядъ важныхъ учен.-литературныхъ трудовъ, въ особенности со временемъ назначенія его редакторомъ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которыхъ онъ былъ не только редакторомъ, но и самыи дѣятельныи и плодовитыи сотрудникомъ. Еще и не состоя редакторомъ этихъ «Вѣдомостей», А. Г. С. помѣщалъ въ нихъ много статей, каковы, напримѣръ: «О церковномъ чтеніи», «О постѣ по ученію св. Василія Великаго», «По поводу статьи: Іосифъ Давидъ Рабиновичъ, какъ представитель новаго еврейскаго толка», «Нѣсколько словъ по поводу проекта о соединеніи управлешія школами Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскими», «Поѣздка въ Ново-Ніамецкій монастырь», и др. Состоя редакторомъ «Вѣдомостей», А. Г. С. за 1887—1895 годы напечаталъ въ нихъ множество (до 70-ти) своихъ статей, проповѣдей *) и болѣе или менѣе обширныхъ изслѣдований—самаго разнобразнаго содержанія. Тутъ есть статьи по церковной археологіи вообще, каковы: «Краткій очеркъ исторіи происхожденія и образованія пѣснопѣнія православной церкви съ его богослужебной и музыкальной стороны (I—X вѣка). «Характеръ церковнаго чтенія и пѣнія и исполненія церковныхъ пѣснопѣній въ древней христіанской церкви», «О священныхъ одѣждахъ церковно-служителей», «Происхожденіе обычая гаданія на канунѣ св. Андрея (30 ноября), «Объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Троеручицей», и др.; статьи по археологіи и исторіи Россіи: «Обычай двуименности въ древней Руси», «О заслугахъ св. Владимира для просвѣщевія Россіи», «Страданіе св. великомученика Иоанна Нового, глаголемаго Сочавскаго, мученнаго въ Бѣлградѣ

*) Слова и рѣчи Преосвящ. Арсенія печатались затѣмъ и въ другихъ духовныхъ изданіяхъ, напр. „Богословскій Вѣстникъ“, „Новгородскія Епархіальные Вѣдомости“, „Псковскія Епархіальные Вѣдомости“ и др.

(Аккерманѣ), и «историческія примѣчанія» къ этому «сказанію», «Пятисотлѣтіе памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго», «Дѣятельность первого и второго миссионерскаго съѣзда въ Москвѣ», и др. Сюда же можно отнести и составленные имъ біографическіе очерки живыхъ и умершихъ архипастырей или свѣтскихъ лицъ, имѣвшихъ или имѣющихъ общерковное или мѣстное значеніе. Но преимущественно работы его относятся къ очень мало излѣданной, но весьма интересной исторіи края, который былъ ареной многихъ историческихъ событій, какъ находившійся на рубежѣ двухъ государствъ—Россіи и Турціи. Вътъ главающія изъ этихъ работъ: «75-ти лѣтіе Кишиневской семинаріи», «Состояніе раскола и сектантства въ Бессарабіи», «Мѣры къ развитію просвѣщенія въ Бессарабіи по присоединеніи ея къ Россіи въ 1812 году», «Попытка открытия первого женскаго училища въ Бессарабіи», «Записка И. С. Аксакова о Бессарабскихъ раскольникахъ», «Положеніе православнаго (приходскаго) духовенства въ Румыніи», «Амфілохій, епископъ Хотинскій (Матеріалы для исторіи Бессарабской епархіи)», «Бессарабская старина. О причинахъ нежеланія жителей Бессарабской области строить церкви», «Румыны, получившіе образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ», «Бессарабская экзаршеская типографія при Кишиневскомъ архіерейскомъ домѣ», «Матеріалы для исторіи Кишиневского архіэрейскаго дома», «Матеріалы для исторіи Кипріяновскаго монастыря», «Матеріалы для исторіи инославныхъ исповѣданій въ Бессарабіи», «Журналъ секундъ-маіора фонъ Раана о войнѣ при завоеваніи Молдавіи и Валахіи въ 1787—1790 г.г.», «Учрежденіе викаріатства для Бессарабіи и въ Бессарабіи», «Проилаво-Измаильская епархія (Матеріалы для исторіи Бессарабской епархіи)», «Построеніе Болгарской церкви въ г. Аккерманѣ», «Архимандритъ Аидроникъ, игуменъ Ново-Німецкаго свято-Вознесенскаго монастыря въ Бессарабіи», «Историческій очеркъ Благороднаго пансиона, учрежденнаго при Кишиоевской духовной семинаріи», «О дѣятельности митрополита Гавріила по управлению Молдо-Влахійскимъ экзархатомъ (1808—1812 г.), «По вопросу о почитаніи дней воскресныхъ и праздничныхъ въ Бессарабіи», «Воззваніе митрополита Гавріила, первого архипастыря Бессарабіи, къ духовенству ввѣренной ему Бессарабской паствы», «Пастырское наставление Гавріила, митрополита Кишиневскаго и Хотинскаго, соборянамъ о достойномъ исполненіи ими своихъ обязанностей». Къ той же области мѣстной исторіи относится и ма-

гистерская диссертация еп. Арсенія (удостоенная макарьевской преміи)—«Гавріль Банулеско-Бодони, экзархъ Молдо-Влахійскій и митрополигъ Кишиневскій». Кишиневъ, 1894 года. Въ 8 д. л. Стран. VI—XVI—374—LIV. Съ цѣлью собирания необходимыхъ материаловъ для диссертациі, авторъ ея предпринималъ двукратное путешествіе заграницу—въ Австрію и Румынію. Прекрасно владѣя иностранными языками, въ томъ числѣ румынскимъ, и обладая къ тому же открытымъ, общительнымъ и располагающимъ къ себѣ характеромъ, молодой русскій ученый достигъ во время своихъ поездокъ блестящихъ научныхъ результатовъ. Онъ добылъ много цѣнныхъ материаловъ, въ особенности въ Румыніи, и завязалъ живыя сношенія въ ученыхъ и церковныхъ сферахъ. Въ румыніи онъ познакомился и пользовался услугами извѣстныхъ румынскихъ историковъ и встрѣтилъ радушное гостепріимство со стороны значительныхъ ученыхъ архипастырей Румынской церкви: воспитанниковъ Кіевской духовной академіи (напр., извѣстнаго ученаго преосвящ. Мелхиседека, умершаго въ 1891 г., и преосв. Сильвестра, епископа Хушскаго, недавно избраннаго почетнымъ членомъ Петербургской духовной академіи).

Находясь въ такихъ исключительно благопріятныхъ условіяхъ для изученія не только минувшей, но и современной жизни Румынской церкви, русскій ученый не ограничился собираниемъ материаловъ и предѣлахъ своей магистерской диссертациі. Тогда же у него возникла мысль представить полное изслѣдованіе судебъ Молдо-Влахійской церкви. Посему, по окончаніи своей магистерской диссертациі онъ, несмотря на частую перемѣну служебныхъ обязанностей, и другія литературныя работы*), продолжаетъ неустанно работать въ указанномъ направлениі и, будучи уже ректоромъ Московской академіи, помѣщаетъ въ академическомъ органѣ—«Богословскомъ Вѣстникѣ» за 1900 и 1901 г.г. обширные очерки «Изъ современной церковной жизни Румынія», а въ настоящемъ году выпускаетъ въ свѣтъ капитальный трудъ—«Из-

*) Такъ, въ это время подъ редакціей еп. Арсенія издана извѣстная книга—«Въ странѣ священныxъ восьмидесятій», представляющая описание путешествія въ Св. Землю, совершенного летомъ 1900 г. преосвящ. Арсеніемъ въ сопровожденіи профессоровъ и студентовъ Московской академіи.

«дѣдованія и монографіи по исторіи Молдавской церкви», за ка-
ковой и удостоенъ высшей ученой степени—доктора церковной
исторіи. Слѣдующій томъ, предположенный къ выпуску ученымъ
јерархомъ, имѣеть въ виду (какъ сказано въ предисловіи къ
«Изслѣдованіямъ») представить судьбы Галашской церкви и съ
выходомъ его въ свѣтъ осуществляется поставленная себѣ авторомъ
задача—дать полный очеркъ исторіи Румынской церкви.

А. Л.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Впечатлѣнія миссіонера отъ собесѣданій съ раскольниками, происходив-
шихъ въ августѣ сего года въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Самодержавіе или госу-
дарственное самоуправлѣніе?

— Впечатлѣнія миссіонера отъ собесѣданій съ раскольни-
ками, происходившихъ въ августѣ сего года въ Нижнемъ-Новгородѣ.
Раскольн., какъ выясняется изъ собесѣдавій, въ настоящее
время пополъ совершенно не по той дорогѣ, по которой
шли предки вынѣшнихъ раскольниковъ. Предки нынѣшнихъ
раскольниковъ строго держались буквы старопечатныхъ книгъ
и готовы были за одну іоту изъ нихъ вдти на костры. Въ
настоящее же время главари раскола почти совершенно и въ
руки не берутъ старопечатныхъ книгъ. На бесѣдахъ съ ни-
ми старопечатными книгами приходится пользоваться почти
одному только миссіонеру. Столы раскольническими начетчи-
ками на бесѣдахъ заполняются различными книгами новѣй-
шей печати, и свое зданіе раскольнические начетчики ста-
раются построить на темныхъ и неудобопонятныхъ, а часто
и прямо ошибочныхъ мѣстахъ, изъ твореній Св. Отцовъ:
Іеронима, Феодорита, Феодора Студита, Иринея, Кипріана,
Августина, Ефрема Сириня, Василія Великаго и друг., а
также сочиненіяхъ профессоровъ: Каптерева, Голубинскаго
частныхъ писателей: Мельникова, Барсова и т. п. Начет-
чики пользуются всѣмъ, что только можетъ благопріятство-
вать ихъ ученію; все же тѣ мѣста, которыя служатъ имъ на-
изобличеніе, отираются или затемняются, или перетолковать по-
своему, или же прямо, не стѣсняясь, доказывать, что означен-

жные мѣста будто бы или подложны, или что писателю нельзя вѣрить, или же—что въ означенныхъ мѣстахъ будто бы проповѣдуется ученіе, не согласное съ общеперковнымъ ученіемъ св. отцовъ и т. п. При чёмъ раскольническіе начетчики приводятъ свидѣтельства, „огрызая“ писанія, не до конца извѣщающія на изобличеніе ихъ. Долго описывать всѣ тѣ уловки, къ которымъ прибегаютъ раскольническіе начетчики на бесѣдахъ для доказательства какъ бы своей правоты. Но что особенно кидается въ глаза, то это—наглость, дерзость, различные ругательства и проклятія раскольниковъ по адресу собесѣдниковъ и всей православной Церкви; особенно въ этомъ отношеніи превосходятъ всѣхъ австрійцы. Послѣдніе превзошли, кажется, всякую наглость. На бесѣдахъ, напримѣръ, съ о. Крючковымъ, они, обругавъ всячески единовѣріе и православное священство, незаднократно предлагали послѣднему бросить „это проклятое единовѣріе“, покориться и поклониться имъ „Преосвященнѣйшему Владыке Иннокентію,,(раск. лжеархіерею Ивану Усову), который съ великимъ,,долготерпѣніемъ ожидаетъ ихъ покаянія и вразумленія и съ,,радостію принимаетъ ихъ (т. е. всѣхъ этого миссіонеровъ,,пастырей, и архипастырей) въ свое общество, если они,,вразумятся“. Не даромъ на одно изъ такихъ предложеній о. Крючкову пришлось лишь только плечу со словами: „это билетному-то солдату?“ И всѣми подобными наглостю дерзостію, проклятіями и ругательствами раскольничьи главари действительно производятъ выгодное для себя впечатлѣніе на простой народъ. Народъ простой не въ состояніи со всѣхъ сторонъ основательно обсудить ту или другую бесѣду, когда особенно въ ней предметъ бесѣды затмняется множествомъ возраженій. Онъ судить о ней по большей части по тому, какое впечатлѣніе произвела бесѣда на его сердце. И вотъ, раскольнические главари пользуются этимъ и стараются заставить миссіонера не только возраженіями, но и обличаеніями во лжи, въ подлогахъ, проклятіями, ругательствами, дабы чрезъ то, такъ сказать, запугать слушателей и подкупить ихъ въ свою пользу.

Соответственно вышесказанному приходится придти къ заключенію:

1) Необходимо намъ—противораскольническимъ миссиямъ имѣть подъ руками въ своихъ миссионерскихъ библиотекахъ творенія св. отцовъ новѣйшихъ переводовъ и изъ нихъ особенно творенія Іеронима, Єеодорита, Єеодора Студита, Кипріана, Иринея, Викентія Лиривскаго, восполняя постепенно свои библиотеки и другими книгами, необходимыми въ борьбѣ съ расколомъ, какъ, напримѣръ, дѣянія вселенскихъ соборовъ, материалы по исторіи раскола, сочиненія Каптерева, Бороздина и множество другихъ. До тѣхъ поръ, пока мы не ознакомимся съ вышеозначенными сочиненіями, невозможно и весьма опасно вступать намъ въ собесѣданія съ пріѣзжими изъ другихъ епархій раскольническими начетчиками.

2) Необходимо точно также и впредь по возможности почаще посещать Нижній-Новгородъ для слушанія бесѣдъ, ибо расколъ идетъ впередъ, съ каждымъ годомъ, вымысливая новыя и новыя оправданія своего общества. Это все новое легко узнать въ Н.-Новгородѣ, на ярмарочныхъ бесѣдахъ, а равно ознакомиться и съ опроверженіемъ возраженій раскольническихъ.

3) Наконецъ, въ виду того, что расколнические начетчики стараются произвести впечатлѣніе въ свою пользу различного рода наглыми выходками по адресу миссионера и всей православной Церкви, а также ругательствами и проклятиями, а народъ и дѣйствительно часто по симъ выходкамъ раскольническихъ начетчиковъ заключаетъ о ихъ будто бы правотѣ, нужно имѣть при собесѣданіяхъ крайнюю осторожность, чтобы самому первому не подать повода или примѣра въ высказыванію рѣвностей по отношенію одного къ другому и чрезъ то не обратить бесѣду въ какую-то взаимную перебранку, или же, если уже невозможно удержать отъ такихъ рѣвностей собесѣдника, самому всегда имѣть наготовѣ тѣ, уже неискусно сплетенные, а прямой ясно свидѣтельствующія мѣста, которые тотъ ядъ, который раскольнические лжеучители выпускаютъ на православную Церковь своими дерзкими и богохульными устами, могли бы взаимно возвратить гсечѣло на главы самихъ хулителей и чрезъ то произвести въ слушателяхъ впечатлѣніе, что проклятій и

осуждений възвлаживаютъ не Церковь и ея защитники—миссіонеры, а сами расколоучители, какъ дерзко возстающіе на нее и какъ именно сами какъ разъ и прибѣгающіе къ тѣмъ самыми подлогамъ и лже, въ которыхъ они несправедливо хотятъ обвинить миссіонеровъ и православную Церковь.

Противораскольническій миссіонеръ по Сарапульскому и Елабужскому уѣздамъ, священникъ *Петръ Трапезинъ*,
(Вятск. Еп. Вѣд.)

→ Самодержавіе или государственное самоуправліе?—Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена въ „Москов. Вѣд.“ статья г. Юзефовича, который пишетъ:

„Съ вѣкоторыхъ поръ въ печати поднялась усиленная агитация въ пользу введенія въ Россіи государственного самоуправлія, которое наиболѣе осторожные органы печати заманчиво рисуютъ въ аллегорической формѣ наступающей, будто-бы, у насъ политической весны, а наименѣе осторожные откровенно величаютъ конституціей и парламентомъ.

Взгляды Верховной Власти на вопросъ о государственномъ самоуправліи мнѣ, конечно, не могутъ быть известны; при томъ же Русскіе Государи отчѣтственны въ своихъ дѣйствіяхъ только передъ Богомъ и исторіей, и въ какомъ-бы противорѣчіи ни былъ издаваемый Царскимъ Именемъ законъ съ личными моими политическими убѣжденіями, я признаю его для себя обязательнымъ, какъ выраженіе воли закона утвержденной власти. Поэтому, не мнѣ пришло-бы когда-либо въ голову протестовать противъ ясной выраженной воли моего Государя. Но пока воля эта еще не вылилась въ законъ, я полагаю, что на мнѣ, какъ и каждому вѣрнооподданному Русскаго Императора, лежитъ еще и иной священный долгъ, въ предѣлахъ дарованныхъ мнѣ силъ и способностей, съ полною откровенностью, по совѣсти излагать все то, что многолѣтній опытъ жизни, наблюденіе и критический взглядъ на исторические законы, управляющіе политическою жизнью народовъ, подсказываютъ мнѣ въ пользу отечества и Государа.

Государственное самоуправліе до сихъ поръ ни въ одной изъ великихъ державъ Европы, за исключеніемъ Англіи, не дало благотворныхъ результатовъ, наоборотъ, повсюду

оно являлось началомъ, подрывающимъ могущество и политическое значение тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ оно вводилось.

Единственнымъ исключениемъ, какъ сказано выше, является Англія, въ силу того, во-первыхъ, что самоуправление-ся самостоятельно развилось въ этой странѣ на почвѣ естественныхъ условій ея политического зачатія, и во вторыхъ, въ силу олигархическихъ основъ ея самоуправленія, ставшихъ Верхнюю, охранительную, ея Палату въ полную независимость отъ партійной борьбы, подкуповъ и интригъ, вслѣдствіе наследственности политическихъ правъ англійскихъ пэровъ. Наслѣдственность же эта утверждалась съ первыхъ временъ государственной организаціи Англіи и неизменно сохранилась до сихъ поръ, благодаря свято-охраняемому англичанами вѣковому обычаю закрѣпленія земельныхъ имуществъ за первородными сыновьями пэровъ, чѣмъ создавалась и до сихъ поръ поддерживается могущественная и независимая земельная аристократія, вносящая духъ консерватизма и законности во всѣ явленія внутренней жизни свободного народа.

Для установленія государственного самоуправленія на такихъ прочныхъ началахъ ни въ одной странѣ Европы не имѣется соответственныхъ политическихъ элементовъ, и потому всѣ прочія европейскія конституціи являются лишь искусственными насажденіями, въ которыхъ свободный просторъ интригамъ и подкупу выдвинулъ на верхи не просвѣщенныхъ и консерваторныхъ пэровъ, а полуинтелегентныхъ представителей промышленного класса общества, преодѣльющихъ не столько общегосударственные, сколько личные, своеокрыстные интересы карьеры, наживы и экономической эксплуатаціи. Въ виду этихъ обстоятельствъ, въ большинствѣ самоуправляющихся государствъ установилась олигархія буржуазіи, въ средѣ которой преобладающее вліяніе и силу захватила семитическая раса, благодаря пронырливости и чрезвычайно эластичной совѣсти ея.

«Свободныя» учрежденія Франціи, несомнѣнно, содѣствовали ея политическому упадку, если страна эта, въ силу историческихъ традицій, пользуется еще положеніемъ великой державы, то единствено только опираясь на могущество своей восточной союзницы, охраняющей ее отъ неизбѣжного разгрома со стороны опасныхъ и сильныхъ соседей.

Союзъ Россіи съ Франціей, быть можетъ, и небезыгодный для первой изъ нихъ, для послѣдней является вопросомъ жизни, ибо политически разлагающаяся страна эта,—въ которой возможны столь позорные явленія, какъ разгромъ 1870 года, какъ Панамскія хищенія, какъ Дрейфусовскія партійныя междусобія, какъ ожесточенные преслѣдованія неугодныхъ евреевъ христіанскихъ религіозныхъ обществъ и организованное масонско-еврейское шпіонство въ арміи,—не могла бы, безъ поддержки могущественнаго союзника, устоять не только противъ натиска Германіи, но даже и противъ агрессивныхъ дѣйствій наиболѣе слабыхъ ея соседей.

Въ прогибоѣсь нарисованной здѣсь картинѣ политического разложенія Франціи, защитники принципа государственного самоуправленія могутъ указать на Германію, съ ея быстро развивающимся политическимъ могуществомъ; но примѣръ этотъ едва-ли что либо доказываетъ. Могущество Германіи покоится не на представительныхъ ея учрежденіяхъ, создающихъ странѣ великия затрудненія какъ во внутренней, такъ и во внешней политической жизни ея;—оно создалось и поддерживается всѣдѣло благодаря лишь тому, во-первыхъ что конституціонный строй ея наиболѣе близокъ къ типу автократической Монархіи, а во вторыхъ,—что въ теченіе послѣднихъ сорока лѣтъ, когда именно возникло и окрѣпло могущество Германіи, она, вопреки „свободнымъ учрежденіямъ“ ея, въ дѣйствительности управлялась единоличною властью ея государственного канцлера, одареннаго геніальнымъ умомъ и желѣзною волей, а отъ него перешла въ руки Монарха, въ значительной степени надѣленного тѣми же блестящими качествами.

Далеко иную картину предстаиваетъ собственная съ нею Австрія, политическая дезорганизація которой обратилась въ явленіе хроническое, грозящее ей полнымъ разложениемъ въ цервый же день по кончинѣ императора Франца Йосифа, который, въ силу личаго къ нему уваженія подвластныхъ ему разноплеменныхъ народовъ, является единственнымъ соединяющимъ звеномъ скрѣпляющимъ распадающіяся ея части.

Австрія является для насъ грознымъ и поучительнымъ примѣромъ того, насколько принципъ государственного самоуправленія непримѣнимъ къ странамъ со столь пестрымъ

племеннымъ составомъ населенія. Если нѣмцамъ, отличаю-
щимся среди народовъ всего міра педантическою склонностью
къ дисциплине и порядку, непоколебимъ уваженіемъ къ
закону и власти и другими гражданскими доблестями, не удается
скрыть связь распадающихся частей Австрійской монархіи,
то можно себѣ представить, что стало бы съ самоуправляю-
щуюся Россіей, когда поляки, финны, нѣмцы, евреи, татары,
армяне и даже малороссы, слившись, хотя бы и въ мень-
шинства, въ крѣпкую и солидарную въ своихъ политиче-
скихъ цѣляхъ и задачахъ партію, поставлены были бы ли-
цомъ къ лицу съ разрозненнымъ и недисциплинированнымъ
большинствомъ, состоящимъ изъ русскихъ интеллигентовъ,
частью увлекающихся идеями антинаціонализма, частью иг-
рающихъ въ христіанскую добродѣтель и терпимость ко
враждебнымъ Россіи инородцамъ, частью же невѣжествен-
ныхъ и чуждой русской исторіи и русскимъ народнымъ идеа-
ламъ, поглощенныхъ личными интересами наживы, эксплуа-
тациіи или карьеры, какъ это сплошь и рядомъ наблюдается
теперь въ области нашего мѣстного хозяйственнаго само
управленія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, говорить въ заклю-
ченію г. Юзефовичъ, что „въ конституціонной Россіи спло-
ченная партія инородцевъ въ самомъ непродолжительномъ
времени взяла бы верхъ въ дѣлахъ управления страной и
что непосредственнымъ слѣдствіемъ было бы отпаденіе отъ
Россіи ея инородческихъ окраинъ и полное экономическое
и политическое господство евреевъ въ центральной Россіи,
введенной снова въ границы древняго московскаго госу-
дарства.



ПОРТНОЙ ДУХОВНЫХЪ РИЗЪ

К. Н. ЧАЕВЪ

КИШИНЕВЪ,

Харлампіевск. ул. № 40 рядомъ съ Петербургск. гостинницей.

Принимаетъ всевозможные заказы, а также и священническихъ платьевъ.

Заказы исполняются добросовѣсто, аккуратно и своевременно.
ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТИНИКЪ“

основанъ въ 1875 г. (XXXI г. изданія)

и—

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

основано въ 1821 г. (LXXXV г. изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

Издаваемые при С. Петербургской духовной академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТИНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ раз-

рѣшеніе волнующихъ общества вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественного характера подвергаются обсуждению, съ церковной точки зренія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущую жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомить съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовного читателя, давая имъ должную оценку съ религіозно-церковной точки зренія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто пѣвъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы впредь освѣщеннѣи и авторитетными лицами.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями местной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библіографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовного и свѣтского правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстнике“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлечениіи.

8) Въ лѣтописи церковной или общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событияхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно къ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не пашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

Условія подписки на 1905 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб.. въ изящномъ переплѣтѣ 9 р. 50 к.

б) отдельно за „Церковный Вестникъ 5 (пять) руб., съ приложениемъ 11-го тома ТВОРЕНИЙ СВ. ИОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплѣтѣ 7 руб.; на полугодіе—3 р., съ приложениемъ 11-го тома ТВОРЕНИЙ СВ. ИОАННА ЗЛАТОУСТА—5р., въ переплѣтѣ 5 р. 50 к.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложениемъ 11-го тома ТВОРЕНИЙ СВ. ИОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплѣтѣ 7 руб.

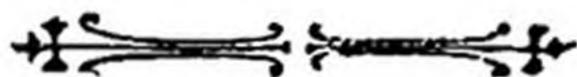
в) Каждый подписчикъ на журналы можетъ получить вышедшия томы „Твореній св. Іоанна Златоуста“ (1. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, и 10 по одному экземпляру) по 2 (два) руб., въ изящномъ переплѣтѣ — по 2 р. 50 к. за томъ съ пересылкой. Такимъ образомъ гг. подписчики на 1905 годъ, желающіе получить всѣ одиннадцать томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ (безъ переплета) уплачиваютъ за нихъ вмѣстѣ съ журналами (9 р.+20 р.) 29 руб. (въ переплѣтѣ 34 р. 50 к.).

г) Въ отдельной продажѣ цѣна каждого тома „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 3 (три) рубля, въ изящномъ англійскомъ переплѣтѣ — 3 р. 50 к. съ пересылкой, Для любителей имѣются экземпляры въ роскошномъ переплѣтѣ съ золотымъ тисненіемъ,—цѣна 4 руб. съ пересылкой, а также веленевые экземпляры, каждый томъ въ двухъ роскошныхъ переплетахъ, цѣна 6 руб. за томъ съ пересылкой.

Иногородніе подписчики надиcываютъ свои требованія такъ:
ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТИКА“ И „ХРИСТАИНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но высылка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Тѣхъ изъ гг. подписчиковъ, которые предпочтутъ выслать подписные деньги переводомъ, редакція покорѣйше просить, во избѣженіе недоразумѣній, не посыпать одновременно съ переводомъ особыго письма, а на самомъ отрывномъ купонѣ переводного бланка вратко обозначать, на что именно предназначаются переводимыя деньги.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“
1905 года.
(Четырнадцатый годъ изданія)
СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ
**ТВОРЕНІИ БЛАЖЕННАГО
ѲЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.**

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изда-
ніе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе
печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводе. 2) Изслѣдованія и статьи
по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ
большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной
жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, право-
славнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія
изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журна-
листики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіогра-
фія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Пропложенія,
въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопре-
освященнаго Саввы, Архіепискона Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи
за истекающій 1904 годъ (полностью). Бѣ качествѣ собственнаго приложения
къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 году
будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА
**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ѡЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**
въ русскомъ переводе.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широ-
кому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ уде-

шевленія изданій и этимъ итти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній оо. церкви, редакція „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Феодорита Киррскаго съ цѣлію выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія по два тома сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдельной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получать возможность приобрѣсти за одинъ рубль вместо трехъ каждые два тома твореній бл. Феодорита.

Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Феодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Іисуса Навина, Судей, Руѣ, Царствъ (I т.) и т. п. 1—69 псалмы (II. т.).

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Феодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія - 7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергиевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ТЕЛЕФОНЪ № 43-09 **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 г.** ТЕЛЕФОНЪ № 43-09

Ва еженедѣльный иллюстрирован. духовно-народный журналъ
XVIII г. изданія. „**КОРМЧІЙ**“ **XVIII г. изданія.**

издаваемый при участіи

—**Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО** —

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕ-
СЫЛКОЙ **ДАЕТЬ:**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интерес-
наго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между
прочимъ, будутъ продолжаться початаніемъ статьи, имѣвшія вы-
дающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢНИЕ ВОПРОСЫ,

СВЯЩЕНИКА В. А. ЧЕРКЕСОВА. и его же

,КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОЩАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждого,

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТИКА подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ событий текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничные известія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные советы и указанія; 7) разныя заметки; 8) изъ газетъ и журналовъ

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семье въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквяхъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: Народная библиотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда издательскихъ рассказовъ изъ быта народного, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣніе вопросы расколо-сектанства.

Кромѣ того еще особое приложеніе на 1905 годъ.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ,—сказаний о более чти-мыхъ чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы.

СБОРНИКЪ ЛУЧШИХЪ ПРОПОВѢДЕЙ современныхъ архиепастырей и пастырей церкви, на весь воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разослать его при первомъ же № журнала на 1905 годъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посыпать по такому адресу
Москва, Большая Ордынка, домъ Борисова, въ Редакцію журнала
„Кормчій“.

Редакторъ протоіерей И. Н. Бухаревъ. Издатель священникъ С. С. Лядидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще
1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными
вѣдомствами.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Кишиневской епархіи за 1903-й годъ.

Означеный отчетъ ревизіонный Комитетъ повѣрялъ и нашелъ, что онъ составленъ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами Общества взаимопомощи 17 августа 1904 г.

Члены Ревизіонного Комитета:	<p>Священникъ Александръ Гиляровъ. Священникъ Ioannъ Курбеть. Священникъ Ioannъ Щука.</p>
---------------------------------	---

Къ 1 января 1905 года оставалось наличными деньгами семь тысяч шестьсот тридцать два рубля девять копеекъ . . . 7632 р. 09 к.

Въ теченіе 1903 года рублейаго и двадцатипяти копѣчнаго сбора отъ о.о. благочинныхъ поступило:

Отъ благочиннаго 1-го округа Хотинскаго уѣзда, священника Ioanna Карнована. 1471 р. 50 к.

Отъ благочиннаго 2-го округа Хотинскаго уѣзда, священника Льва Полянского . . . 1351 » 50 »

Отъ благочиннаго 3-го округа Хотинскаго уѣзда, священника Испдора Гербановскаго. . 1160 » 50 »

Отъ благочиннаго 4-го округа Хотинскаго уѣзда, священника Timotheя Автояовича . . 1339 » 50 »

Отъ благочиннаго 5-го округа Хотинскаго уѣзда, священника Mины Черноудана. . . 1348 » 75 »

Отъ благочиннаго 1-го округа Сорокскаго уѣзда, священника Григорія Арвентіева . . 1430 » — »

Отъ благочинного 2-го округа Сорокского уѣзда, протоіерея Евсентія Проценко . . .	1504 р. — к.
Отъ благочинного 3-го округа Сорокского уѣзда, священника Василія Гумы . . .	822 » 83 ,
Отъ благочинного 4 округа Сорокского уѣзда, священника Симеона Щефарцы . . .	1250 » 67 ,
Отъ благочинного 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, священника Димитрія Чертана . . .	1796 » 50 »
Отъ благочинного 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, священника Іоанна Гроцкы . . .	1207 » 50 »
Отъ благочинного 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, священника Георгія Игнатовича . . .	1121 , 50 ,
Отъ благочинного 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, священника Елисея Георгіянова . . .	1498 » -- »
Отъ благочинного 1-го округа Оргїевскаго уѣзда, священника Георгія Якова . . .	1306 » - ,
Отъ благочинного 2-го округа Оргїевскаго уѣзда, священника Петра Игнатьева .	1160 » 50 »
Отъ благочинного 3-го округа Оргїевскаго уѣзда, священника Петра Долицинскаго.	1471 » 50 ,
Отъ благочинного 4-го округа Оргїевскаго уѣзда, священника Александра Агапієва.	1580 » 50 ,
Отъ благочинного 5-го округа Оргїевскаго уѣзда, священника Іоанна Мошана.	1521 » 25 ,
Отъ благочинного Кишиневскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Саввы. .	1074 » — ,
Отъ благочинного 1-го округа Кишиневскаго уѣзда, священника Владимира Балтаги.	1170 » 50 ,
Отъ благочинного 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, священника Димитрія Балтаги .	1371 » 50 ,
Отъ благочинного 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, священника Аѳанасія Мани. .	1483 » 50 ,
Отъ благочинного 4-го округа Кишиневскаго уѣзда, священника Григорія Лашкова.	1254 » 50 ,

Огъ благочинного 1-го округа Бендер- скаго уѣзда, священника Іоанна Иванова . .	1602	р. 25 к.
Отъ благочинного 2-го округа Бендер- скаго уѣзда, священника Георгія Буги . .	1397	» 50 »
Отъ благочинного 3-го округа Бендер- скаго уѣзда, священника Григорія Бабченко.	649	» — »
Отъ благочинного 1-го округа Аккерман- скаго уѣзда, священника Іакова Юсипенко .	1094	» 50 »
Огъ благочинного 2-го округа Аккерман- скаго уѣзда, священника Георгія Маркоча. .	1125	» — »
Отъ благочинного 3-го округа Аккерман- скаго уѣзда, священника Владимира Дукова .	1249	» 25 »
Огъ благочинного 4-го округа Аккерман- скаго уѣзда, священника Николая Влайкова.	1349	» — »
Отъ благочинного 1-го округа Измаиль- скаго уѣзда, священника Константина Михула.	1204	» 25 »
Отъ благочинного 2-го округа Измаиль- скаго уѣзда, священника Виссаріона Ливан- скаго	148)	» 75 ,
Огъ благочинного 3-го округа Измаиль- скаго уѣзда, священника Філіппа Цвіанов- скаго	1137	» 50 »
Огъ благочинного 4-го округа Измаиль- скаго уѣзда, священника Александра Книера.	1817	» — »
Отъ благочиннаго одновѣрческихъ цер- квей, священника Феодосія Воловя . . .	115	» 50 »
Отъ священно и церковнослужителей Кишиневскаго каѳедральнаго собора . . .	264	» 75 ,
Получено % отъ обращенія суммъ Общества взаимнаго вспомоществованія въ Ки- шиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ теченіе 1902 года по двумъ книжкамъ этого Банка—сберегательной, за № 30800, и безсрочныхъ вкладовъ, за № 9628. . .	120	» 40 ,

Поступило изъ Кишиневской духовной Консисторіи въ счетъ неденімки рублеваго и 25-копѣчнаго сбора, чаяющейся за бывшій благочиніемъ З-го округа Хотинскаго уѣзда, священникомъ Владимиromъ Быховскимъ.	222	»	27	»
Поступило отъ священника Таборскаго женскаго скита Михаила Гудзевича . . .	31	»	—	»
Отъ заштатнаго священника соборной г. Оргеева церкви Данила Левицкаго . . .	100	»	—	»
Отъ заштатнаго діакона с. Оракъ, Кишиневскаго уѣзда, Зиновія Худу	12	»	50	»
Отъ священника Дмитріевской г. Кишинева церкви Евгемія Кішкуцы.	155	»	50	»
Отъ вдовы священника церкви с. Чучулень, З-го округа Кишиневскаго уѣзда, Маріи Стадницкой.	10	»	—	»
Отъ жены заштатнаго псаломщика с. Рощанъ, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, Маріи Пуго	4	»	50	»
Возвращены почтою, за не находившійся адресатки, дочери умершаго священника г. Оргеева Николая Карамана, Аивы Караманъ, по мужу Сырбу	4	»	75	»
Отъ вдовы псаломщика церкви села Михалково, З-го округа Хотинскаго уѣзда, Маріи Кровецкой.	8	»	—	»
Въ 1903 году поступило. . .	45860	р.	67	к.
Отъ 1902 года осталось . . .	7632	»	09	»
Всего же съ остаткомъ отъ 1902 года .	53492	р.	76	к.
Предсѣдатель Правленія кассы, протоіерей Лука Лашковъ.				
Членъ — казначай, протоіерей Кирилль Гинкуловъ.				
Членъ — бухгалтеръ, священникъ Константинъ Пароеневъ.				
Членъ — дѣлопроизводитель, священникъ Василій Козакъ.				

Р А С Х О Д Ъ.

Суммы вдовъ
и сиротъ.Удержаніи
0/0/0

Рубли и копейки.

Вд 1903 году выдано за штат-
ныи священно и церковно-служи-
телемъ, вдовамъ и сиротамъ рубле-
ваю и 25-ти копечнаго сбора, а
также израсходована на нужды
Правленія и канцелярии эмериталь-
ной кассы:

1	Вдовъ псаломщика села Кирелень, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Евфроси- ніи Апостолеско	28	17	—	58
2	Вдовъ священника с. Бановки, 1-го округа Измаильскаго уѣзда, Аннѣ Апос- толеско	5	88	—	12
3	Вдовъ священника г. Измаила Та- тіанѣ Агурѣ	4	90	—	10
4	Вдовъ священника с. Непоротовой, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, Любови Антоніевой , , , .	4	90	—	10
5	Вдовъ псаломщика с. Каменки, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Аннѣ Анто- ніевой	—	98	—	2
6	Вдовъ священника с Коржевой, 2 го округа Кишиневскаго уѣзда Александрѣ Аоеньевой	2	94	—	6

7	Вдовѣ псаломщицы с. Джуржулешть 2-округа Измаильскаго уѣзда, Акиланѣ Андріешъ	24	74	—	51
8	Вдовѣ псаломщицы с. Казанджика. 2-го округа Бендерскаго уѣзда Аниѣ Албу	271	95	5	55
9	Заштатному псаломщику діакону с. Обрежи, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Александру Андрунакіевичу	271	95	5	55
10	Заштатному псаломщику с. Цыпалы, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, Нико- лаю Апостолову	271	95	5	55
11	Заштатному псаломщику с. Вартико- уцъ, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, Іо- дору Ароняну	271	95	5	50
12	Вдовѣ діакона псаломщица Дмитріев- ской г. Кишинева церкви Домникіи Богданъ	287	14	5	86
13	Заштатному псаломщику с. Христичъ 1-го округа Сорокскаго уѣзда, Георгію Бураковскому ,	287	14	5	86
14	Наслѣдникамъ священника с. Яровой 1-го округа Сорокскаго уѣзда, Дмитрія Брицкаго	62	72	1	28
15	Вдовѣ священника с. Рѣчи, 2-го ок- руга Кишиневскаго уѣзда, Маріи Бурьяновой	62	72	1	28
16	Вдовѣ псаломщица с. Курешницы 1-го округа Сорокскаго уѣзда, Евдокіи Бурсаковской	—	73	—	2

17	Вдовъ псаломщика с. Бырновой 1-го округа Хотинского уѣзда, Парасковъ Букатовицъ		—	73	—	2	
18	Вдовъ псаломщика с. Мошанецъ, 1-го округа Хотинского уѣзда, Маринъ Базилюкъ		—	49	—	1	
19	Вдовъ священника с. Кайракліи 4-го округа Аккерманского уѣзда Евфросиній Беровой ,	6	86	—	14		
20	Наслѣдникамъ священника посада Шабо, 1-го округа Аккерманского уѣзда, Сергія Богославскаго	5	88	—	12		
21	Наслѣдникамъ псаломщика с. Китай 3-го округа Измаильского уѣзда Іоанна Брагуцы	—	49	—	1		
22	Заштатному псаломщику с. Высокой 1-го округа Сорокскаго уѣзда Георгію Барбарошъ	—	24	—	1		
23	Сиротамъ священника с. Ревкоудъ, 1-го округа Сорокскаго уѣзда Лаврентія Брадучана	4	90	—	10		
24	Вдовъ псаломщика с. Машкауцъ, 1-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Марія Бодъ	—	73	—	2		
25	Наслѣдникамъ священника с. Лозовой 1-го округа Кишиневскаго уѣзда Стефана Балтаги	10	51	—	22		
26	Вдовъ священника с. Путинешть 3-го округа Сорокскаго уѣзда Марія Бѣжанъ	3	92	—	8		

27	Дочери умершаго священника с. Оракъ, 3 округа Кишиневскаго уѣзда, Кон- стантина Березовскаго, Лукіи по мужу Поповичъ	2	92	—	8
28	Вдовъ псаломщика с. Глинай 5 ок- руга Хотинскаго уѣзда Евдокія Брынзылъ	22	78	—	47
29	Заштатному священнику с. Гетело- вой 5 округа Оргѣевскаго уѣзда Іоанну Бузылъ	10	78	—	22
30	Заштатному священнику с. Галешть 5 округа Оргѣевскаго уѣзда Георгію Биволу	5	88	—	12
31	Заштатному священнику с. Циберики 1 округа Бѣлецкаго уѣзда Евсимию Бай- дану	5	88	—	12
32	Вдовъ псаломщика с. Селашть 4-го округа Кишиневскаго уѣзда Порфирий Баланъ	24	74	—	51
33	Заштатному псаломщику с. Гриноуцъ 2-го округа Сорокскаго уѣзда Іосифу Банарю	24	74	—	51
34	Вдовъ священника с. Ниспоренъ 4-го округа Кишиневскаго уѣзда Екате- ринѣ Балауръ	3	92	—	8
35	Вдовъ псаломщика с. Новачъ 4-го округа Кишиневскаго уѣзда Еленѣ Бра- дучанъ	271	95	5	55
36	Вдовъ псаломщика с. Кондратешть 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда Феодорѣ Буланчѣ	271	95	5	55

37	Заштатному псаломщику с. Толмазъ, 2 округа Аккерманского уѣзда, Аѳанасію Бокшану	271	95	5	55
38	Вдовѣ священника с. Тицканъ, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, Ольгѣ Быховской	7	84	—	16
39	Вдовѣ діакона-псаломщика с. Изворъ, 3 округа Сорокскаго уѣзда, Марії Бол- бочанъ	23	76	—	49
40	Вдовѣ с. Ишновецъ, 1 округа Оргѣев- скаго уѣзда, Варварѣ Бланарь	4	90	—	10
41	Вдовѣ псаломщика г. Измаила Акили- нѣ Бондаренко	26	70	—	55
42	Наслѣдникамъ псаломщика с. Охриачи, 1 округа Оргѣевскаго уѣзда, Андрея Болфуна	28	17	—	58
43	Вдовѣ псаломщика с. Колибашъ, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Зиновію Бош- някъ	28	17	—	58
44	Вдовѣ псаломщика с. Должка 2 ок- руга Хотинскаго уѣзда, Марії Беньковской	28	17	—	58
45	Наслѣдникамъ діакона псаломщика с. Клишовой, 4 округа Оргѣевскаго уѣзда, Іоанна Бучушканы	28	17	—	58
46	Вдовѣ священника с. Быровой, 1 округа Хотинскаго уѣзда, Любови Ватричъ	974	12	19	88
47	Вдовѣ діакона с. Каплевки, 1 округа Хотинскаго уѣзда, Варварѣ Вінничукъ .	287	14	5	86

48	Вдовъ священника с. Селюгло, 4 ок- руга Аккерманского уѣзда Маріи Варзо- повой	63	70	1	30		
49	Наслѣдникамъ священника с. Горо- диштъ, 2 округа Оргѣевскаго уѣзда, Ди- митрія Воловея	—	73	—	2		
50	Вдовъ псаломщика с. Окю-Албъ, 4 ок- руга Бѣлецкаго уѣзда, Екатеринѣ Варзарь	22	78	—	47		
51	Вдовъ псаломщика с. Малинецъ, 2 ок- руга Хотинскаго уѣзда, Параскевѣ Вла- сіевой	22	78	—	47		
52	Наслѣдникамъ священника с. Неру- шай, 3 округа Измаильскаго уѣзда, Гри- горія Василевскаго	937	37	19	13		
53	Вдовъ псаломщика с. Тарасовой, 2 ок- руга Оргѣевскаго уѣзда, Аннѣ Воловей .	271	95	5	55		
54	Вдовъ псаломщика с. Котумаре, 3 ок- руга Кишиневскаго уѣзда, Параскевѣ Вердешъ	271	95	5	55		
55	Вдовъ священника с. Корбуны, 2-го округа Бендерскаго уѣзда, Магдалинѣ Вар- еоломей	3	92	—	8		
56	Вдовъ священника с. Карпинень, 3 округа Кишиневскаго уѣзда, Евгемій Врабій	4	90	—	10		
57	Наслѣдникамъ псаломщика с. Почум- боузъ, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда, Ва- силія Валузы	26	70	—	55		

58	Заштатному псаломщику с. Миклешть 1 округа Оргеевского уезда, Константину Вельянту.	26	70	—	55
59	Вдовъ псаломщика с. Увцешть, 2-го округа Бѣлецкаго уезда, Наталии Врабій	26	70	—	55
60	Вдовъ псаломщика с. Казанешть, 4 ок- руга Оргеевского уезда, Аннѣ Вартикъ	26	70	—	55
61	Вдовъ псаломщика с. Щыншань, 2-го округа Сорокскаго уезда, Гликеріи Вой- ницкой	26	70	—	55
62	Вдовъ псаломщика с. Резенъ, 2-го окру- га Кишиневского уезда, Маріи Гроссу .	28	17	—	58
63	Заштатному священнику с. Припичень- Резешть, 3-го округа Оргеевского уезда, Степану Гобжилѣ	975	10	19	90
64	Дочери священника с. Татаръ Кончакъ, 4 округа Аккерманского уезда, Екатери- нѣ Господиновой, по мужу Гобжилѣ . .	64	68	1	32
65	Вдовъ священника с. Ново Лембенъ, 3 округа Бѣлецкаго уезда, Александрѣ Ге- цеуль	64	68	1	32
66	Вдовъ псаломщика с. Бадичанъ, 1-го округа Сорокскаго уезда, Агаюи Гла- венъ	—	49	—	1
67	Вдовъ священника с. Чадыръ Лунги, 2 округа Бендерского уезда, Елизаветѣ Гинкуловой	5	88	—	12

68	Сиротамъ священника с. Болдурешть, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, Гавріла Гинкулова	5	88	—	12		
69	Вдовѣ псаломщица с. Флорицой, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда, Александрѣ Ге- оргіяновой	—	49	—	1		
70	Въ пользу заштатнаго священника с. Оишенъ, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда Василія Гонцы	6	86	—	14		
71	Заштатному псаломщику с. Кириленъ. 2 округа Бѣлецкаго уѣзда, Іоанну Галицу	1	47	—	3		
72	Заштатному псаломщику с. Дахновичъ, 3 округа Хотинскаго уѣзда, Георгію Гри- горашу	1	47	—	3		
73	Наслѣдникамъ священника с. Сирецъ, 1 округа Кишиневскаго уѣзда, Констан- тина Горчи.	3	92	—	8		
74	Наслѣдникамъ священника с. Мынд- решть, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда, Петра Галацкаго	3	92	—	8		
75	Заштатному священнику с. Черлины, 4 округа Сорокскаго уѣзда, Константину Гобжилѣ	937	37	19	13		
76	Заштатному діакону Аккерманскаго Собора Петру Гвоздицкому	271	95	5	55		
77	Заштатному псаломщику с. Садовой, 1 округа Кишиневскаго уѣзда, Георгію Гроссу	271	95	5	55		

78	Вдовъ псаломщика с. Паланки, 5 округа Оргѣевскаго уѣзда, Аннѣ Григорьевъ	271	95	5	55
79	Заштатному псаломщику с. Ржавинецъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда, Стефану Гачкевичу	271	95	5	55
80	Вдовъ священника с. Путинешть, 3 округа Сорокскаго уѣзда, Валентинъ Горчакъ	3	92	—	8
81	Вдовъ священника предмѣстья г. Кишинѣва Боюканъ Маріи Гепецкой	7	84	—	16
82	Вдовъ псаломщика г. Болграда, 2 округа Измаильскаго уѣзда, Евросинія Григоріевой	24	1	—	49
83	Заштатному псаломщику Бендерскаго Собора Дмитрію Гончаренко	23	76	—	49
84	Вдовъ псаломщика с. Бырновой, 5 округа Хотинскаго уѣзда, Екатеринъ Гушанъ	22	78	—	47
85	Заштатному священнику с. Цыберики, 5 округа Оргѣевскаго уѣзда,, Александру Главану	9	80	—	20
86	Заштатному священнику с. Чішії, 4 округа Аккерманскаго уѣзда, Дмитрію Дмитріеву	974	12	19	88
87	Лишенному священническаго сана Василію Драгушу	974	12	19	88

98	Зааштатному священнику с. Брызгель, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Василію Димитріу	937	37	19	13		
99	Зааштатному псаломщику с. Манты, 4-го округа Измаильскаго уѣзда, Іоанну Дандешу	271	95	5	55		
100	Вдовѣ псаломщика с. Таракліи, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, Маріи Ди- митріевой.	23	76	—	49		
101	Вдовѣ священника с. Котылева, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Варварѣ Ди- митріу ,	2	94	—	6		
102	Зааштатному священнику с. Строешть, 2 округа Хотинскаго уѣзда, Дороюю Да- нилову	4	90	—	10		
103	Вдовѣ псаломщика с. Сингурень, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Маріи Думб- раванъ	26	70	—	55		
104	Вдовѣ псаломщика с. Четыренъ, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Александрѣ Де- ліу	26	70	—	55		
105	Вдовѣ псаломщика с. Сенатовка 4-го округа Сорокскаго уѣзда Наталія Делин- ской	28	17	—	58		
106	Вдовѣ псаломщика г. Болграда, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Софії Додулъ .	28	17	—	58		
107	Наслѣдникамъ псаломщика с. Успен- скаго, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Іоанна Дынги . , :	28	17	—	58		

108	Наслѣдникамъ псаломщика с. Болбокъ, 2 округа Измаильского уѣзда. Пантелеи- мона Емельянова	271	95	5	55		
109	Заштатному священнику с. Куреш- ницы, 1-го округа Хотинского уѣзда, Евсимию Жовмирову	64	68	1	32		
110	Вдовѣ псаломщика с. Тигечъ, 4 го округа Измаильского уѣзда, Ioannъ Жумукъ	—	73	—	2		
111	Наслѣдникамъ священника с. Тырпо- ва, 5 округа Хотинского уѣзда, Алек- сандра Жушкова ,	6	86	—	14		
112	Вдовѣ священника с. Шуръ, 3 ок- руга Сорокского уѣзда, Феодосія Захаріе- вой	974	12	19	88		
113	Заштатному псаломщику с. Порчулен- ки, 4 округа Бѣледѣцкаго уѣзда, Констан- тина Зосимѣ	1	47	—	3		
114	Вдовѣ псаломщика с. Аснашанъ, 3 округа Сорокского уѣзда, Еленѣ Заватъ .	24	74	—	51		
115	Заштатному псаломщику с. Ташбу- наръ, 1-го округа Измаильского уѣзда, Ioанну Загорскому	26	70	—	55		
116	Вдовѣ псаломщика с. Курлучень, 1 округа Кишиневскаго уѣзда, Елисаветѣ Иліеско,	—	49	—	1		
117	Вдовѣ священника г. Кишинева Эми- ліи Ивановой	4	90	—	10		

118	Вдовъ діакона- псаломщика Николаевской г. Измаила церкви Параскевѣ Иванчеко.	24	74	—	51
119	Вдовъ псаломщика с. Балкоуцъ, 5 округа Хотинскаго уѣзда, Анисія Кирилловичъ	287	14	5	86
120	Вдовъ псаломщика с. Яровой, 1 го округа Сорокскаго уѣзда, Марія Котюжинской	287	14	5	86
121	Заштатному псаломщику с. Точень, 4 го округа Измаильскаго уѣзда, Димитрію Крецу	287	14	5	86
122	Заштатному псаломщику с. Самашканъ, 3-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Симеону Кондрѣ	287	14	5	86
123	Наслѣдникамъ священника с. Каракуй, 3 го округа Кишиневскаго уѣзда, Фомы Корлотовна	62	72	1	28
124	Вдовъ священника с. Сирецъ, 1-го округа Кишиневскаго уѣзда, Вѣрѣ Ковченко	64	68	1	32
125	Вдовъ псаломщика с. Бѣтрянки, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, Вѣрѣ Бирзилловичъ	1	47	—	3
126	Наслѣдникамъ псаломщика с. Синжери, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда, Стефана Кукоса	1	47	—	3
127	Вдовъ псаломщика с. Степанъ, 1-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Параскевѣ				

128	Вдовъ священника предмѣстья г. Кишиневъ Боюканъ Вѣръ Краснопольской .	7	84	—	10		
129	Вдовъ священника с. Тешкуренъ, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Параскевъ Кисенко	7	84	—	10		
130	Дочери вдовы умершаго псаломщика с. Каиръ, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Аннѣ Кирицѣ	—	49	—	1		
131	Вдовъ священника с. Гасанъ-Спаги, 3 округа Измаильскаго уѣзда, Домникій Корпачъ	5	88	—	12		
132	Вдовъ псаломщика с. Сербичанъ, 5 округа Хотинскаго уѣзда, Маріи Кириловичъ	—	49	—	1		
133	Вдовъ псаломщика м. Единецъ, 5 округа Хотинскаго уѣзда, Домникій Крокось	—	49	—	1		
134	Дочери псаломщика с. Селишть, 4-го округа Кишиневскаго уѣзда, Еленѣ Кортодѣ	—	49	—	1		
135	Заштатному псаломщику с. Задунаевки, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, Тимоѳею Котелѣ	—	49	—	1		
136	Вдовъ протоіерея г. Кишинева Домникія Констанновитъ	4	90	—	10		
137	Сыну исключеннаго изъ духовнаго званія бывшаго псаломщика с. Башкаліи, 3-го округа Бендерскаго уѣзда, Петру Кошулинскому,	1	47	—	3		

138	Вдовъ псаломщика с. Аснашанъ, 3-го округа Сорокского уѣзда. Марія Кайсынъ	10	78	—	22
139	Дочери лишенного сана священника Іоанна Каптаренко, Вѣрѣ Солнышковой,	5	88	—	12
140	Наслѣдникамъ псаломщика с. Пуркаръ, 2 округа Аккерманскаго уѣзда, Прокофія Кока,	24	74	—	51
141	Вдовъ псаломщика с. Фрасинешть, 4-го округа Кишиневскаго уѣзда, Еленѣ Буриловской	24	74	—	51
142	Вдовъ священника с. Кривой, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, Вѣрѣ Калинъ	937	37	19	13
143	Вдовъ священника с. Золокаръ, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Порфирии Каймаканъ	829	37	19	13
144	Заштатному псаломщику с. Приличень, 3-го округа Оргеевскаго уѣзда, Симеону Капбатуту	28	17	—	58
145	Вдовъ псаломщика Георгіевской г. Кишинева церкви. Еленѣ Кристи . .	9	6	—	19
146	Вдовъ псаломщика с. Старотроянь, 1-го округа Измаильскаго уѣзда, Аниѣ Комендатъ	26	70	—	55
147	Наслѣдникамъ псаломщика с. Салкуць, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, Петра Кириллова	26	70	—	55
148	Заштатному псаломщику с. Садакліи, 3-го округа Бендерскаго уѣзда, Константишу Каралже	271	95	5	55

149	Вдовъ псаломщика с. Кассовки, 4-го округа Сорокского уѣзда, Софіи Казакъ	271	95	5
150	Заштатному псаломщику м. Скулянъ, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Феодору Кошуцкому	271	95	5
151	Заштатному псаломщику с. Околини, 1-го округа Сорокского уѣзда, Феодоту Камицкому	271	95	5
152	Наслѣдникамъ священника с. Каждан-галіи, 4-го округа Измаильскаго уѣзда, Григорія Кирики	937	37	19
153	Наслѣдникамъ священника с. Вішоръ, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, Іоанна Кириллова	7	84	— 1
154	Заштатному псаломщику с. Задунавки, 4 округа Аккерманскаго уѣзда, Іоанну Киранову	23	52	— 4
155	Вдовъ діакона с. Гасанъ-Батыръ, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, Александръ Кирановой,	24	1	— 4
156	Вдовъ псаломщика с. Бешалмы, 3-го округа Бендерскаго уѣзда, Феодоръ Константиновой	23	76	— 49
157	Вдовъ псаломщика с. Чійшіи, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, Маріи Карапушъ	23	76	— 49
158	Вдовъ псаломщика с. Цыганки, 4 округа Измаильскаго уѣзда, Параскевъ Кишкѣ	23	76	— 49

59	Заштатному священнику с. Дрокій, 3-го округа Сорокского уезда, Николаю Литинскому,	973	14	19	86
60	Вдовъ псаломщика с. Волошкова, 5 го округа Хотинского уезда, Маріи Лотоцкой,	287	14	5	86
61	Вдовъ псаломщика с. Стойкінъ, 1-го округа Сорокского уезда, Маріи Лозинской	287	14	5	86
62	Наслѣдникамъ священника с. Шабки, 4-го округа Сорокского уезда, Константина Львовскаго,	62	72	1	28
63	Вдовъ псаломщика с. Сербичанъ, 5-го округа Хотинского уезда, Маріи Левицкой	22	78	—	47
64	Вдовъ діакона- псаломщика с. Макаровки, 1 округа Хотинского уезда, Параскевъ Ливинской	24	74	—	51
65	Заштатному псаломщику с. Турлакъ, 1-гр округа Аккерманского уезда, Василию Левицкому,	24	74	—	51
	Вдовъ псаломщика с. Когильниченъ, 2-го округа Оргїевского уезда, Маріи Леу	271	95	5	55
	Заштатному псаломщику г. Рени, 2-го округа Измаильского уезда, Петру Любломскому,	41	40	—	85
	Заштатному псаломщику с. Фузовки, 3-го округа Оргїевского уезда, Стефану Лефтеру,	24	1	—	49

169	Вдовѣ діакона Кишиневскаго Каѳедральнаго собора Аннѣ Лисинской,	5	14	—
170	Заштатному священнику с. Сударки, 2-го округа Сорокскаго уѣзда, Іоанну Львовскому,	2	94	—
171	Рдовѣ псаломщика Вознесенской г. Кипревна церкви Аннѣ Лускаловой,	—	73	—
172	Наслѣдникамъ псаломщика с. Жоръвысшихъ, 2 округа Оргѣевскаго уѣзда, Іоанна Марьяна,	28	17	—
173	Вдовѣ псаломщика с. Стахной, 2-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Александрѣ Мединской	28	17	—
174	Вдовѣ псаломщика с. Яблоны, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда, Евгении Макареско,	23	76	—
175	Заштатнолу псаломщику с. Старотроицкъ, 1-го округа Измаильскаго уѣзда, Мануилу Морозану	287	14	5-
176	Наслѣдникамъ священника с. Зубрѣшть, 5-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Димитрія Мальского	62	72	1
177	Вдовѣ священника с. Копачень, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Еленѣ Макковей,	62	72	1
178	Женѣ священника с. Васкоуцъ, 4-го округа Сорокскаго уѣзда, Марії Спринчанъ, согласно духовному завѣщанію священника с. Речешть, означенаго уѣзда, Василия Мунтяна	55	86	1 1

179	Вдовъ священника с. Жоръ-Низихъ, 2 округа Оргѣевскаго уѣзда, Агафіи Мурзакъ	6	86	—	14
180	Вдовъ псаломщика г. Болграда, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Екатеринѣ Макаревичъ	—	49	—	1
181	Вдовъ псаломщика с. Борисовки, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, Анастасіи Мустяцъ	—	24	—	1
182	Дѣтямъ псаломщика с. Цахноуцъ, 3-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Константина Мочульскаго	—	49	—	1
183	Заштатному псаломщику с. Тешкуренъ, 2 округа Бѣлцкаго уѣзда, Василію Ма- рандичу	1	17	—	4
184	Вдовъ псаломщика с Зембренъ, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, Агриппинѣ Мелегѣ	1	47	—	3
185	Наслѣдникамъ псаломщика с. Турлакъ, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Нико- лая Мураневича	1	47	—	3
186	Вдовъ священника с. Банешть, 4-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Зиновій Мице- леско	10	78	—	22
187	Вдовъ псаломщика с. Тудоровой. 2-го округа Аккерманскаго уѣзда, Матренѣ Меріуцъ	24	74	—	51
188	Вдовъ ясаломщика с. Старыѣ-Дубос- саръ, 2 округа Кишиневскаго уѣзда, Зи- новій Морарь	24	74	—	51

189	Заштатному псаломщику с. Чучули, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Георгію Михайловичу	32	34	—	66
190	Вдовѣ псаломщика Кишиневской Клад- бищенской церкви Аннѣ Мадацъ . . .	271	94	5	56
191	Наслѣдникамъ священника с Гиздиты, 2-го округа Сорокскаго уѣзда, ѡеофилѣ Махо	937	37	19	13
192	Вдовѣ псаломщика с. Кузовки, 2-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Анастасіи Мист- рянъ	271	95	5	55
193	Вдовѣ псаломщика с. Трушенъ, 1-го округа Кишиневскаго уѣзда, Марії Ма- данъ	4	41	—	9
194	Заштатнику псаломщику предмѣстья г. Кишинева Вистираиченъ Іоанну Новиц- кому	287	13	5	87
195	Наслѣдникамъ заштатнаго священ- ника с. Сербичанъ, 5-го округа Хотин- скаго уѣзда, Петра Назаревича . . .	64	68	1	32
196	Лишенному діаконскаго сана с. Баур- чи, 3-го округа Бендерскаго уѣзда, Ни- колаю Новакову	1	47	—	3
197	Наслѣднику псаломщика с Хаджикіой 4-го округа Измаильскаго уѣзда, Ни- колаю Николаеву	4	90	—	10
198	Вдовѣ священника с. Ново-Каушанъ, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, Александ- рѣ Нягѣ	6	86	—	14

199	Вдовъ псаломщика с. Цыплемшть, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Варварѣ Никовой	1	47	—	3
200	Вдовъ священника с. Каиръ, 1 округа Аккерманскаго уѣзда, Екатеринѣ Новаковой	5	88	—	12
201	Вдовъ псаломщика с. Буды, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, Аннѣ Негурицѣ	26	70	—	55
202	Вдовъ псаломщика с. Карагасанъ, 2 округа Аккерманскаго уѣзда, Агаюнѣ Негарѣ	28	42	—	58
203	Вдовъ псаломщика с. Васіенъ, 4 округа Оргѣевскаго уѣзда, Аннѣ Негреско	28	17	—	58
204	Вдовъ священника с. Гвоздоуцъ, 5 округа Хотинскаго уѣзда, Александрѣ Озерянской	63	70	1	30
205	Наслѣдникамъ священника с. Горешть, 2 округа Кишиневскаго уѣзда, Іоанна Окулова	5	88	—	12
206	Наслѣдникамъ священника с. Токузъ, 2 округа Бендерскаго уѣзда, Авраамія Окишора	29	40	—	60
207	Вдовъ псаломщика соборной церкви г. Болграда, 2 округа Измаильскаго уѣзда, Матрениѣ Ольховской	271	95	—	55
208	Заштатному псаломщику с. Гертоцъ, 4 округа Сорокскаго уѣзда, Григорію Павелко	28	17	—	58

209	Наслѣдникамъ псаломщика с. Биличенъ, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда, Іоанна Препелицы	28	17	—	58
210	Заштатному псаломщику с Шиловецъ, 2 округа Хотинскаго уѣзда, Артемію Нетравичу	28	42	—	58
211	Въ пользу дочери бывшаго священника с Варзарешть, 5 округа Оргѣевскаго уѣзда, Евграфа Петко-Евгеніи Петко	3	92	—	8
212	Вдовѣ псаломщика с. Чобручъ. 2 округа Аккерманскаго уѣзда. Севастіанъ Поповичъ	247	62	5	6
213	Вдовѣ псаломщика с. Нерушай, 3 округа Измаильскаго уѣзда, Еленѣ Поповской	1	47	—	3
214	Наслѣдникамъ псаломщика с Булбки, 5 округа Оргѣевскаго уѣзда, Гавріила Трутяна	287	14	5	86
215	Исключенному изъ духовнаго званія бывшему псаломщику с. Порчулянки. 4 округа Бѣлецкаго уѣзда, Іоанну Поповичу	287	14	5	86
216	Вдовѣ священника с. Ивановки-Русской, 2 округа Аккерманскаго уѣзда, Маріи Платоновой	62	72	1	28
217	Сиротамъ священника с. Фундуръ, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда, Феодора Пильана	1	47	—	3
218	Вдовѣ псаломщика с. Ново-Воронкова, 1 округа Сорокскаго уѣзда, Екатеринѣ Поповичъ	1	47	—	3

219	— Вдовъ священника с. Редень, ? округа Кишиневского уѣзда, Іоанѣ Пеливанъ	6	39	—	15
220	Вдовъ священника с. Новотроицъ, 4 округа Аккерманского уѣзда, Александръ Платоновой	5	88	—	12
221	Вдовъ псаломщика с. Биличенъ, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда, Маріи Трепелицѣ	—	24	—	1
222	Вдовъ псаломщика с. Микоуцъ, 2 округа Кишиневского уѣзда, Зиновій Поросичъ	—	24	—	1
223	Вдовъ псаломщика с Гербовецъ, 1-го округа Бендерского уѣзда, Еленѣ Поповичъ	---	49	—	1
224	Сиротамъ псаломщика с. Богзештъ, 4 округа Оргѣевского уѣзда, Іоанна Петики	—	73	—	2
225	Вдовъ псаломщика с. Кетрошикиноу, 4 округа Бендерского уѣзда Маріи Попеско	—	49	—	1
226	Наслѣдникамъ священника с. Радон, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда, Стефана Проценко	4	90	—	10
227	Наслѣдникамъ псаломщика с. Киштельницы, 4 округа Оргѣевского уѣзда, Димитрія Попеско	—	73	—	2
228	Вдовъ священника с. Капланъ, 2 округа Аккерманского уѣзда, Ксения Платоновой	6	86	—	14

229	Вдовъ священника с. Рубленцы, 1-го округа Сорокского уѣзда, Екатеринѣ Погоревичъ	6	86	—	14
230	Вдовъ псаломщика г. Кишинева Иринѣ Чоповичъ	1	47	—	3
231	Вдовъ псаломщика с. Гиловецъ, 4 округа Хотинского уѣзда, Асинеѣ Поповичъ	1	47	—	3
232	Заштатному псаломщику с. Кирганъ, 4 округа Измаильского уѣзда, Георгію Попеско	1	47	—	3
233	Наелѣдникамъ псаломщика предмѣстья г. Кишинева Вистерниченъ Константина Попеско	1	47	—	3
234	Вдовъ псаломщика с. Василіуцъ, 5 округа Хотинского уѣзда, Евфросинії Нентяковой	22	78	—	47
235	Вдовъ псаломщика с. Сальчи, 4 округа Сорокского уѣзда, Феодосіи Павелко	22	78	—	47
236	Вдовъ священника с. Татарешть, 5 округа Оргѣевского уѣзда, Еленѣ Петко .	10	78	—	22
337	Вдовъ священника с. Грушевецъ, 3-го округа Хотинского уѣзда, Елизаветѣ Попескулъ	10	78	—	22
238	Вдовъ священника с. Грушевецъ, 3-го округа Хотинского уѣзда, Вѣрѣ Попеско .	3	92	—	8
239	Заштатному псаломщику с. Сагайдакъ, 2 округа Бендерского уѣзда, Іоанну Петрову	24	74	—	51

240	Вдовъ священника с. Корестоуцъ, 5 округа Хотинского уѣзда, Маріи Поповичъ .	24	74	—	51
241	Вдовъ священника с. Новотроицъ, 4 округа Аккерманского уѣзда, Аннѣ Поповской	937	37	19	13
242	Вдовъ священника с. Банешть, 4 округа Оргїевского уѣзда, Іустиніи Петровичъ	937	37	19	13
243	Заштатному псаломщику с. Кухнешть, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда, Константина Поповичу	271	95	5	55
244	Заштатному псаломщику с. Широуцъ-низшихъ, 4 округа Хотинского уѣзда, Василію Пентякову	271	95	5	55
245	Заштатному псаломщику с. Сухулучень, 4 округа Оргїевского уѣзда, Михаилу Петикѣ	271	95	5	55
246	Наслѣдникамъ священника м. Единецъ, 5-го округа Хотинского уѣзда, Іакова Перетяткова	7	84	—	16
247	Наслѣдникамъ с. Кобуски, 1 округа Бендерского уѣзда, Іоанна Платонова .	7	84	—	16
248	Заштатному священнику Бендерского собора Андрею Пославскому	3	92	—	8
249	Вдовъ діакона с. Комратъ, 4 округа Измаильского уѣзда, Екатеринѣ Поремской .	23	76	—	49
250	Дочери священника с. Бадичанъ, 1-го округа Сорокского уѣзда, Александрѣ Погоревичъ, урожденной Гирля .	4	90	-	47

251	Вдовъ псаломщика с. Перковецъ, 1-го округа Хотинского уѣзда, Варваръ Полянскій	26	70	—	55
252	Наслѣдникамъ псаломщика с. Голерканъ, 1-го округа Оргеевскаго уѣзда, Стефана Порубина	26	70	—	55
253	Вдовъ псаломщика с Непоротова, 1-го Округа Хотинскаго уѣзда, Маріи Роговской	287	87	5	86
254	Вдовъ псаломщика Клишковецъ, 1-го округа Хотинского уѣзда, Гликеріи Розсновской	—	73	—	2
255	Вдовъ псаломщика с. Комратъ, 4-го округа Измаильскаго уѣзда, Екатеринѣ Радзіевской	—	49	—	1
256	Вдовъ священника с. Миклешть, 1-го округъ Оргеевскаго уѣзда, Ксениі Режепъ .	5	88	—	12
257	Вдовъ псаломщика с Коленкуцъ, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Елизаветѣ Романчукъ	—	73	—	2
258	Семь исключенного изъ духовнаго званія псаломщика с. Радукацъ, 2-го округа Бендерскаго уѣзда. Іакова Ропки .	—	73	—	2
259	Вдовъ псаломщика с. Диноуцъ, 1-го округа Хотинскаго уѣзда, Домникія Романчукъ	—	98	—	2
260	Заштатному псаломщику с. Ларгуцы, 4-го округа Измаильскаго уѣзда, Василію Роабешу	24	74	—	51

261	Вдовъ псаломщика с. Волканештъ, 2-го округа Измаильского уѣзда, Еленѣ Рашкулевой,	255	60	5	55
262	Вдовъ псаломщика с. Мирчецъ, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Елисаветѣ Рацѣ .	28	17	—	58
263	Вдовъ псаломщика с. Чоколтенъ, 4-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Маріи Рома- неско	28	17	—	58
264	Вдовъ псаломщика с Косоуцъ, 1 го округа Сорокскаго уѣзда, Домнику Ста- веръ	26	70	—	55
265	Заштатному псаломщику с. Матеуцъ, 4-го округа Сорокскаго уѣзда, Михаилу Скалецкому	24	74	=	51
266	Заштатному псаломщику с. Гирлы, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, Петру Стихію	24	74	—	51
267	Вдовъ псаломщика с. Алчидаръ, 2-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Екатеринѣ Симинель	24	74	—	51
268	Заштатному псаломщику с. Костештъ, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Георгію Сербу	24	74	—	51
269	Вдовъ священника с. Ново-Царичанки, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда, Еленѣ Стойковой	5	88	—	12
270	Вдовъ псаломщика с. Скорень, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, Надеждѣ Ставерь	22	78	—	47

271	Вдовѣ псаломщика с. Погонешть, 3 го округа Бѣшиевскаго уѣзда, Маріи Сырбу .	22	78	—	47
272	Заштатному псаломщику с. Черлено-Маре, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Константину Свѣтенко	22	78	—	47
273	Заштатному псаломщику с. Сусленъ-Высшихъ, 2-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Николаю Сандулевскому	287	14	5	86
274	Заштатному священнику с. 1-го округа Сорокскаго уѣзда, Евѳимію Споялову	62	72	1	28
275	Вдовѣ псаломщика с. Ревкоуцъ, 2 го округа Хотинскаго уѣзда, Александрѣ Свѣтенко	—	73	=	2
276	Бывшему псаломщику с. Ивановки-Болгарской, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, Терентію Симашкевичу . . .	—	73	—	2
277	Наслѣдникамъ священника с. Водянь, 3-го округа Сорокскаго уѣзда, Георгія Симинела	6	86	—	14
278	Дочери священника г. Оргѣева Аннѣ Караймаль, по мужу Сырбъ . . .	4	90	—	10
279	Вдовѣ священника с. Гечу-Вѣки, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Маріи Спояловой	6	86	—	14
280	Вдовѣ псаломщика с. Павловки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, Маріи Слоцкой	1	47	—	3

281	Вдовъ псаломщика пос. Шабо, 1-го округа Аккерманского уѣзда, Маріи Сѣденко	1	47	—	3
282	Вдовъ священника с. Кицканъ, 4-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Зиновіи Сан-дулевской	6	86	—	14
283	Вдовъ псаломщика с. Бужоръ, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, Аннѣ Спыну .	—	49	—	1
284	Вдовъ священника с. Импуциты, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Маріи Столяровой	5	88	—	12
285	Вдовъ псаломщика с. Индеревичъ. 4-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Маріи Скалецкой	=	49	—	1
286	Вдовъ псаломщика с. Карамахметъ, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, Ксении Савицкой	—	49	—	1
287	Сиротамъ священника с. Правилы, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Распіля Самашкевича	6	86	—	14
288	Вдовъ псаломщика с. Еричанъ, 2-го округа Сорокскаго уѣзда, Елизаветѣ Сливинской	1	47	—	3
289	Вдовъ псаломщика с. Коценкоудъ, 5-го округа Хотинскаго уѣзда, Анастасіи Сучеванъ	22	78	—	47
290	Дочери умершаго священника с. Жавренъ, 1-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Іоавна Михула, женѣ священника с. Піатры, 2 округа Оргѣевскаго уѣзда, Елисаветѣ Сербовой	937	37	19	13

291	Вдовъ священника с. Чучуленъ, 3-го округа Кишиневского уѣзда, Аннѣ Стадницкой	937	37	19	13
292	Вдовъ священника с. Чадыръ-Лунги, 3-го округа Бендерского уѣзда, Еленѣ Стадницкой	937	37	19	13
293	Наслѣдникамъ діакона псаломщика с. Степканъ, 1-го округа Оргїевского уѣзда, Мартина Стойкова	271	95	5	55
294	Вдовъ священника с. Телицы, 1-го округа Бендерского уѣзда, Евфросиніи Савинъ	7	84	—	16
295	Вдовъ священника с. Пырлицъ, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Наталіи Сербовой .	7	84	—	16
296	Наслѣдникамъ протоіерея Кишиневской кладбищинской церкви Василія Синевича	7	84	—	16
297	Заштатному псаломщику с. Бопканъ, 1-го округа Оргїевского уѣзда, Константина Сичинскому	—	24	—	1
298	Вдовъ протоіерея с. Комарова, 3 го округа Хотинского уѣзда, Маріи Стадницкой	4	90	—	10
299	Наслѣдникамъ священника с. Мегуры, 2 го округа Бѣлецкаго уѣзда, Іеодора Терсыны	63	58	1	30
300	Вдовъ псаломщика с. Будешть, 2-го округа Кишиневского уѣзда, Анастасіи Токанъ	1	47	—	3

301	Вдовъ псаломщика с. Фрасинешть, 4 го округа Кишиневского уѣзда, Симинъ Тергутцъ	—	49	—	1
302	Вдовъ священника с. Почекбоуцъ, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Софія Туницкой	4	90	—	10
303	Заштатному священику с. Барбоень, 4-го округа Киншиневского уѣзда, Мелегію Тергутцъ	6	86	—	14
304	Заштатному псаломщику с. Матеуцъ, 3-го округа Оргїевского уѣзда, Ваєилію Талпишу	22	78	—	47
305	Наслѣдникамъ священника с. Погре- бенъ, 3-го округа Оргїевского уѣзда, Алексѣю Татарову	4	90	—	10
306	Заштатному псаломщику с. Пояны, 2-го округа Оргїевского уѣзда, Димитрію Томшѣ	24	74	—	51
307	Вдовъ псаломщика Бендерскаго Собора Еленѣ Трифонъ	24	74	—	51
308	Заштатному священику Газріилу Тесельскому	937	37	19	13
309	Вдовъ священника с. Джуржулешть, 2 го округа Измаильского уѣзда, Люмилъ Тутованъ	937	37	19	13
310	Вдовъ псаломщика с. Кебабчи, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Маріи Ти- мотинъ	23	76	--	49

311	Заштатному діакону с. Бардаръ, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, Симеону Тону	28	17	—	58
312	Вдовѣ псаломщика с. Абаклыджабы, 3-го округа Бендерскаго уѣзда, Домнікіи Тынковой	28	17	—	58
313	Наслѣдникамъ діакона с. Дондюшанъ, 2-го округа Сорокскаго уѣзда, Михаила Унтилы	22	78	—	47
314	Наслѣдникамъ священника с. Ульмъ, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, Елисея Франтула	974	12	19	88
315	Вдовѣ псаломщицы с. Семеновки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, Аннѣ Фырнакій	—	49	—	1
316	Вдовѣ священника с. Гриноуцъ, 2-го округа Сорокскаго уѣзда, Елевѣ Ферицъ .	3	92	—	8
317	Вдовѣ сиященника с. Карагасанъ, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда, Домнікіи Фіалковской	937	37	19	13
318	Наслѣдникамъ священника с. Мирчанъ, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Георгія Хари	867	14	19	86
319	Рдовѣ діакона-псаломщицы г. Коула, 4-го округа Измаилскаго уѣзда, Евдокіи Хобашевской	287	14	5	86
320	Вдовѣ священника с. Леки, 4-го округа Измаильскаго уѣзда, Солтанѣ Харнахѣ	5	88	—	12

321	Заштатному священнику с. Кошкалій, 2-го округа Бендерского уезда, Василію Хартій	937	37	19	13
322	Вдовъ псаломщика с. Чорешть, 4-го округа Кишиневского уезда, Марія Цур- канъ	26	70	—	55
323	Наслѣдникамъ діакона-псаломщика с. Горешть, 2 округа Кишиневского уезда, Михаила Цурканы	1	47	—	3
324	Заштатному псаломщику с. Гура-Гал- бины, 2-го округа Бендерского уезда, Іоанну Ципордею	287	14	5	86
325	Вдовъ священника с. Абакалыджабы, 3-го округа Бендерского уезда, Евросинії Ципордей	6	86	—	14
326	Заштатному священнику с. Капаклій- ноу, 4-го округа Измаильского уезда, Андрею Цуркану	72	52	1	48
327	Вдовъ псаломщика с. Бырновой, 1-го округа Хотинского уезда, Домникій Чем- боровичъ	271	95	5	55
328	Вдовъ псаломщика с. Дмитровки, 4-го округа Аккерманского уезда, Анисії Чакиръ	22	78	—	47
329	Заштатному священнику с. Сухулу- ченъ, 4-го округа Оргеевского уезда, Николаю Черниту	6	86	—	14
330	Наслѣдникамъ діакона с. Волонти- ровки, 1-го округа Аккерманского уезда, Павла Чайковскаго	—	49	—	1

331	Заштатному діакону с. Теребы, 4-го округа Бѣлѣцкаго уѣзда, Василію Черно-уцану	287	14	5	86
332	Заштатному священику Ильинской г. Кишинега церкви Симеону Черноуцану	973	14	19	86
333	Сиротамъ заштатнаго священника с. Ожева, 5-го округа Хотинскаго уѣзда, Захаріи Чакира—Екатеринѣ Спиней и Аннѣ Тузлуковой	72	52	1	48
334	Наслѣдникамъ псаломщика с. Диноуцъ, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Исаїи Чемборовича	—	49	—	1
335	Дѣтямъ псаломщика с. Корбуны, 2-го округа Бендерскаго уѣзда, Константина Чернея	—	49	—	1
336	Вдовѣ священника с. Корбуль, 2-го округа Сорокскаго уѣзда, Аннѣ Черно-уцанъ	5	88	—	12
337	Заштатному псаломщику с. Морозень, 5-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Димитрію Читрѣ	24	74	—	51
338	Наслѣдникамъ священника с. Бушканъ, 1-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Исаїи Чубука	7	84	—	16
339	Вдовѣ псаломщика с. Табанъ, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, Вѣрѣ Чепелевой	23	76	—	49
340	Вдовѣ священника с. Санкоуцъ, 2-го округа Хотинскаго уѣзда, Даріи Шиманской	64	68	1	32

341	Заштатному псаломщику с. Фузовки, 3-го округа Оргеевского уезда, Александру Шиманскому	1	47	—	3
342	Наслѣдникамъ псаломщика с. Бутучень, 2-го округа Оргеевского уезда, Исаи Шептилича	—	24	—	1
343	Наслѣдникамъ псаломщика с. Готешть, 4-го округа Измаильского уезда, Аѳанасія Широя	22	78	—	47
344	Вдовѣ священника с. Теребны, 4-го округа Бѣлецкаго уезда, Ольгѣ Шап- чинской	912	37	19	13
345	Вдовѣ священника с. Матеудъ, 3-го округа Оргеевского уезда, Серафимѣ Шоймѣ	2	94	—	6
346	Наслѣдникамъ священника с. Шестачъ, 4-го округа Сорокского уезда, Іоанна Щефирцы	5	88	—	12
347	Наслѣдникамъ священника Кіоселії мпкъ, 4-го округа Измаильского уезда, Ѳеодора Юсипенко	3	92	—	8
348	Вдовѣ священника с. Табакъ, 2-го округа Измаильского уезда, Софії Яци- мирской	62	72	1	28
349	Заштатному псаломщику с. Бежъ- Гіозъ, 3 го округа Бендерского уезда, Спиридону Ямбурскому	26	70	—	55
350	Дочери умершаго діакона с. Бѣлови- нецъ, Хотинского уезда, Порфирий Янсонъ, урожденной Чернобильской	26	70	—	55

351	Наслѣдникамъ священника с Опешть, 5-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Ioanna Ѳеодоряна	2	94	—	6
352	Въ Правленіе Кишиневской духовной Семинаріи изъ рублеваго сбора умершаго священника с. Теребны, 4-го округа Бѣ- лецкаго уѣзда, Георгія Шапчинскаго на уплату за содержаніе его сыновей—Василія и Сергія въ семинарскомъ общежитіи .	25	—	—	—
353	Изъ рублеваго сбора въ пользу на- слѣдниковъ священника с. Мирченъ, 2 го округа Бѣлецкаго уѣзда, Георгія Хари, выдано судебному приставу при Киши- невскомъ Съездѣ мировыхъ судей К. И. Тысоцкому, согласно исполнительному листу Бѣлецкаго Уѣзднаго Съзыва, отъ 23 ноября 1901 года за № 73, въ пользу кредитора Моисея Розенберга .	106	—	—	—
354	Заштатному священнику г. Оргѣева, Даниилу Левицкому, какъ несвоевременно представленные въ Общество взаимопомощи .	100	—	—	—
355	Заштатному псаломщику с. Танатаръ, Симеону Кирлигу, какъ несвоевременно представленные имъ въ Общество взаимо- помощи	48	25	—	—
356	Благочинному единовѣрческихъ церквей, священнику Феодосію Воловею, какъ лишне имъ представленные	10	—	—	—
357	Благочинному, 2-го округа Измаиль- скаго уѣзда, священнику Виссаріону Ливинскому, какъ лишне представленные .	4	50	—	—

Отослано въ Кишиневское Епархиальное Попечительство:

358	На усиление средствъ Попечительства изъ 25 копѣчнаго сбора по смерти бездѣтнаго псаломщика с. Раилянки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, Евграфа Баруса	7	84	—	16
359	Въ пользу сиротъ с. Вульпешть, 2 го округа Бѣлецкаго уѣзда, Ioanna Жовміра	23	76	—	49
360	Въ пользу сиротъ священника с. Райленки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, Василія Геницы	937	37	19	13
361	Изъ рублеваго взноса священника с. Евсимія Кишкузы отослано въ Попечительство на усиление средствъ онаго	26	95	—	55
362	На усиление средствъ Попечительства изъ 25 копѣчнаго сбора по смерти бездѣтнаго вдоваго діакона предмѣстія гор. Бендеръ—Гыска, Георгія Стопкевича	271	95	5	55
363	Въ пользу наслѣдниковъ діакона с. Редень, 2 го округа Бѣлецкаго уѣзда, Феодора Делинского	271	95	5	55
364	на усиление средствъ Попечительства изъ рублеваго сбора умершаго бездѣтнаго вдоваго священника, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Ioanna Тона	974	12	19	88
366	Въ пользу сироты псаломщика с. Селишть, 1-го округа Оргїевскаго уѣзда, Елено Петко	—	49	—	1

366	въ пользу сиротъ священника с. Бравичень, 4-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Феодора Рудьева	4	90	—	10
367	Еъ пользу сиротъ священника с. Вережень, 4-го округа Оргѣевскаго уѣзда, Иоанна Михула	4	90	—	10
368	Въ пользу сиротъ умершей дочери священника с. Душманъ, 3 го округа Бѣлецкаго уѣзда, Надежды Логинъ . . .	6	86	—	14
369	Въ пользу сиротъ священника с. Корбуны, 2-го округа Бендерскаго уѣзда, Александра Гросула	4	90	—	10
370	Въ пользу сиротъ священника с. Петровки, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда, Антонія Мстиславскаго	3	92	—	8
371	На усиленіе средствъ Попечительства изъ рублеваго сбора умершаго бездѣтнаго священника с. Таракліп, 4 го округа Аккерманскаго уѣзда, Николая Букшана .	671	18	19	82
372	Изъ рублеваго сбора священника с. Золокаръ, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Авксентія Каймакана въ возвратъ ссуды, выданной изъ суммъ Попечительства по-койному Авксентію Каймакану съ $\frac{1}{2}$ за два года	108	—	—	—
373	Изъ рублеваго сбора умершаго вдоваго священника сел. Гординешть, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, Ипполита Уминскаго	4	90	—	10

374	Изъ 25-ти копѣчнаго сбора умершаго бездѣтнаго псаломщика с. Райлянки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, Евграфа Баруса	1	22	—	3
375	Изъ 25-ти копѣчнаго сбора по смерти вдоваго, бездѣтнаго псаломщика—діакона с. Загайканъ, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Іоанна Чемыртана	286	89	5	86
376	Изъ 25-ти копѣчнаго сбора по смерти вдоваго бездѣтнаго псаломщика—діакона с. Карналѣвки, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Филиппа Юсипенко	30	87	—	63
377	Выслано въ Кашиневское Свѣчное Управлениe изъ 25 ти копѣчнаго сбора покойнаго псаломщика сел. Волканешть, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, Авксентія Раікулева на погашеніе ссуды, выданной ему въ 1899 году съ процента-мъ на нихъ за 1 ¹ / ₂ года	16	35	—	—
378	Выдано жалованье членамъ Правленія Эмеритальной кассы и разсыльному предсѣдателю Правленія кассы, протоіерею Лукѣ Дашкову	264	25	—	—
379	Члену—казначею, протоіерею Кирилу Гавкулову	264	25	—	—
380	Члену—бухгалтеру, священнику Константину Парееньеву	264	25	—	—
381	Члену—дѣлопроизводителю, священнику Василію Козаку	264	25	—	—

382	Разыльному по дѣламъ канцеляріи Андронику Крылову	28	2 ¹ / ₂
383	Израсходовано на канцелярскія нужды.	2	85
384	Израсходовано на гербовыя марки въ банковымъ книжкамъ	11	20
<hr/>			
	Всего израсходовано въ 1903 г.	48176	18 ¹ / ₂
	Къ 1904 году осталось	5316	57 ¹ / ₂
<hr/>			
	И т о г о	53492	76

Предсѣдатель Правленія кассы, протоіерей Лука Лашковъ.

Членъ—казначай, протоіерей Кириллъ Гиркуловъ.

Членъ—бухгалтеръ, священикъ Константинъ Пароеньевъ.

Членъ—дѣлопроизводитель, священикъ Василій Козакъ.

Означевый отчетъ провѣренъ членами Ревизіоннаго Комитета и оказался согласнымъ съ приходо-расходыми книгами Эмеритальной кассы.

Члены Ревизіоннаго Комитета:

Члены Ревизіоннаго Комитета:	священикъ Александръ Гиляровъ.
	священикъ Іоаннъ Курбетъ.
	священикъ Іоанны Щука.