

ЖАЛУЖБІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1883 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 6-го—13-го іюля 1883 года за № 1195, о приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, въ академическихъ зданіяхъ, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непо-

средственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показали опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускаться классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказали: Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30-го мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) „Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно при-

нимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя со-вѣту своею любовію къ богословской наукѣ и доброю нравственностію. О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

II.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: г. Самуилу *Гунтѣ*, за пожертвованіе въ Успенскую г. Малоярославца церковь священническаго и діаконскаго облаченій цѣною въ 120 руб.; крестьянамъ: дер. Григорьевска Герасиму *Федорову*, Ивану *Никифорову*, Антипу *Матвѣеву Чинареву* и церковному старостѣ Ивану *Селиванову* за пожертвованіе 350 руб. въ церковь с. Недѣлина на приобрѣтеніе ризы для храмовой иконы; крестьянамъ: дер. Якимовки Андрею *Ловцову*, с. Вашмаковки Ивану *Бѣлушину*, тогожь села Ивану *Князеву* и Алексѣю *Шнаренкову* и дер. Михалевоу Григорію *Жукову* за пожертвованіе всѣми ими вообще 290 руб.; прихожанамъ с. *Березичъ* за пожертвованіе въ пользу своей

приходской церкви 194 руб. 30 коп.; с. Ковыльни священнику Николаю *Вышеславцеву* и церковному старостѣ купцу Василию *Шеленкову* за старательный присмотръ за работами по приходской церкви и вообще за усердную и дѣятельную попечительность о благолѣши ея; крестьянину с. Вязовны Якову *Савельеву* за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви болѣе 300 руб.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Всемилоостивѣйшіе пожалованы: а) орденомъ св. Владимира 4 степ. священникъ Спасопреображенской г. Серпейска церкви Степанъ *Виноградскій*, — іюня 11; б) орденомъ св. Анны 3 ст. священники: Пс. Лисина Николай *Никольскій* и с. Калужки Александръ *Соколовъ*, — февраля 3.

Произведены въ чины за выслугу лѣтъ: инспекторъ Калужской духовной семинаріи Семень *Покровскій* — въ статскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 24 октября 1876 г. и секретарь Калужской духовной консисторіи Ниль *Томашевскій* — въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 23 ноября 1881 г. — по указу Правительствующаго Сената, отъ 20 іюля за № 3212; въ титулярные совѣтники: столаначальникъ консисторіи Николай *Всесвятскій*, со старшинствомъ съ 12 февраля и и. д. казначея Петръ *Виноградовъ*, со старшинствомъ съ 11 марта 1883 г., въ губернскіе секретари — и. д. столаначальника Григорій *Лебедевъ*, со старшинствомъ съ 21 сентября 1882 г.

Утверждены духовниками по 1 благотворительному

участку, Мосальскаго уѣзда, священники: Мосальской

Полковникъ Фонъ-Вольскій.

Г. Кременецъ (Волинской губ.).

М. Г. А. Л. Штуммеръ!

Шоколадъ Вашъ неподражаемо хорошо дѣйствуетъ, пища стала замѣтно лучше перевариваться, чего не было до употребленія Вашего шоколада. Посылая при этомъ шесть рублей, покорнѣйше прошу выслать шоколадъ Ретабліеръ съ первой отходящей почтой.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью остаюсь Вашъ покорный слуга В. О. Осѣдкій.

Писемъ отъ владельцев шоколада Ретабліеръ 1883 года.

Ретабліеръ Іоаннъ Носковичъ.	Мѣст. Высоко-Литовскъ, Гродненской губ.	Отъ употребленія шоколада чувствую облегченіе отъ катарра желудка. — При послѣднемъ заказѣ извѣщаетъ, что совершенно излѣчился.
Свѣтлицынъ Матвѣй Просвѣдскій.	Г. Слоניםъ, Гродненской губ.	Отъ употребленія шоколада жена получила облегченіе.
Штуммеръ.	Брестъ-Литовскъ, Гродненской губ.	По совѣту докторовъ обращаюсь съ просьбою о выслѣдѣ шоколада Ретабліеръ.
Штуммеръ Ивановичъ Владиміровичъ.	Ст. Заблудово, Гродненской губ.	Нахожу, что желудокъ значительно поправился отъ прежняго ненормальнаго состоянія отъ употребленія шоколада Ретабліеръ.
Штуммеръ Александръ Федоровичъ Владиміровичъ.	Г. Муромъ, Владимірской губ.	Чудо какъ помогъ шоколадъ Ретабліеръ.
Штуммеръ Паскаль-Капитанъ Паскальевичъ.	Г. Муромъ, Владимірской губ.	Отъ употребленія шоколада жена почувствовала большое облегченіе.
Штуммеръ Семенъ Владиміровичъ Сисоевъ.	Г. Шуа, Владимірской губ.	Употребивъ шоколадъ Ретабліеръ, вновь прошу онаго на шесть рублей.
Штуммеръ Надежда Сергѣевна Владиміровна.	Г. Владиміръ, Женскій монастырь.	Чувствую пользу отъ употребленія шоколада, приношу благодарность.
Штуммеръ Кастень Владиміровна.	Г. Волковскъ, Гродненской губ., имѣніе Кистичи.	Шоколадъ Вашъ принесъ большую пользу.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ПИСЕМЪ Гг. ЗАКАЩИКОВЪ И ПОКУПАТЕЛЕЙ ШОКОЛАДА РЕТАБЛІЕРЪ.

Г. Почепѣвъ (Ковенск. губ.), 12 января 1882 г.
 М. Г. Л. А. Штуммеръ.

Чувствительно благодарю за высланный Вами Шоколадъ Ретаблiеръ въ количествѣ 5 фунтовъ. Этотъ прiятный напитокъ не мало поддѣйствовалъ на мой организмъ въ отношенiи пищеваренiя. Прилагая при семъ вновь 6 руб., покориѣйше прошу выслать съ первую отходящею почтою 5 фунтовъ этого шоколада. Примите увѣренiе въ моемъ почтенiи.

Надворный Совѣтникъ **И. О. Лявдапскій.**

Главному Агенту Штуммеръ.

Покориѣйше прошу Васъ съ полученiемъ его выслать Шоколаду Ретаблiеръ съ первую отходящею почтою. Деньги шесть руб. посылаю. Этотъ шоколадъ много сдѣлалъ пользы женѣ моей, княгинѣ Екатериѣ Петровнѣ Оболенской, за что я чувствительно благодарю; она оставила всѣ лѣкарства, а пользуется только Шоколадомъ Ретаблiеръ отъ Симсона и К^о.

Князь Александръ Оболенскій.

Въ Контору Штуммеръ.

Вписавъ въ прошломъ ноябрѣ отъ Васъ сто чашекъ Шоколаду Ретаблiеръ и употребивъ оный, согласно наставленiю, я почувствовалъ исправленiе желудка на столько правильнѣе прежняго, что покориѣйше прошу и т. д.

Надвор. Совѣт. Ананій Степанов. Старицкiй.

Г-нъ Штуммеръ!

На прилагаемые восемнадцать рублей, прошу выслать мнѣ Шоколадъ Ретаблiеръ, причѣмъ присовокупляю, что въ своей многолѣтней практикѣ я нахожу этотъ напитокъ однимъ изъ полезнѣйшихъ.

Г. Ялта (Таврической губ.), 11 Мая 1882 г.
 М. Г. Г-нъ Штуммеръ!

Выписавъ отъ Васъ 18 рублей шоколаду Ретаблiеръ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, мы съ 25 декабря пили его аккуратно ежедневно; чувствуемъ оба съ мужемъ всю его удивительную пользу, приносимъ Вамъ нашу искреннюю признательность и вновь посылаемъ 18 руб. просимъ выслать намъ этотъ прiятный и цѣлительный шоколадъ.

Варвара фонъ-Врингель.

Г. Рославль (Смоленск. губ.), 17 марта 1881 г.
 Милостивый Государь!

Благодарю Васъ за высланный шоколадъ, который прiятели для желудка и питательности еще выслать.

Нотариусъ С. П. Кульневъ.

Царское Село (С.-Петерб. губ.).

Искренняя моя признательность доктору Симсону, изобрѣтателю Шоколада Ретаблiеръ. Шоколадъ его есть дѣйствительно возстановитель потерянныхъ силъ человека при своей питательности онъ развѣиваетъ аппетитъ, улучшаетъ притомъ самое пищеваренiе, и способствуетъ полеганию желудка, а значитъ и продолжительной бодрости, которую считаю долгомъ выразить моею благодарностью, такъ и кому-либо изъ моихъ знакомыхъ.

Жена генер.-майора А. А. Грицевичъ.

Отъ врача Г. Коленова г. Юхновъ. — При семъ же лшшимъ съобщаю, что въ моей медицинской практикѣ Шоколадъ Ретаблiеръ оказался совершенно удивительнымъ въ болѣзняхъ сопряженныхъ съ ослабленiемъ силъ и недѣйствительностью пищеваренiя органовъ.

Отъ генерала А. Е. Борова, въ Бердичевѣ.

Отъ надворнаго совѣтника и кавалера М. С. Борача, въ г. Еногаевскѣ. — Шоколадъ Ретаблiеръ сдѣлалъ мнѣ много облегченiя и также знакомымъ моимъ отъ разныхъ болѣзней.

Кронштадтъ.
 Милостивый Государь, Г-нъ Штуммеръ!

Не разъ уже рекомендовалъ Вамъ потребителей шоколада Ретаблiеръ въ своей врачебной практикѣ, какъ здѣсь, такъ и въ С.-Петербургѣ. Вполнѣ признаю его качество и прошу показывать письмо это кому пожелаете.

Д-ръ Медицины Николай Вакуловскiй.

М-ко Хойники (Минской губ.).

М. Г. Г-нъ Штуммеръ!

Не могу не передать Вамъ, Г-нъ Штуммеръ, моей искренней благодарности за изобрѣтенный Вами напитокъ шоколадъ Ретаблiеръ; это средство дѣйствительно полезно. За прилагаемые 6 руб. прошу немедленно выслать еще шесть пакетовъ шоколада.

Докторъ Деонисiй Скрипцкiй.

Слобода Подгорная (Воронежской губ.).

М. Г. А. Л. Штуммеръ!

Нѣсколько лѣтъ уже я вписываю отъ Васъ шоколадъ Ретаблiеръ и большой женѣ моей онъ всегда доставляетъ значительную пользу. Пользующую жену мою доктора не отвергаютъ благотвѣльнаго влiянiя шоколада, почему, прилагая при семъ шесть рублей, покориѣйше прошу выслать мнѣ немедленно слѣдующую порцiю.

Протоиерей Матвѣй Старовъ.

Г. Бендеры (Бессарабской губ.).

Видя пользу, какую мнѣ приноситъ Вашъ шоколадъ, прошу Васъ, Милостивый Государь, за прилагаемые 18 руб. выслать мнѣ еще 18 фун.

М. Г. Л. А. Штуммеръ, Москва, Сивакина, 19. М. Г. Л. А. Штуммеръ, Москва, Сивакина, 19. М. Г. Л. А. Штуммеръ, Москва, Сивакина, 19. М. Г. Л. А. Штуммеръ, Москва, Сивакина, 19.

приходской церкви 194 руб. 30 коп.; с. Ковыльни свя-

Д-ръ Медицины Д. Л. Скарскій.

Село Леонтьево (Новгор. губ.), 2 января 1882 г.

М. Г. Г-нъ Штуммеръ!

Не могу не пренести моей искреннѣйшей благодарности за присланный въ декабрѣ мѣсяцѣ Шоколадъ Ретабльеръ, послѣ нѣсколькихъ приемовъ котораго я въ страданіяхъ отъ разстройства желудка почувствовала значительную переимѣну къ лучшему. А по сему за прилагаемые 6 рублей благоволите выслать на 100 чашекъ Шоколаду.

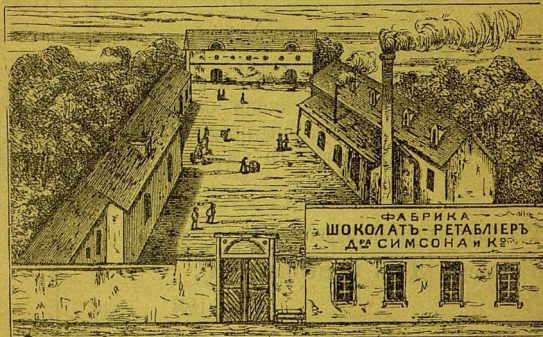
Александра Іоанникіевна Добромыслова.

скомъ уѣздѣ, Кіевской г. да шоколадъ Ретабльеръ принесъ ей большую по-

Отъ княгини Чегода Душевно благодарю за шоторый я нахожу полезнымъ

Отъ генерала Грапа, въ Жена моя ежедневно употребляетъ который приноситъ ей значительную пользу. Желаю вамъ мою и жену знатьельность.

Выписки изъ писемъ Гг. Заказчиковъ и



Прапорщ. Дмитрій Ивановичъ Чхиквишвили.

Мѣстечко Хони, Кутаисской губ.

Нахожу полезнымъ продолжать пользоваться шоколадомъ Ретабльеръ.

Священ. Василій Граниковъ.

Ст. Кресты, Астраханской губ.

Получилъ большое облегченіе

Коллежскій Секретарь Михаилъ Григорьевичъ Чистяковъ.

Село Старово, Владимірской губ.

Великую пользу принесъ шоколадъ Ретабльеръ, за который приношу чувствительную благодарностъ

участку, Мосальскаго уѣзда, священники: Мосальской кладбищенской церкви Матвѣй *Смирновъ* и с. Боровенска Сергѣй *Поповъ*,—августа 12.

Опредѣлены: а) *настоятелемъ* Лихвинскаго Добраго Покровскаго монастыря іеромонахъ Козельской Введенской Оптиной Пустыни *Агапитъ*,—августа 24; б) на *священническія мѣста*: къ Казанской г. Медыни церкви діаконовъ Медынскаго собора Навель *Малининъ*,—сентября въ с. Людиново діаконовъ того же села Александръ *Соколовъ*,—сентября 3; въ с. Мыжборъ діаконовъ Серпейскаго собора Сергѣй *Воронцовъ*,—сентября 18; в) на *псаломщицкія мѣста*: въ с. Хвастовичи уволенный изъ духовнаго училища Илья *Лебедевъ*,—сентября 2; въ с. Оболенское и. д. псаломщика сел. Любичъ Николай *Кольцовъ*,—сентября; въ с. Любичи сверхштатный причетникъ сел. Малынина Андрей *Субботинъ*,—сентября; въ с. Людиново окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй *Палладинъ*,—сентября 3.

Допущены къ исправленію псаломщицкихъ должностей: въ с. Людиновѣ обучавшійся въ Тарусскомъ уѣздномъ училищѣ сынъ священника Василій *Рождественскій*,—сентября 5; къ Богоявленской г. Козельска церкви учитель сельскаго училища Иванъ *Заревичъ*,—сентября 3.

Произведенъ въ санъ діакона и. д. псаломщика с. Тихонова Михайль *Казанскій*,—сентября 3.

Посвященъ въ стихарь и. д. псаломщика с. Дубны Никита *Азбукинъ*,—сентября 2.

Уволенъ отъ должности благочиннаго по Перемышльскому собору, согласно прошенію, протоіерей онаго собора Сергѣй *Всесвятскій*, съ оставленіемъ за нимъ права дѣлать распоряженія, потребованію обстоятельствъ, касательно совершенія или общихъ молебствій въ соборѣ или крестныхъ ходовъ на площадь и вокругъ города.

Уволены за штатъ: священникъ сел. Адамовскаго Іоаннъ *Успенскій*,—сентября; и. д. псаломщика сел. Хвастовичъ Ермилъ *Лебедевъ*,—сентября 2.

Исключаются изъ списковъ умершіе: а) священники—с. Мыжбора Николай *Громовъ*,—августа 20; Казанской г. Калуги церкви Дмитрій *Чистяковъ*,—августа 25; б) діаконъ с. Оболенскаго Николай *Лебедевъ*,—августа 8; в) и. д. псаломщика Козельской Богоявленской церкви Егоръ *Новоградскій*,—августа 20.

IV.

Имѣются праздныя мѣста:

1. **Помощническія** въ селахъ: Волконскомъ, Тарусскаго уѣзда; Избицахъ, Козельскаго уѣзда; Адамовскомъ Медынскаго уѣзда.
2. **Діаконскія** при Медынскомъ соборѣ; Серпейскомъ соборѣ.
3. **Псаломщицкія:** при Калужской Казанской церкви; въ селахъ: Сакулинѣ, Мешовскаго уѣзда; Ловати, Жиздринскаго уѣзда; Снопотѣ, Мосальскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Столоначальникъ *А. Изътковъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числѣ.

1883 г.

Сентября 15.

Содержаніе: Слово. Историческія свѣдѣнія о раз-
рѣшительной молитвѣ, читаемой надъ умершими. Исто-
рическое описаніе церкви и прихода села Сергіевскаго.
Братское слово. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

С Л О В О

въ день происхожденія честныхъ древъ Животво-
рящаго Креста.

Нынѣшній праздникъ происхожденія честныхъ древъ
Животворящаго Креста, православные, по времени уста-
новленія не очень древній праздникъ, но торже-
ственный, славный, — праздникъ всей православной церкви.
И въ православной Греціи и въ нашемъ православномъ
отечествѣ, во всякомъ градѣ и селѣ, 1-го августа на
всеобщемъ бдѣніи выносятся со престола на средину
церкви и полагается на аналогіи святыи крестъ для
поклоненія и лобызанія вѣрующихъ, какъ и въ великій
праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста,
а по литургіи совершается торжественный ходъ со кре-
стомъ и иконами на рѣки и источники, для освященія
воды.

Когда, по какому случаю и для чего установлен сей праздник?

Въ XII вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ, именно въ 1164 году, одновременно была война у православныхъ Грековъ съ магометами Турками, а у Русскихъ съ язычниками Болгарами, жившими на Волгѣ и Камѣ. Тогдашніи православные государи, Греческій императоръ Мануиль и Русскій князь Андрей Боголюбскій, готовясь къ сраженію, не столько надѣялись на силу и оружіе воинское, сколько на силу и помощь Божію и предъ битвою 1-го августа, каждый въ своемъ станѣ, въ присутствіи своихъ войскъ, усердно совершали молебное пѣніе предъ Животворящимъ Крестомъ и св. иконами, испрашивая вышней помощи на одолѣніе враговъ. И вотъ въ обоихъ воинскихъ станахъ, и Греческомъ и Русскомъ, отъ Животворящаго Креста и св. иконъ изошли пресвѣтлыя лучи, какъ бы огненные, и свѣтомъ своимъ освѣтили собранныя на молитву войска. Укрѣпленные чудеснымъ явленіемъ свѣта отъ Креста Господня и св. иконъ, войска Греческія и Русскія въ тотъ же день вступили въ битву съ своими врагами и одержали рѣшительную побѣду Греки надъ Турками, а Русскіе надъ Болгарами. Когда же, по сношеніи Русскихъ съ Греками, въ то старое время очень частомъ, стало извѣстно это чудесное явленіе свѣта отъ креста и св. иконъ въ одинъ и тотъ же день въ войскахъ Греческихъ и Русскихъ, сопровождавшееся рѣшительною побѣдою надъ магометанами и язычниками, тогда въ память такой явной помощи Божіей православнымъ противъ враговъ христіанства Греческою и Русскою церквами и установленъ былъ сей праздникъ

происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста, напоминающей самымъ названіемъ чудесное исхожденіе свѣта отъ Креста Господня и долженствующей на всегда совершаться торжественнымъ хожденіемъ со крестомъ и св. иконами на рѣки и источники для освященія воды.

Для чего же установленъ сей праздникъ, при томъ съ освященіемъ воды?

Безъ сомнѣнія прежде всего для всегдашняго, на всѣ времена вѣка сего, прославленія силы Животворящаго Креста, такъ чудесно осѣнившей свѣтомъ войска православныхъ Грековъ и Русскихъ и даровавшей имъ побѣду надъ врагами христіанства, магометанами и язычниками. Далѣе—для вящаго укрѣпленія христіанъ всѣхъ временъ въ вѣрѣ въ силу Животворящаго Креста, какъ вѣрное оружіе мира и непобѣдимую побѣду противъ всѣхъ враговъ, видимыхъ и не видимыхъ. Наконецъ—для укрѣпленія насъ—христіанъ въ любви и вѣрности къ Распятому на Крестѣ, даровавшему намъ свой крестъ честный, какъ всеильную благодать и помощь во всѣхъ нашихъ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, и какъ постоянное и отличительное знаменіе для вѣрующихъ въ него, которое мы—христіане должны всегда носить не на тѣлѣ только нашемъ, какъ видимый знакъ христіанскій, но наипаче держать его въ умѣ и въ сердцѣ нашемъ, какъ указателя и путеводителя всей нашей нравственной жизни. Освященіе же воды установлено въ сей праздникъ безъ сомнѣнія для того, чтобы мы чрезъ питье освященной погруженіемъ креста воды и чрезъ окропленіе ею самихъ себя, воздуха и всѣхъ вещей, могли сподобиться животворящей силы креста въ утверж-

деніе всей жизни нашей по духу Христову и въ предохраненіе отъ всѣхъ золъ внѣшнихъ; такъ какъ не иная стихія, а именно вода указана Господомъ и Спасителемъ нашимъ, какъ орудіе и средство и для первоначальнаго очищенія нашего отъ скверны и заразы грѣха въ купели крещенія.

Уже изъ сказаннаго можно видѣть, съ какими чувствами благоговѣнія и страха, вѣры и любви къ Господу и Спасителю нашему мы должны праздновать нынѣшній праздникъ во славу животворящаго креста Господня и, исполняя завѣтъ предковъ, итти въ крестное хожденіе на воду. Но если мы ближе вникнемъ въ историческія обстоятельства жизни нашихъ предковъ, въ которыя Господу угодно было явленіемъ славы креста своего показать имъ знаменіе своего покровительства и затѣмъ даровать имъ побѣду надъ врагами креста, то еще яснѣе уразумѣеть, сколь мудръ и спасителенъ завѣтъ предковъ нашихъ, установившихъ нынѣшній праздникъ, и для себя найдемъ еще большія побужденія къ благоговѣйному совершенію установленнаго ими крестнаго хожденія на воды.

Въ XII вѣкѣ Русское государство еще не было велико по пространству, а въ политическомъ отношеніи было весьма слабо, особенно въ слѣдствіе разрозненности власти между удѣльными князьями и въ слѣдствіе постоянныхъ междуусобій между ними. А княжество Суздальское, въ которомъ княжилъ Андрей Боголюбскій, только имъ вновь устроилось и было еще очень незначительно, не болѣе нынѣшней Владимірской губерніи. Вѣра христіанская въ странѣ Суздальской введена была

еще рано, во времена св. Владиміра, но не могла еще глубоко пустить корни въ народѣ Русскомъ потому между прочимъ, что страна Суздальская тогда составляла еще окраину Русскаго государства и окружена была съ сѣверо-востока языческими племенами. Ближайшія къ ней языческія племена,—Мордва, Меря, были слабы, мирны и даже подчинялись Русскимъ князьямъ и не могли быть опасны вновь основываемому Андреємъ Боголюбскимъ Суздальскому или Владимірскому княжеству. Но за этими мирными племенами жило на Волгѣ и Камѣ сильное и отважное племя Болгаровъ,—остатокъ нѣкогда воинственнаго и свирѣпаго народа Гунновъ. Эти Болгары уже стали дѣлать набѣги на вновь устроенное Андреємъ Суздальское княжество и на сосѣднее съ нимъ Муромское. И судя по отважности и воинственности Болгаръ и вспоминая, какое ужасное опустошеніе и страшный ударъ нанесли ихъ предки—Гунны древней Римской имперіи, можно предположить, что, если бы въ войнѣ съ Андреємъ Боголюбскимъ, имъ удалось побѣдить Русскихъ, тогда наше отечество, еще до нашествія татаръ, могло бы быть опустошено, разорено, и вѣра христіанская подвергнута опасности. Но Всевышній правитель царствъ и народовъ, не задолго предъ тѣмъ призавшій народъ Русскій отъ тьмы язычества къ свѣту христіанской истины, не далъ погибнуть молодому еще Русскому народу и насажденной въ немъ вѣрѣ христіанской отъ нашествия дикаго и свирѣпаго племени Болгаръ. Избравъ Андрея, князя истинно боголюбиваго, въ орудіе свое для спасенія Россіи и насажденной въ ней православной вѣры отъ нашествия язычниковъ, Господь ободряетъ его на борьбу съ ними явленіемъ свѣта отъ

своего Животворящаго Креста, подобно тому какъ нѣкогда явленіемъ креста на небѣ изъ свѣта укрѣпиль Онь царя Константина на войну съ жестокииъ гонителеиъ христіанъ Максентиемъ. Оба эти знаменія креста имѣли и сходственное значеніе. Какъ тогда явленное на небѣ изъ свѣта знаменіе креста царю Константину послужило къ умиротворенію церкви Христовой отъ трехвѣковыхъ на нее гоненій, такъ и явленное князю Андрею сіяніе отъ Животворящаго Креста послужило къ умиротворенію Россіи и ея церкви отъ нашествія язычниковъ—Болгаръ, враговъ креста, совершенно и на всегда побѣжденныхъ русскими.

Памятуй, братіе, это чудесное знаменіе промысленна и покровительства Божіе о нашемъ отечествѣ, потещемъ въ крестное хожденіе съ хвалебными пѣснями во славу креста и пречистой Богоматери, всегда усердноиъ нашей заступниці, но не съ одною жертвою хваленія отъ устенъ, дабы и надъ нами Господь не изрекъ своего суда: *устнами сии людие чтуть Мя, сердце же ихъ далеце отстоитъ отъ Меня: всуе же чтуть Мя,*—но съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія, вѣры и любви къ распятому на крестѣ Спасителю нашему, и съ повтореніемъ въ сердцѣ объта неуклонно въ собственной жизни слѣдовать за подвигоположенномъ жизни нашей, распятымъ за насъ на крестѣ, путемъ намъ указаннаго креста, —непрестанной борьбы съ внутренними страстями и внѣшними соблазнами, безъ чего не можетъ быть для насъ благотворно и дѣйствіе силы поклоняемаго нами креста Господня.

Господи! спаси насъ силою креста твоего и чрезъ питье и окропленіе освященной имъ воды оживотвори

наши силы на дѣла благая и избави насъ отъ всякаго внѣшняго зла.

Протоіерей *И. Любимовъ*.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О РАЗРѢШИТЕЛЬНОЙ МОЛИТВѢ, ЧИТАЕМОЙ НАДЪ УМЕРШИМИ.

Св. Церковь, какъ чадолубивая мать, заботясь о своихъ чадахъ въ продолженіе всей земной жизни ихъ, не оставляетъ ихъ своими попеченіями и по смерти. Напутствуя усопшаго свѣщ. пѣснопѣвными, она въ заключеніе погребальнаго обряда, устами своего священнослужителя произноситъ молитву, называемую разрѣшительною, въ которой содержится моленіе о прощеніи грѣховъ усопшему, о примиреніи его съ Богомъ и съ ближними, особенно же разрѣшеніи его отъ церковныхъ запрещеній и отлученій и отъ всякихъ клятвъ, если только онъ связанъ былъ ими при жизни. Какъ бы въ удостовѣреніе этого прощенія и примиренія, въ оставшія руки умершаго влагается разрѣшительная грамота, какъ послѣдній залогъ христіанской любви.

Постановленіе Церкви произносить надъ усопшимъ разрѣшительную молитву ведетъ свое начало съ первыхъ временъ христіанства и освящено употребленіемъ во всѣ послѣдующіе вѣка. Такъ св. Діонисій ареопагитъ, мужъ апостольскій, пишетъ слѣдующее: «священноначальникъ творитъ свѣщ. молитву надъ усопшимъ и по молитвѣ цѣлуетъ его самъ и всѣ предстоящіе. Въ молитвѣ же умоляетъ безконечную благодать Божію, да проститъ усопшему всѣ грѣхи, содѣянные имъ по немощи человѣческой, да упокоитъ его во свѣтѣ и странѣ живущихъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака, Іакова, на мѣстѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь и печаль и воздыханіе». И затѣмъ свидѣтельствуетъ, что эта молитва передана намъ

отъ нашихъ вождей, т. е. апостоловъ (1). Почти одинаковую по содержанію молитву мы находимъ въ «постановленіяхъ апостольскихъ» (2). Въ этой молитвѣ, которую читалъ епископъ послѣ погребальныхъ молитвъ діакона, испрашивается, чтобы Господь простилъ усопшему всѣ прегрѣшенія, вольная и невольная; подалъ ему ангеловъ мирныхъ; вселилъ его въ нѣдрахъ патріарховъ, пророковъ, апостоловъ и всѣхъ отъ вѣка Богу благоугодившихъ....» Молитва, о которой упоминаетъ св. Діонисій имѣеть сходство съ нынѣшней разрѣшительной молитвой, только къ послѣдней прибавлено еще моленіе о разрѣшеніи усопшаго отъ клятвъ и запрещеній. Прибавленіе это сдѣлано въ древности и имѣеть отношеніе къ церковнымъ запрещеніямъ. Любвеобильная Церковь всегда разрѣшала отъ грѣховъ въ томъ случаѣ, когда связанный запрещеніемъ находился въ смертной опасности и если онъ каялся въ своихъ грѣхахъ и желалъ получить разрѣшеніе. Но тяжкихъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ Церковь не разрѣшала и объ умершихъ въ смертныхъ грѣхахъ не молилась, слѣдуя словамъ Господа и апостоловъ (Марк. III, 28—29; 1 Іоан. V, 16). Если умирающій находился подъ епитимією, то она слагалась съ него, хотя бы даже время, опредѣленное для прохожденія ея, еще не исполнилось. (Прав. апост. 32; Каро. соб. 52). Разрѣшеніе падшихъ и кающихся предоставлялось епископамъ. Въ случаѣ же смертной опасности, разрѣшеніе могъ и долженъ былъ преподать пресвитеръ. Но это разрѣшеніе имѣло силу въ томъ только случаѣ, когда умершій бралъ съ собою разрѣшительную грамоту епископа, служившую послѣднимъ напутствіемъ (*ultimum viaticum*) и утвержденіемъ пресвитерскаго разрѣшенія. По той мѣрѣ, какъ погребеніе умершихъ

(1) О церковной іерархіи гл. VII, отд. 3 о тайнѣ священно-усопшихъ.

(2) кн. VIII, гл. 41.

становилось дѣломъ пресвитеровъ, этотъ обычай вошелъ во всеобщее употребленіе и сохраняется до нынѣ въ православной Церкви (3). Это разрѣшеніе давалось въ знакъ того, что умершій имѣлъ право на молитвы Церкви. Кающіеся очень дорожили этою милостію Церкви, а служители алтаря никогда въ ней не отбазывали (4). Христіанская любовь не усумнилась преподавать разрѣшеніе и тѣмъ лицамъ, которые, вслѣдствіе внезапной смерти, не освободились отъ запрещенія, или умерли, находясь вдали отъ священнослужителей. Такъ, одно древнее церковное преданіе свидѣтельствуетъ слѣдующее:

Во время тяжкаго гоненія на христіанъ, въ Синайской горѣ, одинъ епископъ отлучилъ отъ священнослуженія іерея, который отправившись въ другую сторону, мученически пострадалъ за Христа. Когда гоненіе нѣсколько прекратились, князь того города, въ которомъ пострадалъ мученикъ, видя чудеса отъ мощей мученика, создалъ ему храмъ, въ которомъ и положилъ его мощи. Созванъ былъ соборъ епископовъ для освященія вновь выстроенной церкви, но когда іерей хотѣлъ сотворить начало вечерней службы, то рака съ мощами св. мученика сдвинулась съ мѣста и сама собой вышла изъ храма. Всѣ пришли въ ужасъ, но оправившись отъ смущенія, внесли раку опять во храмъ, но рака снова вышла. Князь плакалъ, исповѣдывалъ свои грѣхи, предполагая, что мученикъ не хочетъ вселиться въ новосозданномъ храмѣ вслѣдствіе грѣховъ князя. Плакалъ и весь народъ. Ночью св. мученикъ явился епископу и сказалъ, чтобы онъ пошелъ къ епископу, отлучившему мученика отъ священнослуженія, и понудилъ его разрѣшить отъ запрещенія, потому что онъ хотя и вѣнецъ мученической пріялъ, но лица Христова не видалъ и въ цер-

(3) Труды Кіевск. Духовн. Акад. 1876 г. т. I, стр. 448.

(4) Евсевій Церк. Ист. кн. VI, гл. 44.

кви служить не можетъ. Не думай ты самъ разрѣшить меня, но пусть разрѣшитъ меня отлучившій, такъ какъ онъ еще живъ. Епископъ вмѣстѣ съ причтомъ отправился въ указанному св. мученикомъ епископу и открылъ ему видѣніе. Священной мученика епископъ пришелъ, поклонился ему и сказалъ: «Христосъ, связавъ ты моимъ смиреніемъ, да разрѣшитъ ты нынѣ, пролитія ради крове твоея, за имя Его: види убо и пребуди съ нами». Съ той поры рака св. мученика осталась неподвижною и отъ мощей его много совершалось чудотвореній во славу Божию. Преданіе это записано Анастасіемъ, патріархомъ антиохійскимъ, который позаимствовалъ его у философа Филона (5).

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ VI в. даваема была Церковію разрѣшительная молитва. Такъ, по свидѣтельству діакона Іоанна, Григорій Двоесловъ для разрѣшенія одного монаха, умершаго въ отлученіи отъ Церкви, написалъ молитву о разрѣшеніи умершаго отъ церковнаго отлученія и далъ ее для прочтенія надъ умершимъ (6). Въ X вѣкѣ пастыри восточныхъ церквей, по просьбѣ императора Константина Багрянороднаго, не усумнились дать разрѣшеніе Льву Мудрому, который отлученъ былъ отъ Церкви за вступленіе въ 4-й бракъ, и, несмотря на свое раскаяніе, по нѣкоторымъ причинамъ не успѣлъ получить при жизни мира съ церковью (7). Въ это время чтеніе разрѣшительной молитвы надъ умершимъ вошло во всеобщій обычай и самая молитва уже вошла въ составъ церковныхъ требниковъ (8). Объ этомъ свидѣствуютъ какъ древніе молитвословы, сохранившіеся, какъ наслѣдіе

(5) Прологъ. 20 сентября. Чит. въ требн. Петра Могилы—наказаніе о власти архіереемъ.

(6) Воскресное Чтеніе годъ III, стр. 69.

(7) Руковод. для сельск. паст. 1860 г. № 19, стр. 15.

(8) Евъсологіонъ Гоара, р. 544.

древности, нѣкоторыя разрѣшительныя молитвы, такъ въ частности подтверждаетъ исторія нашей отечественной церкви.

Извѣстно, что препод. Θεодосій печерскій написалъ разрѣшительную молитву по просьбѣ варяжскаго князя Симона. Эта молитва была написана имъ по слѣдующему случаю. Однажды Симонъ Врягъ, любимый Θεодосіемъ и много жертвовавшій на его обитель, пришелъ къ нему и послѣ обычной бесѣды сказалъ: прошу у тебя, отче, одного дара,—дара великаго... Если ты захочешь, то можешь дать мнѣ по благодати, данной тебѣ отъ Бога... Я прошу тебя, дай мнѣ слово, что благословить меня душа твоя, какъ въ жизни, такъ и по смерти. Помолись о мнѣ, о сынѣ моемъ Георгіѣ и о всемъ моемъ родѣ. Θεодосій обѣщаль сдѣлать это. Тогда Симонъ, поклонившись преподобному до земли, неотступно просилъ подтвердить свое обѣщаніе писаніемъ. Тогда преп. Θεодосій, рѣшаясь дать ему «написаніе», подъ условіемъ соблюденія православной вѣры, списалъ ему слова «іерейской молитвы прощальной» (9). Князь Симонъ завѣщаль, чтобы эта молитва, послѣ его смерти, была положена ему въ руки. Впослѣдствіи князь Симонъ, явившись по смерти своей одному благочестивому старцу, открылъ ему, что онъ «воспріялъ благая» молитвы ради преп. Θεодосія, по сему совѣтывалъ испросить ее и сыну своему Георгію (10). Съ этого времени, какъ замѣчаетъ Симонъ, епископъ владимірскій, разрѣшительная молитва по прочтеніи надъ усопшимъ, стала влгаться въ его руки (11). Этой молитвы не чуждались люди праведные. Такъ св. Александръ Невскій (XIII в.), по погребеніи своемъ принялъ изъ гроба разрѣшительную молитву, какъ живой

(9) Печерскій патерикъ—о созданіи церкви № 76.

(10) Печерскій Патерикъ—о созданіи Церкви л. 68.

(11) Тамъ же л. 16.

(12). Въ концѣ XV в. великій князь московскій Василій Васильевичъ еще при жизни своей испросилъ разрѣшительную грамоту отъ іерусалимскаго патріарха Іоакима. Въ ней патріархъ молилъ Бога о разрѣшеніи князя отъ всѣхъ клятвъ и запрещеній церковныхъ и прощеніи ему всѣхъ грѣховъ, въ которыхъ онъ покаялся (13). Вотъ доказательства того, что и въ греческой Церкви и въ Русской былъ обычай давать разрѣшительную молитву.

Въ это время въ Греціи разрѣшительная молитва ознаменована была особенными чудесными дѣйствіями. Султанъ Магометъ II-й (ок. 1486 г.), спрашивая о христіанской вѣрѣ, между прочимъ, услышалъ, что тѣла христіанъ умершихъ въ церковномъ запрещеніи, пребываютъ на землѣ не тлѣнными и цѣлыми и въ землю не обращаются. Султанъ спросилъ: «А могутъ ли архіереи сдѣлать такъ, чтобы тѣла эти истлѣли?—Могутъ! отвѣчали ему. Султанъ, услышавъ о такихъ чудесахъ, послалъ къ патріарху и повелѣлъ ему поискать тѣла человѣка, отлученнаго отъ церкви и давно умершаго. Для славы имени Христова патріархъ удовлетворилъ требованію султана. Послѣ тщательныхъ разспросовъ узнали, что патріархъ Геннадій отлучилъ отъ церкви одну вдовую попадью за клевету на него. Когда отрыли могилу, то нашли тѣло ея цѣлымъ и не обратившимся въ землю, только оно очень почернѣло; даже волосы на головѣ не отпали; она лежала, какъ живая, не смотря на то, что со времени смерти ея прошло уже 28 лѣтъ. Когда патріархъ послѣ литургіи прочиталъ надъ этимъ трупомъ разрѣшительную молитву, то составы тѣлесные начали раздѣляться и разлагаться, такъ что кости трещали, а чрезъ нѣсколько времени тѣло совсѣмъ обратилось въ прахъ. Объ этомъ чудѣ и другихъ чудесахъ та-

(12) Начертаніе церк. истор. Ивнокстія отд. 2, в. 13.

(13) Древн. російск. вивлюеика Новикова, ч. IV, стр. 274.

кого рода патріархъ увѣдомилъ кievскаго митрополита Сумео-на, князя и весь русскій народъ и при грамотѣ прислалъ разрѣшительную молитву. Надо полагать, что это не первое чудесное дѣйствіе отъ чтенія разрѣшительной молитвы. Такія чудеса могли быть и раньше, иначе и султану не донесли бы о такихъ чудесныхъ дѣйствіяхъ и патріархъ Геннадій, предавая вышеупомянутую женщину отлученію не сказалъ бы, чтобы тѣло ея осталось неразрѣшеннымъ и патр. Максимъ не дерзнулъ бы искать тѣла, общать разрѣшеніе злого и читать разрѣшительную молитву.

Подобное чудесное дѣйствіе разрѣшительной молитвы, повторившееся не однажды, случилось и въ нашемъ отечествѣ въ 1635 г. Когда Петръ Могила, митрополитъ кievскій, былъ въ Вильнѣ: ему донесли, что самозванецъ, выдававшій себя за сына Бориса Годунова, на предсмертной исповѣди повѣдалъ духовнику о своемъ обманѣ, за что былъ преданъ отлученію отъ церкви властію четырехъ патріарховъ. Этотъ самозванецъ умолялъ духовника, чтобы онъ испросилъ ему архіерейское разрѣшеніе отъ запрещенія.

Петръ Могила совершилъ Божественную литургію, прочиталъ на великомъ входѣ разрѣшительную молитву, а потомъ, по окончаніи литургіи, послалъ духовника, и вручивъ ему пастырскій жезлъ, повелѣлъ прочесть 50-й псаломъ и разрѣшительную молитву. И вотъ совершилось чудо: тѣло до того времени оставшееся чернымъ и неистлѣвшимъ превратилось въ прахъ (1).

Въ древнихъ описаніяхъ погребенія знаменитыхъ русскихъ людей XVII в. упоминается о разрѣшительной молитвѣ. Иногда она давалась за подписью многихъ архіереевъ,

(1) Требникъ Петра Могилы. Наказаніе о власти, архіереевъ отъ Христа Бога данной.

иногда даже была присылаема отъ восточныхъ патриарховъ, но обыкновенно она читалась предстоятелемъ и влагалась въ руки усопшаго.

Согласно съ древнимъ обычаемъ и нынѣ разрѣшительная молитва дается всѣмъ умирающимъ въ покаяніи; нынѣшняя разрѣшительная молитва заимствована изъ умиловительной молитвы, находящейся въ концѣ литургіи ап. Іакова.— Въ настоящій составъ она приведена въ XIII в. Германомъ, епископомъ амаѳунскимъ и заключаетъ въ себѣ сводъ всѣхъ разрѣшит. молитвъ, употреблявшихся прежде ⁽²⁾.

Въ разрѣшительной молитвѣ содержится моленіе о прощеніи усопшему всѣхъ согрѣшеній, въ которыхъ онъ «сердцемъ сокрушеннымъ покаяся и елика за немощь естества забвенію предаде». Въ ней священнослужитель только молить Господа о прощеніи усопшему, всѣхъ согрѣшеній, но не преподаетъ самаго разрѣшенія, какъ въ таинствѣ покаянія, и кромѣ того освобождаетъ умершаго отъ различныхъ клятвъ и запрещеній, каковое разрѣшеніе кающихся при смерти поставлено было въ непремѣнную обязанность священнослужителямъ правилами соборовъ (1 всел. соб. 13 пр.; анкирск. 6, 22; неокесор. 2; карѳаг. 7).

(Курск. епарх. вѣдом.).

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВИ И ПРИХОДА СЕЛА СЕРГІЕВСКАГО, КАЛУЖСКАГО УѢЗДА.

(Окончаніе).

4. О приходѣ.
Настоящій приходъ Сергіевской церкви находится на лѣвомъ берегу Оки и при томъ въ очень недалекомъ разсто-

(2) Руков. для сельск. паст. 1860 г. № 19, стр. 19.

яніи отъ нея, такъ что изъ 11 селеній, составляющихъ приходъ, только одно лежитъ въ 5 верстахъ отъ Оки; остальные же или находятся на самомъ берегу Оки, или же на разстояніи отъ нея 2 версты, $1\frac{1}{2}$ и 1 версты. Эта близость рѣки Оки способствуетъ легкости и удобству сообщенія, какъ съ Калугою, такъ и Москвою, благодаря пароходному сообщенію между Калугою и Серпуховомъ. Невдалекѣ, именно только въ 7 верстахъ, приходъ находится и отъ станціи „Ферзиково“ Рязско-Вяземской желѣзной дороги. Между церковію и всѣми приходскими селеніями нѣтъ никакихъ препятствій въ сообщеніи, какъ по близости селеній отъ церкви, изъ которыхъ только одно находится въ 5 верстахъ отъ нея, такъ равно и по отсутствію рѣчекъ, которыя бы во время разлива могли препятствовать этому сообщенію. Селенія, составляющія теперь приходъ, не всѣ вдругъ вошли въ составъ его при построеніи новой церкви; нѣкоторыя изъ нихъ только въ послѣдствіи присоединены были къ ней, такъ что первоначально, когда только что было построена каменная церковъ въ Сергіевскомъ, приходъ состоялъ изъ слѣдующихъ 10 селеній: села Горяинова, Зинова, Пышкова, Поливанова, Алферьева, Кашурокъ, Шахова, сельца Становъ, Дмитровки и сельца Михайловки. Въ 1813 г. образовалось чрезъ выселеніе изъ разныхъ деревень, принадлежавшихъ женѣ умершаго помѣщика Михаила Раевского, селеніе Воронино, состоявшее изъ 4 домовъ. А въ 1816 году приходъ увеличился чрезъ присоединеніе имѣнія надворнаго совѣтника Ивана Григорьевича Ларіонова—сельца Тимофѣевки, состоявшаго изъ 11 дворовъ и принадлежавшаго до этого времени бывшей Бонаковской церкви. Такимъ образомъ, до самаго 1866 года приходъ состоялъ изъ 12 селеній. Въ этомъ же году деревня Станы, за неудобствомъ сообщенія съ церковію, по

причинъ сильнаго разлива весною рѣчки Камолы, отошла къ Александровской церкви, что въ селѣ Александровскомъ. Около нѣкоторыхъ деревень, составляющихъ приходъ, доселѣ сохранились слѣды, напоминающіе собою о дѣлахъ давно минувшихъ дней.—Такъ около деревни Пышкова, еще доселѣ существуютъ останки возвышенія, на подобіе кургана и каменнаго погреба, которые по своему устройству, согласно изслѣдованію знатововъ древности, напоминаютъ времена татарскаго погрома. Около другой деревни Алферьева, близъ мѣста, гдѣ прежде стояла Купле—Бѣгичевская церковь, въ мѣстности, носящей названіе Поповки, вслѣдствіе того, что здѣсь прежде жилъ причтъ этой церкви, по сохранившемуся преданію, находится много кладовъ, зарытыхъ во время нашествія Литвы, и даже указываютъ на одно опредѣленное мѣсто, на которомъ лежитъ громадный камень. Нѣкоторымъ подтвержденіемъ достовѣрности этого народнаго преданія, можетъ служить тотъ фактъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, дочь одного крестьянина деревни Поливанова, находящейся въ 1 верстѣ отъ Поповки, дѣйствительно, нашла на своемъ огородѣ, во время разлива воды весною, останки кувшина, въ которомъ лежали старинныя серебряныя монеты. Близъ той же мѣстности Поповки, на прежнемъ кладбищѣ, народъ очень чествуетъ мотилу одного юродиваго, похороненнаго здѣсь, по имени Пароенія, сына одного изъ прежде бывшихъ здѣсь священниковъ; часто служатъ по немъ панихиды и берутъ съ его могилы землю, которой приписываютъ чудодѣйственную силу. Народъ вѣритъ, что въ недалекомъ будущемъ откроются мощи этого юродиваго и самое селеніе весьма прославится. Наконецъ, въ 1/2 верстѣ отъ мѣста жительства настоящаго причта, въ лѣсу находится колодезь, называемый народомъ „воровскимъ“, потому, что по народному преданію,

онъ выкопанъ жившими въ этомъ лѣсу разбойниками, остатки жилища которыхъ еще и доселѣ указываютъ въ глубинѣ лѣса. Въ этомъ же лѣсу, на самомъ берегу Оки, на громадной крутизнѣ, находится углубленіе въ каменной пещерѣ съ нѣсколькими довольно большими отдѣленіями, въ которой прятались съ своимъ имуществомъ жители села Сергіевского въ 1812 году, при нашествіи французовъ.

5. О прихожанахъ.

Число прихожанъ со времени построенія въ 1810 году новой церкви въ Сергіевскомъ и по настоящее время увеличилось вдвое. Такъ въ 1810 году число душъ мужскаго пола простиралось до 530, а женскаго до 570, а число дворовъ 119. Въ настоящее же время число лицъ мужскаго пола 1050, а женскаго 1140, дворовъ 284. Что касается до словности прихожанъ, то они, за исключеніемъ 5 лицъ мужскаго пола и 4 лицъ женскаго пола, принадлежащихъ къ дворянскому сословію, — всѣ крестьяне. Въ отношеніи прихожанъ къ церкви замѣтно большое усердіе. Доказательствомъ этого усердія служатъ частое посѣщеніе ими храма Господня и щедрыя пожертвованія на украшеніе его. Не только въ большіе праздники, какъ то Пасху, Рождество Христово, Покровъ Пресвятыя Богородицы, но и въ дни воскресные, часто можно видѣть въ церкви такую массу народа, что чрезъ нее трудно бываетъ пробраться въ впередъ нѣсколько опоздавшему къ богослуженію. — Частому посѣщенію храма прихожанами содѣйствуютъ много именно возможность удовлетворить свое религіозное чувство, которое невольно возбуждается — съ одной стороны благолѣпіемъ храма, а съ другой — величественностію и торжественностію въ совершеніи Богослуженія. Последнее очень часто соверщается соборомъ

двухъ священниковъ—теперешняго и прежняго о. Г. М., въ сослуженіи съ мѣстнымъ діакономъ. Пѣніе и чтеніе на клиросѣ также совершается чинно и внятно. Мальчики, обучающіеся или уже обучившіеся въ сельскомъ училищѣ, очень часто сами принимаютъ участіе въ чтеніи при богослуженіи часовъ, каѳизмъ и проч.—Особенно охотно они принимаютъ участіе въ пѣніи во время богослуженія, чему много содѣйствуетъ усердіе и заботливость о. діакона П. И. Ч., который, самъ обладая хорошимъ голосомъ и будучи искуснымъ въ пѣніи, очень часто устраиваетъ въ своемъ домѣ спѣвки, на которыя приходятъ мальчики иногда даже за 5 и 4 версты, и разучиваетъ съ ними праздничные ирмосы и тропари и и общеупотребительныя на литургіи пѣснопѣнія, какъ то: „Единородный Сыне“, „Прійдите поклонимся“, „Иже херувимы“, „Милость мира“, „Вѣрую“ и „Отче нашъ“, которыя мальчики во время Богослуженія хорошо исполняютъ. Благодаря этому, прихожане часто ходятъ въ церковь и охотно жертвуютъ на ея украшеніе свои лепты. Такъ въ прошедшемъ году, не смотря на то, что онъ былъ чрезвычайно тягостенъ для народа, по причинѣ необыкновенной дороговизны хлѣба, прихожане—крестьяне на одни свои средства приобрѣли для своей церкви колоколь въ 156 пудовъ. Кромѣ общихъ праздниковъ, какъ-то: Пасхи, Рождества Христова, преп. Сергія Радонежскаго, Покрова Пресвятыя Богородицы и св. Николая, почти въ каждомъ селеніи въ приходѣ есть свои особенные праздники, въ которые они, послѣ литургіи, приглашаютъ священноцерковнослужителей для совершенія крестныхъ ходовъ по своимъ полямъ. Такими днями въ самомъ селѣ Горяиновѣ почитаютъ дни Преполовенія, Пятидесятницы и мучениковъ Бориса и Глѣба 24 іюля, день памяти которыхъ жители этого села почитаютъ грознымъ и опа-

саются работать въ этотъ день, потому что они были однажды наказаны градомъ за нарушеніе праздника въ честь этихъ святыхъ. Въ Дмитровкѣ крестьяне чествуютъ день памяти великомученика Георгія Побѣдоносца 23 апрѣля. Въ деревнѣ Поливановѣ празднуется такъ называемая десятая пятница, по случаю бывшаго однажды въ этотъ день большаго пожара въ деревнѣ. Въ деревняхъ Шаховѣ и Кашуркахъ крестныя ходы совершаются 9 мая въ день памяти св. Николая, потому что въ ночь подъ этотъ день въ 1848 г. былъ большой разливъ воды, который причинилъ много вреда жителямъ этихъ деревень. Въ другихъ же деревняхъ крестныя ходы не всегда совершаются въ одинъ и тотъ же извѣстный день. Кромѣ этихъ общественныхъ моленій, каждый крестьянинъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ вознести усердную молитву къ Богу и Его святымъ во время хожденія по домамъ священноцерковнослужителей съ иконами на Пасхѣ. Въ то время почти каждый домохозяинъ считаетъ своею обязанностію отслужить покрайнѣ мѣрѣ одинъ молебенъ съ акаѣстомъ Спасителю, или Божіей Матери, или же св. Николаю. Иные же служатъ даже по три такихъ молебна. Къ сожалѣнію, на ряду съ этими похвальными качествами прихожанъ можно встрѣтить и непохвальныя, къ которымъ должно отнести сохранившіяся еще суевѣрія, даже грубаго характера. Такъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ, во время падежа скота, женщинами совершается опахиваніе своей деревни. Точно также существуетъ вѣра въ порчу отъ дурнаго глаза, и всякаго рода заговоры. Изъ суевѣрныхъ обычаевъ, кромѣ опахиванія, наиболѣ замѣчательны тѣ, которые совершаются надъ умершими. Такъ послѣ омовенія покойника, кувшинъ, въ которомъ была вода, бьютъ, а осколки его, равно и грѣбень, которымъ чесали покойника, послѣ выноса его тѣла

изъ дома, бросають за околицей деревни. Голову умершаго кладутъ на подушку, сдѣланную изъ голубиныхъ перьевъ и стружекъ отъ гроба. При этомъ въ гробъ кладутъ еще вѣнчальное полотенце и свѣчи, а также волосы съ головы умершаго. Когда же, послѣ отпѣванія, начинаютъ опускать тѣло умершаго въ могилу, то вмѣстѣ съ землею бросаютъ въ нее деньги, которыми, по вѣрованію народа, выкупается мѣсто для усопшаго въ землѣ. Можно надѣяться, что съ учрежденіемъ школы, способствующей развитію религіозно нравственныхъ понятій въ молодомъ поколѣніи, всѣ эти суевѣрія и предрасудки исчезнутъ въ народѣ. Въ этомъ ожиданіи можетъ служить ручательствомъ сочувственное отношеніе самаго народа къ школѣ, выразившееся въ дѣлѣ учрежденія ея. Исторія учрежденія школы въ Сергіевскомъ можетъ служить доказательствомъ того, что народъ, когда сознаетъ полезность извѣстнаго учрежденія, охотно будетъ вносить свои послѣднія копѣйки на поддержаніе его. Самая школа возникла въ 1873 г. и первоначально въ продолженіе двухъ лѣтъ помѣщалась въ небольшомъ помѣщеніи огромнаго дома помѣщика О.; но въ 1876 году послѣдній почему то счелъ для себя стѣснительнымъ помѣщеніе училища въ его домѣ, и такимъ образомъ школѣ угрожало совершенное паденіе. Однако прихожане, понявъ всю полезность школы, пока въ продолженіе полутора лѣтъ ученики учились въ домѣ о. діакона, бывшаго въ то время учителемъ, исключительно на свои средства, построили домъ для помѣщенія школы и учителя. Въ настоящее время на содержаніе школы отпускается 230 руб., изъ коихъ 180 руб. идетъ на жалованье учителю, 30—законучителю, а остальные на книги и другія необходимыя принадлежности для школы. Въ теченіе 8 лѣтняго существованія въ школѣ обучалось около 500 учениковъ. Ученицъ же поч-

ти со всѣмъ не было, вслѣдствіе того, что народъ считаетъ неприличнымъ обученіе у учителя дѣвочекъ. И только въ настоящее время, съ поступленіемъ въ школу 1 декаб. 1881 г. учительницы А. А. Д. можно надѣяться, что и женское молодое поколѣніе будетъ обучаться въ школѣ. Доказательствомъ справедливости этого предположенія можетъ служить то обстоятельство, что уже въ декабрѣ мѣсяцѣ одна дѣвочка начала посѣщать школу.

Что касается до того, откуда крестьяне берутъ средства для поддержанія благолѣпія храма и своей школы, то нужно замѣтить, что они живутъ большею частію всѣ исправно, благодаря усердной обработкѣ земли лѣтомъ и разнымъ ремесламъ, которыми они занимаются зимою. Такъ многіе изъ крестьянъ деревни Пышкова живутъ въ Петербургѣ на фарфоровыхъ фабрикахъ, а жители деревни Кашурокъ и Шахова живутъ въ Астрахани, занимаясь разными дѣлами. Жители селеній Тимофѣевки, Воронина, а также многіе изъ жителей деревни Михайловки занимаются ловлею рыбы, которую продаютъ въ Калугѣ. Наконецъ, многіе изъ крестьянъ занимаются перевозкою дровъ изъ разныхъ лѣсныхъ роцъ или вблизи своего села, или же подъ Серпуховымъ. Благодаря этимъ заработкамъ, они имѣютъ возможность удѣлять часть изъ приобрѣтенныхъ ими денегъ на украшеніе жилища того, кому подобаешь всякая слава и честь во вѣки вѣковъ.

Н. Из—овъ.

„БРАТСКОЕ СЛОВО“. ЖУРНАЛЪ, ИЗД. Н. И. СУББОТИНЫМЪ.

Возобновленіе г. Субботинымъ изданія „Братскаго Слова“ каждый понимающій церковную жизнь Россіи и

живо ею интересующійся встрѣтить, конечно, не только съ радостію, но и съ надеждами и съ благодарностію къ уважаемому издателю возобновленнаго журнала. Да и какъ не радоваться, какъ не надѣяться, какъ не благодарить! Умное, честное, правдивое и притомъ „братское“ слово должно уже и помимо всякихъ прочихъ соображеній, въ силу своей рѣдкости, своей исключительности вызывать именно подобныя чувства, но въ тѣмъ большей степени имѣть оно право вызывать ихъ, когда оно обращено на просвѣщеніе ходящихъ во тьмѣ и не знающихъ свѣта и не желающихъ познать его. Кто же изъ людей честныхъ и богобоязненныхъ не пожелаетъ блага ближнему своему, кто не пожелаетъ освободиться ему отъ тяготящаго надъ нимъ заблужденія, кто не захочетъ протянуть руку, чтобы отнять отъ глазъ его руки, которыми онъ нарочно защищаетъ себя отъ свѣта, успѣвъ полюбить тьму? Всѣ добрые люди пожелаютъ этого нашимъ раскольникамъ, отбивающимся отъ предлагаемой имъ истины. Велико упорство и закоренѣлое невѣжество, но вода долбитъ и камень, размываетъ и самыя крѣпкіе наносы грязи и пробившись течетъ снова чисто и свѣтло. Такъ истина: рано-ли, поздно-ли — она всегда побараетъ лживые наносы человѣческаго невѣжества и самомнѣнія. Было бы только постоянство, будетъ и побѣда. На это можно надѣяться, зная образъ [дѣйствій представляющихъ собою истину, представляющихъ собою истинное православіе. Церковь православная, — это сосудъ любви, благоухающій миромъ, а не войною, это организмъ, дѣйствіями котораго управляетъ не ненависть и злоба, а кротость и терпѣніе. Освободившись наконецъ недавно совсѣмъ отъ несвойственныхъ ей го-

сударственныхъ путь, заставлявшихъ ее полицейски слѣ-
дить за расколомъ, церковь православная снова загово-
рять свойственнымъ ей языкомъ съ своими непослушны-
ми дѣтьми—языкомъ любви и прощенія. Простое чест-
ное слово, чуждое лукавства и полное братскаго участія
будетъ сіять идеаломъ предъ ея представителями. Такое
слово и только такое, дойдя до глубины самыхъ зачер-
ствелыхъ сердець, пробудитъ въ нихъ уснувшія, чуть не
похороненныя, родственныя чувства. Велика и необъятна
помощь простаго любвеобильнаго слова, безъ рисовки,
безъ самомнѣнія произнесеннаго, и какъ не быть увѣрен-
нымъ въ его успѣхъ. Не надо лишь обольщаться ско-
ростью, отчаяваться въ виду медлительности. Скорость
и долговременность—понятія относительныя и важныя
не величиною своею, а количествомъ совершеннаго въ
нихъ добра и худа. Если въ цѣлые года совершится
одно лишь прекрасное дѣло и въ минуту пробѣжитъ де-
сятокъ грѣшныхъ мыслей, неужели роптать на долгое
время, потраченное на благо и радоваться, что и въ не-
многія минуты удалось много нагрѣшить. Нѣтъ не слѣ-
дуетъ обольщаться скоростью—а вспомнить самый вы-
сокій и поучительный примѣръ проповѣди Спасителя,
обращенной къ книжникамъ и фарисеямъ, прообразамъ
нашихъ раскольниковъ. Его Божественное слово, запѣ-
чатлѣнное особенной убѣдительностью не поколебало од-
нако ихъ жестокосердія, не размягчило ихъ злыя сер-
дца, а лишь подвигло ихъ на неслыханное преступленіе.....
Такъ и у насъ. Кто знаетъ упорство раскольниковъ, вѣр-
но скажетъ, что никакое слово не вразумитъ ихъ, что
напрасно тратить и время на дѣло, предвидимый исходъ
котораго печаленъ. Такой взглядъ обличаетъ узкость мыс-

ли. Неужели сила раскола держится лишь на упорствѣ, въ немъ находить себѣ подкрѣпленіе и оживленіе? Нѣтъ сила раскола лежитъ всецѣло въ поголовной увѣренности въ своемъ правѣ на упорство, въ истинности своего ученія, прикрывается не недостаткомъ образованія, не недостаткомъ просвѣщенія. Откройте завѣсу, за которой и бѣлое кажется чернымъ и струею свѣта брызнетъ и ослѣпитъ заблуждающихся. Разверните передъ расколомъ всю нить христіанскаго вѣроученія, изъ котораго ему вѣдомы только обряды, а не глубина смысла и вы привлечете его, какъ привлекають язычниковъ впервые познавшихъ Христовъ свѣтъ. Разрушьте наконецъ поголовную увѣренность въ истинѣ ихъ вѣрованій, кратко и просто разтолковывая ихъ заблужденія, не упуская ни одного случая, когда можно это сдѣлать и устно и письменно и печатно и быть можетъ молодое по крайней мѣрѣ поколѣніе откажется отъ своего упорства, и уже осмѣлится сомнѣваться, колебаться въ вѣрѣ отцевъ. Дай Богъ достигнуть такого плода новому журналу! Выходъ его и возобновленіе какъ нельзя больше кстати въ настоящее время, когда въ самомъ расколѣ происходятъ сильныя движенія, вызванныя льготами 3-го мая. Въ такое критическое, поворотное время всѣхъ симпатій раскола, важно, въ какую сторону будутъ наклонены гѣсы, въ сторону ли старыхъ завѣтовъ отцевъ, или въ сторону братскаго участія православныхъ; въ такое время необходимо знать православному человѣку, вѣрующему во единую истинную и соборную церковь, какъ живутъ его отпадшіе братья, какими волнуются мыслями, какъ клеветуютъ на его единомысленныхъ братьевъ и учителей, какъ восхваляютъ себя и свои подвиги.... Важ-

но знать умственное состояніе раскола и въ виду тѣхъ странныхъ симпатій нѣкоторой части нашего общества, которыя она приберегаетъ не для православій, а для раскола, которыми мутить и то и другое собраніе преданныхъ своей вѣрѣ.

Содержаніе вышедшихъ двухъ книжекъ „Братскаго Слова“ очень разнообразно и поучительно. Вотъ оно: Нѣсколько словъ по поводу возобновленія „Братскаго Слова“. Къ русскимъ православнымъ людямъ и глаголемымъ старообрядцамъ въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Лѣтопись раскола. Воспоминаніе объ Антоніи Шутовѣ (Письмо въ редакцію) архимандрита Павла. Обзоръ литературы раскола за послѣдніе годы. Жизнеописаніе Антонія, составленное Онисимомъ Швецовымъ. О статьѣ Боголѣнова. Вопросы Новинковскихъ старообрядцевъ ихъ нынѣшнему верховному пастырю—Савватию, поданные 5-го іюня 1883 года. Открытіе хлудовской бібліотеки въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. Рѣчь при открытіи хлудовской бібліотеки. Отвѣтъ защитнику Савватія. Газетныя вѣсти и толки о расколѣ. — На будущее время, говоритъ редакція журнала, содержаніе его будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ одномъ будетъ излагаться современная исторія раскола, употребляя это слово и въ широкомъ и узкомъ значеніи, причемъ особенное вниманіе будетъ обращено на самый распространенный видъ раскола—старообрядчество приѣмлющее священство. Въ другомъ отдѣлѣ будутъ разсматриваться вновь появляющіяся статьи по расколу, равно какъ и мнѣнія самихъ рас-

колоучителей. Доброму дѣлу дай Богъ побольше силы, вліянія, терпѣнія и какъ вѣнецъ всего—добрый конецъ, добрые результаты! Особенно рекомендуемъ возобновившійся журналъ духовенству и преимущественно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Этотъ журналъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть настольною книгою для каждаго православнаго священнослужителя.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“—за полугодіе, или за 10 книжекъ, имѣющихъ выдти съ 1-го августа 1883 г. по 1-е января 1884 г., 2 р., 50 к. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкою на домъ 3 р.; за полный же годъ (начиная съ 1884 г.), или за 20 книжекъ 5 р. безъ пересылки и доставки на домъ, 6 руб. съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митрополита: (въ Кремлѣ, подъ Ивановско-колокольней) и въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію, адресуя: въ Сергіевъ Посадъ, московской губерн. Профессору духовной академіи Ник. Ив. Субботину.

(Моск. церков. вѣдом.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

Докладъ о необходимости медицинскаго участія въ составленіи училищныхъ программъ. Въ петербургскихъ газетахъ появилось извѣстіе, что однимъ изъ нашихъ выдающихся медиковъ разработанъ докладъ, въ которомъ, выясняя важное значеніе, которое должно принадлежать участію врачей въ воспитательной части учебныхъ заведе-

ний, авторъ доклада настаиваетъ на необходимости допущенія врачей къ участию въ составленіи программы занятій учениковъ, такъ какъ частыя проявленія мозговыхъ заболѣваній, искривленій позвоночнаго столба и другія болѣзни являются логическимъ результатомъ непосильныхъ учебныхъ занятій, при распредѣленіи которыхъ не было приняты во вниманіе ни требованія человеческой природы, ни условія, при которыхъ возможно нормальное развитіе организма. По словамъ доклада, только этому обстоятельству слѣдуетъ приписать развитіе близорукости, худосочія, золотухи, блѣдной немочи, катарровъ желудка, чахотки, неразвитіе груднаго ящика, деформациі туловища, маніи въ самоубійствамъ, которыя все чаще и чаще проявляются въ средѣ учащихся. Докладъ этотъ имѣетъ быть представленъ на разсмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія. Вопросъ затрогиваемый этимъ докладомъ въ высшей степени важенъ и заслуживаетъ полнаго вниманія. Всякій близко знакомый съ дѣломъ теперешняго обученія и воспитанія, долженъ согласиться, что во многихъ случаяхъ золотое педагогическое правило древности — *mens sana in corpore sano* нарушается самымъ грубымъ образомъ.

Присужденіе Петровской преміи священнику. Петровская премія министерства народнаго просвѣщенія (въ 500 руб.) за лучшія сочиненія для начальныхъ народ. училищъ присуждена священнику Петру Затворникову; автору рукописи: „Пастырскій голосъ“.

Такоа за вѣнчаніе браковъ. „Новости“ пишутъ, что въ правительственныхъ сферахъ существуетъ предположеніе установить строго опредѣленную таксу вознагражденія

священниковъ за совершеніе обряда вѣнчанія. Какъ извѣстно, въ настоящее время, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ желающіе вступить въ бракъ должны каждый разъ условиться съ священникомъ на счетъ платы за совершеніе обряда вѣнчанія, при чемъ нерѣдко послѣдніе назначаютъ весьма высокое вознагражденіе, обременяющее крестьянское населеніе. Предполагаемая такса устранить разъ навсегда торгъ между священникомъ и желающимъ вступить въ бракъ.

Наказаніе за выдачу рабочимъ людямъ платы купонами. Высочайше повелѣно въ подлежащій томъ св. законовъ (XV) ввести слѣдующую статью:

„За выдачу рабочимъ людямъ наемной платы не наличными деньгами, но отдѣленными отъ процентныхъ бумагъ купонами, какъ не подлежащими еще оплатѣ, такъ равно и такими, срокъ платежа по которымъ уже наступилъ, виновные въ томъ наниматели или уполномоченныя ими лица подвергаются денежному взысканію отъ пятидесяти до трехсотъ рублей.

(Москов. перк. вѣдом.).

Микробы какъ причина заразительныхъ болѣзней. Знаменитый химикъ Пастёръ, не будучи вовсе медикомъ, произвелъ громадный переворотъ въ современной медицинѣ. Его изслѣдованія навели на мысль, что во всѣхъ случаяхъ заразныхъ болѣзней слѣдуетъ искать причины заболѣванія въ присутствіи и размноженіи въ тѣлѣ челоука особаго рода микроорганизмовъ. Эти микробы живутъ на счетъ здоровья организма; они изумительно размножаются въ немъ и такимъ образомъ являются причиной заболѣванія. Въ организмѣ челоука происходитъ постоянная борьба жизненной энергіи съ размноженіемъ этихъ микробовъ. Микробы эти суть особаго

рода едва уловляемые микроскопомъ грибки, которые по своимъ свойствамъ родственны дрожжамъ. Размноженіе дрожжей положенныхъ въ тѣсто называется броженіемъ. А такъ какъ заболѣванія вызываются также процессомъ подобнымъ броженію, то этотъ процессъ броженія или ферментаціи заслуживаетъ особаго вниманія.

Оказывается, что чистый кислородъ является противоядіемъ этому бродильному или ферментному яду и убиваетъ микробовъ. Вотъ почему при недостаткѣ кислорода, при недостаткѣ чистаго воздуха организмъ становится предрасположеннымъ ко всякаго рода заболѣваніямъ.

Можетъ быть замедлено развитіе въ организмѣ этихъ микробовъ также и чрезъ введеніе въ организмъ хинина, салицила, карболовой или бензойной кислоты, буры и прочихъ органическихъ и минеральныхъ ядовъ (конечно въ очень маломъ количествѣ).

Замѣчено, что при искусственномъ охлажденіи тѣла курицы микробы такъ называемой куриной холеры развиваются быстрѣе; этотъ фактъ можетъ намъ уяснить, какимъ образомъ такъ называемая простуда и охлажденіе тѣла могутъ иногда содѣйствовать развитію заразительной болѣзни.

Итакъ микробы являются источникомъ разрушенія животнаго организма. Процессъ пищеваренія и ассимиляція пищи въ нашу кровь, приготовленіе всевозможныхъ органическихъ выдѣленій происходятъ при содѣйствіи разнаго рода бродильныхъ веществъ, такъ называемыхъ ферментовъ. Всѣ химическія превращенія внутри живаго организма совершаются путемъ броженія или ферментаціи. Въ этомъ процессѣ и начало жизни и начало разрушенія всего органическаго.

Посуда комнатныхъ растений и цвѣтловъ, какъ источникъ заразы. Береженого и Богъ бережетъ, говоритъ пословица; не мѣшаетъ посему помнить, въ виду угрожающей

холеры, и о слѣдующемъ предостереженіи. — Въ каждомъ почти домѣ есть въ комнатахъ большее или меньшее количество цвѣтовъ и растений. Днемъ они выдѣляя кислородъ ослабляютъ тѣмъ вредное дѣйствіе на вашъ организмъ выдѣляемой нами угольной кислоты. Совершенно иное дѣло горшки и кадки, въ которыхъ комнатныя растенія содержатся. Если не обмываютъ ихъ часто целокомъ или не обтирать тряпкою съ дескомъ, то вскорѣ же можно замѣчать на нихъ образованіе бѣлаго осадка, который при обильной поливкѣ растеній становится слизистымъ и клейкимъ, при обтираніи горшка сырой тряпкою исчезаетъ, а послѣ того какъ высохнетъ эта сырость, снова бываетъ видимъ. Этотъ осадокъ есть истинный питомникъ и гнѣздилище нисшихъ организмовъ. Посащяіеся въ воздухъ зародыши вредныхъ и заразительныхъ микро—организмовъ здѣсь находятъ весьма благоприятную почву для своего распложенія и жизни; здѣсь находятъ они все, что имъ необходимо: время отъ времени выпадающую на ихъ долю влажность изъ горшковъ просачивающуюся, происходящія отъ разложенія органическихъ веществъ удушливые фосфорнокислые газы, все что требуется для микроскопическаго ихъ существованія. Случалось, что у всѣхъ дѣтей дома заболѣвало горло, и не смотря на энергическое леченіе болѣзнь не ослабѣвала; а когда обращали вниманіе на горшки съ цвѣтами и выносили ихъ изъ комнатъ, то поддавалась леченію и горловая болѣзнь дѣтей. Помогаетъ въ этихъ случаяхъ также пересаживаніе растеній въ свѣжую негнилую землю; горшки же при пересадкѣ должно вымывать салициловой кислотой или тюмольнымъ растворомъ (1: 300 и 1: 1000). Отъ примѣненія же въ настоящемъ случаѣ карболовой кислоты должно воздерживаться, потому что это ядъ, для растеній смертельно вредный.

(Ярослав. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О книгахъ духовнаго содержанія

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

*въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корови-
на № 16, противъ Гостиннаго Двора.*

1) **НОВАЯ СКРИЖАЛЬ** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, **Вені-
амина**, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ. Съ рисунками гравиро-
ванными на деревѣ Л. Сѣраковымъ. Изданіе 14-е. Отпеча-
тано на веленовой бумагѣ. Ц. 2 руб.

2) **СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** первыхъ временъ міра и
человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изыскані-
яхъ. **Георгія Властова**. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе
исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣ-
леніемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ
фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семи-
нарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы
для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведе-
ній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Ц. 8 р. 50 к.

3) **ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИН-
СТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ.**
Собранное изъ священнаго писанія, правилъ и дѣяній вселен-
скихъ и помѣстныхъ соборовъ и проч. **Иваномъ Дмитрев-
скимъ**. Вновь переложенное на современный русскій языкъ.
Съ рисунками Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на
веленовой глазированной бумагѣ. Ц. 3 р. Просимъ не смѣ-
шивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпу-
щеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г. изложеннаго уст-
арѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

4) СЪЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТІЯ, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея **Василія Нордова**. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катехизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковно-проповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка, онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. Прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ Рыбинскимъ о. протоіеремъ Путятинымъ.

5) СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ **Филарета** (Гумилевскаго). Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Цѣна 3 руб. 50 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 4 руб. 50 коп. Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣды на праздники Господни: Отдѣленіе II-е. Слова на освященіе храмовъ: Второй части. Отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на праздники Богородичные: Отдѣленіе IV-е. Слова и бесѣды на дни воскресные: Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества: Третьей части. Отдѣленіе VI-е. Слова и бесѣды въ св. Четырдесятъ-

ницу: Отдѣленіе VII. Слова—гласъ Божій къ грѣшнику: Отдѣленіе VIII. а) Слова во время холеры о загробной жизни: Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней.—Отдѣленіе X. Слова о пришествіи Мессіи—Отдѣленіе XI. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

Высококравденныя и убѣдительныя бесѣды, этого Архипастыря при чтеніи ихъ,—сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышенныя благородныя религіозныя чувства и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

6) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1720—1858 (умершихъ писателей). Книга 2-я. Цѣна 1 руб. 25 к. (Книга первая, этого замѣчательнаго труда Преосвященнаго Филарета, вся распродана. Поэтому приступлено къ новому ея изданію, значительно дополненному).

7) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. Филарета архіеписк. Черниг. Ц. 1 р. 25 к.

8) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета арх. Черниг. Ц. 75 к.

9) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и пѣснопѣнія Греческой Церкви. (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 80 коп.

10) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ, Филарета, арх. Черниг. 2 тома. Изданіе. 3-е Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

»Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его «Догматическое богословіе» отличается огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ.

При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній. («Извлеч. изъ брошюры «Филаретъ архіепископъ Черниговскій»).

11) РУССКІЕ СВЯТЫЕ, чтимые всею церковію или мѣстно. Житія святыхъ. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Съ добавленіемъ житія святыхъ южныхъ славянъ 12 мѣсяцевъ. Филарета арх. Черниговскаго. Цѣна 7 руб. Въ роскошныхъ коленкоровыхъ перепл. въ 4 книг. 10 руб.

12) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОЦАХЪ ЦЕР. КВИ Филарета (Гумилевскаго) Архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Цѣна 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

13) НЕОБХОДИМАЯ НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ КАЖДАГО ХРИСТИАНИНА И ДЛЯ СВЯЩЕННИКА только что отпечатано и поступило въ продажу 7-е изданіе книги: *Дни Богослуженія* православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Цѣна 3 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

«Дни Богослуженія» съ пользою могутъ занять мѣсто въ бібліотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе и для церковныхъ бібліотекъ; потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1876 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

При семъ номерѣ прилагаются объявленія о шоколадѣ РЕТАБ-МЕРЪ отъ Конторы Англійскаго Агенства А. Л. Штуммеръ, въ Москвѣ.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатае. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.