

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31-го Марта

№ 6.

1891 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

О второмъ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ въ текущемъ 1891 году.

Св. Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ. И, по справкѣ, приказали: Признавая необходимымъ по современному положенію раскола и сектантскихъ лжеученій созвать въ Москвѣ второй съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства въ Россіи, Св. Синодъ, отъ 23—30-го января 1891 года, опредѣлилъ: открыть засѣданіе сего съѣзда въ Москвѣ въ 29-й день іюня сего 1891 года, на память святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, предписавъ преосвященнымъ всѣхъ (за исключеніемъ Сибирскихъ) епархій, гдѣ имѣются противораскольническіе миссіонеры или другія лица, вполне знакомыя съ состояніемъ мѣстнаго раскола въ епархіи и опыты въ борьбѣ съ послѣднимъ, предложить таковымъ миссіонерамъ и лицамъ прибыть къ назначенному сроку въ Москву и, по пріѣздѣ, сначала представиться преосвященному митрополиту московскому, а затѣмъ, для полученія дальнѣйшихъ указаній, обратиться къ настоятелю Никольскаго единоувѣрскаго монастыря архимандриту Павлу; при этомъ возложить на преосвященныхъ заботу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на проѣздъ таковыхъ лицъ въ Москву и обратно, съ тѣмъ, что если гдѣ либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники,

преосвященные имѣютъ войти въ Св. Синодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на таковую поездку епархіальныхъ суммъ; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы.

(Цер. Вѣд. № 9).

Отъ 1—15 февраля.—О надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ.

Св. Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Въ виду многочисленныхъ за послѣднее время кражъ изъ церквей, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, находя, что охрана церквей одними только церковными сторожами, безъ учрежденія особыхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, является на практикѣ мѣрою не вполне достаточною для достиженія своей цѣли, входилъ въ сношеніе съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, чтобы сельскія общества непременно и обязательно охраняли церкви посредствомъ назначенія изъ среды сельскихъ обывателей особыхъ правильно и цѣлесообразно организованныхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, тѣмъ болѣе, что церковные сторожа имѣются далеко не при всѣхъ сельскихъ церквахъ, такъ какъ многія изъ послѣднихъ, по причинѣ крайней бѣдности ихъ, не имѣютъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на это г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что, относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ заботамъ о возможно лучшей постановкѣ дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, онъ призналъ соотвѣтственнымъ издать губернаторамъ циркуляръ, къ упорядоченію этого дѣла. Увѣдомляя о семъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ г. Оберъ-прокурору Св. Синода печатный экземпляръ означеннаго циркуляра губернаторамъ, отъ 29-го ноября 1890 г. за № 43, слѣдующаго содержанія: оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва оберъ-прокурора оказывается, что часто повторяющіеся кражи изъ такихъ церквей въ боль-

шинствѣ случаевъ обусловливаются отсутствіемъ достаточнаго за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 Общ. Пол. сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору или найму особыхъ церковныхъ сторожей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же Положенія, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія. Въ виду сего, поручая заботу о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ особому вниманію вашего превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше вась, милостивый государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностію церковнаго имущества. Приказали: О содержаніи настоящаго циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чрезъ припечатаніе о семъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

(Цер. Вѣд. № 10.)

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХ. КОН- СИСТОРІИ

14 марта 1891 года.

Въ тульской духовной Консисторіи, по выслушаніи Высочайшаго указа, припечатаннаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ, отъ 5 марта сего 1891 года, коимъ повелѣно произвести выкупъ 5⁰/₀ билетовъ государствен-

наго банка частію 1-го, 3-го, 4-го и 5-го выпусковъ, выпустивъ для сей цѣли новыя 4% облигаціи съ предоставленіемъ владельцамъ вышеозначенныхъ билетовъ государственнаго банка права или получить по номинальной стоимости за каждый билетъ наличными или въ обмѣнъ тѣхъ билетовъ получить новыя облигаціи. Для заявленія о желаніи получить облигаціи назначенъ послѣдній срокъ 30 марта сего 1891 года. Приказали, и Его Высочайшее священство утвердилъ: въ виду столь короткаго срока объ изложенномъ распоряженіи г-на министра предписать благочиннымъ и настоятелямъ монастырей, чтобы всѣ церковные билеты какъ именныя, такъ и безыменныя были представлены въ тульское отдѣленіе государственнаго банка для обмѣна на 4% облигаціи, въ срокъ до 30 марта.

II. О Т Ч Е Т Ъ

О движеніи суммъ кассы духовенства тульской епархіи за 2-ю половину 1890 г.

	Руб.	Коп.
1. <i>Оставалось къ 1-му іюля 1890 года.</i>		
1. Взносовъ по разрядамъ — — —	78768	76
2. % на капиталы кассы — — —	39686	90
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей — —	4127	6
4. Пожертвованій на выдачу пособій — — —	71	99
5. Случайныхъ поступленій и сборовъ на пересылку — — — — —	12	83
Итого.	122667	54(*)

II. Поступило во 2 полугодіи.

1. Взносовъ по разрядамъ — — —	2234	(**)
--------------------------------	------	------

(*) См.: Т. Е. В. 1890 г. № 15, стр. 415

(**) Отъ 17 отцевъ благочинныхъ: І. Ив. Богданова, В. Ак. Миролюбова, Ал. Ив. Безсонова, В. Евл. Богоявленскаго, М. Ал. Злобина, С. Ив. Гла-

2. % на капиталы, кассы и за вносочку	2276 95 81	(*).
взносовъ —	—	—
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей	84 23 81	—
4. Пожертвованій на выдачу пособій	37 —	—
5. Сбора на мелочные расходы и случайныхъ поступлений	45 66 1	—
(Всего въ 1890 г. получено 12406 р. 77 к.)	—	—

Итого — 4677 84 1

А съ остаточными — 127345 38 2

III. Израсходовано во 2 по- лугодіи.

1. Выдано вознагражденій: а) обыкновенныхъ	1751 61 81	—
б) за взносы впередъ	62 83	—
3. Выдано вспомошествованій невістамъ Спасской, Тихомировой, Рвинской, Дружининой, Делекторской, Глаголевой, Успенской, Рождественской и Покровской по квитанціямъ за №№ 33, 40, 47, 71, 98, 97, 110, 118 и 126 при выходѣ ихъ за мужъ	775 93 2	—
4. Выдано пособій добавочныхъ къ вознагражденіямъ	93 84 2	—
5. Уплачено совѣту сирх. женскаго училища за стипендію кассы Александрѣ Мерцадову	150 8 1	—
6. Выдано жалованья членамъ правленія кассы	250 8 1	—
7. Уплачено 50/0 государственнаго налога	89 96	—
8. Употреблено на расходы по покупкѣ 50/0 билетовъ	50 15 81	—
9. Уплачено типографіи Ив. П. Базилевина	8 50 81	—
10. Уплачено за помѣщеніе архива за 1 годъ	6 —	—

голева, П. Г. Знаменскаго, Ф. П. Русакова, Н. Е. Гастева, Ф. Н. Преображенскаго, Ив. А. Глаголева, В. Г. Тихомирова, С. П. Раевского, Ил. А. Никольскаго, К. В. Игнницкаго, О. Пв. Воскресенскаго, и А. П. Боженова вѣдомостей за 2-е полугодіе не получено.

(*) Сумма эта поступила за 1889 годъ отъ отцевъ благочинныхъ Г. Ив. Панова, И. Ив. Богданова и Т. Р. Родикова.

11. Употреблено на канцелярскіе расходы	2	55
12. Употреблено на почтовые расходы —	8	71
(Всего въ 1890 г. въ расходѣ 6700 р. 3 к.)		
Итого —	3229	28

IV. Осталось къ 1891 году.

1. Взносовъ по разрядамъ — — —	78938	32
2. 0/0 на капиталы кассы — — —	41067	81
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей — — —	4061	29
4. Пожертвованій на выдачу пособій — — —	15	95
5. Случайныхъ поступленій и сборовъ на пересылку — — — — —	32	73
(Всего въ остаткѣ за 1890 г. 5706 р. 74 к.)		
Итого —	124116	10

V. Наличность кассы.

1. Въ 5 ⁰ /0 билетѣ 2 внутренняго съ выигрышами займа серіи 9949 № 13 по курсу покупки его — — — — —	226	—
2. Въ 5 ⁰ /0 государственныхъ бумагахъ по нарицательной цѣнѣ — — — — —	74100	(*)
3. Въ билетахъ государств. казначейства — — — — —	250	—
4. Въ билетахъ владикавказскаго банка (67 ⁰ /0) — — — — —	19930	60
5. Въ билетахъ ефремовскаго банка (39 ⁰ /0) — — — — —	114	16
6. Въ билетахъ липецкаго банка (52 ⁰ /0) — — — — —	5257	78
7. Въ билетахъ валуйскаго банка (55 ⁰ /0) — — — — —	3619	—

(*) 5⁰/0 билеты, означенные въ ст. 1 и 2, хранятся въ туд. отд. госуд. банка по роспискамъ на имя кассы за №№ 1443, 1444, 2963, 3683, 3915, 4080, 4203, 4204, 4475, 4476, 4925, 4944, 5162, 5794, 6196, 6746 и 6912 на сумму 59076 р., въ сберегательной кассѣ г. Б. при бѣлскомъ казначействѣ по контръ-маркамъ по книжкѣ за № 685 на имя кассы 8500 руб., у казначея правленія кассы три билета за №№ 75181, 141709 и 141710 на 3000 р., купленные во 2 полугодіи и еще не положенные имъ на храненіе въ туд. отд. госуд. банка въ виду предстоящаго обмена билетовъ 2-го и 3-го десятилѣтія на новые таковыя же 4-го десятилѣтія, три билета за №№ 3450, 3451 и 3454, на 3000 р., приобретенные по нотаріальной записи, хранятся у предсѣдателя по той же причинѣ и 750 р. мелкими билетами у него же; и тѣ и другіе немедленно по ревизіи сего отчета будутъ отосланы въ государственный банкъ.

8. Въ билетахъ скопинскаго банка (84 ⁰ /о) —	3775	64
9. Въ квитанціи тульскаго епарх. свѣч- наго завода — — — —	13000	—
10. Въ долгу за ефремовск. дух. училищемъ	400	86
11. Въ долгахъ за 15 участниками кассы —	2511	20
12. Въ сберегательной кассѣ государ. банка	553	59
13. Въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ —	281	61
14. По отчетамъ осталось у о.о. благоточинныхъ	95	66
Итого —	124116	10

VI. Основной капиталъ.

а) Оставалось къ 1-му июля 1890 года.

1. Взносовъ за 1877 -- 90 г. съ 1 руб. до- бавленіемъ и ⁰ /о — — — —	90008	7
2. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ —	8650	56
Итого —	98658	63(*)

б) Поступило во 2 полугодіи.

1. Взносовъ за 1890 г. и недонмки преж- нихъ лѣтъ — — — —	1420	50
2. — за нѣсколько лѣтъ впередъ —	374	—
3. 2 ³ / ₈ ⁰ /о на взносы 1877 -- 90 г. по ст. 1 остатка — — — —	2137	69
4. ⁰ /о на взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ	139	26
Итого —	4071	45
А съ остаточными —	102730	8

в) Израсходовано во 2 полугодіи.

1. Выдано вознагражденій: а) обыкновенныхъ	1751	61
2. — — б) за взносы впередъ	62	83
3. Выдано пособій дѣвицамъ невѣстамъ —	755	93
4. Исключено изъ счета 1 к. сбора, при-		

(*) См. Тул. Еп. Вѣд. 1890 г. № 15, стр. 418.

численнаго къ капиталу въ 1 мѣ полугодіи къ основному капиталу по § 43-му

— 00081	Итого	—	56132
---------	-------	---	-------

88001	Итого	—	313169
-------	-------	---	--------

9) Осталось къ 1891 году.

1. Взносъ за 1877—90 г. съ % на нихъ	—	90497	40
--------------------------------------	---	-------	----

2. за нѣсколько лѣтъ впередъ	—	9100	99
------------------------------	---	------	----

Итого	—	99598	39
-------	---	-------	----

VII. Взносы впередъ.

а) Оставалось къ 1 июля 1890 г.

1. Взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ	—	2245	50
-------------------------------------	---	------	----

2. % на нихъ за всѣ годы	—	6105	6
--------------------------	---	------	---

Итого	—	8650	56
-------	---	------	----

б) Поступило во 2 полугодіи.

1. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	—	374	—
---------------------------------------	---	-----	---

2. % взносы и % на % по ст. 1 остатка сего счѣта	—	139	26
---	---	-----	----

Итого	—	513	26
-------	---	-----	----

А съ остаточными	—	9163	82
------------------	---	------	----

(*) Сумма эта исключена изъ счѣта, какъ ненужная для оборотовъ основнаго капитала вследствие возвращенія въ разное время взносовъ лицамъ, поступившимъ въ монашество, и наследникамъ лицъ, умершихъ не имѣящими малолѣтнихъ дѣтей.

(**) При сравненіи этого остатка съ таблицей движенія суммъ кассы съ зачисленіемъ въ основной капиталъ въ каждаго 7 р. взноса по разряду по 6 р. 50 к. и 25% остатковъ отъ суммы, слѣдовавшей по расчету къ выдачѣ вознагражденій, мы находимъ слѣдующее: по таблицѣ всѣхъ вообще статей поступленія за 1877—90 г. къ 1 января 1891 года должно состоять въ остаткѣ 88342 р. 93 к., т. е. на 2154 р. 47 к. меньше, чѣмъ сколько есть въ дѣйствительности. Такой остатокъ образовался отъ выдачи неполныхъ вознагражденій и выхода нѣсколькихъ семействъ изъ-подъ попеченія кассы.

в) Израсходовано во 2 полугодіи.

1. Выдано вознагражденій за взносы впередъ	62	83
Итого —	62	83

г) Осталось къ 1891 году.

1. Взносовъ по разрядамъ за нѣсколько лѣтъ впередъ — — — — —	2619	50
2. 0/0 на всѣ годы впередъ съ 0/0 на 0/0	6481	49
Итого —	9100	99

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

а) Высочайшая благодарность.

Господинъ Оберъ Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи своемъ отъ 14 февраля сего года къ Его Высокопреосвященству прописалъ, что священникъ церкви села Григорьевскаго вашир. у., *Михаилъ Рудневъ*, при письмѣ на имя управляющаго канцелярією Св. Синода препроводилъ стор. и при семъ изъяснилъ, что онъ въ чувствахъ сердечной радости по случаю чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора съ Августѣйшимъ Его Семействомъ въ 17-й день октября 1888 года, жертвуетъ означенныя деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Деньги эти были препровождены, по принадлежности, въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста. Въ послѣдствіе сего председатель названнаго общества увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, что по докладу его Августѣйшей Покровительницѣ того общества объ упомянутомъ пожертвованіи священника Руднева, Ея Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть благодарить, сего священника отъ Ея имени за доброе участіе къ дѣлу Общества Краснаго Креста.

б) Награды.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ въ 19 день января текущаго года пожаловать орденъ Св. Станислава 3 й ст. почетному мировому судѣ одоевскаго мирового округа землевладѣльцу *Александру Никол. Чебышеву*, за пожертвованіе имъ на построеніе трапезнаго храма и колокольни въ с. Спаскомъ одоевскаго у. 5000 р.

— Священникъ с. Истомина венев. у. *Леонтій Молчановъ*, Его Высокопреосвященствомъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, за одобрительное болѣе — пятидесятилѣтнее служеніе его въ санѣ діакона и шести лѣтнее въ санѣ священника.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства церковному старостѣ с. Потемкина крап. у., крестьянину собственнику *Тихону Иларіон. Капустину*, за приведеніе приходской церкви въ благолѣпный видъ и за содержаніе оной въ продолженіе четырехъ трехлѣтій прохожденія означенной должности въ подобающей храму Божію чистотѣ, выданъ похвальный листъ.

в) Признательность епархіальнаго начальства.

Въ Сергіевскую цер. с. Сергіевскаго на Птани ефремовскаго у., крестьянинъ собственникъ *Ермолай Григорьев. Супониковъ* пожертвовалъ бронзовыя хоругви, такіе же брачныя вѣнцы, панихидницу, пасхальницу, всего на сумму 200 р. 39 к. и на возобновляющійся иконостасъ той же церкви 99 р. 61 к. Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено объявить признательность Епарх. начальства крестьянину Ермолаю Супоникову за пожертвованія.

— Благочинный 1-го епиф. округа свящ. Сергій Дружининъ донесъ Его Высокопреосвященству, что а) на построеніе новой, каменной трапезной части храма въ с. Бутыркахъ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ прихожанина помѣщика цер. старосты и храмо-строителя означеннаго храма, ротмистра *Ивана Павлов. Игнатьева*, различнаго рода строительнаго матеріала на

1500 руб. отъ приходскаго свящ. *Василія Казанскаго* 10 руб., отъ псаломщика *Евгенія Вертоградова* 9 руб., отъ вдовы жены умершаго свящ. тогожъ с. *Анны Кулаковой*, по словесному завѣщанію ея мужа свящ. *Константина Кулакова* 25 руб., отъ помѣщика тогожъ села *Николая Петр. Протопопова* 20 р., отъ *Надежды Петр Бибиковой* 40 р., отъ *Анны Георг. Пузановой* 10 руб., отъ *Софьи Пав. Харитоновой* 23 р., отъ *Ольги Антон. Преображенской* 10 р., отъ генерала *Михаила Алексан. Назвоцкаго* изъ Петербурга 35 р., отъ *Павла Изв. Имятѣева* 10 р., отъ *Анны Евг. Хрущевой* 10 р., отъ *Екатерины Пав. Батюшковой* 5 р., отъ *Александры Пав. Михайловской* 10 р., отъ генеральши *Анны Пав. Имятѣевой* 5 руб., отъ мирового судьи *Ивана Теофил. Антоновича* 11 р., отъ купцовъ г. Тулы *Димитрія Як. Ванькина* 50 р., отъ *Акима Никол. Короткоба* 10 р., отъ *Маріи Никол. Лялиной* 10 р., отъ *Павла Петр. и Анны Як. Корсунскихъ* 10 р., отъ *Василія Мак. Гудкова* 10 р., отъ крестьянъ с. *Никольскаго*—по приговору 25 р., отъ крестьянъ—прихожанъ с. *Бутырокъ* 190 руб. и 52 к. и разными лицами пожелавшими остаться въ неизвѣстности 525 р. 30 к; б) въ *Архангельскую церк. с. Хованщины церк. старостою, крестьяниномъ Иваномъ Кирик. Журавлевымъ* пожертвованы: 1) три полныхъ священническихъ облаченій, стоящихъ 205 р., 2) евангеліе цѣною въ 4 р., 50 к. и 3) мельхиоровое кадило цѣною въ 6 руб. На рапортъ благочиннаго дана резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать, и жертвователямъ объявить признательность енарх. начальства, а о жертвователѣ ротмистрѣ *Игнатѣевѣ*—разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить.“

г) Пожертвованія.

Въ *Николаевскую ц. с. Панковичей*, по завѣщанію умершей помѣщицы означеннаго села *Александры Ник. Генеронитомцевой*, поступили пожертвованія 1) непрерывно доходный билетъ тульск. отдѣленія государственнаго банка 4⁰/₀ въ 700 р., съ назначеніемъ процентами поль-

зоваться причту за службы и поминаненіе ихъ; 2) 500 р. въ церковь на устройство около церкви каменной ограды.

— Тульская мѣщанка *Вѣра Алекс. Масленникова* пожертвовала въ Богородицерождественскую цер., что на Ржавцѣ въ г. Тулѣ, 4⁰/о билетъ тул. отдѣленія государственнаго банка въ 50 р. съ тѣмъ, чтобы причту означенной церкви пользоваться процентами за поминаненіе о здравіи Вѣры, а по смерти за упокой.

— Въ церкви с. Пришни крап. у. произведены слѣдующія исправленія: 1) исправлена поврежденная молніей часть колокольной и пристроена къ ней же деревянная лѣстница, 2) устроена каменная наперть у входа въ церковь и 3) устроены въ трапезной части храма двѣ печи съ задѣлкою кирпичемъ арочнаго пролета, отдѣляющаго правый придѣлъ трапезной отъ холодной настоящей и со вставкою въ другіе два пролета двойныхъ стеклянныхъ рамъ. На все это израсходовано изъ церковной суммы 134 р. 28 к. и 274 р. 37 к. изъ пожертвованной суммы отъ слѣдующихъ лицъ: церков. старосты *Тихонова* 25 р., *Павла Апол. Сытина* 25 р., *Ивана Θεодор. Юдина* 25 р., *Ильи Александр. Хлопова* 50 р., *Ларисы Ив. Хлоповой* 50 р., свящ. с. Потемкина *Пресображенскаго* 1 р., *Анисии Димитр. Хлоповой* 50 р., *Елены Андр. Фридрихсъ* 5 р., *Алексѣя Захар. Чистозвонова* 3 р., отъ неизвѣстнаго 20 р., *Василія Степ. Гайдукова* 4 р. 75 к., *Марьи Ив. Орѣховой* 3 р., *Михаила Алек. Хлопова* 1 р., и отъ другихъ лицъ 11 р. 62 коп.

— Благочинный г. Бѣлева прот. М. Бурцевъ донесъ Консисторіи о пожертвованіи въ Вознесенскую едино-вѣрческую церковь, бѣлевскими купцами братьями *Рыжковыми*, 4⁰/о государственнаго непрерывно-доходнаго билета въ 600 р. на вѣчное поминаненіе *Михаила, Любова, Михаила*.

— И. д. благочиннаго 2-го алек. округа свящ. Андрей Глаголевъ донесъ консисторіи, что на устройство печей и вторыхъ рамъ въ Николаевской цер. с. Ненашева употреблено 658 р. 6 к., изъ коихъ 500 р. 80 к. пожертвованы неизвѣстными лицами и 157 р. 26 к. изъ кошельковой суммы.

— Въ Воскресенской цер. с. Аннина венев. у. возобновлена позолота на иконостасѣ въ рѣзбѣ и на колон-

нахъ и росписаны стѣны храма, на что израсходовано 300 р., пожертвованныхъ цер. старостою означеннаго села-купцомъ *Борисовымъ*.

— Благочинный церковей г. Бѣлева протоіерей Михаилъ Бурцевъ донесъ тул. дух. консисторіи, что одно лице пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, въ прошломъ 1890 г. чрезъ протоіерея Аѳанасія Кирилловской церк. Іоанна Делекторскаго препроводило къ нему 1800 р. съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ 200 р. были имъ переданы въ Аѳанасіе-Кирилловскую ц., а 1600 р. были розданы по всѣмъ прочимъ церквамъ и монастырямъ г. Бѣлева, по 100 р. на каждую церковь и монастырь, на вѣчное поминовеніе его, съ обращеніемъ 0/0 въ пользу причтовъ.

— Благочинный 1 го бѣлев. округа, свящ. Василій Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ прошедшемъ 1890 г. поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви: 1) въ Георгіевскую с. Зайцева: а) отъ дочери коллежскаго ассессора дѣвicy *Елены Димитр. Левашевой* на вѣчное поминовеніе ея родителей государственный непрерывно доходный 4⁰/0 билетъ въ 200 р. съ полученіемъ ежегодно процентовъ пополамъ въ пользу церкви и причта; б) кредитными билетами 50 р., именно отъ церк. старосты этого села крест. *Евдокима Иван. Киселева* 25 р. и отъ пожелавшаго остаться въ неизвѣстности 25 р. 2) въ Николаевскую с. Болота прихожаниномъ княземъ *Димитріемъ Пстр. Львовымъ* пожертвованъ на поминовеніе обѣ упокоенія родственника его раба Божія Іоанна, покровъ изъ серебряной цвѣтной парчи для шитія изъ него ризы съ принадлежностями, стоимостью 150 р. 3) Въ Златоустовскую с. Бакина бѣлев. мѣщаниномъ *Иваномъ Григор. Сорокинымъ* пожертвовано священническое облаченіе стоимостью 40 р. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать.“

— Благочинный ефрем. градскихъ церк. свящ. Михаилъ Мерцаловъ донесъ Его Высокопреосвященству о устройствѣ духоваго отопленія въ Соборной Троицкой цер. г. Ефремова, на каковое устройство пожертвовано неизвѣстными благотворителями 3097 р. 45 к.

д) Благословеніе и благодарность Архипастыря.

И. д. благочиннаго 1-го повос. округа свящ. Раевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что священникомъ с. Архангельскаго *Сергіемъ Щегловымъ* съ 22-го октября сего 1890 г., открыты внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ этихъ собесѣдованіяхъ предположено изложить краткую исторію о болѣе замѣчательныхъ событіяхъ и лицахъ ветхаго завѣта, съ приложеніемъ нравственныхъ уроковъ, раскрыть въ возможной полнотѣ жизнь Господа Іисуса Христа; разъяснить смыслъ и замѣчаніе таинствъ церковныхъ, богослужебныхъ принадлежностей и обрядовъ и рассказать о житіи святыхъ, болѣе чтимыхъ православною церковію. Собесѣдованія ведутся въ сельской школѣ с. Архангельскаго въ послѣ обѣденное время. Собирается народъ по медленнымъ ударамъ церковнаго колокола, число слушателей доходитъ до 100 человекъ. По заявленію свящ. Щеглова, со стороны слушателей замѣтно вниманіе и усердіе. Въ лѣтнее время священникъ предполагаетъ вести собесѣдованія въ своей церкви. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. „Благословляются собесѣдователь и его собесѣдованія.“

—Священникъ ефремъ, у. с. Новопетровскаго *Павелъ Лебедевъ*, въ прошеніи своемъ къ Его Высокопреосвященству прописалъ, что съ 3 числа февраля мѣсяца сего 1891 года онъ началъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вести въ своемъ мѣстномъ храмѣ Казанской Божіей Матери внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами. Собесѣдованія производятъ весьма благотворное дѣйствіе на прихожанъ, вслѣдствіе чего значительно увеличилось число предстоящихъ въ храмѣ, съ высокимъ благоговѣніемъ внимающихъ благочестивымъ бесѣдамъ. Посему онъ проситъ Его Высокопреосвященство благословить и разрѣшить ему продолжать оныя собесѣдованія. На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Благодарю и сердечно благословляю— на непрекращаемыя собесѣдованія.“

е) Разныя извѣстія.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями: священники сель: 1) крапив. у. Ржавы, *Максимъ Мерцаловъ*, въ ржавскомъ и сороченскомъ училищахъ. 2) Крутаго, *Николай Чернявкинъ*, въ подосинковской сельской школѣ. 3) Миленина *Николай Ляпидевскій*, въ мѣстномъ училищѣ. 4) Алексин. у. Медвѣдокъ *Петръ Корсунскій* въ училищѣ, находящ. въ сельцѣ Старомъ Петрищевѣ тул. у. 5) Новосил. у. Пятницкаго на Колпнѣ *Алексій Ивановскій* въ сельскомъ училищѣ, находящ. въ селѣ Полянкахъ.

— Присоединенъ къ православію чрезъ миропомазаніе австрійскій подданный *Францъ Риборикъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, причтомъ с. Богородицкаго, богород. уѣзда.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: а) на праздное штатное священническое мѣсто къ ц. с. Знаменскаго-Грязновки, епифан. у. діаконъ с. Березовца, новосил. у. *Михаилъ Соколовъ*, б) на праздныя псаломщ. мѣста: 1) къ ц. с. Горякина крапив. у. бывшій ученикъ тул. дух. училища *Василій Соколовъ*, 2) къ ц. с. Богословскаго-Спѣшнева, чернск. у. бывшій ученикъ ефремов. духов. училища *Теодоръ Разумовскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) на праздное штатное священническое мѣсто въ с. Пятницкое на Колпнѣ, новосил. у. перемѣщенъ священникъ с. Жердева, того-же у. *Георгій Виноградовъ* согласно его прошенію; 2) на праздное второе штатное псаломщицкое мѣсто при Вознесенской церкви г. Тулы сверхштатный псаломщикъ с. Токмакова, тул. у. *Алексій Срътенскій*; 3) на праздное штатное псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Ползикова, чернс. у. псаломщикъ с. Рогожни тул. у. *Илья Покровскій*, 4) на псаломщицкое мѣсто къ ц. с. Сергіевского на Шату, богород. у. псаломщикъ с. Бобрикъ, черн. у. *Иванъ Лебедевъ*, согласно его прошенію.

— Уволены за штатъ: 1) священникъ Всесвятской кладбищенской г. Тулы церкви *Василій Аболенскій* согласно его прошенію по слабости здоровья, съ оставле-

ніемъ его членомъ епархіальнаго попечительства и съ увольненіемъ его отъ должности члена епархіальнаго училищнаго совѣта и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ г. Тулѣ; 2) Псаломщикъ с. Ползикова, черн. у. *Никифоръ Покровскій*, согласно его прошенію по преклонности лѣтъ и слабому здоровью; 3) псаломщикъ с. Богословскаго-Спѣшнева, черн. у. *Петръ Щеловъ*, согласно его прошенію по болѣзни.

— Рѣзольціями Его Высокопреосвященства утверждены: 1) іеромонахъ тульск. Богородичнаго общежительнаго, что въ Щеловѣ, монастыря *Геронтій* благочиннымъ сего монастыря; 2) священникъ с. Вяжей, новосил. у. *Симеонъ Богословскій* духовникомъ по второму новосил. благочинническому округу, на мѣсто умершаго свящ. с. Глубокъ Іакова Калинникова; 3) свящ. с. Кузнецова, богор. у. *Петръ Архангельскій* цензоромъ проповѣдей по 3-му богород. благочинническому округу, на мѣсто священника с. Плесь Іоанна Румянцева.

— Определеніемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, сынъ не служащаго дворянина *Николай Добросельскій* определенъ въ число канцелярскихъ служителей консисторіи.

— Определеніемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, сынъ священника с. Бавина, тул. у. *Алексѣй Рогожинъ* определенъ въ число канцелярскихъ служителей консисторіи.

— Умерли: а) пенсіонеръ заштатн. свящ. с. Никольскаго на Унѣ одоев. у. *Василій Благовѣщенскій*; б) псаломщики: 1) Михаило-Архангельской ц. г. Крапивны *Тимоѣей Успенскій*; 2) с. Бушева, тул. у. *Сергій Троицкій*, 3) с. Зайцева, бѣлев. у. *Константинъ Тихоновскій*; 4) сверхштатный псал. с. Турина, алексин. у. *Теодоръ Успенскій*.

ж) Вакантныя мѣста.

1) священническое: въ с. Жердевѣ, новосил. у. 2) псаломщикія: при Михаило Архангельской церкви г. Крапивны 3) въ с. Рогожнѣ, тул. у., 4) въ с. Бушевѣ того же у., 5) въ с. Зайцевѣ, бѣлев. у., 6) въ с. Ползиковѣ, черн. у., 7) въ с. Бобрикахъ того же уѣзда.

ПРИВЪВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15—31-го Марта

№ 6.

1891 года.

П О У Ч Е Н І Я

въ великій постъ—о Крестѣ Господнемъ.

1.

Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ірѣдетъ (Мар. 8, 34).

Христіанинъ долженъ быть послѣдователемъ Христовымъ, идти по Его стопамъ; нельзя называться христіаниномъ и не идти за Христомъ, не подражать Ему въ жизни. Въ чемъ должны мы подражать? Во всемъ, даже и въ томъ, чтобы нести крестъ свой, какъ Самъ Онъ несъ Свой крестъ на Голгофу. Да и вся жизнь Его на землѣ была не что иное, какъ непрерывный крестный путь. Значить, и вся наша жизнь должна быть также непрерывнымъ несеніемъ креста, какой Господу угодно будетъ возложить на кого изъ насъ. Какіе же бываютъ кресты, которые возлагаетъ на насъ Господь? Разные.

Самый обыкновенный у насъ крестъ, можно сказать общій для всѣхъ, это—трудъ. Трудись, не жалѣя силъ, какія далъ тебѣ Господь; на то онѣ и даны тебѣ, чтобы трудиться. Не ропщи, если мало имѣешь времени для отдыха. Христосъ трудился, несъ крестъ Свой до упада. Трудись и ты, не думая о покоѣ. А если будешь падать подъ тяжестью труда, Господь пошлетъ добраго человѣка, который поможетъ тебѣ нести твой крестъ, какъ Ему помогъ Симонъ Киринеянинъ. А пока у самого еще есть силы, смотри, не изнемогаетъ ли кто подъ тяжестью непосильнаго труда, помоги ему. Ты ближнему своему по-

можешь, а Христосъ приметъ эту помощь, какъ будто Ему ты помогъ.

Еще есть кресты: бѣдность, нужда, болѣзнь, разоренье, въ семьѣ неурядица. Не тотъ, такъ другой возлагаетъ на насъ Господь: надобно нести,—съ терпѣніемъ все переносить. И помнить мы должны, что не въ самой бѣдности нашъ крестъ, съ которымъ мы должны идти за Христомъ, и не въ другомъ какомъ нибудь несчастіи, а въ терпѣніи ради Господа. Несчастіе обыкновенно посылается намъ за грѣхи наши, *достойная по дѣломъ нашимъ воспріемлемъ* (Лук. 23, 41), какъ сознавался благоразумный разбойникъ. Если Богъ послалъ несчастіе въ наказаніе за грѣхи наши, развѣ это и есть тотъ самый крестъ, о которомъ Спаситель говоритъ: возми крестъ свой? Нѣтъ. Но онъ будетъ тотъ самый, когда понесемъ его съ терпѣніемъ ради Господа. Несъ крестъ свой за свои разбойническія дѣла и неблагоразумный разбойникъ, но онъ не былъ послѣдователемъ Христовымъ, а былъ хулителемъ Христовымъ. Такъ и мы, если страдаемъ за грѣхи свои и не сознаемся, что мы это заслужили, не переносимъ своихъ страданій или несчастій ради Господа съ терпѣніемъ, съ покорностью волѣ Божіей, то это уже не крестъ, который Господь велитъ нести Своему послѣдователю. Что же изъ этого выходитъ? То, что страданія или какого нибудь несчастія все равно не избѣжать намъ за наши грѣхи, если Господу угодно наказать насъ здѣсь; такъ ужъ не лучше ли страдать для Христа съ терпѣніемъ, чтобы намъ быть Христовыми послѣдователями, чтобы Господь вмѣнилъ намъ наши страданія во спасеніе?

Бываютъ еще кресты, которые мы сами должны возлагать на себя. Таковъ, напримѣръ, постъ и усиленный подвигъ молитвы. Постъ долженъ быть духовный и тѣлесный. Духовный постъ—всегдашняя наша обязанность; тѣлесный возлагается на насъ по временамъ. Что такое тѣлесный постъ? Воздержаніе, по уставу церкви, отъ пищи скоромной и употребленіе постной пищи въ маломъ количествѣ и безъ лакомства. Для бѣднаго чловѣка, едва имѣющаго скудное пропитаніе, всегда—великій постъ, и если онъ переноситъ съ терпѣніемъ свою

скудость, то онъ всю жизнь и несетъ свой крестъ за Христомъ. А человѣку достаточному и всегда сытому только и приходится нести этотъ крестъ, поднять этотъ трудный подвигъ, когда настанетъ великій постъ. Вотъ мы вступили въ подвигъ поста и молитвы, и должны съ терпѣніемъ нести его, какъ крестъ, и донести до конца, до самого Креста Господня и свѣтлаго воскресенія. А бѣднымъ нашимъ братіямъ, всегдашнимъ постникамъ, должны мы помогать нести ихъ крестъ, помня великопостную заповѣдь церкви: дадимъ алчущимъ хлѣбъ.

ОБРАЗЪ ДУХОВНАГО ПАСТЫРЯ

ПО УЧЕНІЮ СВ. ОТЦЕВЪ(*).

е) Ученіе св. Кипріяна Карфагенскаго.

Св. Кипріанъ Карфагенскій (201—258, епископъ съ 249 г.) (**) особенно въ своихъ письмахъ или посланіяхъ, по обстоятельствамъ своего времени (вопросъ о принятіи въ церковь падшихъ, расколъ Новата и Филипписима), не разъ затрогиваетъ вопросъ о пастырскомъ служеніи въ церкви Христовой. Особенно часто, много и подробно онъ говоритъ объ авторитетѣ и высокомъ достоинствѣ пастырства, направляя свою рѣчь противъ еретиковъ и раскольниковъ, отдѣляющихся отъ церкви и устроющихъ самовольное священство. Пастырство въ церкви есть учрежденіе божественное. Хотя св. Кипріанъ нерѣдко упоминаетъ объ участіи народа въ избраніи пастырей (Пис. 30, 11, 34, 35, 47, 43, 55, 56), однако же онъ не считаетъ поставленіе ихъ простымъ лишь актомъ из-

(*) Продолженіе. — См. № 1.

(**) Творенія его въ двухъ частяхъ въ русскомъ переводѣ изданы кievскою духовною академіею.

бранія обществомъ на должности, а признаетъ дѣломъ, совершеннымъ при невидимомъ изволеніи самого Господа и получающимъ свое значеніе отъ сообщенія лицамъ, избраннымъ народомъ и клиромъ, особенной благодатной силы для совершенія ими служенія въ церкви. „Развѣ какой-нибудь человѣкъ святотатственной дерзости и потеряннаго ума, говоритъ св. Кипріанъ, могъ бы думать, что священникъ бываетъ безъ изволенія Божія, когда Господь говоритъ въ Евангеліи своемъ: *не двѣ ли птицы цѣнятся единымъ ассаріемъ? и ни одинъ отъ нихъ падетъ на земли безъ Отца нашего* (Мат. 10, 29). Когда, по слову Господа, ничто, даже самое малозначительное, не дѣлается безъ воли Божіей, то ужели кто нибудь подумаетъ, чтобы важное и великое дѣлалось въ церкви Божіей безъ вѣдома или безъ воли Божіей, и чтобы священники, т. е. домостроители Его, поставлялись не по Его распоряженію? Это значитъ не имѣть вѣры, которою мы живемъ; это значитъ не воздавать чести Богу, маніемъ и волею Коего (какъ намъ извѣстно и какъ мы вѣримъ) управляется и производится все. Правда, иные дѣлаются епископами и не по волѣ Божіей, но это тѣ, которые дѣлаются внѣ церкви, вопреки установленію и преданію евангельскому“ (Пис. 47, ср. 54, 43, 4, 30, 39, 62). Самъ Господь поставляетъ священниковъ, Онъ же самъ и укрѣпляетъ ихъ въ ихъ дѣятельности, самъ и мститъ за нихъ. „Нѣтъ ни одного священника Божія, столь слабаго, столь низкаго и презрѣннаго, столь обезсиленнаго немощію человѣческою, который не былъ бы возстановленъ свыше противъ враговъ, нападающихъ на Бога, котораго слабость и нетвердость не получила бы воодушевленія отъ крѣпости и силы покровительствующаго Господа“ (Пис. 47). „Кто не вѣритъ Христу, поставляющему священника, тотъ станетъ потомъ вѣрить Ему, отмщающему за священника“ (Пис. 54). Вотъ почему всякій обязанъ повиноваться этой Богомъ поставленной и Имъ же хранимой власти, никто тѣмъ болѣе не долженъ отдѣляться отъ этой власти и самовольно занимать священство въ церкви. „Господь Богъ говоритъ во Второзаконіи: *и человѣкъ, иже сотворитъ въ гордости, еже не послушати жреца или судіи, иже въ тѣя дни будетъ, да умретъ человѣкъ той, и вси людѣ услышав-*

ше убоятся и не будутъ нечестновати ктому (17, 12, 13). А что эти божественныя слова съ истиннымъ и высочайшимъ величіемъ Божиимъ произнесены съ тѣмъ, чтобы священники Божіи были почитаемы и отмщеваемы, видно изъ того, что Хорей, Даоаль и Авиронъ, служившіе священнику Аарону, какъ только дерзнули возстать на него, гордиться предъ нимъ и считать себя равными начальствующему священнику, немедленно, будучи поглощены и пожраны разверзшеюся землею, воспріали наказаніе за святотатственную дерзость. И не они одни, но и прочіе 250 человекъ, участвовавшіе въ ихъ возмущеніи, были пожраны нисшедшимъ отъ Бога огнемъ, чтобы стало очевиднымъ, что священники Божіи отмщеваются Тѣмъ, Кто поставляетъ священниковъ. Также въ книгѣ Царствъ говорится, что когда іудейскимъ народомъ оказано было презрѣніе священнику Самуилу за его старость... Богъ во гнѣвѣ сказалъ: *не тебе уничижиша, но Мене уничижиша* (1 Цар. 8, 7), и въ наказаніе за это воздвигъ имъ царя Саула съ тѣмъ, чтобы тотъ, угнетая ихъ тяжкими неправдами, смирилъ и уничижилъ разными озлобленіями и наказаніями гордый народъ; и такимъ то образомъ было воздано этому гордому народу божеское отмщеніе за уничиженнаго священника. Соломонъ, наставленный св. Духомъ, тоже свидѣтельствуеъ о священническомъ достоинствѣ и власти, давая наставленіе въ слѣдующихъ словахъ: *всею душою твоею благоговѣй Господеву, и іереи его чти*. И еще: *всею силою твоею... бойся Господа и прослави іерея* (Сир. 7, 31—33). Помня эти заповѣди, блаженный апостоль Павелъ, какъ читаемъ въ Дѣяніяхъ апостольскихъ, когда ему сказали: *архіерею ли Божію досаждаеши?* отвѣчалъ: *не въдахъ братіе, яко архіерей есть*: писано бо есть: князю людей твоихъ да не речеши зла (Дѣян. 23, 5). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Царь, Судья и Богъ нашъ, даже до дня своихъ страданій оказывалъ почтеніе архіереямъ и священникамъ, хотя они не имѣли ни страха Божія, ни познанія Христа. Такъ, когда Онъ очистилъ прокаженнаго, то сказалъ ему: *иди покажися іерею, и принеси даръ* (Мат. 8, 4). По смиренію, которое внушалъ и намъ, Онъ все еще называлъ іереемъ того, кого зналъ, какъ святотатца. Также, когда

во время страданій Его ударили въ ланиту и сказали: *такъ ли отвѣщаеши архіереови?*— Онъ не сказалъ ничего оскорбительнаго для лица архіерея, но только, защищая свою невинность, отвѣчалъ: *еще злы малолѣтхъ, свидѣтельствуй о злѣ; еще ли добръ, что мя биеши?* (Іоан. 18, 22. 23). Во всѣхъ случаяхъ поступалъ такъ терпѣливо для того, чтобы и намъ подать примѣръ кротости и терпѣнія. Будучи почитителенъ къ священникамъ живымъ, Онъ этимъ училъ насъ оказывать истиннымъ священникамъ законное и полное уваженіе“ (Пис. 4, ср. 47, 54, 5, 60, 62 и трактатъ о единствѣ церкви). „Одинъ есть Богъ и одинъ Христосъ, и церковь одна и каедрa, основанная по слову Господа на камнѣ одна (Мат. 16, 18). Нельзя ставить другаго алтаря и новаго священства тамъ, гдѣ есть одинъ алтарь и одно священство. Кто инуду собираетъ, расточаетъ (Лук. 11, 23). Прелюбодѣйно, нечестиво, святотатственно основывать что-либо на человѣческомъ буйствѣ, чтобы ниспровергнуть порядокъ божественный“ (Пис. 34, ср. 38, 40, 42, 55, 62). „Можно ли представить себѣ, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ, отдѣляетъ себя отъ общенія съ Его клиромъ и народомъ? Да, вѣдь онъ вооружается противъ церкви, противодѣйствуетъ божественному домостроительству; онъ—врагъ алтаря, возмутитель противъ жертвы Христовой, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ; непокорный рабъ, сынъ незаконный, братъ непріязненный: презрѣвши епископовъ и оставивши священниковъ Божіихъ, онъ дерзаетъ устроить другой алтарь, составлять другую молитву изъ словъ непозволительныхъ, ложными жертвоприношеніями осквернять истину жертвы Господней, и даже не хочетъ знать, что дѣйствующій вопреки Божію чиноположенію наказывается за безразсудное дерзновеніе по усмотрѣнію божественному“ (о един. ц. ч. 2, стр. 185).

Особенно высоки въ церкви власть и достоинство епископа. Онъ—видимый представитель Христа въ церкви, онъ именно—прямой преемникъ власти апостольской, непрерывно сохраняющейся въ церкви. „Господь нашъ, говоритъ св. Кипріанъ, коего заповѣди и увѣщанія мы

должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управленіе своей церкви, говорить Петру въ евангеліи: *Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петрѣ, и на семъ камени созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царствія небеснаго: и еже аще свяжеша на земли будетъ связано на небесѣхъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ* (Мат. 16, 18. 19). Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управленіе церковію, такъ что церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣ же начальствующие“ (Пис. 17). Св. Кипріанъ, подобно св. Игнатію Богоносцу, вездѣ предполагаетъ ту мысль, что „епископъ — въ церкви и церковь — въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (Пис. 54). Впрочемъ, епископы не одни несутъ бремя церковнаго служенія и управленія, его раздѣляютъ съ ними пресвитеры, которые составляютъ какъ бы совѣтъ епископа и засѣдаютъ вмѣстѣ съ нимъ въ собраніяхъ, служатъ ему своимъ мнѣніемъ и совѣтомъ (Пис. 21, 27, 30, 32) и совершаютъ всѣ дѣла священническаго служенія въ церкви, но не безъ воли и согласія епископа, оказывая во всемъ должное ему подчиненіе и уваженіе, какъ своему предстоятелю (Пис. 9 и 10); они могутъ, въ отсутствіе епископа, даже исполнять за него все „чего требуетъ церковное управленіе“, но опять только по порученіи имъ этой власти самимъ епископомъ. (Пис. 27). Епископу помогаютъ также и діаконы (Пис. 4 и 6). Но хотя каждый епископъ, „цѣлостно участвуя въ епископствѣ, свободенъ управлять своею церковію по своей волѣ, имѣя дать отчетъ въ своемъ дѣйствованіи Господу“, но онъ имѣетъ единеніе и живое общеніе со всѣми другими епископами, благодаря чему „церковь по всему міру одна, раздѣленная Христомъ на многіе члены, и епископство одно, развѣтвленное въ единомыслии многихъ епископовъ“ (Пис. 59, 43, 47, 63; 22, 23, 50, 53, 55, и др.).

Поставленные высоко, пастыри церкви должны отличаться особыми качествами. Пастырь долженъ быть чистъ и непороченъ. „Покрытый тяжкими преступленіями не долженъ носить епископскаго сана, ибо, по заповѣди и

слову апостола, *подобаетъ епископу безъ порока быти, якоже Божію строителя*“ (Тит. 1, 7). Этой чистоты и непорочности требуетъ, во первыхъ, самая высота его служенія, „Давно уже и небеснымъ словомъ опредѣлено и закономъ Божиимъ предписано, кто и каковы должны быть тѣ, которые служатъ алтарю и совершаютъ божественныя жертвы. Въ книгѣ Исхода Богъ даетъ повелѣніе Моисею въ слѣдующихъ словахъ: *жрецы же приступающіе ко Господу Богу даосвятятся, да не когда погубитъ отъ нихъ Господь* (Исх. 19, 22); и опять: *и сѣда приходятъ служить къ жертвеннику святыни да не наведутъ на ся рѣха, да не умрутъ* (Исх. 28, 43). Также въ книгѣ Левитъ Богъ повелѣваетъ и говоритъ: *человѣкъ, аще будетъ на немъ порокъ, да не приступитъ приносить дары Бога своего* (Лев. 21, 17). Такъ какъ это возвѣщаютъ и предписываютъ намъ божественныя заповѣди, то необходимо повиноваться имъ: въ подобныхъ дѣлахъ человѣческое снисхожденіе не должно руководствоваться лицепріятіемъ, да оно и не можетъ ничего никому удѣлить тамъ, гдѣ препятствуетъ тому божественное велѣніе, преподающее законъ. ... Имѣя это въ виду и размышляя объ этомъ тщательно и благочестиво, при поставленіи священниковъ, мы должны избирать предстоятелей непорочныхъ и чистыхъ, которые достойно и свято принося жертвы Богу, были бы услышаны въ своихъ молитвахъ, возносимыхъ о спасеніи людей Божіихъ. Въ писаніи сказано: *грѣшники Богъ не послушаетъ, но аще кто богоугоденъ есть и волю Его творитъ, того послушаетъ* (Іоан. 9, 31); поэтому со всѣмъ тщаніемъ и безпристрастнымъ изслѣдованіемъ надлежитъ избирать на священство Божіе только тѣхъ, о коихъ знаемъ, что они будутъ услышаны Богомъ“... (Исх. 56, стр. 271, 265—6 и далѣе ср. Исх. 45, стр. 182—5). Чистота и непорочность необходимы священнику, во вторыхъ и потому, что ему нужно во всей жизни своей подавать примѣръ пасомымъ. „Если всѣ вообще обязаны строго хранить благочиніе, то тѣмъ болѣе обязаны заботиться о томъ пресвитеры и діаконы: они должны подавать собою примѣръ и утверждать прочихъ своимъ поведеніемъ и нравственностію; а то какимъ образомъ они могутъ руко-

дить другихъ къ цѣломудрію и воздержанію, если будутъ предначинать порчу и научать порокамъ?“ (Пис. 3). „Сколько пагубно паденіе предстоятеля для послѣдующихъ ему, столько напротивъ благотворно и спасительно, когда епископъ твердостію въ вѣрѣ подаетъ собою примѣръ братьямъ.“ (Пис. 7). Если кому, то пастырю церкви въ особенности свойственны кротость и смиреніе. „Священники должны быть смиренны, такъ какъ Господь и Его апостолы были смиренны“ (Пис. 54). „Во всѣхъ отношеніяхъ намъ нужно вести себя кротко и смиренно, какъ прилично рабамъ Божиимъ, приспособляться къ обстоятельствамъ, стараться о спокойствіи и имѣть попеченіе о народѣ“ (Пис. 6). „Мерзостными и ненавистными называетъ Богъ тѣхъ, кои мечтають о себѣ, кои въ надменіи и гордости ведутъ себя высокоумно“ (Пис. 55). Твердый въ вѣрѣ, пребывая въ истинѣ Божіей, пастырь непоколебимъ въ ней, не смотря даже на угрозы смертныя. „Если всякъ человекъ ложь, а одинъ Богъ истиненъ; то что должны дѣлать мы рабы и въ особенности священники Божіи, какъ не то, чтобы оставивши чело-вѣческія заблужденія и лжи и соблюдая заповѣди Господни, пребывать въ истинѣ Божіей?“ (Пис. 56). „Въ насъ сила вѣры должна быть непоколебима, и съ стойкою и непреклонною твердостію мы должны противостоять напору и стремленію идущихъ на насъ волнъ, такъ чтобы онѣ разбивались о насъ, какъ о неподвижную каменную скалу. Откуда-бы епископу не угрожалъ страхъ или опасность, онъ живя среди опасностей и страховъ, пріобрѣтаетъ славу чрезъ эти самыя опасности и страхи... Не нужно оставлять церковнаго благочинія или ослаблять священническую строгость изъ за того, что насъ осыпають ругательствами или устрашаютъ угрозами“ (Пис. 47). „Можно убить, но нельзя побѣдить священника Божія, держащагося Евангелія и сохраняющаго заповѣди Христовы... Отъ кого или когда мы ни претерпѣли бы смерть, это ничего не значить для насъ, надѣющихся за свою смерть и кровь получить отъ Господа награду.“ (ibid.) „Нужно что нибудь одно—или Богу угождать или людямъ. Если угождать людямъ, то можно оскорбить Бога. Если же мы стараемся и помогаемся

сдѣлаться угодными Богу, то должны презирать людскія ругательства и злословія“ (ibid.). Цѣломудренный (Пис. 3), умѣренный въ пищѣ и воздержный въ питіи, „чтобы окриденнаго небесною силою сердца не разслабляли мірскія удовольствія и чтобы отягченный пиршествами умъ не ослабѣлъ для подвиговъ въ молитвѣ“ (Пис. 25). „каждый, удостоившись Божіи священства и будучи поставленъ на служеніе церкви долженъ служить только алтарю и жертвамъ, заниматься только молитвами и моленіями. Въ писаніи сказано: *никтоже воинъ бывая обязуется куплями житейскими, да воеводѣ угоденъ будетъ* (2 Тим. 2, 4). Если это сказано обо всѣхъ; то тѣмъ болѣе не должны связываться мірскими хлопотами и узами тѣ, которые, занимаясь дѣлами Божіими и духовными, не могутъ оставлять церкви для занятій земными и мірскими дѣлами. Этотъ образъ чиноположенія и обязанности прежде, въ законѣ, соблюдали левиты: въ то время, какъ одиннадцать колѣнъ раздѣляли страну и брали въ ней участки, колѣно Левіино, предназначенное для занятій при храмѣ, алтарѣ и божественныхъ службахъ, не должно было участвовать въ этомъ раздѣлѣ; но представляя другимъ воздѣлываніе земли, оно долженствовало служить только Богу, на пищу же и одежду получать отъ одиннадцати колѣнъ десятину съ плодовъ, производимыхъ землею. Все это было сдѣлано по волѣ и распоряженію Божію съ тѣмъ, чтобы лица, занятія божественными службами, не были ничѣмъ развлекаемы и не были въ необходимости думать и хлопотать о дѣлахъ мірскихъ. Таковъ же чинъ и порядокъ соблюдается клиромъ и нынѣ: тѣ, которые въ церкви Божіей избираются въ духовный санъ, не должны ничѣмъ отвлекаться отъ божественнаго служенія, не должны связываться хлопотами и занятіями мірскими; но, какъ братья, живущіе приношеніями, какъ бы десятинами отъ плодовъ, они должны быть неотступно у алтаря и священно-служеній, трудиться, день и ночь для дѣлъ небесныхъ и духовныхъ“ (Пис. 5). Слова Божія — вотъ послѣдняя цѣль всей жизни и дѣятельности пастыря. „Пусть міряне пекутся по своему усмотрѣнію; на священникахъ лежитъ особенная обязанность при защищеніи и утвержденіи величія Божія, ни-

чего не упускать изъ вида въ этомъ дѣлѣ, по заповѣди Господа: *и нынѣ заповѣдь ся къ вамъ, священники; аще не услышите, и аще не положите на сердцахъ вашихъ, еже дати славу имени моему, глаголетъ Господь Вседержитель, пошлю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше*“ (Мал. 2, 1—2—Пис. 47). „Мы должны поступать осторожно, со страхомъ и благочестіемъ, ибо если мы священники Божіи и Христовы, то я не нахожу, кому намъ преимущественно и послѣдовать, какъ не Богу и Христу, тѣмъ болѣе, что Онъ Самъ въ евангеліи говоритъ: *Азъ есмь свѣтъ міру, ходяй по мнѣ, не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный*“ (Іоан. 8, 12). Слѣдовательно, чтобы не ходить во тмѣ, мы должны идти со за Христомъ и сохранять Его заповѣди“ (Пис. 63).

Вслѣдствіе того, что священно-служитель долженъ обладать такими качествами, необходимо самое строгое и тщательное испытаніе ищущаго священства, „дабы къ должностямъ церковнаго управленія назначать только достойныхъ, кроткихъ и смиренныхъ“ (Пис. 33, ср. 21, а также 30, 31, 32). Съ этой цѣлю и самъ поставляющій епископъ долженъ знать очень хорошо всѣхъ, посвящаемыхъ въ клиръ и священныя степени (Пис. 33). Для этого именно допускается и участіе въ избраніи клирика и пастыря клира и народа. „Обыкновенно при посвященіи клириковъ, говоритъ св. Кипріанъ, мы предварительно совѣтуемся съ вами (т. е. съ клиромъ и народомъ) и общимъ голосомъ обсуживаемъ нравы и заслуги каждаго“ (Пис. 30). „Богомъ мы знаемъ постановлено, чтобы священникъ былъ избираемъ въ присутствіи народа предъ глазами всѣхъ, и чтобы его достоинство и способность были подтверждаемы общественнымъ судомъ и свидѣтельствомъ. Такъ въ книгѣ Числъ Господь повелѣваетъ Моисею: *возми Аарона брата твоего и Елеазара сына его, и возведи ихъ на Оръ юру предъ всѣмъ сонмомъ; и совлецы Аарону ризы сѣо, и облецы Елеазара сына его, и Ааронъ приложився да умретъ тамо*“ (Числ. 20, 25, 26). Предъ всѣмъ сонмомъ повелѣваетъ Господь поставить священника, т. е. учить и показывать, что поставленіе священника не иначе должно быть

совершаемо, какъ съ вѣдома предстоящаго народа, чтобы присутствующіе могли и открыть преступленія всѣхъ и возвѣститъ заслуги добрыхъ, и чтобы такимъ образомъ поставленіе было законно и справедливо, какъ основанное на общемъ приговорѣ и судѣ. Тоже, по общественному наставленію было наблюдаемо и впослѣдствіи... (Дѣян. 1, 16; 6, 2). Такъ внимательно и осторожно, при собраніи всего народа, было совершаемо это дѣло для того, чтобы кто либо недостойный не поступилъ на служеніе алтарю и на священническое мѣсто" (Пис. 56). Впрочемъ иногда „нѣтъ нужды ожидать свидѣтельствъ человѣческихъ тамъ, гдѣ есть уже указанія божественныя" (Пис. 30). Съ тою же цѣлю испытанія требуется постепенность въ прохожденіи священноцерковныхъ степеней (Пис. 43). Въ частности не должны принимать священство или оставаться въ священствѣ и клирѣ падши (Пис. 45); не должно добиваться епископства искательствомъ, хищеніемъ, по побужденіямъ высокомерія и гордости, а принимать его, „по волѣ Бога, который совершаетъ священниковъ" (Пис. 43).

„Всякому изъ пастырей ввѣрена своя часть стада, которою онъ долженъ управлять и которую долженъ руководить, имѣя отдать отчетъ Господу въ своей дѣятельности" (Пис. 47). И св. Кипріанъ во многихъ мѣстахъ говоритъ объ обязанностяхъ пастыря по отношенію къ своей паствѣ. Пастырь весь живетъ для паствы. Истинные пастыри „не престають постоянными увѣщаніями укрѣплять каждаго, и спасительными совѣтами наставлять и вразумлять падшихъ" (Пис. 34). „Долгъ предстоятелей-держаться заповѣди и вразумлять какъ поспѣшающихъ, такъ и невѣдущихъ; иначе должныствующіе быть пастырями овецъ содѣлаются хищниками... Позволить то, что влечетъ къ гибели, значитъ обманывать: чрезъ это не возстановляется падшій, а только вновь оскорбляя Бога, еще болѣе увлекается къ гибели" (Пис. 10). „Можетъ ли быть лучшее и совершеннѣйшее занятіе для пастырей церкви, какъ помогать исцѣленію и сохраненію овецъ усерднымъ попеченіемъ и спасительнымъ врачеваніемъ? Господь говоритъ: *изнемогаго не подыаете, и болящаго не уграждаете, и сокрушеннаго не обязаете, и*

заблуждающаго не обратисте, и погибшаго не взыскасте, и разсыпашеся овцы моя, понеже не имѣяху пастырей, и быша на изгядение осьмъ зѣремъ сельнымъ, и не бѣ взыскающаго, ни обращающаго. Сего ради сія глаголетъ Господь: се азъ на пастыри и възвѣщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ, и оставлю я отъ паствы овецъ моихъ и не будутъ пастыи ихъ: и отъиму овцы моя изъ устъ ихъ и упасу я судомъ (Іез. 34, 4—7). Если такъ угрожаетъ Господь тѣмъ пастырямъ, которые презираютъ и губятъ Господнихъ овецъ, то не должно ли намъ прилагать все усердіе къ собранію и подкрѣпленію овецъ Христовыхъ и, для исцѣленія ранъ падшихъ, употреблять врачевство отеческой любви, когда и Господь увѣщаетъ и говорить въ евангеліи: *не требуютъ здравіи врача, но болящій*“ (Мат. 9, 12.— Пис. 55). „Не падетъ ли на насъ въ день суда обвиненіе въ безпечномъ нерадѣніи или въ суровой жестокости за то, что мы, пастыри, не хотѣли ниво время мира заботиться объ овцахъ, намъ ввѣренныхъ, ни во время битвы дать имъ оружіе? Не отнесетъ ли и къ намъ Господь того, что Онъ возглашаетъ чрезъ пророка: *се млеко ядите*“.... (Іезек. 34, 3—7, 10—11, 16. Пис. 49). Любовь, милосердіе—вотъ что должно руководить пастыремъ при врачеваніи имъ недуговъ пасомыхъ. „Помышляя о кротости и милосердіи Христа, мы не должны быть очень жестоки, упорны и безчеловѣчны по отношенію къ тѣмъ братьямъ, которые требуютъ помощи, но должны скорбѣть съ скорбящими, плакать съ плачущими и становлять ихъ, сколько можемъ, пособіями и утѣшеніемъ нашей любви, и не быть ни столько суровыми и неумолимыми, чтобъ отвергнуть ихъ покаяніе, ни столько податливыми и слабыми, чтобъ безразсудно облегчать имъ общеніе. Вотъ лежитъ узвѣленный братъ, израненный врагомъ на брани; съ одной стороны діаволъ старается убить узвѣленнаго имъ, съ другой Христосъ увѣщаетъ, чтобъ не всецѣло погибъ тотъ, кого Онъ откупилъ. Съ кѣмъ изъ двухъ сойдемся, на чьей сторонѣ станемъ? Ужели будемъ содѣйствовать діаволу убить и, подобно евангельскому священнику и левиту, пройдемъ мимо полуживаго, лежащаго брата? Или какъ священники Бога и Христа, подражая тому, чему Христосъ училъ и что

дѣлать, исхитимъ уязвленнаго изъ пастей вражескихъ, чтобы, изцѣливъ, сохранить его для судии Бога?" (Пис. 43). Но любовь къ пасомымъ не должна доходить до пошлости ихъ порокамъ: она соединяется тамъ, гдѣ нужно и со строгостію. „Кто согрѣшающаго нѣжить лъстивыми ласками, тотъ только болѣе располагаетъ его ко грѣху и не подавляетъ преступлений, а питаетъ. Но кто строгими совѣтами изобличаетъ и выѣстъ паставляетъ брата, тотъ содѣйствуетъ его спасенію. *Ихже аще люблю, говорить Господь. обличаю и наказую* (Апок. 3, 19). Такъ надлежитъ и священнику Божію не обманывать лъстивыми услугами, но промыслять о спасительныхъ лекарствахъ. Не искусенъ тотъ врачъ, который слегка только ощупываетъ напухающія извилины ранъ: сохраняя заключенный внутри, въ глубокихъ впадинахъ, ядъ, онъ только увеличиваетъ его силу. Надобно открыть рану, разсѣчь и, очистивши отъ гноя, приложить къ ней сильнѣйшій пластырь. Пусть больной вопіетъ, пусть кричитъ, пусть жалуется на нестерпимую боль; онъ будетъ благодарить потомъ, когда почувствуетъ себя здоровымъ". (Кн. о падшихъ). Много подобныхъ же мыслей высказываетъ св. священномученикъ, вызываемый къ тому подъявшимся въ его время вопросомъ о падшихъ. Пастыри церкви должны заботиться не объ однихъ только внутреннихъ нуждахъ пасомыхъ, но и о вѣншихъ ихъ потребностяхъ. Они помогаютъ всѣмъ бѣднымъ, страннымъ, заключеннымъ въ темницы, они заботятся о мученикахъ и исповѣдникахъ, они посѣщаютъ темницы и т. п. (Пис. 6, 9, 10, 12, 24, 27, 28, 53 и мн. др.). Наконецъ, какъ священнослужители, они „неотступно пребываютъ въ постоянныхъ молитвахъ и усердныхъ моленіяхъ" (Пис. 25), строго слѣдуя установившемуся обычаю при совершеніи священнодѣйствій. „Только тотъ священникъ, говоритъ св. Кипріянь, есть истинный преемникъ Христовъ въ служеніи, который подражаетъ въ священнодѣйствіи Христу, и только тогда онъ приноситъ полную и совершенную жертву Богу Отцу въ церкви, когда приноситъ ее такъ, какъ приносилъ Самъ Христосъ. Напротивъ, совершенно извращается весь уставъ вѣры и истины, если строго не соблюдается то, что повелѣно относительно духовныхъ дѣйствій" (Пис. 63).

II. Третье слово св. Григорія Богослова.

Обширное и замѣчательное слово это въ полномъ собраніи сочиненіе св. Григорія Богослова, (*) носитъ такое заглавіе: „Слово 3-е, въ которомъ Григорій Богословъ оправдываетъ удаленіе свое въ Понтъ по рукоположеніи во пресвитера и потомъ возвращеніе оттуда, также учить, какъ важенъ санъ священства и каковъ долженъ быть епископъ“. Обстоятельства его произнесенія предъ назіанзскою паствою были слѣдующія. Всегда чувствовавшій и воспитавшій въ себѣ призваніе къ уединенію, желавшій быть далекимъ отъ сана священства, какъ по сознанію высоты этого сана, такъ и потому, что санъ этотъ навсегда могъ положить ему преграду къ желаемому уединенію, удерживаемый въ мірѣ только горячею любовью къ своимъ родителямъ и желаніемъ облегчить ихъ труды и успокоить ихъ старость, Григорій Богословъ въ 361 году, въ праздникъ Рождества Христова, совершенно неожиданно и внезапно отцемъ своимъ Григоріемъ, назіанзскимъ епископомъ, желавшимъ имѣть въ сынѣ своего помощника по управленію паствою, былъ посвященъ въ санъ пресвитера. Это посвященіе такъ поразило св. Григорія, что онъ въ день Богоявленія ушелъ къ другу своему Василию Великому въ Понтъ, гдѣ послѣднимъ былъ устроенъ монастырь. Тамъ обличивъ скорбь своего сердца, онъ вернулся снова въ Назіанзъ къ празднику Пасхи, каковой день, какъ день примиренія людей съ Богомъ, онъ почелъ приличнымъ и для своего примиренія какъ съ отцомъ, изнемогающимъ отъ старости и желанія имѣть при себѣ сына и помощника, такъ и съ назіанзскою паствою, которая бѣгствомъ св. Григорія приведена была въ великое смущеніе. За исключеніемъ немногихъ оправдывающихъ его бѣгство, всегдашннѣе стремленіемъ его жить только въ пустынѣ и для Бога, большинство обтисняло это бѣгство иначе: одни находили, что Григорій Богословъ потому ушелъ изъ Назі-

(*) Часть 1, стр. 16—83, изданіе московской дух. академіи.

анза, что находилъ для себя унижительнымъ санъ пресвитера, считая себя достойнымъ сана епископскаго; другіе находили бѣгство его ничѣмъ не объяснимымъ, не сообразнымъ съ его прежнимъ образомъ жизни, а потому также предосудительнымъ. Насколько вообще были недовольны жители Назіанза такимъ поступкомъ св. Григорія, видно изъ того, что когда онъ возвратился въ Назіанзъ и явился на кафедрѣ съ пастырскимъ словомъ, вокругъ его кафедры оказалось мало слушающихъ. При такихъ-то обстоятельствахъ св. Григорій произноситъ три первыхъ своихъ слова, изъ которыхъ въ первомъ, привѣтствуя всѣхъ съ великимъ праздникомъ Воскресенія Христова, проситъ себѣ прощенія у оскорбленныхъ его удаленіемъ, во второмъ съ кротостію и любовію обвиняетъ назіанзянъ, не хотѣвшихъ слушать его и, наконецъ, въ третьемъ, по отношенію къ которому два предыдущихъ могутъ быть разсматриваемы, какъ введеніе и приготовленіе къ слушанію его, представляетъ странное защитительное слово своего поступка. Здѣсь съ обычною Григорію Богослову силою слова раскрываются: важность и высота пастырскаго служенія, его великая трудность и отвѣтственность, его обязанности, необходимость какъ практическаго, такъ и теоретическаго приготовленія къ нему; здѣсь же рѣзко осуждаются принимающіе санъ священства безъ предварительной подготовки къ нему и съ низменными цѣлями, недостойными слугителя Божія.

Слово раздѣляется самимъ же проповѣдникомъ на двѣ, далеко, впрочемъ, не равныя по объему, части, изъ коихъ въ первой — большей — онъ говоритъ о причинахъ своего „прежняго противленія и малодушія“, по которому онъ удался не на малое время изъ Назіанза, во второй объясняетъ причины „настоящей его покорности и переменъ“, по которой онъ самъ возвратился къ назіанзянамъ.

Первую часть слова св. Григорій начинаетъ краткимъ разсужденіемъ о необходимости пастырскаго служенія въ церкви Христовой и о невозможности всѣмъ избѣгать этого служенія. „Какъ въ тѣлѣ, говоритъ онъ, иное начальствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управ-

леніемъ: такъ и въ церквахъ Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, оставались пасомыми и подначальными; а другіе, стоящіе выше прочихъ по добродѣтели и близости къ Богу, были пастырями и учителями къ совершенію церкви, и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу и умъ къ душѣ, дабы то и другое, недостаточное и избыточествующее, будучи, подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ Духа, представляло одно тѣло, совершенное и истинно достойное самого Христа—нашей Главы. Посему не думаю, чтобы безначаліе и безпорядокъ были полезнѣе порядка и начальства какъ для всего прочаго, такъ и для людей; напротивъ того, всего менѣе полезны они людямъ, которымъ угрожаетъ опасность въ важнѣйшемъ. Для нихъ, если не соблюдутъ перваго требованія разума, чтобы не грѣшнить, важно второе, чтобы согрѣшившіе возвращаемы были на истинный путь. А поелику хорошо и справедливо быть начальникомъ и подначальнымъ; то, по моему мнѣнію, равно худо и въ одинаковой мѣрѣ противно порядку, какъ всѣмъ желать начальства, такъ и никому не принимать онаго на себя. Когда бы всѣ стали избѣгать сего начальствованія или, правильнѣе назвать, служенія; тогда бы прекрасной полнотѣ церкви не доставало значительнѣйшаго, и она бы не была уже прекрасною. Притомъ, гдѣ и кѣмъ совершалось бы у насъ таинственное и горѣ возводящее Богослуженіе, которое у насъ всего превосходнѣе и досточестивѣе, если бы не было ни царя, ни князя, ни священства, ни жертвы (Осіи, 3, 4), ни всего того, чего, какъ важнѣйшаго, были лишены непокоровые древле въ наказаніе за великія преступленія? Съ другой стороны нимаю не странно и не внѣ порядка, что многіе богомудрые изъ подначальныхъ восходятъ на степень начальника; сіе не вопреки правиламъ, какія предписываетъ любомудріе, и не предосудительно; равно какъ и то, что искусному корабельщику даютъ управлять корабельнымъ носомъ, а потому, кто, управляя носомъ, умѣетъ наблюдать вѣтры, повѣряютъ кормило; или мужественный воинъ дѣлается начальникомъ отряда, а хо-

рошему начальнику отряда поручается все войско и распоряженіе всѣми военными дѣлами“.

Обращаясь затѣмъ къ самому себѣ и сказавъ, что онъ не потому бѣжалъ въ пустыню, что „устыдился степени сана, желая высшей“, какъ думали одни, и что въ этомъ поступкѣ не было никакого неодобрительнаго противорѣчія его прежнему образу дѣйствій, что предполагали другіе, Григорій Богословъ выясняетъ истинныя причины своего бѣгства. Онъ былъ пораженъ неожиданностію. Потомъ въ моментъ послѣ посвященія имъ особенно овладѣла привязанность ко благу безмолвія и уединенія, такъ желаемому имъ и такъ внезапно отнятому отъ него. „Сверхъ сего произошло со мною еще нѣчто... Мнѣ стыдно было за другихъ, которые, будучи ничѣмъ не лучше прочихъ (если еще не хуже), съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, и прежде нежели сдѣлались достойными приступить къ священству, врываются во святилище, тѣсняются и толкаются вкругъ святой трапезы, какъ бы почитая сей санъ не образцемъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію, не служеніемъ, подлежащимъ отвѣтственности, но начальствомъ, не дающимъ отчета. И такіе люди, скудные благочестіемъ, жалкіе въ самомъ блескѣ своемъ, едва-ли не многочисленнѣе тѣхъ, надъ кѣмъ они начальствуютъ...“ Такъ св. отецъ, опасавшійся самъ стать на ряду съ подобными пастырями, обличаетъ домогающихся священства безъ приготовленія къ нему, изъ своекорыстныхъ и недостойныхъ пастырства цѣлей!

(Продолженіе будетъ).

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Въ виду наступающаго срока (30 марта) для заявленій объ обмѣнѣ 5% банковыхъ билетовъ на облигаціи 4% внутренняго займа, извлекаемъ изъ объявленія объ этомъ отъ государственнаго банка, нужное для церквей епархіи, властвующихъ 5% банковыми билетами 1, 3, 4, и 5 выпусковъ.

Высочайшимъ указомъ 5 марта сего 1891 г. на имя министра финансовъ даннымъ, повелѣно произвести выкупъ 5% банковыхъ билетовъ, нижеслѣдующихъ выпу-

сковъ: а) непересроченной части 1 вып. на 5109650 р., (*) б) 3 вып. на 9665000 руб., в) 4 вып. на 80450000 руб. и г) 5 вып. на 88973700 руб., а всего на сумму нарицательнаго капитала 184198350 руб., выпустивъ для сей цѣли новыя 4⁰/о облигаціи на нарицательный капиталъ 194000000 руб.

Облигаціи новаго займа вносятся въ государственную долговую книгу подъ наименованіемъ „третій 4⁰/о внутренній заемъ.“

Облигаціи сего займа выпускаются именныя и на предъявителя, достоинствомъ въ 100 руб., 500 руб., 1000 руб., 5000 руб. и 10000 руб. кредитныхъ. Правила относительно именныхъ облигацій, ихъ перехода отъ одного лица къ другому, ихъ обмѣна на предъявителя и обратно, имѣють быть утверждены министромъ финансовъ.

Облигаціямъ симъ присвоивается, начиная съ 15 июня 1891 г., ежегодный доходъ въ размѣрѣ 4⁰/о, уплачиваемый по полугодно: 15 июня и 15 декабря въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ не имѣется учрежденій государственнаго банка, а равно въ другихъ мѣстахъ, кои будутъ назначены министромъ финансовъ.

Тиражъ подлежащихъ погашенію облигацій производится ежегодно 15 марта, начиная съ 15 марта 1892 года. Вышедшія въ тиражъ облигаціи будутъ оплачиваться чрезъ три мѣсяца послѣ выхода ихъ въ тиражъ, въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

До 1 июня 1899 года опредѣленное выше отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сего займа.

Доходъ отъ облигацій третьяго 4⁰/о внутренняго займа подлежитъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, установленному Высочайше утвержденнымъ 20 мая 1885 года мнѣніемъ государственнаго совѣта.

(*) Билеты сей непересроченной части перваго выпуска имѣють на лицевой сторонѣ подъ государственнымъ гербомъ надпись „подлежитъ погашенію до 1898 г.“

На основаніи того же Высочайшаго указа 5 марта сего 1891 года, господиномъ министромъ финансовъ объявлено во всеобщее свѣдѣніе: 1) что всѣ невышедшіе въ тиражъ 5⁰/₀ банковые билеты нижеслѣдующихъ выпусковъ: а) непересроченной части 1 выпуска, б) 3 выпуска, в) 4 выпуска и г) 5 выпуска назначаются къ выкупу 15 іюня сего 1891 года, сообразно чему и теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 15 іюня сего года; 2) что владѣльцамъ не вышедшихъ въ тиражъ 5⁰/₀ бан. бил. упомянутыхъ выпусковъ представляется въ уплату за оныя получить облигаціи третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа на ту же нарицательную сумму какъ и принадлежащіе имъ 5⁰/₀ банковые билеты съ доплатою имъ наличными деньгами по 5 р. каждые сто руб. нарицательнаго капитала, и съ выдачею имъ, наличными же деньгами, наросшихъ на таковыя билеты по 15-іюня 1891 года процентовъ изъ 5⁰/₀ годовыхъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ; 3) что выдача облигацій третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа въ обмѣнъ на предъявленные 5⁰/₀ банковые билеты будетъ производиться немедленно по ихъ изготовленіи, упомянутая же въ предыдущемъ пунктѣ доплата и выдача ⁰/₀ послѣдуетъ начиная съ 15 іюня 1891 года, т. е. немедленно по прекращеніи теченія процентовъ по объявленнымъ къ выкупу 5⁰/₀ банковымъ билетамъ и одновременно съ началомъ теченія таковыхъ по третьему 4⁰/₀ внутреннему займу, и 4) что реализація той части третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, согласно объявленію государственнаго банка, требованій обмѣна банковыхъ билетовъ будетъ произведена распоряженіемъ государственнаго банка по цѣнѣ не ниже 95 руб. за сто рублей нарицательнаго капитала.

Согласно сему, г. министръ финансовъ разрѣшилъ открыть пріемъ заявленій объ обмѣнѣ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ: непересроченной части 1 выпуска, а также 3-го, 4-го и 5-го выпусковъ на облигаціи третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа, съ доплатою наличными въ государственномъ банкѣ, а равно во всѣхъ его конторахъ и отдѣленіяхъ на нижеслѣдующихъ, утвержденныхъ имъ г. министромъ финансовъ, основаніяхъ.

1) Государственный банкъ, его конторы и отдѣленія принимаютъ, со дня опубликованія сего объявленія только по 30 марта сего 1891 года включительно, отъ 10 часовъ утра до 4 час. по полудни, заявленія владѣльцевъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, желающихъ обмѣнить таковыя билеты на облигаціи третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа, на нарицательную сумму капитала обмѣниваемыхъ билетовъ, съ доплатой наличными, согласно изложеннымъ выше установленнымъ г. министромъ финансовъ, основаніямъ.

2) Владѣльцы 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, желающіе обмѣнить эти билеты на новыя 4⁰/₀ облигаціи, должны заявить о семъ въ указанный выше срокъ, съ показаніемъ въ заявленіяхъ выпуска, достоинствъ и нумеровъ билетовъ имъ принадлежащихъ; самыя же билеты могутъ быть представлены или при заявленіи, или и позже, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4⁰/₀ облигацій новаго займа.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ они обязаны представить при заявленіи залогъ въ размѣрѣ 7 рублей на каждыя 100 руб. нарицательнаго капитала заявляемыхъ къ обмѣну банковыхъ билетовъ наличными деньгами или процентными бумагами, принимаемыми государственнымъ банкомъ въ залогъ по ссудамъ, по оцѣнкѣ установленной для таковыхъ ссудъ. Въ случаѣ если предъявляются къ обмѣну именныя банковыя билеты, то въ заявленіи должно быть четко и точно написано: званіе, имя и фамилія лица, на имя котораго написаны предъявляемые къ обмѣну билеты.

3) 5⁰/₀ банковыя билеги, предъявляемые владѣльцами ихъ къ обмѣну на облигаціи третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа, должны имѣть при себѣ купоны.

5⁰/₀ банковыя билеты.

1-го вып. на срокъ 1-го ноября 1881 г. и послѣдующіе
3-го „ на срокъ 1-го ноября 1891 г. и послѣдующіе
4-го „ на срокъ 10-го ноября 1891 г. и послѣдующіе
5-го „ на срокъ 1-го октября 1891 г. и послѣдующіе

За каждый недостающій купонъ удерживается полная стоимость его за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

4) Одновременно съ заявленіемъ 5⁰/о банковыхъ билетовъ къ обмѣну на облигаціи третьяго 4⁰/о внутренняго займа, должно быть указано заявляющимъ какихъ достоинствъ облигаціи третьяго 4⁰/о внутренняго займа желаетъ онъ получить, съ показаніемъ при томъ, сколько должно быть ему выдано облигацій на предъявителя и сколько именныхъ и на чье имя.

5) Разчетъ по обмѣну 5⁰/о банковыхъ билетовъ на облигаціи третьяго 4⁰/о внутренняго займа будетъ производиться слѣдующимъ образомъ: за каждыя 100 рублей нарицательнаго капитала въ 5⁰/о банковыхъ билетахъ, представляемыхъ со всіми купонами на сроки наступающіе послѣ 15 іюня 1891 года, будетъ выдаваемо: 1) 100 руб. нарицательнаго капитала облигаціями третьяго 4⁰/о внутренняго займа и 2) наличными деньгами (съ 15 іюня 1891 г.): а) по 5 руб. доплаты за каждыя 100 р. нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ билетовъ и б) причитающіеся по обмѣниваемымъ билетамъ проценты по 15 іюня 1891 года.

6) Не представившіе по 30 марта 1891 года, съ соблюденіемъ условій сего объявленія, заявленій о желаніи обмѣна назначенныхъ къ выкупу 5⁰/о банковыхъ билетовъ на облигаціи третьяго 4⁰/о внутренняго займа будутъ признаны не желающими такова обмѣна.

Управляющій Ю. Жуковскій.

ЕЦАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. — Марта 17. 2-я недѣля великаго поста. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви. При семь служебн рукоположены: а) во священника къ Всесвятской кладбищенской церкви г. Тулы: діаконъ Петръ Зеленецкій; б) въ діакона воспитанникъ тул. дух. семина. Порфирій Некрасовъ; и в) посвященны въ стихарь: псаломщ. Владимірской ц., что на Ржавцѣ въ г. Тулѣ Николай Ремизовъ и ученики II класса семинаріи Сергѣй Черниковъ, Алексѣй Шараповъ и Василій Рѣчкинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книжки для народнаго чтенія:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 4 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 6) Святая Пятидесятница. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Пресвятая Троица или Тріединный Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснинскій (*Училищнымъ Состѣмъ при Св. Синодѣ допущена къ приобрьтенію въ бібліотеки церковноприходскихъ школъ.* Ц. 10 к. 18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 к. 19) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к.

Нѣкоторыя книжки изданы съ священ. изображеніями (картинками)

Цѣна за всѣ безъ перес. 54 к. съ перес. прост. банд. 64 к., заказн.—70 к., съ налож. плат. 82 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 р.—5%; на 10 р.—10%; на 25 р.—15%; на 50 р. и больш.—20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

Одобрительный отзывъ о книжкахъ помѣщенъ въ журналѣ „Церковно-приходская школа“, за 1890 г. Іюнь мѣсяцъ.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія:

- 1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе прот. Т. Серединаскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
- 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же*. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ. *Его же* Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 5) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія, Ц. 25 к., съ перес. 30 к.
- 6) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 7) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленные къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволено. 1891 г. Марта 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.