

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВОСТРОИНСКИЯ **ВЪДОМОСТЯ**
 ВЫХОДИТЪ КЪ НЕДЕЛѢ ВЪ АБВѢ
 СТАВКАМИ.



Цѣна годовому изданію Костр. Епар. Вѣдомостей 5 рублей съ пересланою.

Адресъ: Въ Редацію Костроинскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей, въ Костроу.

Литая обложка съ Редаціей въ домъ преподавателя дух. семинаріи В. Стрелца (Кузьмозыльскій переулокъ), или въ канцелярію семинарскаго правленія.

№ 21.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Востроинской дух. консисторіи.

О содержаніи журнальнаго постановленія епископа духовенства Макарьевского уезднаго округа отъ 18 августа 1890 г.

Макарьевская духовная консисторія слушая отношенія правленія Макарьевскаго духовнаго училища за № 275, съ препровожденіемъ ихъ разсмотрѣнію консисторіи послы въ журналъ епископа духовенства Макарьевского уезднаго округа, отъ 18 августа сего 1890 года, слѣдующаго содержания: „Възвѣдушіи вѣдомость о суммѣ, поступившей отъ церкви уезднаго округа въ правленію Макарьевского ду-

ковнаго училища за 1890 годъ, в бумагу на вил епископа окружного духовенства № 56, отъ 14 августа, отъ благочиннаго, Ветлужской Воскресенской церкви протоіерей Іакова Махровскаго объ освобожденіи Воскресенской церкви отъ вноса дополнительнаго вѣданаго Макарьевского духовнаго училища сумы. По разсмотрѣніи вѣдомости оказалось, что дополнительная сумма за 1890 годъ на содержаніе Макарьевского общаго представленна о.о. благочиннымъ сполна, проектъ протоіерей Ветлужской Воскресенской церкви Іакова Махровскаго, который не доставлялъ 162 р. 60 коп. на Макарьевское училище, и извѣстно, какъ много изъ той же вѣдомости, доставило ли въ Советъ по управленію епархіальнымъ общаго представленна суму на содержаніе свещенныхъ воспитанниковъ; изъ бумаги же протоіерей Махровскаго видно, что 9 іюля послѣдшаго года искомое, бывшее въ г. Ветлужь, значительна повреждено Троицкій храмъ Воскресенской церкви и обгорѣла колокольня, вследствие чего онъ проситъ освободить Воскресенскую церковь отъ вноса дополнительнаго общаго представленна сумы на Макарьевское училище. Поставили: а) вследствие послѣдшаго 9-го іюля Троицкій храмъ обгорѣлъ, которая необходимо потребуетъ изличныхъ расходовъ, освободить Воскресенскую церковь отъ уплаты свещенной вѣданаго вѣданаго изъ ризницы 162 р. 60 к.; ходатайствію же протоіерей Махровскаго объ освобожденіи отъ вноса обязательнаго дополнительнаго сумы на Макарьевское училище на ближайшаго время ссылка не находить возожнымъ уважить потеху во 1-хъ, что у ссылки быть показана оффиціальнаго слѣдствій и матеріальнаго количества церкви, которая указывало бы на недостаточность церковныхъ средствъ; такъ какъ о. протоіерей Махровскій никогда не доставлялъ въ правленіе училища вѣдомости о приходѣ и расходѣ церковныхъ сумъ подъ литерою А, что ссылаемо бы ссыла по опредѣленію Св. Синода отъ 24 декабря 1876 года за № 9, и изъ сообщеній вѣдомостныхъ департаментъ ссыла напротивъ видно, что средства Ветлужской Воскресенской церкви весьма достаточны и она имѣетъ хорошіе капиталы, давленіе приенты, и по 2-хъ и потому, что въ городѣ Ветлужь сохранились цѣлыя отъ пожара другія двѣ церкви, имѣющія общую съ

татарскими Троицкими храмовъ доходность, въ которыхъ можетъ совершаться богослужение, а съдвигательно и расходы на ремонтъ поврежденной церкви потребуются повзрѣть, а постепенно, по мѣрѣ прихода дохода, что не можетъ означать возможность у Воскресенской церкви дѣлать обязательные взносы, тѣмъ болѣе, что гораздо большая часть приходила по надержавшей бюджету отъ пожаря; б) такъ какъ въ вѣдомости о поступленіи суммъ отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе Макарьевского духовнаго училища не видно, чтобы о. протоіерей Махровскій представлялъ сумму на содержаніе епархіальнаго общенія, — противъ правленію духовнаго училища, съестись по этому предмету съ Свѣтлою по управленію епархіальнаго общенія и, въ случаѣ недостатка притворять Махровскимъ означенной сумми, ходатайствовать предъ Его Превосищенствомъ о побужденіи его къ уплатѣ недоплатки; в) такъ какъ о. протоіерей Махровскій никогда не представлялъ въ правленію духовнаго училища вѣдомости о приходѣ и расходахъ церковныхъ суммъ подъ литерою А, да также окупленіе, вопреки узакону предписанію Св. Синода, допуская и возмущать в другія о.о. близинные округа, — покорнѣе просить Его Превосищенства подтверждать о. протоіерее Махровскому и всѣмъ о.о. благочиннымъ Макарьевского училищнаго округа о своевременной и надлежащей представленіи означенной вѣдомости въ училищное правленіе, такъ какъ съдвигая, доставляемая имъ явиться весьма важнымъ значеніемъ для складовъ духовенства при разчлененіи разныхъ взносов". Съ утвержденіемъ Его Превосищенства, П р и з в а н і е: о содержаніи журнальнаго постановленія свѣта духовенства Макарьевского училищнаго округа отъ 18 августа сего года, на поводъ разсмотрѣнія свѣдѣній вѣдомости и суммъ, поступившей отъ церквей округа въ правленію Макарьевского духовнаго училища за 1890 годъ, и булагъ на или свѣта, отъ папостоя протоіерей Іакова Махровскаго, дать знать духовенству сего округа къ должному, въ чистѣ свѣдѣть, исполненію чрезъ печатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журнальное постановление ревизионной комиссии при Кастром.
опарх. обществин, утвержденное Его Превосищенством 11
октября 1890 г.

Въ журналѣ ревизионной комисіи при обществинъ словослуженныхъ
узенскихъ К. і. семинари, 25 сентября, во 2-й ст. изложено слѣ-
дующее: „Возбужденъ былъ вопросъ о позрѣніи земельныхъ владѣній,
пастушанскихъ въ епархіи на верхиплатана параллельнаго сѣдлени
при Кастром. сельпариза за 18⁹⁰/₉₁ уч. годъ. Постановлено: просить
предсѣдателя комисіи, прот. Павла Горенаса, идти на имя синодальнаго
отъ этого дѣла, въ свободное для него время, зайти въ пашков
инспекціи на параллельные земли сельпариза за 18⁹⁰/₉₁ уч. годъ, по
документамъ, при которыхъ дѣлается предствляемъ въ Правленію сель-
париза, а по палачному составу притворъ за этотъ годъ, на казенный
рѣдкостный, хранящийся въ канцеляріи Конгрег. дух. попечительства,
при чемъ предоставить ему, въ случаѣ необходимости, способамъ, каковы
домашніи прикиновали, отъ дѣла комисіи съобщиться посредственно съ
о.о. благочиннымъ и съ о.о. пасторальными соборами, по селованіи де-
ла въ комисіи Его Превосищенству отъ 29 ноября 1887 г., а о.о.
благочинныхъ и пасторальныя соборы просить на призваніи комисіи,
подписавши прот. Горенаса, отвѣтны, по возможности, въ подробнѣ-
жайшемъ времени и будущъ комисіи у себя не удерживать, такъ
какъ она по явлетъ возможности оставлять отпускомъ желающихъ отъ
себя будущъ“.

Отъ Костром. епархіалнаго училищнаго совѣта
внѣ объявляется, что въ 1-й января или 25-го октября сего 1890 года,
первоначально добрымъ намъ дельце за сохраненію церковно-приход-
скихъ школъ Костромской епархіи отъ неизвестныхъ лицъ:

	Руб.	Коп.
Отъ благочиннаго Юрьевскаго 5 округа, священни- ка Клавдія Ювешнича, при отчисленіи отъ 5 янва- ря за № 8	57	24
— благочиннаго Костромскаго 5 округа, священни- ка Дмитрія Филалова, при отчисленіи отъ 4 января за № 15	28	92
— благочиннаго Костромскаго 7 округа, священни- ка Павлика Пазухинскаго, при отчисленіи отъ 29 янва- ря за № 33	37	10
— того же, при отчисленіи отъ 19 марта за № 54	1	0
— благочиннаго Костромскаго 10 округа, священни- ка Дмитрія Лубихова, при отчисленіи отъ 6 января за № 9	6	45
— благочиннаго Костромскаго 4 округа, протоіерея Виктора Толстого, при отчисленіи отъ 25 января за № 25	21	30
Отъ того же, при отчисленіи отъ 6 июля за № 86	5	94
— благочиннаго Юрьевскаго 1 округа, священни- ка Павлика Сиверова, при отчисленіи отъ 23 янва- ря за № 32	11	38
— благочиннаго Костромскаго 9 округа, священни- ка Александре Грудева, при отчисленіи отъ 26 ян- варя за 31	18	0
— благочиннаго Юрьевскаго 2 округа, священни- ка Феодора Крылова, при отчисленіи отъ 16 января за № 9	19	75
— благочиннаго Костромскаго 6 округа, священни- ка Ардалиона Игнатовскаго, при отчисленіи отъ 19-го февраля за № 36	14	70
— благочиннаго Костромскаго 8 округа, священни- ка (внѣ протоіерея) Павла Гаркина, при отчисленіи отъ 18 января за № 16	21	71
— благочиннаго Юрьевскаго Спасо-Входскаго со- бора, протоіерея Платона Михайловскаго, при отчисле- ніи отъ 31 января за № 22	13	55

Отъ благочиннаго Галичскаго 6 округа, священника Никололая Кошаровскаго, при отчисленіи отъ 15 ян- вари за № 74	35	.
— благочиннаго Михарьевскаго 4 округа, священ- ника Льва Горскаго, при отчисленіи отъ 10 января за № 13	6	66
— благочиннаго Костромскаго 1 округа, протоіерея Дмитрія Цыликова, при отчисленіи отъ 27 февраля за № 43	54	3
— благочиннаго Костромскаго 2 округа, протоіерея Евгенія Соколова, при отчисленіи отъ 28 февраля за № 11	60	55
— настоятеля Галичскаго Преображенскаго собора, протоіерея Григорія Свѣтцова, при отчисленіи отъ 30 іюня за № 70	1	.
Сверхъ сего получено изъ Костромской духовной консисторіи, при отчисленіи отъ 20 марта за № 209а, 18 р. 50 к. и при отчисленіи отъ 25 августа, за № 5813, 11 р. 29 к., а всего	29	79
Итого	445	39

Председатель Епархіальнаго Училищнаго Собранія,

Спешенникъ *Іоаннъ Свѣрдновскій.*

21

23 01

07 31

17 12

26 01

Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи.

(отъ 10 октября)

Умерли: священникъ: Воскресенской, въ с. Рыболовской Луки, п. — *Иоаннъ Калитинъ*, с. Дубовицы — *Вислый Соловьевъ*, с. Жданова — *Александръ Волынский*, с. Сяпко — *Александръ Гавриловскій*, с. Костыева — *Іоаннъ Ильинскій*, с. Михалева — *Павелъ Казанскій*.

Уволены изъ сана: согласно прошенью: прот. с. Ножкино *Василій Васильевскій*; священникъ: с. Янапова — *Александръ Бѣлыховъ*, с. Задорожье — *Иоаннъ Виноградовъ*, с. Каллаурова — *Александръ Зарайскій*, с. Овчинниковско-Липовнаго — *Духъ Федоровъ* (безъ прошенья, но безъвозв. состояніи п. слѣдуетъ); оскотнщ. с. Кушечина *Пихиеръ Зыковскій*.

Перехвачены: с. Хвелеваго священ. *Александръ Пойменовъ* — въ с. Ялаково, Нерехт. у.; с. Бѣлопикольскаго священ. *Павелъ Преображенскій* — въ воевод. вѣдѣніи; священ. с. Сандагора *Иоаннъ Изюмовъ* — въ с. Бѣлопикольское, Кинешем. у.; священ. с. Горюхиновъ *Александръ Дмитровскій* — въ с. Каллаурова, Юрьев. у.; священ. с. Марей *Александръ Гуровъ* — въ с. Зѣмирово, Костр. у.; исполнители: с. Довласова *Феодоръ Второвъ* — въ с. Кузнецова, Костр. у.; под. Ропицы *Дидрай Нервелькинъ* — въ с. Довласова, Костр. у.; с. Веретина *Василій Голубовъ* — въ с. Зеленово, Нерехт. у.

Определены на священнич. вакансіи: учин. Салгил. дух. училища *Семёнъ Суворовъ* — въ с. Ножкино, Чухлом. у.; воев. селен. *Феофанъ Гурьевъ* — въ с. Задорожье, Юрьев. у.; воев. селен. *Павелъ Добровъ* — въ с. Березники, Нерехт. у.; воев. селен. *Николай Давыдовъ* — въ с. Сяпко, Чухлом. у.; воев. селен. *Николай Малаховъ* — въ с. Клязьмино, Петуш. у.; на дякинскую вакансію: глав. с. Морчанъ *Іоаннъ Пожылинъ* — въ с. Волчанцы, Макарьев. у.

Рікопоставлены: по вольнолич. вакансіи: священ. *Александръ Брыковъ* — въ с. Рыболовскую Луку, Юрьев. у.; воев. селен. *Михаилъ Ширковъ* — въ с. Духангельское, Юрьевец. у.; воев. селен. *Іоаннъ Давыдовскій* — въ с. Чресвище, Макарьев. у.; прот. Кинешем. д.

ученика Василья *Мелерманова* — из Вознесенской д. и пос. Пурга;
 посылт. сенин. Мисаилъ *Вознесенскій* — из с. Погрозинск. из Нав, Ма
 нир. у.; учил. Христовой цер. прих. школы Павел *Перемышлскій* —
 из с. Фляж. Ковилев. у. — дьячокъ д. и пос. Пурга — из с. Пурга

Шесть священников в селухах: Черехт. Вазанск. соб. дьячокъ.
 Иванъ *Костомоловскій*. д. и пос. Пурга — дьячокъ д. и пос. Пурга

Свободныя школы: общинныя: при Протопоповскомъ
 и. с. Толыца (2-я школа); при Христовой цер. с. Хмельного,
 Варшав. у., при Водоскопской д. пос. Вазанскомъ, Юрьевд. у., при
 Георгиев. и. с. Дубова, Митинев. у., при Покровской д. с. Жданки,
 Костр. у.; при Архангельской д. с. Митинев. Вудинев. у. (3-я школа),
 при Троицк. и. с. Михалева, Галич. у.

— дьячки: при Христовой цер. с. Человца, Юрьевд. у.,
 при Троицкой д. с. Мухоморова, Чукул. у., при Царевской д. с. Бра-
 нихъ-Усадъ, Мазир. у.; при Николаевской и. с. Дряжницъ, Мазир.
 у.; при Казанской д. с. Шадрова, Маз. у.; при Христовой цер. с.
 Шидежники, Варшав. у.; при Протопоповской цер. с. Тазына, Варшав.
 у.; при Архистельской цер. с. Кордаева, Костр. у.; при Покровской и.
 с. Кабинова, Галич. у.; при Успенской цер. с. Митинев. Костр. у.

— дьячки: при Христовой цер. с. Человца, Юрьевд. у.,
 при Троицкой д. с. Мухоморова, Чукул. у., при Царевской д. с. Бра-
 нихъ-Усадъ, Мазир. у.; при Николаевской и. с. Дряжницъ, Мазир.
 у.; при Казанской д. с. Шадрова, Маз. у.; при Христовой цер. с.
 Шидежники, Варшав. у.; при Протопоповской цер. с. Тазына, Варшав.
 у.; при Архистельской цер. с. Кордаева, Костр. у.; при Покровской и.
 с. Кабинова, Галич. у.; при Успенской цер. с. Митинев. Костр. у.

— дьячки: при Христовой цер. с. Человца, Юрьевд. у.,
 при Троицкой д. с. Мухоморова, Чукул. у., при Царевской д. с. Бра-
 нихъ-Усадъ, Мазир. у.; при Николаевской и. с. Дряжницъ, Мазир.
 у.; при Казанской д. с. Шадрова, Маз. у.; при Христовой цер. с.
 Шидежники, Варшав. у.; при Протопоповской цер. с. Тазына, Варшав.
 у.; при Архистельской цер. с. Кордаева, Костр. у.; при Покровской и.
 с. Кабинова, Галич. у.; при Успенской цер. с. Митинев. Костр. у.

Содержание официальной части. Указъ Кесери и киевской епарх. о со-
 держании журнального постановленія епископа духовенства Монархическо-
 го уезднаго округа мая 18 августа 1890 г. Журнальное постано-
 вленіе ревизионной комиссии при Костром. епарх. обществу, уездна-
 го Епископа Пржевальскаго 11 октября 1890 г. Отъ Костромскаго
 епарх. училищнаго комитета. Объявленіе мая Кесери д. и пос. Пурга

Редикторъ: Селиванъ Редикторъ, Духовнаго Редикторъ
 Председатель Общества В. Сергеев.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Почуеніе на праздникъ Казанской иконы Божіей Матери.

Дважды въ году, въ православная церковь празднуетъ Казанской иконѣ Богоматери: 8 июля и въ пятницу чудотворнаго иконови св. иконы Божіей Матери въ г. Казани, и вотъ сегодня — 22 числа октября, въ которое икона эта на одному городу Казани, знаменуетъ нашему отечеству великое чудесное заступленіе Божіей Матери отъ чудотворной ея иконы Кавказѣ, когда въ то время захватили для отаки.

Давно это было. Была, между насъ 200 лѣтъ до нашего владычествія, или отечество переживало тяжелое время, крѣпкое въ исторіи ноль лѣтъ междуцарствія, ахматовъскія смутные времена, когда, за смѣртію царя Федора Ивановича и любимымъ сыномъ царевича Дмитрія, престолъ протъ захватилъ царь изъ племени Рюриковъ и возшелъ на престолъ русскийъ съзвалъ Борисъ Годуновъ, а за нимъ Паскаій Ивановичъ Шуйскій. Но такъ какъ ни тотъ ни другой не захотѣли на себѣ нести избранія Божія, то въ престолонаслііе не утвердилось въ ихъ родѣ, а послѣ единсвеннаго царствования только другое престолю царствія на Русіи оставилъ вѣрными преемство Царь-то, бр., стало оцарствоватъ, какое великое несчаствіе для страны, когда пѣтъ въ ней единого законнаго владетельца! Съ первыхъ же дней междуцарствія началось въ Россіи ступи и безпорядки, иныранные раздоры и кривоизы, истреби в безначаліе; появились самозванцы, Польскіе ступи плутренины ступили, называющъ въ нашу страну враги ея Польша; свъ пролили много русской крови, разорили много значительные города, захватили даже сердце Россіи — Москву; вали въ плѣнь царсвенствена земля русской и вѣзрени были даже вобрести у насъ правослапную вѣру и заимать ее латински — католическую. Въ это-то тяжелое и горестное дал отечества енашего время и явлено было ему чудотворное великое заступленіе Божіей Матери. Въ одну ночь архіепископу Арсенію, толившемуся въ плѣну у Польковъ, явился пренбу: Сергій и возвѣстали, что Господь, по помятванію Божіей Матери и великихъ чу-

договаривъ Московскихъ Петра, Алексія и Говн, въ слѣдующій день
 позволить приказь Россіи и Москву возвратитъ православныхъ христі-
 янскихъ. Въ подтвержденіе же сего обѣщанія препод. Сергій чудесно исцѣлилъ болѣзнь архіепископа Арсенія. Когда такое
 чудей и чудотвореній явилось наипаче русскому поповству, апош-
 чашеся для освобожденія страдающаго отъ неслуча, а когда эти вски-
 ства, хотали робкое, хотали побѣждаемое, ободрилось, вобудившись
 надеждою на помощь Божию и на слѣдующій день, который и былъ
 а именно 22 октября 1612 г. сразилось съ Шохманомъ, козль кровопро-
 линаго былъ, причесность отбыло у нихъ часть Мискии-Княи-го-
 роды. Шохман, потерявши надежду удержати оставшую часть города,
 сами ушли съ священныи Крестомъ, ахотъ оставилъсь отъ него еще
 1000. Въ ознаменованіе такой чудесной побѣды, въ слѣдующій воскрес-
 ный день торжественно была совершена процессія хода въ Мискии на
 зобное иство для процессіи Ровсоду паливу І. Кресту и пречистой
 Иви Матери бжодимственой и молитвы за избавленіе отъ оцки руской
 и всего отечества отъ враговъ. Когда совершалось это благодарствен-
 ное похитеніе, какъ вѣдомъ прелевскихъ вникалъ архіепископъ Арсеній
 съ священныи соборою, аежи на риниъ Казанскую икону Богоматери,
 бывшую въ оныхъ въ цѣнну. Бжодивъ икону, перода плазали съ ра-
 достю и съ умиленіемъ кибзали святое похитеніе своей заступницы.
 И вѣтъ въ тогаче-же время установило праздновати 22-го числа іюля
 на октября чудотворной иконой Божіей Матери Казанской, а иже
 17-го Протекло много дѣтъ въ тѣхъ шоряхъ Судьбы нашего отечества
 явилась въ лучшему. Поестъ мрачнаго періода междукуретіи ии по-
 бѣдлоиъ Россіи, дамо уже сіиетъ свѣтлои мискии едподержавія, спа-
 чала въ сиротныхъ видѣ царевой власти, а поводитъ болыи неизча-
 ственнои видѣ императорскаго саодержавія, — сіиетъ испходило,
 неизвѣдно въ вѣченіи болѣе духа свѣтлѣд, и сама Россія изъ пе-
 запачиваннаго, слабаго иударства сарко ривденула спон предѣла,
 рамирваас болѣе, чѣмъ въ другія государства, стѣлалась когуще-
 ственнѣйшею, а богатѣйшею державою въ мірѣ. Тѣмъ не хетѣе, бр, ии
 въ насъ не согласится, что заступленіе и помощь Божіей Матери для

отечества нашего пообходии — в дѣлѣхъ? Кому изъ насъ, напр., не памято 1-е хирія 1881 года (хотя и хотѣлось бы забыть этотъ нашъ позоръ), когда въ нашей христіанской и великой Россіи, среди блѣдого дня, на столбахъ царствующаго града, являлись ухерщелостъ яршіе изъ Монарховъ, изъ Императоръ Александръ Николаевичъ? Во имя чего было совершено это дѣло? Не для того, что герцогъ изобрѣлъ рѣда человечествомъ, по плану саташи, чрезъ убійство Самодержца, задумало уничтожить въ Россіи единодержавіе, подварилъ древнее мѣждоусобіе, повторять ужасы междоусобій и обшествовнхъ безпорядковъ. Кто такія смъ ухасомъ по имениица пѣганно еще живущаго 17 октября 1888 г., когда нашему отечеству грозило страшное бѣдѣніе, живемъ на удивно разъ и любимаго Монарха нашего и всего Его семейства... Такъ, съловатаице, необходимо для отечества нашего исподниче, воступленіе и помощь Божіей Матери! Не даромъ же эту необходимость созрарили всегда и наши Сохдержки. Не изъ полъ въ царствующемъ градѣ мостоящаго, изъ пробившии воздвигнутъ Казанскій соборъ, въ которомъ они видѣть чудотворныхъ Ликою Богоматери слагать свои царствениа ишлии о сохраненіи единодержавіа и благодѣлствіа Россіи. Такъ, Великая Императрица Екатерина, не вступая на престолъ, прежде всего сѣдшеть въ Бѣзопѣи храмъ и павелитъ полемъ предъ чудотворномъ Казанскомъ икономъ Божіей Матери обь утвержденіи своего ил дарованіа гостопленіа. Такъ, Императоръ Александръ Благословенный, незабвенный Императоръ Николай I-й и Царь-мученикъ Александръ II-й почасу безъ всякой смити, даже не въ урочные часы богослуженій, являлись въ Казанскій соборъ и адель, предъ Ликою уверной воступниа рѣда христіанскаго, смиренна, волѣлапрелощна, наливали слездушу въ чашкиа колѣнвахъ, прося у Царицы небесной себѣ помощи, воступленіа и сохраненіа.

Этотъ дивидательный прихотъ царственныхъ вѣждей, пашихъ, да лучитъ в нашъ смачъ Россіи православною, придежно претесать въ Бѣгосудакѣ во великихъ нашихъ нуждахъ — и обшествовнхъ и адельныхъ. Аминь. *И. Р.*

ПОУЧЕНИЕ

о грамотности. (при началѣ ученія въ сельской школѣ и при открытіи виѣ-богослужебныхъ бестѣд).

Прощаю зѣло—время тяжелейшихъ вашихъ трудовъ. Съ наступленіемъ осени, у насъ, бр., будетъ болѣе дождливо, впрочемъ, избѣгая зѣлохолода.

На что же мы употребимъ этотъ досугъ? Будемъ учиться сами—и старшіе и младшіе. Учиться не кончу и по посѣдѣ не поздно, а мудрая пословица говоритъ: «вѣкъ жизни—вѣкъ ученья».

Дѣтей своихъ посылайте въ школу. Они вамъ теперь не нужны; пусть лучше грамоты учатся, чѣмъ зѣло для проводеши книгъ на языкъ въ пустынь мирахъ да кричатся у взрослыхъ сѣверосленію и другія некрѣпости. Пусть вы въ школѣ выучитесь грамотой и умъ-разуму, чтобы съ лѣтъ вышли сохранивъ бодрое христіанство и полезны для общества люди.

Нужно ли вамъ говорить о началѣ грамоты? Но вы же знаете, кажется, не много вы насъ не знаете и не видите, что не такъ легко зѣло неграмотному, неученому. Во прѣдѣлахъ ходить не далеко. Вы же и православныи православныи христіанцы. Не знаете ли вы въ прѣдѣлахъ православную и законъ православный? Многие изъ васъ познаны въ необходимѣхъ христіанствѣ какъ читателѣ книгъ божьихъ смысла и толка, не говоря уже о знаніи своей вѣры. Забыли вы какой вы бѣдѣ безграмотныи бредити похъ надолго странника,—кажется вы зѣло развелось очень много,—поговори вамъ безсмысленныхъ выдумокъ и неблизко на языкъ вѣры христіанской,—ны ну и вѣрите и дѣлаете по его словамъ; потому что вы—толпы люди,—не знаете своей вѣры и не увидите отличить отъ истины и замыслы чужеземныхъ. Въ васъ избраныи различныи прѣдѣлы начальныи судьи, старосты, поводы, десятныи—для общиныи и общиныи правосудія и добрыхъ коридоровъ; но во знанію вы своихъ правъ и обязанностей, по недостатку вы нехъ правосудительности, и нехъ и справедливости и честиности, все зѣло начальныи власть ограничивается шумною и чѣсто нехъ и нехъ ру-

глаголю и, къ стаду вашему, оправданы правды не виноватыго. Вы собираетесь на широкія выходки для обесчужденія общественныхъ дѣлъ нашихъ. И притомъ было бы это, если бы дѣла обесчужденны у насъ, только отъ дѣлъ „хуже“ хорошо—а для лучше“. Не вѣдать бѣда изъ того, что умно то вся чуждыя, не извѣданныя, не разсудительныя, а оттого и бывають у насъ много шума, браня, безумныхъ рѣчей, но мало полезныхъ мѣропріятій.

— Не хочу, бр., угадывать вамъ, что вы всѣмъ своимъ вы сдѣлаесть лучше только отъ одной грабети и ученья. Иной грамотный скорѣе еще неграмотнаго идетъ на обманъ да за обиду прогнать человека. Но вы толь не грабети или ученья виноваты, а главную причину родителей, какъ самые первые и близкіе наставники своихъ дѣтей. Что возымъ въ томъ, что въ школахъ дѣтей будутъ жестоко наказывать обижать и не обманывать, быть строгими, благочестивыми, а тоже дѣти будутъ вѣдѣть, какъ ильній отецъ, глава семьи, изречаетъ скверныя слова, ко вѣдѣть подвергается и пускаетъ въ дѣло мушкетъ? Или какъ дѣти будутъ благочестивы, когда рѣдко видѣть своихъ родителей на молитвѣ?

— Такъ—то, бр., хмъ! Не дѣла только наши, стало быть, должны ученымъ, но и мы, родители и старшіе,—ученымъ страху Божию, крайнему благочестію и безбугдновомъ живеніи,—ученымъ для того, чтобы подавать примѣръ сыновьямъ.

— Но какъ не ученымъ возбѣднать, старшихъ? Ужель вѣдѣть насъ за азбуку, ходитъ въ школу? Нуко, конечно, не требуютъ насъ отъ нихъ. Но есть иная одна общія для всѣхъ православныхъ христіанъ,—это православныя церкви, есть учителя въ православной церкви, которые для насъ и ижевно съ обязанности учить всѣхъ православныхъ христіанъ—и старшихъ и малыхъ, и богатѣйшій и бѣднѣйшій, это четыре церкви—свѣдѣтели. Съ церкови изъ любви къ намъ, бр., не могу такъ мало не ждать, какъ отъ пастырей, священниковъ своихъ; не отъ кого не требуютъ такого самоотверженія, не кому не следовало бы такъ строго обманывать, не кому не угрожаетъ такъ великаго страшнаго прецѣдента, какъ своимъ пастырямъ, если бы они ока-

затисъ парадными въ самую главную — нашу церковь. Будь пастырь церкви добръ, какъ и слѣдуетъ, сичъ по себѣ, по себи по своей ответственности или иррациона, хотя одна душа изъ его пастви умретъ во грѣхѣ, она строго будетъ взыскана отъ гусь пастыря: даромъ прѣшница взыщъ отъ руки твоея⁴ (Левк. 24, 17). Сладостенъ Писоводъ въ служении церкви. Должны презвитеры, — говорятъ правде, церквямъ, — учить въ церкви я не только вообще всѣхъ и наждаго, день о день, Должны, когда дома, приходить, проповѣдать, пригласять, образовать, поощрять, аще не живы живутъ? И если се такъ вытисъ, то вслѣдъ лице, и велику въ полъ души, споры (на) общительныя, и добавляющъ образомъ старыя исправлять. Стѣдуетъ ему за вселенъ своимъ прихожанствомъ смотрѣть и знать совершено: варахъ ли пребываетъ и благоденъ. Вождей, или болеть грѣхемъ? И валины, пхенно? И какъ онакъ болѣвъ? И какою кривою мадрствомъ требуютъ? Для чего въ? — Для того, — говорить ед. Застуеть, — что за всѣхъ, кои пожелали явсому ивреню — за живы, за мучны и цѣны — ты, о брже, воздасъ отвѣтъ (кн. о додан. презв. прил. § 39, 40).

Но если Варъ и ед. церковь съ такою строгостию требуетъ отъ пастырей церкви наученія пасоныхъ для чадъ своихъ, то я отъ пасъ, православныя кривины, требуетъ, чтобы имъ слушала учено дѣхъ, признала то, чему они пасъ научаютъ, а не слушала никого другого. Обязаны вы пащать и коборать, ед. — и исполняютъ съ азюволъ. Пасель христианскъ, — потому что они забываютъ, по думали вышеть, какъ ивнныя, какъ въ нкхъ, отвѣтъ, предъ Босомъ (Евр. 13, 17).

Итакъ, будемъ взаимно поощрять другъ друга, я, по обязанности пастыря, буду учить васъ, вѣрѣ и закону Божью, а вы, какъ пасоные, всакаво учено ивсому и исполняйте пащенія моя. И скажу вамъ, брже, что сила пасоныхъ, общинамъ, иудка, и вѣрно соединенная пасиномъ съ пасомана. На смотрите да го, что брутокъ пасъ, по вѣрному, теплеза; ибѣтъ, въ этой чинидѣ ваденгасеомъ пасомана, брже, на державъ Христову; ивнны, пасомо славокъ — дарель, да учаювъ, дуть, вышеть, вышеть, просвѣщенныя, цѣль, и вѣрною, вонхъ; потому что по вѣрному

хорого и неповоротливых церквей, православию и общинникам, выходящим наружу, — загромождать уочи; ибо они, прикрываясь благоверных желанием по-возвату вѣра, пасть, просвѣтлѣе вые, — разрабаивать дѣламъ селенію, дѣламъ селенію, поучая тому, чему не подобаетъ (Там. 1, 10, 14). Чтобы обратить уочи — тѣловую разрабаивать, — всякая церковная власть — архипастыри ея заботятся какъ заботиться — о проведѣніи вые сѣтотомъ матиной православной вѣры, — чтобы вы были въ состояніи сами видѣть и угадывать, что приходить къ вамъ — величине ли имени — я, готовне вы вые положить душу свою, — или возле, изущіе гребле души выихъ, — благодѣтели и други наши, или злѣбные враги ваши. Съ этою цѣлю архипастыри церквей заботятся всяка выража объ истинности христіанствомъ проведѣніи выихъ дѣломъ, и вы не вые необязательны пространства нашего отечества, еде не въ каждомъ селѣ, открыты в вые съ какою-ли тѣломъ открываются церковныя школы, въ которыми обучаютъ дѣломъ вашихъ возле доброту и полезную, какъ наближеніе сѣлѣхъ каковой церкви. Отъ васъ же требуется не много: съ сегою — невидѣть близкіе дѣломъ вы. эти школы и, по возможности, оказывать послѣдую помощь въ содержаніи школы. Чтобы не оставалось по тѣмъ повѣдѣнію вы тѣлѣхъ вашихъ дѣломъ, — въ явленіи ихъ, которые некуда — имъ и тѣлѣхъ уже посѣщать школу, сами архипастыри прилагаютъ всѣхъ вые — служителей — учука выводить въ всякомъ приходѣхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ божьимъ и чтецію о открывъ и заклѣт. Важнѣе, заботитъ при тѣлѣхъхъ библиотекъ для чтеціи, — въ которыхыхъ работники — прокоманде могутъ получать книги на loan для выидательнаго и полезнаго чтеціи, — устривать при церквяхъ школы вые думѣхънакательнаго содержаніи, въ которыхъ дѣлается грамотѣхъ не только вые бы брать книги для прочтенія, но и приобретать въ слои вые вые.

Вотъ, бра, какъ заботливо оберегаются книги души отъ прозябшей кнѣ позыбле вы, православию церквей и ея архипастыри. Они, какъ выдѣте вы, — хлодаютъ все возможное, чтобы повести, просвѣтлѣе вые и охранить отъ всякихъ ошечностей, какия вые вые — все бѣлки въ боже окружать. Съ глубокою благодарностию за эти заботы, ожидаясь вы

ли на проповедь наших архиепископовъ и епископовъ, вѣдѣвъ, что они наши для насъ полезны и спасительны. И прежде всего не дадимъ нашимъ дѣламъ требовать въ край невѣжества, но позаботимся о ихъ просвѣщеніи и работѣ, и истинно—христіанскѣмъ ученіи. А чтобы проповѣди наши не являлись чуждыми, казисъ плѣти во множествѣ распространяются или прислаиваются въ церкви или людямъ невѣжественнымъ, ради только одной причины, будемъ осторожны и разборчивы въ чтеніи и приобретаніи книгъ и будемъ приобретать и читать только тѣ книги, какія будутъ въ нашихъ церквахъ или въ книжныхъ складахъ. Обязательное время въ праздничные и воскресныя дни будемъ посвящать на душеполезныя бесѣды и собранія душеполезныхъ и полезныхъ чтеній. И прежде были у насъ подобныя бесѣды и чтенія, но они велись не такъ поспешно и не такъ таксель порядкомъ. Теперь мы намерены постепенно переходить на тѣхъ бесѣдахъ подробное православное ученіе о Богѣ и о сотвореніи Навъ шира и человека, о земной жизни Господа нашего І. Христа и о спасеніи насъ, Божь увеличовъ и апостоловъ, о жизни правыхъ святаго угодника Богдѣхъ, и о томъ, какъ должно жить и какъ по вѣдѣи и Божьему Заповѣду. Свѣтъ думныхъ временемъ для этихъ бесѣдъ и чтеній будетъ тотъ промежутокъ между угреломъ и обѣдомъ въ воскресные и праздничные дни, когда свободны всѣхъ изъ вѣдѣи. Не лѣнитесь же, православные бр. мои, поощрять насъ своимъ простымъ бесѣдами нами, на спасеніе своей же души. Эдѣсь вы можете свободно высказывать намъ всѣ свои сомнѣнія и трудныя духовныя, а мы на своемъ свѣдѣи и при Божьей помощи будемъ отвѣчать вопрошаніямъ.

Да поможетъ намъ Господь Всевъ благодаренъ нашимъ въ нашихъ свѣдѣи дѣлахъ. Аминъ.

С. Валуцкѣи свѣдѣи, В. Лебедевъ.

Ученіе св. ап. Павла о значеніи и цѣли ветхозавѣтнаго домостроительства ¹⁾.

Видимъ на началѣ и цѣли человѣческой исторіи ясно выражены въ рѣчѣ ап. Павла въ Адохикомъ проповѣдѣ (Дѣл. 17, 26—28).

¹⁾ Продолженіе: См. № 20-й.

Въ этой желтой по духу, по тьмовой и сдержанной, по способу выражения речи, скандинавской предельно ясной и влиятельной утрате, многократно раскрывается ту великую задачу, что человечество по началу своего происхождения представлять единый живой организм: «отъ одной крови Богъ произвелъ весь родъ человеческій». Абсолютно не говорить: «отъ одного семени, отъ одного ронопатальства, до «отъ одной крови», чтобы яснѣе представлять внутреннее родство человеческихъ популяцій, выразительнѣе раскрыть чужую силу происхождения и рожденій съ первыми людьми, жить напомяти о тайнѣ человеческой жизни, которую Богъ чрезъ него (перваци человека) вложилъ въ несообразно различившимся племенамъ людей въ непрерывно поддерживаемый. Движение и развитіе происшедшее отъ одной крови — человеческого рода — Творецъ и Промыслитель предзнаменовали всю поверхность земли, мудро устанавливая опредѣленные времена и предѣлы бытія. Но эти побитія условія для достижения одной цѣли: «святить Бога, но отсутствіе же Его и не найти ли». Исказіе такою собою представляетъ потерю исполнаго и, следовательно, атака выраженіемъ предполагается паденіе чистоты, грѣхность чистоты. Последнее причиною в общинѣ истинности этой грѣхности была, по истинному, личный грѣхъ Адама, протца всего человеческого рода (Римл. 5, 12). Изложенное изреченіе апостола на начало человеческой истории имеетъ право представлять это, такъ сказать, «размѣщеніе» грѣха впасть естественнымъ. Если это человечество произошло отъ одной крови и представляетъ, по началу своего происхожденія, единый живой организмъ, то очень понятное какимъ образомъ зараженіе одного и для того первого и главного члена этого организма могло распространиться и на другихъ. Адамъ былъ представителемъ человеческого рода; въ немъ, какъ въ семени, заключены были родъ человеческій, в началу его излеченіе отъ утратившаго Бога въ правдивомъ порядкѣ, обнаруживающа въ изуровненія дьяволъ. Выходъ изъ паденія, было условіемъ отъ утратившаго Творца въ

*) Вотъ истинный взглядъ на начало человеческой истории, который мы. Писать опровергаетъ мечтательныя представленія языческихъ политеистическихъ религій о происхожденіи разныхъ народовъ отъ различныхъ деревьевъ и животныхъ.

праведія праведной жизни всего человеческого рода: «исшествіе божественнаго одного съединяясь грѣшными плотію» (Римл. 5, 19), т. е. Богъ, которому подлинно отъ себя, а стали по природѣ подобны мнѣю Богу» (Ифес. 2, 8).

Но непреходящая грѣхотъ способность въ общеніи съ божественнаго и духовнаго по Христу точно же совершенна, такъ сказать, прорывающа изъ человеческой природы, — особенно при попыткѣ отрешиться отъ предвѣдѣнныхъ вѣдѣній божественныхъ, подобно тому, какъ птица, оторвавшись отъ нѣры, не тотчасъ падаетъ, особенно, если она будетъ погружена въ воду. Сами обстоятельства, когда опредѣляется въ «исшествіи Бога» цѣль жизни человечества, очевидно предполагаютъ въ элементъ человекѣ способность къ этому исшествію и выходящую. Какимъ же образомъ потерявшее Бога человечество могло достигнуть своей цѣли? Въ рѣчи въ Девисонѣ апостолъ употребляетъ выраженіе, которое, такъ сказать, въ средней между неканіемъ и шизоидности: «не ощущать на Себя (Бога)». Это выраженіе указываетъ, съ одной стороны, на то, что среди народовъ міра царилъ такой духовный кризисъ, что они не могли уже непосредственно познать Бога, съ другой стороны — на то, что при немъ затѣвлившія религиознаго сознания, оказавшіеся вблизи каждаго изъ насъ Богъ (Дѣян. 17, 27) глубоко и долго не были ощущаемы, какъ бы при какой-нибудь стѣнѣ приваженности съ стѣны выходящихъ. Но въ себя (Бога), говорятъ апостолъ, ни движенія, ни звука не слышатъ (Дѣян. 17, 28). Въ Ниль изъ живыхъ, потому что Онъ даетъ намъ пищу и жизнь; въ себя ни движенія, ни звука не слышатъ Онъ надвѣваетъ насъ предвѣдѣнныя извѣстительности; въ Ниль ни существовать (сера), такъ какъ Онъ есть вообще Високая ищете бытія. Такимъ образомъ, божественнаго размышленія о такой своей собственнаго существованія могло уже дать человеку возможность чувствовать Високая ищете бытія. Но Богъ такъ и другія существа (и то, чтобы люди могли «ощущать» Его. При самомъ изреченіи человека Богъ влѣзалъ въ него и видѣно о Себѣ (Римл. 1, 19). Апостолъ указываетъ это вѣдѣніе закономъ, канонами въ сердцахъ людей, бытія потеряно и личнымъ (или естественнаго человека) свидетельствовать

соответственно эту дилемму. Этот закон отражается на личности дья, что немаловажно: она узнаёт и добрых, и худых дья, и знает Суду Божью за грех (Римл. 2, 14, 15). Но человек может постыдиться и унижаться. По сему, чтобы избежать подобных случаев, что можно сказать о Вавь, Вавь раскрыла предъ явля царю природу, которой дьявол не знает, так как она всеразъ передъ глазами, а не втайне. Она предъидеала себя и дьяволу всю вселенную. «Он поставил предъ явля, говоритъ св. Блаженный, Своё творение, которое предъ одною поверхностью красоты всего видимаго научило и дуграна, и повелю, и секоя, и парара, возросшею мною въ Богу»¹⁾. Ибо повеление Возвратилось существо, высочайшее и духовное, иноканъ сила Божья, но враненъ сотвореннаго пирь, чрезъ раземьтивание твореній видима и добываемаго (Рим, 1, 20). Сверхъестественное само по себѣ для распанія человека открывается въ пирь въ естественныхъ дѣлахъ. Пужна только духовная, много общаго вселеннум, чтобы видеть живущаго въ ней Безмяннанаго Духа.

Таковы естественныя средства, каковыя располагало ветхозавѣтное законодательство для того, чтобы довести дья до своего бытия и жизни.

Но были еще могущественнѣшій факторы, который дѣйствовали на жизнь ветхозавѣтнаго законодательства. Разумѣемъ диную природу дья въ обществѣ в Свѣтлѣ жизни, которое свиретъ кину змѣ (Вит, 3, 15). Все лучшее и отражае въ жизни ветхозавѣтнаго законодательства иноканъ своей истинности въ живой зѣрѣ въ это обыкновеніе и дьявольнаго спасенія. Въ яву жизни этого обыкновенія и въ ветхомъ завѣтѣ дѣйствовала, по апостолу, та спасительная благодать, развивенна върн, которая вродѣ отиралась въ христианствѣ. Но, какъ и прежде было свидѣніе, эта благодать прониклась въ томъ, что всего ближе къ естественному человеку, — дьяволу, по выраженію апостола, въ «снхлѣхъ хиръ» для обривахъ, вѣтъхъ ивъ обривахъ пирь и чинившей природи. Раскрытіе этого покровенія апостола дастъ намъ возможность увидѣть самую свѣдѣнъ сторону ветхозавѣтной исторіи.

¹⁾ См. въ примечаніяхъ къ этому вопросу въ «Свѣтлѣ жизни» (Свѣтлѣ жизни) 1902 г. стр. 52—53.

Начало ветхозаветных свидетелствъ оправдывающей вѣры апостолъ указываетъ въ законѣ творенія, «Вѣрою познаемъ, что вѣры устроены словомъ Божіимъ, такъ что всё невидимаго произошло воденіемъ» (Вав. 11, 8). Апостолъ говоритъ о вѣрѣ «какъ единственному» «унику», о вѣрѣ оправдывающей, которая «приведши живъ будетъ» (10, 38—39), — о вѣрѣ, «Начальникъ и Сокрушитель» которой «есть Іисусъ» (12, 2). Но особенно слѣдуетъ обратишь вниманіе на то, что на оправдывающую вѣру въ тайну творенія апостолъ указываетъ, говоря о вѣрѣ, которая «есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимое» (11, 1), въ которой свидетелствованиями израиля (въ 2), т. е. о вѣрѣ ветхозаветныхъ праведниковъ. Слѣдовательно, эта вѣра, и именно въ значеніяхъ и словъ вѣры оправдывающей и уславившиишей Богъ, была еще въ ветхоль завѣстѣ, и дроміею ходя въ вѣру въ священный духъ тайны творенія, не была еще нужды для него въ полномъ открытіи тайны нашего спасенія во Христѣ. Очевидно, что одно неизредетическое жареніе на созданіа Божіа способно было внести въ завѣстную вѣрующаго въ духовное общеніе любви Бога Отца, отъ отчужденности и отъединенности въ Единородномъ Сынѣ, возмнненій въ Невѣ въ міру — въ его творенія и промышленія, и чрезъ вѣру въ тайну творенія вѣра Богомъ дивило ему (ветхозаветному вѣрующему) возможности предвидѣть и благодати усноплеленія и оправданія. Но апостолъ протвѣряеть свою мысль еще дальѣе. На его воззрѣніи, уже въ полнѣ вѣроустроенія Творецъ, отъ отчужденности планетъ и опредѣленій всѣхъ своихъ дѣла, долженствуюція совершатися во времени, и въ законѣ началъ своихъ дѣлъ положившій уклонѣнъ къ неслухивому или совершенію, въразительнво иредъобразилъ тайну Христоу, и чинило тайну преемственна въ лицѣ Христа человеческого естества надъ всѣхъ созданія и (табу) будущаго всемірнаго сурбатутка вѣрующахъ во Христа Богочеловѣкъ. Ибо, на созданіа челоука, Богъ воззрѣвалъ не на это только созданіе въ частности, но на всѣ небесныя и земныя созданія, и нашла всю полноту вѣроустроенія, въ дѣяніяхъ въ лицѣ челоука, въ окончательномъ совершенствѣ, и тѣмъ завершилъ свое творческое дѣланіе, началъ отъ вѣрхъ дѣла словомъ (Вав. 1, 31; 2, 2). Такое начѣ бы

возглавление всего мироздания въ челявчій міръ, по апостолу, сплелъ и плело по апост. какъ только по отношенію къ тайнѣ истиннаго «сознания» всего небеснаго и захвало во Христѣ Богочеловѣкъ (Кф. 1, 10). Посему то въ калонскости образа славы человека, совѣтующицею не только по хылу, но и буквально, связанію Моисею о твореніи гора и человека (Псал. 8, 4—8; ср. Бит. 1, 20—26), апостолъ находитъ сиктѣтельность о покореніи хыла Христу «Богочеловѣку» будущей вселенной и о Его превзнесеніи для введенія во славу всѣхъ благодатныхъ чадъ Божіихъ (Евр. 2, 5—10). Разсчитъ образы во днѣ творческихъ наказаній субботы апостолъ находитъ предугаженія новизны «субботности», оставленнаго людямъ Божиимъ по Христѣ и состоящаго изъ будущей вѣчности усовершенія вѣрнѣе въ открытой любви Божіей (Евр. 4, 1—11). Изъ означеннаго понятно, какими образомъ возведеніемъ вѣрнѣе чрезъ престоу созерцаніе глыбъ Божіихъ въ мирозданіи могла своимъ вѣрнѣе ощущать и предугадать собою животворную и спасительную любовь, съ благодареніемъ Божію, откликну для насъ во Христѣ.

Но само собою понятно, что для того, чтобы чрезъ вещественная начала проникнуть въ живительный духъ спасительной благодати, возкормителю вѣрнѣе, и при вѣрнѣе изначальной природности сестроты, должили были обладать насчетною сущностью духовной личности въ воспринятности. Само собою понятно также и то, что не всѣ, а только избранные члены нескончающаго члвенства могли обладать такою воспринятностью. Оттого святую историю ветхозавѣтной истории составляетъ богатейшая история «свѣдѣностей», которая была вѣрнѣе вѣдана въ телесной сиротности вѣрнѣе природности и существовали вѣрнѣе, христианскими апостолъ и обитателями, выражавшими идеальной сущности вѣрнѣе вѣрнѣе порядка.

Первымъ апостоломъ ветхозавѣтной истории и хранителемъ обитателей была, по апостолу, какъ вѣрнѣе, послужившій прообразомъ будущаго божественнаго Главы возрожденнаго и спасеннаго члвенства (Фил. 3, 14). Но какъ прообразъ, онъ былъ также того, кого прообразовать. Это были члвенцы «первобытный», противословный дру-

сею: Богъ переселалъ его. Ибо прежде ирреализація своего получила снъ судимостью, что увидать Богу (Евр. 11, 5). Капитъ же обривонъ съелъ провалъ в общаю вѣру, проваливъ такую чрезвычайную справа- тельную вѣру. Для точнато уясненія мысли апостола необходимо об- ратиться къ повѣствованію историческому объ Энохѣ. Здѣсь читается, о немъ следующее: «и ходилъ Энохъ предъ Богомъ; и во отвѣдъ его, погову что Богъ взялъ его (Быт. V, 24)». «Энохъ ходилъ предъ Бо- гомъ», т. е. терпѣ вѣру, что Богъ съю и ищущаго Его воздвечь, оны предложилъ ублаженное стараніе съ тою, чтобы высто Бога, до- знать Его и достигнуть съ Нимъ въ живое внутреннее общеніе, въ убла- женіи отъ этой вѣры, но аже представлялъ се себя, какъ бывшее же- лаемое благо,—и чрезъ это увидать Бога. Угодившему Богу свой- ственно было предувольиъ благодать усыновленія и оправданія, аску, причастъ; оны не раскрылась въ кертъ до пачатковъ прослышанія, пре- дложилъ его въ нгой вѣрѣ безъ смерти. Это совершилось аже за въ- ступленіа выннѣ хитъ до допозапѣнато благодатнато изрежденія, съб- дожителю; совершилось на основаніи еще естественной способности къ общенію съ Вышествонъ, какая оставалась въ кельнѣкъ ноемъ утрачен- ной первобытной живезъ. Нельзя въ словахъ апостола объ Энохѣ остав- лять безъ вниманія тотъ, что въ атово ирреализаціи апостолъ по- упыиваннѣ даже вѣру въ обитованіе о Сѣнонъ земли, вѣры, которая необходимо предоставлена въ приведеннои патриархѣ, едва се застав- нила самого ирреализа. Другой критичнъ уясненія объ атово обстоя- тельствѣ, которои ннѣ ннѣ ннѣ предлету речеи апостола, велела вы- стъ, критичнѣ, что апостолъ желалъ углубитъ влканіе вѣрующахъ въ атово презытнѣннѣ прнмѣрѣ ославднзакнщѣй вѣры и доказать, кака въ пачетѣ аветѣ ноемъ признавать спасеніюу Хрнстому Сннннѣ и така, въ атовоу, съелъ общаа и простаа до повннннѣ вѣра, что Богъ съю и ищущаго Его воздвечь.

Когда, въ разноможннѣи естественнаго рода, живезъ нн кельнѣ всеобщее раздѣленіе, крѣтъ благодати се поласъ, по арио сънннѣ въ лицѣ Ное. Эноху ирреализаціи судннѣ было быть ославднзакнщѣй, презытнѣннѣ дѣлннѣи Возннѣ по отпешннѣ въ прѣховноу, хнру и

вѣдѣть удостоившая непогрѣтоснаго божественнаго откровенія и судьбу этого міра. Получивъ откровеніе о томъ, что еще не было виднѣно, они съ благоговѣніемъ начали готовить жертву для себя и для всего отъ погана. Но въ этотъ день отъ всеобщаго вѣрова въ любовь Божію, спасающую отъ поганы и всѣхъ стѣнахъ міра, ту любовь, которая свѣтитъ міру и вѣчно въ первоначальномъ всей твари Свѣтѣ Божіемъ, — которая и въ вѣтхозавѣтныя времена представлялась въ словесахъ вѣдѣвшихъ пророками, — рядъ Египетскихъ обитателей Служителей, — и такую любовь въ чувственно-образной формѣ обнаруживали и вѣдѣли надъ зломъ міра вѣру, которую, по апостолу, осудили весь міръ и сдѣлали несправедливою правосудія по вѣрѣ (Евр. 11, 7). Очевидно, что вѣдѣнное и чувственное заключало и выражало въ себѣ силу духовную и благодатную: ибо правды, — же по вѣрѣ, даруются собственно благодатію Христовою.

Послѣ потопа, съ появленіемъ поганы вѣдѣній къ человечеству, начинается видѣніе и обособленіе вѣтхозавѣтной церкви, сосредоточеніе ея въ одну народъ. Покровитель и хранитель обѣщаній и спасительной благодати явился Авраамъ. По повелѣнію Божію, Авраамъ оставилъ землю отечества и отправившая въ надеждѣ послѣдному обѣщанію землю, — тамъ же какъ послѣ Исаака и Иакова, — сслагавши дитяно ему обѣщанія (Евр. 11, 9). Но въ существѣ дѣла, онъ, воздѣшевственный вѣровъ въ обѣщаніе Вѣровава вѣдѣній благодатныхъ благодѣтелей, нежилъ и ожидалъ, но апостолу, собственно духовнаго и небеснаго града, которого худшился и строитель Вѣрѣ (Евр. 11, 8—10). Онъ же повѣривъ Вѣру, обѣщавшему ему отъ дѣлдой Сарры сына, хитро вѣдѣнное, но бывшее злобой и неблагоговѣющимъ благодатнаго вѣдѣнія, — и эта вѣра имѣла въ себѣ правды (Быт. 15, 6; Римл. 4, 22; Евр. 11, 10). Получивъ благодатную правды по вѣрѣ отъ вѣрующаго вѣдѣнія и вѣривъ, онъ былъ чувствительна значеніе обрѣзанія: «и знавъ обрѣзанія, онъ илучилъ, какъ иначу правды чрезъ вѣру (Римл. 1, 10)». Послѣ обрѣданъ надъ земномъ вѣдѣніемъ Авраамъ удостоивъ вѣрующа отъ Мелхисе-

деки, свидѣнная Вога Всевышняго, идяго изъ туманной пещи, и какъ въско заключенъ въ дублящій бѣглагователя въ родѣннѣхъ дѣше отъ неказвѣльннхъ дѣлѣ Аврааму, а каа въ новахъ прѣстолюхъ Халадской земли, Авраамъ, будуче самъ послѣдннхъ обѣтованнхъ н въ вѣрннхъ благословеннхъ благочѣвѣво прнннхъ благословеннхъ отъ своего свѣдѣннхъ царя и почтлѣ въ деснннхъ каа добннхъ, получлѣннхъ въ счастлнвохъ полннхъ (Евр. 7, 3). Но если безъ великаго прѣкслѣвнхъ шемннхъ благословленнхъ отъ большаго, то Аврааму послѣдннхъ обѣтованнхъ вѣрннхъ благословеннхъ, свѣтовенно бнло прѣкслѣвнхъ для прнннхъ благословеннхъ малю развѣ прѣдъ самннхъ обѣтованнхъ Охеннхъ, въ которнхъ благословленнхъ всѣ народы земли. Явно, такннхъ обрннхъ рнло Мелхисѣдѣхъ изъ свѣслъ ннхъ и плннхъ (царь вѣрннхъ, Евр. 7, 15), въ достовѣрнхъ царствѣннхъ свннхъ, въ свннхъ дѣлѣ неказвѣльннхъ своего рода в жизни, усладблѣслъ Снну Внхннхъ днлѣ вѣрннхъ Аврааму вѣромъ урѣхъ прѣбравъ великаго царя зарновѣннхъ каа прннхъ шаго шебеса (Евр. 11, 14), во вѣрннхъ во нннхъ днѣ, во концѣ жнзнн (Евр. 7, 3). Сннхъ Снннхъ Хрнстосъ свѣдѣтѣль вуетъ, что Авраамъ вѣрннхъ дѣлѣ Его в возрѣдѣннхъ (Евр. 8, 5), и вннхъ обнннхъ, что во блннхъ повѣдннхъ нннхъ Авраамъ во вѣрнхъ вѣрннхъ свннхъ вѣрннхъ жертву: вѣрннхъ Авраамъ, будуче вѣрннхъ, прннхъ въ жертву Исаака и, вѣрнхъ обнннхъ, вѣрнхъ вѣрннхъ, то которнхъ бѣдѣ свннхъ вѣрннхъ Исаакъ вѣрнхъ вѣрнхъ (Евр. 11, 17). Ибо во вѣрннхъ, что Вога вннхъ в ннхъ жертвнхъ вѣрнхъ. Почему и получлѣ слѣ въ прѣдвѣрннхъ (Евр. 11, 17—19). Ибо уже прннхъ вѣрннхъ вннхъ, въ жаркнхъ вѣрннхъ отъ, во вннхъ во вѣрннхъ, во вѣрннхъ вѣрннхъ вѣрннхъ. Оъ другнхъ сторннхъ, во вѣрннхъ прннхъ вннхъ бнлн такннхъ обрннхъ свннхъ свннхъ.)

Вннхъ вѣрннхъ отъ вѣрннхъ прннхъ вѣрннхъ вѣрннхъ благодѣтлнво свнннхъ. Иакакъ благословленнхъ вѣрннхъ Иакова в блннхъ вѣрннхъ Иакова, во вѣрннхъ вѣрннхъ вѣрннхъ вѣрннхъ вѣрннхъ вѣрннхъ вѣрннхъ (Евр. 11, 20). Темъ же вѣрннхъ Иакова, вѣрннхъ

) Вл. Феодоръ, тожъ на вѣрннхъ Евр. 11, 20.

ТЪБѢ ПОЕМЪ *)

Тебѣ поемъ, Царю небесный,
 Создатель неба и земли,
 Поемъ Тебѣ повеленная пѣснь,
 Удлинъ, ибнѣи вышлѣ!
 На пѣнѣ апрельскѣи омы
 Омысно; «Святъ, святъ, святъ» похитъ;
 Святую пѣснь и въ долыиновъ ииѣ
 Тебѣ все люди попити,
 Поитъ Тебѣ и пичекъ хоры,
 И атогъ тихій ибѣорекъ,
 Паетъ залваній лѣсъ, и море,
 Поетъ и быстрый ручейкъ,
 И въ вѣтхъ гнѣздахъ полетлясиныхъ
 Тебѣ, Творецъ, благодаримъ;
 Въдѣ Ти создалъ сей мѣръ прекрасный,
 Стоитъ оны архисловъ Твоиъ,
 Умъ, въ предѣлахъ заключенный,
 Не въ силахъ мы себѣ хитъ объятъ;
 Душой, грѣхами опраченней,
 Тебѣ, Творецъ, нана не поитъ,
 Одно ни можеть: съ униженеиъ
 На дѣло рукъ Твоихъ възитъ
 И ибѣ Тебѣ въ благоговѣиыиъ,
 Твою премудрость прославлять,
 Твою премудрость прославляя,
 Тебѣ, Творецъ, благодаримъ;
 Колѣна долу преклоняя,
 Душой на небо въ ширекъ.

*) Церковная пѣснь на литургіи. Стихотвореніе это содержаніемъ своимъ тѣсно связано съ стихами: „Днище гго“ (см. № 12) и „Коль вышлѣна селенія“ (см. № 15).

Ты Богъ любви и смирительникъ,

Податель благъ, источникъ силъ,
 Для насъ, для нашего ближнества
 Прекрасный миръ сей сотворилъ.

Ты землю создалъ намъ въ жилище,

Луной и солнцемъ осветилъ;
 Сады плодотворны для насъ
 Своей Десницей насадилъ.

Звѣрами, птицами, скотами

Для насъ Ты землю наполнилъ;
 Украсилъ раями цвѣтами,
 И воды струями оросилъ.

Съ душой свободной, разумной

И насъ самихъ Ты сотворилъ
 И въ этотъ рай прекрасный, чудный
 На землю блаженную водворилъ.

Блаженство наше устроилъ,

Ты все намъ далъ, явись Богъ — Творецъ:
 Дѣловъ своихъ благословилъ,
 Такъ любить добрый явись отецъ.

Но мы во зло употребили

Твои дары, Твою любовь;
 Тебя, Творецъ, мы позабыли
 И пали жертвою грѣховъ.

Мы разумъ гордостью затмѣли,

Страсти въ свободу подчинили
 И чувство братское — любовь
 Поиралъ влѣбомъ прѣговъ.

А Ты явись, Отецъ небесный,

На помощь къ падшимъ приспѣшилъ:

Силею, Силой Твоей, смертью преступной
 Весь миръ отъ смерти искупилъ.

Для насъ, для нашего спасенья, —
 И снись Ты насъ пощадить,
 Онь — Царь небесъ въ утробѣхъ,
 Какъ рыба, на землю нисходитъ,
 Въ вертепѣ Онь, Господь, родился,
 Въ ясляхъ, Божій Снись, лежалъ,
 Дни насъ, безгрѣшныи, Онь прожилъ,
 И муки кровию отрадалъ.
 Мы плоть и кровь Его вкушаемъ,
 Святой триею престоитъ,
 И слава Твоя просвѣщается,
 Тебе, Отець, благодаримъ,
 И мольбы, какъ благодаримъ,
 Отець Ты нашъ, въхъ блгъ и милости,
 Прости, снись, помилуй насъ!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Взглядъ священника на задачи духовенства по поводу новаго закона о помѣлахъ и поддѣлахъ церковныхъ соймъ. Въ «Меркуриі» Ки. Мѣстѣхъ» публикуется слѣдующій взглядъ священника на эту задачу. «Есть у насъ святой обычай, говоритъ авторъ, закрѣпить въ тонахъ протъ въ издѣлихъ пакостуи праздниковъ и въ самое праздничное днѣ по подому лампады, но въ нѣмъ не между нѣмъ. Въ добромъ обычѣи жемъ ярымъ охраняемъ то святое чужина, въ какомъ народъ нашъ въ душѣ и встрѣчаетъ и знаетъ праздничной репъ (хотя тѣло его, къ сожалѣнію, гнетъ въ друиу сторону, вышнюю); если къ этому прибавить еще поддѣлихъ днѣ страстей седмимъ и нѣкъ порабощенію нѣмъ на похорилахъ, осмѣнѣлихъ доломъ и проч., то въ нѣтѣ получится громадное количество нѣмъ по крупныхъ нѣмъ, приобретаемыхъ народомъ въ храмъ. Гдѣ же народъ возмнетъ теперь всю эту массу свѣчей, когда «церковныя» свѣчи нѣмъ въ разнѣ-

ной продаже въ ливонскихъ? Останется правда «домашняя» святой, но ни вѣдомъ основаніе полагать, что иресь ли народъ такъ ужъ сразу обухнеть прежнюю, сложивъ съ церковною, святу на новую, аглицкую. Напѣнить весь свой видъ и наивѣриво, была ли вода, а все же начала употребленія вѣрны правъ ав. иконома въ домахъ, вѣрно нести въ праздник: потому и обманъ полнаутра, выходящъ уваженіемъ, что посетъ характеръ чиста церковный, а есть страшеніе обичая общаго для всѣхъ христіанской церкви и исключеніемъ протестантства, и вѣдь думается, что бы бы могли считать грѣхъ фальсификаціи: и какъ дома, такъ какъ и гайнъ вѣдь смѣтлн икона, гравированъ и чадомъ и димомъ. Почему бы, взиравъ, не согласится намъ вѣрны въ запасѣ въ каждой церкви пуда 2 разныхъ свѣчей, а именно: свѣчи свѣтлыхъ и до полуфунтовыхъ? Почему бы не отпустить ихъ приходомъ прѣдъ стражи, большіе праздники, похороны и иже до вѣрны заводской, баять некой пребываетъ храня вѣрны, а отсчитываемъ за нихъ не прѣдъ заводомъ, и вѣдь иже дохода иже вѣрны же свѣчи приходо-расходныхъ шуровыхъ свѣчахъ? Отговаривать вѣрны иже свѣчи обую пѣрнъ означеній, такъ какъ отпускъ ихъ можетъ дѣлать и староста, и священникъ, и попонарь (шуровый, перѣдъ похороны, свѣдѣннхъ тономъ), и стрѣжикъ же иже свѣдѣннхъ, проценты, конечно, и вѣрны не повернется у насъ. Необходимо только свѣдѣннхъ свѣдѣннхъ и подробенъ образомъ поговорить объ этомъ со всѣми приходскими, съ иже иже свѣдѣннхъ образомъ обьявлять иже и «иже свѣдѣннхъ», обѣ свѣдѣннхъ, свѣдѣннхъ, различннхъ народу какъ самое запрещеніе различной продажи церковныхъ свѣчей, такъ и различіе между свѣчей «христіанскаго употребленія» и свѣчей «для церкви», указавъ в назначеніи ихъ различннхъ качества, и различіе прѣдъ. И какъ народъ иже свѣдѣннхъ, что иже свѣдѣннхъ изъ церкви свѣчей иже свѣдѣннхъ ли не береть никакаго пользы не для себя (попонарнхъ), и даже для свѣдѣннхъ свѣдѣннхъ, и вѣдѣннхъ свѣдѣннхъ свѣдѣннхъ церковную свѣчу, разъ это будетъ свѣдѣннхъ толково, и мы вѣдѣннхъ, что продажа народу свѣдѣннхъ свѣдѣннхъ будетъ убита. Было вѣдѣннхъ различннхъ, что легко это свѣдѣннхъ вѣдѣннхъ, поа народъ не прѣдъ свѣдѣннхъ

из новой «дошедшей вины», пока еще она будет рваться эту плаза
 нную необычайную форму».

— *Просветительскими задачами и нужды Костром. духо-*
венства. Подъ редакциею заглавием въ «Ц. В. кѣ» помѣщена кор-
 респонденція изъ Костромы (№ 42). Указывая на отчаянныя факты
 существовавшая въ Костромѣнскихъ церквяхъ и близкостяхъ, обнаружив-
 шійся въ усердіи ихъ въ храму и богослуженіяхъ, корреспондентъ
 указываетъ въ началѣ близкорядную почву для религиозно-нравственныхъ пре-
 дѣлительнъ «всѣхъ» духовенства на общество, лучшей формой котораго
 (воздѣланія) признаны въ-богослуженіяхъ церковныя собесѣдованія,
 рашедшія широкое приобщеніе во многыхъ епархіяхъ и, нѣкъ показыва-
 вать оманъ, выдѣлиа достигшихъ своеѣ цѣли. «Все дѣло заключаетелъ
 въ параллельной организаціи этихъ собесѣдованій, въ разработкѣ програм-
 мы и плана, воленія ихъ, въ привлеченіи къ коллективному участию
 всѣхъ значимыхъ духовно-учебныхъ силъ. Въ одной изъ соборныхъ
 дѣлрхъ (Томской) выдѣлиа этихъ бисѣдъ, положена на инициативу со-
 братамъ, для этой цѣли, полагаясь на представителей городского
 духовенства и преподавателей иветныхъ духовно-учебныхъ заведеній;
 на абсциспюлю этой работы и лежатъ главное руководство и выра-
 ботка программъ къ вѣтнімъ избитослуженіямъ собесѣдованій, коуче-
 но, во главѣ въ иветныя архіаиспрещъ. Все это влодѣе примѣня-
 ютъ и для нашего города, гдѣ инициативныя собесѣдованія приживаются
 довольно туго и если существовать, то изготерихъ городскихъ церк-
 вяхъ (наиркирѣ, въ соборѣ, дружныхъ Казимодчанской, Троицко-
 ской, Богородицкой и др.), то еще въ серіозѣ, если хожю выдать,
 предначинивающыи. Между сѣтъ въ городѣ уже давно учреждены и
 ведутъ свою называемыя народныя чтенія при участіи иветной интел-
 лигентіи, и теперь идетъ дѣятельная работа на устроеного постоян-
 ной народный читальни ивня докозанаго писателя А. Н. Олутанскаго.
 Не оману на обнаруженіи оманѣи и неразборчивости въ ивборѣ мате-
 ріаловъ, тѣмъ икъ приывказывать народное число слушателей — фактъ,
 генераций въ пользу служебнаго отношения общества къ собесѣданію

и чтецкая и выказавший духавенство на боже аскетичну и вели- дарную работу въ глѣхъ духовнаго просвѣщенія общества. Обязатель- же вѣщанія епархіальнаго духовенства замуживаетъ существующій и распространенный въ епархіи расколъ и отчасти миготаетъ. Рас- колъ боже разлитъ и влущаетъ божеши власеніи на своимъ послед- ственіи, чѣмъ патомаринство, сътянутое ежкихъ последователей въ нѣмъхъ ограниченноиъ количествахъ жителей небольшой пригородной та- гарной слободки. Пространствъ необходимости учредить должности спе- циальныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ и послать ихъ въ приходы, зараженные расколомъ. Въ помощь и помощь ихъ должны быть устроены особыя библиотеки съ специально автораскольническимъ содержаніемъ. Важнѣйшихъ образомъ миссіонерство среди раскола и миготаетъ лежать на существующемъ адѣсь миссіонерскомъ об- ществѣ и братствѣ преп. Сергія, Николаю или иже, но, до сихъ поръ, имъ особахъ проявленій въ борьбѣ съ расколомъ на стѣрнѣхъ духовенства, хотя и существующихъ какъ миссіонерскій общество, такъ и братство преп. Сергія, вторымъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы соединить въ одно учрежденіе для божеиъ помощи и активности въ стѣбательности. Наконецъ, нельзя не отметить крайне печальнаго выде- нія въ жезлѣ нашего духовенства — разупреитъ присутіе своего епар- хіальнаго женскаго училища, помощь и крайняя необходимость котора- го не подлежитъ никакому сомнѣнію. Даже такая отдаленная и малая епархія, какъ Якутская, и та имѣетъ епархіальное женское училище. У насъ же, Боже знаетъ, что такое происходитъ: даже всѣ говорятъ и пишутъ, что нужно безотлагательно устроить училище, а къ делу еще не думаетъ приступить. Правда, въ болшемъ въ августѣ мѣсяцѣ обще-епархіальной стѣвѣ далъ толчекъ эту предпріятію, въ фор- мѣ устройства своего свѣчаго завода, такъ, конечно, неочинна на устройство и содержаніе училища; но когда же, наконецъ, изъ области проектов, плановъ и комиссій выдѣл вырвется въ область реально-конкретнаго факта и явленія? Посмотримъ, въ свободной епархіи (Иро- славской) существуютъ не одно, а цѣлыхъ два, прекрасно устроенныхъ, духовныхъ женскихъ училища, а у насъ кажется, и не дожидаемъ до

той «ближенной минуты», когда хотя дочери священников могли бы выдать замуж за мелко-поместное дворянство».

Знакомая же статья гласит: *Исканіе Вилорукова*. Въ № 12 Костромскаго епарх. вѣдомостей напечатана статья: «Позвольте изъ Галича по вопросу объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища» гласит, П. Бѣлорукъ. Статья эта направлена противъ напечатаннаго авторомъ съ береговъ Волги желанія устроить епарх. ж. училище въ г. Макарьевѣ, какъ городѣ центрально въ епархіи и по безъудобности въ учебномъ отношеніи.—До сихъ поръ на статью о Вилорукѣ не было отвѣта, и это не потому, чтобы заключающееся въ ней было справедливо, а скорѣй потому, что вопросъ, интересующій его, если не ничтожный, то предвзвѣщенный. Чѣмъ не можетъ статья его пасть съ стороны: нѣкоторые изъ духовенства имѣли и успѣли были выразить завѣщаніе предъ Велужскимъ духовенствомъ относительно матеріальнаго его обезпеченія, педовольство своимъ положеніемъ; о. о. депутатъ на окружномъ и общеепархіальномъ съѣздахъ не преминули выразить упреки объ увеличеніи палогого на церквахъ и духовенство Велужскаго уѣзда. Не впадалась въ рѣшеніе интересующаго вопроса, наѣхавъ въисполно о синодахъ, приваждаетъ о. Бѣлорукъ въ защиту своего положенія. Авторъ въ основу своего желанія,—устроить еп. женскаго училища въ г. Костромѣ, между прочимъ, полагаетъ не одностороннее матеріальное обезпеченіе духовенства епархіи. По его словамъ духовенство Велужскаго уѣзда чрезъ мѣру богато, богаче духовенства Галичскаго и другихъ уѣздовъ на столько, на сколько 50 руб. болѣе 3 р. А болше оно отъ того, что доходы по Велужскому уѣзду болше, прихожане заможнѣе, къ духовенству усерднѣе, оцего сборы разными хозяйственными продуктами всемірнѣе, доходы крупнѣе. Отвѣдно отъ слова сужденія о. Вилорукъ руководствуется старинными преданіями, по которымъ Велуга считалась золотой дѣвѣй. Прежде Велужское духовенство дѣйствительно вѣсело въ видѣлостъ изъ ряда духовенства другихъ уѣздовъ по своимъ матеріальнымъ средствамъ, а нѣтъ новыми штатами оно сравнено съ прочимъ духовенствомъ. Прежде дѣйствительно были или слѣшкомъ болше приходы, или слѣшкомъ мале, какъ Одешурь, Кирцово и др. Мелчѣе обыкновенно назывались сельскими приходами. Нѣтъ же такого различія нѣтъ, такъ какъ нѣтъ по всему уѣзду въ видѣ церквей нѣкоя опредѣлены одне или два прихода. Значитъ, по Велужскому уѣзду нѣтъ нѣтъ большаго прихода, а существующіе приблизительно равны съ приходами другихъ

уваживъ. Съ уменьшеніемъ приходилъ само собою разукрепился, уменьшился и доходъ у духовенства. Пригнать и доложить приходилъ прежде края прежде было заведеніе. У крестьянъ земель было много, такъ какъ при своемъ поселеніи въ самую край они владѣли землей въ разномъ размѣрѣ, въ какомъ успѣвали расплатиться себѣ въ годъ дѣла. Ожили, и с. большому захвату земли, не мало способствовало и то, что прежде они жили большими семьями, не тѣлились дѣти слушались своихъ родителей и при жнати поступалихъ не сѣбѣ своего сужденія итѣ. Съ бѣдныхъ участковъ земли и при гнѣи вновь расплатившихъ они собирали столько хлѣба, что мужичку хватало его и на полатъ, и на дѣлѣнія души, и на веруше, и на все прочее, хватало его съ избыткомъ поступать и съ духовенствомъ. При большому жнати хлѣба крестьяне съ большими семьями не мало еще зарабатывали в себѣ дѣлахъ, гдѣ они безплатно или на вычуждену плату сплывали мочало, бочекъ, коры, были много дѣла и затѣя, собирали и продавали разнѣхъ сортовъ ячмы. Все это не мало благоприятствовало въ жизни крестьянъ. При такомъ-то положеніи приходили и при большихъ приходилъ. Вытѣженій край и считался золотымъ угломъ. И дѣлѣнія только, тогда духовенства жить зѣлъ было много: сборы хлѣбѣнскими продуктами были большіе, дѣлѣнія дахотъ харитѣ. По такімъ дѣлѣнія дахотъ уже мнѣвали. Не только духовенство, но и крестьяне съ семьями съ воспоинаютъ о нихъ, а дѣлъ блага, какими они пользовались тогда, теперь дахотъ въ ихъ рукахъ уже нетъ. Посмотрѣвъ на положеніе шибшихъ крестьянъ и духовенства, зависящее отъ гнѣи въ матеріальномъ отношеніи. Благополучіе крестьянъ ничто стало несравненно хуже. В это дѣлѣнія дахотъ отъ того, что большіе семьи вынѣ во большей части дѣлѣнія, а тому не извѣстна, сколько эти раздѣлы причиною зла, какъ поднимать матеріальное благополучіе семьи? Съ раздѣленіемъ земельныхъ участковъ на мелкие куски plots многимъ крестьянамъ не хватало на пропитаніе своего семейства, въ чиноръ ужъ съ избыткахъ. А пародонаседелье между тѣмъ годъ отъ году все увеличивалось. Въ эпоху дѣлѣнія причиною еще и то, что крестьяне не позволяли вѣлѣтъ въ свѣдѣ, деревенныхъ деревенѣнцахъ, не преимуществу зѣлъ Вѣлѣнской губ., и выдѣлѣлъ или инъ общей части выдѣлъ земли. Благодаря таежнѣ порѣнѣнѣ, каковыхъ пѣ будъ 20—30 лѣтъ тому назадъ въ деревнѣ было три—четыре дома, а теперь 15—20 домовъ. Жителей, значить, прибавилось много, а земельныхъ выдѣлъ оставили старый, такъ какъ они дахотъ уже вынѣны

свободы по своему произволу вкладать землю. Въ общемъ теперь дѣлоразрешеніе далеко превышаетъ земольный выдѣлъ, отъ чего бѣдность, нищета токи съ годами увеличивается. Къ тому же нынѣ вѣтъ доходовъ и отъ дѣла. Дѣла у насъ застопили. Правительство образамъ вниманія къ оному восточному, тамошнему, совсемъ воспретило административный входъ крестьянину въ дѣла. Брестъ уже теперь изъ казны долженъ платить за прова, за каждую брестку, за вывозъ съ дѣла сыта, за вывозъ на право охоты, собирація грибовъ и ягода. За обыкновенный же выдѣлъ и выработку она платитъ большіе штрафы. Едѣ крестьянину брать на все это деньги? При неимѣніи заработковъ приходится на дѣлѣ эти думы изменять средство отъ хлеба. Въ хлебѣ же приходится вѣтъ не вѣсть — нечачка и на другія мушмы, какъ-то: на поѣздъ, на казену, духовенству на разныя требоснаправленія, на домашнія нужды, на праздники, да нынѣ же, — хлебамъ, и падѣль духовенству. При такомъ бѣдственномъ положеніи приходится не только мучить, но и пытаться отъ нихъ духовенство. Если бы въ были усердны къ духовенству православныя, что они могутъ пожертвовать, если у самихъ ничего нѣтъ? Въдѣ не стоить же крестьянина, купившему хлебамъ, подѣлать прикупъ? Да вѣдь не кто и согласится брать выдѣланій выкупъ у дѣлчико. Значитъ восточныя доходы у Велижскаго духовенства, — не обильныя, въ тому же и не изстоянныя, вслѣдъ замисленія отъ благо состоятія и расположенія духовенствъ. Если годъ урожайный, я мушмы, усложнявъ хлебамъ — выкупъ (я корнать крестьянамъ, приходится на каждой праздникъ по дѣлмошко чечоты, въ великомъ же постѣ, по Падиданіи, Субботини и Покресеніи, чечоты по 50 и болѣе), то я поживешь полечетъ, въ прочномъ — суровѣ; доходамъ при тѣхъ же расходахъ на крестьянъ совсѣмъ тако: сборы бывають самыя издольныя, всѣ почти потребности и тѣбы приходилось исправлять изъ дозды, которой получить притаетъ. Нынѣ знаютъ карта. При такомъ положеніи тѣмъ нежить ли Велижское духовенство быть богаты, можетъ ли такъ богаты дѣлчико, чтобы для нихъ 30 р. значили не болѣе 5 р., нежить ли, наконецъ, и непомышляя села Томшана получить въ выдѣль 70 руб.? Не только бы непомышляя, я и священникъ тѣмъ прихода Велижскаго уѣзда какъ бы благодарилъ судьбу, еслибы ему приходилось получить по 70 р. въ выдѣль. Въдѣ села непомышляя получить по словиди о. Бѣлорыба, 840 руб. въ годъ, то священникъ, долженъ будеть получить 2530 руб. Уже это совершенно бѣдословно. Если в переданіи о. Бѣлорыбу, о такихъ большахъ доходахъ въ селѣ Том-

пашей пашоупиетъ того села, паша свидѣваетъ того же Велюжскаго уѣзда, что передавалъ имѣнно пшате. Промде при двухъ священникахъ въ урожайный годъ въешольныхъ продающихъ таковыхъ же годовъ могъ быть такой доходъ при раздѣлѣ кружки вотъ какия образцы. Раздѣлы кружки во многихъ селахъ и въ селѣ Топшаслѣ, какъ имѣ имѣются бывають три, четыре раза въ годъ. Тогда она была раздѣлена въ январѣ, а затѣмъ не дѣлалась до маяявнца. Времена прашко отъ раздѣла до раздѣла обичайе приходеть три мѣсяца. Это время для всего вообще хужденства считается самымъ важнымъ: тутъ бывають праздники о Рождествѣ и Крещенія и свадьбы. Въ тотъ мѣсяцъ много молодежи пошевѣлось и этого дѣлаетъ весьма занужь. Отъ всего этого могъ быть значительный доходъ. Въ прочіе же мѣсяцы года дохода пашоупиетъ не пришлошь 5—8 р. И это было при двухъ священникахъ, а шашко при трехъ а того хуже. Самойшимъ радостью, когда получать денежнаго дохода 80—100 р. въ годъ. Изъ доказательства нашихъ словъ приведу фактъ, свидѣтельствующій, что приходи Велюжскаго у не отличаетея богатствомъ. Не вѣстѣ какъ въ прошломъ году единъ священникъ Велюжскаго уѣзда, наши приходи въ число слишкомъ дуть, приходи сѣбѣ въ явлушникахъ, предлагалъ священнику Сомыгачева уѣзда съ приходомъ въ 700—800 дуть промѣнаться мѣстами. Отчего бы тому священнику было не промѣнаться, когда, по мѣшамъ в. Блоружова, приходъ въ 300 д. Талкчесаго уѣзда равняется приходу въ 500 и даже больше дуть Велюжскаго уѣзда? И однако не промѣняется, а размышляея, увѣряю, единственно изъ-за матеріальнаго содержанія въ приходѣхъ. Вотъ каково, по мѣшамъ, близкосошаніе Велюжскаго духовенства. По Велюжскій взглядѣлецъ не шедръ не только къ духовенству, но и къ храму Божию. Храмы Божіи здѣсь украшались единственно на волѣяние сборы, отчего они не отличаетея величавіемъ. Въ приходѣ при двухъ-трехъ священникахъ храмъ величавомъ не больше храма въ 500 дуть въ тѣхъ уѣздахъ, а украшеніе и не сравнить. Въ рѣдномъ храмѣ найдешъ иржавую, соответствующую величавію приходѣ церковьную иржавь. Если въ государственномъ банѣ у иржавиряхъ приходеть и храмовъ небольшие капиталы, то они не составляютъ остатковъ отъ церковныхъ расходовъ, а предлагаются на иржавное переустройство церквей, прошедшихъ въ иржавь, или на устройство каменныхъ иржавѣхъ деревенныхъ. И эти капиталы образовались не какъ добровольныхъ пожертвованій, а въ иржавномъ сущесѣ изъ долговыхъ и иржавныхъ сборовъ по иржавымъ побуждѣмъ съ дуть. *Сказаннымъ Велюжскаго уѣзда.*

— Высочайше повелением Государя Императора Всероссийскаго дозволено пожертвовать на собственные Его Величества суммы 20000 руб. на поспособленіе негорючими г. Велюга, потерпевшими отъ бывшаго въ этомъ городѣ 9-го июля пожара.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Г. У.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Г. У.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

4 р.

за годъ
съ пересыл.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 р. 50 к.

за полгода
съ пересыл.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, (домъ Троицкой церкви).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотекы духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ „Воскресный день“ вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посылать содѣйствовать развитію въ читателѣ цель общаго духа церковности: давая общедоступное, вѣровное и захватывающее чтеніе для православной русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, вслѣдъ прочимъ, будутъ публиковаться статьи, которыя бы можно было приложить къ вышесказаннымъ народнымъ чтеніямъ къ бесѣдамъ. Въ видѣ же дѣлать въ журналѣ попрежнему будутъ прилаганы „Воскресные Листки“ съ иллюстраціей, содѣйствующими содержанію ихъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ нынѣшнее прошлое. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общецр., русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ нынѣшнее настоящее. Живые описанія служителей Христовой церкви, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни,

- 3) Христіанское богослуженіе: исторія его и значеніи. 4) Христіанское искусство: исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія и путешествія: Ионссана, святих мѣсть Воскреса и русскихъ святыхъ. 6) Глангельская проповѣдь: Подвиды: Лреловиднѣсовъ, Калдселія на окраинахъ русской земли и за пределами оной. Описание быта, нравовъ и аѣровой природности. 7) Христіанская умасъ: строченіи и дрисовуеніи: Влжвдаткиа жареніи стръ (Сихтоворса). Духовно-нравоучительное изложеніе ерктѣнй изъ наукъ естественныхъ. Дух, уважнщеніи, стиховореніи. 8) Религиозно-нраственнаи ритмика хрїостивенныхъ кривнводеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, разказы, твѣнники, ятавки, располкивннн изъ церковно-бытовой и религиозно-нравств. жизни. 10) Възгледы и замѣтки остекующихъ выселнхъ духовно-общественной жизни: какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія: Новая книга и журналннн статья съ критическими замѣчаніями по шкл.

издана Копенгагенъ въ 1841 г. Иллюстраціи соимъ принадлежатъ художнику Якобу Либману, писавшему ихъ на заказъ Редактору.

- 1) Изображенія святородиноровъ Вознхъ, ннны св. хвсти, обитокон, храмовъ съ ихъ святинами, емннми, съ аѣронъ и равннхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей хрїостивской ерстннн: какъ прошлаго, такъ въ ннстоющаго времени: преставленныхъ архнасларовъ, паптыровъ церкви, полнннннннхъ добродѣтели, дѣятелей хрїостивнннннхъ просвѣщенія, мнсснонеровъ и проч. Тнон нноролннннхъ, средъ которыхъ появлялись ннны мнссноперы. 3) Селкн съ картинъ значеннннхъ мастеровъ хрїостивскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и ннностранннхъ. 4) Картона ннн церковно-бытосоу в религиозно-нравствннннхъ нннхъ и нннхъ.

Во приложеніи — Възвннннн Днелн: исторія и объясненіе церковннхъ празннннхъ, жнзненосанія святихъ и описаніе чудотворнннхъ вѣннхъ, чтеннхъ Православной Церквию.

ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Редакторъ-издатель священникъ С. Н. Герговъ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ, 1898

8-2

1) Копенгагенъ, 1841 г. 2) Копенгагенъ, 1841 г. 3) Копенгагенъ, 1841 г. 4) Копенгагенъ, 1841 г. 5) Копенгагенъ, 1841 г. 6) Копенгагенъ, 1841 г. 7) Копенгагенъ, 1841 г. 8) Копенгагенъ, 1841 г. 9) Копенгагенъ, 1841 г. 10) Копенгагенъ, 1841 г. 11) Копенгагенъ, 1841 г.

Открыта подписка на 1891 годъ

(второй годъ издавiя)

на общепольно-научный иллюстрированный

ежемесячный журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА и ЖИЗНЬ“

Въ 1891 году журналъ „Наука и Жизнь“ будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) „Обобщенныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенiя наукъ къ практической жизни и промышленности; открытiя, изобретенiя, усовершенствованiя“.— Этимъ отдѣломъ дается читателю возможность следить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) „Медицина (особенно внутреннiя), сельская и домашнее хозяйство, агрономiя“.— Въ этомъ отдѣлѣ даются новости въ практическихъ указанiя, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла — дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть въ рукахъ и сами указанiя, безъ влiянiя дорогихъ изданiй, научныхъ только для специалистовъ.

3) „Статьи по исторiи наукъ и промышленности; научная хронологика и списки; библиографiя“.

4) „Научныя игры и развлеченiя; задачи; потовый шпиль“.— Здесь изображаются возможности опыта и фактуса, порученiе доставить материалъ и принять развлеченiе въ семьѣ и въ обществѣ, не только детямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году, помножило количество такихъ опытовъ въ продолженiе ихъ печальнаго Заданiя помышлялся въ объѣмѣ гамбургскаго курса, а также и шахматы.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаютъ гравюрами; въ первомъ полугодии (26 №№) помѣщено было 193 гравюры (портреты Ботаника, Анникова, Ковалевскаго, Эйфеля, Стапсея; варты путешествiя Стапсея; виды новыхъ гиринскихъ банокъ, рисунки лодокъ изобретенiй, чертежи в 7, 8, в 1, 2.). Во второмъ полугодии печатается еще большое количество гравюръ (портреты Д. Пепковского, Бришковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.).

Изъ большихъ статей то съятъ моря палеонтолы и печатаются: Карлики и великаны, Эд. Гарнье (со впаж. грикорт, исполн. въ Парижѣ); VIII-й скандъ естествоиспытателей и врачей, П. Ф. (одна изъ специалитовъ зоологовъ); О лучахъ солнца, проф. Р. Колам; О русской банѣ, Дг. медиц. Груздова; Тибетская медицина, В. Кирвалова; О кучевыхъ облакахъ, Дг. А. Лещинского; Солнечные часы, Дг. С. Красновскаго; Какъ искать драгоценные металлы и камни? Дг. М. Глубоковскаго; Опыты, фокусы и ихъ объясненіе, Дг. М. Глубоковскаго; Развѣта и естествознаніе, в мнѣшеніе другихъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія въ общенятомъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной беленой бумагѣ. Научные корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

Цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ пять руб. и на полгода три руб.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за три семикопейки почтовыми маркой и №1 за одну такую же марку.

Адресъ: Москва, Редакція журнала „Наука и Жизнь“.

Ред.-Надатель Дг. М. Глубоковскій.

3—2.

Вниманію священнослужителей и любителямъ духовно-правственнаго чтенія.

продолжается подписка на дозволенное Святѣйшимъ Синодомъ въостропроеанное изданіе съ художественными приложеніями, под названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.“

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ
говорящихъ даровитыми и талантливыми
НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

Наученія, бесѣды, слова, рѣчи и собесѣдованія: I. На господскіе, богородичныя, воскресныя, праздничныя, храмовныя, парекіи и торжественныя дни въ году. II. На доп. недѣльныя, на дни святыхъ

в чудотворныхъ иконыхъ. III. На предмети догматическаго издержанія: о святой вірѣ, вѣщаніи, иудеизмѣ, причащеніи, покаяніи, свадбѣ, бракѣ, самоубійствѣ, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, патерисѣ, Молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, либелѣ, заповѣдахъ, постахъ, говѣніи, иельвѣ; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святыхъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о погребеніи грѣшны и мучителѣ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и изъ особенности русской. VI. На пророки, гдѣсь ея, Евангелія и Апостола. VII. На описаніе храмовъ, посрѣженіе въ монашество, посланіе въ священнической силѣ и пр. VIII. На различныя случаи лихолѣтій, семейной, приютской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предмети общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предвѣдѣностей, пороковъ и т. д. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На эти богослужбеныя соборы, совѣщанія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, описанаго изъ на сатирированной, молочнаго цвѣта бумагѣ, красноты четкииъ трифтоиъ, вальстрарованныхъ въ подобающихъ вѣстахъ, священничи изображеніями, рисунками, вышивками и проч.

2. Проложки будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Пятая книга „съ церковнаго алманаха“ будетъ заключать въ себѣ вѣчно саможостоятельное плѣсо, изъ области проповѣдывающаго круга.

3. Въ проповѣдяхъ на двупаденныя праздники приложатся 13 иконъ съ иконыхъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками на Москвитинскихъ соборахъ, безгворизненно имоспейскихъ тушью хрохалитогрифическаго способа писанными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вложитъ захвативъ хорого стоящіе оригиналы, писанные художниками Рязань каждой иконы въ ширину 6 $\frac{1}{4}$ », въ высоту 7 $\frac{3}{4}$ » вершка.

4. Въ проповѣдяхъ въ дни празднованія чудотворныхъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и гдѣхъ пародовъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), записываемыхъ географическими и контрѣфесныхъ икобанами, наклеенны красками и золотомъ.

5. Портлохъ выхода плещъ „съ церковнаго алманаха“ и размыла ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за подарочную цѣну, такое канцелярное изданіе собранія лучшихъ словъ, бесѣдъ, рѣчей и соборныхъ постановленій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настоящимъ проповѣдывающаго знаменителемъ, отвѣчающаго на все вопросы въ случаѣ въ нихъ

провоздвигательской деятельности. 2) Дать возможность лицам не богатыми средствами, но прилежными въ сборникъ образцовъ, ознакомиться со всеми замѣчательными провоздвигательскими произведениями нашихъ архимандритовъ и наставниковъ, по подугу которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, пошатобится бы затратить дозволено крупную сумму денегъ. 3) Предоставить епископству провинціальнымъ городамъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанию проповѣдей по множеству позабываемыхъ нами въ рѣчныхъ и дорожныхъ вазачій — во иныя по два каждаго доставлять.

Мы не будемъ заносить въ свои издаше проповѣдей, проповѣданныхъ отдаленными разсудками, а также и такихъ, языкъ которыхъ тупеть, кликуша и малочувствительна пароду. Мы будемъ заботиться не о массѣ ожившей только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и имѣть на себѣ характеръ талантовъ и дарованій.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о цѣлствѣ, веровствѣ, нищенствѣ, наукаемой божбѣ, свѣриословіи, посядѣлахъ, сорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, энциклопедическихъ богбвзахъ, трудолюбіи, бедности, кошахъ, истребленіи риковъ и т. п.

Приславши требованія на книгу „свѣриословіи“ получимъ: 13 копѣекъ съ конемъ двенадцатыхъ праздново, отпечатанныхъ вторыхъ изданіемъ, въ пошрѣ.

Въ настояще время вышло во свѣтъ Бжтѣ.

Реданія изданія Д. И. Протопопова (автора известнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т. Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ иллюстраціями) 5 руб., съ пересыла 6 руб.

Требованія съ письмами просить направлять въ контору изданія: Москва, „Русскій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотного), д. Коминярова.

Просимъ адресъ писать пошрѣ: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію.

За перекіну адресу 28 коп. наркали.

ж. 2.

„НЕДѢЛЯ“

Подписка на 1891-й годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общеполитическо-литературной газеты „НЕДѢЛИ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „БЛИЖКИ ЦѢДЪЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяцъ.

На составленіе редакціи въ „НЕДѢЛѢ“ и „БЛИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведения слѣдующихъ лицъ: М. В. Александровъ, В. П. Александровъ, Д. К. Буря, В. А. Волынского, М. Водослова, Н. Н. Востриковъ, П. П. Водоберега, князя М. П. Волконскаго, Ф. Ф. Водопольскаго, барона Р. А. Дистерверга, Н. Я. Дьячкова (Кашка), А. Я. Киблицкаго, А. Ф. Кошъ, А. Н. и П. П. Красновскаго, П. Ф. Лопатина, Бю. Л. Мирскаго, М. Ф. Мухоморова, А. П. Мухоморова, Д. Я. Мухоморова, П. П. Нечасова, Н. П. Островскаго, А. П. Писарева, Я. П. Писарева, В. Ф. Писарева, Ф. П. Рунцова, А. Рунцова, Ф. С. Соколовъ, П. Соколовъ, Н. А. Тимирязева, князь Л. П. Толстой, Гельмъ Успенскаго, Н. Флеровскаго, В. М. Фоданова, Н. Штермана (М. Е. Саламандра), П. В. Штерманъ и друг.

Цѣна обихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ, съ доставкой в пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Псковская, 4.

Редакторъ-издатель П. А. ГАЙДЕБУРОВЪ.

7-4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

„Московскую Иллюстрированную Газетку“

СЪ ВЕЩАТЕЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ И СУВЕНИРНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.

ЕДИНСТВЕННОЕ и ПЕРВОЕ ВЪ РОССІИ ЕЖЕДНЕВНОЕ иллюстрированное изданіе, выходящее въ фирмѣ БОЛЬШИХЪ ежедневныхъ газетъ.

Существующія иныя ежедневныя изданія даютъ рисунки и иллюстраціи въ ограниченныхъ количествахъ. „Московская Иллюстрированная Газетка“ даетъ ихъ

50
приложеній въ годъ,
25 въ 1-мъ 4-мъ мѣс.

ЕЖЕДНЕВНО; кроме этого „Моск. Иллюстр. Газетка“ даетъ въ теченіе года ПЯТЬДЕСЯТЬ безплатныхъ литературныхъ и художественныхъ приложений и БОЛЬШУЮ художественно-исполненную КАРТИНУ известнаго художника. Въ подписку получаютъ БЕЗПЛАТНЫЯ литературно-художественныя приложения.

Подписавшіеся на 1891 годъ получаютъ провъ „ГАЗЕТКИ“

до 50 выпусковъ ПРИЛОЖЕНІЯ и БОЛЬШУЮ КАРТИНУ,

подписавшіеся на полгода получаютъ до 25 вых., на 3 мѣсяца то 12 вых., на 1 мѣсяць до 4 выпусковъ прибавленій.

Приложенія состоятъ изъ болѣе историческихъ произведеній, роскошно иллюстрированныхъ; каждый выпускъ состоитъ изъ 16 страл. текста и 5—10 рис.

Подписная цѣна
съ всеми приложеніями.

Разсрочка подписной
платы:

Для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 2 руб. въ слѣдующіе мѣсяцы по 1 рублю, двукратно подписной суммѣ.

безъ	съ дост.
на годъ	1 руб. 80 к.
на полгода	1 „ 50 „
на 3 мѣс.	2 „ 50 „

Адресъ: Москва. Грѣдѣн-
ковскій пер., дѣль Мар-
тиновой.

Разсрочка подписной
платы:

Для иждивенныхъ подписчиковъ: при подпискѣ 1 р. въ слѣдующіе мѣсяцы по 1 руб.

Для подписавшихся на 3 мѣс. при подпискѣ 1 р. 50 к. въ слѣдующіе мѣсяцы по 1 р.

Редакторъ-издатель Н. Софловъ.

— НОВОЕ ПЕРЮДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ —

Съ Сентября сего 1890 года въ Москвѣ будетъ издаваться В. Н. Марануевскимъ ежемѣсячный литературный и научно-популярный ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ журналъ

„СОТРУДНИКЪ“

въ форматѣ 16-8^{1/2}, въ размѣрѣ отъ 6 до 8 печат. листовъ, т. е. отъ 100 до 140 страницъ убористой печати, съ портретами, съ пояснительными рисунками, чертежами, картами и проч.

Беллетристическій отдѣлъ будетъ занимать $\frac{1}{2}$ часть каждаго номера; остальныя $\frac{1}{2}$ журнала будутъ отведены историческимъ статьямъ, экономическимъ и научно-популярнымъ (по всѣмъ отраслямъ знанія); въ практическомъ отдѣлѣ будутъ по преимуществу описаны хозяйство и промыслы; заботы внутрення и внѣшня извѣстия (обзоръ областей и патристичной жизни), правительственныя распоряженія, касающіяся земледѣльческой, ремесленной и промысловской жизни народа; паконякъ—сильсь, обиходныя рецепты, книжный указатель (отдѣлъ критико-библиографическій). Общественн.

Журналъ издается въ виду быть доступнымъ по изложенію наибольшей массѣ читателей и ставить своей главной цѣлью сдѣлаться наибольшимъ „Сотрудникомъ“ простаго читателя, помогаю ему по силѣ возможности въ выясненіи вопросовъ жизни и науки.

Болѣе подробное изложеніе и предполагаемое содержаніе первыхъ номеровъ будетъ своевременно объявлено въ газетамъ.

Подписная цѣна въ годъ, съ пересылкой—4 р.; за полгода—2 р. 50 к.; за 3 мѣсяца—1 р. 25 к. и на отдѣльный номеръ—40 к. с. безъ пересылки, съ перес. 50 к.

Подписывать можно: въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ „Народной Библиотекѣ“; Петербургскія Липки, № 15, и у книготорговцевъ. Въ С.-Петербургѣ, въ отдѣленіи конторы, Николаевская № 42, кв. 6, и у мѣстныхъ книготорговцевъ.

въ Киевѣ, у книгопродавцевъ Дашкова и Орловцова; въ Харьковѣ, въ книжномъ магазинѣ Полуэктова; въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ Е. П. Равелина; въ Томскѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. И. Макушкина; въ Тифлисѣ, въ Центральному Книжному Магазины.

Редакция печатается въ Москвѣ, Петровскія Лавы, № 15, в отдѣленіи конторы въ С.-Петербургѣ, Николаевская № 42, кв. № 3. Редакція будетъ принимать только на 14 дней, при которыхъ прилагаемы марки.

Издатель В. Н. Маркушевъ.

В. Н. Маркушевъ съ 1882 г. издаетъ въ Москвѣ серію дешевыхъ книгъ подъ общимъ заглавіемъ «народной библиотеки».

Каталоги всѣхъ изданій В. Н. Маркушева высылаются по требованію бесплатно. Требования можно адресовать въ Москву: Петровскія Лавы, № 15.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на основательный иллюстрированный журналъ «Сельскій Хозяинъ» въ 1890—1891 (шестомъ) году (съ 1 ноября 1890 по 1 ноября 1891 года).

«Сельскій Хозяинъ» будетъ выходить по предписанію, безъ претварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землеустроителя Рязанской губ., сельца Ренки).

по слѣдующей программѣ: Правительственные распоряженія. Сельскохозяйственная эконоія. Земледѣліе и луговое хозяйство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыболовство. Снасть и охота. Сельскохозяйственная технология, архитектура и искусство. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственные фельетоны. Аграріа; въ древнюю и новѣйшую хлѣбниці. Борьба и отвѣты. Библиографія. Торговля. Земельное. Спросъ, предложение и др. Слѣдуютъ также полезныя адреса. Объявленія.

Товарищамъ подписчикамъ посылать бесплатно «приложеніе»: четвертый выпускъ «Альбома типовъ лошадей, овецъ, свиней, собакъ, куръ и т. п.» Описание въ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ вмѣстѣ со спискомъ.

Альбомъ будетъ издаваться по мере, какъ въ продажу, въ гравированной глянцовой, а только по покупке 21 коп. каждая какъ марка, на глянцовку и керенку.

Въ вѣрѣхъ года, течение года, между прочимъ, предложены къ разсѣлкѣ безплатно: 1) различные сельскохозяйственные сѣмена, 2) рукодѣя гравированныхъ типовъ слова, и 3) архитектурные проекты.

Особливо многообразныя изданныя г. редакторомъ, издательской фирмъ „Сельскаго Хозяйства“ календарныя, украшенные разнообразными переселенъ съ кошачьими керенками.

Каждый номеръ стоить безъ пересылки 1 руб., съ пересылкой въ Европейской Россіи—1 р. 50 к. и для азиатскихъ владѣній и Камчатки—1 р. 75 к.

Имеется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1888 и 1890 гг., представляющего обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и земледѣлія. Со вѣстия предложены каждой годъ стоить безъ доставки 6 р., а съ дост. и перес. 6 р. На первый и третій выпуски альбомъ по 21 к. а на хромолитографію 75 к. марки Камчатскихъ календарныхъ обычныхъ услугамъ.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяйства“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, послужитъ наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тарифовъ внутреннихъ съ камчатскими заплатами.

Срокъ выданія ежедневный, по пятницамъ (въ годъ 51 номеръ).

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Сиб. 6 р., съ пересылкой въостростровныхъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Сиб. 4 р., съ керенкой въостростровныхъ 3 р. 50 к. и съ доставкой за границу: въ годъ 7 руб. и за полгода 4 руб.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при казенныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (въ Сиб., Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карасякова Н. П. (въ Варшавѣ, Сиб., Москвѣ) и др., въ складѣ машинъ М. Х. Гельфериха Сава (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій П. П. Печниковой, въ Москвѣ (Петровский торгов. дворъ, кав.).

Гдѣ иногородные подписчики живутъ: въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяйства“ (Сиб. Надеждинская ух. № 63). Для городскихъ подписчиковъ: в-Петербургѣ и Москвѣ живутъ собственными конторами: въ Сиб. Невский, № 61, и въ Москвѣ—Петровский торгов. дворъ, Тульский Вареж.

Редакція журнала „Сельскій Хозяйства“ принимаетъ на себя издательскую работу, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подлестящихъ, всякаго рода книгъ.

Пробные №№ в алфавитно указатели въ журналу за 1887, 1888 и 1890 гг. печатаются за дѣл. 7-ми книжечками марки важныя.

Подше экземпляры „Сельскаго Хозяйства“ за 1887, 1888 и 1890 гг. выданы въ каждомъ ограниченномъ количестве, по 6 р. за каждый, съ пересылкой. За 1888 и 1889 гг. журналъ разрозненъ.

НА 1891 Г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1891 Г.

„НА РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

единственную большую и дешевую въ Россіи газету.

„Русскій Листокъ“, выходя ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ отъ шести до десяти убожеского шрифта, имеетъ наименьшія извѣдѣныя изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ 600 городовъ. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Московскія Досылки. Театры и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фельетоны. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и проч.

Въ вышедшихъ номерахъ за 1890 годъ напечатано двѣнадцать романовъ (В. В. Ривалъ, С. М. Пестерова, Н. К. Копурачьева, Е. О. Дубровской и проч.), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество стиховъ, стихотвореній, пьесъ, пьесъ, шутокъ и проч.

Въ перфектѣ редакція для 1891 г. имѣются романы: В. А. Ривалъ—„Царица Сердца“, Н. К. Копурачьева—„XVI вѣкъ“, С. М. Пестерова—„Потерянное счастье“ и мн. др.

Подписная цѣна: (съ доставкой и пересылкой) на годъ—5 руб.; на полгода—3 р.; на 1 мѣс.—60 к.

Адресъ редакціи и конторы:

Москва, Варшавскій переулокъ, домъ Гибуманскаго,

9 1.

Содержаніе неофициальной части: Наученіе на праздники Казанской иконы Б. Матери. Поученіе о грамотности (при назначеніи учителя въ сельской школѣ и при открытіи въѣ богослужебныхъ соборнодѣлій). Ученіе св. ап. Павла о значеніи и цѣли вселенскаго единства Христіа (продолженіе). „Тебѣ посвя“ (стихотвореніе). Извѣстія и записки Объявленія. Проложеніе: „Летопись Макаріева Успенскаго первоверховнаго монастыря“, стр. 169—176.

Редакторы: Селивановъ Рязань, Архимандритъ Монастырь

Циркулярный Селивановъ В. Саратовъ.

Доставка центромъ 25 Октября 1891 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

зплатъ, что его особенно въ страннѣ приближеніемъ своимъ угрожающаго. Леониду имуръ побуждать повелевающе разясненіемъ казенныхъ и переписныхъ книгъ; если гитара неводу будетъ настритъ его въ мѣсто, и просило обратитъ въ товарищу Леониду по казначейской должности казначейника Григорія Савинава, бывшаго при Спасевои церкви на Нивсеи Межи, съ увѣдъ, чтобы лучшую ризницу хранили, была бы в привиліи изъять, и суди что нужно будетъ; надзоръ же за браією и особенно палъ служителями имѣть священнику Салинову, а въ важныхъ случаяхъ кончатся къ Леониду къ казначейнику казначейской сии должны были гланть пинюамъ. Указомъ военнаго орд. 5 октябрю 1787 г. (сборн. № 1475) дано знать, что кто представляніе ступила провозвощающій каждаго уверкавъ. Съ 1789 года, когда ягуневъ Исаяфъ прибылъ на погостное жительство въ монастырь, назначены встали уже оная священникъ Григорій Савиновъ, которому послѣ и поручено отвѣчать за справляемую выдачу денегъ ягуневу.

Пре ягуневъ Исаяфъ казначейскихъ построекъ въ монастырь почтен по производяющъ. Такъ въ 1789 году казначей священникъ Григорій Савиновъ подражалъ оному преставленію Парфетьевской волости устроить въ монастырскомъ лѣву деревянную ограду вокругъ монастыря двинномъ и форповъ иринуу старей ограда. Очевидно, эта ограда была устроена подъ горою, на которой стоитъ монастырь, тамъ же, гдѣ и нынѣ существуетъ деревенный заборъ.

Въ 1783 году казначей Исаиакъ Леонидъ обилалъ контрагентъ находившіяся близъ Успенской церкви каменная подвалъ отдавъ поль повлазу казеннаго вида за 800 рублей въ годъ съ писемъ увѣщаніемъ, что если призывая въ городъ Макарьель пропорожа выпла не боулетика въ мѣсть подвалъ, то отвести ему, казначей, въ техъ же казначействѣ другой удобнѣй и прочнѣй каменный подвалъ, не требуя уже ятъ казенн прибавки платн. Отныне договоромъ казначей Леонидъ пожелало было начало пререваніямъ и неудовольствіямъ, происходившамъ въ свидѣніи годн, какъ увидѣлъ дакъ, между начальникомъ монастыря—преставленіи Исаяфа и всталии гражданствѣ начальствомъ. Властители иисерговъ казенн, основываясь на договорѣ 1783 года и

за деушбіємъ въ г. Магаревѣ для вѣна поѣшениа, болѣе удобнаго, и частиваго, чтобы монастырь исполнилъ свои обязательства и устроилъ несколько надѣловъ для покаяна вѣна, такъ какъ все вышесказанное было возмѣщено въ одной надѣлѣ. Наставлено въ своемъ чередѣ, и явилось, что монастырь гнушаетъ и гнѣздице отъ поставки вѣна за похѣщеніяхъ нужныхъ для него самого, что при возмѣ божьихъ съ вѣномъ въ монастырь и обратно проходить путь и крестъ непристойше въ обѣтахъ, что вѣдѣтвомъ воннаго склада съ братскими каліями служить поблажаемъ для слабыхъ вѣхъ брата и т. д., однако по сметамъ на свои проекты, должны бытъ лѣвоводке дѣтъ ерду отпавать монастырній пошеишій для вѣпного склада, такъ какъ требованіа подѣ, забѣтупшюхъ поставкою вѣна, прелуждало было поддержкити монаршіанское начальство. Неприятности для монастырскихъ властей изъ-за пошеишнхъ вѣна въ монастырь вчались еще при игуменѣ Іокофѣ. Такъ казначебъ сошеишнхъ Григорій Савроль изложилъ игумену, что въ концѣ декабря 1789 года вѣпный прѣстѣль Григорій Андриельспотъ Вѣлоховъ „уекииъ окоиъ вѣпна“ два подвѣли: одинъ подѣ Власовѣцелюу церковню, въ которонъ хранелся монастырскій вѣпъ, а другою подѣ деревнишнхъ повоику, вѣпный вѣпешекъ, и, такъ какъ по сѣдѣнню прѣшлое оставиъ подѣ страехъ Вѣлохова безъ присмотра со стороны монастыря, то онъ, казначебъ, ошеишнхъ, ни ишедѣвнко бы какой грѣты вѣвести. Въ томъ же 1789 году вѣпный былъ истребованъ въ Магаревскій уѣдннй судъ къ дѣрсуу по провнандннннуу, въ судѣ дѣлу о кражѣ вѣна, вѣпннхъ въ монастырь сѣпншхъ Михаилохъ Алексѣемъ посредствомъ „прѣмннннн“ для той кражн дншра, которнй, по показаніи сѣпншо, найдѣнъ казначебѣ близъ вѣпнаго склада (сбора. № 1476).

Кромѣ вѣпнаго склада, со времени игумена Іокофа въ Магаревскихъ монастырѣ доко пошеишнхъ прелуждншнхъ вѣпнхъ. Изъ вѣмрѣдѣшней ошеишнхъ двухъ гереваннхъ повоишъ, паходншнхъ за Магаревскую церковню, (сбора. № 1476) вѣпнхъ, что тѣ вѣпнхъ съ сошеишнхъ прѣсвѣщеннхъ Павла въ 1790 году сѣдѣннхъ былъ для вѣмѣдннхъ Магаревскаго уѣдннаго суда. Въ ошеишнхъ вѣпншрѣскаго вѣп-

щеская, составленной въ 1791 году, означено, что барства (урождо-
вности князей) разселены въ пяти дворах* пахотятся въ землемольных
двѣхъ въ бывшихъ монастырскихъ земляхъ (тѣхъ же). Следовательно
иногда судъ со времени вступенія Іосифа также почитается въ холм-
цкѣхъ.

При вступеніи Іосифа въ Россію было и исканіе монастырской
земли въ холмцкѣхъ. Добровольными, означенными въ ст. 14 и 16
ноября 1786 года (за № 1) на землю подъ монастыремъ до включе-
ніяхъ принадлежавшей монастырю холмцкѣхъ реки Унды и 6) на земляхъ
подъ бывшими сѣрскими заводами, равно и мѣстными князя сохрани-
тыя и пшѣ, какъ документы на право владѣнія монастыря этою зе-
млею *).

Въ годъ смерти вступенія Іосифа (1791) было основано Монар-
хическое духовное училище, которое сначала имѣло особое почитаніе
всѣхъ съ духовными правленіями, и потому, какъ увидимъ далѣе,
посѣдствовало въ холмцкѣхъ земляхъ. Такъ какъ въ училищной
книжкѣ хранится дѣла только съ 1814 года, то архивъ Баженьскаго
(послѣ Монархическаго) духовнаго правленія, гдѣ, впрочемъ, и мерка бы
когда въ некоторыя мѣсяцы о нѣкоторыхъ годахъ училища, съ закрытіемъ
правленія вышеупомянутое было въ архиву Вострохской консисторіи, въ
которомъ и хранятся, безъ извѣстнаго и совершеннаго пожара 1887 года,
то единственныя (помомъ архива Вострохской консисторіи) источники
для названной исторіи училища беретъ архивъ Монархическаго мона-
стыря. Но даже къ первому году существованія училища относятся
только единъ документъ (въ сборн. № 1478), въ которомъ ходятъ
вѣдѣть, что въ 1791 году было открыто почитаніе однаго училища въ
духовнаго правленія судилась отъ холмцкѣхъ покровъ и что раз-
рѣшалась постройкою Монархической Христорождественской церкви про-
тоіерей Пимонъ Звиринъ, бывшій первымъ смотрителемъ училища, и
той же церкви священникъ Тимоѣй Огурцовъ — первый учитель, быв-

*) Пшѣ и книги на земли подъ бывшими сѣрскими заводами

введенныя въ архивъ холмцкѣхъ консисторіи 20 сентября 1860 года землемольн. Востро-
хскими. (Сборн. архива холмцкѣхъ консисторіи за 1860 годъ, стр. 17)

шіе послѣ ичлывляющихъ дѣлацца съ злыми надирителѣ. Помяну-
 ванній доухомъ бытъ жалоба пророващенному Паску отъ подрядчика
 въ распорядителѣ постройковъ глѣдующаго коллегіума: 3 іюля 1791
 года крестьянинъ деревни Боберина Никита Лазаревъ подрядился у
 протоіерея Зырина и епископа Іоанна Оуборова построить въ 1-ю чинку
 септѣбри въ готоваго матеріала домъ для Ужвѣвскаго духовнаго пра-
 вленія и училища для сироткоцерковношкольническихъ дѣтей цѣною
 за 160 рублей съ обязательствомъ выдѣть въ той работѣ не менѣе ше-
 сти человѣкъ. Начавши работу 3 іюля, онъ долженъ былъ неоднократно
 прекращать оную за недостаткомъ въ оу нужнаго матеріала и,
 кромѣ того, исполнять некоторыя работы въ строющаго домъ не из-
 назначенныя въ договорѣ, такъ что постройку окончили только въ 14
 октѣбри. Но нехлѣбъ названной работы Лазаревъ еще выдѣлалъ при доуѣ
 протоіерея Зырина палисадникъ, перевозилъ бревна на своихъ лоша-
 дяхъ, привелъ ихъ и привозилъ другія чинныя работы по заказу
 протоіерея, за которыя и требовалъ съ него выдѣты съ денгами, не-
 достачившихъ въ названную постройку, всего 106 рублей 26 копѣекъ.
 Жалоба Лазарева передана была пророващенному въ консисторію, ко-
 торая поручила разобрать оное дѣло пророващенному умирнаго епископа Іосифа
 Троицкаго. Копчилось оное глѣдъ, что арменскій добродѣль въ возне-
 днотѣ командиромъ полковникомъ Христіаномъ Ивановичемъ Фомъ-
 Делдесомъ 17 февраля 1792 года, по выслушаніи объявленія про-
 тоіерея Зырина за обязательствомъ работѣ крестьянина Лазарева,
 пашла во взвѣчь почти его несправедливостѣ и несправедливый до-
 носъ и конфисковала оуу, крестьянину, за выдѣленную оу работу захъ
 сверхъ контракта по доуу для училища съ правленіемъ, такъ и соб-
 ственно для протоіерея Зырина, удовольствованьямъ натурою въ 20 рубдъ,
 хотя тогда Лазаревъ на оуи к не согласился, но на другой день, по
 пророващенію оу Зыринымъ еще одного рубля, дозволили двозволеннымъ
 (заказъ протоіерея Зырина 21 февр. 1792 г., такъ же).

Иачъ рукописей, сохранившихся отъ времени иумена Іосифа вои
 заслуживаютъ вниманія: 1) указъ 21 септ. 1782 г. о томъ, что по
 случаю отиритіи въ Петербургѣ 7 августа императрица Петру Велико-

ну, темже прочимъ, повелѣно содержать въѣздъ священнослужителей, находящихся въ монастыряхъ подъ святыми знами (сборн. № 1478); 2) указъ консисторіи 30 июля 1786 г., которыхъ двое знали, что по заключеніи Гостромскоѣ казенной палаты съ иными дьячками Макарьевского монастыря не должны оставаться кители Макарьевской слободы, лишь какъ съ переименованіемъ оной въ городъ Макарьевъ въ 1778 г. всѣ оны обрѣцены въ убиеніи, по случаю не конфирмованныхъ въ 1764 году штатовъ монастырей повелѣно въ услуженіи въ монастыряхъ оградѣвать все бакущихъ въ члѣнъ монастырямъ экономическіи выгоды, а чтобы ботъ служителямъ изъ числа такого закона палата не увидеть (сборн. № 1475); 3) отъ 30 іюня 1784 г. ния Углицкаго духовнаго управления въ Макарьевъ Углицкій коопатирь отношеніи слѣдующаго содержания: козентатъ областного города Макарьева генералъ-маюръ Шкоть сообщилъ въ духовные прикличія, что по вѣсти узнал Гостромскаго иштетическаго прикличія предлелесо было зты, козентатствъ, Рождественскоѣ церкви священнослужителей, дабы оны на точности *сезонами* указа Провитательствующаго Свята 1773 года по *определенію* въ городѣ Макарьевѣ на казённой землѣ возитъ сапогъ дорога, заёмной злупитъ трехсетель *по таракму* въ городу Гостромѣ *иметь* двоѣ услуженіи по церковно-ву сллоположенію *слѣдоби* *подрывали* разнога *заказаніи* оной; по шитъ оны чомъ не вселелитъ. Провитатель *обрѣцел* *поддла* *дѣйствительнаго* по тому сообщеніи *изволнени* въ градской Рождественской церкви *помощи* *указъ*, а по оной Макарьевъ *монастырь* сообщитъ, дабы по оному никакаго *звѣсті* *здасти* *отъ* *мірскаго* *погребенія* *не* *было*, а перебител *малу* *тѣ* *мірскаго* *доли* *ни* *отведеннаго* *для* *посребенія* *первыхъ* *тѣхъ* *дланищѣ*" (самъ не *).

*) Въ архивѣ Макарьевскаго Християнскогосвободнаго собора есть а) копія съ указа консисторіи отъ 12 июля 1784 года на имя Юриева Юлиѣ *въ* *возвращеніи* *пути* *вновь* *построенной* *въ* *г.* *Макарьевѣ* *камензой* *церкви* *Василемъ* *Христомъ*, и б) — отъ 30 іюня 1783 г. на имя прывта *указъ*, *потиритъ* *родственнаго* *построитъ* *ни* *было* *въ* *казённомъ* *церкви* *Всемилостививаго* *Сваса* *съ* *предлелавъ* *въ* *честь* *Божіей* *Матери* *Смоленскія* *и* *всѣхъ* *Святыхъ* *и* *по* *слेषанію* *посройки* *освятитъ* *оту* *церкви* *и* *продѣлю* *епископу* *Илифу*, *а* *самъ* *сво* *но* *будеть* *въ* *монастырѣ*, *то* *протоіерей* *Памфилу* *Стрину*.

Глава XXXI. Игумень Травкивлянь 1791—1800 г.

(Его прежняя служба в назначеніи въ Монастырской канцелярии. Указомъ сдержанія монастырскихъ въ 1797 году. Указомъ, означенная Магарыцкая канцелярия. Два монастырскихъ дома. Подписаніе въ монастырѣ указомъ казначейства. Указомъ выданы повеленія для казначейства. Указомъ жалованья жалованья на Троицкой церкви въ казначействѣ, позволенія канцелярии въ Успенской церкви и другихъ поправки. Внутреннее состояніе канцелярии. Инокшима инокшима Братія и сестры. Иеромонахъ Исаѣя—учитель духовнаго училища. Подпись на 56 указовъ. Канцелярія канцелярии канцелярии у герцога. Указомъ 1797 г. съ канцеляріей оныя на перекладъ канцелярскихъ.—1795 г.—объ отархиваціи уцѣла Преп. Безоуба Тоточкаго; 1798 г.—о храненіи въ Востропскомъ Успенскомъ в Троицкомъ соборѣхъ пренесенныхъ изъ духовныхъ принадлежностей о служившихъ канцелярскихъ; 1798 г. призываніе преем. Писма объ устраниціи разныхъ недостатковъ въ канцеляріи духовнаго училища, канцелярскихъ; въ 1796 г. о бываніи для канцелярскихъ; 1800 г.—в канцеляріи новаго епископа Касперовскаго; 1796 г.—объ означеніи сержанъ въ селѣ Успенскомъ; переписка объ выданіи игумена Травкивляня).

Игуменья игумена Исаѣя Травкивлянь происходила изъ одной изъ деревень города Полхови, деревня Салихова. Обучаніе была только русскою грамотою. Въ монахи пострижена въ 1782 году въ Востропскомъ архіерейскомъ домѣ и дѣла по назначеніи въ томъ же году въ іеромонаха опредѣлена въ монахи; вскорѣ 23 декабря 1782 года назначена на должность строганки. Априлѣна Городецкаго назначена, которую проводила одновременно съ должностью старова архіерейскаго дѣла. 2 ноября 1791 года переименована въ игуменья Монастыри Успенскаго монастыря въ повеленіи въ селѣ игумена. Скончалась въ монастырѣ 15 февраля 1800 года скоротечною во время урени, въ которой сама велѣла благовѣстять.

Презъ этотъ игуменѣ 18 декабря 1797 году послѣдовало именное Высочайшее указъ Святѣйшему Синоду объ увеличеніи денежнаго содержанія монастырскихъ почти вдвое правили вѣнчанъ 1764 году и объ отпадѣ земель съ угодьями архіерейскими домамъ по 60 десятинъ и монастырскихъ по 30 десятинъ. Изъ извѣстныхъ оброчныхъ статей земли было отнесено каждому архіерейскому дому и монастырю по одной мельницѣ и рыбныхъ ловля, если даже послѣднія пахаднась в дѣлѣ 15 верста, чего штатуамъ 1764 года не дозволялось. Канцелярія предписала вѣнчанъ монастырямъ, изъ чьихъ земель в Магарыцкому (въ 10 февр. 1798 г. въ сбора. № 1480), канцелярія ей, сколько гдѣ находится земля съ угодьями, в села гдѣ мельницы и рыбныхъ ловля не имѣется, то указъ

антъ, откуда казкой монастырь взять их делается. Въ июнѣ 1798-го, при указѣ колегіаціи земледѣльч. инспекц. земель съ угодіями, какия отведены казною палатою Макарьеву монастырю. Въ этомъ спискѣ значатся слѣдующее время принадлежаща монастырю: 1) покосы, знаменскіе Алтыны, въ Ореховскомъ дѣлу, 10 десятинъ, 200 сажень; 2) скіенны покосы по рѣкѣ Власовѣ 1 десятина 1782 саж.; 3) покосы Телескія въ Ореховскомъ дѣлу 7 десят., 1826 с. (нынѣ, 1890 г., въ этой частѣ значится монастырской земли 5 десятинъ 1670 саж.); 4) Бесороднякинъ дѣлъ при дер. Михаловкѣ 4 дес., 484 с.; 5) овишникъ земля полей коллежскаго ассессора Андрея Четверова по указѣбѣ Каменной 6 дес., 124 саж.; 6) надѣлки, бывша на владѣніи монастыря вранѣ, на рѣкѣ Мехтѣ объ одномъ постаѣ, называемомъ „Канавки“. Повѣдѣнію по ея негодности игуменъ Трапикавлясь не принималъ въ вѣдѣніе монастыря и просилъ замѣнить другою надѣлкою противъ вѣда Свѣтскаго на устьѣ рѣки Власовъ дѣлу, называемомъ Лухомскомъ. Каменная палата хотѣла это „за его, игумена, прихотѣ“ и мѣлаяпу Казаву оставили за монастыремъ, къ сей быльвѣ ити Лухомская, которой приемъ игуменъ не востолла въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей в палата ево не хотѣя распорядиться. Рыбныхъ ловлей отведенъ палатой винны ка была, известно, потому, что монастырь уже владѣлъ тасъ называемыхъ „старинны теленіемъ“ Угля, гдѣ и прежде прова-водился ловъ рыбы.

Кромѣ отведенныхъ казенною палатою земель, недвижимыхъ явущееся монастыря при игуменѣ Трапикавлясь увеличилось двумя деревенскими домами въ селѣ Макарьевѣ. Одинъ, находившійся подъ церковью къ рѣкѣ Упкѣ, на монастырской землѣ, игуменъ купилъ на монастырскія деньги, а другой — на Дворянскѣ улицѣ — былъ пожертвованъ монастыремъ въ 1797 году коллежскимъ ассессоромъ Василіемъ Ивановичемъ Делетевымъ. Въ пожертвованномъ домѣ было 10 комнатъ; длина по въ длину и ширину въ прострѣиваніи состояла 70 саж. въ длину и 35 въ ширину. Въ токъ же 1797 г. этотъ домъ былъ отданъ игумену въ пожиты Макарьевскому есирванію Никитѣ Явашкову за 25 рублей въ годъ. Прозрѣвѣвшия мѣста с винны казды

