

№ 1947-49



кишиневскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 23. Годъ двадцать шестой. 1 Декабря

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Сомодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Неофиту, Архіепіскопу Кишиневскому и Хотинскому.*

О разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ Хозяйственному при немъ Управленію распредѣлить въ постоянное содержаніе съ 1-го января 1893 года между 592 причтами 27 епархій оклады жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2%, 245.000 рублей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября сего года № 17,039, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные на текущій годъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 250.000 рублей, а за вычетомъ изъ нихъ 2% на пенсіи — 245 000 рублей, распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1893 года, содержаніе поименованнымъ въ прилагаемой при

семь вѣдомости 592 причтамъ 27 епархій. Приказали: Согласно настоящему предложенію, разрѣшить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 апрѣля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 250.000 рублей, а за вычетомъ на пенсіи 2% — 245.000 рублей, распределить въ постоянное, съ 1 января 1893 г., содержаніе поименованнымъ въ прилагаемой при семь вѣдомости 592 причтамъ 27 епархій въ указанныхъ въ этой же вѣдомости размѣрахъ окладовъ, съ отнесеніемъ потребнаго на удовлетвореніе означенныхъ причтовъ за текущій годъ расхода на кредитъ, внесенный въ равной суммѣ къ условному отпуску въ § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Синода текущаго же года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 27 епархій, прописанныхъ въ приложенной при семь вѣдомости, послать печатные циркулярные указы, поименовавъ въ выпискѣ уѣзды, приходы и причты, коимъ назначается жалованье. Октября 25 дня 1893 года.

## ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 250,000 р., а за вычетомъ 2% на пенсіи 245,000 р., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1893 года.

### КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ.

| гор. Кишиневъ.                     |            | руб. |
|------------------------------------|------------|------|
| 1. Рождество-Богородичная церковь: | священникъ | 294  |
|                                    | псаломщикъ | 98   |
| 2. Архангело-Михайловская церковь: | священникъ | 294  |
|                                    | псаломщикъ | 98   |
| Кишиневскій уѣздъ.                 |            |      |
| 3. с. Сетечень:                    | священникъ | 294  |
|                                    | псаломщикъ | 98   |



|                      |                  | руб. |
|----------------------|------------------|------|
| 4. с. Коту-Маре:     | священникъ . . . | 294  |
|                      | псаломщикъ . . . | 98   |
| 5. с. Погонешты:     | священникъ . . . | 294  |
|                      | псаломщикъ . . . | 98   |
| 6. с. Сарата-Резешъ: | священникъ . . . | 294  |
|                      | псаломщикъ . . . | 98   |
| 7. с. Войнеско:      | священникъ . . . | 294  |
|                      | псаломщикъ . . . | 98   |
| 8. с. Чадырь:        | священникъ . . . | 294  |
|                      | псаломщикъ . . . | 98   |
| 9. с. Чутешты:       | священникъ . . . | 294  |
|                      | псаломщикъ . . . | 98   |

#### Бендерскій уѣздъ.

|                  |                  |     |
|------------------|------------------|-----|
| 10. с. Копкуй:   | священникъ . . . | 294 |
|                  | псаломщикъ . . . | 98  |
| 11. с. Кугурлуй: | священникъ . . . | 294 |
|                  | псаломщикъ . . . | 98  |

#### Бѣлецкій уѣздъ.

|                  |                  |     |
|------------------|------------------|-----|
| 12. с. Мирчешты: | священникъ . . . | 294 |
|                  | псаломщикъ . . . | 98  |
| 13. с. Сочъ:     | священникъ . . . | 294 |
|                  | псаломщикъ . . . | 98  |

#### Измаильскій уѣздъ.

|                   |                  |     |
|-------------------|------------------|-----|
| 14. с. Кочуліи:   | священникъ . . . | 294 |
|                   | псаломщикъ . . . | 98  |
| 15. с. Тигечъ:    | священникъ . . . | 294 |
|                   | псаломщикъ . . . | 98  |
| 16. с. Плешены:   | священникъ . . . | 294 |
|                   | псаломщикъ . . . | 98  |
| 17. с. Цыганка:   | священникъ . . . | 294 |
|                   | псаломщикъ . . . | 98  |
| 18. с. Гаваносой: | священникъ . . . | 294 |
|                   | псаломщикъ . . . | 98  |

|                         | руб.               |
|-------------------------|--------------------|
| 19. с. Карбалін:        | священникъ . . 394 |
|                         | псаломщикъ . . 98  |
| 20. с. Даргуць:         | священникъ . . 294 |
|                         | псаломщикъ . . 98  |
| 21. мѣст. Леово:        | священникъ . . 294 |
|                         | псаломщикъ . . 98  |
| 22. с. Капаклія-Резень: | священникъ . . 294 |
|                         | псаломщикъ . . 98  |

### Оргѣвскій уѣздъ.

|                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 23. с. Михулены: | священникъ . . 294 |
|                  | псаломщикъ . . 98  |
| 24. с. Мешены:   | священникъ . . 294 |
|                  | псаломщикъ . . 98  |

### Соронскій уѣздъ.

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 25. с. Шолканы:   | священникъ . . 294 |
|                   | псаломщикъ . . 98  |
| 26. с. Макаровка: | священникъ . . 294 |
|                   | псаломщикъ . . 98  |
| 27. с. Черлино:   | священникъ . . 294 |
|                   | псаломщикъ . . 98  |
| 28. с. Гертонъ:   | священникъ . . 294 |
|                   | псаломщикъ . . 98  |

### Хотинскій уѣздъ.

|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| 29. с. Синжеръ:      | священникъ . . 294 |
|                      | псаломщикъ . . 98  |
| 30. с. Александрены: | священникъ . . 294 |
|                      | псаломщикъ . . 98  |

---

ИТОГО . . . . . 11,760

---

*Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24-го мая 1893 г., за № 2641, къ Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов., окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступаая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены Правительствомъ, равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако же, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по симъ мѣстамъ, отъ военной службы (собр. узак. и распор. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ изъ имѣющихся въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступившихъ по окончаніи семинарскаго курса на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности, по имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры представленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностью, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей, — безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ изпрошена, какъ это бывало прежде, дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.



Однако же, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія учебныя присутствія по воинской повинности, въ которыхъ означенные студенты, принятые въ академіи, обратились съ своими ходатайствами объ изпрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставшихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ [24 іюля № 14], въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. воин. пов. не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія съ высшихъ учебныхъ заведеній, даже и на поступленіе въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, долгомъ постановляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ къ Вамъ препровождается) былъ извѣстенъ какъ Духовной Консисторіи, такъ и Правленіямъ Духовно-учебныхъ заведеній, и Совѣту церковно-приходскихъ школъ ввѣренной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побыдоносцевъ*.

*Отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24-го іюля 1893 года, № 14, къ Г. Бессарабскому Губернатору.*

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3

ст. 63 Уст. о воин. пов., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго ими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія.

Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается для окончанія образованія только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. повин., и продолжающимъ въ оныхъ курсъ; причемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынутаго нумеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся [ст. 54 и 123]. Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію не позднѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва [ст. 54 и 123]. Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и ст. 63 п. 3 Устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлаются заявленія о предоставленіи отсрочки, а потому они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 Уст. о воин. повин. Кромѣ того въ п. 2 ст. 63 прямо указано, что „лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по сему мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соот-

вѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцатидевятилѣтняго срока" [собр. уз. и расп. Им. 1888 года № 59 ст. 559].—Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьеватанію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался нумеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ [цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 1876 г. № 23]. Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что „до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее по воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію“. Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава всѣ вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. Устава.

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.



Сообщал о семъ Вашему Превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствію по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій. Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь *Дурново*.

---

Распоряженіемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28-го октября сего года на вакансію учителя по Свящ. Исторіи, Катихизису и изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ въ параллельныхъ классахъ Единецкаго духовнаго училища опредѣленъ кандидатъ Московской духовной академіи Евгений *Бреккевичъ*.

---

Распоряженіемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 11-го ноября сего года опредѣленный на должность учителя по арифметикѣ и географіи въ Измаильское духовное училище кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Николай *Крисковскій*, въ виду поступленія его на должность законоучителя въ Гродненскую гимназію, уволенъ отъ духовно-учебной службы, а на его мѣсто въ Измаильское духовное училище опредѣленъ кандидатъ Московской духовной академіи Александръ *Товаровъ*.

---



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.

Священникъ с. Займъ Бендерскаго уѣзда Георгій *Чижевскій* перемѣщенъ къ новостроющейся въ предмѣстьи гор. Кишинева „Большая малина“ Петропавловской церкви (12-го ноября).

Учитель Кишиневскаго духовнаго училища студентъ семинаріи Петръ *Черноуцанъ* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ сел. Чучулены Кишиневскаго уѣзда (15-го ноября).

Діаконскій сынъ Порфирій *Виничукъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Баламутовку Хотинскаго уѣзда (16-го ноября).

Студентъ семинаріи Никаноръ *Рошка*, надзиратель — репетиторъ при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ, опредѣленъ на священническое мѣсто въ сел. Валены Измаильскаго уѣзда (18-го ноября).

Утверждаемъ въ должности попечителя Реденской церковно-приходской школы Кишиневскаго уѣзда дворянинъ Михаилъ Константиновъ *Кристи* [11/18-го ноября.)

Протоіерей Сумеонъ *Топаловъ* уволенъ по прошенію отъ должности предсѣдателя Измаильскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, а на его мѣсто назначенъ предсѣдателемъ священникъ г. Измаила Николаевской церкви Іоаннъ *Кирилловъ*; священникъ Михаилъ *Мураневичъ* уволенъ отъ должности члена того же Измаильскаго отдѣленія и на его мѣсто назначенъ священникъ предмѣстья гор. Измаила Θεодоръ *Чакиръ*; членомъ Сорокского отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта назначенъ священникъ Сорокскаго собора Іоаннъ *Стояновъ* (12/19-го ноября).

Опредѣлены на должности учительскія въ школахъ церковно-приходскихъ окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища: Стурдзовской, Бѣлецкаго уѣзда, Евфросинія *Гирля* и Чобанкійской — Марія *Берова*. — Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго учителя школъ: Джалаирской — Иванъ *Кумановъ* и Новопавловской — Алексѣй *Ръзниченко*. — Исправляющими должности учителей въ школахъ грамоты опредѣлены: въ Верхне — Ниспо-

ренскую—выбывшій изъ 2 класса духовной семинаріи Михаилъ *Додула*; въ Стефановскую, Аккерманскаго уѣзда, — окончившій двухклассное училище Авксентій *Рошка*, въ Копчакскую, того же уѣзда, — бывшій воспитанникъ учительской семинаріи Иванъ *Стысь* (11/18-го ноября).

### **Благодарность Епархіальнаго Начальства.**

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи, состоявшемся 23—25-го октября сего года, заключено: обществу прихожанъ церкви села Богентъ, Бѣлцкаго уѣзда, пожертвовавшему 400 руб. на починку Богенской церкви, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **У М Е Р Л И:**

Псаломщикъ Измаильскаго собора Михаилъ *Калиновскій*—15 октября.

### **О ПРАВѢ УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ ПРОСИТЬ О РУКОПОЛОЖЕНІИ ВО ДІАКОНА.**

Кишиневская Духовная Консисторія, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита, отъ 28-го октября сего года за № 3468, объявляетъ, что учителя церковно-приходскихъ школъ впредь могутъ проситься о рукоположеніи во діакона, но никакъ не ранѣе трехъ лѣтъ усерднаго и успѣннаго преподаванія въ церковно-приходской школѣ

### **П Р А В И Л А**

**ДЛЯ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ СОВѢТОВЪ КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ \*].**

#### **Составъ благочинническихъ Совѣтовъ.**

§ 1. Для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ, касающихся приходскихъ причтовъ и частію приходоѡ, меньшей важ-

\*) «Правила» первоначально изданныя Преосвящ. Архіепископомъ Павломъ, а теперь, гдѣ нужно, дополненныя «правилами», Преосвящ. Дмитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ утвержденныя для духовенства Херсонской епархіи.



ности, въ видахъ облегченія главнаго епархіальнаго управленія, самаго духовенства и прихожанъ, въ каждомъ благочиніи учреждается благочинническій Совѣтъ.

§ 2. Совѣтъ составляетъ благочинный, его помощникъ, духовный слѣдователь, духовникъ и одинъ священникъ, вызываемый поочередно благочиннымъ изъ лицъ, не состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и не подвергавшихся за проступки и преступленія мѣрамъ взысканія.

§ 3. Совѣтъ собирается одинъ разъ въ мѣсяцъ въ заранее назначенный день, а въ случаѣ нужды созывается благочиннымъ и во всякое время. Мѣстомъ собранія назначается тотъ городъ или селеніе, которые окажутся центральнѣе для членовъ Совѣта и лицъ заинтересованныхъ. Время и мѣсто разбора дѣлъ благочинный назначаетъ по совѣщаніи съ членами Совѣта, о чемъ извѣщаются имъ какъ члены Совѣта, такъ и лица заинтересованныя—повѣстками.

§ 4. Члены Совѣта, безъ благочиннаго, или въ отсутствіи его, помощника его, не входятъ въ разбирательство никакихъ дѣлъ.

§ 5. Благочинническій Совѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется внушеніями совѣсти, благочинническою инструкціею, распоряженіями Епархіальнаго Начальства и уставомъ Духовныхъ Консисторій.

§ 6. Въ случаѣ отсутствія благочиннаго, по уважительнымъ причинамъ, его мѣсто въ Совѣтѣ занимаетъ по мощникъ его.

§ 7. Члены Совѣта при невозможности участвовать въ Совѣтѣ должны заблаговременно извѣстить о томъ благочиннаго съ объясненіемъ причинъ. За отсутствіемъ меньшинства членовъ благочинный въ правѣ открыть засѣданіе Совѣта и приступить къ разсмотрѣнію дѣла, въ противномъ случаѣ, разбирательство дѣлъ откладывается до слѣдующаго засѣданія.

**Кругъ дѣйствій благочинническаго Совѣта.**

§ 8. Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническаго Совѣта подлежатъ разсмотрѣніе взаимныхъ неудовольствій между

членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство. Къ дѣламъ сего рода относятся:

а) Жалобы священниковъ на діаконовъ и причетниковъ на небрежность ихъ по должности, самовольныя отлучки изъ прихода, неприличіе въ обращеніи съ ними и грубость, ослушаніе по должности, равнымъ образомъ жалобы діаконовъ и причетниковъ на священниковъ за притѣсненія; словесныя заявленія благочиннаго и его помощника о встрѣченныхъ ими, при обзорѣ церквей, непорядкахъ и небреженіи въ содержаніи церквей съ ихъ принадлежностями, колоколенъ и оградъ; о неисправномъ веденіи церковныхъ документовъ и о другихъ беспорядкахъ и неисправностяхъ.

б) Споры между членами причта по раздѣлу приходскихъ доходовъ, по неправильному занятію церковной земли или церковнаго дома и пользованію движимою и недвижимою собственностію.

в) Жалобы на вмѣшательство въ требоисправленія по чужимъ приходамъ.

г) Жалобы прихожанъ на неисправность причта по отношенію къ требоисправленію, исключая Св.-Таинствъ, если эти упущенія начали обнаруживаться въ недавнее время и могутъ быть исправлены безъ формальнаго слѣдствія и суда.

д) Вообще проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры безъ внесенія въ формулярный списокъ.

е) Семейныя несогласія и всякаго рода семейныя недоразумѣнія между духовными лицами.

ж) Проступки церковныхъ старостъ противъ должности и въ частности нарушенія правилъ о свѣчной продажѣ.

з) Просьбы на священно и церковно-служителей со стороны духовныхъ лицъ, прихожанъ и постороннихъ лицъ о вознагражденіи за убытки и ущербъ до 50 руб.

и) Жалобы о неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ, на сумму до 50 руб.

і) Иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, которые по закону могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ.

§ 9. Благочинническимъ-же Совѣтамъ предоставляется:

а) Представленіе духовному Начальству не позже октября мѣсяца о награжденіи священно-церковнослужителей, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣданіи слова Божія, распространеніи между прихожанами знанія церковнаго пѣнія, попеченіемъ о благоустройствѣ церквей и церковно-приходскихъ школъ и другими особыми заслугами

б) Представленіе къ наградѣ церковныхъ старостъ, заслуживающихъ того по своему попеченію о благоустройствѣ храма и церковныхъ зданій, о приобрѣтеніи домовъ для своего причта и о надлежащемъ поддержаніи оныхъ.

в) Доставленіе Епархіальному Начальству свѣдѣній о заштатныхъ священно-церковнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, нуждающихся въ единовременныхъ пособіяхъ, выдаваемыхъ изъ духовнаго Попечительства.

г) Разсмотрѣніе дѣлъ по порученію Епархіальнаго Начальства.

д) Назначеніе пособій бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія изъ окружныхъ сиротскихъ суммъ и выдача сихъ пособій имъ.

е) Составленіе и выдача засвидѣтельствованій о семейномъ положеніи и матеріальныхъ средствахъ ищущихъ казеннаго содержанія воспитанниковъ и воспитанницъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

ж) Аттестация священно-церковнослужителей и ихъ семействъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

**Порядокъ производства дѣлъ въ Совѣтѣ.**

§ 10. Дѣла начинаются въ благочинническомъ Совѣтѣ словесною или письменною просьбою того лица, которое желаетъ, чтобы дѣло его было разсмотрѣно благочинническимъ Совѣтомъ. Всякая просьба письменная или словесная вносится благочиннымъ въ книгу и передается въ Совѣтъ. Въ ту-же книгу вносятся и заявленія благочиннаго о не-



одобрительномъ поведеніи какого либо священно или церковнослужителя, подлежащія разсмотрѣнію Совѣта

*Примѣчаніе къ § 10.* При разборѣ дѣлъ благочиннической Совѣтъ всячески старается склонить тяжущихся лицъ къ примиренію, чѣмъ и могутъ *заканчаться* или «заканчиваться» тяжёбныя дѣла.

§ 11. Разбирательство дѣла производится словесно безъ всякой формальности, и только рѣшеніе записывается кратко въ книгу и подписывается какъ членами Совѣта, такъ и наличными тяжущимися.

§ 12. Рѣшенія Совѣта объявляются наличному обвиняемому и лицу, принесшему жалобу, немедленно, а отсутствующимъ сообщаются чрезъ благочиннаго съ подпискою въ слушаніи рѣшенія.

§ 13. Взысканія, коимъ Совѣтъ можетъ собственною властію подвергать виновныхъ, судя по роду проступковъ, суть слѣдующія:

- а) предостереженіе;
- б) вразумленіе чрезъ духовника;
- в) замѣчаніе;
- г) Присужденіе обидчика къ испрошенію прощенія у обиженнаго въ присутствіи Совѣта или свидѣтелей;
- д) выговоръ;
- и е) Пени отъ 1 до 3 рубъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія того округа, гдѣ разбирается дѣло.

*Примѣчаніе.* Книги для записи просьбъ, поступающихъ въ Совѣтъ и рѣшеній по онымъ, выдаются изъ канцеляріи благочиннаго, за шнуромъ и печатью его.

§ 14. Въ случаѣ не явки одной изъ тяжущихся сторонъ въ назначенный срокъ и непредставленія уважительныхъ къ тому причинъ, Совѣтъ постановляетъ заочное рѣшеніе, на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлѣ, и приводитъ таковое въ исполненіе, при чемъ стороны теряютъ право на апелляцію своего дѣла.

§ 15. Если лицо, присужденное ко взысканію, не желаетъ подчиниться опредѣленію Совѣта по строптивости,

то Совѣтъ доносить о томъ Епархіальному Начальству для надлежащаго распоряженія.

§ 15. Если одно и тоже лицо, осужденное Совѣтомъ одинъ разъ по обвиненію въ какомъ либо поступкѣ, подвергнется вновь такому же обвиненію, то о послѣднемъ проступкѣ составляется Совѣтомъ актъ, представляемый чрезъ благочиннаго въ Консисторію.

§ 17. Рѣшенія по дѣламъ, по которымъ Совѣтомъ опредѣлены взысканія, означенныя въ § 13-мъ, подъ лит: а. б. в. г. д и е, приводятся въ исполненіе безъ права апелляціи со стороны обвиненныхъ, по остальнымъ же дѣламъ недовольному рѣшеніемъ Совѣта предоставляется право апелляціи.

§ 18. Предсѣдатель Совѣта, по полугодично доносить Епархіальному Архіерею о томъ, сколько въ продолженіи года Совѣтъ имѣлъ засѣданій, какъ велико было число разсмотрѣнныхъ имъ дѣлъ и какія поставлены по нимъ рѣшенія. —

и § 19. Рѣшенія Совѣта приводятся въ исполненіе чрезъ благочиннаго.

Подлинный подписали члены Консисторіи.

Настоящія „Правила“ утверждены Высокопреосвященнымъ Неофитомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

(Продолженіе).

Къ началу 1892—93 учебнаго года церковно-приходскихъ школъ было 104; затѣмъ въ теченіе года вновь открыто 13 школъ, именно: въ с. Джаманахъ и Кутурлуй Вендерскаго уѣзда, Еникіювъ, Филиппенахъ, Кочуліи, Бурлакахъ, Татарь-Баурчи, Кырганахъ, Вадулуй-Исаакахъ, Тегечъ и Мантъ Измаильскаго уѣзда, Оницканахъ Оргѣвскаго уѣзда и городъ Хотинъ, и школа грамоты въ сел. Гаваносахъ Измаильскаго уѣзда преобразована въ церковно-приходскую. Такимъ образомъ въ истекшемъ учебномъ году церковно-приходскихъ школъ было 118.

Школы эти находились въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ г. *Кишиневѣ* при церквахъ: Трехсвятительской, Введенской, Оеодоро-Тироновской, Вознесенской и Всѣхъ Святыхъ; въ *Кишиневскомъ* уѣздѣ: въ с. Кипріанахъ, Ворниченахъ, Чорештахъ, Миклеушенахъ, Скоренахъ и Оракахъ; въ *Аккерманскомъ* уѣздѣ: въ посадѣ Турлакахъ при церквахъ: Іоанно-Богословской, Михайловской и Николаевской, въ с. Папушѣ, Шабо, Вудакахъ, Сергѣевкѣ, Кайрѣ, Тузло-Соріарахъ, Новой Царичанкѣ, Старокозачьемъ, Петровкѣ, Пуркарахъ, Раскайцахъ, Олонештахъ, Акмангитѣ и Татарбунарахъ; въ *Бендерскомъ* уѣздѣ: въ с. Гура-Быкулуй, Гербовцахъ, Копанкѣ, Новой-Кобускѣ, Старой Кобускѣ, Киркаештахъ, Танатарахъ, Черамурзѣ, Хаджимусѣ, Борисовкѣ, Ферладанахъ, Джаманахъ, Казанджикѣ и Кугурлуй; въ *Бѣлцкомъ* — въ г. Бѣльцахъ, сел. Нападенахъ, Глинжанахъ, Реденахъ, Мегурѣ, Данулѣ, Парковѣ, Кетрошикѣ-ноу и Мындрештахъ; въ *Измаильскомъ* — въ сел. Васильевкѣ, Карячкѣ, Спасскомѣ, Тропокло, Эскиполосѣ, Зернештахъ, Новоградѣ, Готештахъ, Ларгѣ, Танасенахъ-ноу, Маякѣ-Натягайловкѣ, Бороганахъ, Цыганкѣ, Бадыкѣ-Молдованахъ, Баурчи-Молдованахъ, Роши, Еникіюѣ, Филиппенахъ, Кочули, Бурлакахъ, Татарѣ-Баурчи, Кырганахъ, Вадулуй — Исаакахъ, Тегечѣ, Мантѣ и Гаваносахъ; въ *Оршескомъ* — въ г. Оргѣвѣ, с. Устьѣ, Голерканахъ, Требуженахъ, Оксентіи, Распопенахъ, Припиченахъ, Погребенахъ, Кокорозенахъ, Краснашенахъ и Оницканахъ; въ *Сорокскомъ* — въ с. Высокой, Котовѣ, Курешницѣ, Стойканахъ, Царьградѣ, Каларашевѣ, Моманахъ, Липникѣ, Корбулѣ, Ружницѣ, Скаянахъ, Унграхъ, Ленкоуцахъ, Кричкоуцахъ, Вережанахъ, Коболтѣ, Кошмиркѣ, Сенатовѣ и Васильковѣ; въ *Хотинскомъ* — въ г. Хотинѣ, с. Клокушнѣ, Малинештахъ, Корестоуцахъ, Ракитнѣ, Вѣлоуцахъ, Ведражахъ, Рестео-Атакахъ, Шербинцахъ, Коблчинѣ и Бырновѣ.

Въ школахъ этихъ Законъ Божій преподавали 86 священниковъ, 3 діакона, 2 воспитанника духовной семинаріи и 27 окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища, а остальные предметы — 4 священника, 3 діакона, 3 псаломщика, 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, 4 *выбывшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи*, 3 окончившіе курсъ духовнаго училища, 55 окончившихъ курсъ женскаго



епархіального училища, 27 имѣющихъ званіе народнаго учителя, 4 окончившихъ городское уѣздное училище, 12 окончившихъ народное училище, 1 аптекарскій помощникъ и 1 изъ чешскаго учительскаго института.

Кромѣ того, въ школахъ: Турлакской при Николаевской церкви Аккерманскаго уѣзда, Черамурзской Бендерскаго уѣзда, Нападенской Вѣлецкаго уѣзда и Рестевской Хотинскаго уѣзда были особые учителя пѣнія, а въ Турлакской при Николаевской церкви особая учительница рукодѣлія.

По заявленію священниковъ—наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, обучающіе въ церковно-приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, относились къ своему дѣлу добросовѣстно, но особенно съ усердіемъ и успѣхомъ вели дѣло обученія слѣдующія лица: въ *Кишиневскомъ* уѣздѣ—Отеodoro-Тироновской школы законоучитель Іоаннъ Бугузь, студентъ семинаріи, на законоучительской при школѣ службѣ 6 лѣтъ, учитель Андрей Павленко, окончившій духовное училище, на учительской службѣ 8 лѣтъ, Вознесенской школы учитель Василій Вулпановичъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, на службѣ 6 лѣтъ, Всѣхсвятской школы законоучитель священникъ Іоаннъ Савва, окончившій духовную семинарію, на службѣ 1 годъ и учитель Иванъ Дрябъ, имѣющій званіе учителя, на службѣ 3 года и Кириіановской школы законоучитель священникъ Андрей Гавриланъ, окончившій духовную семинарію, и учитель Тимоѣей Ходжанъ, имѣющій званіе народнаго учителя, на службѣ оба 6 лѣтъ; въ *Аккерманскомъ* уѣздѣ: Турлакской Іоанно—Богословской школы законоучитель священникъ Сергій Ратусевскій, окончившій духовную семинарію, на службѣ 4 года, и учитель Иванъ Марченко, изъ воспитанниковъ учительской семинаріи, на службѣ 1 годъ, Турлакской Михайловской школы законоучитель Самуилъ Лашковъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, на службѣ 3 года, и учитель Андрей Мураневичъ, окончившій городское училище, на службѣ 4 года, Шабской школы законоучитель священникъ Сергій Богославскій, окончившій духовную семинарію, и учительница Марія Леонтьева, окончившая женское епархіальное училище, на службѣ оба 2 года, Будацкой школы законоучитель священникъ Іаковъ Юсипенко, окончившій духовную семинарію, на

службъ 10 лѣтъ, и учитель псаломщикъ Петръ Радомскій, окончившій духовное училище, на службъ 2 года, Сергѣевской—законоучитель священникъ Михаилъ Бочковский, окончившій духовную семинарію, и учительница Вѣра Булашевская, окончившая женское епархіальное училище, на службъ оба два года, Татарбунарской—законоучитель священникъ Даніилъ Левицкій, окончившій духовную семинарію, на службъ 10 лѣтъ, и Акмангитской—законоучитель священникъ Константинъ Кіорескулъ, окончившій духовную семинарію, и учитель псаломщикъ Савва Димитріевъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, на службъ оба 2 года; въ *Бендерскомъ* уѣздѣ—Танатарской школы законоучитель священникъ Василій Ерханъ, окончившій духовную семинарію, на службъ при школѣ 6 лѣтъ, Черамурзской—законоучитель священникъ Константинъ Бобейко, окончившій духовную семинарію, и учитель Константинъ Бобейко, имѣющій званіе учителя, при школѣ оба 9 лѣтъ, Старо-Кобуской законоучитель священникъ Александръ Узуновъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 4 года, Каркаештской учитель Иванъ Алексѣевъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 2 года, Ново-Кобусской учительница Анна Малай, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 4 года; въ *Бълецкомъ* уѣздѣ—Нападенской школы законоучитель священникъ Іустинъ Игнатовичъ, на службъ при школѣ 8 лѣтъ, и учительница Наталія Агапѣва, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 9 лѣтъ, Данульской—законоучитель священникъ Александръ Хереско, окончившій духовную семинарію, при школѣ 6 лѣтъ и Парковской—учительница Анна Поповичъ, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 6 лѣтъ; въ *Измаильскомъ* уѣздѣ: Спасской—учитель Христофоръ Човдаровъ, окончившій учительскую семинарію, при школѣ 5 лѣтъ, Тропоклской—законоучитель священникъ Іоаннъ Галушка, при школѣ 10 лѣтъ, Зернештской—учительница надежда Мититель, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 2 года, Новоградской школы законоучитель священникъ Владиміръ Праницкій, окончившій духовную семинарію, при школѣ 4 года, (онъ же обучаетъ Закону Божию и въ школахъ Ларгской и Бадыкъ-Молдавской) и учитель Іоаннъ Горахъ, изъ чешскаго учительскаго института, при школѣ 5 лѣтъ, Баурчи—Молдавской учительница Ольга Герціу, окончившая женское епархіальное учи-

лице, на службѣ 5 лѣтъ, а при школѣ 2 года, Бадыкъ—Молдавской—учительница Неонила Тимошевская, окончившая женское епархіальное училище, на службѣ 3 года, а при школѣ 1 годъ, Новоганасенской—учительница Марія Саввина, окончившая женское епархіальное училище, на службѣ при школѣ 3 года, Бурлакской—учительница Зиновія Разнованъ, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 2 года, Ларгской—учительница Θεодора Костьева, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 2 года; въ *Ориѣвскомъ* уѣздѣ—Требуженской школы законоучитель и учитель священникъ Георгій Усиневичъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 6 лѣтъ, Оксентіевской—законоучитель священникъ Георгій Улиничъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 6 лѣтъ, и учительница Екатерина Шевченко, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 1 годъ, и Погребенской—учитель Василий Сокара, окончившій учительскую семинарію, при школѣ 2 года; въ *Сорокскомъ* уѣздѣ—Котовской школы учительница Параскева Мошнята, окончившая женское епархіальное училище, на службѣ 4 года, а при школѣ 1 годъ, Стойканской—законоучитель священникъ Елисей Фрунза, окончившій духовную семинарію, при школѣ 6 лѣтъ, и учитель Петръ Вербицкій, окончившій городское училище, при школѣ 4 года, Каларашевской—учительница Надежда Гербановская, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 2 года, Мошанской—учительница Марія Гушанъ, окончившая женское епархіальное училище, при школѣ 3 года, Ружницкой—законоучитель священникъ Георгій Матеіевичъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 8 лѣтъ, Скайанской—законоучитель священникъ Андрей Георгіановъ, окончившій духовную семинарію, при школѣ 3 года, и учитель Иванъ Игнатовичъ, окончившій городское училище, при школѣ 3 года, Унгрской—учитель Николай Плона, окончившій народное училище, при школѣ 3 года, Коболтской—законоучитель священникъ Ксенофонтъ Николаевъ, окончившій духовную семинарію, и учитель Георгій Бырка, имѣющій званіе учителя, при школѣ оба 5 лѣтъ, Кошмирской—законоучитель и учитель священникъ Симеонъ Щефирца, окончившій духовную семинарію, при школѣ 9 лѣтъ, и Сенатовской—законоучитель и учитель ді-



акопъ Мелетій Буржаковский, имѣющій званіе учителя, при школѣ 9 лѣтъ; въ *Хотинскомъ* уѣздѣ—законоучитель Корестовской школы Леонъ Даниловъ, при школѣ 5 лѣтъ, Ведражской—священникъ Василій Барусъ, при школѣ 6 лѣтъ, и Малинестскій—священникъ Діомидъ Михайловичъ, при школѣ 2 года, всѣ окончившіе духовную семинарію, и учитель Корестовской школы Тимоѣей Сочиканъ, окончившій народное училище, при школѣ 5 лѣтъ, Малинестской—Теодосій Даниловъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 2 года, Ведражской—Никаноръ Холдевичъ, окончившій народное училище, при школѣ 5 лѣтъ, Рестео-Атакской—Петръ Вукатовичъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, на службѣ 4 года, а при школѣ 1 годъ, и учитель пѣнія Яковъ Григатиукъ, ученикъ мѣстной школы, на службѣ 1 годъ, и Шербинецкой—Гуліанъ Дулиповичъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 3 года.

Въ Тегечской школѣ Измаильскаго уѣзда, Требуженской—Оргѣвскаго уѣзда и Кошмирской—Сорокесскаго уѣзда, а также въ 9 школахъ грамоты обученіе всѣмъ предметамъ вели мѣстные священники. Въ случаяхъ своихъ кратковременныхъ отлучекъ для отправленія обязанностей по приходу они назначали учащимся урочную классную работу, при болѣе же продолжительныхъ отлучкахъ или распускали дѣтей по домамъ или же собирали ихъ въ храмъ для присутствованія при богослуженіи. Діаконы же и псаломщики, занимавшіеся обученіемъ въ школѣ, при отправленіи приходскихъ требъ, замѣнялись по возможности другими членами причта. Опытъ, впрочемъ, показываетъ, какъ на это указывалось и въ предыдущемъ отчетномъ году, что совмѣщеніе учительскихъ обязанностей съ другими обязанностями церковно-приходскими представляется не только затруднительнымъ для членовъ клира, но, въ виду краткости учебного времени въ народныхъ школахъ, и неудобнымъ для учебного дѣла, а потому нельзя не пожелать, чтобы каждая школа имѣла своего самостоятельнаго учителя.

#### IV.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись слѣдующіе:

По *Закону Божию*: сокращенный молитвословъ церковной и гражданской печати, объясненіе молитвъ, Соколова, Чельцова

и Чомени, начальныя уроки по Закону Божию и наставленіе въ Законѣ Божиѣмъ, протоіерея П. Смирнова, начатки христіанскаго ученія, наставленіе въ православной вѣрѣ, Соколова, краткая исторія жизни Іисуса Христа и картины изъ священной исторіи—изданія Сидорскаго.

По *церковно-славянской грамотѣ*: стѣнные таблицы буквъ и молитвъ, букварь Синодальнаго изданія, молитвословъ церковной печати, учебный часословъ, учебная псалтирь, учебный октоихъ, Новый Заветъ на славянскомъ языкѣ и обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго, а въ Хотинской школѣ, кромѣ того, азбука, часовникъ и псалтирь изданія Московской единовѣрческой типографіи.

По *Русскому языку*: подвижныя буквы, азбука для обученія отроковъ, наша азбука Бѣлаго, начальное обученіе (азбука), буквари Викторина и Пудыковича, другъ дѣтей Максимовича, историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета на русскомъ языкѣ, Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, учебники по Закону Божию Смирнова и Соколова, народный православный календарь, житія святыхъ, училище благочестія, приходская школа Ермина и Волотовскаго, Солнышко, Радонежскаго, книга для чтенія и письменныхъ работъ Д. Попова, русская исторія Горбова и грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой.

По *арифметикѣ*: сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной арифметикѣ, Гольденберга, и сборникъ арифметическихъ задачъ, Дубенца.

По *церковному пѣнію*: краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія, Д. Соловьева, Божественная литургія святаго Іоанна Златоустаго, С. Мировольскаго, и учебный обиходъ нотнаго пѣнія.

По *обученію письму*: русскія прописи и методическое руководство къ обученію письму, Гербача, а въ нѣкоторыхъ школахъ—Пожарскаго и Пудыковича.

Большая часть учащихся пользовалась учебниками и учебными пособіями даровыми. Такъ, въ отчетномъ году, кромѣ книгъ, отпущенныхъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Епархіальный училищный Совѣтъ выслалъ въ церковно-приходскія школы и школы грамоты 17066 экземпляровъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, всего на 3219 руб. 40 коп., и письменныхъ принадлежностей на 156 р. 15 к.;

школы Аккерманскаго и Бендерскаго уѣздовъ получили вспомо-  
ществованіе на сей предметъ отъ мѣстныхъ земствъ, а школы  
Бѣлѣцкаго, Сорокискаго и Хотинскаго уѣздовъ—изъ книжныхъ  
складовъ мѣстныхъ отдѣленій Совѣта, 5 школамъ оказано для  
сего пособіе попечителями школъ, а 46 школамъ изъ суммъ  
мѣстныхъ обществъ въ размѣрѣ отъ 10 до 25 рублей, и  
только весьма немногіе изъ учащихся приобрѣтали учебники и  
учебныя пособія на счетъ своихъ родителей.

## V.

Изъ 118 церковно-приходскихъ школъ 54 имѣли соб-  
ственныя помѣщенія, 9 помѣщались въ домахъ церковныхъ,  
9—въ церковныхъ сторожкахъ, 16—въ домахъ обществен-  
ныхъ, 22—въ домахъ наемныхъ, 1—въ зданіи духовной се-  
минаріи, 1—въ зданіи женскаго епархіальнаго училища, 1—  
въ домѣ священника, 1—въ домѣ управленія государствен-  
ныхъ имуществъ и 4—въ домахъ попечителей и частныхъ  
лицъ.

Изъ означенныхъ помѣщеній вполне приспособлены къ  
школьнымъ потребностямъ 50 помѣщеній, составляющихъ соб-  
ственныя зданія школъ; болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ сво-  
ему назначенію помѣщенія школъ въ зданіяхъ церковныхъ, въ  
домахъ общественныхъ, въ домѣ управленія государственныхъ  
имуществъ, въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній и домахъ  
попечителей школъ; помѣщенія же въ церковныхъ сторожкахъ  
и домахъ наемныхъ по большей части настолько неудобны, что  
одна лишь необходимость заставляетъ мириться съ ними.

Въ истекшемъ учебномъ году построено школьное зданіе,  
стоимостію около 3000 р., въ предмѣстьи г. Кишинѣ—  
Натягайловѣ на средства мѣстнаго общества и уступлены въ  
собственность школѣ общественные дома: въ г. Хотинѣ—город-  
скою управою и въ с. Лартѣ и Еникіюѣ Измаильскаго уѣзда—  
мѣстными обществами.

Изъ школьныхъ помѣщеній застрахованы отъ огня въ мѣст-  
номъ земскомъ взаимномъ страховомъ отъ огня обществѣ помѣ-  
щенія школъ: въ г. Кишиневѣ при церквахъ Ѳеодоро-Тиронов-  
ской, Вознесенской и Всѣхъ Святыхъ, въ с. Кипріянахъ, Вор-  
ничанахъ, Чорештахъ, Скоренахъ и Миклеушенахъ Кишинев-  
скаго уѣзда, Пурьарахъ Аккерманскаго уѣзда, Копанѣхъ, Тура-



Галбицѣ и Черамурзѣ Бендерскаго уѣзда, Бѣльцахъ, Нападенахъ, Мегурѣ, Реденахъ, Данулѣ, Парковѣ и Кетрошикѣ-ноу Бѣлецкаго уѣзда, Ганасенахъ-ноу, Баурчи-Молдованахъ и Ларгѣ Измаильскаго уѣзда, Устьѣ, Голерканахъ, Требуженахъ, Оксентіѣ, Кокорозенахъ, Роспопенахъ, Погребенахъ и Оницканахъ Оргѣвскаго уѣзда, Котовѣ, Каларашовкѣ, Мошанахъ, Кричкоуцахъ, Вережанахъ, Липникѣ, Кошмиркѣ и Васильковѣ, Сорокскaго уѣзда, Рестео-Атакахъ и Блокушиѣ Хотинскаго уѣзда.

## VI.

Въ отчетномъ году въ пяти школахъ велось обученіе рукодѣлію, именно: въ Турлакской при Николаевской церкви и Шаской Аккерманскаго уѣзда, Баурчи-Молдованской Измаильскаго уѣзда, Котовской и Васильковской Сорокскaго уѣзда. Обученіемъ занимались безмездно въ первой — жена священника, председателя Аккерманскаго отдѣленія училищнаго Совѣта, Дарія Колибаба, а въ остальныхъ — мѣстныя учительницы изъ окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища. Училося рукодѣлію 137 дѣвочекъ. Кромѣ того, въ Ларгской школѣ Измаильскаго уѣзда священникомъ Владиміромъ Праницкимъ и Рестео-Атакской Хотинскаго уѣзда учителемъ Петромъ Букаловичемъ велось практическое ознакомленіе учащихся съ пчеловодствомъ, а въ школахъ Зернештской, Ларгской, Баурчи-Молдованской, Бурлакской Измаильскаго уѣзда и Котовской Сорокскaго уѣзда — и обученіе гимнастическимъ упражненіямъ.

При школахъ Всѣхсвятской, Кипріановской и Миклеушенской Кишиневскаго уѣзда, Копанской и Черамурзской Бендерскаго уѣзда, Устьинской, Требуженской, Голерканской, Оксентіевской, Кокорозенской Оргѣвскаго уѣзда, Реденской, Данульской, Парковской, Кетрошикской, Мегурской Бѣлецкаго уѣзда, Котовской — Сорокскaго уѣзда имѣются усадьбы, пространствомъ около десятины, въ которыхъ учителями разведены частію садикн, а частію огороды; сверхъ того, въ видахъ дополненія къ вознагражденію учителей, отведено пахатной и сѣнокосной земли для Курешницкой школы Сорокскaго уѣзда 1 фальча изъ церковныхъ угодій, для Зернештской — Измаильскаго уѣзда 7 десятинъ, Баурчи-Молдованской того же уѣзда 6 фалечъ и Карачковской того же уѣзда 13 десятинъ изъ надѣловъ общественныхъ.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ремесленныхъ при школахъ отдѣленій, ночлежныхъ пріютовъ и общежитій не было.

Учительскихъ курсовъ также не было, но взаѣмнѣ такихъ, по примѣру предшествующихъ годовъ, менѣ опытные учителя посылались для практическаго ознакомленія съ дидактическими приѣмами въ лучшія школы церковно-приходскія и министерства народнаго просвѣщенія.

## VII.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1892—93 учебномъ году употреблено:

|                                                                     |          |       |
|---------------------------------------------------------------------|----------|-------|
| 1. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода . . . . .                            | 1000 р.  | —     |
| 2. Изъ суммъ Епархіальнаго училищнаго<br>Совѣта . . . . .           | 2296 р.  | 92 к. |
| 3. Изъ суммъ приходскихъ церквей . . . . .                          | 894 р.   | —     |
| 4. Изъ суммъ заграничныхъ въ Бессарабіи<br>монастырей . . . . .     | 12003 р. | 50 к. |
| 5. Изъ суммъ уѣздныхъ земствъ . . . . .                             | 945 р.   | —     |
| 6. Изъ пожертвованій сельскихъ и город-<br>скихъ обществъ . . . . . | 12149 р. | —     |
| 7. Изъ пожертвованій приходскихъ попе-<br>чительства . . . . .      | 80 р.    | —     |
| 8. Изъ суммъ епархіальнаго духовенства . . . . .                    | 355 р.   | —     |
| 9. Изъ пожертвованій приходскихъ свя-<br>щенниковъ . . . . .        | 200 р.   | —     |
| 10. Изъ пожертвованій попечителей школъ . . . . .                   | 1999 р.  | —     |

А ВСЕГО . . . . . 31922 р. 42 к.

Кромѣ того, для 87 школъ Епархіальный училищный Совѣтъ безмездно отпустилъ учебники и учебныя пособія, школы Аккерманскаго, Бендерскаго, Бѣлѣцкаго, Сорокского и Хотинскаго уѣздовъ воспользовались пособіемъ на тотъ же предметъ отъ мѣстныхъ отдѣленій Совѣта и земствъ, для 22 школъ мѣстныя общества нанимали помѣщенія, для 55—доставляли и отопленіе, въ 9 школахъ взымалась плата за право ученія, 4 школамъ отведены, въ видахъ вознагражденія учителей, земельныя надѣлы и въ 57 школахъ приходскіе священники безмездно обучали Закону Божію.

Плата за право учения назначалась по соглашению съ обществами или родителями учащихся и простиралась отъ 30 до 75 коп. за учебный мѣсяцъ съ каждаго учащагося. Взималась она въ слѣдующихъ школахъ: при Вознесенской и Всѣхсвятской церквахъ г. Кишинева, Киркаештской Бендерскаго уѣзда, Бѣлецкой и Нападенской Бѣлецкаго уѣзда, Курешницкой, Унградской и Кошмирской Сорокескаго уѣзда и при соборной церкви города Оргѣва.

Въ распоряженіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году находились слѣдующія суммы:

Къ началу учебнаго года состояло наличными деньгами 23138 руб. 76 коп. и  $\frac{1}{2}$  бумагами 200 рублей, а всего 28338 руб. 76 коп.

Къ тому въ теченіе года поступило:

1. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ по-  
собіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ  
грамоты . . . . . 1000 р. —

2. Изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ  
въ Бессарабіи монастырей на содержаніе 29  
церковно-приходскихъ школъ въ селеніяхъ этихъ  
имѣній . . . . . 12644 р. —

3. Отчисленныхъ въ пользу церковно-при-  
ходскихъ школъ и школъ грамоты изъ круже-  
наго сбора церквей . . . . . 3153 р. 29 к.

4. Отъ монастырей . . . . . 394 р. —

5. Отъ попечителей школъ . . . . . 200 р. —

6. Отъ сельскихъ обществъ на содержаніе  
школъ . . . . . 325 р. —

7. Отъ продажи книгъ изъ книжнаго  
склада училищнаго Совѣта . . . . . 221 р. —

8. Процентомъ отъ обращенія суммъ Со-  
вѣта въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго  
Банка . . . . . 448 р. 66 к.

9. Куплено на пожертвованіе бывшаго  
попечителя школъ Сорокескаго уѣзда Павла Де-



онарда  $4\frac{1}{2}\%$  облигацій внутренняго займа на 6000 р.

А ВСЕГО поступило наличными деньгами 18385 р. 95 к. и  $\frac{1}{2}\%$  бумагами 6000 р., съ остававшимися же къ 1 сентября 1893 года состояло на приходѣ наличными деньгами 46524 р. 71 к. и  $\frac{1}{2}\%$  бумагами 6200 р., а всего 52724 р. 71 к.

Изъ этой суммы употреблено въ расходъ:

1. На содержаніе 29 церковно-приходскихъ школъ въ имѣніяхъ заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей . . . . . 12003 р. 50 к.
2. На пособіе церковно-приходскимъ школамъ . . . . . 2296 р. 92 к.
3. На пособіе школамъ грамоты . . . . . 1138 р. 60 к.
4. На выписку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, ихъ переплеть, а также на письменныя принадлежности для школъ . . . . . 1071 р. 8 к.
5. На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ и книгъ . . . . . 24 р. 57 к.
6. На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта . . . . . 480 р. —
7. На наемъ писцевъ . . . . . 36 р. 20 к.
8. На типографскіе расходы . . . . . 8 р. 7 к.
9. На жалованье служащему при книжномъ складѣ Совѣта . . . . . 72 р. —
10. На постройку школьныхъ зданій въ имѣніяхъ заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей и на вознагражденіе архитектора по наблюденію за производствомъ постройки . . . . . 4480 р. —
11. На вознагражденіе архитектора, командированнаго для принятія школъ отъ строителя и прогонныя для членовъ комиссіи, принимавшей постройку . . . . . 110 р. 84 к.
12. На покупку  $4\frac{1}{2}\%$  облиг. внутр. займа 60437 р. 40 к.

ИТОГО израсходовано . . . . . 28365 р. 48 к.

За тѣмъ къ 1 сентября 1893 года осталось наличными деньгами 18159 р. 23 к. и  $\frac{1}{2}\%$  бумагами 6200 р., а всего 24359 р. 23 к.

(Окончаніе будетъ).

**Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за апрѣль мѣсяцъ 1892 года.**

(Окончаніе).

Отъ священника с. Каларашъ, Орг. у., Александра Балтаги круж. за мартъ 4 р. 85 к., отъ него же собран. въ кружку Каларашской почтово-телеграфной Конторы 1 р. 15 к., Благочиннаго 4 окр. Хотин. у., свящ. Михаила Лунги по листамъ 44 р. 47 к., Настоятели Добружскаго монаст. Архимандрита Порфирія круж. за мартъ 4 р., Благочиннаго 3 окр. Бендерскаго у., свящ. Андрея Гинкулова по листу причта с. Бещалмы 12 р. 50 к., свящ. с. Валя-Пержи Григорія Поповича 3 р., свящ. с. Чадырь-Лунги Андрея Гинкулова круж. за мартъ 50 к., всего 16 р., Благочиннаго 1 окр. Бѣл. у., свящ. Елисея Георгіанова 19 р. 35 к., Благочиннаго 5 окр. Орг. у., свящ. Іоанна Мошана за мартъ мѣсяцъ круж. 35 р. 55 к., и по листамъ 27 р. 32 к. всего 77 р. 90 к., Причта с. Флорешть, Сор. у., круж. за февраль и мартъ 5 р. и изъ церковныхъ суммъ 5 р., всего 10 р., Священника с. Чумлѣкой Аккерман. у. Димитрія Бушилы по листу за мартъ 10 р., Благочиннаго 2 окр. Орг. у., свящ. Петра Игватъева круж. 5 р. 24 к., Священника Николая Ранинскаго круж. по церкви Кишинев. Реальнаго училища 25 р. 30 к. вынуто изъ кружки Мироваго Судьи 9 участка С. Е. Лазо 55 р. 43 к., Священника с. Долинянъ Филарета Раецкаго круж. почт. конторы 58 к., изъ церковной кружки 2 р. 12 к. и 3 р. 10 к. изъ церковныхъ суммъ, всего 5 р. 80 к., Священника с. Твардицы Александра Солярскаго круж. за мартъ 4 р., Священника с. Ханъ Кишлы, Аккерм. у., собранныхъ по приходу 16 р., Священника с. Акмангитъ, Аккерм. у. Константина Кіорескула круж. за мартъ 4 р., Священника с. Тудоровой Аккерм. у. Исаака Окишора собранныхъ по приходу 1 р., Священника с. Фиштелицы Аккерм. у. Никифора Бѣднаровскаго круж. 2 р. Священника с. Будакъ Аккерм. у. Іакова Юсипенко круж. за мартъ 7 р. 15 к. и отъ учениковъ церковно-приходской школы 85 к., всего 8 р., Благочиннаго 3 окр. Аккерман. у., свящ. К. Димитріу 67 р. 79 к., Благочиннаго 2 окр. Аккерман. у., свящ. Георгія Маркоча отъ причта и прихожанъ с. Гура-Роши 4 р., Священника с. Нишканъ Василя Тучковского круж. за мартъ 4 р., Священника Кишиневской Рождество-Богородичной церкви Николая Гепецкаго круж. 7 р. 70 к. и отъ него 1 р., а всего 8 р. 70 к., Служащихъ при Кишиневскомъ мужскомъ духов. училищѣ 1% сбора за апрѣль мѣсяцъ 16 р. 2 к. Священника с. Бобучъ Киш. у. Михаила Кочубинскаго круж. за февраль и мартъ 1 р. 29 к., Священника Петра Иванова по

подписному листу № 66—21 р. 98 к., Священника с. Ново-Русесть, Киш. у., Василя Гобжила круж. 7 р. 46 к., вынуто изъ кружки Мирового Судьи 7 уч. Л. Ф. Клименко 27 р. 87½ к., вынуто изъ кружки Кишиневского Отд. Государственного Банка 33 р. 90 к., Священника с. Непоротовой, Хотин. у., Димитрія Приницкаго отъ причта 3 р., отъ семейства священника 3 р. и круж. 2 р., всего 8 р., Священника Оргѣвской Николаевской церкви Θεодора Мавро круж. за мартъ 3 р., Священника Оргѣвскаго собора Николая Караймана отъ причта и церковнаго старосты с. Слободы-Домны 5 р., отъ священника с. Васеень Исаковой Константина Гидіу 2 р. 50 к., отъ церковнаго старосты Оргѣвскаго собора тарелочнаго сбора за февраль и мартъ мѣсяцы 3 р. и изъ кружки Оргѣвской Почтово-Телеграфной Конторы 50 к., всего 11 р., Благочиннаго 4 окр. Орг. у., свящ. Александра Агапіева отъ церквей его округа 80 р., Священника посада Турлакъ Аккерман. у. Матвея Колибабы круж. за мартъ 2 р., Благочиннаго 2 окр. Бѣл. у., Прот. Павла Флорова отъ причта с. Редень 15 р. 50 к., Служащихъ при Единецкомъ Духовномъ училищѣ 14 р., вынуто изъ кружки Крестовой Архіерейскаго дома церкви 24 р. 60 к., Служащихъ при Кишиневскомъ Епархіальномъ училищѣ 15 р. 60 к. и собранныхъ кружкою въ церкви сего училища 3 р., всего 18 р., Священника с. Пеленіи, Бѣл. у., Стефана Проценко по листу 26 р. и по церкви 4 р., всего 30 р., Причта м. Флорешть, Сор. у., отъ поселка Маркулешть 15 разныхъ рубакъ, Ключаря Кишиневского Кафедральнаго Собора, свящ. Н. Василевскаго 3 р., священника с. Пуркаръ, Аккерманскаго у., Мануила Дончилю круж. 3 р., Священника м. Комратъ Θεодора Златова, собранныхъ въ кружку Комратской Почтово Телеграфной Конторы 7 р., Настоятеля Каларашевскаго монаст. Игумена Иринарха по листу 10 р., Священника Михаила Чакира круж. за мартъ мѣсяць 7 р. 46 к., Причта Кишиневского Вознесенскаго Собора круж. за мартъ и апрѣль мѣсяцы 10 р.

Итого въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1892 года поступило двѣ тысячи двѣсти двѣнадцать руб. семьдесятъ девять съ половиною коп (2212 р. 79½ к.), а съ преждепоступившими 311 02 р. 67 к.





# СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

| № по порядку               | Благочиннаго округа. | Наименованіе селеній.              | Число душъ мужескаго пола. | Земли десятинъ. |
|----------------------------|----------------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------|
| <b>Бендерскаго уѣзда:</b>  |                      |                                    |                            |                 |
| 1                          | 1                    | Заимъ . . . . .                    | 760                        | 90              |
| 2                          | 1                    | Цынцарены . . . . .                | 367                        | 33              |
| 3                          | 1                    | Старые-Рошканы . . . . .           | 208                        | 33              |
| 4                          | 2                    | Кугурлуй . . . . .                 | 256                        | нѣтъ            |
| 5                          | 2                    | Ялпужены . . . . .                 | 326                        | 33              |
| 6                          | 2                    | Казанжикъ . . . . .                | 300                        | нѣтъ            |
| 7                          | 2                    | Манзырь . . . . .                  | 276                        | —               |
| <b>Бѣлецкаго уѣзда:</b>    |                      |                                    |                            |                 |
| 8                          | 1                    | Бурсучены . . . . .                | 157                        | 33              |
| 9                          | 1                    | Бешены . . . . .                   | 110                        | 33              |
| 10                         | 2                    | Богены . . . . .                   | 376                        | 33              |
| 11                         | 2                    | Мегурели . . . . .                 | 225                        | 33              |
| 12                         | 2                    | Бахмутъ . . . . .                  | 225                        | 33              |
| 13                         | 3                    | Оишены . . . . .                   | 293                        | 33              |
| 14                         | 3                    | Петришъ . . . . .                  | 208                        | 33              |
| 15                         | 3                    | Фолешты, 2-е мѣсто . . . . .       | 978                        | 59              |
| 16                         | 3                    | Дуруиторъ . . . . .                | 468                        | 33              |
| 17                         | —                    | Почумбоуцы . . . . .               | 279                        | 33              |
| <b>Измаильскаго уѣзда:</b> |                      |                                    |                            |                 |
| 18                         | 1                    | Димитріевская г. Измаила . . . . . | 436                        | —               |
| 19                         | 4                    | Кирганы . . . . .                  | 404                        | 16              |
| <b>Сорокского уѣзда:</b>   |                      |                                    |                            |                 |
| 20                         | 1                    | Черешновецъ . . . . .              | 172                        | 33              |
| 21                         | 1                    | Скинены . . . . .                  | 284                        | 33              |
| 22                         | 1                    | Солонецъ . . . . .                 | 163                        | 33              |
| 23                         | 3                    | Гертопъ . . . . .                  | 156                        | 33              |
| 24                         | 4                    | Сѣвирово . . . . .                 | 213                        | 33              |

*Кишиневскаго уѣзда.*

|    |   |                          |     |      |
|----|---|--------------------------|-----|------|
| 25 | 2 | Зембрены . . . . .       | 422 | 33   |
| 26 | 3 | Мерешены . . . . .       | 254 | 33   |
| 27 | 3 | Войнеско . . . . .       | 257 | нѣтъ |
| 28 | 3 | Кацалены . . . . .       | 293 | нѣтъ |
| 29 | 4 | Валя-Трайстенъ . . . . . | 122 | 33   |
| 30 | 4 | Чутешты. . . . .         | 330 | нѣтъ |

*Ортьевскаго уѣзда:*

|    |   |                            |     |    |
|----|---|----------------------------|-----|----|
| 31 | 2 | Стохноя . . . . .          | 236 | 33 |
| 32 | 5 | Киперченъ-Высшіе . . . . . | 218 | 33 |
| 33 | 3 | Парканы . . . . .          | 209 | 33 |
| 34 | 3 | Михулены . . . . .         | 158 | 33 |
| 35 | 3 | Тыршицей . . . . .         | 250 | 33 |
| 36 | 4 | Мешены . . . . .           | 178 | 33 |

*Хотинскаго уѣзда:*

|    |   |                           |     |      |
|----|---|---------------------------|-----|------|
| 37 | 1 | Рухотинъ . . . . .        | 177 |      |
| 38 | 1 | Атаки . . . . .           | 304 | нѣтъ |
| 39 | 2 | Синжеры . . . . .         | 207 | 33   |
| 40 | 2 | Форостна . . . . .        | 378 | 33   |
| 41 | 3 | Нагоряны . . . . .        | 303 | 33   |
| 42 | 4 | Фитешты . . . . .         | 353 | 33   |
| 43 | 4 | Волошково . . . . .       | 333 | 33   |
| 44 | 4 | Берлинцы . . . . .        | 442 | 33   |
| 45 | 4 | Вѣтрянка . . . . .        | 265 | нѣтъ |
| 46 | — | Кишло Неджимова . . . . . | 440 | 33   |
| 47 | — | Барладяны . . . . .       | 426 | 33   |
| 48 | 5 | Ожево . . . . .           | 375 | 33   |

*Аккерманскаго уѣзда:*

|    |   |                                            |      |      |
|----|---|--------------------------------------------|------|------|
| 49 | 1 | Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто . . . . . | 1220 | нѣтъ |
| 50 | 3 | Плахтѣвка, 2-е мѣсто . . . . .             | 2379 | 66   |

*Псаломщическія мѣста:*

|    |   |                                      |   |   |
|----|---|--------------------------------------|---|---|
| 52 | — | Барладяны, Хотинск. уѣзда . . . . .  | — | — |
| 53 | — | Измаильск. собор. . . . .            | — | — |
| 54 | — | Царевка, 3 ок. Оргѣвск уѣзд. . . . . | — | — |
| 55 | — | Правила, Бѣлецк. уѣзда . . . . .     | — | — |



**Объявленіе**  
*объ изданіи*  
**„КИШИНЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“**  
**въ 1894 году.**

Въ 1894 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ годовъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—1 и 15 чисель, въ размѣрѣ отъ 3 $\frac{1}{2}$  до 5 печатныхъ листовъ.

 Цѣна годовому изданію съ пересылною  
четыре (4) рубля.

*Всѣ причты обязательно должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости чрезъ своихъ благочинныхъ, сообщая имъ свои адреса, по которымъ и будутъ высылаться Вѣдомости каждому причту отдѣльно.* Если же какой либо причтъ пожелаетъ выписывать отдѣльно, то долженъ обозначить, въ какомъ благочиніи находится, и извѣстить объ этомъ Редакцію и своего благочиннаго.

При семъ Редакція, въ виду значительныхъ работъ, предстоящихъ ей до выпуска въ свѣтъ № 1-го Вѣдомостей, а также въ виду необходимости провѣрить, испуавить и напечатать всѣ адреса подписчиковъ, покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ поспѣшить подпискою на Вѣдомости для подвѣдомственного имъ округа, *точно обозначая* въ своихъ отношеніяхъ адресъ каждаго причта. Не вина Редакціи, что указанные адреса на дѣлѣ оказываются иногда неудобными, вслѣдствіе чего нумера получаютъ подписчиками несвоевременно, или даже и совсѣмъ теряются. Особенно это нужно сказать о выписывающихъ черезъ земскую почту.

Редакція проситъ оо. благочинныхъ обозначать въ своихъ отношеніяхъ, кто, какіе причты не выписываютъ Вѣдомостей.





н 1924-49



— 117 —

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1893.

№ 23. Годъ двадцать шестой. 1 Декабря

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе церкви — школы и открытіе церковно-приходской школы въ предмѣстьи гор. Измаила „Матроскѣ-Кугурлуй“.

Православное народонаселеніе предмѣстья г. Измаила — Матроски — Кугурлуй до настоящаго года не имѣло ни св. храма, ни школы. Это обстоятельство вредно отразилось на религіозно-нравственномъ состояніи его. Нужда въ церкви и школѣ тѣмъ болѣе была ощутительна, что въ старообрядческихъ селеніяхъ, находящихся по сосѣдству, есть ихъ церкви и школы. Важное значеніе и необходимость св. храма и школы сознавало и само народонаселеніе; но, къ сожалѣнію, оно по своей бѣдности, при всей многочисленности (около 300 дворовъ), не могло помочь своему горю, не могло выстроить себѣ не только благолѣпнаго храма, но даже зданія для первоначальной школы. На эту вопіющую нужду бѣднаго сельскаго православнаго народонаселенія откликнулось отзывчивое къ нуждамъ народа, чуткое сердце благочестивой дворянки города Измаила Елисаветы Васильевны Форейниковой, которая, при помощи Божіей, на собственные средства выстроила въ семь году для бѣднаго народонаселенія вышепоименованнаго предмѣстья церковь — школу. Благодаря содѣйствію и мудрому руководителству въ семь дѣлъ незабвеннаго архимастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, бывшаго

въ то время Архіепископа Бишиневскаго, а нынѣ митрополита Московскаго, всѣ препятствія къ устройенію сего по истинѣ полезнаго и святаго дѣла были своевременно устранены. И вотъ теперь на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде на пустынномъ берегу Дуная лилась русская кровь за православную вѣру въ борьбѣ съ бусурманами, красуется великолѣпная церковь—школа, какъ торжество вѣры православной надъ исламомъ, какъ памятникъ славныхъ побѣдъ нашего воинства надъ врагами вѣры и отечества. Не случайно посему и церковь посвящена Святителю и Чудотворцу Николаю,—въ имени котораго звучитъ побѣда. Господу Богу и Его Великому Угоднику Святителю Николаю угодно было, чтобы освященіе церкви—школы, 16 августа сего года, совершилъ самъ маститый Архипастыръ нашъ, Высокопреосвященный Неофитъ. Торжество освященія началось наканунѣ 16 числа всенощнымъ бдѣніемъ, которое благоизволилъ совершить на дворѣ предъ храмомъ, на виду многочисленныхъ богомольцевъ, въ числѣ коихъ были и старообрядцы, самъ Владыка <sup>со</sup> всѣмъ градскимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи хора Измаильскаго собора. Торжественное, умирительно-благоговѣйное служеніе Владыки, при вечерней мглѣ, вливало въ душу богомольца какую-то свѣтлую надежду, отраду, тихій не вечерній свѣтъ. Всенощное бдѣніе, во время котораго самъ Владыка елеопомазывалъ всѣхъ богомольцевъ, продолжалось около 5 часовъ. На слѣдующій день, послѣ освященія храма, совершенъ былъ Владыкою при участіи не только градскаго, но и сельскаго духовенства торжественный крестный ходъ за свят. мощами изъ вновь освященной церкви въ Свято-Успенскую крѣпостную церковь, отстоящую отъ первой на разстояніи почти двухъ верстъ. Во время крестнаго хода, въ которомъ принимала участіе многочисленная толпа, воздухъ оглашался поперебѣннымъ пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣй всего духовенства и любительскаго хора Измаильскаго собора изъ простонародія. Сей хоръ, по желанію Владыки, пѣлъ вмѣстѣ съ соборнымъ хоромъ и литургію въ день освященія. Неотразимо-глубоко-пріятное впечатлѣніе производилъ крестный ходъ на всѣхъ участвовавшихъ въ немъ. Нужно было видѣть то умиленіе, тотъ духовный восторгъ, который свѣтилъ на лицахъ всѣхъ, чтобы понять все значеніе настоящаго торжества въ религіозно-

правственномъ отношеніи. Торжественность хода усугублялась участіемъ въ немъ маститаго Архипастыря, который въ лѣтній Эной, не смотря на довольно значительное разстояніе, бодро шелъ, со смиреніемъ неся на главѣ своей честныя мощи.

Послѣ крестнаго хода, совершена была Высокопреосвященнымъ Неофитомъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства литургія; во время причастнаго съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнаго сказалъ слово о значеніи храма священникъ Измаильской соборной церкви Θεодосій Воловей.

Торжество освященія церкви — школы окончилось скромною трапезою, которую вмѣстѣ съ гостями раздѣлилъ самъ Владыка.

Открытіе образцовой церковно-приходской школы при поименованной церкви — школѣ совершилось 17 октября сего года, въ 12 часовъ дня, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 12 часовъ дня сказаннаго числа послѣ божественной литургіи и благодарственного молебнаго пѣнія, по поводу явленія милости Божіей къ нашему отечеству, прибыли въ зданіе званые именитые гости, во главѣ которыхъ былъ почетный блюститель школы, мировой судья К. Б. Абаза; причемъ будущіе питомцы школы заняли, по указанію учителя, священника церкви — школы о. Стефана Геращенко соотвѣтствующія мѣста.

Классная комната приняла свойственный ей видъ; на лицахъ маленькихъ питомцевъ можно было прочесть выраженіе радостнаго ожиданія. Въ это самое время явилось соборное духовенство, которое во главѣ съ благочиннымъ, протоіереемъ Симеономъ Топаловымъ, и при участіи священника — учителя о. Стефана Геращенко, начало чинъ малаго освященія воды. По окончаніи водосвятнаго молебнаго пѣнія, священникомъ Θεодосіемъ Воловеемъ сказана была помѣщаемая ниже рѣчь о значеніи церковно-приходскихъ школъ. Молебное пѣніе предъ началомъ ученія отрокомъ дѣти слушали съ большимъ благоговѣніемъ. Предъ многолѣтіемъ сказана была рѣчь присутствующимъ священникомъ Аванасіемъ Агурою на текстъ: «иже аще не приметъ царствія Божія, яко отроча, не имать внити въ не» (Мрк. 10 гл. 15 ст.). Послѣ этого провозглашено было многолѣтіе всему Царствующему Дому, св. Синоду, Высокопреосвященному митрополиту Сергію, много потрудившемуся для сего св. дѣла, Высокопреосвященному Неофиту, съ Божією помощію довершившему сіе начатое предшественникомъ доброе дѣло, учредительницѣ школы, учащимъ и



учащимся. Послѣ многолѣтія обратился къ учителю и будущимъ ученикамъ съ прочувствованнымъ привѣтствіемъ, при семъ предлагаемымъ, инспекторъ народныхъ училищъ 2 района Измаильскаго уѣзда, Евгенийъ Θεодоровичъ Г-нъ Юцковскій. А почетный блюститель К. К. Абаза раздалъ ученикамъ и ученицамъ конфеты. Учредительница школы устроительница церкви—школы предложила гостямъ скромную трапезу.

Такъ на окраинѣ нашего обширнаго отечества воздвигнута церковь—школа истинною благодѣтельницею народа Е. В. Форейниковой, которой да воздастъ Господь Богъ за ея любовь къ народу, церкви, вѣрѣ и отечеству.

Священникъ *Θеодосій Воловей*.

### Р Ѣ Ч Ь,

созданная 17-го октября 1893 года предъ открытіемъ церковно-приходской школы въ предмѣстіи гор. Измаила „Матроскѣ-Кугурлуй“.

Въ настоящее время по лицу обширной русской земли красуется, подобно яркимъ звѣздамъ на небѣ, много церковно-приходскихъ школъ. Вотъ и еще разгорѣлась одна яркая звѣздочка на окраинѣ нашего отечества—это открываемая нынѣ образцовая церковно-приходская школа. Братіе! Грамотность и образованность по духу св. православной Церкви—это великое благо для духовной и тѣлесной жизни человѣка. Для спасенія души нужно право вѣровать въ Бога и свято исполнять Его заповѣди, а для того, чтобы жить въ мірѣ семъ безбѣдно, нужно пріобрѣтать имущество собственнымъ честнымъ трудомъ и благоразумно имъ пользоваться. Однимъ изъ могущественныхъ средствъ для пріобрѣтенія правильныхъ знаній обо всемъ этомъ составляетъ грамотность вообще и въ особенности—грамотность по духу св. православной Церкви, для распространенія коей нынѣ учреждаются разныя школы. Для достиженія самой важной при воспитаніи дѣтей цѣли, именно-для наученія ихъ страху Господню и исполненію заповѣдей Божіихъ, нынѣ устриваются при церквахъ церковно-приходскія школы. Лювеобильный Отецъ нашъ—Батюшка, Царь православный, по внушенію Господню,

повелѣлъ открывать церковно-приходскія школы, чтобы въ нихъ учить дѣтей, главнымъ образомъ, Закону Божию, церковному пѣнію и чтенію божественныхъ книгъ. Дѣти въ сихъ школахъ одновременно съ роднымъ языкомъ изучаютъ церковно-славянскій языкъ, который „сдѣлался сокровищницею Духа и жизни, святымъ кивотомъ божественныхъ таинъ св. Церкви, отъ которой посаждено въ землѣ нашей книжное ученіе въ познаніе“ истины, во спасеніе душамъ и на пользу временной жизни (Посл. Св. Синода 6 апр. 1885 года).

Въ церковно-приходскихъ школахъ чрезъ изученіе церковно-славянской грамоты дѣти приобрѣтають правильное познаніе о божественныхъ истинахъ, научаются понимать то, что читается и поется въ храмѣ Божіемъ во время богослуженія, узнають порядокъ богослуженія, приобрѣтають любовь къ святой Церкви и навыкъ къ исполненію ея уставовъ и, вообще, постепенно дѣлаются истинными сынами чадолюбивой матери нашей св. Церкви. Церковныя книги, которые изучаются въ церковно-приходскихъ школахъ, научаютъ читающихъ оныя знать Господа Бога и бояться Его, чтить Церковь Божию и соблюдать ея уставы, благоговѣнно почитать Царя — Помазанника Божіа и по — божески повиноваться Ему и поставленному отъ Него начальству. Чрезъ церковную же грамоту дѣти узнають о трудолюбіи и трезвости, о милосердіи и состраданіи къ бѣднымъ и многихъ другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Такъ было издавна у насъ на св. Руси, такъ велось дѣло обученія и воспитанія у нашихъ предковъ. Они въ простотѣ своего сердца безпрекословно исполнили все то, что св. Церковь велитъ: велитъ Церковь поститься — и отцы, и матери, и дѣти постились; зоветъ въ храмъ — идугъ отцы, матери и ведутъ своихъ дѣтей; первыя книжки у дѣтей непременно были церковныя, первыя движенія ихъ мысли были направлены къ Богу и небу, первыя чувства ихъ были утверждены въ благочестіи и страхѣ Господнемъ. Таковыя плоды грамотности по духу св. православной Церкви! Неграмотный же вовсе, или же грамотный, да не по духу св. Церкви, все почти время отдыха проводить не только бесполезно, но даже съ большимъ вредомъ для души и тѣла своего. Онъ въ праздничные и воскресные дни по выходѣ изъ церкви, если только бываетъ, или скучаетъ отъ бездѣй-

ствія, или спать, или, что всего хуже, работаетъ, или же заводитъ съ своимъ сосѣдомъ бесѣду пустую, неразумную и празднику неприличную. Онъ не знаетъ удовольствія отъ чтенія или слушанія священныхъ книгъ, поучительныхъ разсказовъ изъ житія святыхъ и несвященныхъ, но разумно и полезно составленныхъ книгъ. Не имѣя возможности находить удовольствіе въ чтеніи умиленныхъ церковныхъ писаній, вовсе неграмотный, или же грамотный не по духу св. Церкви употребляетъ праздничное время отдыха для чтенія срамныхъ писанъ или чтенія вредныхъ книгъ, находить удовольствіе и веселіе въ пьянствѣ, безшабашномъ разгулѣ и въ посѣщеніи непотребныхъ мѣстъ и вредныхъ увеселительныхъ собраній. Сколько вреда отъ этого происходитъ для души и тѣла его! Между тѣмъ грамотный по духу св. церкви, читая въ праздничные и воскресные дни священные и несвященные, но разумно и полезно составленные книги, Бога не гнѣвитъ, людей и себя не срамитъ, но приобретаетъ себѣ пользу временную и вѣчную. По истинѣ, свята посему цѣль церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ должны воспитываться дѣти великой семьи русской въ вѣрѣ Христовой, составляющей твердое основаніе чистоты нашихъ нравовъ и нашего благоденствія временнаго и вѣчнаго.

Какъ счастливы вы, братіе, прихожане св. храма сего, что днесъ для вашихъ дѣтей открывается церковно-приходская школа! Какъ счастливы вы и въ томъ отношеніи, что Богу угодно было даровать вамъ пастыря, съ успѣхомъ раньше подвизавшагося на учительскомъ поприщѣ, а потому вполне правоспособнаго съ пользою обучать вашихъ дѣтей! Какъ счастливы вы и въ томъ, наконецъ, отношеніи, что почетнымъ блюстителемъ открываемой школы будетъ образцовый педагогъ, мировой судья Константинъ Константиновичъ Г-нъ Абаза, который своею опытною педагогическою рукою поведетъ сей молодой разсадникъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія по пути къ достиженію св. цѣли воспитанія! Братіе! въ благодарность за все, вамъ оказанное, будьте внимательны и благовременно отзывчивы на нужды школы. Помните, что кто жертвуетъ на нужды школы, тотъ приноситъ большую пользу себѣ, церкви и отечеству, помогая воспитывать честныхъ членовъ семьи, истинныхъ чадъ церкви и преданныхъ сыновъ отечеству. День и ночь поминайте въ своихъ молитвахъ свою благодѣтельницу, построившую для



вась сей великолѣпный храмъ, а для вашихъ дѣтей открывшую нынѣ церковно-приходскую школу. Открытая нынѣ школа будетъ учить вашихъ дѣтей по духу св. церкви и будетъ помѣщаться въ самой церкви. Но когда мы съ церковью, когда мы въ церкви и церковь съ нами, тогда наша сила несокрушима и нашъ покой невозмутимъ.

Да будетъ для всего сельскаго русскаго народа, слѣдовательно, и для вась, братіе, одна школа—церковь и одинъ руководитель въ дѣлѣ ученія—православное духовенство, на которое Самъ Державный Вождь русскаго народа возлагаетъ надежду, что „оно окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ дѣлѣ“. Аминь.

Священникъ *Ееодосій Воловей.*

### Р Ѣ Ч Ъ

Инспектора Народныхъ Училищъ 2-го района Измаильскаго уѣзда по освященіи церковно-приходской школы въ предмѣстіи г. Измаила „Матроскѣ-Кугурлуй“.

Проникнутый чувствомъ глубокаго благоговѣнія къ великому дѣлу христіанскаго просвѣщенія дѣтей народа въ духѣ святой православной вѣры и въ направленіи безграничной преданности Престолу и отечеству, не могу не высказать моихъ душевныхъ пожеланій полнаго преуспѣянія и широкаго развитія тѣхъ задачъ открываемаго нынѣ, по истинѣ благотѣльнаго, просвѣтительнаго учрежденія, которыя такъ подробно и ясно изложилъ отецъ *Ееодосій* въ своей прочувствованной рѣчи.

Церковь—школа! Что можетъ быть дороже сердцу истинно русскаго православнаго христіанина соединенія этихъ двухъ чудныхъ именъ, знаменующихъ собою цѣлую программу предстоящей дѣятельности этого будущаго разсадника и питомника священныхъ сѣмянъ любви къ Богу, вѣрности Царю и преданности отечеству?

Дай Богъ, чтобы сѣмена разумаго, добраго, вѣчнаго, которыя здѣсь будутъ насаждаемы въ ушахъ и сердцахъ подрастающихъ поколѣній, нашли бы себѣ благодатную и восприимчивую почву и дали бы желанный плодъ сторицею! Тогда всѣ

заботы и матеріальныя жертвы почтенной основательницы этого прекраснаго учрежденія найдутъ себѣ ожидаемое оправданіе и достойное вознагражденіе, и мы съ полною увѣренностью можемъ сказать, что боголюбивая строительница воздвигла себѣ памятникъ не только рукотворенный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и нерукотворный, къ которому, по выраженію поэта, не заростетъ народная тропа. А что это будетъ такъ, порукой служить личность молодого священника — учителя, всецѣло проникнутаго сознаніемъ своихъ высокихъ обязанностей, горячо любящаго и прекрасно изучившаго то дѣло, которому онъ призванъ служить. Божественное Провидѣніе, дивнымъ своимъ Промысломъ предотвратившее 5 лѣтъ тому назадъ грозную опасность отъ обожаемаго нашего Монарха и Его Царственной Семьи, да поможетъ Вамъ, от. Стефанъ, и нынѣ преодолѣть всѣ трудности и невзгоды борьбы съ препятствіями на мѣстѣ Вашего дѣланія, — благоудобнаго Священной Волѣ Помазанника Божія!

Высокопочтенный Архипастыръ нашъ, проявившій столько сердечнаго участія и теплой заботливости о благоустройствѣ ввѣряемой Вамъ нынѣ церкви — школы, не оставитъ Васъ и въ дальнѣйшей Вашей дѣятельности своимъ отеческимъ вниманіемъ и милостивою поддержкою.

А мы, скромные труженики на нивѣ начальнаго народнаго образованія въ этой мѣстности, сердечно будемъ рады всегда помогать Вамъ своими совѣтами и указаніями нашего педагогическаго опыта.

Отъ души желаю Вамъ успѣха въ предстоящемъ дѣлѣ!

*Евгеній Юцковскій.*

## БИБЛИОТЕКИ — ЧИТАЛЬНИ при ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДРУГИХЪ ШКОЛАХЪ.

Однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ и плодотворныхъ проявленій цивилизаціи XIX-го вѣка является по мѣстамъ уже широкое распространеніе народныхъ библиотекъ. Люди сознали, наконецъ, что какъ счастье каждаго отдѣльно человѣка, такъ и благосостояніе цѣлой страны зависятъ отъ степени народнаго образованія, слѣдствіемъ этого сознанія явилось стремленіе от-

крывать всѣмъ доступъ къ образованію, сдѣлать обученіе обязательнымъ, устроить школы, гдѣ каждый могъ бы научиться грамотѣ. Но этого мало. Одного умѣнья читать и писать еще не достаточно; къ тому же оно теряется, если его не упражняешь. Поэтому, въ цѣляхъ упроченія народнаго образованія, оставалось сдѣлать еще одинъ шагъ—нужно было дать народу возможность, во первыхъ, не забыть грамоту, а во вторыхъ—пойти дальше—помочь ему расширить свои познанія, развить свой умъ и облагородить сердце. Лучшимъ средствомъ для всего этого являются народныя библіотеки—читальни, въ которыхъ грамотные крестьяне найдутъ себѣ здоровую пищу для ума и сердца на всю свою жизнь, воздерживаясь такимъ образомъ отъ празднаго препровожденія свободнаго времени и соединенныхъ съ праздною пороковъ и нравственнаго развращенія.

Какъ вообще въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ въ частности и въ дѣлѣ устройства бесплатныхъ народныхъ библіотекъ Западная Европа опередила наше отечество. Во многихъ государствахъ Западной Европы обученіе сдѣлано общеобязательнымъ, а народныя библіотеки—читальни, въ удовлетвореніе пробуждаемыхъ образованіемъ потребностей ума и сердца, считаются уже цѣлыми сотнями въ отдѣльныхъ округахъ. Особенно быстро развивалось библіотечное дѣло въ Америкѣ, о чемъ свидѣтельствуютъ слѣдующія цифры: за періодъ съ 1825 года по 1850-й г. въ Соединенныхъ Штатахъ было основано 550 народныхъ библіотекъ, а за время съ 1850 года по 1875-й годъ ихъ открыто—220. Такой быстрый ростъ числа народныхъ библіотекъ объясняется тѣмъ, что въ Америкѣ, какъ и въ Германіи, народныя библіотеки разсѣяны по всѣмъ пунктамъ страны, а въ городахъ и въ болѣе или менѣе населенныхъ мѣстахъ, напр., въ фабричныхъ мѣстностяхъ, онѣ достигаютъ очень внушительныхъ размѣровъ по числу вмѣщаемыхъ книгъ. Такъ, напр., въ Бостонѣ народная библіотека обладаетъ такимъ громаднымъ количествомъ книгъ, что на каждого жителя приходится по 2 тома. И нужно сказать, что такія громадныя народныя библіотеки—читальни не суть какія-нибудь показныя принадлежности, такъ сказать, литературной роскоши, а необходимѣйшая потребность тамъ народнаго образованія. Лучшимъ подтвержденіемъ и доказательствомъ справедливости



оказаннаго служить цифры посѣщеній народомъ такихъ библиотекъ и число требованій въ нихъ на книги. Статистика библиотечная показываетъ, что число посѣщеній народныхъ библиотекъ очень велико и даже гораздо больше числа посѣщеній такихъ общезвѣстныхъ и богатыхъ библиотекъ, какъ британскій музей и парижская національная библіотека. Соотвѣтственно съ числомъ посѣщеній и количество требованій на книги въ народныхъ библиотекахъ въ 100 разъ больше, чѣмъ въ вышеупомянутыхъ государственныхъ книгохранилищахъ, такъ что въ Америкѣ, напр., на каждого человѣка приходится отъ 2—3 требованій ежегодно.

У насъ въ Россіи народное образованіе хотя еще не дошло до степени общеобязательнаго, но тѣмъ не менѣе съ каждымъ годомъ значительно прогрессируетъ и, что отраднѣ всего, потребность его сознается все болѣе и болѣе самымъ простымъ народомъ. Такъ, жители с. Богдановки, Обдинской волости, Мамадынскаго уѣзда, какъ сообщаетъ „Волжскій Вѣстникъ“, весною настоящаго года составили мірской приговоръ даже о безусловно обязательномъ обученіи своихъ дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ. За неисполненіе этого приговора установленъ штрафъ съ родителей учащихся по 25 коп. за каждый пропущенный, безъ уважительной причины, урокъ.

Какъ бы въ параллель съ этимъ нарождается въ народѣ и ощущается имъ потребность и въ библиотекахъ для чтенія. Нѣкоторые факты въ подтвержденіе сей мысли мы приводили еще въ 1889 году (см. № 14—15 Кип. Еп. В. стр. 649), когда говорили о нуждѣ, важномъ значеніи и возможной организаціи библиотекъ при церковныхъ школахъ. Жизнь и дѣятельность выдвинули еще не мало подобныхъ же отрадныхъ фактовъ, подѣлиться которыми считаемъ не лишнимъ съ нашими читателями, близко стоящими и въ значительной степени заинтересованными какъ вообще образованіемъ народа, такъ и устройствомъ для него библиотекъ,—этихъ незамѣнимыхъ и могучихъ средствъ въ дѣлѣ проясненія его умственнаго кругозора и выработки его нравственныхъ правилъ для жизни.

Въ Оренбургской губерніи, читаемъ въ журналѣ „Міръ Божій“ (1893 г. кн. 3 стр. 208), приходилось встрѣчать такого добровольца—учителя, который поселился въ большомъ селѣ, гдѣ до сихъ поръ не было никакой школы и обучалъ

ребать до тѣхъ поръ, пока тамъ не была открыта официальная школа. Послѣ того онъ накупилъ книгъ, сложилъ ихъ въ лубочный коробъ и, нося его на собственныхъ плечахъ, пошелъ бродить по другимъ селамъ, деревнямъ и хуторамъ полудикаго края, разнося повсюду свѣтъ разума и притомъ не въ видѣ „Гуаковъ“, „Милордовъ“, „Еруслановъ“ и тому подобныхъ ничтожныхъ произведеній, такъ называемой „лубочной“ литературы, а въ видѣ лучшихъ сочиненій книжнаго народнаго рынка. Останавливаясь въ мужицкихъ хатахъ и на постоянныхъ дворахъ, этотъ книгоноша, отдохнувъ немного, доставалъ изъ короба книгу и вскорѣ все затихало въ хатѣ; слышался только ровный голосъ чтеца, да изрѣдка невольныо вырывались какія-либо замѣчанія у напряженно внимавшихъ ему слушателей.

Какъ видите, предъ нами подвижная, незатѣйливая по обстановкѣ и немноготомная библіотека и — конечно небольшой кружокъ слушателей! Но какъ отрадно это появленіе библіотекаря и чтеца — добровольца, и какъ пріятна эта картина съ группою крестьянъ и крестьянокъ, стариковъ и малолѣтокъ, при свѣтѣ тусклой свѣчи или лампы жадно внимающихъ каждому слову ихъ добровольца — просвѣтителя! Не ясно ли говорить она и о необходимости библіотекъ — чталенъ для простого народа, который отъ слушающаго чужое чтеніе постепенно дѣлается и самъ читающимъ! И благодареніе Господу, на Святой Руси всегда были и есть отзывчивые сердца и люди, любящіе своихъ меньшихъ братьевъ и заботящіеся объ удовлетвореніи ихъ духовныхъ потребностей. Такъ, въ г. Вологдѣ составилъ небольшой кружокъ интеллигенціи и въ октябрѣ прошлаго года открыли безилатную народную библіотеку — читальню. Дѣло началось съ грошей, но такъ привлекло къ себѣ всеобщія симпатіи, что теперь библіотека уже насчитываетъ около 2000 книгъ и выписываетъ девять повременныхъ изданій. Библіотеку посѣщаютъ до 350 человекъ. Съ конца прошлой зимы библиотечный кружокъ началъ устраивать народные чтенія и наплывъ слушателей былъ весьма громадный. „Ярославскія Губернскія Вѣдомости“ сообщаютъ свѣдѣнія о библіотекѣ для рабочихъ при школѣ Норской мануфактуры, Ярославскаго уѣзда. Она учреждена въ августѣ 1892 года и за одинъ годъ было выда-

по 16,186 книгъ. При этомъ газета замѣчаетъ, что рабочіе перѣдко говорятъ: „попалась мнѣ важная книга, цѣлый день читалъ и въ трактиръ не ходилъ“. Судя по количеству выданныхъ книгъ, можно судить, какъ же велика въ простомъ народѣ жажда къ просвѣщенію и какъ значительна можетъ быть польза народныхъ библіотекъ въ дѣлѣ его нравственно-религіознаго воспитанія и саморазвитія его умственнаго кругозора! Народъ и самъ сознаетъ эту пользу отъ чтенія книгъ и по мѣстамъ принимаетъ тѣ или другія мѣры къ открытію у себя и для себя библіотекъ — читаленъ. Такъ, въ сел. Топшѣ, Ярославскаго уѣзда, по почину нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей, при волостномъ правленіи открытъ пока книжный складъ и предположено при немъ же открытъ и волостную библіотеку. Къ книгамъ какого характера и содержанія лежатъ симпатіи народа, показываетъ слѣдующій отрадный фактъ. Крестьянинъ с. Акмангита, Аккерманскаго уѣзда, Симеонъ Красноперовъ, въ 1892-мъ году, для основанія библіотеки при мѣстной церковно-приходской школѣ пожертвовалъ слѣдующія книги: Священные книги В. и Н. Завѣта, Евангеліе, Требникъ, Псалтирь, Библейскую исторію съ присоединеніемъ о жизни, дѣйствіяхъ и мученической кончинѣ св. Апостоловъ — соч. Бородина; Толкованіе на воскресныя Апостольскія и Евангельскія чтенія; Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на русскомъ и славянскомъ языкахъ; Путь ко спасенію — соч. Ѳ. Эмина; Примѣры благочестія — соч. В. Бажанова; страсти Христовы; Смерть и воскресеніе Іисуса Христа; О покаяніи, причащеніи и исправленіи жизни въ св. четырехдесятницу — соч. Ѳеофана; Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы послѣ смерти — соч. монаха Митрофана; Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа, Божіей Матери и загробная жизнь; О подражаніи Христу — соч. Ѳ. Кемпійскаго; Нравственное ученіе Исаака Сирина; Душенепользные размышленія изъ новаго Аѳона; Путеводитель по Святой горѣ Аѳонской и описаніе ея; Добротолубіе; о божбѣ и срамословіи; и нѣсколько Акакистовъ — Спасителю, Божіей Матери, Ангелу Хранителю, св. Пантелеймону и др. Такимъ образомъ, какъ видно изъ этого перечня, забота о спасеніи души, Богопознаніе и средства къ правильному Богопочтенію — вотъ что главнымъ образомъ интересуетъ народъ, слѣдующій въ данномъ случаѣ прямой заповѣди Іисуса



Христа: «*ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся* (т. е. все необходимое для земной жизни) *приложатся вамъ*» (Мѡ. VI, 33).

Не дремлютъ и земства по вопросу объ устройствѣ библиотекъ для чтенія. Хотя, правда, большинство открываемыхъ ими библиотекъ находится при школахъ и, слѣдовательно, имѣютъ въ виду духовныя потребности молодыхъ учащихся, но во первыхъ, при посредствѣ ихъ, они вліяютъ и на всѣхъ прочихъ, а во вторыхъ, по мѣстамъ открываются и спеціальныя для народа библиотеки по селамъ. Такъ въ Великоустюжскомъ уѣздѣ, Вологодской губер., земство постановило открыть *народныя* библиотеки при каждомъ училищѣ (библиотеки для учениковъ при нихъ существовали и раньше) и ассигновало ежегодно отпускать по 30 рублей на каждую. При нѣкоторыхъ училищахъ Тотемскаго и Николаевскаго уѣздовъ также устроены *народныя* библиотеки. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ, Екатеринбургской губ., не считая городскихъ, есть семь публичныхъ народныхъ библиотекъ. Земство ассигнуетъ на каждую по 20 рублей, а мѣстныя сельскія общества—по 10 рублей. Осенью откроются еще три такихъ библиотеки. На одну изъ нихъ мѣстное сельское общество одновременно ассигновало—100 рублей. Земствами Тверской губерніи въ настоящемъ году ассигнованы особыя суммы на пополненіе и поддержаніе существующихъ—50 библиотекъ и еще рѣшено открыть 10 новыхъ библиотекъ. (См. жур. „Міръ Божій“ 1893 года кн. 1 стр. 214).

(Окончаніе будетъ).

### СОСТОЯНІЕ ГЛАГОЛЕМЫХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ ПО ОТДѢЛЕНІИ ИХЪ ОТЪ ЦЕРКВИ И ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ \*].

Всѣ перечисленные безпоповщинскія секты имѣютъ наставниковъ, управляющихъ собравіемъ, совершающихъ таинства крещенія и исповѣди и читающихъ при совершеніи таинствъ даже то, что, по уставу, долженъ читать священникъ, какъ напримѣръ, Евангеліе при крещеніи и т. д. Нѣкоторые изъ безпоповцевъ соблазнились симъ об-

\*] См. № 22-й с. г.

стоятельствомъ и отдѣлились отъ безпоповцевъ разныхъ толковъ, говоря, что въ настоящее время, когда прекратилось истинное священство, таинство крещенія должно быть совершаемо такъ, какъ имѣютъ право совершать оное повивальныя бабки. Эта 17) отрасль безпоповцевъ названа «безпоповцами бабушкиными» или «самокрещенцами», такъ какъ они возгнушавшись крещеніемъ прочихъ сектъ, совершили крещеніе сами надъ собою. Появился семнадцатый по числу толкъ среди безпоповцевъ — «Бабушкины», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Въ сектѣ самокрещенцевъ обращаютъ на себя вниманіе: Рябиновцы, Дырники и Средники. 18] Первые получили свое названіе отъ того, что они, подъ вліяніемъ мысли о воцареніи на землѣ антихриста, отвергли всѣ таинства, обряды, священнодѣйствія и даже простое каженіе, и употребляютъ въ своихъ домахъ, большею частью, только одинъ крестъ осьмиконечный, безъ изображенія на немъ распятія Іисуса Христа, изъ *рябины*. Появился, восемнадцатый по числу толкъ среди безпоповцевъ — «рябиновцы», который только себя считаетъ истинною церковью.

19] Дырники получили свое названіе отъ того, что они, утверждая, что безъ истиннаго священства нѣтъ и правильно освященныхъ иконъ, которымъ слѣдуетъ кланяться, признали необходимыхъ кланяться на востокъ. Но такъ какъ они считаютъ грѣхомъ молиться чрезъ окно или чрезъ стѣну и такъ какъ во время непогоды и ночью неособенно удобно отворять окно для молитвы, то они обыкновенно устраиваютъ въ восточной стѣнѣ дыру, въ которую непосредственно молятся, предварительно ототкнувъ ее, за что и прозваны «Дырниками». Появился девятнадцатый по числу толкъ среди безпоповцевъ «Дырники», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

20) Средники же получили свое названіе отъ того, что среду они почитаютъ за воскресеніе, а потому по средамъ не работаютъ, по воскресеніямъ работаютъ, первый день Пасхи празднуютъ также въ среду, а не въ воскресеніе. Это они дѣлаютъ потому, что будто Петръ 1-й, когда

переложилъ годъ съ 1 сентября на 1 я января, то передви- нулъ и самые дни, такъ что нынѣшняя среда прежде была воскресеньемъ. Появился двадцатый по числу толкъ среди безпоповцевъ — «Средники», который только себя счита- етъ истинною церковью Христовою.

Нѣкоторые изъ безпоповцевъ признали недостаточ- ными для спасенія только два таинства: крещеніе и по- каеніе, а признали необходимымъ и таинство Евхаристіи, для совершенія котораго пѣтъ надобности въ правильно поставленныхъ священникахъ. Они говорятъ: «Мелхисе- декъ, царь Салимскій, встрѣтившій Авраамъ, не былъ по- ставленъ во священники, но приносилъ же Богу хлѣбъ и вино въ жертву. И мы имѣемъ это Мелхиседеково (безъ поставленія) священство: потому мы также можемъ укруп- хомъ хлѣба причащаться». Такъ суемудрствующіе и свято- татственно поступающіе безпоповцы названы *Мелхиседе- ками*. Появился двадцать первый по числу толкъ среди безпоповцевъ — «Мелхиседеки», который только себя счита- етъ истинною церковью Христовою.

Въ то время, когда одни изъ безпоповцевъ руковод- ствовались въ своихъ измышленіяхъ и стремленіяхъ чисто религіозно-нравственными побужденіями, другіе — своеко- рыстными расчетами, третіи, наконецъ, дѣлали разныя на- чинанія и предпріятія изъ властолюбивыхъ интересовъ.

Такъ, одинъ изъ безпоповщинскихъ наставниковъ не- давно въ Москвѣ отрицалъ богоучрежденность іерархіи. Онъ говорилъ, что «на вселенскихъ соборахъ собравшіеся епископы сами себя присвоили высшую власть въ Цер- кви, а не отъ Бога ее получили; у Бога мы все равны; потому и намъ нынѣ возможно воздвигнуть священство, можно собраться нѣсколькимъ человѣкамъ и соборомъ од- ному избранному изъ своей среды, поручить епископское пра- вленіе, и онъ можетъ ставить пресвитеровъ». Это мнѣніе осу- ществилъ монахъ прусской безпоповской обители Яковъ, ко- торый приговоромъ нѣсколькихъ мужиковъ Пермской гу- берніи утвержденъ въ 80-хъ годахъ сего столѣтія еписко- номъ. Такимъ образомъ, среди безпоповцевъ недавно явился новый 22) толкъ, названный «Самовосхитители архіерей».



ства». Появился двадцать второй по числу толкъ среди безпоповцевъ — «Самовосхитителей архіерейства», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Всѣ перечисленные здѣсь безпоповщинскія секты называются перекрещенскими потому, что послѣдователи ихъ обязательно перекрещиваютъ всѣхъ вступающихъ въ секту изъ православія и изъ другихъ раскольническихъ сектъ.

Наконецъ, среди безпоповцевъ обращаетъ на себя вниманіе секта неперекрещенская, извѣстная подъ названіемъ 23) «Глухая Нѣтовщина» или «Спасово согласіе», которая выдѣлила изъ себя 24) *Нѣтовщину поющую* и 25) *Нѣтовщину отрицальцевъ*. Секта эта и ея развѣтвленія названы неперекрещенскими потому, что онѣ не перекрещиваютъ приходящихъ къ нимъ изъ православныхъ и изъ раскольниковъ другихъ сектъ. Послѣдователи «глухой нѣтовщины» имѣютъ такое же понятіе о Церкви, какъ и всѣ безпоповцы. Они принимаютъ крещеніе, бракъ и покаяніе, но говорятъ, что «восхищающіе недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Озія царь; ни діакону приносить жертву, ни крестити кого». Посему Нѣтовцы сами ни одного таинства не совершаютъ, а обращаются за совершеніемъ признаваемыхъ ими трехъ таинствъ въ православную Церковь. Отсюда, они получили свое названіе «Нѣтовщина» отъ слова *нѣтъ*, такъ какъ у нихъ нѣтъ ни одного таинства, ими самими совершаемаго. Спасовымъ согласіемъ Нѣтовщина называется потому, что послѣдователи ея всю надежду въ дѣлѣ спасенія возлагаютъ на Спаса, Который Одинъ можетъ восполнить таинства, совершаемыя въ православной Церкви, и Который Одинъ совершенно вѣдаетъ «какъ спасти ихъ бѣдныхъ».

Послѣдователи сей секты молятся по псалтири, но по уставу вечерни, утрени и часовъ, подобно другимъ безпоповцамъ, не совершаютъ, за что нѣкоторые отдѣлились, стали совершать утрени, часы и вечерню по уставу и тѣмъ положили начало новому развѣтвленію въ Нѣтовщину, извѣстному подъ названіемъ «*Нѣтовцевъ поющихъ*». Глухая Нѣтовщина принимала приходящихъ изъ православія и изъ другихъ сектъ съ однимъ семинаклоннымъ только началомъ; противъ чего возстали нѣкоторые изъ

нѣтовцевъ, которые стали принимать отъ православія чрезъ отреченіе мнимыхъ ересей и тѣмъ положили начало новому согласію, извѣстному подъ именемъ «Нѣтовцевъ Отрицанцевъ». Появились, такимъ образомъ, среди безпоповцевъ новые—двадцать третій, двадцать четвертый и двадцать пятый толки, изъ коихъ каждый только себя считаетъ истинною церковью Христовою

Бромъ этихъ сектъ въ безпоповщинѣ множество еще мелкихъ сектъ, которыя не поддаются и описанію. Вообще безпоповцы далѣе бѣглопоповщины удалились отъ спасительной истины, а потому они по болѣе глубокимъ трущобамъ и по болѣе многочисленнымъ дебрямъ раскола будутъ странствовать въ поискахъ за истинною, хранящеюся во единой, святой, соборной, апостольской Церкви, *яже есть столпъ и утвержденіе истины* (Тим. 3, 14—16). Такой же участи, т. е. дробленію на толки, подверглась и бѣглопоповщина.

Въ то время, какъ одна часть глаголемыхъ старообрядцевъ послѣ собора 1667 г. стала безпоповцами, другая стала на первыхъ порахъ поповцами, а потомъ бѣглопоповцами. Поповцами эта часть старообрядцевъ названа потому, что она окормлялась на первыхъ порахъ только попами стараго, до—Никоновскаго рукоположенія безъ епископовъ, а бѣглопоповцами—потому, что послѣ смерти поповъ стараго рукоположенія она окормлялась бѣглыми попами, бѣжавшими изъ православной церкви.

Самый древній толкъ поповщинскій образовался въ Нижегородской губерніи. Здѣсь еще при патріархѣ Никонѣ дѣйствовали въ духѣ поповщины на Керженцѣ, гдѣ устроены знаменитые впослѣдствіи для раскола Керженскіе скиты, іеромонахъ Авраамій, монахъ Ефремъ Потемкинъ и Нижегородскій старецъ Сергій. Авраамій и Ефремъ на соборѣ 1666 года раскаялись, тѣмъ не менѣе поповщина въ Керженцахъ все болѣе утверждалась. Старецъ одного Керженскаго скита Онуфрій положилъ начало первому толку поповщинскому, названному по имени основателя «Онуфріевщиною» или же Аввакумовщиною—по еретическимъ мыслямъ раскольническаго первоучителя Аввакума

протопопа, положеннымъ въ основаніе ученія сего толка. Старецъ Онуфрій увлекся еретическими мыслями, какія протопопъ Аввакумъ изъ заключенія распространялъ въ своихъ письмахъ, именно: а) ученіемъ о Святой Троицѣ въ смыслъ Трибожія, б) о воплощеніи Сына Божія отъ Дѣвы благодатію, но не въпостасію, в) о сидѣніи Христа на особомъ четвертомъ престолѣ и соцарствіи Его Святой Троицѣ и г) о сошествіи Христа во адъ плотію. Подобное еретическое ученіе нашло себѣ послѣдователей, которые во главѣ съ Онуфріемъ (тѣлились отъ остальныхъ Керженцевъ и положили начало 26) «Онуфріевщинѣ», или же «Аввакумовщинѣ». Въ 1717 году, послѣ смерти Онуфрія, толкъ, имъ основанный, почти что прекратилъ свое существованіе, такъ какъ всѣми Керженцами былъ подишанъ *Мировой свитокъ*, которымъ отрекались они Аввакумовыхъ еретическихъ мнѣній. Въ настоящее время еретическая мудрствуетъ и пишетъ о Сына Божіемъ раскольническій апологетъ Онисимъ Швецовъ, глаголемый священноинокъ Арсеній, который отрицаетъ совѣчность Сына Божія Богу Отцу. Послѣ собора 1667 года ушли изъ Москвы въ Стародубскіе лѣса Черниговской губерніи попы стараго, до—Никоновскаго рукоположенія: Козьма, Стефанъ, Іосифъ и Θεодосій, вокругъ которыхъ группировались старообрядцы, жаждавшіе древняго благочестія. Въ 1685 году, вслѣдствіе указа царевны Софіи о возвращеніи Стародубскихъ раскольниковъ на родину, послѣдніе съ своими попами убѣжали въ Польшу и поселились на островѣ Вѣткѣ, на рѣкѣ Сожѣ, близъ Гомеля. Здѣсь на Вѣткѣ первый разъ сварено муро попомъ Θεодосіемъ и опредѣленъ способъ принятія отъ Велико-россійской церкви бѣглыхъ поповъ и другихъ обращающихся въ расколъ. Бѣглыхъ поповъ принимали сначала чрезъ перекрещиваніе въ полномъ облаченіи, чтобы не лишить ихъ благодати священства, потомъ—вторымъ чиномъ чрезъ муропомазаніе и, наконецъ, третьимъ—чрезъ отреченіе отъ Никоніанскихъ ересей; мірянъ же принимали и вторымъ и третьимъ чиномъ. Отличительныя особенности «Вѣтковского согласія» приняты были на первыхъ порахъ поповцами другихъ мѣстностей, какъ то—Керженца, Стародубья, Дона и друг. Керженскій



поповецъ діаконъ Александръ соблазнился 1) употребленіемъ незаконно свареннаго попомъ Θεодосіемъ на Вѣтѣ мѹра, 2) принятіемъ Вѣтковцами бѣглыхъ поповъ вторымъ чиномъ чрезъ мѹропомазаніе, 3) не крестообразнымъ кажденіемъ Вѣтковцевъ, 4) употребленіемъ Вѣтковцами одной только молитвы: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, — когда одинаково можно употреблять и другую молитву: Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ грѣшныхъ. По поводу сихъ недоразумѣній діаконъ Александръ списывался съ попомъ Θεодосіемъ, но напрасно, такъ какъ между ними перемирія не послѣдовало и каждый остался при своемъ мнѣніи. 27) Послѣдователи Θεодосія названы «Вѣтковскимъ согласіемъ», а послѣдователи діакона Александра стали выдѣляться въ 28) особое согласіе, названное «Діаконовымъ согласіемъ» или же «новокадилъниками». Появились, такимъ образомъ, среди старообрядцевъ — поповцевъ новые толки по числу 26, 27 и 28, изъ коихъ каждый только себя считаетъ истинною церковью.

Въ половинѣ 18 вѣка «Діаконовщина» выдѣлила изъ себя новое 29) согласіе, названное по имени основателя «Сусловымъ согласіемъ». Діаконовцы принимали къ себѣ бѣглыхъ поповъ изъ Великороссіи и Малороссіи, гдѣ въ то время распространено было обливательное крещеніе. Обливательное крещеніе раскольниками признавалось и признается недѣйствительнымъ, а потому и священство лицъ, обливательно крещенныхъ, признавали недѣйствительнымъ. Купецъ Θεодоръ Сусловъ, житель Стародубскаго посада «Злынка», послѣдователь діаконовскаго согласія, требовалъ отъ діаконовцевъ принятія бѣглыхъ поповъ только изъ Великороссіи, гдѣ нѣтъ обливательнаго крещенія, и при томъ ставленниковъ такихъ епископовъ, которые ведутъ свое преемство отъ патріарховъ до Никона. Съ такимъ требованіемъ Θεодора Суслова не могли помириться Діаконовцы; посему первый съ своими послѣдователями отдѣлился отъ послѣднихъ и положилъ начало своему согласію — «Суслову». Появился, такимъ образомъ, среди поповцевъ новый по числу 29 толкъ, который только себя считаетъ истинною церковью.

Въ то время, какъ «Діаконовщина» выдѣлила изъ себя Сууслово согласіе, Вѣтковское согласіе выдѣлило изъ себя согласіе, названное по мѣсту своего основанія 30) «Чернобольскимъ», по слѣдующему поводу. Фанатики вѣтковцы — Иларіонъ Петровъ и Нисифоръ Иларіоновъ, жившіе въ Стародубѣ, заподозрили своихъ въ смѣше и съ еретиками — хохлами и москалями. Посему сказанные фанатики съ немногими своими единомышленниками ушли, во избѣжаніе смѣшенія съ еретиками, въ Польшу и поселились въ мѣстечкѣ Черноболь, отчего они и названы Чернобольцами. Въ 1775 году Чернобольцы ушли въ Турцію, именно — въ Добруджу, гдѣ они на самомъ устьѣ р. Дуная, отдѣльно отъ Некрасовцевъ, стали жить. Черезъ 7 лѣтъ послѣ сего они вызваны были Іосифомъ II, австрійскимъ императоромъ, въ Австрію за оказанную одному австрійскому вельможѣ услугу въ предѣлахъ Турціи. Въ Австріи Чернобольцы заняли урочище — «Бѣлую Криницу», гдѣ они смѣшались съ жившими тамъ старообрядцами. По своему ученію Чернобольцы примыкали къ безпоповцамъ, такъ какъ они подозрительно относились къ бѣглымъ попамъ, проповѣдывали воцареніе антихриста и близость кончины міра, возставали противъ присяги, поступленія въ военную службу, моленія за царя и употребленія паспортовъ. Появился, такимъ образомъ, среди поповцевъ новый по числу 30 толкъ, который только себя считаетъ церковью.

Много сходнаго по фанатизму и отношенію къ православнои церкви Чернобольцевъ представляетъ собою 31) «Лужковское согласіе», основанное въ 22-мъ году сего столѣтія въ Стародубской слободѣ «Лужкахъ», по слѣдующему поводу. Въ означенномъ выше году императоръ Александръ I указомъ дозволилъ старообрядцамъ имѣть у себя бѣжавшихъ отъ господствующей православнои церкви священниковъ, не совершившихъ до побѣга уголовнаго преступленія, обязанныхъ при этомъ вести метрическія записи о родившихся, брачившихся и умершихъ. Это обстоятельство соблазнило Лужковскихъ поповцевъ, по мнѣнію которыхъ въ гонительное антихристово время только тайное священство можетъ быть и метрическія записи не

должны вестись, такъ какъ церковь въ это время должна скрываться. Посему Лужковцы отдѣлились отъ остальныхъ поповцевъ, съ радостью встрѣтившихъ распоряженіе царя о явныхъ попахъ, и образовали свое отдѣльное согласіе. Такъ какъ Лужковцы не имѣли въ началѣ единомышленнаго себѣ попа, то они, исправивъ явившагося къ нимъ попа чрезъ мѣропомазаніе, совершенное обманнымъ образомъ приглашеннымъ отъ бѣглопоповцевъ попомъ, сами третьимъ чиномъ приняли его въ свое общество. Явилось, такимъ образомъ, тайное Лужковское священство, представители коего принимаютъ приходящихъ въ ихъ общество поповъ вторымъ чиномъ, а мірянъ—третьимъ чиномъ. Появился, такимъ образомъ, среди поповцевъ новый по числу 31 толкъ, который только себя считаетъ церковью. Лужковецъ Мануиловскій попъ Алексѣй принялъ и перемазалъ бѣглого іеромонаха Іеронима, въ свою очередь принявшаго чрезъ мѣропомазаніе въ Бѣлой Криницѣ М. Амвросія. Такимъ образомъ австрійское священство получило свое начало собственно въ Лужковской сектѣ (Ист. Бѣлокр. іерархіи, Н. Ив. Субботина, глав. 6 ст. III).

(Окончаніе будетъ). Священникъ *Феодосій Воловей*.

### Старообрядцы Австрійскаго согласія у Высокопреосвященнѣйшаго Сергія митрополита Московскаго \*).

Испросивъ предварительно у Владыки Митрополита разрѣшеніе представиться Его Высокопреосвященству, депутація отъ московскихъ старообрядцевъ австрійскаго согласія явилась 9-го сентября ко Владыкѣ съ хлѣбомъ-солью на блюдѣ. Подъ благословеніе ко Владыкѣ старообрядцы не подошли, а просили только принять отъ нихъ хлѣбъ-соль. Владыка спросилъ, съ какою цѣлю подносятъ они ему это. Старообрядцы отвѣтили, что они рады его пріѣзду въ Москву и, въ знакъ уваженія къ нему, по русскому обычаю подносятъ ему и просятъ принять хлѣбъ-соль.

Владыка отвѣтилъ:

---

\*) Изъ Моск. Вѣд. № 306.



„Понятно, когда вы, соблюдая, какъ говорите, русскій обычай, подносите хлѣбъ-соль свѣтскимъ лицамъ, которымъ подчинены; но я лицо духовное, отъ котораго вы не состоите ни въ какой зависимости. Когда кто изъ православныхъ подноситъ хлѣбъ-соль, то прежде подходитъ подъ благословеніе, и я, хотя человѣкъ грѣшный, но получившій преемственно отъ Апостоловъ епископскую благодать, преподаю имъ благословеніе, и получившіе мое благословеніе сознаютъ, что сподобляются благодати по своей вѣрѣ. По сему, когда случалось мнѣ, при обозрѣніи епархіи, принимать хлѣбъ отъ деревенскихъ жителей, и имѣлъ обыкновеніе, благословивъ его, преломлять на части, вкушалъ самъ и раздавалъ предстоящимъ и поднесшимъ, въ знакъ духовнаго общенія. А теперь—могу ли я сдѣлать такъ?.. Вы не подходили ко мнѣ подъ благословеніе, посему и отъ благословеннаго мною хлѣба вкушать не будете... Какъ же я могу принять отъ васъ хлѣбъ-соль, когда вы вкусить отъ благословеннаго мною хлѣба считаете невозможнымъ? Если вы не можете принять моего благословенія, то и я не могу принять вашего приношенія. Принять его было бы противно моей совѣсти, и этимъ я ввелъ бы себя въ зазрѣніе у православныхъ.“

Старообрядцы настаивали, чтобы Владыка принялъ хлѣбъ-соль просто по русскому обычаю, не благословляя. Владыка отвѣтилъ:

„То же говорили мнѣ люди разныхъ исповѣданій, и даже евреи, поднося хлѣбъ-соль; о духовномъ общеніи тутъ не могло быть и рѣчи, они не дѣлали о томъ никакого упоминанія и оставались при своей вѣрѣ, считая ее истинною. Такъ и у васъ, старообрядцевъ, сколько есть различныхъ толковъ, или согласій, сколько раздѣленій, и каждое общество себя только полагаетъ быть правымъ и почитаетъ святою, соборною и апостольскою церковью, прочихъ всѣхъ—еретиками. Если я отъ васъ приму хлѣбъ-соль, то придутъ ко мнѣ разныхъ толковъ безпоповцы, придутъ ваши неокружники, и, ссылаясь на васъ, будутъ говорить: „Какъ принялъ отъ нихъ хлѣбъ-соль, такъ прими и отъ насъ; притомъ мы лучше ихъ,—мы одни „правовѣрующіе, мы только и составляемъ собою соборную и „апостольскую церковь.“ И когда приму отъ васъ хлѣбъ-соль, то надо принимать и отъ всѣхъ, за что и вы не похвалите меня“.

Старообрядцы продолжали просить. Владыка сказалъ:

„Вы настаиваете, чтобъ я принялъ отъ васъ хлѣбъ-соль, а подъ благословеніе не подходите; скажите, за кого вы меня почитаете, кому подносите хлѣбъ-соль? Я съ вами говорю откровенно; а вы со мною говорите уклончиво. Не принимая моего благословенія, вы этимъ прямо даете знать, что признаете меня за еретика“.

Старообрядцы возразили: „Мы подъ благословеніе не подходимъ, потому что, какъ сами знаете, еще въ предкахъ нашихъ сдѣлалось раздѣленіе“. Владыка отвѣтилъ:

„Предки ваши отъ Церкви отдѣлились несправедливо, ошиблись; а вы обязаны ли слѣдовать ихъ ошибкамъ?“

Старообрядцы сказали, что они слѣдуютъ старинѣ. Владыка отвѣтилъ:

„Въ старыхъ книгахъ есть обряды ваши и наши,—есть двуперстіе, есть и троеперстіе. Когда то и другое есть въ старыхъ книгахъ, изъ-за чего же раздѣляться и раздирать Церковь? А притомъ Церковь въ обрядахъ дѣлаетъ вамъ всевозможныя уступки“...

Старообрядцы сказали: „Ваши предшественники отъ насъ принимали хлѣбъ-соль“. Владыка отвѣтилъ:

„Я дѣйствую по моему убѣжденію и объяснилъ уже вамъ по какимъ причинамъ не могу принять“.

Старообрядцы сказали: „Митрополитъ Иннокентій, принимая насъ, сказалъ: нужно молиться и благодать поможетъ разсмотрѣть истину. И Господь сказалъ въ Евангеліи: никто же можетъ прийти ко Мнѣ“.. но дальнѣйшія слова умолчали. Владыка дополнилъ, говоря:

„Господь сказалъ во Евангеліи: *Никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его*“.

Старообрядцы возразили: „Видите, только благодать привлекаетъ человека!“ Владыка сказалъ:

„Благодать упорныхъ и нехотящихъ не привлекаетъ. Самъ Господь сказалъ: *обратитесь ко Мнѣ, и обращающіеся къ вамъ*; велѣно испытывать Писанія, чтобы уразумѣть истину“.

Старообрядцы согласились, что нужно разсматривать истину. Владыка сказалъ:

„Если хотите разсматривать истину, то можете всегда приходить ко мнѣ; я готовъ всякому сказать правду“.

Затѣмъ не принявъ приношенія, Высокопреосвященный отпустилъ старообрядцевъ.

## КЪ ВОПРОСУ О ДѢТСКОМЪ ЧТЕНІИ.

(Окончаніе).

Къ историческому матеріалу можетъ быть присоединенъ матеріалъ біографическій. Дѣти ужасно любятъ подражать большимъ, даже въ самый ранній періодъ дѣтства. Необходимо воспользоваться этою особенностью дѣтской природы и направить ее на одно доброе, необходимо дать дѣтямъ возможность подражать не грубымъ выходкамъ грубыхъ людей, а великимъ и благороднымъ стремленіямъ и дѣйствіямъ лучшихъ представителей человѣчества. Для такой цѣли имѣютъ громадную важность жизнеописанія замѣчательныхъ людей. „Хорошо и талантливо составленная біографія, говоритъ Смайльсъ, имѣетъ вдохновляющее дѣйствіе на читателей, возвышая ихъ духъ и могущественно направляя ихъ къ добру. Жизнь знаменитаго человѣка возбудитъ въ читателѣ упованіе на свои силы, разъяснитъ ему то, чѣмъ онъ долженъ быть и что долженъ совершить, поощритъ его надежды и возвыситъ цѣль его жизни“<sup>12)</sup>.

Изъ біографій можно указать на слѣдующія: *«Дѣтство и юность Веньямина Франклина»* Анненской, *«Отъ бревенчатой хижины до бѣлаго дома»* (Жизнь Джемса Гарфильда) Сысоевой, *«Авраамъ Линкольнъ и Джорджъ Вашингтонъ»* Мунта, *«Мученики науки»* Тисанде, *«Кто выдумалъ желѣзную дорогу?»* Архангельской, *«Христофоръ Колумбъ»* ея же, *«Замѣчательный работникъ»* (Жизнь Томаса Эдварда) Канаева, *«Вильгельмъ Телль»* Нприца, *«Искры Божьи»* (Біографическіе очерки) Островинской, *«Хорошіе люди»* В. Острогорскаго, *«Жизнь и подвиги Иннокентія, проповѣдника Евангелія на Алеутскихъ островахъ»* Сысоевой, *«Дядюшка Крыловъ»* Филонова, *«Отроческіе и юношескіе годы Пушкина»* Авенаріуса, *«20 біографій*

<sup>12)</sup> «Самодѣтельность» Смайльса. 509—510 стр.



образцовых русских писателей В. Острогорскаго, «Жизнь знаменитых греков и римлян, по Плутарху обработанных» Фелье и друг. За последнее время Ф. Павленковымъ предпринято изданіе цѣлой серіи біографій знаменитыхъ людей, но, къ сожалѣнію, біографіи эти по своему изложенію и языку мало доступны дѣтямъ.

Важное образовательное значеніе имѣетъ ознакомленіе дѣтей съ популярными книжками естественно-научнаго содержанія. Дѣтей сильно интересуеъ природа и все окружающее. Вопросы: что? зачѣмъ? отчего и почему? слышатся отъ нихъ каждый день, на каждомъ шагѣ и при всякомъ случаѣ; но, къ сожалѣнію, на свои любознательные вопросы дѣти очень рѣдко получаютъ удовлетворительные отвѣты отъ старшихъ. А между тѣмъ какія благодарныя темы для бесѣдъ съ дѣтьми представляетъ даже обыденная домашняя жизнь! Съ дѣтьми можно говорить о домѣ, объ одеждѣ, обуви, пищѣ, мебели, стеклѣ, свѣчкѣ и проч.; изъ комнаты можно перейти съ ними во дворъ, на улицу, въ садъ, въ поле, въ лѣсъ, — и сколько полезныхъ и интересныхъ свѣдѣній можно сообщить по поводу всего этого! Если родители и воспитатели сами не въ состояніи и не въ силахъ заняться дѣтьми и раціонально вести дѣло ознакомленія ихъ съ природою и всѣмъ окружающимъ, то они не въ правѣ удерживать ихъ отъ книжекъ, способныхъ раскрыть имъ много тайнъ окружающаго міра. Какое огромное влияніе въ этомъ отношеніи можетъ оказать хорошая книга, видно изъ словъ С. Т. Аксакова. „Подъ влияніемъ „Дѣтскаго чтенія“ Новикова, говоритъ онъ, въ дѣтскомъ умѣ моемъ произошелъ совершенный переворотъ и для меня открылся новый міръ.... Я узналъ „въ разсужденіи о громѣ“, что такое молнія, воздухъ, облака; узналъ образованіе дождя и происхожденіе снѣга. Многія явленія въ природѣ, на которыя я смотрѣлъ безсмысленно, хотя и съ любопытствомъ, получили для меня смыслъ, значеніе и стали еще любопытнѣе. Муравьи, пчелы и особенно бабочки съ своими превращеніями изъ яичекъ въ червячка, изъ червячка въ хризалиду и наконецъ изъ хризалиды въ красивую бабочку — овладѣли моимъ вниманіемъ и сочувствіемъ; я получилъ непреодолимое желаніе все это наблюдать своими глазами,“<sup>13)</sup>.

<sup>13)</sup> „Дѣтскіе годы Багрова внука“. С. Аксакова. 17—18 стр.

Къ наиболѣе популярнымъ произведеніямъ по разнымъ отраслямъ естественной исторіи можно отнести слѣдующія: «*Первые рассказы изъ естественной исторіи*» М. Быковой, «*Среди природы*» А. Острогорскаго, «*Мірз Божій*» Герда, «*Рассказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы*» Рубакина, «*Свѣтъ Божій*» Иванова, «*Бесѣды о природѣ*» Зобова, «*Изъ русской жизни и природы*» Водовозовой, «*Первые рассказы изъ естественной исторіи*» Вагнера, «*Что окружаетъ насъ?*» Резенера, «*По немногу обо всемъ изъ трехъ царствъ природы*» К. Вебера, «*Рисунки дѣтямъ о солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ*» Парли Питера, «*Среди цвѣтовъ*» Хвольсона, «*Бесѣды съ дѣтьми о растеніяхъ разныхъ странъ*» Тарапыгина, «*Изъ зеленого царства*» Кайгородова, «*Зоологія*» Поля Вэра (съ статьей проф. Вагнера), «*Изъ жизни русской природы*» [Зоологическіе очерки и рассказы] Богданова, «*Картины изъ жизни животныхъ*» Дитлейна (Перев. съ нѣмец.), «*Каштанка*» (Собака) Чехова, «*Изъ царства пернатыхъ*» Кайгородова, «*О нашихъ перелетныхъ птицахъ*» его же, «*Черная семья*» [Птицы вороньяго рода] его же, «*Мірскіе захребетники*» Богданова, «*Бесѣды о звѣряхъ*» Бекетова, «*Сказка о пчелѣ — монахѣ*» Авенариуса, «*Лѣтній день въ лѣсу*» (О муравьяхъ), «*Исторія кусочка хлеба*» Владиміровой, «*Двадцать мѣсяцевъ*» (Опытъ характеристики мѣсяцевъ въ картинахъ природы, очеркахъ изъ жизни человѣка, животныхъ и растеній) Г. Вебера и друг.

Насколько популярно изложенныя книги по естественной исторіи интересны для дѣтей, настолько же интересны и занимательны для дѣтей путешествія. И это вполне понятно: ребенокъ инстинктивно влечетъ къ расширенію своего умственнаго горизонта; его манитъ вдаль, его влечетъ стремленіе знать другой міръ, новый, невѣдомый и привлекательный своею неизвѣстностью и таинственностью. Путешествія представляютъ самое занимательное и образовательное чтеніе для дѣтей. Юный читатель, слѣдя за путешественникомъ, какъ будто самъ вмѣстѣ съ нимъ странствуетъ по сушѣ и морямъ, изъ страны въ страну, и съ каждой страницей испытываетъ все новыя, разнообразныя и занимательныя впечатлѣнія.

Наиболѣе популярными и весьма распространенными сочиненіями, относящимися къ данному отдѣлу, являются произведенія Жуль Верна и Майнъ-Рида, которыя легкостью изложенія и занимательностью содержанія особенно нравятся дѣтямъ. Но давая дѣтямъ эти произведенія, не слѣдуетъ забывать ихъ крупнаго недостатка, состоящаго въ томъ, что въ нихъ, при обиліи фантастическаго элемента, трудно и почти невозможно разграничить вымыселъ отъ дѣйствительности, а потому ихъ не слѣдуетъ смѣшивать съ настоящими путешествіями. Изъ такихъ путешествій можно указать слѣдующія: «*По блгу свѣту*» А. Острогорскаго, «*Путешествіе въ сѣверный край Россіи*» Яхонтова, «*Исторія открытія Америки*» Ламе-Флери, «*Чрезъ дебри и пустыни*» его же, «*Сказочная страна*» его же, «*Образовательное путешествіе*» [Живописные очерки отдаленныхъ странъ] его же, «*Вдоль полярныхъ окраинъ Россіи*» Гранстрёма, «*На земль и подъ землей*» Галузѣва, «*Приключенія въ американскихъ лѣсахъ, степяхъ и на рѣкахъ*» Обюдона, «*Путешествіе мальчика вокругъ свѣта*» Смайльса, «*Разказы изъ путешествій, выбранныя изъ Журнала для дѣтей*» М. Чистякова и друг.

Въ самой тѣсной и непосредственной связи съ путешествіями стоятъ — географія и этнографія. Картины сѣвера, жаркаго пояса, горныхъ странъ, моря, различные племена и народы, ихъ нравы, обычаи, вѣрованія, ихъ семейная и общественная жизнь — все это доступно и интересно для дѣтей, особенно если будетъ изображено живо, ярко и занимательно. По тому отдѣлу можно рекомендовать слѣдующее: «*По русской земль*» (Географическіе очерки и картины) Сахарова, «*Картины русской жизни*» Разина, «*Съ сѣвера на югъ*» Каразина, «*Наша родина и чужія страны*» Андреева, «*Волга*» (Этнографическіе разказы для дѣтей) Александрова, «*Трудовой крестьянскій годъ*» Блинова, «*Разказы изъ иренландскаго житія — бытія*» Пейверинта, «*Объ Индіи и индуссахъ*» Азбелева, «*Разказы о земль и небѣ*» Иванова, «*Жизнь европейскихъ народовъ*» Водовозовой и друг.

Обильный матеріалъ для чтенія дѣти могутъ находить въ дѣтскихъ журналахъ, въ которыхъ, кромѣ повѣстей, разказовъ и очерковъ, помѣщаются популярныя статьи по исторіи, географіи и естественной исторіи. Наиболѣе распространенными



дѣтскими журналами въ настоящее время считаются слѣдующіе: „Дѣтское чтеніе, Родникъ, Дѣтскій отдыхъ и Игрушечка“ (съ особымъ отдѣломъ „для малютокъ“). „Дѣти любятъ свой журналъ, говоритъ Кругловъ, привыкаютъ къ нему, надолго сохраняютъ о немъ хорошее воспоминаніе, многимъ бываютъ ему обязаны, особенно въ семьяхъ, гдѣ домашніе не могутъ отвѣтить на различные вопросы, тревожащіе дѣтскій умъ“. <sup>14)</sup>

Въ заключеніе всего намъ остается сказать о наиболѣе употребительномъ матеріалѣ для первоначальнаго дѣтскаго чтенія - о сказкахъ. Прежде всего слѣдуетъ рѣшить вопросъ относительно пригодности для дѣтей сказокъ и фантастическихъ разсказовъ, такъ какъ нѣкоторые сомнѣваются, слѣдуетъ ли давать дѣтямъ сказки, въ виду того, что чтеніе ихъ развиваетъ въ дѣтяхъ болѣзненное стремленіе къ таинственности, воспитываетъ суевѣрія, отвращаетъ отъ реальнаго знанія.

Большинство современныхъ педагоговъ признаетъ пригодность сказокъ для дѣтскаго чтенія, и вотъ почему. Ребенокъ вездѣ видитъ живыя существа: онъ бесѣдуетъ съ своей куклой, ѣздитъ на игрушечной лошади, бьетъ провинившійся предъ нимъ стулъ и т. под. Значитъ, независимо отъ сказокъ, у него есть стремленіе къ таинственному, фантастическому, свойственному его натурѣ. Сказки потому и нравятся дѣтямъ, что они въ нихъ находятъ отвѣты, соотвѣтствующіе ихъ взгляду на природу и все окружающее. Лишать сказокъ дѣтей—значитъ дѣлать насиліе надъ ихъ природой. Это—во первыхъ.

Во вторыхъ, для сказки вовсе не обязательно вводить вредные элементы, въ родѣ разсказовъ о вѣдьмахъ, русалкахъ, домовыхъ, чертихъ, мертвецахъ и вообще о чемъ—нибудь страшномъ. Такіе разказы, безъ сомнѣнія, укореняютъ въ дѣтяхъ весьма нежелательныя и вредныя суевѣрія и дѣлаютъ ихъ болѣзненно—трусливыми. Фонъ-Визинъ въ своей „Автобіографіи“ по этому поводу говоритъ: „Пріѣзжавшій изъ Дмитріевской нашей деревни мужикъ сказывалъ сказки и такъ настраивалъ меня мертвецами и темнотою, что я и до сихъ поръ неохотно одинъ остаюсь въ потемкахъ, а къ мертвецамъ при-

<sup>14)</sup> См. статью Круглова „Дѣтскій журналъ“ въ „Вѣстникѣ Воспитанія“ за 1892 г. № 8, 137 стр.

выкъ я уже въ теченіе жизни моей, теряя людей, сердцу моему близкихъ“.<sup>15)</sup>

Въ третьихъ, сказка и дѣйствительность, по словамъ Андерсена, въ сущности не такъ далеки другъ отъ друга, какъ полагають многіе. Въ частности русская народная сказка полезна тѣмъ, что она даетъ нѣсколько точно очерченныхъ типовъ, какъ, напр., типъ злой мачихи и доброй падчерицы, Иванушки — дурачка и его себялюбивыхъ братьевъ; далѣе, она очень мѣтко характеризуетъ первобытный бытъ народа съ его воззрѣніями и вѣрованіями, натуру дикихъ звѣрей и домашнихъ животныхъ. Сверхъ всего этого, русская народная сказка всегда имѣетъ высоконравственную подкладку, безъ которой она совершенно немыслима. Во всей сказочной поэзій народа господствуетъ мысль о святости правды, о торжествѣ законности, вездѣ замѣчается чувство любви и состраданія, обнимающее собою не одинъ людской міръ, но и всю природу. Сердце русскаго народа въ сказкахъ всегда на сторонѣ слабого, угнетеннаго, на сторонѣ нравственной правды и добра. Трудно указать хоть на одну народную сказку, гдѣ преступленіе законовъ человѣческой природы, несправедливость, порокъ и безнравственность находили бы себѣ оправданіе и участіе. Временно они торжествуютъ, но лишь затѣмъ, чтобы своею послѣдующею гибелью оправдать законъ нравственности и укрѣпить вѣру въ добро и истину.

Наконецъ, изъ жизни замѣчательныхъ людей извѣстно, что сказки оказывали на ихъ умственное и нравственное развитіе самое сильное и благотворное вліяніе. Такъ, Гоголь, С. Аксаковъ, Лермонтовъ, Пироговъ и др. зачитывались въ дѣтствѣ сказками, а Пушкинъ много обязанъ былъ, по его собственнымъ словамъ, своей сказочницѣ — нянѣ Иринѣ Радіоновнѣ.

И такъ, сказки, по возможности чистыя, безъ примѣси страховъ, чудовищъ и суевѣрій, очень пригодны и полезны для дѣтскаго чтенія, только періодъ увлеченія ими не долженъ быть особенно продолжителенъ. Какъ лучшія въ этомъ родѣ, можно рекомендовать слѣдующія: *«Русскія сказки»* А. Афанасьева, *«Русскія народныя сказки и загадки»* подъ редакціей Эрлевейна, *«Украинскія сказки»* Данилевскаго, *«Рус-*

<sup>15)</sup> Сочин. Ф. Визина. Изд. Вейнберга. Вып. II, 47 стр.

скія сказки для дѣтей» Ахшарумова, «Образцовыя сказки русскихъ писателей» Авенариуса, «Сказки» Пушкина и Жуковского, «Сказки дѣдушки Ирины» Одоевскаго, «Конекъ — Гербунокъ» Ерипова, «Аленькій цѣптокъ» С. Аксакова, «Семь новыхъ сказокъ» Ковалевской, «Розанчикъ» Желиховской и друг. Изъ иностранныхъ сказокъ наиболѣе заслуживаютъ вниманія слѣдующія: «Сказки» проф. Тонеліуса, «Калевала» и «Взъ дебряхъ сѣвера» Гранстрёма; «Сказки» Андерсена, Гримма и друг.

Заканчивая свою статью, выразимъ пожеланія, чтобы представленныя нами соображенія о полезности дѣтскаго чтенія, а равно и группировка матеріала для чтенія послужили на пользу всѣмъ, кому дороги интересы подрастающаго поколѣнія и будущихъ дѣателей отчизны. Правда, въ статьѣ указаны слишкомъ широкія требованія отъ дѣтскаго чтенія, но изъ большаго легко сдѣлать меньшее, сообразуясь съ развитіемъ дѣтей, ихъ подготовкой и другими обстоятельствами. Важно положить начало, приохотить дѣтей къ книгѣ, чтобы они чувствовали въ ней насущную потребность, прибѣгали къ книгѣ во всякое свободное время и находили въ ней духовную пищу для своего ума и сердца.

Д. Щегловъ.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Открытіе типографіи консисторіей. — Меры къ улучшенію чтенія и пѣнія въ церквахъ — Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи — Причетническія школы. — Попытки къ улучшенію матеріальнаго положенія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. — Сообщенія предсѣдателя общества пчеловодовъ. — Радътель народнаго просвѣщенія. — О страхованіи церквей.

— Оренбургская духовная консисторія въ прошломъ сентябрѣ мѣсяцѣ открыла свою типографію. Вотъ что по этому поводу сообщается въ мѣстномъ органѣ — Оренбургскихъ епарх. вѣдомостяхъ: Изъ года въ годъ дѣлопроизводство духовной консисторіи увеличивается. Большинство дѣлъ не терпитъ отлагательства. Распоряженія высшей духовной и мѣстной епархіальной власти нерѣдко требуютъ немедленнаго опубликованія ихъ по епархіи. Епар-



хіяльный органъ (Вѣдомости) не всегда по условіямъ выхода своего въ свѣтъ (два раза въ мѣсяцъ) и доставки можетъ своевременно удовлетворять этимъ требованіямъ. Святѣйшій Синодъ многіе свои указы, помимо напечатанія ихъ въ своемъ официальном органѣ, разсылаетъ отдѣльными экземплярами по духовному вѣдомству, въ видахъ, конечно, достиженія неукоснительнаго и немедленнаго исполненія распоряженій своихъ со стороны подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ. Съ этою цѣлію съ 1893 года и въ Оренбургскомъ епархіальномъ управленіи распоряженія печатаются и рассылаются въ формѣ отдѣльных циркуляровъ. Много денегъ приходилось расходовать на это и на печатаніе для консисторіи разнаго рода бланковъ и формъ отношеній, указовъ, протоколовъ, журналовъ, докладовъ, справокъ, свидѣтельствъ, удостовѣреній и проч. И при всемъ томъ постоянно была нужда во многихъ подобныхъ бланкахъ и формахъ, которые не изготовлялись исключительно вслѣдствіе дороговизны печатанія ихъ въ частныхъ типографіяхъ, не знавшихъ конкуренціи и не особенно спѣшившихъ иногда исполнять даже и срочные заказы. По собраннѣмъ справкамъ и другія учрежденія, мѣста и лица духовнаго вѣдомства Оренбургской епархіи — редакція епархіальныхъ вѣдомостей, духовная семинарія, духовныя училища мужское и женское, епархіальное попечительство, канцелярія и контора преосвященнаго, епархіальный училищный совѣтъ и отдѣленія его, Михаило-Архангельское Братство и книжный магазинъ его, епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества, управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей, духовные слѣдователи, городскіе и сельскіе причты и друг. — всѣ они нуждаются въ услугахъ типографіи и въ общей сложности расходуютъ значительную сумму денегъ на типографскія работы.

Въ виду всего этого консисторія признала полезнымъ и необходимымъ открыть собственную типографію для епархіальнаго вѣдомства. Помѣщеніе для ней нашлось въ зданіи консисторіи. Лицо, знакомое съ типографскимъ дѣ-

ломъ, также нашлось—это и. д. секретаря консисторіи г. Александровскій. По полученіи въ іюнѣ мѣсяцѣ разрѣшенія на открытіе типографіи отъ губернатора, консисторія командировала г. Александровскаго въ Москву за покупкою на канцелярскія средства типографскихъ машинъ и другихъ принадлежностей. Въ августѣ мѣсяцѣ машины были получены и установлены, а въ началѣ сентября послѣдовало открытіе типографіи. При типографіи имѣется переплетная. Заказы принимаются какъ отъ лицъ и учреждений епархіальнаго вѣдомства, такъ и отъ постороннихъ.

— Въ виду того, что плохое пѣніе и особенно плохое чтеніе въ церквахъ, въ большинствѣ случаевъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ небрежнаго отношенія къ сему великому дѣлу его исполнителей, вслѣдствіе чего отовсюду слышатся ропотъ и негодованіе,—особенно изъ приходовъ зараженныхъ расколомъ,—Тобольское епархіальное начальство выработало слѣдующія руководственныя правила для улучшенія чтенія и пѣнія въ церквахъ Тобольской епархіи. 1) Всѣ псаломщики должны помнить, что главная ихъ обязанность—осмысленное чтеніе и благогласное пѣніе, въ чемъ они и должны совершенствоваться. 2) Приходскіе священники, внушая какъ можно чаще своимъ сослуживцамъ—псаломщикамъ и діаконамъ страхъ Божій и напоминая о той страшной отвѣтственности, которая ожидаетъ небрежныхъ и лѣнливыхъ служителей храма Божія, должны первые придти на помощь младшимъ своимъ братьямъ и учить ихъ осмысленному чтенію и пѣнію. Для сего наканунѣ богослуженія неопытные чтецы и пѣвцы въ церкви, подъ руководствомъ своего священника, готовятъ все то, что слѣдуетъ читать и пѣть за имѣющимъ быть богослуженіемъ. 3) О. о. благочинные обращаютъ особенное вниманіе на чтеніе и пѣніе и, при полугодичныхъ ревизіяхъ церквей, экзаменуютъ всѣхъ псаломщиковъ и діаконовъ. Неумѣющихъ читать, а также и тѣхъ, которые, имѣя голосъ и слухъ, не заботятся объ усовершенствованіи себя въ пѣніи, штрафуютъ 3-мя рублями въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. 4) Если же при слѣдующей ревизіи окажется, что оштрафованные не приложили нисколько старанія къ усо-

вершенствованію себя въ чтеніи и пѣніи, то таковыхъ благочинный отсылаетъ временно (не свыше 2 мѣс.) для усовершенствованія въ чтеніи и пѣніи въ такой двухштатный приходъ, гдѣ есть знатокъ чтенія и пѣнія—псаломщикъ или діаконъ, на мѣсто же временно-отсутствующаго вызываетъ псаломщика изъ другого двухклирнаго прихода, или поручаетъ мѣстному священнику пригласить для отправленія богослуженій какое либо частное лицо, платя послѣднему половинную часть доходовъ неисправнаго псаломщика. 5) Если же и эта мѣра окажется не дѣйствительною и псаломщики въ теченіи годичнаго времени не усовершенствуются въ чтеніи и пѣніи, то таковыхъ благочинные доносятъ епархіальному начальству, которое и вызываетъ плохихъ чтецовъ и пѣвцовъ въ Тобольскъ для практическаго упражненія въ Крестовой церкви до тѣхъ поръ, пока они вполнѣ не научатся чтенію и пѣнію. 6) О псаломщикахъ же, которые къ пѣнію имѣютъ препятствія отъ природы, о. о. благочинные доносятъ епарх. начальству, которое, въ случаѣ важности, размѣщаетъ ихъ въ такіе двухклирные приходы (соотвѣтствующіе въ матеріальномъ отношеніи прежнимъ), въ которыхъ оба псаломщика знатоки церковнаго пѣнія и гдѣ, слѣдовательно, не умѣющій пѣтъ не настолькоъ будетъ обращать на себя вниманіе своихъ прихожанъ, ибо въ пѣніи его будетъ замѣнять его сослуживецъ. 7) Псаломщики и діаконы за свои труды по обученію чтенію и особенно пѣнію неумѣющихъ своихъ собратьевъ получаютъ вознагражденіе изъ доходовъ послѣднихъ въ размѣрѣ не болѣе  $\frac{1}{3}$  части доходовъ. („М. Ц. В.“).

— Въ нынѣшнемъ году закончило 25 лѣтъ своего существованія одно изъ прекраснѣйшихъ обществъ, къ сожалѣнію, слишкомъ мало извѣстное публикѣ: „Общество для распространенія св. писанія въ Россіи“. Цѣль общества ясна изъ самаго его названія. Членами—сотрудниками могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія успѣху общества—распространеніемъ книгъ св. писанія, приѣмомъ пожертвованій въ пользу общества. Размѣръ членскихъ взносовъ предоставляется волѣ каж-



даго. Несмотря на столь необременительныя ни для кого условія въ дѣятельности общества, послѣднее, какъ сообщаетъ „Кіев. Сл.“, насчитываетъ въ особенности мало членовъ въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ: въ Кіевской губ. ихъ всего 21, въ Волынской 13 и въ Подольской 13, итого 47. Къ концу 1892 года общество насчитывало, вообще, 37 дѣйствительныхъ членовъ и 1437 членовъ — сотрудниковъ. Приходъ общества въ 1892 г. выразился цифрою въ 35,194 руб. 15 коп., въ томъ числѣ пожертвовано Ихъ Императорскими Величествами 895 руб.; субсидія правительства обществу составила 1,200 руб., пожертвованія американскаго библейскаго общества 5,852 руб. 5 коп., членскіе взносы 2,358 руб. 30 коп., и т. д. Расходы общества составили 35,271 р., такъ что къ концу года перерасходовано 77 руб. 41 коп. Книгъ распространено обществомъ 56,555 экземпляровъ. Правленіе общества помѣщается въ Петербургѣ и предсѣдателемъ его состоитъ Н. А. Астафьевъ. В. и Р.

— Съѣзды духовенства продолжаютъ удѣлять много вниманія подготовленію хорошихъ псаломщиковъ для епархій изъ дѣтей духовенства, исключительно изъ духовныхъ училищъ. Саратовскій епархіальный съѣздъ, бывшій въ прошломъ сентябрѣ, узнавши о согласіи настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря открыть при монастырѣ причетнической классъ, въ который, по заявленію настоятеля, можно принять 10—11 человекъ дѣтей духовенства съ платою по 50 р. за cadaго, рѣшилъ, какъ сообщаетъ „Цер. Вѣст.“, просить епархіальнаго преосвященнаго о томъ, не возможно ли будетъ епархіальному попечительству выдавать настоятелю означеннаго монастыря по 50 р. въ годъ за cadaго бѣднаго мальчика съ тѣмъ, чтобы съ учившихся въ монастырѣ дѣтей впоследствии, по поступленіи на должность, израсходованныя на нихъ деньги были взысканы по частямъ. Тотъ же съѣздъ, въ виду согласія настоятеля Петровскаго Николаевскаго монастыря принять въ свой монастырь, съ тою же цѣлью, до 3—4 бѣднѣйшихъ дѣтей духовенства, съ платою за cadaго по 25 р. въ годъ, также ходатайствовала объ

отпускъ необходимой суммы изъ попечительскихъ средствъ. Преосвященный потребовалъ отзывъ отъ попечительства по этому дѣлу.

— Саратовскому епархіальному съѣзду, бывшему въ прошломъ сентябрѣ, были предложены на обсужденіе два дѣла, ближайшимъ образомъ затрагивающія интересы преподавательскаго персонала духовно-учебныхъ заведеній. Первое дѣло, разсматривавшееся еще на прошлогоднемъ епархіальномъ съѣздѣ, касается заявленія преподавателей епархіальнаго женскаго училища о составленіи пенсіоннаго капитала. Настоящій съѣздъ по существу этого дѣла не пришелъ ни къ какимъ рѣшеніямъ. Второе дѣло касалось выдачи квартирнаго пособія нѣкоторымъ учителямъ семинаріи. Съѣздъ постановилъ продолжить въ 1894 г. выдачу квартирнаго пособія наставникамъ семинаріи, получающимъ въ годъ всего только 700 р., а семейнымъ — всего только — 90 р., размѣръ пособія оставить прежній. Оба эти вопроса, по словамъ „Цер. Вѣст.“, возбуждаются и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ и во всякомъ случаѣ принадлежать къ числу назрѣвшихъ.

— Изъ лекцій, прочитанныхъ на выставкѣ пчеловодства, особенно обращаетъ на себя вниманіе лекція предсѣдателя русскаго Общества пчеловодства проф. С. П. Глазенапа. Лекторъ, по словамъ столичныхъ газетъ, собралъ на выставкѣ наиболѣе типичные образцы медовъ — липоваго, гречневаго, кавказскаго, сотоваго и т. п., которые предлагалъ пробовать публикѣ, при этомъ объясняя ихъ достоинства и недостатки. Лучшимъ медомъ считается липовый (уфимскій), но въ центральной Россіи въ большомъ распространеніи медъ, собираемый съ цвѣтушей гречи; этотъ медъ многіе предпочитаютъ липовому. Въ былое время пчеловодство составляло любимое занятіе въ Россіи, какъ помѣщиковъ и духовенства, такъ и крестьянъ. Россія вывозила медъ и воскъ за границу, но въ послѣднее время пчеловодство сильно упало, медъ, и особенно воскъ, привозятъ къ намъ изъ-за границы, тотъ и другой вздорожалъ въ цѣнѣ. Это подало поводъ къ фальсификаціи. Къ меду подмѣшиваютъ сахаръ, гороховую и пшеничную муку и даже опилки, которыя, будучи заса-

харены, придаютъ меду зернистый видъ. Московскій химикъ Антушевичъ изслѣдовалъ всевозможные сорта меда, обращающагося въ продажѣ, и пришелъ къ заключенію, что всякій медъ, продаваемый ниже 20 коп. за фунтъ, непременно фальсифицированъ. Медъ и медовые напитки очень полезны для здоровья, то и другое помогаетъ особенно при желудочныхъ болѣзняхъ, катаррахъ, при горловыхъ болѣзняхъ. Составъ меда-напитка совершенно однороденъ съ винограднымъ виномъ и дѣйствіе почти одинаково съ нимъ. Къ сожалѣнію, чистый медъ-напитокъ очень рѣдко встрѣчается въ продажѣ; заводчики и торговцы предпочитаютъ медъ изъ сахара. Лучшими мѣрами къ усилению пчеловодства въ Россіи проф. Глазенапъ считаетъ распространеніе правилъ рациональнаго пчеловодства.

В. и Р.

◆ По сообщенію „*Кіевскаго Слова*“, на дняхъ открывается въ с. Иванковцахъ-Олешинскихъ, Кіевской губ., одноклассное училище министерства народнаго просвѣщенія, съ ремесленными классами. Исторія возникновенія этого училища чрезвычайно интересна. Въ с. Иванковцахъ въ теченіе многихъ лѣтъ священствовали Левицкіе; сынъ одного изъ нихъ служилъ флотскимъ врачомъ и, дослужившись до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника, вышелъ въ отставку. Вспомнивъ свою родину, г. Левицкій пріѣхалъ въ Иванковцы и на могилѣ отца своего и брата воздвигнулъ прекрасную кладбищенскую церковь, которую снабдилъ богатою утварью и иконостасомъ; возлѣ церкви развелъ прекрасный садъ и обнесъ все кладбище красивымъ и прочнымъ заборомъ. Проводя лѣто въ Иванковцахъ, г. Левицкій замѣтилъ, что мѣстные крестьяне весьма значительную часть своихъ средствъ пропиваютъ и что кабакъ попалъ въ руки мѣстнаго весьма ловкаго кулака, который всякими средствами спаиваетъ крестьянъ. При всякомъ удобномъ случаѣ г. Левицкій выяснялъ крестьянамъ весь вредъ пьянства, но слова ничего не помогли. Тогда онъ придумалъ слѣдующее средство отучить крестьянъ отъ пьянства. Собравъ полаты ссходъ, онъ предложилъ ему закрыть кабакъ на 10 лѣтъ. Въ вознагражденіе за это г. Левицкій предложилъ купить



землю подъ училище, выстроить каменные зданія подъ желѣзною крышею для школы, помѣщенія для учителя и ремесленныхъ классовъ. Предложеніе это сходу принялъ съ благодарностью. Въ настоящее время всѣ зданія окончены, училище снабжено всѣми учебными пособиями и въ матеріальномъ отношеніи вполне обезпечено. На первое время будутъ преподаваться ремесла: сапожное, портняжное и слесарное. Въ настоящее время г. Левицкий предлагаетъ сходу отказаться разъ на всегда отъ кабака; тогда онъ внесетъ за общество всѣ причитающіеся съ него выкупные платежи. Кажется, что и это благое дѣло близко къ осуществленію. Въ дополненіе къ этому не лишне прибавить, что, благодаря стараніямъ того же г. Левицкаго, въ Иванковецкой церкви существуетъ прекрасно организованный хоръ, которымъ могъ бы гордиться любой губернский городъ.

— Въ жизни деревни далеко не безынтереснымъ вопросомъ является забота о страхованіи церквей. На одномъ изъ послѣднихъ собраній Екатеринославскаго губернскаго земства, какъ сообщаетъ *«Южн. Край»*, возникъ проектъ обязательнаго страхованія церквей на счетъ церковныхъ суммъ. Но Святѣйшій Синодъ, которому дѣло это было представлено, по сообщенію министерства внутреннихъ дѣлъ, находя всеобщее страхованіе сельскихъ церквей на счетъ церковныхъ суммъ для многихъ церквей и приходовъ по бѣдности ихъ весьма затруднительнымъ, не признавъ возможнымъ привлекать означенныя церкви къ обязательному страхованію въ земскомъ взаимномъ страхованіи. Что же касается добровольнаго страхованія церковныхъ зданій по желанію причтовъ и прихожанъ, то Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, препятствій не встрѣтилъ, съ тѣмъ, чтобы страховые расходы въ подобныхъ случаяхъ относились на счетъ добровольныхъ на этотъ предметъ приношеній самихъ прихожанъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Несмотря на это разъясненіе Святѣйшаго Синода, Екатеринославское губернское земство, находя, что законъ возлагаетъ на земство попеченіе о построеніи церквей, откуда и вытекаетъ право земства заботиться о

страхованіи церквей отъ пожаровъ, что церковныя зданія первоначально устраиваются и возобновляются послѣ пожаровъ преимущественно на средства общества, безъ участія духовнаго вѣдомства, что расходъ на добровольное страхованіе церквей представлялся бы еще вѣроятнымъ въ томъ случаѣ, если бы къ этому духовенство относилось болѣе активно, чего, однако, незамѣтно по количеству застрахованныхъ въ Екатеринославской губерніи церквей, и что, наконецъ, самыя бѣдныя церкви могли бы нечувствительно уплачивать въ годъ по 5 руб. съ тысячи, вторично возбудило ходатайство о разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ обязательномъ страхованіи церквей Екатеринославской епархіи въ мѣстномъ земствѣ съ возложеніемъ этого страхованія на церковныя суммы, а въ случаѣ отказа въ этомъ—на мѣстныя церковныя попечительства. Г. Екатеринославской губернаторъ, представляя означенное ходатайство Екатеринославскаго губернскаго земства на благоустройство министерства внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны присовокупилъ, что онъ признаетъ страхованіе церквей вообще очень желательнымъ въ смыслѣ обезпеченія населенія имѣть храмы, а отнесеніе расходовъ по застрахованію на счетъ церковныхъ суммъ вполне послѣдовательнымъ, такъ какъ эти суммы состояются изъ приношеній прихожанъ. Однако, и это повторительное ходатайство не увѣнчалось успѣхомъ, причемъ въ мотивахъ отказа указывалось, что, по разъясненію Правительствующаго Сената, церкви принадлежатъ къ числу имуществъ, которыя не составляютъ собственности какихъ-либо частныхъ лицъ или общества, хотя и могутъ быть устраиваемы иждивеніемъ сихъ послѣднихъ, а потому онѣ и не могутъ быть привлекаемы къ обязательному страхованію. Что-же касается добровольнаго страхованія церковныхъ зданій, по желанію причтовъ и прихожанъ, съ отнесеніемъ страховыхъ расходовъ, согласно мнѣнію Екатеринославскаго губернскаго земства, на средства прихожанъ или церковно-приходскихъ обществъ, то къ этому со стороны Святѣйшаго Синода препятствій не встрѣчается. Въ такомъ положеніи

находился этот вопрос до настоящего времени. Нынѣ, по словамъ «Южн. Края», возникаетъ среди епархіальнаго духовенства мысль, по примѣру сосѣдней Киевской епархіи, образовать особый „епархіальный пожарный капиталъ“, проектъ котораго на-дняхъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. (М. Ц. В.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи въ 1894 г. праздничнаго журнала  
**„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“**  
*при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни.*  
(ТРЕТІЙ ГОДЪ).

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю свою: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различные печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различные мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; чтеніе Библии въ школь; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками. — Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.



## ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ.

I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.  
II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священные изображенія, символы и обряды.

IV.—Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіеся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школь.

V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеній свѣтскихъ писателей. — Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI.—Струи благодатной жизни. — Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разные записи.

VII.—Извѣстія и замѣтки. — Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библіографія. Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

### Объявленія.

Примѣчаніе. Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходятъ къ направленію журнала, но и самимъ содержаніемъ своимъ какъ-бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“ (Ср. 1 Фес. 5, 21).

ПРИЛОЖЕНІЯ. — 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда-же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разные рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Подробное объяснение направления и задачи „Радости Христианина“ изложено въ отдельной брошюрѣ. Высылается за день семи копѣчныхъ марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ.

Книжки выдаются въ изыщной папкѣ.

Годъ „Радости Христианина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Съ 1894 года журналъ выходитъ въ большемъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна та же: за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ съ уплатою въ теченіи полугода.

#### ВО ИЗБѢЖАНІЕ ИЗЛИШНЕЙ ПЕРЕПИСКИ:

всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“ въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей, удостоившимъ „обмѣна“, журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Журналъ „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“ рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала — 12 кн. 1892 г. 4 р., съ перес. 5 р.; — 12 кн. 1893 г. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. 50 к.; (на разстояніи до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Книжки 1892 года по 50 к., съ перес. 65 к.; 1893. года по 60 к., съ перес. 75 к.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала «РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА».

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Полотебновъ.

## О ВЪ ИЗДАНИИ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ ВЪ 1894 ГОДУ.

Вслѣдствіе неоднократно заявленной просьбы подписчиковъ, мы рѣшились открыть въ Пропов. Лист.» отдѣлъ «Вѣбгослужебныхъ собесѣдованій».

«Вѣбгослужебныя собесѣдованія» будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльных рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ, а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д. — При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою вѣщною подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) разсказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждого святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіи нѣкотораго числа лѣтъ подписчики получатъ нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученій о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д. и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

«Поученія» же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Не желющіе получать «Вѣбгосл. собесѣдованій» прилагаютъ по прежнему 1 руб. и получаютъ по прежнему только «Поученія»; желающіе же получать и «Вѣбгосл. собесѣдованія» прилагаютъ еще одинъ рубль, и получаютъ какъ «Поученія», такъ и «Вѣбгослуж. собесѣдованія». Так. обр. цѣна «Проп. Листка» безъ «Вѣбгосл. собесѣдованій» 1 рубль, а съ «Вѣбгосл. собесѣдованіями» 2 рубля.

За прежніе одинадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893), можно получить «Пропов. Лист.» по 1 р. за годъ, а за 1887 годъ (въ расширен. видѣ) по р. 50 к. Выписывающіе за всѣ годы, со включен. новонаступающаго, прилагаютъ 13 р. вмѣсто 13 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Оленинскаго*.

**Примѣч.:** приславшіе въ прошломъ году 1 р. 20 к. на «Проп. Лист.» могутъ приложить въ наст. году 80 к. вм. 1 рубля.



ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

# НОВОСТИ ДНЯ

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ

*Живая общедоступная форма, всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся въ русской жизни. — вотъ тотъ девизъ, который избрала себѣ раз навсегда и котораго неуклонно держится наша газета.*

Ежедневно интересный беллетристическій фельетонъ.

«НОВОСТИ ДНЯ» даютъ еженедѣльно роскошно исполненные портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, составляющихъ интересъ дня. Такихъ портретовъ будетъ дано, какъ и въ текущемъ году, болѣе 500, при чемъ будутъ помѣщены и портреты общественныхъ дѣятелей провинціи. Ни одна газета до сихъ поръ не дала такъ много изящно выполненныхъ портретовъ, и «НОВОСТИ ДНЯ» являются съ этой стороны одной изъ самыхъ интересныхъ газетъ.

Кромѣ портретовъ, въ наступающемъ 1894 году будутъ помѣщены и рисунки, иллюстрирующие текущія современныя событія.

Благодаря постоянно возрастающему успѣху и большому распространенію «Новостей дня», редакция, не измѣняя подписной платы, нашла возможнымъ дать всѣмъ своимъ подписчикамъ на 1894 годъ

**Бесплатно** 52 номера журнала „С Е М Ъ Я“  
еженедѣльный иллюстрированный журналъ „С Е М Ъ Я“.

5 РУБ. „Семья“, выпускаемая еженедѣльно по воскресеньямъ въ увеличенномъ форматѣ, замѣнить собою для подписчиковъ „Новостей дня“ обычные воскресныя прибавленія, съ той разницей, что будетъ значительно богаче по содержанію и количеству иллюстрацій и вдвое больше по величинѣ, такъ какъ каждый номеръ будетъ въ 16 страницъ.

9 РУБ. НА 9 ГОДЪ

**Журналъ „СЕМЬЯ“** издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Изыщная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальн. и перводныя.
- 2) Научныя обозрѣнія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная.
- 3) Историческіе очерки, путешествія.
- 4) Біографіи.
- 5) Спортъ всѣхъ видовъ. (Бѣговой, скаковой, велосипедный и проч.)
- 6) Изобрѣтенія, хозяйственные свѣдѣнія, моды и смѣсь.
- 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты.
- 8) Почтовый ящикъ.
- 9) Снимки съ картинъ выдающихся современныхъ европейскихъ художниковъ.
- 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ и виньетки.
- 11) Объявленія и рекламы.

Подписка принимается: Москва, Мясницкая, главная контора „Новостей дня“.

Издатель А. ЛИПСКЕРОВЪ

**Подписка на 1894 годъ**  
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„Новости Иностранной Литературы“**  
вмѣстѣ съ ежемѣсячнымъ иллюстрированнымъ журналомъ  
IV годъ изданія. **„НОВОСТИ IV годъ изданія.**  
**ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“**

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками и даетъ въ рускомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр. Журналъ внимательно слѣдитъ за иностранной литературой и даетъ своимъ читателямъ возможность знакомиться съ произведеніями лучшихъ писателей всего міра.

Въ вышедшихъ въ текущемъ году ежемѣсячныхъ книжкахъ были помѣщены: Американка—соч. Жюль Кларети. Bene Nati—соч. Элизы Оржешко. Примиреніе—соч. Болеслава Пруса. Космополиты—соч. Поля Бурже. Михаилъ Тейсъ—соч. Эдуарда Рода. Т. Д. Гарманъ и Ворзе—соч. Киланда. Званный вечеръ—соч. А. К. Леелеръ. Желаніе—Зудермана. Въ странѣ янки—соч. Ва-

кано. Обѣтованная земля—соч. П. Бурже. Лопманъ и его жена—соч. Іоны Ли. „Право на любовь“—соч. К. Арнольда. „Осень женщины“—соч. М. Прево. „Жертва“,—соч. д' Аннунціо.

*Желающіе могутъ выписывать и всѣ вышедшія книжки.*

# „СЕМЬЯ“

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на 1894 годъ съ доставкой и пересылкой на оба журнала **ВМѢСТѢ**:

**4** 12 книгъ и 52 №№ иллюстрированного журнала въ годъ съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи. **РУБ.**

**Журналъ „СЕМЬЯ“** издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Изыщная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія — оригинальныя и переводныя.
- 2) Научныя обозрѣнія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная.
- 3) Историческіе очерки, путешествія.
- 4) Біографіи.
- 5) Спортъ всѣхъ видовъ (бѣговой, скаковой, велосипедный и проч.).
- 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь.
- 7) Задачи, шарады, ребусы, игры.
- 8) Ноты. Почтовый ящикъ.
- 9) Снимки съ картинъ выдающихся современныхъ европейскихъ художниковъ.
- 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ и виньетки.
- 14) Объявленія и рекламы.

Во главѣ программы журнала „СЕМЬЯ“ стоитъ отдѣлъ „изыщной литературы“—беллетристическихъ произведеній всѣхъ родовъ,—отдѣлъ который составляетъ предметъ особенныхъ заботъ редакціи. Мы стараемся, чтобъ это была литература дѣйствительно изыщная и не только интересная, но и полезная. Въ каждомъ номерѣ „СЕМЬЯ“ даетъ общедоступно изложенныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія, сопровождая ихъ иллюстраціями.

Чтобъ оживить передъ своими читателями родную старину, „СЕМЬЯ“ помѣщаетъ историческіе романы и цѣлый рядъ историческихъ очерковъ, посвященныхъ, главнымъ образомъ, культурно-исторической жизни нашего отечества.



И практическія нужды семьи не забываются „СЕМЬЕЙ“: она удѣляетъ мѣсто и всякаго рода практическимъ свѣдѣніямъ, совѣтамъ, справкамъ и т. д. Съ тою же цѣлью въ журналѣ ведется отдѣлъ модъ, въ которомъ удѣляется вниманіе и дѣтскому гардеробу.

## ВЪ ГОДЪ №№ 52 ВЪ ГОДЪ.

«Новости Иностранной Литературы» вмѣстѣ съ «Семьей» являются самыми дешевыми журналами въ Россіи.

*Подписка принимается въ коншоръ журнала „Новости Иностранной Литературы“: Москва, Мясницкая, д. Ананова*  
Издатель А. Липскеровъ.

**12** ТОМОВЪ „БИБЛИОТЕКИ СѢВЕРА“ и **2** ТОМА „БИБЛИОТЕКИ ПРИКЛАДНЫХЪ ЗНАНІЙ“.

VII-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 г. VII-й годъ изданія.

# „СѢВЕРЪ“

еженедѣльный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „СѢВЕРА“ въ 1894 году получаютъ:

**52** №№ прекрасно иллюстрированнаго журнала въ 56—64 столбцовъ наряды, сброшюрованныхъ въ изящную цвѣтную обложку.

**12** №№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ.

**12** отдѣльныхъ выкроекъ; изъ нихъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ

еженедѣльное бесплатное приложеніе къ журналу:

**БИБЛИОТЕКА СѢВЕРА**

**12** томовъ сочиненій извѣстѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей и путешественниковъ.

Въ предстоящемъ году въ „БИБЛИОТЕКѢ СѢВЕРА“ будутъ напечатаны: изъ приобретеннаго редакціей въ собственность, полнаго собранія сочиненій

**Н. Д. Ахшарумова:**

Чужое имя, романъ. Мандаринъ, романъ. Концы въ воду, повѣсть. Ночное, разсказъ. Смерть Слѣпцова, кавказская быль.

**СОЧИНЕНИЯ: КРЫЛОВА.** Съ художественными иллюстрациями.

**Е. А. БАРАТЫНСКАГО.** Стихотворения.

**В. Н. ГОЛОВИНА.**

**КРУГОСВѢТНОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ,** подъ редакціей профес. Э. Ю. ПЕТРИ.

**МЕЛѢМОТЬ-СКИТАЛЕЦЪ.** романъ. Матюреня. Остальные сочинения Н. Д. Ахшарумова будутъ помѣщены въ библиотекѣ «СВѢРА» 1895 г. Такимъ образомъ подписчики «СВѢРА» получаютъ это полное цѣнное литературное приложение бесплатно

другое бесплатное приложение: **ПОПУЛЯРНАЯ БИБЛИОТЕКА ПРИКЛАДНЫХЪ ЗНАНІЙ.**

Томъ: **РУССКІЙ СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ.** Популярное изложеніе организациі новаго и переустройства стараго хозяйства въ Россіи (съ приложеніемъ 7-ми, нигдѣ не напечатанныхъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ А. Н. Энгельгардта) Соч. С. О. Шарапова.

Томъ: **КОМНАТНОЕ ЦВѢТОВОДСТВО** (Руководство къ культурѣ комнатныхъ растений). Н. Е. Семенова.

**БЕЗПЛАТНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ**

Роскошный альбомъ акварелей къ избраннымъ **СТИХОТВОРЕНІЯМЪ Н. А. НЕКРАСОВА.**

„КОМУ НА РУСѢ ЖИТЬ ХОРОШО“ и друг. художественно исполненныхъ акварелей извѣстнаго художника **ПЕТРА СОКОЛОВА.**

Къ альбому будетъ приложенъ портретъ Н. А. Некрасова, исполненный акварелью съ портрета работы И. П. Крамского, находящагося въ галлерей Третьякова въ Москвѣ. Художественная обложка альбома исполнена акварелью П. Н. Наразиннымъ. Всѣ рисунки будутъ снабжены соответствующимъ объяснительнымъ текстомъ. Альбомъ этотъ составляетъ исключительную собственность «Свѣра» и будетъ печататься въ одномъ изъ первоклассныхъ ателье за границей.

**Стѣнной ОТРЫВНОЙ на 12 мѣсяцевъ табель календарь, ОТПЕЧАТАННЫЙ КРАСКАМИ.**

Всѣ приложенія „СВѢРА“ высылаются подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО.**

За годовое изданіе со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.-Петербургъ — **6 р.**

Безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской — **6 р. 50 к.**

Съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи. — **7 р.**

Разерочка подписной платы за СВЕРЪ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. городскихъ подписчиковъ въ два срока:

Безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 Іюня 1894 г. 3 р.

Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 Іюня 1894 г. 3 р. 50 к.

Для гг. ивгородныхъ подписчиковъ: въ два срока: При подпискѣ 4 р., 1 Іюня 1894 г. 3 руб.

Въ три срока. При подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 Авг. 94 г. 2 р.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ), допускается разерочка за рунательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

*Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „СВЕРЪ“ Екатеринбургская, № 4.*

**10** художественныхъ анварелей къ избраннымъ стихотвореніямъ Н. А. НЕКРАСОВА.

Издатель Е. А. Евдокимовъ. Заѣдающий художественнымъ отдѣломъ Н. Н. Карзинъ. Редакторъ В. А. Тихоновъ.

**Х** Годъ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** **Х** Годъ  
на 1894 годъ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. ведомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденція, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

## „ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

*Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣнбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.*

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдическій журналъ и предназнаваемой преимущественно для на-



роднаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣвностью къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ „Христіанская Бесѣда“ будетъ, не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекающій 1893 г., два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

**Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:**

**НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ. \* НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.**

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, склады которыхъ имѣются въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому** (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Годъ изданія VIII

Годъ изданія VIII

**4** РУБ. за ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. **2** Р. 50 К.  
за  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ  
перес. полгода  
съ перес.

**ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ**

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 года журналъ „Воскресный День“ вступитъ въ восьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ—сдѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и

христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный День“ въ 1894 году дастъ читателямъ:

**52 №№ ЖУРНАЛА** въ объемъ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религиозно-нравственнаго содержания.

**52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“**, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

**12 листовъ сборника** подъ названіемъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и **ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІИ**, будетъ изложена въ краткой формѣ жизнь и дѣятельность свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить **ЕЖЕМѢСЯЧНО** по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, **4 РУБ.** съ доставкой и пересылкой на годъ.

на полгода . . . . . **2 Р. 50 К.**

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

### 1. Литературный отдѣлъ.

- 1) **ЦЕРКОВЬ ХРИСТОВА ВЪ ЕЯ ПРОШЛОМЪ.** Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) **ЦЕРКОВЬ ХРИСТОВА ВЪ ЕЯ НАСТЪЯЩЕМЪ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) **ХРИСТИАНСКОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ.** Исторія и его значеніе.
- 4) **ХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО.** Исторія его и современное состояніе.
- 5) **ЦЕРКОВНАЯ ГЕОГРАФІЯ.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) **ЕВАНГЕЛЬСКАЯ ПРОПОВѢДЬ.** Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) **ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ.** Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) **РЕЛИГИОЗНО-НАВРСТВЕННАЯ ОЦѢНКА** художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) **ЦЕРКОВНО-БЫТОВАЯ ЖИЗНЬ.** Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.
- 10) **ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) **БИБЛИОГРАФІЯ.** Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстраціи.

1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ догмодѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

*Честъ мнѣю довести до свѣдѣнія отцевъ благочинныхъ, настоятелей монастырей и приходскихъ церквей Нишиневской епархіи, что въ моемъ*

## МАГАЗИНЪ

*имѣется большой выборъ церковныхъ вещей, необходимыхъ для церковнаго обихода, а также и другихъ всевозможныхъ товаровъ, какъ-то:*

Паникадила накладнаго серебра отъ 7 до 36 свѣчей Евангелія въ серебряной оправѣ и апплике, подсвѣчники разной величины для ставленія предъ иконами, гробницы серебряныя и аппелековыя съ футлярами золоченными и чернаго дерева, чаши серебряныя и аппелековыя съ полными приборами, кресты благословенія и напрестольныя съ подножіемъ, серебряныя и накладнаго серебра, хоругви: металлическія, суконныя, бархатныя, и холщевыя, плащаницы, шитыя золотомъ, кадильницы серебряныя и накладнаго серебра разныхъ фасоновъ, вѣнцы, мирницы, дароносицы, водосвятныя чаши и литейныя блюда, серафимы, лампады, парча повѣвшихъ рисунковъ; облаченія священническія готовыя свѣтлыя и траурныя съ приборомъ, обшивка галуна высшаго сорта,—за работу ручаюсь. Облаченія напрестольныя, образа различныхъ величинъ въ серебряныхъ и аппелековыхъ ризахъ съ кіотами и безъ кіотовъ. Имѣются колокола московскихъ фабрикъ: Самгина и Финляндскаго, лучшихъ фабрикантовъ отъ 18 р 50 к. до 19 руб. за пудъ, удостоившихся получить различныя награды, медали и орлы: колокольный заводъ Финляндскаго за отлитіе колокола къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ въсомъ 4,000 пудовъ получилъ большую золотую медаль въ 1883 году.



Магазинъ принимаетъ разбитые колокола на обмѣнъ новыхъ, также имѣются наперстные кресты, литые, серебряные, вызолоченные 84 %.

**ПРИ МАГАЗИНѢ ИМѢЮТСЯ:**

Самовары, ножи, ложки, чугунная и мѣдная посуда, желѣзные кровати, матрацы, сундуки, зеркала, подсвѣчники, столовые бронзовые и бѣлаго металла, клеенка половая и для столовъ, подносы, и другіе товары. Магазинъ высылаетъ всѣ предметы добросовѣстно и аккуратно, а также съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати,—при этомъ магазинъ принимаетъ заказы на всевозможные товары по фабричнымъ цѣнамъ съ прибавкою 5% на руб. Съ прейсъ-курантовъ, разосланныхъ московскими фирмами, магазинъ нашъ дѣлаетъ уступку на товары 5%.

Магазинъ помѣщается по Харлампіевской улицѣ въ домѣ Оргѣвскаго.

Съ почтеніемъ купецъ П. БОБУРОВЪ.

---

**ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ**

**НОВОЕ ИЗДАНИЕ**

**ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго  
Палестинскаго Общества**

**КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.**

 Цѣна карты 1 руб. и азбучный къ ней указатель 50 коп.

**СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ ВЪ КАНЦЕЛЯРІИ ОБЩЕСТВА:**

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мойка, д. № 91.**

---

# КНИГИ

## ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

**И. Л. ТУЗОВА,**

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45. \*]

36) **Кругъ Паученій** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. *Алексѣя Блюцвильтова*. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г. одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб., 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

37) **Св. Іоаннъ Дамаскинъ** Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ *А. Бронзова*. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

38) **Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній** на всѣ дни года. Графа *И. А. Валуева* Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.

39) **Новая скрижаль**, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. *Веніамина*, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравир. на деревѣ В. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

40) **Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова** *Георгія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

41) **Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества**, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изд. второе, исправл. Всѣ три тома «Свящ. лѣтопись» опредѣлен. Св. Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и учен. библ. духовныхъ семин. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учебн. заведен. Рекомен. для всѣхъ церквей Спб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

42) **Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнога священника**. *А. Громачевскаго*. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

\*) Продолженіе. См. № 22-й с. г.

43) Дни Богослуженія православной католической восточной церкви Протоіерея Г. С. *Дебольскаго* 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд 8-е. Спб., 1887 г. ц. 3 р., въ роск. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народ. Просв. одобрены для учен. библиот. средн. и низш. учеб. заведеній.

44) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. *Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстъ Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библиот. средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1885 г. Ц. 2 р., въ изящ. коленк. пер. 3 р.

45) Необходимость и важность христіанск. повед. и послуш. православ. Церкви. Прот. Г. С. *Дебольскаго*. Изд. 2-е, Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

46) Краткое обозрѣніе. Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. *Дебольскаго*. Съ рис. въ текстъ. Изд. 4-е Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

47) О говѣніи по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. *Дебольскаго*. Изд. 3-е Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

48) Седмица говѣнія, исповѣди причащенія. Прот. Г. С. *Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 20 к.

49) О любви къ отечеству и трудъ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

50) Житія святыхъ. Составлено по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ *Софіею Дестунисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библиот. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся (27 июля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библиот. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. вѣренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

51) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣ-



саяслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. *С. Дестунисъ*. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб. Ц. 1 р. 80 к.

52) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд. съ рис. акад. *Θ. Г. Солнцева*. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящ. пер. 3 р. 50 к.

53) Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа. Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. *Θ. Дмитревскаго*. Спб., 1883 г. Ц. 20 к.

54) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса Сос. *А. Иванова*. Изд. 4-е исправл. Одобрено Учебн. Комитетъ при Св. Синодѣ для употреб. въ семин. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

55) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб. 1886—1891 г. Ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

56) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

57) Слово о смерти. Епископа *Игнатія* (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ коленк. перепл. 2 р.

58) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1983 г. Ц. 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библиотекъ средн. и низш. учеб. зав.

59) Благочестивыя размышленія православ. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствов. изъ св. пис., св. отцевъ и св. Церкви и древнихъ философов. Сост. *П. Игнатіева*. Спб., 1890 г. Ц. 30 к., въ изящ. перепл. 75 к.



## Содержаніе:

| I. Часть официальная.                                                                                                                     |  | страни |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|
| 1. Правительственные распоряженія                                                                                                         |  | 343    |
| 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства                                                                                                  |  | 352    |
| 3. Правила для благотворительныхъ Совѣтовъ                                                                                                |  | 353    |
| 4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Кишиневской епархіи                                                                   |  | 358    |
| 5. Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за апрѣль мѣсяць 1892 г. |  | 370    |
| 6. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи                                                                          |  | 372    |
| 7. Объявленіе                                                                                                                             |  | 374    |

## II. Часть неофициальная.

|                                                                                                                 |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. Освященіе церкви — школы и открытіе церковно-приходской школы въ предмѣстьи гор. Измаила „Матроскъ-Кугурлуй“ | 743     |
| 2. Двѣ рѣчи по поводу — освященія                                                                               | 746—749 |
| 3. Библіотеки — читальни                                                                                        | 750     |
| 4. Состояніе глаголемыхъ старообрядцевъ по отдѣленіи ихъ отъ церкви и до настоящаго времени                     | 755     |
| 5. Старообрядцы Австрійскаго согласія у Высокопреосвященнѣйшаго Сергія митрополита Московскаго                  | 763     |
| 6. Къ вопросу о дѣтскомъ чтеніи                                                                                 | 766     |
| 7. Извѣстія и замѣтки                                                                                           | 772     |
| 8. Объявленія                                                                                                   | 781     |



**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ**

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 3-го Декабря 1893 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яковскій.

Печатано въ типографіи Э. Шіомовича въ Кишиневѣ.

миѣ), и услыша молитву мою (воплѣ моя); б) *старается изобразить величіе милости Божіей, которой онъ удостоился, и для этого рисуетъ ту опасность, въ которой онъ находился:* „(3 ст.) и возведе мя (извлекъ меня) отъ рова страстей (изъ страшнаго рва), и отъ бренія тины (изъ тинистаго болота); и постави на камени [и поставилъ на камнѣ] нозѣ мои, и исправилъ (и утвердилъ) стопы мои; в) *говоритъ о средствѣ избавленія его Богомъ, это — воодушевленіе его Богомъ къ благодарственной пѣсни и укрѣпленіе чрезъ это всѣхъ благочестивыхъ людей къ надеждѣ на Бога:* „(ст. 4.) и вложи во уста моя пѣснь нову—пѣніе (хвалу) Богу нашему. Узрѣть мнози (увидѣть многіе), и убоятся, и уповають (будутъ уповать) на Господа. Во *второмъ отдѣлѣ* (5—11) заключается *самая пѣснь*, составленная Давидомъ *въ благодарность Богу* за свое спасеніе, которую псалмопѣвецъ называетъ *новою*, т. е., какъ видно изъ параллельныхъ мѣстъ (95 пс., 1. 97, 1. 149, 1. и др.), *благодарственно — хвалебною пѣснію*. Въ этой пѣсни Давидъ а) *прославляетъ блаженство тѣхъ людей, которые надежду свою возлагаютъ на Бога, а не на суетныхъ боговъ и на волшебство:* „(5 ст.) Блаженъ мужъ, ему же есть имя Господне упованіе его (который возлагаетъ на Господа надежду свою), и не призрѣ въ суеты (и не обращается къ гордымъ <sup>(1)</sup>) и неистовленія ложная (и къ уклоняющимся ко лжи <sup>(2)</sup>); б) *въ доказательство то о, что возлагающіе надежду свою на Бога поступаютъ разумно, и вмѣстѣ съ тѣмъ*

(1) Нѣкоторые подъ словомъ *суеты* разумѣютъ *идоловъ*, или суетное высокомеріе, упорное довѣріе къ своимъ силамъ (см. В. Ч. 1877 г. т. 1 стр. 313, подъ чертой). Зигабенъ подъ этимъ словомъ разумѣетъ вообще *все суетное*, такіа вещи, которые многими низкими людямъ представляются благомъ (см. прилож. къ В. Ч. за 1875 г. В. 1. стр. 309).

(2) Подъ *неистовленіемъ ложнымъ* разумѣютъ *состояніе иступленія*, въ которое предсказатель (языч.) приводилъ себя искусственными средствами; слѣд. — *волшебство*. Изъ 1 Цар. 28, 7, и др. видно что во времена Саула много приписывали значенія волшебству (см. В. Ч. за 1877 г. т. 1 стр. 313, подъ чертой). По Зигабену, ложныя неистовства — суть волхвованія. Однимъ родомъ лжи, волшебствомъ, Давидъ выразилъ загадочно все идолопоклонство, какъ частію цѣлое (см. прилож. къ В. Ч. 1875 г. В. 1 стр. 309.).—



желая прославить Господа, Давидъ указываетъ на безчисленные чудеса милостей Божиихъ, которыхъ такъ часто удостоивался вообще народъ еврейскій: „(6 ст.) Многа (много) сотворилъ еси (содѣлалъ) Ты, Господи, Боже мой: чудеса Твоя и помышленіемъ Твоимъ (о чудесахъ и помышленіяхъ Твоихъ о насъ —) вѣсть кто уподобится Тебѣ (— кто уподобится Тебѣ! —), возвѣстихъ и глаголахъ (хотѣлъ бы я проповѣдывать и говорить); (но они) умножишася паче числа (превышаютъ число). в) Дальше, считая себя неспособнымъ прославить Бога за безчисленные вообще милости Его, Давидъ находитъ для себя возможнымъ только благодарить Бога за свое чудесное спасеніе, при чемъ высказываетъ, что благодарить Бога слѣдуетъ не жертвами (внѣшними, наружнымъ только выполненіемъ религіозныхъ обрядовъ), (1) но а) послушаніемъ (7—9 ст.) и б) всенароднымъ исповѣданіемъ Господа (10—11), что и старался онъ осуществлять въ своей жизни: „[7—9] жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси (Ты открылъ мнѣ уши); всесоженій и огрѣсѣ (всесоженія и жертвы за грѣхъ) не взыскалъ еси (Ты не потребовалъ). Тогда рѣхъ [тогда я сказалъ]: се прииду [вотъ иду]; въ главизнѣ книжкѣ (въ свиткѣ книжномъ) (на) писано есть о мнѣ: еже сотворити [исполнить] волю Твою, Боже мой, восхотѣлъ (я желаю), и законъ Твой посредѣ чрева моего (у меня въ сердцѣ). [10—11] Благовѣстихъ (я возвѣщалъ) правду (Твою) въ церкви величій (въ собраніи великомъ), се устнамъ моимъ не возбраню (я не возбранялъ): Господи, Ты разумѣлъ еси (знаешь). Правду Твою (правды Твоей) не скрыхъ [не скрывалъ] въ сердцѣ моемъ, истину (вѣрность) Твою и спасеніе Твое рѣхъ (возвѣщалъ), не скрыхъ милость Твою [не утаивалъ милости Твоей] и истину Твою отъ сонма многа (предъ собраніемъ великимъ)“.

**Вторая часть (12—18 ст.).** Въ ней Давидъ, предвидя новыя для себя опасности, обращается къ Богу съ молитвою — и въ будущемъ не оставляетъ его Своими милостями: „(ст. 12) Ты же, Господи, не удали (не удерживай) щедротъ Твоихъ отъ мене; милость Твоя и истина

<sup>1)</sup> Слич. пс. 50, 18—19, 49, 8. 9. 13—23 Исаи 1, 11. 66, 3. Іер. 6, 20. Второз. 28, 58. 30, 10 и др.

Твоя выну (непрестанно) да заступитъ (да охраняють) мя“. *Желая приклонить Господа на милость къ себѣ, Давидъ* далѣе такъ описываетъ множество бѣдъ своихъ, частію постигавшихъ, а частію ищущихъ постигнуть его въ будущемъ, какъ наказаніе за содѣланные имъ грѣхи: „(ст. 13) яко одержаша (окружили) мя злая (бѣды), имже нѣсть числа (неисчислимыя); постигоша (постигли) мя беззаконія моя (сл. пс. 50, 3—7. 11. 37, 4—8. и др.) и не возмогохъ зрѣти (такъ что видѣть не могу); умножишася [ихъ болѣе] паче (нежели) власъ (волосъ) главы моея [на головѣ моей]; и сердце мое остави мя. *Въ виду такихъ бѣдствій своихъ онъ умоляетъ Господа поспѣшить къ нему на помощь:* „(ст. 14) Благоволи, Господи, избавити мя; Господи, во еже помощи ми воими (поспѣши на помощь мнѣ)“, и посрамить его враговъ: „(ст. 15—16) да постыдятся и посрамятся вкупѣ (всѣ) ищущіи душу мою изъяти ю [погибели душѣ моей]! Да возвратятся вспять (да будутъ обращены назадъ) и постыдятся (преданы посмѣянію) хотящіи ми злая (желающіе мнѣ зла)! Да примутъ абіе стыдъ (да смятутся отъ посрамленія своего) глаголющіи ми: благоже, благоже (хорошо! хорошо!)“, на радость ищущихъ Его [Бога] и для непрестаннаго прославленія святаго имени Его: „(ст. 17) да возрадуются и возвеселятся о Тебѣ [Тобою] вси, ищущіи Тебе, и любящіи спасеніе Твое да рекутъ [говорять] выну (всегда): да возвеселится Господь [великъ Господь!]“ (1). *Пснь свою заканчиваетъ Давидъ выраженіемъ увѣренности, что Господь услышитъ его молитву* Основаніе для этой надежды онъ видитъ, съ одной стороны, въ своей безпомощности, а съ другой— въ вѣрѣ въ Бога, какъ своего единственнаго покровителя и заступника: „(ст. 18) азъ же нищъ есмь (бѣденъ) и убогъ (нищъ), Господь попечется [печется] о мнѣ. Помощникъ мой [Ты—помощь моя] и защититель [избавитель] мой еси Ты; Боже мой! не закосни [не замедли.]“ (2). —

Такъ какъ 7, 8 и 9 стихи этого псалма апостоль Павелъ относитъ къ Іисусу Христу [Евр. 10, 5—10], и, кромѣ того,

(1) Въ славянск. переводѣ разстановка словъ не совсѣмъ вѣрна.

(2) Окончаніе этого псалма, съ 15—18 ст., буквально повторяется въ пс. 69, 3—6.—

такъ какъ этотъ псаломъ имѣетъ значительное сходство съ 21 мъ псаломъ, почти всецѣло — Мессіанскимъ, вслѣдствіе чего св. отцы и учителя церкви <sup>(1)</sup> нѣкоторые выраженія, кромѣ заключающихся въ 7, 8 и 9 ст., объясняютъ какъ мессіанскія (наприм. 39, 10 — 13. 14. 16. 18 и др.), но, съ другой стороны, такъ какъ тѣже св. толкователи не относятъ всѣхъ выраженій этого псалма къ Іисусу Христу, а прилагаютъ нѣкоторые къ Давиду <sup>[2]</sup>, въ положеніи, свойствахъ и дѣйствіяхъ котораго предъизображались положеніе, свойства и дѣйствія Мессіи; то псаломъ этотъ считается *прообразовательно — мессіанскимъ*.

Въ этомъ псалмѣ самое замѣчательное выраженіе заключается въ 7, 8 и 9 стихахъ: *жертвы и приношенія не восхотѣла еси*, говоритъ Господу Богу молящійся, *тыло же свершила ми еси: всесожженій и о грѣсъ не взыскала еси. Тогда рѣхъ: се прииду; въ главизнѣ книжнѣ писано есть о мнѣ, еже сотворити волю Твою, Боже мой, восхотѣхъ, и законъ Твой посредѣ чрева моего*. Нѣкоторые изъ толкователей <sup>(1)</sup>, предполагая, что разбираемый псаломъ написанъ Давидомъ во время Саулова гоненія [1 Цар. 23, 20. и дал.), и обращая вниманіе на ближайшій историческій его смыслъ, такъ объясняютъ вышеприведенныя выраженія 7 — 9 стиховъ: Давидъ, по примѣру благочестивыхъ израильтянъ, по полученіи особенной милости Божіей, обыкновенно, приносившихъ на мѣстѣ общественнаго богослуженія жертву въ благодарность за милость и въ прославленіе Бога, высказываетъ въ этихъ словахъ желаніе возблагодарить Господа жертвоприношеніемъ за только-что полученное имъ чудесное спасеніе. Но такъ какъ онъ въ бѣгствѣ и не можетъ, поэтому, принести жертву, и такъ какъ бѣгство было премудро опредѣлено ему Богомъ; то псалмопѣвецъ, такъ какъ невозможность принесенія жертвы зависить отъ Бога, и рѣшился сказать, что Богъ не хочетъ отъ него [въ этомъ случаѣ] жертвы, а желаетъ отъ

(1) Аеаназій и Θεодоритъ. См. преосвящен. Палладія толк. на псал. стр. 180 и 182.

(2) Θεодоритъ. См. у преосв. Палладія, стр. 178—179. Зигабенъ. Прилож. къ В. Ч. за 1875 г. стр. 312.

(3) См. В. Ч. 1877 г. т. I. стр. 312.



него только того, что онъ можетъ принести Ему въ своемъ отдаленіи отъ богослужебныхъ мѣстъ, именно — *послушанія*, смиреннаго подчиненія Его волѣ (*тѣло свершило или совершила*, какъ у ап. Павла — Евр. 10, 5, *ми ес*, или *с* Евр. Ты *проколола* или *открыла мнѣ уши*). Тѣло съ его членами есть вѣншній органъ, которымъ должна пользоваться воля человека для исполненія воли Божіей; поэтому *дать тѣло* тоже, что поставить человека въ возможность исполнять волю Божію. Богъ даетъ тѣло, чтобы человекъ приносилъ его со всеми своими силами въ жертву Богу [Рим. 12, 1], посредствомъ самоотверженія, тѣлесныхъ страданій, зачалаъ его въ жертву Богу (слич. Мате. 16, 24—26), въ этомъ отношеніи *дать тѣло* — тоже, что дать предметъ для жертвы. И Давидъ точнымъ исполненіемъ воли Божіей, терпѣливымъ перенесеніемъ страданій могъ и въ бѣгствѣ приносить Богу жертву (1). Эту то жертву духовнаго самоотреченія псаломѣвецъ и объявляетъ Господу, когда говоритъ: *се прииду сотворити волю Твою*. Объясненіе весьма правдоподобное (2). Можно было бы и успокоиться на немъ, еслибы мы не имѣли другаго объясненія этого замѣчательнаго мѣста, — объясненія, принадлежащаго св. ап. Павлу. Въ посланіи къ Евреямъ (10, 5—7) апостолъ Павелъ относитъ эти слова къ Иисусу Христу, говоря, что *Христосъ сказалъ эти слова* (устами Давида, пророчески), *входя въ міръ для волеуощенія*. Сказавши, что ветхій законъ, имѣя только тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей, одними и тѣми же жертвами, каждый годъ постоянно приносимыми, никогда не могъ сдѣлать совершенными приходящихъ съ ними (т. е. съ жертвами); ибо невозможно, чтобы кровь тельцевъ и козловъ уничтожала грѣхъ (Евр. 10, 1—4), апостолъ прибавляетъ: *по сему Христосъ, входя въ міръ, говоритъ: жертвы и приношенія Ты (Богже) не восхотѣла, но тѣло уготовала мнѣ* (по слов. *совершила еси*). *Всесожженія и жертвы за грѣха негодны Тебѣ. Тогда я* (т. е. Христосъ) *сказалъ: се иду, какъ въ началѣ*

(1) В. Ч. 1877 г. стр. 313, подъ чертой.

(2) Есть, впрочемъ, и другое мнѣніе, по которому псаломъ этотъ написанъ Давидомъ въ первое время, по вступленіи его на престолъ. См. изображ. Мес. въ пс. свящ. Каменскаго, стр. 207 и 209.

книги написано о *Милъ исполнить волю Твою, Боже* (Евр. 10, 5—7). Приведши эти слова изъ 39 псалма, апостолъ продолжаетъ: *сказавъ прежде* (т. е. Христосъ), *что ни жертвы, ни приношенія, ни всесожженій, ни жертвы за грѣхъ* (которыя приносятся по закону) *Ты* (Боже) *не восхотѣлъ и не благоизволилъ, потомъ прибавилъ: се иду исполнить волю Твою, Боже. Отмѣняетъ первое* (жертвы), *чтобы постановитъ второе* [необходимость воплощенія и учрежденіе новой единой жертвы — евхаристической]. *II. сей-то воля* [Божіей, всхотѣвшей даровать людямъ спасеніе чрезъ воплощеніе и смерть Іисуса Христа] *священныя мы единокрѣпныя принесеніемъ тѣла Іисуса Христа* (Евр. 10, 8—10). Итакъ, по объясненію св. ап. Павла, это мѣсто псалма — мессіанское. Значитъ на Давида, произнесшаго эти слова въ связи съ остальными выраженіями 39 псалма, слѣдуетъ и въ данномъ случаѣ смотрѣть какъ на лице, прообразовавшее Іисуса Христа. „Какъ нѣкогда отъ Давида Господь не хотѣлъ никакой левитской жертвы, а желалъ жертвы безусловнаго послушанія; такъ и отъ Христа, послушаніе Коего къ Отцу достигло своей высочайшей степени въ преданіи Своего тѣла на ужаснѣйшую смерть. Какъ Давидъ свою внутреннюю жертву совершилъ исполненіемъ Божественной воли, такъ и Христосъ (Іоан. 4, 34. Матѣ. 26, 39). Какъ Давидъ самаго себя предложилъ въ жертву и сказалъ: *се прииду*, такъ сказалъ и Христосъ уже въ минуту воплощенія (Евр. 10, 5), и потомъ во всѣ дни Своей жизни земной, особенно во время молитвы въ Геосиманіи (да будетъ воля Твоя... Матѣ. 26, 39—42) и на крестѣ [1]“. Такимъ образомъ на 7, 8 и 9 ст. слѣдуетъ смотрѣть какъ на *предсказаніе о пришествіи Іисуса Христа на землю для замяти Собою ветхозавѣтныхъ жертвъ, о Его всецѣломъ повиновеніи воли Бога Отца, по которому Онъ, будучи образомъ Божіимъ, уничижилъ Себя, принявъ званіе раба, содѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной* (Филип. 2, 6—8).

Этимъ объясненіемъ легко примиряется и разность приведеннаго выше, по переводу LXX и по посланію ап. Павла

(1) См. В. Ч. 1877 г. т. I. стр. 314.

къ Евреямъ, выраженіе въ подлинникѣ еврейскомъ. Въмѣсто словъ, по переводу LXX и по посланію ап. Павла, «*тыло же ми свершилъ еси*» [или—*совершилъ*, какъ у ап. Павла, что одно и то же, ибо и въ томъ и другомъ случаѣ стоятъ по гречески одно и то же выраженіе: *σῶμα δὲ κατηρτίσθαι μοι*], въ подлинникѣ еврейскомъ стоятъ слова «*озеналъ карита ми*», что значить *уши мнѣ провертълѣ*, или *уши прорылѣ Ты мнѣ*, или *Ты пронзилъ мнѣ уши*, или, какъ въ русскомъ синодальномъ изданіи Вибліи, *Ты открылъ мнѣ уши*. Волѣе вѣрно то мнѣніе толкователей, по которому это выраженіе перифразируется такъ: *Ты создалъ меня послушнымъ, или Ты содѣлалъ меня добровольнымъ рабомъ, добровольнымъ исполнителемъ Твоей воли*. По всей вѣроятности, еврейское выраженіе взято съ обычая евреевъ, утвержденнаго закономъ (хотя говорится объ *ушахъ*, а не объ *ухъ*, какъ Исх. 21, 5. 6. Второз. 15, 17), по которому рабъ — еврей, имѣвшій право освободиться отъ рабства въ годъ субботный, но не желавшій воспользоваться этимъ правомъ, приводимъ былъ къ Скинии, гдѣ господинъ его прокалывалъ ему шиломъ ухо въ знакъ вѣчнаго рабства [1]. Такимъ образомъ, какъ ни понимать это выраженіе и выраженіе LXX, во всякомъ разѣ и *то и другое выражаютъ одну общую мысль о послушаніи*, которое Іегова предпочитаетъ жертвамъ (1 Цар. 15, 22—23, пс. 50, 18—19, 49, 8—9. 10—23. Исаи 66, 3—4. 1, 11. 16. Іер. 6, 20 и мн. др.), и притомъ о послушаніи добровольномъ, что открывается и изъ дальнѣйшихъ словъ: *сиду: исполнить волю Твою, Боже мой, восхотѣхъ*. Давидъ, желая сказать, что онъ, а въ лицѣ его и прообразуемый имъ потомокъ его по плоти — Мессія, готовъ, вмѣсто принесенія вѣншихъ законныхъ жертвъ, пожертвовать всецѣло собою на служеніе Богу, выразилъ это образно-символически, такими сло-

(1) Переводящіе евр. слова выраженіемъ: *Ты прокололъ или открылъ мнѣ уши* и перифразирующіе это выраженіе такъ: «Ты далъ мнѣ уши, т. е. способность слушать, внимать Твоимъ заповѣдямъ и исполнять ихъ», думаютъ, что едва ли тутъ можно имѣть въ виду обрядъ Исх. 21, 6. Втор. 15, 17, и что, слѣд., нельзя переводить еврейское выраженіе, въ смыслѣ этого обряда, словами: *Ты пронзилъ мнѣ уши*; но, по нашему, и въ томъ и въ другомъ пониманіи этихъ словъ мысль одна и та же — о послушаніи, о всецѣломъ повиновеніи.



вами, которые были понятны, какъ ему, Давиду, такъ и евреямъ, и означали закрѣпленіе въ рабствѣ, а LXX и за ними апостолъ Павелъ, смотря на эти стихи прямо какъ на пророческіе и желая показать, что принятіе тѣла или лучше уготованіе его въ жертву Иисусомъ Христомъ было знакомъ Его безпредѣльнаго послушанія волѣ Божіей, выразили мысль псалма сильнѣе, употребили то выраженіе, которое придавало болѣе силы мысли о воплощеніи Иисуса Христа для замѣны ветхозавѣтныхъ жертвъ. У Давида символомъ послушанія, повиновенія, рабской преданности Богу служить только одинъ органъ тѣла — уши, а здѣсь — все тѣло. *Иисусъ Христосъ чрезъ воспріятіе тѣла*, въ которомъ Онъ выразилъ безграничное послушаніе волѣ Божіей, *содѣлался рабомъ Іеговы*, какъ предсказывалъ объ этомъ и пророкъ Ісаія (52 и 53 гл. сл. Іер. 30, 9. 21), вполне соотвѣтствуя, такимъ образомъ, прообразу Своему, Давиду, который также называется рабомъ Іеговы (2 Цар. 7, 5. ср. ис. 88, 5. 21. Іер. 33, 21. 26) и именемъ котораго часто называется Мессія (наприм. Іез. 34, 23 — 24. 37. 24. 25).

Остается обратить вниманіе на выраженіе, заключающееся въ 8-мъ стихѣ: *въ лавизнѣхъ книжнѣхъ*. Это выраженіе есть переводъ греческихъ словъ: ἐν κεφαλίδι βιβλίου или ἐν κεφαλίδι γραμματικῇ. Что же они означаютъ? Известно, что древніе писали на сверточныхъ, а не на четверугольных листахъ, какъ нынѣ мы (1). У нихъ словомъ κεφαλὴ называлась *пуговка*, маленькая *капитель* на пальцѣ, около которой обвертывали написанные листы; наприм. у евреевъ листы св. закона (2). Такихъ пальцѣ, по всей вѣроятности, было двѣ; онѣ прикрѣплялись къ обѣимъ сторонамъ свитка, а на пальцахъ находились головки, или пуговицы, посредствомъ которыхъ и застегивались свернутые на пальцахъ листы [3]. По этой *кефалидѣ*, обыкновенно цѣнной (изъ золота или серебра) и очень хорошо выдѣланной *части*, называлось *цѣлое*, т. е. *главное*, листы написанные (4), которые, обыкновенно, и на-

(1) Зигенъ. Прилож. къ В. Ч. 1875 г. стр. 311

(2) В. Ч. 1877 г. т. I стр. 314.

(3) Изображ. Мес. въ псал. свящ. Н. Каменскаго стр. 212.

(4) В. Ч. 1877 г. т. I. стр. 314.

зываются *свиткомъ*. Такимъ образомъ выраженіе ἐν κεφαλίδι βιβλίου — *въ главизнѣ книжнѣ* — равносильно словамъ подлинника еврейскаго: «*би мегиллатъ сеферъ*», т. е. *въ свиткѣ книжномъ*. Отсюда нѣкоторые и думаютъ вывести объясненіе того, почему LXX и апостолъ Павелъ, вмѣсто «*въ свиткѣ книжномъ*» выразились: ἐν κεφαλίδι βιβλίου — *въ главизнѣ книжнѣ*. Своими словами они выразили тоже понятіе, какое заключается въ словахъ подлинника, назвавъ *частію цѣлое*, и, быть можетъ, желая нѣсколько точнѣе обозначить *мѣсто* свитка книжнаго, въ которомъ заключается то, на что ссылается псалмопѣвецъ, особенно если принять во вниманіе русскій переводъ этихъ словъ выраженіемъ: «*въ началѣ книги*» [Евр. 10, 7]. Итакъ, изъ всего, доселѣ сказаннаго, вытекаетъ, что выраженіемъ: «*въ главизнѣ книжнѣ*» указывается на какой-то *свитокъ*, на какую то, по нашему, *книгу* св. закона. Но на какую же именно? Если 1., признать несомнѣннымъ свидѣтельство отцевъ и учителей церкви, что 1-й псаломъ составленъ Давидомъ, или, по крайней мѣрѣ, кѣмъ либо въ его время, а не Ездрую, какъ говорятъ раввины <sup>(1)</sup>, еслибы, 2., можно было допустить, что Давидъ писалъ свои псалмы послѣдовательно, какъ книгу, и выраженіе 7—9 ст. относилъ къ себѣ; то вполне можно было бы согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ <sup>(2)</sup>, что подъ этою книгою разумѣется *Псалтирь*, и именно начало ея, т. е. 1-й псаломъ, въ которомъ говорится, что *воля праведника въ законъ Господни*, тѣмъ болѣе, что, и по замѣчанію раввиновъ <sup>(3)</sup>, псаломъ этотъ былъ какъ бы введеніемъ, надписью пѣлой псалтири. Въ такомъ случаѣ весьма шло бы къ первому псалму выраженіе «*въ главизнѣ книжнѣ*», т. е. *въ заглавіи книги*, или, какъ въ рускомъ, *въ началѣ книги*. (Евр. 10, 7). Но, вѣдь, псалмы писалъ Давидъ разновременно, въ видѣ отдѣльныхъ гимновъ и молитвъ, и соединены они много времени спустя послѣ Давида; слѣдовательно Давидъ не могъ выразиться, ссылаясь на 1-й, по существующему распредѣленію, псаломъ, *въ свиткѣ книжномъ*, или *въ заглавіи книги*. Это соображеніе даетъ основаніе заключить,

(1) Руков. къ послѣдов. чт. учит. кн. В. З. Х. Орды, стр. 57

(2) Ibid. стр. 95. Также — изобр. Мес. въ псал. свящ. Н Каменскаго, стр. 212.

(3) Руков. Х. Орды, стр. 57.

что Давидъ ссылается здѣсь на такую книгу, составъ которой былъ уже заключенъ, которая до него, или, по крайней мѣрѣ, въ его время, составляла уже цѣлое, законченное. Поэтому, едва ли не вѣрнѣе то мнѣніе, по которому выраженіе „ἐν κεφαλῇ βιβλίου“ есть синекдохическое названіе книги закона — *Пятокнижія Моисеева* <sup>(1)</sup>, на которое ссылаются нерѣдко позднѣйшіе св. писатели, какъ на *книгу* [свитокъ] закона, *книгу* завета [4. Цар. 22, 8, 10, 11, 13. 23, 2, 3. сллч. Второз. 17, 18—20], гдѣ какъ предписывались жертвы и всесоженія, такъ и доказывалась недостаточность ихъ безъ внутренней чистоты, или частіе — *книги Бытія*, какъ начала Пятокнижія и вообще всѣхъ книгъ св. писанія, заключающихъ въ себѣ законъ Божій, и еще *частіе* — названіе *начала книги Бытія*, гдѣ, на ряду съ повѣствованіемъ о сотвореніи человѣка, указывается уже и рѣшеніе вопроса объ искупленіи его — чрезъ Иисуса Христа, имѣющаго содѣлаться въ опредѣленное время Сѣменемъ (потомкомъ) жены, т. е. имѣющимъ принять тѣло человѣческое (Быт. 1. 26, 3, 15, ср. 1 Петр. 1, 20). Говоря это, мы, понятно, разумѣемъ, что Давидъ, произнося слова 7—9 ст., относилъ ихъ къ Мессіи, какъ думаетъ и св. Афанасій Александрійскій, говоря, что въ этихъ стихахъ вводится лице Христа, говорящаго Отцу <sup>(2)</sup>, и какъ объясняютъ это мѣсто и св. ап. Павелъ (Евр. 10, 1—10). Въ этомъ случаѣ не можетъ служить возраженіемъ и слѣдующее выраженіе Давида: въ главизнѣ книжнѣ *писано есть о Мнѣ*; ибо Давидъ говоритъ здѣсь пророчески отъ лица Мессіи — Христа, также какъ, на примѣръ, въ псалмѣ 15-мъ: «не оставиши душу мою во адъ... (10 ст.)», или въ псалмѣ 21-мъ: «раздѣлиша ризы мои себѣ, и о одежди моей меташа жребій (19 ст.)»... и под. Впрочемъ можно указать въ книгѣ Бытія еще и такое мѣсто, которое, заключая въ себѣ прообразъ Мессіи, можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ относиться и къ Давиду, это — повѣствованіе (Быт. 22, 1—18) о добровольномъ согласіи Исаака быть принесеннымъ въ жертву Богу. Въ такомъ случаѣ разбираемымъ выраженіемъ «въ главизнѣ книжнѣ» и вообще словами 7—9 ст., какъ намъ кажется, Давидъ

(1) В. Ч. 1877 г. стр. 314.

(2) По Преосв. Палладію, стр. 181.



имѣлъ въ виду высказать слѣдующую мысль: Ты, Боже, не хочешь отъ меня внѣшнихъ законныхъ жертвъ, а требуешь всецѣлаго послушанія, какое обнаружилъ Исаакъ (какъ написано въ книгѣ Бытія, служащей началомъ закона Твоего), хочешь, чтобы я принесъ Тебѣ въ жертву всего себя, свое тѣло и душу, все свое существо, сдѣлавшись навсегда всецѣло — послушнымъ Твоимъ рабомъ; поэтому я и стараюсь исполнять волю Твою всѣмъ сердцемъ, т. е. всѣмъ существомъ своимъ (ибо сердце есть центръ существа нашего, источникъ жизни нашей... <sup>(1)</sup>). Что Давидъ имѣлъ понятіе о необходимости такого служенія Іеговѣ, о всецѣломъ рабскомъ повиновеніи всего существа человѣческаго Богу, это открывается и изъ его 50 псалма, въ которомъ онъ говоритъ Богу: *жертвы Ты не желаешь, — я далъ бы ее; къ всесожженію не благоволишь: жертва Богу духъ сокрушенный, сердца сокрушеннаго и смиреннаго Ты не презришь, Боже* [ст. 18—19]. Но, сознательно ссылаясь на это мѣсто книги Бытія, какъ на обучающее его служенію, угодному Богу, Давидъ въ тоже время пророчески-прообразовательно говорилъ въ 7—9 ст. своего псалма о Христѣ и также ссылаясь на указанное мѣсто книги Бытія, какъ на заключающее въ себѣ прообразъ безпредѣльнаго повиновенія Сына Божія Богу Отцу, по которому Онъ, будучи Богомъ, припалъ на Себя тѣло человѣческое и, *нашего ради спасенія*, предалъ Себя на смерть. Впрочемъ, въ томъ и другомъ случаѣ, Давидъ „былъ органомъ, чрезъ который истина о замѣнѣ ветхозавѣтныхъ жертвъ особеннымъ послушаніемъ Богу *Единому челоуѣка*“ и *Бога*—Исуса Христа, *предавшаго Себя для искупленія всѣхъ* (1 Тим. 2, 5—6), „была возвѣщена и отчасти совершена, какъ прообразовательное пророчество, долженствовавшее совершенно исполниться въ Новомъ Завѣтѣ <sup>(2)</sup>“.

Да будутъ же и въ насъ тѣ же чувстваванія, какія въ Исаакѣ, Давидѣ и особенно во Христѣ Іисусѣ, который, будучи

(1) На эти мысли наведено насъ примѣчаніе Зигабена, что никто безименный говоритъ, что книга значитъ цѣлое пятикнижіе Моисеево, а глава пятикнижія — книгу Бытія, какъ начало его, въ которой и написано касательно Исаака то, что относится ко Христу (прилож. къ В. Ч. 1875 г. стр. 311, подъ чертой).

(2) Изобр. Мес. въ псал. свящ. Н. Каменскаго, стр. 218.

образомъ Божиимъ, уничижилъ Себя самаго, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его (Филип. 2, 5—9)... *Елико велика еси, толико смирайся, и предъ Господемъ обратиши благодарить*, сказалъ премудрый (І. С. Сирах. 3, 18). Смиримся же и мы подъ крѣпкую руку Божию, да вознесетъ и насъ въ свое время (І Петр. 5, 6). Младшіе да повинуются старшимъ, всѣ же, подчиняясь другъ другу, да облечемся смиренномудріемъ, потому что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать (І Петр. 5, 5). Постараемся представить тѣла наши въ жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумаго служенія нашего, не сообразуясь съ вѣкомъ симъ, но стараясь познать волю Божию, благую, угодную и совершенную, не думая о себѣ болѣе, нежели должно думать, но думая (о себѣ) скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ, и точно выполняя лежащія на каждомъ изъ насъ обязанности, соотвѣтственно полученнымъ нами отъ Бога дарованіямъ (Рим. 12, 1—8). Куплены мы *дорогою цѣною* (слич. І Петр. 1, 18—19); посему будемъ прославлять Бога и въ тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, которыя суть Божіи (І Кор. 6, 20), принося Богу жертвы духовныя, благопріятныя Ему (І Петр. 2, 5).

#### П С А Л О М Ъ 44-й.

*Въ конецъ, о измѣняемыхъ, сыномъ Кореовымъ, въ разумъ пѣснь о возлюбленномъ.*

Непонятнымъ, съ перваго разу, выраженіемъ, стоящимъ въ надписаніи этого псалма «о *измѣняемыхъ*», погречески „ὁπὲρ τῶν ἀλλοιωθησομένων“, LXX толковниковъ замѣнили еврейское слово «*алъ шошанимъ*», что, порусски, значить: о (на) *лилияхъ*, или о (на) *розахъ*. Еврейскимъ словомъ *шошанимъ* или во мн. чис. *шошанимъ* назывался музыкальный шести-струнный инструментъ <sup>1)</sup>, имѣвшій форму лиліи <sup>2)</sup>. Понятно, надписаніемъ еврейскимъ указывалось, что этотъ псаломъ <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Толк. на псал. Палладія, еписк. сарапул. стр. 196.

<sup>2)</sup> Рук. къ послѣд. чт. Учит. кн. В. З. Х. Орды, стр. 98.

<sup>3)</sup> Псал. 68—о *измѣняющихся* или *имущихся измѣнитися*; Пс. 79.—о *измѣняющихся*.

слѣдовало разигрывать на музыкальномъ инструментѣ *шошанимъ* или *шошанъ*. Но какимъ образомъ LXX замѣнили надписаніе еврейское *алъ шошанимъ* выраженіемъ „ὁ τῶν ἁλλοιωθησομένων“ — „о измѣняемыхъ?“ Очень просто... *Лилія*, какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія (Пс. Пс. 4, 5. 5, 13. Осія 14, 6), считалась у евреевъ образомъ *прекраснаго* вообще (ср. Мат. 6, 28—29) и прекрасной *дѣвы* въ особенноти (П. П. 2, 1—2). Отсюда можно заключить, что LXX, понявъ еврейское слово *алъ-шошанимъ* въ смыслѣ переносномъ, *замѣнили образъ* или символъ (лилія) *означаемымъ* (дѣва), подразумѣвая подъ лиліями невѣсть — дѣвы, о которыхъ говорится въ псалмѣ, и, понимая псаломъ въ значеніи мессіанскомъ, подъ лиліями — дѣвами *разумѣли невѣстъ* жениха — Мессіи, т. е. христіанъ — избранныхъ изъ іудеевъ и язычниковъ, которые чрезъ *Мессію* должны были *измѣниться* <sup>1)</sup>. Вотъ какъ могло произойти надписаніе LXX „ὁ τῶν ἁλλοιωθησομένων“, пославянски «о *измѣняемыхъ*» (Vulg pro iis, qui commutabuntur), т. е. невѣстахъ Мессіи христіанахъ. Такъ понимать это выраженіе и св. Іоаннъ Златоустъ: „этотъ псаломъ“, говоритъ онъ, „написанъ о Христѣ, потому имѣетъ и надпись: о *возлюбленномъ* и о *измѣняемыхъ*, ибо Христосъ совершилъ въ насъ великую переменъ, и во всѣхъ дѣлахъ — переворотъ и измѣненіе <sup>2)</sup>“. Е. Зигабенъ говоритъ: „надписаніе «о *измѣняемыхъ*» тоже, что — о христіанахъ, которые имѣли *измѣниться* чрезъ возрожденіе въ св. крещеніи, свергнувъ съ себя ветхаго и облекшись въ новаго человека <sup>3)</sup>“. „Потому-то у другихъ <sup>4)</sup> и надписано“, говоритъ св. Григорій Нисскій, «о *цвѣтахъ* или о *криняхъ* [лиліяхъ]. Цвѣтъ показываетъ собою превращеніе зимы въ весну, что означаетъ переходеніе изъ порочной жизни въ добродѣтельную, а видъ лиліи изображаетъ, во что должно быть сдѣлано измѣненіе. Ибо кто чрезъ измѣненіе дѣлается свѣтлымъ, тотъ, очевидно, изъ чернаго и темнаго получаетъ видъ блестящаго и снѣгоподобнаго <sup>5)</sup>“. Та.

<sup>1)</sup> Воскр. Чт. т. I. 1877. стр. 344

<sup>2)</sup> Бесѣда на 44 пс. Перев. съ греч. Т. I. стр. 312. С. П. 6. 1860.

<sup>3)</sup> Толк. на 44 пс. Прилож. къ В. Ч. Вып. 1. 1875, стр. 335.

<sup>4)</sup> У Симмаха и Акилы. См. Бес. Злат. стр. 311.

<sup>5)</sup> По Зигабену. Прилож. къ В. Ч. Вып. 1. 1875, стр. 335



кимъ образомъ LXX толковниковъ своимъ надписаніемъ хотѣли *нѣсколько* опредѣлить содержаніе 44-го псалма, стараясь въ то же время *не слишкомъ* разойтись и съ надписаніемъ еврейскимъ, какъ они поступили и съ надписаніемъ 21-го псалма <sup>1)</sup>. Далѣе словомъ «*въ разума*» указывается на поучительное значеніе содержанія псалма, на поучительный его характеръ. Это выраженіе соотвѣтствуетъ словамъ: *наставленіе, ученіе*; ему соотвѣтствуетъ еврейское слово «*маскил*», которое собственно значить *поученіе*. Выходитъ, такимъ образомъ, что 44-й псаломъ назначенъ былъ для наставленія и назиданія народа. Далѣе, выраженіе: «*пѣснь о возлюбленномъ*», по гречески „ὕμνῳ τοῦ ἀγαπῆτου“ (поевр. *ширгъ іедидота* — пѣснь любви), по объясненію Е. Зигабена <sup>2)</sup>, есть сокращеніе всей надписи псалма, поелику псаломъ сей повѣствуетъ о Христѣ; ибо Онъ возлюбленъ у Отца, какъ едиnorodный Сынъ (Матѣ. 3, 17). Впрочемъ, обращающіе вниманіе на надпись еврейскую: «*ширгъ іедидота*» — пѣснь любви — думаютъ видѣть въ ней указаніе на этотъ псаломъ, какъ на *брачную пѣснь*, воспѣтую подружками невѣсты, при чемъ такіе толкователи стараются соотнести и соотнесеніе слова *іедидота* съ словомъ *іедидиа* — возлюбленный Богомъ, которымъ называлъ Наанъ Соломона (2 Цар. 12, 25), и отсюда заключаютъ, что поводомъ къ написанію этого псалма послужила женитьба Соломона на дочери египетскаго царя <sup>3)</sup>. Что касается, наконецъ, славянскаго надписанія «*сыномъ Кореевымъ*», которое есть буквальный переводъ съ греческаго: “τοῦ υἱοῦ Κορέ“, и которымъ дается понять, что 44-й псаломъ назначался къ исполненію при богослуженіи, посредствомъ сыновъ Кореевыхъ, потомковъ, извѣстнаго по возмущенію противъ Моисея и Аарона, Корея, бывшихъ служителями при скинии и храмѣ, привратниками, хранителями св. сосудовъ и пѣвцами — исполнителями чужихъ псалмовъ (1 Цар. 9, 19. 26, 1. 2 Цар. 20, 19. 1 Цар. 16, 7. 15, 19. 17. 6, 33), и — надписанія русскаго «*сыновъ Кореевыхъ*» съ евр. «*либне-кораяхъ*», которымъ, повидимому, указывается на сыновъ Корея, какъ на составителей этого псалма; то трудно сказать, какой переводъ этого надписанія вѣрнѣе — славянскій съ греческимъ, или русскій... Е. Зигабенъ положительно говоритъ, что псаломъ

<sup>1)</sup> См. о 21-мъ псал. стр. 3 наш. издѣл.

<sup>2)</sup> Толк. Зигабена. Прилож. къ В. Ч. Вып. 1 1875, стр. 335.

<sup>3)</sup> Рук. въ послѣд. чт. уч. кн. В. З. Х. Орды, стр. 98.

этотъ написанъ «сыномъ Корея», потому что онъ ввѣренъ имъ Давидомъ, чтобы пѣли его <sup>1)</sup>. Св. Афанасій, Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, бл. Феодоритъ и др. древніе экзегеты въ написаніи „τοῖς υἱοῖς Κορέ“ видѣли указаніе только на то, что этотъ псаломъ равно какъ и прочіе, имѣющіе эти слова въ своихъ написаніяхъ (41, 43, 48, 83, 84, 86 и 87 пс.), переданы были сынамъ Кореевымъ (ср. 38 пс.) для пѣнія; писателемъ же псалма считали Давида <sup>2)</sup>. Къ тому же въ александрійскомъ манускриптѣ [Типендорфа] надъ 44 псалмомъ стоитъ написаніе такое: „Ψαλμὸς τοῦ Δαβὶδ ὑπὲρ ἀγαπητοῦ <sup>3)</sup>“. да и въ славянской библии in 4° (1820 г.) написанію 43 псалма параллельнымъ мѣстомъ указано написаніе псалма 41, въ которомъ на ряду съ именемъ «сыновъ Кореовыхъ» стоитъ выраженіе «псаломъ Давиду», чѣмъ объясняется—какъ слѣдуетъ понимать написанія слѣдующихъ за 41-мъ псалмовъ, въ которыхъ стоятъ слова только «сыновъ Кореовыхъ» или «сыномъ Кореовымъ». Есть, впрочемъ, предположеніе, что въ псалмопѣвцѣ слѣдуетъ видѣть современника и очевидца славной эпохи царствованія Соломона, что за происхожденіе 44 пс. изъ времени Соломонова царствованія ясно говоритъ замѣтное сродство его съ книгой „Пѣснь Пѣсней“—писаніемъ Соломона и близкое и несомнѣнное отношеніе содержанія его къ историческому образу царя Соломона <sup>4)</sup>. Поэтому многіе считаютъ авторомъ 44 псалма кого-либо изъ потомковъ Корея, вида въ написаніи «сыномъ Кореовымъ» указаніе на автора псалма. И мы, конечно, далеки отъ той мысли, что признаніемъ сыновъ Корея составителями этого псалма можетъ быть унижено достоинство его; потому что нѣкоторые изъ нихъ, какъ Еманъ и Еоамъ, были вдохновляемы къ составленію псалмовъ (87 и 88 пс.) и какъ тотъ, такъ и другой славились между іудеями особенною мудростію и были сравниваемы въ ней съ Соломономъ (1 Пар. 2, 6, сп. 3 Пар. 4, 31); тѣмъ неменѣе не можемъ сказать ничего положительнаго о писателѣ этого псалма. Если,

<sup>1)</sup> Толк. пс. Зигабена. Прилож. къ В. Чт. 1875, стр. 335 и 7.

<sup>2)</sup> Толк. на пс. преосв. Палладія, стр. X. Также: Изобр. Мессіи въ псал. свящ. Н. Каменскаго стр. 99.

<sup>3)</sup> У свящ. Н. Каменскаго стр. 99; хотя, по мнѣнію г. С. Писарева (см. Прав. Обзор. 1880 г. июнь—іюль, стр. 353), это написаніе указываетъ только на господствовавшее между древними экзегетами предположеніе, изъ котораго оно произошло.

<sup>4)</sup> См. «о происх. псалтири» свящ. Н. Вишнякова, стр. 407.

— не обращал вниманія на 3 Цар. 3, 1. 2, 1. 10—12., — житѣбу Соломона на дочери Фараона, или на какой либо знаменитой царевнѣ, считать фактомъ, совершившимся при жизни Давида; или признать этотъ псаломъ исключительно вдохновенно-пророческимъ; то авторомъ псалма можно считать Давида. Если же, и при признаніи псалма мессіанскимъ, принять мнѣніе, что историческою основою и ближайшимъ поводомъ къ составленію его былъ бракъ Соломона, и именно съ дочерью Фараона, и бракъ считать, согласно съ свидѣтельствомъ 3 книги Царствъ, совершившимся по смерти Давида; то авторомъ псалма можно признать кого-либо изъ Кореитовъ, и въ такомъ разѣ надписаніе „Сыномъ Кореовымъ“ будетъ указывать на автора псалма, а не на исполнителя только его <sup>1)</sup>).

Итакъ, на основаніи сдѣланныхъ замѣчаній, можно сказать, что въ надписаніяхъ 44-го псалма, какъ славянскомъ съ греческимъ, такъ и русскомъ съ еврейскимъ, заключается слѣдующая мысль: *п учительная пѣснь* [или Давида *начальнику хора*] *для пѣнія на шестиструнномъ орудіи* (шопанъ или шопанимъ). *Пѣснь* (брачныхъ подругъ невѣсты) *о возлюбленномъ*. Эту надпись Калметъ переводитъ такъ: *carmen erudiens (inscriptum) Magistro cantorum filiorum Core, canendum ad hexachordum. Canticum dilectarum (vel puellarum nuptialium* <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Впрочемъ Болъ замѣчаетъ, что словами: «сыновъ Корея» даже положительно не указываются Кореиты, какъ творцы псалма; потому что, говоритъ онъ, вовсе не пзвѣстны примѣры того, чтобы авторъ скрывалъ свое имя въ коллективномъ имени (см. у свящ. Н. Каменскаго стр. 99). Кромѣ того, изъ надписанія 87 псалма также представляется, что въ выраженіи «сыновъ Кореовымъ» не заключается мысль о нихъ, какъ творцахъ 44-го псалма; потому что въ надписаніи 87 пс на ряду съ этими словами указывается и авторъ его (Еманъ). Въ отвѣтъ же на вопросъ: почему въ псалмахъ 43—48, 83, 84 и 86 не указано имя автора на ряду съ словами «сыновъ Кореовымъ»? — можно сказать: потому что эти псалмы, (особенно 43—48), составляютъ почти отдѣльный сборникъ во главѣ съ 41 псалмомъ, въ которомъ и указанъ авторъ ихъ Давидъ, имя котораго, поэтому, въ остальныхъ псалмахъ этого сборника и опущено, а указываются только тѣ лица, коимъ переданы они для музыкальнаго выполненія.

<sup>2)</sup> По преосвящ. Палладію, стр. 196.





