



ЕНИСЕЙСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул., д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 рублей.

1913 года. № 22. 15 ноября.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому, Правленія Енисейскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества—рапортъ. Копія циркуляра Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Начальникамъ областей и Варшавскому Оберъ-Полицемейстеру. Условія для льготнаго приобрѣтенія, составленной и издаваемой по Высочайшему повелѣнію Генераль-Маіоромъ Нечволодовымъ общедоступной исторіи Россіи; подъ заглавіемъ: „Сказанія о Русской землѣ“. Оффиціальная хроника. Вакантныя мѣста. Отдѣлъ неоффиціальныи. Епархіяльная хроника. Дневникъ сотрудника миссіонера, Извѣстія изъ церковно-общественной жизни. Отвѣтъ на XII письмо священника о. Кузьмина. Объ организаціи религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній (окончаніе). Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Копія.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Никону, Епископу
Енисейскому и Красноярскому,

Правленія Енисейскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества

рапортъ.

Правленіе Енисейскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества, озабочиваясь изученіемъ и охраненіемъ имѣющихся въ предѣлахъ Енисейской

епархіи памятниковъ церковной старины, а также изученіемъ мѣстной церковной исторіи, почтительнѣйше обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать предложить причтамъ церкви епархіи сообщить Правленію Общества необходимыя для него свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Когда открытъ данный приходъ, и когда построены существующій въ немъ храмъ?

2. Сколько престоловъ въ храмѣ и въ честь кого они?

3. Не подвергался-ли храмъ пожарамъ, перестройкамъ, ремонтамъ?

4. Не имѣется-ли въ храмѣ какихъ-либо древнихъ иконъ, крестовъ, Евангелій, церковно-богослужебныхъ книгъ, облаченій и другихъ предметовъ церковной утвари?

5. Не имѣется-ли на стѣнахъ храма старинной живописи?

6. Имѣются-ли въ церковномъ архивѣ какихъ-либо старинныхъ книгъ, документовъ, актовъ, плановъ?

7. Ведется-ли при храмѣ церковная лѣтопись и, если ведется, то съ какого времени, и имѣются-ли въ этихъ лѣтописныхъ записяхъ чего-либо особенно интереснаго?

8. Имѣются-ли въ данномъ приходѣ какихъ-либо особенныхъ церковныхъ обычаевъ и обрядовъ?

9. Имѣются-ли въ приходѣ какихъ-либо старинныхъ часовень, и, если онѣ есть, то когда онѣ выстроены и въ память чего?

10. Имѣются-ли въ приходѣ какихъ-либо другихъ памятниковъ и предметовъ старины?

Отвѣты на вышеуказанные вопросы Правленіе Общества желало бы получить по возможности не позднѣе 1-го апрѣля 1914 года.

Предсѣдатель Правленія *Пр. Н. Асташевскій.*

Секретарь Общества *В. Казанскій.*

24 окт. 1913 года.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 25 окт, 1913 г. Отпечатать

этотъ рапортъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Прошу всѣхъ о. о. Настоятелей приходовъ и монастырей исполнить въ точности просьбу новаго Общества. Грѣшно не охранять старину!

Еп. Никонъ

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Общества *В. Казанскій.*

Копія. Циркулярно.

Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Начальникамъ областей и Варшавскому Оберъ-Полиціймейстеру.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, придавая чрезвычайное значеніе вопросу основательнаго ознакомленія населенія Имперіи съ прошлымъ Русскаго Государства, **ВЫСОЧАЙШЕ** возложилъ въ 1909 г. на Генераль-Маіора Нечволодова составленіе общедоступной Исторіи Россіи.

Въ настоящее время **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** лично ознакомился съ первыми четырьмя частями составляемаго названнымъ Генераломъ труда подъ заглавіемъ „сказанія о Русской Землѣ“, доведеннаго до избранія и вѣнчанія на Царство Михаила Феодоровича Романова, причемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО призналъ необходимымъ принять всѣ мѣры для самаго широкаго распространенія этой книги, съ которой должны быть особенно основательно знакомы, какъ имѣющіе наибольшее вліяніе на воспитаніе населенія, всѣ священники, всѣ офицеры Арміи и Флота и всѣ народные учителя и учительницы, съ тѣмъ, чтобы черпать изъ нея матеріаль для своихъ бесѣдъ, какъ съ паствою и нижними чинами, такъ и съ дѣтьми, обучающимися въ школахъ.

Книга эта должна быть также хорошо извѣстна каждому ученику средняго учебнаго заведенія и имѣться во всѣхъ библіотекахъ, какъ при церквахъ Им-

періи, такъ и въ бібліотекахъ войсковыхъ, школьно-народныхъ ученическихъ класеныхъ и фундаментальныхъ, какъ равно и во всѣхъ народныхъ читальняхъ.

Увѣдомляя Ваше Превосходительство о таковой **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Волѣ, прошу объ объявленіи всѣмъ подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ прилагаемыхъ льготныхъ условій приобрѣтенія сей книги, напечатанной Государственной Типографіей въ двухъ изданіяхъ: роскошномъ для бібліотекъ полковыхъ, фундаментальныхъ и др. и простомъ.

Вмѣстѣ съ симъ прошу Ваше Превосходительство сообщить къ 1-му мая 1914 г. для доклада ЕГО **ВЕЛИЧЕСТВУ**, объ общемъ количествѣ всѣхъ подвѣдомственныхъ Вамъ бібліотекъ различнаго рода наименованія, какъ правительственныхъ, такъ и при учрежденіяхъ, содержащихся за счетъ земствъ, благотворительныхъ обществъ, фабрикъ, заводовъ и пр., которыя не выписали означенной книги.

Подлинное подписалъ: За Министра Внутреннихъ дѣлъ Членъ Совѣта Министра *Морозовъ*.

Скрѣпилъ: За Директора Вице-Директоръ

Шинкевичъ.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель (подпись неразборчива).

У С Л О В І Я

для льготнаго приобрѣтенія, составленной и издаваемой по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію Генераль-Маіоромъ Нечволодовымъ обще-доступной исторіи Россіи, подъ заглавіемъ: „Сказанія о Русской Землѣ“.

(Трудъ этотъ излагаетъ исторію Россіи въ связи съ исторіей Польши и Литвы, а также и въ связи съ важнѣйшими событіями міровой исторіи).

Въ настоящее время вышли въ свѣтъ четыре части означенной книги, отпечатанныя Государственной Типографіей двумя изданіями:

1) Роскошнымъ—для бібліотекъ войсковыхъ, фундаментальныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и частныхъ, формата въ четвертую долю ли-

ста, на превосходной веленовой бумагѣ цвѣта кремь, съ рисунками художественно исполненными двухтонной сеіей, и

2) Простымъ, нѣскольکو меньшаго формата, на плотной бѣлой бумагѣ, съ тѣми же рисунками и приложеніями, что и въ роскошномъ изданіи, но отпечатанными черной краской.

СОДЕРЖАНІЕ ВЫШЕДШИХЪ ЧАСТЕЙ.

Первая часть. Съ древнѣйшихъ временъ до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ—X—320 стр., 266 рисунковъ въ текстѣ и карта.

Вторая часть. Отъ раздѣленія власти на Руси при преемникахъ Ярослава Мудраго, до конца Великаго княженія Димитрія Іоанновича Донскаго—488 стр. 427 рис. въ текстѣ, родословная таблица и карта.

Третья часть. Образованіе Московскаго Государства при преемникахъ Димитрія Іоанновича Донскаго—236 стр., 282 рис. въ текстѣ и карта.

Четвертая часть. Іоаннъ Грозный и Смутное Время. Избраніе на Царство Михаила Феодоровича Романова—640 стр. и 409 рис. въ текстѣ.

Всего во всѣхъ частяхъ около 1800 страницъ текста и 1500 рисунковъ. Значительная часть рисунковъ представляетъ воспроизведеніе мишіатюръ XIV, XV, XVI и XVII вѣковъ, изъ коихъ большинство впервые появляются въ свѣтъ: изъ Царственнаго лѣтописца, Царственной книги, Радзивилловской лѣтописи, Казанскаго лѣтописца и лицевой Сибирской (Кунгурской) лѣтописи; изъ лицевыхъ житій Св. Николая Чудотворца, Св. Бориса и Глѣба, Св. Всеволода—Гавріила, Св. Сергія Радонежскаго, Св. Нифонта Сійскаго, Св. Зосима и Савватія, Св. Гурія и Варсонофія, Св. Царевича Димитрія и др., также съ древнихъ рукописей Греческихъ, Болгарскихъ, Джатайскихъ, Китайскихъ и др., со стѣнописи старинныхъ храмовъ, со Скиѣскихъ и Византійскихъ древностей, съ изображеній иконъ, вкладовъ, грамотъ и

проч., хранящихся въ ризницахъ Троицко-Сергіевской и Кіево-Печерской лавры, въ Псково-Печерскомъ, Кирилло-Бѣлозерскомъ, Іосифо-Волоколамскомъ, Суздальско-Покровскомъ и др. монастыряхъ; въ ИМПЕРАТОРСКИХЪ музеяхъ Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Академіи Наукъ, Академіи Художествъ, Эрмитажѣ, въ Московской Оружейной Палатѣ, въ Главномъ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ музеѣ П. И. Щукина въ Москвѣ и др. Кромѣ того имѣется значительное количество снимковъ современныхъ портретовъ, картинъ, рукописей и печатей, имѣющихъ отношеніе къ Русской Исторіи и хранящихся въ Датскихъ и Шведскихъ королевскихъ замкахъ, въ Британскомъ музеѣ, въ Лондонской Национальной галлерей, въ галлерей Уфицци во Флоренціи, въ Французскомъ Национальномъ музеѣ и пр., въ Несвижскомъ замкѣ князей Радзивилль, въ замкѣ Вешневецъ, въ замкѣ Виляновъ, въ бібліотекахъ графовъ Замоискихъ и Красинскихъ, въ Варшавѣ и др. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ книгѣ приведены снимки съ произведеній всѣхъ новѣйшихъ художниковъ, относящихся къ Русской исторіи.

Главный складъ изданія: Книжный магазинъ „Новога времени“—С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 40.

Роскошное изданіе продается по цѣнѣ 36 руб. за всѣ четыре части, причемъ всѣмъ лицамъ, состоящимъ на Государственной службѣ, допускается разсрочка на годъ, при выписываніи книги черезъ подлежащее начальство и казначеевъ, съ уплатою по три руб. въ мѣсяцъ. Обложка для переплетовъ и форзацы (бумага для внутренней оклейки переплетовъ), въ видѣ Русской ткани XV вѣка, высылаются за 4 рубля.

По полученіи перваго взноса высылаются всѣ четыре части.

Простое изданіе продается по цѣнѣ 2 руб. за каждую часть,

Всѣмъ лицамъ, состоящимъ на Государственной службѣ—при выискѣ всѣхъ четырехъ частей просто-

го изданія черезъ подлежащее начальство и казначеевъ-допускается разсрочка на восемь мѣсяцевъ, съ уплатой денегъ въ четыре срока, причеиъ также какъ и выписывающимъ роскошное изданіе, всѣ четыре части высылаются по полученіи перваго взноса.

Всѣ учебныя заведенія, выписывающія не менѣе 100 экземпляровъ простаго изданія—пользуются скидкой въ 20 проц.—

Кромѣ роскошнаго изданія—имѣется отпечатанное на палевоѣ мѣловой бумагѣ, въ количествѣ тридцати экземпляровъ, изъ коихъ каждый нумерованъ.

Цѣна экземпляра 120 руб. Лицамъ, состоявшимъ на Государственной службѣ, при выискѣ черезъ подлежащее начальство и казначеевъ, допускается разсрочка—съ уплатою по десяти рублей въ мѣсяць.

О ф ф и ц і а л ь н а я , х р о н и к а .

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.

І. Определены: а) священниками: діаконъ — Шалаболинской церкви, Минусинскаго уѣзда, Николай Ивановъ къ Тальской церкви, Красноярскаго уѣзда, Градо-Ачинскаго собора Теодоръ Гобовъ къ Сосновской церкви, Ачинскаго уѣзда; Есаульской церкви, Красноярскаго уѣзда, Александръ Поротовъ къ Ельниковской церкви, Ачинскаго уѣзда; Изынжувльской церкви, Ачинскаго уѣзда, Теодоръ Лавровъ къ Бирилюсской церкви, того-же уѣзда; Подсосенской церкви, Ачинскаго уѣзда, Андрей Пашевинъ къ Бугуртатской церкви, Минусинскаго уѣзда и Балахтинской церкви, Ачинскаго уѣзда, Павелъ Лазаревъ къ Развѣзженской церкви, Минусинскаго уѣзда, всѣ съ 1-го ноября 1913 года; діаконъ-псаломщикъ Астраханской епархіи, Александръ Чернобровинъ къ Михалевской церкви, Канскаго уѣзда; діаконъ: градо-Минусинской Троицкой церкви Сергѣй Нарыжновъ—къ Медвѣдевской церкви, Минусинскаго уѣзда, и Бѣлоярской церкви Минусин-уѣзда, Александръ Корсакъ—къ Алтатской церкви,

Енисейскаго уѣзда, оба съ 2 ноября, 1913 г. б) діаконами: заштатный діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ къ Комскоѣ церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 24 октября, 1913 года, псаломщикъ-діаконъ Волинскоѣ епархіи. Іоаннъ Бычковскій—къ Есаульскоѣ церкви, Красноярскаго уѣзда съ 2 ноября, 1913 года; учитель Петръ Вилковъ—къ Балахтинскоѣ церкви Ачинскаго уѣзда съ 2 ноября 1913 года. в) псаломщиками: сынъ чиновника Василій Орестовъ (и. д.) къ Перовскоѣ церкви, Канскаго уѣзда и почетный гражданинъ Андрей Богдановскій—къ Кузинскоѣ (Александровскоѣ) церкви, Канскаго уѣзда, 1-й съ 27 октября и 2-й съ 2 ноября, 1913 года.

II. П е р е м ѣ щ е н ы :

Священникъ Анашенскоѣ церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Евтихievъ—къ Семеновскоѣ церкви, Канскаго уѣзда, съ 18-го октября 1913 года; псаломщикъ Перовскоѣ церкви, Канскаго уѣзда, Александръ Катановъ—къ Ново-Никольскоѣ церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 28 октября 1913 г.; священникъ Нахвальскоѣ церкви, Красноярскаго уѣзда, Михаилъ Щербаковъ—къ Каратузскоѣ церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 26 октября 1913 г.; священникъ Ольгинскоѣ церкви, Канскаго уѣзда, Павелъ Суховскій—къ градо-Минусинскоѣ Вознесенскоѣ церкви съ 1 ноября 1913 года.

III. о т ч и с л е н ы о т ъ м ѣ с т ѣ :

Псаломщикъ Ново-Никольскоѣ церкви, Ачинскаго уѣзда—Стефанъ Лысенко съ 19 октября 1913 г., псаломщикъ Кузинскоѣ (Александровскоѣ) церкви Канскаго уѣзда—Евѡимій Благодатовъ съ 31 октября 1913 г.; священникъ Сабинскоѣ церкви, Минусинскаго уѣзда, Симеонъ Богоявленскій съ 12 октября 1913 года; священникъ Алтатскоѣ церкви, Енисейскаго уѣзда, Сергій Воскресенскій съ 2 ноября 1913 г.; священникъ Кара-Бѣлыкскоѣ церкви, Минусинскаго уѣзда, Емилианъ Михайловъ съ 2 ноября 1913 года.

С П И С О К Ъ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Енисейской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Божье-Озерскомъ—съ 17 ноября 1912 года (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 1 село и 12 улусовъ, жителей 1709 душъ муж. пола); с. Шарыповскомъ—съ 28 апрѣля 1913 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 8 дерев., жит. 3533 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Тасѣевскомъ—съ 29 мая 1913 года (жалованья 300 руб., домъ есть, дерев. въ приходѣ 3, жителей 1184 душ. муж. пола); с. Бакчетскомъ—съ 19 сентября 1913 г. (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 7 дерев., жит. 1584 душ. муж. пол.; с. Ивановскомъ—съ 7-го сентября 1913 года (жалованья 450 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жителей 543 душ. муж. пола); с. Александровскомъ—съ 16 октября 1913 года жалованья 450 руб., домъ есть, въ приходѣ 9 дерев., жит. 2340 душ. муж. пола); с. Ольгинскомъ—съ 1 ноября 1913 года (жалованья 450 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дерев., жит. 1021 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Арейскомъ—съ 7 октября 1913 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жителей 2744 душ. муж. пола); с. Нахвальскомъ—съ 26 октября 1913 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 4 дерев., жит. 1640 душ. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Сабинскомъ—съ 12 октября 1913 года (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 дерев., жит. 1314 душ. м. пола); с. Верхне-Кужебарскомъ—съ 3 августа 1913 года (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жителей 1342 душ. муж. пола); с. Анашенскомъ—съ 18 октября 1913 года (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жител. 1508 душ. муж. пола); с. Сосновскомъ—съ 26 мая 1913 года 590 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дерев., жител. 694 душ. муж. пола); с. Ермаков-

екомъ—съ 5 октября 1913 г. (жалованьяе 300 р., домъ есть, (2-е священ. мѣсто) въ приходѣ 2 дерев., жител. 1836 душ. муж. пола); с. Кара-Бѣллыкскомъ съ 2 ноября 1913 г. (жалованья 600 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жител. 1107 душ. муж. пола).

Діакоискія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Казанцевскомъ—съ 25 сентября 1913 г. (жалованья 600 руб., домъ есть, дерев. въ приходѣ 6, жителей 2752 д. муж. пола); с. Шалоболыцскомъ—съ 1 ноября 1912 года (жалованья 150 руб. домъ есть, въ приходѣ 6 дерев., жителей 3309 душ. муж. пола); с. Бѣлоярскомъ—съ 2 ноября 1913 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 6 дерев., жителей 2074 душ. муж. пола); при Минусинской Троицкой церкви—съ 2 ноября 1913 года (жалованья ни отъ казны ни отъ общества не положено, домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жит. 1876 д. м. п.)

Ачинскаго уѣзда: въ с. Изынжильскомъ—съ 1 ноября 1913 г. (жалованья 150 рублей, домъ есть, въ приходѣ 7 дерев., жит. 2699 д. м. п.); с. Подсосенскомъ—съ 1 ноября 1913 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, въ прих. 8 дерев., жит. 3002 д. м. п.); при Ачинскомъ Троицкомъ соборѣ—съ 1 ноября 1913 г. (жалованья не положено, въ приходѣ 5 дерев., жит. 1179 д. м. п.).

Псаломщическія.

Минусинскаго уѣзда: при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ—съ 11 сентября 1913 г. (жалованья нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жител. 3108 д. м. п.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальная хроника.

Наканунѣ 20 октября всенощную, а въ самый день 20-го литургію Его Преосвященство совершалъ въ Архіерейской пер-

Всенощную на 21 октября Его Преосвященство совершалъ въ домовоі архіерейской церкви, а литургію 21-го октября—въ кафедральномъ соборѣ.

Всенощную на 22 октября и литургію въ день Казанской иконы Божіей Матери Преосвященный Епископъ Никонъ

совершалъ въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ.

Всенощную на 27 октября Его Преосвященство совершалъ въ архіерейской церкви, а 27 литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Всенощную и литургію въ воскресенье 3 ноября Его Преосвященство совершалъ въ Архіерейской церкви.

Всенощную на воскресенье 10-го ноября Его Преосвященство совершалъ въ архіерейской церкви, а литургію—въ кафедральномъ соборѣ.

14-го ноября Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

— 8-го ноября мѣстная Духовная Семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ въ честь Архистратига Михаила. Такъ какъ въ семинарскомъ храмѣ въ настоящее время происходитъ работа по росписи храма и устройству иконостаса, то всенощное бдѣніе совершалось въ нижнемъ храмѣ кафедральнаго собора, а литургія—въ домово́й Архіерейской. Всенощная въ нижнемъ храмѣ совершалась по мысли Преосвященнѣйшаго Владыки Никона, чтобы Семинарія въ день своего храмового праздника помолилась при гробѣ почившаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Евиміа. Всенощную и литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Никонъ. Въ сослуженіи Владыкѣ приняли участіе протоіереи: Ректоръ Семинаріи Н. П. Асташевскій, кафедр. прот. о. И. Лотоцкій, о. Василій Фигуровскій и свящ. о. Иннокентій Подгорбуинскій. За всенощнымъ бдѣніемъ въ чтеніи принимали участіе преподаватели Семинаріи. За литургіей преподаватель Х. П. Соболевъ произнесъ глубоко-назидательную проповѣдь—о необходимости борьбы въ жизни со зломъ.

Послѣ запричастнаго произнесъ вдохновенное и въ высшей степени глубоко-назидательное архипастырское слово воспитанникамъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никонъ,—о томъ, что для приготовленія къ пастырскому служенію, кромѣ изученія босоловскихъ наукъ, необходимо нравственное усовершенствованіе человѣка, воспринятіе благодати, укрѣпленіе въ любви и проч.

Съ 3 часовъ дня Преосвященнѣйшій Епископъ Никонъ раздѣлилъ трапезу съ корпораціей въ квартирѣ о. ректора. Въ бесѣдѣ Его Преосвященство, между прочимъ, вспоминалъ преподавателями „москвичами“ Московскую духовную академію. О. Ректоромъ былъ произнесенъ заздравный тостъ Преосвященнѣйшаго Владыку Никона. Въ свою очередь Его Преосвященство сказалъ нѣсколько сердечныхъ теплыхъ словъ по адресу корпораціи Семинаріи и особенно о. Ректора Семинаріи.

— 8-го ноября въ 1 часу дня происходило открытіе Епархіальной Братской типографіи. На открытіи присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никонъ и

члены Совѣта Братства. Молебень съ водосвятиемъ былъ совершенъ о. Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи съ о.о. заведующими типографіи свящ. Климовскимъ и Гр. Сальниковымъ. Предъ молебномъ о. Ректоръ произнесъ хорошую рѣчь по поводу открытія типографіи, а послѣ молебна произнесъ глубоко-содержательную рѣчь Преосвященнѣйшій Владыка Никонъ; въ своей рѣчи Владыка выразилъ пожеланіе, что типографія высоко держала знамя своего служенія; не для кривыхъ прибытковъ открыта она, а для служенія Свѣту Правдѣ, Добру. Такъ успѣшно совершили свое великое служеніе типографіи Юго-западной Руси въ борьбѣ съ католичествомъ, пусть и наша типографія смѣло выступитъ на борьбу со зломъ, мракомъ и неправдою...

10-го ноября въ зданіи Духовной Семинаріи устроенъ былъ литературно-музыкально-вскальный вечеръ. Вечеръ открыли своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Никонъ. На вечерѣ присутствовали корпораціи всѣхъ духовныхъ учебныхъ заведеній и учащіеся всѣхъ средне-учебныхъ (и нѣсколько человѣкъ отъ каждаго).

Программа вечера была слѣдующая.

Отдѣленіе I-е.

- 1) „Боже! Царя Храни“. (народн. гимнъ), *исп. хоръ.*
- 2) „Вальсъ изъ Фауста“, муз. Гуро, *исп. балалаечный оркестръ.*
- 3) „1-я пѣсенка Алени“. из. оп. „Добрыня Никитичъ“, муз. Гречанинова, *исп. А. Анисимовъ.*
- 4) „Три души“, ст. Фруга, *исп. Н. Щербаковъ.*
- 5) „Закувала тай сыза зозуля“, малороссійская пѣсня, *исп. хоръ.*
- 6) „Какъ подъ яблонькой“, (народн. пѣсня), *исп. балалаеч. оркестръ.*
- 7) „Восточная мелодія“. муз. Спендіарова, *исп. А. Нестеровъ.*
- 8) „Трубадуръ“. ст. Н.-Данченко, *исп. Ив. Волковъ.*
- 9) „Разговоръ цвѣтовъ“. на рояли, *исп. Ал. Захаровъ.*
- 10) „Траурный маршъ“. мелод. муз. Шопена, *исп. Ал. Щербаковъ.*
- 11) „Камень тяжелый“ дуэтъ, музъ. Даргомыжскаго, *исп. С. Хруцкій и А. Нестеровъ.*
- 12) „Норманская пѣсня“, муз. Кюкенъ, *исп. хоръ.*

Отдѣленіе II-е.

- 1) „Портной“, ст. Никитина, *исп. Ал. Щербаковъ.*
- 2) „Маршъ Чикаго“ *исп. балалаечный оркестръ.*
- 3) „Старая сказка“, *исп. Г. Анисимовъ.*
- 4) „Серенада“. муз. Гроссбауръ, *исп. хоръ.*
- 5) „Темная ночь, черныя думы“ *исп. Вл. Нестеревъ.*
- 6) „Хирургія соч. Чехова, *исп. С. Барашиковъ и Г. Анисимовъ.*
- 7) „Сонъ ребенка“, муз. Грига, *исп. Ал. Нестеровъ.*
- 8) „Гавоть“, изъ оп. „Свѣтлячки“, муз. Линки, *исп. балалаеч. оркестръ.*
- 9) „Нашъ полкъ“, муз. Штерна, *исп. хоръ.*
- 10) „Тоска по родинѣ“. маршъ, *исп. балалаечный оркестръ.*
- 11) „Боже! Царя Храни“. народн. гимнъ, *исп. хоръ.*

Всѣ номера программы были исполнены очень хорошо. Жизнь отличалось стройностью и гармоничностью.

На засѣданіи Совѣта Братства 12-го с. ноября, подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, постановлено издавать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проповѣдничскіе листки и разсылать ихъ за мѣсяць раньше того праздничнаго дня, на которые они предназначены.

Дневникъ сотрудника-миссіонера.

9-е августа 1913 года.

Желаніе моего сердца—было посѣтить-городъ Минусинскъ. Сѣлъ на одинъ пароходъ, отпавляющійся въ Минусинскъ. Погода стояла сырая, на палубѣ парохода невозможно было быть безъ теплаго платья; пассажиры больше находились на своихъ мѣстахъ—потѣлѣе: пили, ѣли, играли въ карты... Я тоже скумалъ и безцѣльно бродилъ по пароходу. Заглянулъ на носъ парохода, смотрю—группа людей тѣснымъ кольцомъ окружила кого-то... Подхожу, заинтересовался, слушаю, хотя говорящаго не вижу изъ за людей... Ораторъ скорбѣлъ о томъ, что нынче лютыя времена, мало кто знаетъ Бога, мало кто поступаетъ такъ, какъ писано въ Евангеліи. Его спросилъ одинъ старичекъ: „а развѣ православные не по Евангелію поступаютъ?“.

„Эхъ! нашель православныхъ, съ улыбкой отвѣдиль ораторъ, они, братъ, далеко отошли отъ Евангелія, поклоняясь кумирамъ; гдѣ ты, товарищъ, найдешъ въ Евангеліи кумиры, чтобы ихъ почитать?.. Тамъ ихъ нѣтъ“.... Православный старичокъ видимо торячился, какъ могъ, защищаль вѣроученіе Православной церкви. Однако сектантъ хладнокровно приводилъ мѣста Священнаго Писанія о непозволительности поклоняться идоламъ, давая то и дѣло понять окружающимъ, что подъ идолами онъ разумѣетъ ничто иное, какъ Православныя Св. Иконы. „Все“ рукотворенное проклято и само и сдѣлавшій его—за то, что сдѣлалъ; а это тлѣнное названо богомъ.... и сдѣланное вмѣстѣ со сдѣлавшимъ будетъ наказано“... (Прем. Солом. 14. 8—10) „Слышишь, старина, какъ въ Божіемъ Писаніи сказано о твоихъ иконахъ!“ на-

вязчиво приставалъ сектантъ къ православному своему собесѣднику. Сектантъ торжествовалъ. Толпа молчала, очевидно недоумѣвала, какъ-же думать теперь о святыхъ иконахъ. Мнѣ захотѣлось воспользоваться этимъ моментомъ и я вышелъ впередъ: „позвольте говорить, мнѣ васъ спросить?“ обратился я прямо къ сектанту. Онъ отвѣтилъ: „пожалуйста“... Скажите—Ковчегъ Завѣта, какъ рукотворенная святыня, тоже проклятъ?.. Сектантъ оторопѣлъ, смутился и молчалъ. Въ толпѣ замѣтно началось оживленіе.

Я еще разъ спросилъ: „такъ скажите-же пожалуйста—неужели Ковчегъ-то тоже проклятъ?“

Сектантъ отвѣтилъ: „нѣтъ, Ковчегъ былъ святой, а Премудрый Соломонъ говорилъ, что сдѣлано руками человѣческими и называется богомъ, то поклѣто“, я выразилъ недоумѣніе—„да вѣдь Ковчегъ-то, спрашиваю, не ногами былъ сдѣланъ по повелѣнію Бога, а вѣдь руками-же: значитъ онъ тоже проклятъ?“ „Нѣтъ, Ковчегъ не проклятъ“ отвѣтилъ сектантъ.

Тогда зачѣмъ-же вы слова Премудраго Соломона относите къ святымъ иконамъ; вѣдь въ Священныхъ книгахъ сказано,—вы развѣ не читали, что нужно отличать священное отъ несвященнаго и чистое отъ нечистаго (Лев. 10.10; Іез. 44.23.). А вы все мѣшаете въ одно. То мѣсто изъ книги Премудраго Соломона, которое вы привели, относится къ языческимъ идоламъ, а не ко святымъ иконамъ.

Вотъ у тебя, другъ, въ рѣчахъ Евангеліе—неужели и оно „проклято“ потому, что сдѣлано руками человѣческими—напечатано, переплетено?...

„Тебѣ что далось,—то Ковчегъ, а теперь Евангеліе; Евангеліе, такъ оно Евангеліе и будетъ, возмущился сектантъ моимъ новымъ вопросомъ.

„Вишь не нравится“, кто-то отозвался въ толпѣ.

„Не по нутру пришлось“, подтвердилъ другой голосъ.

Я сказалъ сектанту: „мнѣ хочется тебѣ, другъ, показать, что—ты жестоко ошибаешься, когда не отличаешь священное отъ несвященнаго и чистое отъ нечистаго. Напрасно ты опровергаешь Св. иконы. Развѣ они намъ вредъ какой приносятъ? Скажи?“

„Вреда-то, положимъ, отъ нихъ нѣтъ, а вотъ Писаніе-то наводитъ на то, что Бога-то, никто никогда не видѣлъ и видѣть не можетъ“, сказалъ мой собесѣдникъ сектантъ.

„Вотъ, оказывается, сердце твое добрѣе, чѣмъ языкъ: языкомъ-то ты къ соблазну другихъ опровергаешь Св. иконы, а сердце-то твое подсказываетъ тебѣ, что вреда-то въ Св. Иконахъ для вѣрующаго въ Бога человѣка нѣтъ.

А вотъ ты, другъ, вспомнилъ мѣсто изъ слова Божія, что Бога нельзя изобразить человѣку, потому что Его никто, никогда не видалъ. Гдѣ объ этомъ писано въ Божьемъ Писаніи—скажи?“

„Да, писано“, отвѣтилъ собесѣдникъ, „вотъ прочита-ка 1 главу Іоанна 18 стихъ,—тамъ написано“.

„Вѣрно, сказалъ я, что Евангелистъ Іоаннъ написалъ, что „Бога не видалъ никто, никогда“,—но развѣ Евангелистъ Іоаннъ это написалъ къ тому, чтобы запретить всякія священныя изображенія? Скажи?

Сектантъ на вопросъ не отвѣчалъ, а просилъ меня продолжать—свою рѣчь..

„Нѣтъ, другъ, въ этомъ мѣстѣ Евангелія про иконы, продолжалъ я, Евангелистъ ни слова не писалъ; Ты вотъ лучше прочитай-ка это мѣсто толкомъ“.

„Возьми, да и читай“, отвѣтилъ мнѣ сектантъ.

„А ты что гнушаешься прочитать-то Божье Слово; куда ты дѣвалъ свою-то прыть?“ вмѣшался мужичекъ стоявшій все время около насъ.

Я взялъ изъ рукъ сектанта Евангеліе и прочелъ 18 ст. 1 гл. Евангелія отъ Іоанна—„Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ“.

Вотъ теперь и стало намъ ясно, о чемъ повѣствуетъ Евангелистъ; значить, до пришествія Христа-Спасителя Бога никто не видалъ на землѣ, а пришедшій Спаситель этотъ образъ Божій людямъ „явилъ“,—сказано—„Онъ явилъ“. Какъ „Онъ явилъ“, накъ въ Православной Церкви и изображается на Иконахъ, отъ своего ума на Иконахъ ничего не выдумывается.

Кромѣ того образы Божіи видѣли пророки, на примѣръ, Данилъ, Исаія... Ты читалъ объ этомъ?

„Нѣтъ“, коротко отвѣтилъ мнѣ сектантъ.

„Напрасно“, замѣтилъ я, для тебя было-бы весьма полезно.

Вотъ Православная Церковь во всемъ поступаетъ по Писанію. А ты, скажи, другъ, почему эти образы не принимаешь?

Сектантъ отвѣта мнѣ не далъ, а всталъ, положилъ Евангеліе въ карманъ и пошелъ—сказавъ:— „пойду лучше пообѣдаю“...

„Вотъ ты его и урезонь,—онъ всталъ да пошелъ; да ему развѣ Слово Божье надо?! Ну, попалъ... Ему такъ себѣ языкъ только почесать, заключилъ нашу бесѣду тотъ православный старичекъ, котораго я замѣнилъ въ настоящей бесѣдѣ съ сектантомъ.

1-го сентября 1913 года.

По приѣздѣ изъ Минусинска, я посѣтилъ въ Красноярскѣ моленную бабтистовъ. Два сектантскихъ проповѣдника говорили свои проповѣди на одну тему: „объ ищѣненіи Іисусомъ разслабленнаго“ Мф. 9, 2-8. Оба они дѣлали выводъ тотъ, что кромѣ Іисуса Христа никто не можетъ людямъ прощать грѣховъ. „Однако, говорилъ одинъ изъ нихъ, теперь люди за деньги стараются получить прощеніе грѣховъ“...

Вотъ изъ послѣднихъ-то словъ я понялъ, куда гнеть провѣдникъ-сектантъ. По окончаніи моленья я просилъ себѣ слова,—не дали. Тогда я вышелъ на крыльцо, дождался здѣсь выхода проповѣдниковъ и спросилъ ихъ: „скажите, неужели именемъ Іисуса Христа, людямъ Богомъ призваннымъ, нельзя прощать грѣхи кающихся грѣшниковъ? Гдѣ объ этомъ писано въ Словѣ Божіемъ?“

Проповѣдники мнѣ не отвѣчали и молча проталкивались чрезъ толпу.

Я сказалъ: „молчаніе ваше, други, да будетъ вамъ судомъ. Апостоль такъ сказалъ объ васъ: „желая быть законоучителями, но не разумѣютъ ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (I. Тим. 1. 7.)

Православная Церковь учитъ согласно Евангелію, а тамъ говорится: „Іисусъ сказалъ ученикамъ Своимъ: миръ вамъ! какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи,

тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“. (Иоан. 20. 21—23).

Конечно такой власти, какъ говорить Апостоль, никто самъ собой не приѣмлетъ, но только призываемый Богомъ, какъ Ааронъ“. (Евр. 5. 4).

Вотъ еще Ап. Иаковъ говоритъ, наставляя насъ на путь правый: „Боленъ-ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему“. (Иак. 5. 14—15).

А мы всѣ больны своими грѣхами,—будемъ-же стараться чрезъ благодатную власть пресвитеровъ Церкви получать прощеніе отъ Господа!

Этимъ я окончилъ свое слово на крыльцѣ моленной бабтистовъ; толпа стала расходиться.

8-е сентября 1913 года.

Въ моленной бабтистовъ слушалъ проповѣдь на Евангельскую притчу о званыхъ на вечерю.

Слушалъ и поражался насколько враждебно настроенъ проповѣдникъ—сектантъ противъ православныхъ.

Вѣдь настоящее чтеніе этой Господней притчи (я думаю, для того Господь ее и сказалъ; для того ее и записали Евангелисты) должно возбуждать въ вѣрующихъ душахъ сознаніе своихъ грѣховъ и то, насколько Господь милостивъ къ людямъ: Господь усиленно зоветъ ихъ ко спасенію. Наше только желаніе, быть готовымъ откликнуться на зовъ Божій...

Однако у сектантскаго проповѣдника вышло не такъ: онъ поставилъ себя и своихъ одновѣрцевъ на положеніе уже попавшихъ на званную вечерю.... „Мы-де вотъ попали, а вы вотъ нѣтъ,—такъ идите къ намъ“.

Какая у людей фарисейская гордость! Въ этотъ разъ я ничего не говорилъ, да и говорить-то было тяжело.

Сообщилъ *Мисс. Свяц. Орфеевъ.*

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

— Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода вносятся на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій два важныхъ педагогическихъ законопроекта: 1) объ учрежденіи высшаго женскаго богословскаго педагогическаго училища, имѣющаго цѣлью готовить педагогическій персоналъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ и для правильнаго религіозно-нравственнаго воспитанія семьи, и 2) проектъ новыхъ штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ. При разработкѣ проекта этихъ штатовъ приняты въ руководство штаты среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Самая программа реформированныхъ духовныхъ семинарій и училищъ будетъ проведена въ порядкѣ 65 ст., такъ какъ, по мнѣнію оберъ-прокурора Св. Синода, программа эта касается исключительно внутренней жизни церкви.

— Въ Ставропольской семинаріи съ начала текущаго года открыты для воспитанниковъ старшихъ классовъ миссіонерскіе курсы. Цѣль ихъ научить воспитанниковъ семинаріи, подъ руководствомъ преподавателя, умѣнью успѣшно вести бесѣды съ сектантами, число которыхъ въ Ставропольской епархіи очень значительно. Курсы организованы инспекторомъ семинаріи Д. И. Боголюбовымъ.

Новое викаріатство.

Вслѣдствіе ходатайства архіепископа одесскаго Назарія Св. Синодъ открываетъ новое третье викаріатство въ херсонской епархіи. Новому викарію предполагается присвоить наименованіе Николаевскаго, съ предоставленіемъ еп. Николаевскому настоятельства въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ. Какъ слышно, первымъ кандидатомъ на новооткрывающуюся епископскую кафедру, называютъ ректора черниговской семинаріи, архим. Алексія (Баженова).

Щедрая жертва архимонастыря.

Высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ ярославскій, въ ознаменованіи Высочайшаго посѣщенія въ маѣ сего года Ярославской губерніи Государемъ Императоромъ, Державнымъ Покровителемъ церковныхъ школъ, пожертвовано ярославскому епар. уч. совѣту 5.000 рублей гос. 4 проц. ренты съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги составляли неприкосновенный капиталъ, а проценты съ него расходовались въ пособіе нуждающимся учащимъ въ церковныхъ школахъ ярославской епархіи, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта.

По епархіямъ.

На разсмотрѣніе съѣздовъ депутатовъ епархіальнаго духовенства вносимы были предложенія высказаться по вопросу о принятіи мѣръ борьбы съ хулиганствомъ, развивающимся въ городахъ и селахъ. Всѣ епархіальные съѣзды высказались противъ примѣненія тѣлеснаго наказанія, признавая увѣщанія и другія подобныя моральныя мѣры болѣе дѣйствительнымъ средствомъ для уменьшенія хулиганства, нежели розга.

— Изъ Бессарабіи сообщаютъ, что, несмотря на принимаемыя мѣры, иннокентьевское движеніе не прекращается. Вопреки синодальному постановленію, отреченіе Иннокентія съ переводомъ на молдаванскій языкъ до начала октября не было разослано по приходамъ бессарабской епархіи для ознакомленія съ нимъ какъ иннокентіевцевъ, такъ и православныхъ.

Учрежденіе высшаго женскаго богословскаго учебнаго заведенія

Въ засѣданіи Св. Синода состоялось опредѣленіе объ учрежденіи въ Москвѣ, при скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, высшаго богословскаго женскаго учебнаго заведенія для подготовленія учительницъ въ женскія епархіальныя училища и церковно-учительскія школы. При Учебномъ комитетѣ имѣетъ быть образована особая комиссія для выработки устава этого новаго типа высшаго богословскаго учебнаго заведенія и его штатовъ.

Нельзя не привѣтствовать настоящаго чрезвычайно важнаго рѣшенія высшей церковной власти, которое должно удовлетворить давно назрѣвшей потребности дать русской женщинѣ высшее богословское образованіе и подготовить въ духѣ христіанскаго просвѣщенія учительницъ для женскихъ духовныхъ и церковныхъ школъ.

— „Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ (№ 30) въ статьѣ: „Къ вопросу о борьбѣ съ дѣтскою смертностію“ энергично призываютъ священниковъ помочь темному народу въ борьбѣ съ дѣтскою смертностію распространеніемъ въ народѣ соотвѣтствующей литературы, указаніемъ, совѣтами, любовію. Къ борьбѣ съ дѣтскою смертностію „Вѣдомости“ приглашаютъ и сельскихъ матушекъ.—Призывъ этотъ заслуживаетъ, конечно, самаго внимательнаго къ себѣ отношенія. Въ самомъ дѣлѣ, ни въ одной странѣ, кажется, дѣтская смертность не достигаетъ такого высокаго числа, какъ у насъ въ Россіи. Достаточ-

но сказать, что у насъ до 20-лѣтняго возраста доживаютъ 484 человекъ изъ 1000, до 30-лѣтняго возраста—420, а до 40—343. Вниманію интересующихся этимъ вопросомъ „Вѣдомости“ предлагаютъ брошюру д-ра Е. А. Покровскаго: „Объ уходѣ за малыми дѣтьми“ (цѣна 7 коп.), написанную по настоятельной просьбѣ одного священника.

— Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ привлекаетъ къ себѣ все большее и большее вниманіе со стороны нашего духовенства. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ вынесъ слѣдующее постановленіе.

„Признать существенно-необходимымъ участіе духовенства епархіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, путемъ личнаго примѣра трезвости, проповѣднической дѣятельности въ храмѣ Божіемъ, личныхъ собесѣдораній съ прихожанами о вредѣ пьянства и раздачей прихожанамъ литературы, рассылаемой Астраханскимъ Епархіальнымъ кружкомъ ревнителей трезвости, на изданіе каковой литературы ассигновать по примѣру прошлаго года по 3 рубля съ каждой церкви“.

Въ Государственной Думѣ.

Комиссія по дѣламъ православной церкви, въ засѣданіи своемъ 26 октября, подъ предсѣдательствомъ Шеина, высказалась за принятіе законопроектъ: 1) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; 2) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской епархій; 3) объ отпускѣ изъ казны по 3.000 р. въ годъ на содержаніе преосвященнаго Березовскаго, викарія Тобольской епархіи; 4) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на содержаніе Новгородскаго Троицкаго Михаило-Клопскаго женскаго общежительнаго монастыря; 5) объ отпускѣ изъ казны съ 1914 г. по 8.000 р. на содержаніе русскаго эмигрантскаго дома въ г. Нью-Йоркѣ; 6) объ отпускѣ изъ казны по 13.663 р. 75 к. въ годъ на содержаніе Турковицкаго женскаго монастыря Холмской епархіи.

— Въ X отдѣлѣ Государственной Думы, послѣ разсмотрѣнія доклада особой комиссіи по поводу одесскихъ выборовъ, собраніе большинствомъ 12 голосовъ противъ 8, закрытымъ голосованіемъ, признало выборы въ члены Г. Думы епископа елизаветградскаго Анатолія произведенными неправильно; выборы же другого депутата проф. Левашева собраніе большинствомъ 17 противъ 3 признало правильными.

Отвѣтъ на XII-е письмо священника о. Кузьмина *).

Если моя статья о матушкахъ имѣла „чисто субъективный и личный характеръ“, по Вашему выраженію, то, право, не стоило бы Вамъ на нее и отвѣчать; между тѣмъ, Вы отозвались на нее весьма пространно. Не боясь, что и на этотъ разъ мое отношеніе къ затронутому вопросу не будетъ объективнымъ, вы вызываете меня на новый съ моей стороны отвѣтъ—„искренній“.

Подать голосъ на ваше послѣднее письмо приличествовало бы скорѣе всего іереямъ, ибо оно касается почти исключительно ихъ, но такъ какъ тамъ есть обращеніе и ко мнѣ, то я и дерзаю еще разъ высказать свое мнѣніе, въ увѣренности, что оно раздѣляется, если и не всѣмъ, то большинствомъ духовныхъ лицъ. Если же въ послѣднемъ я ошибаюсь, то да простятъ мнѣ этотъ мой „оптимистическій“ взглядъ, какъ его называетъ о. Кузьминъ,—оптимистическій взглядъ на пастырей и ихъ помощницъ и не почтутъ, подобно ему, мое слово, сказанное въ защиту сословія, „грязнымъ пятномъ“.

Бесѣда, говорите Вы, о. Кузьминъ, необходима между вами, собратьями, соработниками; ну и бесѣдуйте... Только какая-это же бесѣда? говорите вѣдь Вы одинъ, а всѣ—молчатъ? **). Кстати: молчаніе—не всегда знакъ согласія ***). Скорѣе эту Вашу бесѣду слѣдовало бы назвать поученіемъ, обличеніемъ, съ угрозами, будущими карами: въ ней Вы являетесь не собесѣдникомъ, а судьей братьевъ своихъ, на что права не имѣете: „единъ Законодатель и Судья, могу-

*) Этотъ отвѣтъ печатается съ моего распоряженія. Всѣ, весьма многія, сокращенія въ отвѣтѣ сдѣлалъ тоже я, такъ какъ отвѣтъ былъ слишкомъ „субъективенъ“, носилъ характеръ ненужныхъ, личныхъ излишнихъ—нервныхъ пререканій. Можно и должно спорить, но не надо рѣзкостей и грубостей. Е. Никонъ.

***) И очень жаль! Вина въ этомъ, конечно же, не о. Кузьмина. Е. Н.

***) А иногда и знакъ согласія. Е. Н.

щій спасти и погубить, а ты кто, который судишь другого?“ Земные вожди—судьи пастырей, поставленные свыше, не суть братья, а отцы; имъ и дано право—укорять и наказывать, неужели право свое они вамъ передали? *).

Если Вы взялись за обличеніе, то не слѣдовало бы Вамъ переходить за порогъ абсолютной правды и вставать на ходули преувеличеній и раздуваній. Все это не должно имѣть мѣста въ трудахъ и обыкновеннаго публициста, а не только церковнаго, какимъ Вы, кажется, серьезно себя считаете. Вы вѣдь пишете не фельетонъ легковѣснаго содержания и, вѣроятно, не подражаете трибунной „покаянной“ рѣчи Чхеидзе, въ которой онъ *тоже* на основаніи текстовъ Свящ. Писанія позорилъ духовенство но, однако, вызвалъ справедливое негодованіе. Всякую Вашу натяжку было бы изобличать долго, да и всякій, конечно, видитъ Ваше желаніе взбить пѣну преувеличеній до желанной густоты. Для примѣра возьмемъ Ваше обвиненіе пастырей въ незнаніи Евангелія. Вы говорите, что оно извѣстно имъ только „по зачаламъ“ и этимъ объясняете неуспѣхъ диспутовъ съ сектантами, но вѣдь кромѣ „зачалъ“ хоть разъ то въ годъ (во время Великаго поста) и все оно прочитывается въ храмахъ, а малоплодностью своею отличаются и споры съ сектантами специалистовъ—миссіонеровъ, которыхъ ужъ во всякомъ случаѣ, упрекнуть въ незнаніи Евангелія и вообще Священнаго Писанія нельзя. Слѣдовательно, Ваши выводы построены на вымыслѣ **). Такъ же обстоитъ дѣло и съ матушками,

*) Довольно нервно и—несправедливо. Пастырь пастыря можетъ и назидать, и учить, и обличать. Больше того: пасомый все это можетъ дѣлать. Архипастырь своего права о. Кузьмину, конечно, не отдавалъ. Его право при немъ и остается, а о. Кузьминъ пользуется своимъ правомъ, а вѣрнѣе „исполняетъ свою обязанность въ мѣру своего разумнія. Каждый можетъ назидать и обличать, даже сынъ отца... Е. Н.

***) Очень скорый выводъ,—выводъ изъ недостаточнаго числа посылокъ. Причинъ неуспѣшности, нѣкоей малоплодности бесѣдъ очень много. Только одна изъ нихъ—малое значеніе Слова Божія. О. К.—ъ здѣсь по нашему мнѣнію правъ. Е. Н.

которымъ, говорите, Евангеліе „чуждо и непонятно“, — какъ будто оно и дано только для мудрецовъ... Вамъ теперь ужь во что бы то ни стало хочется доказать справедливость однажды высказанныхъ суждений о духовенствѣ и ради этого Вы прибѣгаете къ непозволительнымъ приѣмамъ. „Злѣ глаголете“, а вѣдь сказано: „удерживай языкъ свой отъ зла и уста твои отъ лукавыхъ рѣчей“, ибо „языкъ огонь, прикраса неправды“, „онъ исполненъ смертоноснаго яда“.

Въ великомъ множествѣ православныхъ пастырей найдутся разнаго рода порочные люди, — забывшіе святой долгъ свой, топчущіе въ прахъ достоинство, переставшіе уже быть свѣтомъ, но сдѣлавшіеся тьмою, неужели же они затемняютъ собою всѣхъ свѣтлыхъ дѣлателей на нивѣ Господней? Тогда о комъ же сказалъ Господь: „и се Азъ съ вами до скончанія вѣка“; и кто же получитъ „неувядаемый вѣнецъ славы, когда явится Пастыреначальникъ“, и кто, вообще, населитъ царство небесное, если ужь и пастыри сами сдѣлались волками и овецъ своихъ разогнали и рехитили? По Вашему всѣ или большинство современныхъ пастырей — наемники... „Но вотъ на борьбу съ этимъ отвратительнымъ типомъ наемника (говорите Вы въ X письмѣ своемъ) начинаютъ выступать носители истиннаго пастырскаго духа, которыхъ такъ мало (не одинъ ли?) оставалось въ послѣднее время“... „Они еще боятся (неужели?), что ихъ назовутъ выскочками, самохвалами, но они уже дѣлаютъ въ тиши (въ тиши борются?) Божіе дѣло“. „Въ широкихъ массахъ духовенства часто верховодитъ циничный голосъ наемника, большинство еще на сторонѣ послѣдняго, тьма еще господствуетъ, но на востокъ показалась заря“. Такъ живописуетъ *дѣйствительность* художественное перо о. Кузьмина, а говорятъ, что онъ не художникъ. Не надо ходить и въ Третьяковскую галерею! Да и какая производительность работы: десять дней въ году работаетъ (какъ говорить самъ) и даетъ десять же картинъ... Я извиняюсь, что когда то ихъ назвала грязными пятнами.

Но дальше. Если скажутъ ему: „ты самъ наемникъ, кромѣ того отвратительный лицемѣръ и ханжа“, то онъ и шутя не потеряется и съ снисходительной улыбкой, соглашаясь съ протестантами, рѣчетъ: „развѣ Ваша участь будетъ отраднѣе? я буду причисленъ къ *вашему* лику. Развѣ черезъ то уменьшится къ вамъ ненависть народа... Развѣ, вслѣдствіе сего, Господь не отвернется отъ творящихъ беззаконіе? А? Особенно хорошо это „А“, не допускающее и тѣни сомнѣнія. Страшенъ во гнѣвѣ о. Кузьминъ, бросающій молніи и исторгающій грома. Зачѣмъ, пастыри, ждате суда Божія? васъ прежде осудилъ на гибель называющій себя братомъ вашимъ *)....

Сказано: „ не судите, да не судимы будете“, „не злословьте другъ друга, братіе; кто злословитъ брата, тотъ злословитъ законъ: а если ты судишь законъ, то ты не исполнитель закона, но судья“. Ужели же Вы-судья? Если судья, то не *праведный* судья. Внемлите, о. святой! То, что Вы говорите о духовенствѣ, можетъ сказать о немъ только лютый врагъ его.***) Вы идете по стопамъ ненавистниковъ служителей Христовыхъ, для которыхъ униженіе и попраніе представителей религіи есть дѣло жизни, такъ какъ служить необходимымъ средствомъ для воцаренія на землѣ иной религіи, религіи разума, ревностными служителями которой они себя считаютъ, клевету и нападки такъ естественно встрѣтить въ станѣ враговъ, но когда они изрыгаются изъ самыхъ нѣдръ сословія, то это самоуничженіе и самооплеваніе является непонятнымъ и едва ли послужитъ славѣ Божіей***).

Въ какихъ порокахъ не укоряете Вы пастырей? Все имъ свойственно: ненависть другъ къ другу, интриганство (то же X-е письмо), распри, вражда, пьянство...все.., всякій порокъ вмѣняете ему, рисуя полное разложеніе, духовной среды, полное правственное паденіе ея****). Ссылаетесь на консисторскія

*) Какая все злоба и дѣланность! Грѣшно... Е. Н.

***) Невѣрно это. Е. Н.

****) Ужели надо все скрывать и правды о своихъ не говорить? Е. Н.

*****) Сгущеніе,— гипербола!. Е. Н.

„дѣла“, забывая, что бумага „все терпит“, что многія „дѣла“ о духовенствѣ возникаютъ по милости полупьяныхъ грамотѣевъ, которымъ во время „попъ“ не угодилъ.*) Но пусть и въ жизни есть кричащіе факты, съ какими, по большей части, приходится знакомиться по газетамъ извѣстнаго направленія, гдѣ довольно и клеветы на духовенство, но всего этого мало, что-бы все духовенство обвинить въ безнравственности, въ безпринципности и паденіи его авторитета въ глазахъ народа.**)

Гдѣ этотъ глухой ропотъ народный, который, по Вашимъ словамъ, „показываетъ, какой ужасный антагонизмъ существуетъ между большинствомъ пастырей и народомъ“? ***). Ропотъ, какъ извѣстно, бывалъ въ 1905 году, но онъ былъ вызванъ искусственными мѣрами. Гдѣ онъ сейчасъ и гдѣ тѣ тяжбы между пастырями и пасомыми, о которыхъ говорите? И любите же Вы единичные факты обобщать, но вѣдь эта относительная правда, почти та же ложь****). Положимъ, сказано: „ложь—конь во спасеніе“, но не часто ли слишкомъ спасаетесь Вы на этомъ конѣ? Напр., говорите у Васъ, что и „вѣчные кочевки многихъ священниковъ съ прихода на приходъ свидѣлствуютъ также объ антагонизмѣ“*****). Прихрамываетъ конекъ... вѣдь кочевки эти происходятъ влѣдствіе причинъ или семейнаго характера, или (беру Вашу терминологию) влѣдствіе „жадности“ и „корыстолюбія“ духовенства. Вы видя не видите. Вы задались пѣлью поносить духовенство,*****) а прикидываетесь его любящимъ братомъ, а вѣдь „одинъ источникъ не можетъ изливать соленую и сладкую воду“.

Если же не предвзятость мысли, то въ крайнемъ случаѣ, та именно „неопытность глаза“, о которой

*) А до многого бумага и не доходитъ; многое, и очень плохое, не попадаетъ въ нее? Е. Н.

**) Преувеличеніе. От. К.—ъ этого не говорилъ. Е. Н.

***) Онъ слышенъ всѣми, кто еще не оглохъ,—онъ виденъ, но конечно не для слѣпыхъ. Е. Н.

****) Какъ была бы приятно, если бы все было такъ, но это только обычное—„на шипкѣ все спокойно“. Е. Н.

*****) И это—правда. Е. Н.

*****) Клевета на о. К—а. Е. Н.

я говорила раньше и съ чѣмъ не соглашаетесь Вы, говоря, что и восемь лѣтъ, которыя Вы состоите на службѣ—срокъ достаточный для основательнаго ознакомленія съ сословіемъ. Кому какъ... да и восемь ли? Вы стали научать „соработниковъ“, едва прослуживши три—четыре года. Бываетъ, что съ обличеніями пастырей выступаютъ и юноши, какъ было, напр., на съѣздѣ прошлаго года.

Не о такихъ ли пастырскихъ собраніяхъ Вы говорите, что онѣ „плохо налаживаются“ и ставите ихъ въ укоръ духовенству? Еще бы! Или какъ же не уйти съ такого пастырскаго собранія раньше времени, на которомъ ораторы не изъ участниковъ съѣзда, говоря длиннѣйшія рѣчи, поворачиваются къ слушателямъ—священникамъ спиной, вслѣдствіе чего и разобрать то произносимое очень трудно, а иногда и невозможно? И этотъ несвоевременный уходъ съ собранія вовсе не есть „явное доказательство спячки, отсутствія интереса и любви къ пастырскому дѣлу“, какъ утверждаете Вы, а показатель чего то иного. А чѣмъ же кончаются съѣзды по благочиніямъ? Ваши кавычки у слова „оканчиваются“ краснорѣчивы не для всѣхъ. Случай, вѣрно, какой-нибудь, знаете, изъ стараго журнала, исключеніе ничего не значущее... Есть же бѣлые негры... И ради исключительныхъ случаевъ, ради этихъ „бѣлыхъ негровъ“ Вы взяли словесный бичъ и хлещете имъ по лицамъ братьевъ своихъ! Педаромъ г. Абамовъ, голоса котораго Вы такъ жадно ждали и теперь опираетесь на него, какъ на крѣпкій столбъ истины, сравнилъ Васъ съ Иисусомъ Христомъ, изгоняющимъ изъ Іерусалимскаго храма мѣняль и торговцевъ... Лестное для Васъ сравненіе и сладокъ фиміамъ, поднимающійся изъ каминовъ Вашихъ поклонниковъ... но, все же, не прочное основаніе или, вѣрнѣе, плохая подпорка для Вашей башни обвиненій духовенства. Даже и Вашъ изобрѣтательный въ способъ набиванія кармана батюшка—плохой и ненадежный матеріалъ для Вашей постройки: сомнительный фактъ, похожій на извѣстный многимъ анекдотъ. Да пусть это даже

и фактъ (очень ужъ убѣдительно подробности, какими обставили Вы, для большаго эффекта, приводимый примѣръ). Въ семьѣ не безъ урода... Да и кто виновать въ позорномъ способѣ добыванія духовенствомъ насущнаго куска хлѣба? Это почти всегдашнее выпрашиванье платы за каждый шагъ труда, отвратительная и неизбѣжная принадлежность духовной службы; это—камень преткновенія, горе и проклятіе посвятившихъ себя ей. Этотъ позоръ тяготитъ плечи русскаго духовенства и какъ бы малы ни были „даянія“, получаемыя духовенствомъ, но слова „дереть“ и „вымогаетъ“ не отлпнутъ отъ него до того возжелѣннаго момента, пока не взглянуть на него не какъ на парія и нищаго, которому достаточно бросить обглоданный кусокъ, а какъ на полезнаго и необходимаго дѣятеля, достойнаго награды своей.

Тогда то ужъ не будетъ у насъ мѣста такимъ несимпатичнымъ батюшкамъ, какъ Вашъ примѣрный, *) такъ какъ не будетъ ему и надобности набивать свой карманъ и незачѣмъ хлопать по плечу.

Обездоленное, безгласное духовенство!.. терпишь ты со всѣхъ сторонъ осужденіе и оплеваніе, съ легкимъ сердцемъ тебя бьютъ и заушаютъ; даже тѣ, которымъ бы надлежало первымъ подавать примѣръ справедливаго и человѣчнаго отношенія къ тебѣ—помыкаютъ тобой и третируютъ тебя, забывая и санъ твой и человѣческое достоинство твое; трудъ твой не цѣнятъ, глумятся надъ тобой, а ты молчишь и не смѣешь оправдаться и заявить о своей обидѣ... Иное отношеніе къ духовенству, чѣмъ принятое въ нѣкоторыхъ кругахъ, считается даже признакомъ отсталости и мракобѣсія; слово защиты тамъ дико и оскорбляетъ слухъ...

Вашъ походъ, о. К—ъ, противъ духовенства прибавляетъ лишнюю горечь въ чашу его долготерпѣнія. Обѣщаете же Вы безъ конца идти войной противъ него, „мня, службу приносить Господеви“.

*) Дай-то Богъ,—но мы сомнѣваемся въ этомъ. Е. Н.

Появись безъ Вашей подписи и не въ „Епархіяльныхъ Вѣд.“, нѣкоторыя Ваши посланія легко могли бы быть приняты за сектантскіе выкрики, сочтены за враждебныя духовенству прокламаціи, не смотря на обиліе въ нихъ благочестивыхъ изрѣченій,—такъ не похожи они на братскіе призывы къ дѣланію добра, ибо полны злостныхъ передержекъ, натяжекъ и, просто, неприкрытой неправды. По Вашему духовенство есть ничто иное, какъ сборище пьяницъ, бездѣльниковъ, тунеядцевъ, картежниковъ, всякаго рода прожигателей жизни, чуть-чуть не хулигановъ, на бесѣду съ которыми женщинѣ стыдно и войти... вѣроятно женщинѣ иного, не духовнаго сословія, т. к. по Вашему матушки, а поэтому и вся женская половина сословія, сами не лучше циничныхъ собесѣдниковъ. Что такое женщина духовнаго сословія? за малымъ, очень малымъ исключеніемъ онѣ, по Вашему настойчивому заявленію, ничто иное, какъ тупоумныя млекопитающія, жвачныя и толстокожія животныя, занятія лишь напитываніемъ своей жирной и своихъ присныхъ утробъ.

Такъ вотъ каковы пастыри, этотъ „свѣтъ міра“, это „соль земли“, вотъ каковы и ихъ спутницы, помощницы,—всѣ они и вся ихъ жизнь „грязное воночье болото“,—такъ, кажется, по Вашему опредѣленію?.. *) Въ такомъ случаѣ трудную Вы взяли на себя задачу—осушить болото, вернуть соли потерянную соленость и зажечь погаснувшій свѣтъ. Едва-ли это Вамъ по силамъ!

Вы, восклицая, спрашиваете: „гдѣ славныя дѣла, гдѣ плоды труда, гдѣ лучи свѣта пастырей? и предлагаете оглянуться кругомъ, въ полной увѣренности полагая, что всѣ, какъ Вы, должны видѣть только одну тьму. Славныя дѣла ихъ въ просвѣщеніи душъ, данныхъ имъ въ удѣль, свѣтомъ Евангельской истины, въ наученіи паствы ходить правыми путями, словомъ—въ продолженіи дѣла, даннаго Спасителемъ ученикамъ Своимъ. Правда, исполняя все это, они

*) И все это—преувеличеніе, утрировка хорошей статьи о. К—а. Е. Н.

не трубятъ передъ собою, не дѣлають вокругъ себя шумихи, поступаая такъ по Евангельскимъ завѣтамъ; они не любятъ такъ же молиться громогласно на стогнахъ и торжищахъ и за предѣлами своихъ овчихъ полей не пасуть чужого стада. Хорошо или худо поступають они,—не знаю. но и шумливые, экстагическіе илліодоры, гоняющіеся за преклоненіемъ толпы, то гордо и вызывающе смотрящіе на окружающій міръ, то драпирующіеся въ покаянныя одежды мытаря, мало дѣлають для устроенія царства Божія: въ концѣ концовъ что?—соблазнъ, отреченіе, отчужденіе отъ церкви. Да и не всемъ дано быть свѣтозарными звѣздами. Въ большинствѣ же все малые свѣтильники, видимые лишь въ своемъ удѣлѣ, яркій свѣтъ обнимающій всю землю, принадлежитъ святымъ.

Русскій народъ зовутъ „богоносцемъ“; самъ онъ сдѣлался такимъ, или здѣсь видна работа пастыря? Вся жизнь русскаго народа сложилась подъ сѣнью религіи, весь укладъ его жизни, его мудрость его, времячисленіе годовое, все говоритъ о непрестанномъ памятованіи имъ того, что онъ—Божій. А присущее ему терпѣніе, кротость христіанская не говоритъ ли о приложенномъ здѣсь воспитаніи пастырей? Авторитетъ пастырскій, говорите Вы, въ настоящее время палъ въ глазахъ народа—оглянитесь и узрите. И въ личной и общественной жизни народа онъ еще силенъ: „на совѣтъ къ батюшкѣ еще идутъ, слушаютъ и поступають согласно его указаніямъ. И до настоящаго времени все еще священникъ является почти единственнымъ наставникомъ, руководителемъ и ходатаемъ народнымъ и никогда, какъ бы въ другихъ отношеніяхъ онъ худъ ни былъ, онъ не подастъ вмѣсто просимаго хлѣба камень. Вотъ почему и народъ снисходитъ къ недостаткамъ своихъ пастырей, понимая, что и священникъ, какъ человекъ, можетъ погрѣшать и, когда приходитъ для него тяжелая минута, стоитъ за него и защищаетъ. Отчужденность же пастыря отъ паствы—рѣдка...

И такъ не торопитесь осуждать, а мщеніе пре-

доставьте Богу, который воздастъ „каждому по дѣломъ его“. Братской любви въ Вашей литературной работѣ не видно, да и какъ Вы могли бы полюбить... волковъ?...

Если же дѣло пастырства и въ самомъ дѣлѣ Вамъ „дороже жизни“ и если Вы дѣйствительно полны любовью къ „соротникамъ“, какъ говорите, то почему „отъ избытка-то чувствъ“ уста Ваши глаголютъ только злое?

А. Григорьева.

Много хорошаго и въ этомъ „отвѣтѣ“. Видна любовь къ духовенству, конечно, очень часто много обижаемому и напрасно поносимому,—но, думается мнѣ, о. К—ъ не злобствуетъ, когда пишетъ, а плачетъ и страдаетъ. Онъ говоритъ правду, *горькую правду*. От. К—ъ вовсе не отрицаетъ великихъ заслугъ духовенства и въ прошломъ, и въ настоящемъ, но онъ *не хочетъ* закрывать глаза и на наше худое; онъ хочетъ писать правду,—улучшать, пробуждать,—работать, работать и работать. Почтенная А. Григорьева волнуется, утрируетъ, все сглаживаетъ, въ розовый цвѣтъ красить. От. К—ъ, можетъ быть нѣсколько пессимистъ, но А. Г-ва—полный оптимистъ. Дай же Богъ нашему духовенству быть еще лучшимъ, чѣмъ оно есть въ настоящее время!

Епископъ Никонъ.

8 окт. 1913 г.

Г. Красноярскъ.

Объ организаціи религіозно - нравствен- ныхъ народныхъ цѣтеній.

Продолженіе.

И вотъ сибирякъ ѣдетъ на своей телѣженкѣ, ковыряетъ землю самодѣльнымъ „сабаномъ“, бросаетъ горстью зяблыя сорныя зерна $\frac{3}{4}$ въ землю и $\frac{1}{4}$ на съяденіе птицамъ. Едва онъ согласился косить и жать машиной, а не успѣлъ обмолотить, какъ „кулакъ“ стучитъ въ окно и зоветъ свозить въ его амбаръ свѣжій хлѣбъ. Стоитъ мужикъ у прилавка „благодѣтеля“, слушаетъ его „ласковую“ рѣчь, которая вмѣстѣ и законъ, и общественное мнѣніе, которая держитъ мужика и за карманъ, и за горло. Пойдешь зимнимъ вечеромъ по деревнѣ, бросаютъ свѣтъ окна избышекъ и что-же видно. Бѣгаютъ по лавкамъ дѣтишки, хозяйка накачиваетъ „зыбку“, хлопаютъ ситомъ, а хозяинъ уткнулся въ колѣни, тупо смотритъ на вздрагивающіе на полу отблески желѣзной печи и думаетъ вѣчную думу, кроитъ заплаты на вѣчныя дыры.

Пойдешь праздничнымъ днемъ—встрѣтишь эту беззаботную, безшабашную, самодовольную толпу, которая именуется „хулиганствомъ“, которая доставляетъ всѣмъ, начиная отъ Законодательныхъ Учрежденій, и, кончая послѣднимъ мужикомъ, столько тревоги, безпокойствія, пожалуй даже неустрашимой. А взрослые, если не заливаютъ свою безпросвѣтную пустоту и нужду кабацкимъ зельемъ, то сгруппируются на дымной „сборнѣ“, сосутъ трубки и ведутъ самые никчемные разговоры.

И вотъ какъ взглянешь такъ на мужика и какъ подумаешь: что какъ это такъ жить, ничѣмъ не инте-

ресоваться, вѣчно тянуть тяжелую лямку безъ просвѣта, безъ пути и станеть грустно, тяжело и какъ за соотечественника, и какъ за пасомага. Слабость, незнаніе, темнота, невѣжество—во всемъ положительно и въ добавленіе нравственная неустойчивость, отсутствіе долга чести, товарищества—рисуютъ нашего земляка темными красками и несомнѣнно служатъ немалымъ укоромъ намъ „дѣлателямъ нивы Христовой, учителямъ младенцевъ и младенствующихъ въ вѣрѣ“.

Такое состояніе нашей паствы, казалось, должно бы волновать прежде всего насъ духовенство и побудить къ упорной работѣ. Но, однако, ничего этого незамѣчается въ нашихъ приходахъ. Напротивъ, живемъ спокойно, примѣняемся къ деревенскимъ обстоятельствамъ, входимъ даже въ эту колею, начинаемъ жить интересами села. Вся служба наша сводится къ совершенію Богослуженія, требамъ, школъ, письменоводству, отчетности, канцелярщинѣ, кое-гдѣ участію „въ потребилкѣ“ или „мелкомъ кредитѣ“, чтенію проповѣди по книжкѣ и только. А всѣ тѣ раны, о которыхъ говорилось выше, не заживаютъ, а зіяютъ во всей наготѣ и неприглядности и лѣчить ихъ рано или поздно придется.

Самымъ рациональнымъ средствомъ, намъ казалось, было-бы созданіе по селамъ „общественныхъ“, назовемъ ихъ громко „народныхъ домовъ“, въ которыхъ можно было бы сосредоточить всѣ просвѣтительныя мѣропріятія, но объ этомъ приходится, конечно, только мечтать.

Пока же необходимо взять нашего земляка подъ опеку и научить его начаткамъ вѣры, преподать ему о долгѣ чести, о любви къ ближнему, товарищу; познакомить его съ исторіей, напомнить ему о великихъ людяхъ: святыхъ мученикахъ, страдальцахъ, герояхъ, отечественныхъ труженникахъ; внушить ему чувства патріотизма; познакомить его—какъ люди живутъ на бѣломъ свѣтѣ, объяснить ему явленія природы; наглядно показать, какъ нужно ходить за растеніями, за скотомъ; дать продумать хорошій рассказъ, гдѣ-бы

евангельская мораль вливалась въ бытъ его собрата — крестьянина; поразсказать, какъ соединяясь въ содружества, даже у насъ въ Сибири, крестьяне сдѣлались свободны отъ деревенскихъ „пауковъ“ и ведутъ непосредственную торговлю масломъ съ „загранницей“. И все это возможно сдѣлать пока только путемъ организации народныхъ чтеній. Въдь каждому не наговоришь въ отдѣльности; каждому не дашь книгу, не все грамотны, да не каждый и усвоитъ книжную рѣчь.

А вотъ чтеніе для всѣхъ доступное, наглядное, задушевное, съ любовью, съ желаніемъ передать мысль народу, приносить и принести, несомнѣнно, большую, ощутительную пользу.

Прежде, когда на епархіальныхъ съѣздахъ поднимался этотъ вопросъ, то слышались жалобы, что народъ плохо посѣщаетъ чтенія. Правда, это явленіе замѣчалось всюду, но зависѣло прежде всего отъ непривычки населенія, а лишь чтенія просуществовали ползимы, зиму—тогда слушатели втягивались, пріохочивались и у нихъ являлась потребность, извѣстный спросъ.

Но самыми главными благопріятствующими чтеніямъ причинами несомнѣнно нужно считать самый матеріалъ и обстановку, форму его передачи.

На счетъ матеріала нужно быть особенно осмотрительнымъ, въ противномъ случаѣ первымъ же чтеніемъ можно такъ расхолодить своихъ слушателей, что на другой разъ и съ полиціей не загонишь ихъ въ школу. Намъ лично приходилось наблюдать, — въ попыткѣ заинтересовать публику, — такое явленіе, что цѣлая популярнѣйшая и интереснѣйшая живая рѣчь по физикѣ о воздухѣ вызывала скуку и недовольные возгласы: „что это онъ завелъ: кислой ротъ да кислой ротъ“ и казалось самое художественное литературное произведеніе, напр., „Зимовье на Студеной“ Маминъ-Сибиряка, никакъ не могло понравиться нашимъ слушателямъ. И однако все это не значить, что наше деревенское населеніе не любитъ свѣтскаго чтенія, а только одно „Божественное“. Напротивъ,

и послѣднее, предлагаемое безъ разбору, влюбленнымъ въ свою рѣчь, въ свое чтеніе—лекторомъ можетъ оттолкнуть отъ себя. Возьметъ иной первый попавшійся № к.—л. „Троицкаго листка“, „Кормчаго“, „Паломника“ и начнетъ улаживать публику, даже не справляясь, слушаетъ-ли его кто. Или иной раскроетъ первую попавшуюся брошюру о к.—л. святомъ угодникѣ—страницъ въ 50—60 и несомнѣнно не дочитаетъ и половины статьи, какъ половины слушателей не увидитъ въ залѣ. Подборъ, самый внимательный подборъ брошюръ, статей, рассказовъ—долженъ предшествовать чтенію, и это дѣло нелегкое, требующее навыка, опыта, иначе доброму дѣлу грозить полное крушеніе.

Второе, намъ кажется,—непремѣнное требованіе—это иллюстрированіе каждый разъ одной изъ статей чтенія свѣтовыми картинами. Въ нашъ вѣкъ кинематографа уже и онѣ бы должны казаться мертвыми, отставшими; но все же лучше примѣнить, чѣмъ читать темному человѣку по большей части отвлеченный рассказъ безъ показыванія картины.

У русскаго человѣка, который по-половицѣ „глазамъ не вѣрить, нужно пощупать“,—только тогда и составится конкретное представленіе о слышанномъ, когда онъ увидитъ иллюстрацію. Попробуйте на словахъ объяснить темному крестьянину всю обстановку к.—л. событія и у васъ въ цѣлый часъ не найдется умѣнья понятно обрисовать его. А картина—свѣтовая, большая—сдѣлаетъ это въ одно мгновеніе; она многое сама расскажетъ, лучше—надолго запечатлѣетъ слышанное въ его памяти, она навѣетъ много прекрасныхъ мыслей, разовѣетъ художественный вкусъ у простого народа.

Религіозно-нравственныя народныя чтенія лучше устраивать въ школѣ, а не въ храмѣ, такъ какъ въ школьномъ помѣщеніи публика можетъ чувствовать себя свободнѣе: сидѣть, спрашивать, выражать свое удовольствіе слышаннымъ. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ ц.-прих. школъ, помѣщеніе министерскаго училища испрашивается у г. директора народныхъ училищъ,

который послѣ отдѣльнаго письменнаго заявленія дать разрѣшеніе на пользованіе таковымъ охотно и безъ задержки.

Освѣдомленіе населенія о чтеніяхъ производится заявленіемъ въ храмъ послѣ Богослуженія, приглашеніемъ чрезъ учениковъ ихъ родителей, а въ большихъ селахъ расклейкой въ храмъ, школѣ и др. учрежденіяхъ, лавкахъ, на площади—особыхъ объявленій.

По своему предмету, по характеру статей каждое чтеніе лучше было бы раздѣлить на 3 отдѣла.

Первый отдѣлъ: религіозно-нравственный.

Второй отдѣлъ: естественно—историческій.

Третій отдѣлъ: беллетристическій, литературный.

Въ первый отдѣлъ можно внести: объясненіе евангельскаго чтенія, заповѣдей, символа вѣры (по члену на чтеніе), к.—л. части Богослуженія, житіе празднуемаго въ недѣлѣ святаго.

Матеріаломъ по веденію перваго отдѣла можно порекомендовать слѣдующія кніги:

„Праздничный отдыхъ христіанина“, „Ученіе о Вѣрѣ“, „о Надеждѣ“, „о Любви“ — прот. Григорія Дьяченко. „Воскресныя чтенія“, „Семья христіанина“ покойнаго свящ. Рождественскаго (изданіе Александра Нев. О-ва Трезвости), „Отклики на жизнь“ и „Живая Бесѣда“ священника Влад. Востокова, „Отдыхъ Христіанина“ и „Трезвая Жизнь“ журналы изд. Алек. Невс. О-ва Трезв.; брошюры Житій Святыхъ, на Заповѣди Блаженства.

Во второй отдѣлъ входятъ уже статьи, приложенныя къ извѣстной серіи картинъ, а изъ такихъ иллюстрированныхъ свѣтовыми картинами невѣстны:

1. По священной Исторіи.

Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ Высокопреосвящ. Макарія (теперь Митрополита Москов.); Жизнь Богоматери.; Страданія и смерть Ис. Хс.; Жизнь Св. Ап. Петра и Павла; Житіе Св. Николая Чудот.; О Святой Землѣ (брошюра Имп. Палест. Общ.-Свящ. Панова выш. 7, 8, 9, 10, 11, съ вычерками) или Сергій Мечъ лекціи, чит. въ Ист. Лицеѣ. Препод. Сера-

Фимъ Саровскій (брошюра свящ. Романскаго съ 24 карт.); Св. Тихонъ Задонскій (Горош. Общ. Биб. Ступина). Свят. Антоній и Ѳеодосій, основ. Печер. лавры; Св. Равноапост. Константинъ и равноап. царица Елена (въ память 1600 л. Мил. эдикта); День въ римскомъ циркѣ (Брош. Висковатаго Изд. Южно-Рус. О-ва Печдѣла Народ. Биб. Маракуева).

2. По Русской Исторіи.

Изъ исторіи родной земли: а) Жизнь русскихъ славянъ. б) О началѣ Русскаго государства (очерки Д. И. Тихомирова). Свят. Князь Владиміръ и Крещеніе Руси (комис. народ. чтеній). Владиміръ Мономахъ. Царь Иванъ Вас. Грозный (комис. народн. чтеній). Покореніе Сибири или Ермакъ Тимофеевичъ (Брош. Деш. Биб. А. С. Суворина). Смутное время. Воцареніе Дома Романовыхъ (брош. Ломанъ). Петръ Великій. Подвигъ кушца Иголкина и князя Долгорукова. Императрица Екатерина. Народная война (брош. ком. нар. чтеній). Оборона Севастополя (брош. маст. Баранова со 172 карт.). Царь Освободитель, Александръ II (брош. Д. Н. Ломанъ О-ва распр. Христ. въ д. Прав. Ц. С.П.Б. Стрем. ул. № 20). Царь Миротворецъ Александръ III (брош. Ломанъ изд. тоже). Милость Божія Русской Землѣ 17 окт. 1888 года (брош. Высоч. утв. Ком. народ. чтеній).

По географіи.

Открытіе Америки. О Сибири и ея инородцахъ (разказы Свящ. Наумовича). Японія и японцы (комис. народ. чтен.). О Китаѣ (Библіот. народов. Пуцьковича). Хива (бр. К. н.ч.). Шестъ лѣтъ на Шпицбергенѣ. Египеть (брош. к. н. ч.). О Голландіи и голландцахъ (тоже). Швейцарія (брош. Пуцьковича). Изобрѣтатели паровыхъ машинъ (брош. Животовскаго).

4. По естествовѣдѣнію.

Отчего происходитъ снѣгъ и дождь (брош. Животовскаго). О воздухоплаваніи (тоже Животовскаго труды Комис. Пед. Музея). О великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы (его же). Какого вида земля (изд. маст. Карпова И. И. С.П.Б. Мих. д. № 1—17 Европ.

Гост.). О теплѣ и воздухѣ (его же).

5. Разнохарактерныя.

Какъ поддерживать жизнь челоѣка (Карпова). Пьянство и его послѣдствія (его же). До чего доводитъ пьянство (его же). Правда о хмѣль-зельѣ (его же). Сигналъ (разсказъ Гаршина) Зимовье на Студеной (брош. Маминъ-Сибиряка).

Въ виду того, что второй отдѣлъ чтенія непременно иллюстрируется картинами, для чего необходимо создавать темноту—необходимо приспособить ставни въ окнахъ плотнѣе и кромѣ того устроить шторы изъ черной матеріи, чтобы свѣтъ съ улицы ни сколько не проникалъ. Устройство ихъ не сложно. Штора вмѣстѣ съ брусочкомъ прибавляется къ верхней части окна; въ 3—4 ряда нашиваются кольца, продѣвается въ нихъ шнуръ, который и подбираетъ штору до верха. У каждаго окна помѣщается ученикъ, который по распоряженію завѣдывающаго, то спускаетъ, то поднимаетъ штору. При такомъ порядкѣ переменна свѣта займетъ не болѣе 2—3 минутъ и не произведетъ замѣшательства въ публикѣ.

Экранъ, т. е. ту бѣлую поверхность, на которую проэктируются картины, лучше сдѣлать тоже переносный. Для него покупается, такъ называемое, „бумажное полотно“, только не сшивное, а цѣльное, которое имѣется въ продажѣ $2\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$ и даже 3×3 арш. и набить это полотнище на квадратную легкую раму съ 2 кольцами на верхнемъ брусѣ. Экранъ по мѣрѣ надобности быстро вносится въ залъ и навѣшивается на крючки, которые шнурами по блочкамъ подтягиваются на желательную высоту къ потолку, а затѣмъ послѣ 2 отдѣла экранъ спускается и уносится изъ зала.

Для чтенія приспособливается съ абажуромъ изъ жести или картона особая лампа или свѣча, чтобы ни одинъ лучъ свѣта отъ нея не падалъ на экранъ. Чтецу дается звонокъ для дачи знака къ показыванію картины и кій для указки при объясненіи картины.

III. Для третьяго отдѣла можно порекомендовать

разказы правоучительнаго бытоваго характера: „Народной Библиотеки“—журн. „Кормчій“ въ отд. продажѣ болѣе 100 вып. цѣна 2 р. 50 коп., 6 вып. „Духовная Нива“, 2 вып. „Добрый путь“. „Народный Собесѣдникъ“, „Райскіе цвѣты“, „Свыше наказанные нарушители заповѣдей Божіихъ“ 2 вып.—сост. Б. Новгородскимъ и А. И. Новгородской (губ. гор. Владиміръ), разказы изъ журнала „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая жизнь“ и др. изд. Алек. Невск. Общ. трезвости, С. П. Б. Обводный каналъ № 116-й, разказы изъ журналовъ „Отклики на жизнь“ свящ. В. Востокова, „Паломника“ (изд. Сойкина), многіе разказы бывш. свящ. Г. Петрова изъ сборниковъ: „къ Свѣту“, „Зерна добра“, „Добрый путь“, „Божьи работники“ и др. (изд. И. Д. Сытина).

Намъ казалось, что не будетъ предосудительнымъ, если на чтеніяхъ въ 3-емъ отдѣлѣ будутъ читаться и вообще изящныя произведенія нашихъ писателей—беллетристовъ и поэтовъ, напр., разказы А. Чехова, Тургенева „Разказъ о Алексѣя“, Лѣскова „Лѣвша“, Маминъ-Сибиряка „Зимовье на Студеной“, Гаршина Вс. „Сигналь“, Шеллеръ Михайлова „Исторія дурака“, Лукашевичъ „въ Тайгѣ“, „Старый Звонарь“ и др., хотя бы и безъ религіозной тенденціи.

Безусловно необходимо, чтобы чтенія сопровождались пѣніемъ простыхъ молитвъ. Пожалуй, вотъ здѣсь-то и можно постепенно вводить общее пѣніе и развивать слухъ у нашихъ не музыкальныхъ сибиряковъ. Пѣніе должно быть предъ чтеніемъ, послѣ первой статьи, послѣ второй и послѣ окончанія чтенія. Кромѣ молитвъ желательно было бы пѣніе духовныхъ стиховъ изъ Алтайской „Лепты“ (въ книжн. магаз. Макушина и Посохина въ Томскѣ), изъ сборника „Сельскіе хоры“—Гимнъ св. Владиміру, Св. Брат. Кириллу и Меодію и др.

Постановка граммофонныхъ пьесъ церковнаго пѣнія, патриотическихъ гимновъ, маршей была бы тоже не лишней, гдѣ у духовенства или у лицъ, сочувствующихъ чтеніямъ, найдется граммофонъ.

Примерная программа одного чтения такова:

1. Молитва „Днесь Благодать Св. Духа“ или „Царю Небесный“. Поютъ все слушатели.

2. 4-я заповѣдь Евангельскихъ блаженствъ. Объясняетъ Священникъ.

3. Духовный стихъ „Радуйся Царице“. Поютъ дѣти.

4. Оборона Севастополя (съ свѣт. картинами) читаетъ псаломщикъ.

5. „Боже, люби Царя“ изъ оперы „Жизнь за Царя“, квартетъ исп. граммофонъ.

6. Тайна священника. Разсказъ Кокомскаго. Прочитаетъ учительница.

7. Достойно есть. Поютъ все.

Чтеніе продолжительностью должно быть часъ или часъ съ половиной, но не болѣе 2-хъ часовъ, чтобы не утомить слушателей. Чтенія устраиваются по воскресеньямъ, начиная съ 1-го октября и до 20 декабря и съ 7-го января по Вербное Воскресеніе. Время для чтеній лучше избрать 11—12 часовъ дня.

Волшебнымъ фонаремъ обзавестись придется конечно уже каждой церкви или школѣ. Фонари есть отражательные, которыми можно проэктировать каждую книжную иллюстрацію, но такіе фонари на дѣлѣ очень плохи и ихъ едва ли можно посоветовать. Лучше купить недорогого волшебнаго фонаря, но лучше для прозрачныхъ стеклянныхъ картинъ: его можно купить съ 25—до 45 руб. очень хорошаго.

Исполненіе картины на экранѣ зависитъ болѣе не отъ фонаря, а отъ свѣта, отъ лампочки. Керосиновые лампы всѣхъ системъ плохи; засариваются, фитили не передвигаются, коптятъ и не даютъ свѣта. Изъ керосиновыхъ лампъ еще можно порекомендовать лампу сист. Стокса (въ отдѣльной продажѣ—(отъ фонаря) она стоитъ 17 рублей); но лучше всего фонарь освѣщать или газолиновой или ацетиленовой горѣлкой, стоящей не дороже лампы Стокса. Ацетиленъ, вонючій газъ, вырабатываемый изъ особаго вещества кальцій—карбида, даетъ особенно хорошаго бѣлаго

свѣтъ, близкій къ дневному и не измѣняетъ цвѣтовъ картины. Каждое чтеніе потребуетъ расхода кальцій-карбида на 30 коп., а длинное чтеніе на 45 коп.

Адреса фирмъ, откуда можно выписывать волшебные фонари, горѣлки къ нимъ, лампы и свѣтотыны картины—мы ниже приводимъ.

Весьма утѣшительно, что наша мысль о заведеніи собственной Епархіальной Типографіи*), такъ долго отклоняемая епархіальными съѣздами, наконецъ по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Никона нашла себѣ осуществленіе въ покушкѣ и устройствѣ Братской Типографіи. Эта типографія поможетъ дѣлу просвѣщенія, дѣлу миссіи и въ частности организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній, такъ какъ дастъ возможность дешево издавать сборники лучшихъ статей для чтеній и въ видѣ приложеній къ „Енисейск. Епарх. Вѣдомостямъ“ разсылать періодически листки съ разными новинками—популярной богословской литературы.

Этихъ общихъ совѣтовъ для организаціи рел-нрав. чтеній конечно будетъ далеко недостаточно. Общее руководство этой организаціей лучше было бы сосредоточить въ к.-л. одномъ лицѣ въ каждомъ благочиніи: институтъ о. о. помощниковъ благочинныхъ какъ разъ для этого подходящее учрежденіе. О. о. пом. благочинныхъ—эти выбранные нами „лучшіе люди“ при проѣздѣ по благочинію будутъ давать совѣтъ, не отягощая приходы особыми прогонами; будутъ вести регистрацію чтеній, дадутъ отчетъ и будутъ завѣдывать библіотекой и складомъ благочинія.

Благочинническая библіотека изъ разсыпавшагося шкафа съ толстыми переплетами напр. 12-ти том. „Исторіи Христ. Церкви“ Макарія, Митр. Москов. и т. п., которые никто никогда не шевелить,—должна возродиться въ кипу свѣжихъ изданій, бойкихъ, живыхъ, пригодныхъ для народнаго пониманія, рассчитанныхъ на его духовную потребность. О. пом. благочиннаго долженъ все время слѣдить за этой ли

*) См. Епарх. Вѣдом. №1909 г. № 2 стр. 8—13.

тературой, которой все время будет пополняться благотворительная библиотека.

При этой же библиотекѣ организуется изъ обязательныхъ ежегодныхъ взносов въ 7-10 рублей складъ свѣтовыхъ картинъ—вмѣстѣ съ брошюрами. О. помощникъ благотворительнаго по просьбѣ о. о. завѣдывающихъ чтеніями ведетъ смѣну и отправку этихъ брошюръ и коллекцій въ разные пункты своего участка, время отъ времени рекомендуя свѣжія интересныя статьи. Охрана картинъ отъ поломки и порчи лежитъ на немъ же: съ виновныхъ взыскиваетъ стоимость картины.

Если настоящая статья послужитъ матеріаломъ для сужденій духовенства по организациі чтеній, то для этого позволю себѣ предложить миссіонерско-пастырскимъ собраніямъ, какъ резюме доклада, нижеслѣдующіе тезисы:

1. Отрицательное духовн.-нравств. современное состояніе деревни, въ частности нашей сибирской.

2. Необходимость общей просвѣтительной работы.

3. Могутъ ли чтенія быть продуктивны въ смыслѣ пользы въ поднятіи духовно-нравств. и образовательнаго уровня населенія?

4. Матеріаль для чтеній.

5. Группировка его по отдѣламъ.

6. Необходимость демонстрированія свѣтовыхъ картинъ. (Покупка фонарей цѣлой группой церковей благотворительнаго или уѣзда.

7. Возможность организовать склады картинъ и брошюръ для благотворительнаго

8. Введеніе общаго пѣнія (церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ).

9. Примѣненіе граммофона.

10. Регистрація чтеній и отчетность, какъ одно изъ побуждающихъ средствъ къ общей совместной работѣ.

Адреса фирмъ, торгующ. свѣтовыми картинами, лампочками и волшебными фонарями:

1. А. Ф. Анцыферовой, Мастерская, въ Москвѣ, Арбатъ, Б.-Николо-Песковскій пер., д. Грушка каталогъ за 50 коп. Лучш. фонарь „Земскій“-Школьный 32 руб. „Эксперать“ 45 руб.

2. В. А. Беренштамъ, С.-Петербургъ, Вас. Ост. 12 л. д. 7 кв. 10. Каталогъ за 35 коп. марками.

3. А. Д. Минь, С.-Петербургъ, Бассейная ул. д. № 7. Каталогъ за 50 коп. марками.

4. Л. М. Соколова, бывш. С. Θ. Разсохина и Ко. Москва, 4-я Мѣщанская, 2.

5. Е. С. Трындына С—вья, Москва, Лубянка, соб. домъ Каталоги бесплатно. Новыя лампы ацетиленовыя—цѣна 15 руб.

6. О. Рихтеръ, С.-Петербургъ, Адмиралтейскій пр. 4. Прейсъ-куранты бесплатно.

7. С.-Петербургская мастерская учебныхъ пособій и игръ. 9. Троицкая ул., 9. Каталогъ за 40 коп. марками.

8. И. И. Карнова, С.-Петербургъ, Михайловск. ул. № 1—7. Европейск. Гостин. Приборы для ацетиленоваго освѣщенія.

9. Л. К. Поповой и А. С. Никитина, Москва, уг. Пречистенки, д. Филиппова, прот. Хр. Христа Спас. Каталогъ около 800 серій—бесплатно.

10. Мастерская въ г. Звенигородскѣ, Кіевской губ. Каталоги бесплатно.

11. Баранова С. А., Москва, Малая—Сухоревская площадь, противъ аптеки д. Элькиндъ: Подробн. каталогъ за 50 коп. марками. Малый бесплатно.

12. Бланкоиздательство въ Одессѣ—М. Шиенцера—предлагаетъ (юбилейныя) Серіи о Домѣ Романовыхъ.

13. Художественная мастерская „Александръ“. С.-Петербургъ, Казанская, 9. Каталогъ бесплатно.

14. Θ. Юхимъ и Ко. Москва, Софійка, уголь Рождественки.

Священникъ Григорій Климѣвскій.

Красноярскъ. 23 октября.

Открытое письмо къ пастырямъ Красноярскаго и Канскаго уѣздовъ.

(По поводу сужденій на пасторско-миссіонерскихъ съѣздахъ).

Отцы и братіе! Окружающая теперь насъ жизнь развертываетъ передъ нашими взорами безотрадную картину религіозно-нравственнаго состоянія нашихъ православныхъ приходовъ: съ одной стороны—дерзкій натискъ разнороднаго сектанства, расшатывающаго православное сознаніе въ народѣ, а съ другою—нравственная распушенность, съ господствующими пороками—пьянствомъ, развратомъ, воровствомъ и убійствами...

Конечно, въ данномъ случаѣ имѣютъ свое вліяніе на народную жизнь различныя причины—и соціально-экономическія, и политическія и гражданскія; но для моихъ личныхъ цѣлей существенно—важною причиною упадка, ослабленія религіозно-нравственной жизни въ православномъ приходѣ является—отсутствіе нравственно-духовнаго единенія между пастыремъ и пасомыми. Это (отсутствіе единенія) есть глубокая, болѣзненная рана на организмъ нашей православной церковно-приходской жизни. Это корень всѣхъ наступившихъ и грядущихъ золъ.

Вѣдь—что теперь представляетъ собой въ большинствѣ случаевъ церковно-религіозная жизнь нашихъ православныхъ приходовъ?! Есть-ли теперь православный приходъ та жизненно-дѣйствующая христіанская единица въ направленіи исканія „Царствія Божія“, о которой Ап. Лука въ свое время отзывался, что въней было „одно сердце и одна душа“ (Дѣян., 4, 32). Есть-ли теперь православный приходъ—частица Живого Тѣла Церкви Христовой, свѣше предназначенная къ постепенному развитію и усовершенствованію въ отношеніи своего религіознаго сознанія и глубокаго пониманія жизненныхъ принциповъ Евангелія? Можетъ-ли стать, наконецъ, православный приходъ въ совершенномъ своемъ состояніи той христіанско-православной школою жизни, гдѣ воспитывались-бы люди сильные религіозно-православнымъ духомъ и стойкіе борцы за свое род-

ное Православіе?!...

Если тщательно прислушаться къ свидѣтельству окружающей жизни въ цѣляхъ выясненія причинъ столь печальнаго положенія теперь православнаго прихода, то придется натолкнуться на взаимно-порицающія другъ-друга указанія двухъ сторонъ—пастырей и паствы. Первые свидѣлствуютъ, что причиной упадка церковно-религіозной жизни православнаго прихода является никто-иной, какъ прихожане,—ихъ охлажденіе вообще къ религіознымъ запросамъ жизни и упадокъ въ нихъ религіозной вѣры. Пастыри говорятъ: „прихожане наши мало стали посѣщать храмъ Божій, многіе перестали исполнять христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія, мало проявляютъ своей религіозной ревности по Православной вѣрѣ и Церкви.

А пасомые, напротивъ, утверждаютъ, что не они виноваты, а виноваты пастыри, съ ихъ узкими профессиональными взглядами на свое живое, святое и высокое дѣло. Не стало въ нашихъ пастыряхъ „духа жива“, стонетъ паства.

Разрѣшить—кто правъ, кто виноватъ,—есть вопросъ существенной важности. Вѣдь здѣсь дѣло касается жизни Церкви Христа, которую Онъ приобрѣлъ Кровію Своею, а насъ пастырей поставилъ „блустителями“ ея (Дѣян. 20, 28).

Скажемъ,—можетъ быть виноваты и пасомые наши, что оскудѣли ихъ свѣтильники вѣры, но намъ пастырямъ прежде всего слѣдуетъ обратиться къ себѣ и поразсмотрѣть тщательно то, отвѣчаемъ-ли мы своему высокому предназначенію въ отношеніи тому идеалу церковно-приходской жизни, о чемъ свидѣлствуютъ первыя времена христіанства: было у нихъ „одно сердце и одна душа“?...

Приходскій пастырь, по указанію Христа-Спасителя, является руководителемъ религіозной жизни своихъ пасомыхъ; ему ввѣрены души людей; ему и, только ему, надлежитъ указывать своимъ пасомымъ путь къ „Царству Божію и правдѣ его“, чтобы чрезъ это и все остальное приложилось имъ. Приходскій па-

стырь долженъ быть „свѣтомъ міру и солью земли“. О, какія великія обязанности возлагаются Богомъ на пастырей!

Дѣло приходскаго пастыря не должно ограничиваться только отправленіемъ богослуженія, совершеніемъ необходимыхъ религіозныхъ требъ для своихъ прихожанъ и, даже проповѣдью во время богослуженій съ церковнаго амвона. Вѣдь у приходскаго пастыря на его служебномъ знамени должны быть начертаны великія, Евангельскія слова „будь свѣтомъ міру,— будь солью земли“. Мы знаемъ, что какъ-бы окружающая насъ природа не была-бы скована могучими оковами зимы, но весенній солнечный свѣтъ, лучи пробуждаютъ жизнь этой природы; точно также и соль, если она не испорчена, то оказываетъ свое могучее дѣйствіе на продукты, охраняя ихъ отъ преждевременной порчи. Точно также и въ великомъ приходскомъ дѣлѣ—истинная христіанская жизнь, религіозная настроенность вѣранныхъ Богомъ пастырю прихожанъ, ревность ихъ по Богѣ и по вѣрѣ Православной—все, все, по смыслу словъ Христа, зависитъ отъ духовной силы и мощи приходскаго пастыря и, ему быть таковымъ не есть только доброе его желаніе, но и его священный долгъ.

Мы, пастыри, теперь говоримъ, что вѣра православная въ нашихъ прихожанахъ оскудѣла, и это, по мнѣнію нѣкоторыхъ, служитъ причиной упадка религіозно-церковной жизни по приходамъ.

Можетъ-быть это и такъ. Но почему наши-же прихожане иногда такъ легко становятся жертвою сектантской пропаганды? Почему они потомъ, ставши сектантами, бываютъ съ большимъ религіознымъ подъемомъ, доходящимъ до фанатизма?

Если сектанство способно бываетъ пробудить въ чловѣкѣ такую религіозную ревность, то уже-ли въ Православной Церкви, служителями которой являются приходскіе пастыри, такой силы и мощи теперь не стало?!

Кромѣ того тотъ приговоръ, что религіозная вѣ-

ра въ православныхъ прихожанахъ ослабѣла, есть приговоръ весьма поспѣшный, немѣющій подъ собою твердыхъ основаній. Вѣдь истина многовѣковой исторіи свидѣтельствуетъ, что Русскій народъ есть народъ глубокорелигіозный, и притомъ религіозный, именно, по православному.

Такимъ образомъ дѣло пробужденія въ православномъ русскомъ народѣ религіозно-православнаго сознанія, воспитанія строго-христіанскаго настроенія всецѣло, нужно признать, зависитъ отъ насъ пастырей; а въ этомъ отношеніи прежде всего необходимо полное, нравственное, духовное единеніе пастырей со своей паствой. Одинъ въ полѣ не всинь. Теперь наша паства, въ лицѣ ея лучшихъ представителей—безразлично будетъ-ли это въ городѣ или въ деревнѣ—настолько духовно возрасла, настолько она сознательно стала относиться ко всему окружающему, ко всѣмъ запросамъ жизни, и въ томъ числѣ и къ религіознымъ, церковнымъ, что въ совмѣстной съ приходскимъ пастыремъ работы она во всякомъ случаѣ не была-бы помѣхой. Что это такъ, то этому разительнымъ примѣромъ можетъ служить внутренняя жизнь сектантскихъ общинъ. Прослѣдите жизнь этихъ общинъ и вы на первыхъ-же порахъ поразитесь разнообразіемъ всякихъ общественныхъ организацій среди нихъ, направленныхъ непремѣнно въ одну общую цѣль усиленія, упроченія своего сектантскаго вліянія на общественную, окружающую ихъ жизнь. И въ этомъ случаѣ за послѣдніе годы жизнь сектанства, на примѣръ, баптизма вошла, такъ сказать, въ новое русло своей дѣятельности. Они теперь открытой пропагандѣ своихъ лжеученій среди православныхъ мало придаютъ значенія; послѣднее является уже орудіемъ въ рукахъ отсталыхъ сектантовъ, какихъ-нибудь изувѣровъ, фанатиковъ. Нѣтъ, теперь сектанты сосредоточились главнымъ образомъ на упрядоченіи своей внутренней жизни, какъ я сказалъ, путемъ различныхъ общественныхъ организацій: кружки молодежи, различныя религіозныя—просвѣтительныя общества, на примѣръ, по устройству во-

скресныхъ школь, библейскихъ чтеній, кружки проповѣдниковъ, далѣе за ними идутъ разнообразныя благотворительныя общества, и все это въ соотвѣтствующемъ духѣ несомнѣнно создаетъ въ массахъ сектантскихъ настроеніе, что въ свою очередь такъ или иначе имѣетъ касательство и для православныхъ, какъ убѣждаетъ насъ въ этомъ окружающая жизнь. Если такимъ путемъ развивается теперь сектантство, то почему-же при должномъ отношеніи нашемъ, при нашемъ глубокомъ сознаніи нашего пастырскаго долга къ нуждамъ времени, къ интересамъ Церкви Православной, не можетъ подняться на должную высоту въ отношеніи своей интенсивности жизнь, на примѣръ, нашихъ православныхъ приходоу?

Почему это сектанты могутъ, а мы, пастыри православныя, не можемъ?! Почему у сектантоу дѣло религіознаго вліянія на умы и сердца людей спорится, а у насъ подь-часъ не можетъ сдвинуться съ мѣста?! Почему у нихъ такое богатство иниціативы: у нихъ и всякія религіозно-просвѣтительныя общества, и кружки—проповѣдниковъ, кружки молодежи и др. организаціи, а у насъ на нашемъ полѣ нашего пастырства такъ иногда бываетъ скучно, уныло и однообразно?!

Да, это печальный фактъ! Это прискорбнѣйшее явленіе на фонѣ нашей жизни! Стоя предъ вопросомъ,— почему сектантство развивается, почему оно такъ горделиво приподнимаетъ свою голову надъ Правослвіемъ, нельзя не отмѣтить, что причиной тому является отсутствіе православно-религіозныхъ приходскихъ организаціи въ нашихъ приходоу. Будь въ православномъ приходѣ организованная сила—братство, кружокъ,— не страшно-бы было и сектанство! А къ такой работѣ въ нашемъ православномъ народѣ эта сила уже достаточно созрѣла.... Отцы и братіе, нужно ее использовать!

Миссіонеръ, Свящ. *Иннокентій Офреевъ*.

Редакторъ *А. Богдановъ*.

Печат. разр. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем. прот. *Н. Асташевскій*.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Братская ТИПОГРАФІЯ

въ г. Красноярскѣ,

Большая улица, Епархіальный домъ,
(бывшее духовное училище).

исполняетъ всевозможнаго рода типографскіе заказы: для церквей и причтовъ епархіи, а также для частныхъ лицъ, казенныхъ учрежденій и волостныхъ правленій.

Комитетъ типографіи покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, настоятелей церквей и завѣдывающихъ школь заблаговременно заявить свои требованія, чтобы типографія имѣла всегда въ запасѣ достаточно количество изготовленныхъ: богослужебныхъ журналовъ, вѣнчиковыхъ, попечительскихъ приходо-расходныхъ книгъ, вѣдомостей „А“, брачныхъ свидѣтельствъ, бланковъ для брачныхъ справокъ, тетрадей для учета церковныхъ старостъ (по продажѣ свѣчъ по-штучно), входящихъ и исходящихъ журналовъ, разносныхъ картъ, школьныхъ журналовъ и рапортовъ по представленію причтами о.о. благочиннымъ годичныхъ, полугодичныхъ отчетовъ и денежныхъ взносовъ, надписей на конвертахъ и проч.

При типографіи будетъ оборудована переплетная мастерская.

Цѣны на всѣ типографскія работы значительно дешевле частныхъ типографій.

ИСПОЛНЕНИЕ СКОРОЕ и АККУРАТНОЕ.

Телефонъ типографіи № 326.