

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 13. ГОДЪ Сорокъ Седьмой. 1 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

16 іюня, студентъ Одесской духовной семинаріи, Георгій *Жевченко*, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ въ *Одесской* Алексіевской церкви;

— студентъ Одесской духовной семинаріи, Андрей *Евдокимовъ*, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ въ *Одесской* Базанской церкви;

— окончившій Одесскую духовную семинарію Порфирій *Писецкій*, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ въ *Одесской* Приморской Николаевской церкви;

18 іюня, псаломщикъ с. Александровки, Елисаветградскаго уѣзда, студентъ семинаріи, Павелъ *Михайличенко*, согласно прошенію, назначень на священническое мѣсто въ с. *Лесіево*, Елисаветградскаго уѣзда;

— священникъ Антоній *Трехбратскій* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Анастасіевку, Тираспольскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

18 іюня, первый священникъ с. Плетенаго Ташлыка, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Димитріевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ с. *Липняжку*, того же уѣзда;

— второй священникъ с. *Плетенаго Ташлыка*, Петръ *Щербаковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви;

— священникъ с. Аджамки, Александрійскаго уѣзда, *Димитрій Смородищевъ* перемѣщенъ на второе мѣсто въ с. *Плетеный Ташлыкъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— священникъ с. Садоваго, Херсонскаго уѣзда, *Илія Легейда*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Троицкой церкви м. *Новгородки*, Александрійскаго уѣзда;

— священникъ с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, *Николай Вишневецкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ г. *Новогеоргіевскъ*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

12 іюня, исполняющіе обязанность псаломщиковъ с. *Роги*, Тираспольскаго уѣзда, Іоаннъ *Продакъ*, и с. *Федоровки*, Александрійскаго уѣзда, *Анатолій Колцаковъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

15 іюня, исполняющій обязанность псаломщика м. Глудосеъ, Елисаветградскаго уѣзда, *Любоміръ Тодорова*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Мигею*, того же уѣзда;

16 іюня, исполняющій обязанность псаломщика с. Серезіевки, Елисаветградскаго уѣзда, *Василій Рябенькій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ предмѣстье г. *Николаева—Мышково*;

— исполняючіе обязанность псаломщиковъ с. *Сентово*, Александрійскаго уѣзда, Михаилъ *Ненно* и м. *Захарьевки*, Тираспольскаго уѣзда, Николай *Крысинъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣнены;

22 іюня, діаконъ с. *Бокового*, Александрійскаго уѣзда, Василій *Сохацкій* и исполняющій обязанность псаломщика м. *Новгородки*, того же уѣзда, Михаилъ *Ольшицкій*, согласно прошенію, взаимно перемѣнены;

24 іюня, псаломщикъ Одесскаго Кафедральнаго Собора Александръ *Трезвинскій* перемѣщенъ въ с. *Лунгу*, Тираспольскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Бирзулы, Ананьевскаго уѣзда, Теодоръ *Сохацкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевскому Собору города *Ананьева*.

Увольненія.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

15 іюня, исполняющій обязанность псаломщика с. *Мигей*, Елисаветградскаго уѣзда, Игнатій *Нестеровскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности;

16 іюня, исполняющій обязанность псаломщика Касперовской церкви г. Ананьева Евдокимъ *Костюшенко*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Одессь*, при Михайловскомъ монастырѣ, 1-е мѣсто, съ 11 мая.

Въ г. *Херсонь*, при Екатерининскомъ Соборѣ, 2-е мѣсто, съ 11 мая.

Въ с. *Михайловкь*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 2 іюня.

Въ пос. *Новоукраинкь*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 11 мая.

- Въ с. *Терновкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 5 февраля.
- Въ с. *Ольшанкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 октября.
- Въ с. *Калантаевь*, Александрійскаго уѣзда.
- Въ м. *Аджамкь*, того же уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 18 июня.
- Въ с. *Елисаветградкь*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 18 июня.
- Въ с. *Пантазіевкь*, того же уѣзда.
- Въ с. *Садовомаз*, Херсонскаго уѣзда, съ 18 июня.
- Въ с. *Кисляковкь*, того же уѣзда, съ 20 мая.
- Въ с. *Воропцовкь*, того же уѣзда—новый приходь.
- Въ м. *Валегоцуловь*, Ананьевскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.
- Въ с. *Познанкь*, того же уѣзда.
- Въ с. *Романовкь*, того же уѣзда—новый приходь.
- Въ с. *Бициліевкь*, Одесскаго уѣзда, съ 5 апрѣля.

Б) Псаломщицкія:

- Въ г. *Одессь*, при Каѳедральномъ Соборѣ, съ 18 июня.
- Въ г. *Одессь*, при Университетской церкви, съ 30 мая.
- Въ г. *Новогеоргіевскь*, 1-е мѣсто, съ 23 мая.
- Въ г. *Ананьевь*, при Касперовской церкви, съ 16 июня.
- Въ с. *Александровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 18 июня.
- Въ с. *Серезіевкь*, того же уѣзда, съ 16 июня.
- Въ м. *Глоссасяхъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 июня.
- Въ с. *Бирзуль*, Ананьевскаго уѣзда, съ 24 июня.
- Въ с. *Воропцовкь*, Херсонскаго уѣзда—новый приходь.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

17 апрѣля—15 мая сего года:
крестьянинъ *Петръ Овчаренко* въ Богоявленской церкви села Богоявленска, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ *Анастасій Юрашъ* къ Покровской церкви села Брашевановки, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

19 апрѣля—15 мая сего года:

крестьянинъ *Климентій Демченко* къ Николаевской церкви села Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

27 апрѣля—20 мая сего года:

крестьянинъ *Іоаннъ Федоренко* къ Троицкой церкви села Семиковки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

24 апрѣля—20 мая сего года:

крестьянинъ *Іоаннъ Волошиновъ* къ Успенской, что въ Дальнихъ Лагерьяхъ, церкви города Вознесенска, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ *Гурій Гонтаренко* къ Рождество-Богородичной церкви села Красной Каменки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ *Логгинъ Рыбальченко* къ Трехсвятительской церкви села Мураховки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ *Симеонъ Калиберда* къ Казанской церкви города Одессы, на первое трехлѣтіе;

1—27 мая сего года:

дворянинъ *Петръ Шестаковъ* къ Успенской церкви станціи Бирзулы Ю.-З. ж. д., Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

дворянинъ *Алексій Брайкевичъ* къ Успенской церкви села Комисаровки, Одесскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

3—30 мая сего года:

крестьянинъ *Алексій Лупенко* къ Срѣтенской церкви села Субботецъ, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Отъ Кружка Дамъ духовнаго званія.

Іюнь

П Р И Х О Д Ъ.

2. Отъ благочиннаго 1-го округа г. Одессы 93 руб. 28 коп., отъ Іоанно-предтеческаго Чечелевскаго женскаго монастыря 2 руб. 10 коп.
5. Собранные въ Кафедральномъ соборѣ съ 29 мая по 5 іюня 6 р. 27 к.

6. Получены пожертвованія для раздачи хлѣба бѣднымъ раздаваемого при церквахъ: отъ Н. Н. Селецкой 6 руб., отъ В. А. Бречкевичъ 3 руб., отъ А. Н. Сендульской 1 руб. 20 коп. и отъ ученицы Гим. Гиршь-Браммъ Э. С. 60 коп.
10. Отъ Херсонской Духовной Консисторіи въ пользу голодающихъ и нуждающихся въ епархіи 178 руб. 76 коп., отъ благочиннаго 2-го Одесскаго округа 12 руб. 97 коп.
12. Отъ настоятельницы Благовѣщенскаго монастыря Игуменіи Ефросиніи собранные въ Благовѣщенскомъ храмѣ 3 руб.
19. Отъ Г-жи Моровской для раздачи хлѣба бѣднымъ 3 руб.
Собранные въ Каѳедральномъ соборѣ съ 5 іюня по 19 іюня 10 р. 34 р.
Всего поступило на приходъ 320 руб., а съ прежде поступившими 7193 руб. 57 коп.

РАСХОДЪ.

Іюнь

1. Пособіе Маріи Наумовой 2 руб.
2. Почтальону за даставку денегъ 10 коп.
10. На покупку почтовыхъ марокъ 29 коп.
12. Пособіе Еленѣ Швердуть 6 руб.
19. Евгении Ульциферъ 3 руб., Маріи Пронкиной 3 руб.
26. Θεодосіи Тимоновой 3 руб.
27. Вдовѣ священника Маріи Коробкиной 5 руб.

Всего израсходовано 22 руб. 54 коп., а съ прежде израсходованными 4881 руб. 09 коп.

Отъ состоящаго подѣ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Прибалтійскаго Православнаго Братства.

ВОЗЗВАНІЕ.

Состоящее подѣ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Подрэвскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особия основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи номѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются въ виѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многообразныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворить по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достааетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболее нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя хода-

тайства о разнаго рода вспомошествованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдниковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненіяхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

Разрядный списокъ учениковъ Херсонскаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 1905—1906 учебнаго года.

Четвертый классъ.

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоенными перевода въ первый классъ духовной семинаріи:

Разрядъ I: 1) Сухобрусовъ Иванъ;

Разрядъ II: Иваницкій Иванъ, Топузовъ Симеонъ, Смирновъ Димитрій, 5) Алексѣевъ Владиміръ, Панкѣевъ Василій,

Ходзицкій Григорій, Кожуховскій Василій, Чербасскій Александръ и 10) Балдинскій Иванъ.

Привзанося окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ.

Поповъ Александръ и Заводовскій Сергѣй.

Назначаются послѣ каникулъ:

а) къ *перезкзаменовкамъ*: Цвѣтаевъ Александръ и Вильковскій Александръ — по русскому письменному упражненію; 15) Толстенко Иванъ — по ариѳметикѣ, географіи и русскому письменному упражненію; Иваницкій Леонидъ — по русскому письменному упражненію;

б) къ *экзаменамъ и перезкзаменовкамъ*: Бубливъ Григорій — къ перезкзаменовкѣ по катихизису и изъясненію богослуженія и къ экзамену по греческому и латинскому языкамъ и географіи; Мосинъ Викторъ — къ перезкзаменовкѣ по изъясненію богослуженія и русскому языку съ церковно-славянскимъ (устному и письменному) и къ экзамену по греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи;

в) къ *экзаменамъ*: Горяновъ Кириллъ, 20) Колосовъ Иванъ и Буницкій Сергѣй по всѣмъ предметамъ.

Оставляются по прошенію родителей, вслѣдствіе болѣзни, на повторительный курсъ:

Красутскій Сергѣй и 23) Глобинъ Левъ.

Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ училища:

Разрядъ I: 1) Запольскій Николай;

Разрядъ II: Байбузенко Константинъ, Чеховичъ Сергѣй, Дубневичъ Вадимъ, 5) Кудрицкій Стефанъ, Гамалѣевъ Михаилъ, Глядновскій Алексѣй, Петрушевскій Александръ, Луговенко Гаврилъ, 10) Мураневичъ Михаилъ, Богданъ Борисъ и Космачъ Иванъ.

Назначаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ:

Луговенко Иванъ и Яценко Александръ — по русскому письменному упражненію; 15) Каминскій Павелъ — по латинскому

языку; Грабенко Кириллъ—по географіи; Ворошнинъ Ивавъ—по русскому письменному упражненію, латинскому языку и церковному пѣнію; Старовойтенко Григорій—по ариѳметикѣ и географіи; Галицкій Георгій—по русскому письменному упражненію и латинскому языку; 20) Панѣевъ Николай—по катихизису и ариѳметикѣ; Артамоновъ Василій—по русскому съ церковно-славянскимъ (устному и письменному), греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи; Маковъ Сергѣй и Загородній Алексѣй—по катихизису, изъясненію богослуженія, русскому письменному упражненію, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи; 24) Верхоглядовъ Иванъ—по катихизису, изъясненію богослуженія, русскому съ церковно-славянскимъ (устному и письменному), греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

Второй классъ.

Переводятся въ третій классъ училища:

Разрядъ I: 1) Ногачевскій Александръ;

Разрядъ II: Михайловскій Александръ, Слободяниковъ Игнатій, Смирновъ Владиміръ, 5) Сытниковъ Игнатій, Торскій Антоній, Гудковскій Всеславъ, Стояновъ Леонидъ, Воробьевъ Николай и 10) Заводовскій Николай.

Назначаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ:

Панѣевъ Павелъ—по церковному пѣнію, Артамоновъ Владиміръ—по русскому письменному упражненію; Руденко Александръ—по ариѳметикѣ; Шоминъ Николай—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію; 15) Добрика Леонидъ—по греческому языку; Торскій Викторъ и Беззабава Пименъ—по греческому языку и ариѳметикѣ; Тамара Владиміръ—по латинскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; 19) Введенскій Антоній—по русскому письменному упражненію, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ училища:

Разрядъ I: Ивановъ Михаилъ, Гдѣшинскій Викторъ, Бузковъ Николай, Логачевскій Иванъ, 5) Синицкій Михаилъ, Павловскій Евѣимій, Топузовъ Иванъ, Гаряга Иванъ и Смирновъ Леонидъ;

Разрядъ II: 10) Черкасскій Константинъ, Носовъ Константинъ, Торскій Антоній, Харитоновъ Василій, Маковъ Николай, 15) Торскій Алексѣй, Немировскій Александръ, Михайловскій Викторъ, Бубликъ Димитрій и Еоодіевъ Константинъ.

Назначаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ:

20) Серебрянскій Яковъ—по церковному пѣнію; Костецкій Николай, Бѣлинскій Александръ, Рябко Іустинъ и Гердовъ Симеонъ—по ариѳметикѣ; 25) Рейдеръ Александръ—по русскому письменному упражненію; Луговенко Андрей—по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ; Торскій Борисъ и Кудрицкій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ (устному и письменному); Панкѣевъ Платонъ—по русскому письменному упражненію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Чеховичъ Евгеній и 31) Бузковъ Пантелеимонъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ (устному и письменному), ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

Разрядный списокъ учениковъ Елисаветградскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ экзаменовъ и послѣ разсмотрѣнія годовыхъ балловъ учениковъ училища—въ маѣ и юнѣ м.м. 1906 года.

Четвертый классъ.

Признаны окончившими курсъ ученія въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи:

Разрядъ I: 1) Бодаръ Александръ, Бродучанъ Димитрій и Ромодановъ Иванъ за благонравіе и отличные успѣхи въ наукахъ награждены книгами;

Разрядъ II: Угриновичъ Константинъ, 5) Сохацкій Димитрій, Шокотко Викторъ, Поляковъ Александръ, Турчиновичъ Иванъ, Капитоновъ Павелъ, 10) Климентьевъ Игнатій, Вадзинскій Александръ, Бартеневъ Иванъ, Козачинскій Константинъ, Бѣлинскій Александръ, 15) Коцаръ Евгений, Завойчинскій Василій, Звоникъ Александръ, Козенецъ Петръ и Капитоновъ Викторъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, согласно прошеніямъ родителей:

Разрядъ III: Четырбинъ Александръ и 21) Любавскій Николай.

Третій классъ.

Удостоены перевода въ четвертый классъ училища:

Разрядъ I: 1) Попельницкій Александръ;

Разрядъ II: Жуковскій Александръ, Новицкій Евгений, Пономаревъ Алексѣй, Рябцевъ Михаилъ, Остроуховъ Яковъ, Сорокинъ Александръ, Брижицкій Симеонъ, Лебедевъ Борисъ, 10) Петрушевскій Евгений, Семененко Алексѣй, Селецкій Леонтій, Славинскій Сергѣй и Ждановскій Алексѣй.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

Разрядъ III: 15) Ждановскій Леонтій—по латинскому языку; Клеоповскій Михаилъ—по греческому языку; Свницкій Теодоръ—по катихизису и арифметикѣ; Серебрянскій Иванъ—по греческому языку; Люминарскій Иванъ—по церковному уставу и по греческому языку.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, за малоуспѣшность:

20) Васютинскій Сергѣй, Венцель Владиміръ, Клеоповскій Евгений, Лысенковскій Петръ, Бѣлоусовъ Яковъ, 25) Якубовскій Андрей, Коломіецъ Иванъ и Ненно Сергѣй оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, согласно прошенію отца.

Уволенъ изъ третьяго класса училища за малоуспѣшность:

28) Недѣльскій Владиміръ.

Второй классъ.

Удостоены перевода въ третій классъ училища:

Разрядъ I: 1) Чухновъ Стефанъ и Пѣвневъ Михаилъ.

Разрядъ II: Волитарскій Николай, Брюховецкій Владимиръ, 5) Луминарскій Леонидъ, Шрамко Иванъ, Рожновскій Иванъ, Матковскій Петръ, Зельницкій Владимиръ, 10) Швачко Пантелеимонъ, Лебедевъ Гавриль, Беззабава Михаилъ, Семеновъ Василій, Красногорскій Леонидъ.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

Разрядъ III: 15) Климентьевъ Михаилъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ языкомъ; Жевченко Викторъ—по ариметикѣ; Скварчевскій Леонидъ и Сохацкій Евгений—по греческому языку; Ждановскій Евгений—по латинскому языку и по ариметикѣ; 20) Крупскій Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ языкомъ; Ластовецкій Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ; Малявинскій Александръ—по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, за малоуспѣшность:

Огнивцевъ Борисъ, Александровскій Александръ, 25) Стубало Николай, Лиханскій Григорій, Слотвинскій Владимиръ, Слотвинскій Антоній и Швачко Поликарпъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, согласно прошеніямъ родителей:

30) Четыркинъ Леонидъ и Бондаренко Андрей.

Уволенъ изъ втораго класса училища, за малоуспѣшность:

32) Мерчанскій Сергій.

Первый классъ.

Удостоены перевода во второй классъ училища:

Разрядъ I: 1) Якубовичъ Николай за благонравіе и отличные успѣхи въ наукахъ награжденъ книгою; Новицкій Георгій, Меляновскій Вадимъ и Рыжикъ Романъ;

Разрядъ II: 5) Лавренко Михайль, Попельницкій Гавріиль, Красногорскій Иванъ, Рябцевъ Владиміръ, Любистковъ Стефанъ, 10) Бочковой Григорій, Угриновичъ Викторъ, Гуревичъ Иванъ, Сидоровъ Порфирій, Сикорскій Левъ, 15) Пржегалинскій Иринея, Яцевичъ Иванъ, Сулима Евгений, Новакъ Александръ, Пржегалинскій Гавріиль, 20) Казанскій Александръ, Куделинскій Яковъ, Блеоповскій Аванасій, Тебневъ Захарія, Грабенко Теофилъ и 25) Шрамко Димитрій.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

Разрядъ III: Аллегораки Иванъ—по ариметикѣ; Пономаревскій Романъ—по Священной Исторіи; Вербицкій Евгений и Брыжановскій Александръ—по ариметикѣ; 30) Литвиненко Владиміръ и Омицкій Василій—по русскому языку (письмен.); Венцель Александръ—по русскому языку (письмен.) и по ариметикѣ; Ивановъ Иванъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ языкомъ и по ариметикѣ; Вербицкій Николай—по Священной Исторіи и по церковному пѣнію; 35) Хухровскій Александръ и Ждановскій Сергій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ языкомъ и по ариметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, за малоуспѣшность:

Коробкинъ Василій и Виноградовъ Михайль.

Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, согласно прошенію отца:

39) Лата Петръ.

Приготовительный классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ училища.

Разрядъ I: 1) Запорожанъ Михайль и Вадзинскій Михайль;

Разрядъ II: Брижицкій Иванъ, Бондаренко Леонидъ, 5) Милановскій Александръ, Машкевичъ Сергій, Яковчикъ Петръ, Мочульскій Николай, Рожновскій Павель, 10) Соколовъ Владиміръ, Попельницкій Александръ, Ивановъ Александръ, Ивановъ Леонидъ, Семачевскій Иванъ, 15) Босаръ Николай, Слоневскій Михайль, Малявинскій Даниль и Синицкій Бирилль.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

Разрядъ III: Обыдовскій Иванъ, 20) Ковалевъ Теодоръ и Матковскій Антоній— по ариѳметикѣ; Матковскій Андрей— по церковно-славянскому чтенію; Шаламовъ Сергѣй— по церковно-славянскому чтенію и по ариѳметикѣ; 24) Дармоштугъ Владиміръ— экзамень по всѣмъ предметамъ.

Росписание переэкзаменовокъ, экзаменовъ и пріемныхъ испытанийъ въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ въ августъ мѣсяць 1906 года.

16, среда. Переэкзаменовка ученикамъ IV класса. Засѣданіе Правленія училища для разсмотрѣнія результатовъ означенныхъ переэкзаменовокъ.

17, четвергъ. Переэкзаменовка по Катихизису, Церковному Уставу, Священ. Исторіи и Закону Божію для учениковъ всѣхъ классовъ училища.

18, пятница. Переэкзаменовка по Русскому языку съ Церковно-Славянскимъ языкомъ и по Церковно-Славянскому чтенію для учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ.

19, суббота. Переэкзаменовка по Греческому языку для учениковъ III и II классовъ училища.

21, понедѣльникъ. Переэкзаменовка по Латинскому языку для учениковъ III и II классовъ и по церковному пѣнію для учениковъ всѣхъ классовъ училища.

22, вторникъ. Переэкзаменовка по Географіи для учениковъ III класса и по ариѳметикѣ для учениковъ всѣхъ классовъ училища. Засѣданіе Правленія училища для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и для разсмотрѣнія прошеній о принятіи дѣтей въ училище.

23, среда. Пріемный экзамень по Закону Божію и по Ариѳметикѣ для поступающихъ въ I и II классы училища.

24, четвергъ. Пріемный экзамень по Русскому языку съ Церковно-Славянскимъ языкомъ, по Церковно-Славянскому чте-

нію и по церковному пѣнію для поступающихъ въ I и II классы училища.

25, пятница. Приемный экзамень по Закону Божію и по Ариеметикѣ для поступающихъ въ приготовительный классъ училища.

26, суббота. Приемный экзамень по Русскому языку, по Церковно-Славянскому чтенію и по церковному пѣнію для поступающихъ въ приготовительный классъ училища.

28, понедѣльникъ. Приемный экзамень для поступления въ III и IV классы училища. Засѣданіе Правленія училища для разсмотрѣнія результатовъ приемныхъ испытаній и для разсмотрѣнія прошеній о принятіи дѣтей на церковно-коштное, полукосштное содержаніе и въ число полупансіонеровъ съ уменьшеннымъ взносомъ.

31, четвергъ. Молебень предъ началомъ занятій, объявленіе результатовъ экзаменовъ и приемныхъ испытаній. Начало занятій.

Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1906 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній; православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *са званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихкихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ

принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.— Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетво-

рительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію новаго завѣта, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей), психологіи и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать сочиненія на заданныя темы: 1) богословскаго содержанія, 2) философскаго содержанія и 3) историческаго содержанія. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *вслѣдъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемъ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.

Отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Херсонское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи о лицахъ выбывшихъ въ 1-мъ полугодіи 1906 года изъ состава участниковъ кассы взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи, съ правомъ полученія пособія изъ кассы, а именно:

По 1-му разряду:

Вышедшіе за штатъ:

9 августа 1905 г. *Сандулевскій* Стефанъ Захаріевъ 61 года, священникъ Михайловской церкви с. Токмадзеи, Тираспольскаго округа.

1 октября 1905 г. *Валабановъ* Антоній Тимоѣевъ 69 лѣтъ, священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Бирзула, Валегоцуловскаго округа.

11 ноября 1905 г. *Еланскій* Петръ Петровъ 66 лѣтъ, протоіерей Покровской церкви при мужской гимназіи г. Николаева (нынѣ умершій).

19 ноября 1905 г. *Вейсовъ* Іоаннъ Евгеніевъ 61 году, священникъ Греческой Николаевской церкви г. Николаева.

23 ноября 1905 г. *Яворовскій* Димитрій Лазаревъ 77 лѣтъ, протоіерей Петропавловской церкви м. Петровъровки, Катаржіискаго округа.

23 марта 1906 г. *Самаринъ* Димитрій Стефановъ 43 лѣтъ, священникъ Одесской Михайловской на Молдовангѣ церкви.

1 апрѣля 1906 г. *Курдиновскій* Василій Михайловъ 45 лѣтъ, столоначальникъ Херсонской духовной Консисторіи.

11 мая 1906 г. *Жадрицкій* Алексій Стефановъ 67 лѣтъ, протоіерей Одесскаго Михайловскаго женскаго монастыря.

Умершіе:

23 декабря 1905 г. *Зеленькевичъ* Игнатій Александровъ 65 лѣтъ, заштатный священникъ Георгіевской церкви с. Гиржево, Катаржійскаго округа.

1 января 1906 г. *Любимскій* Іоаннъ Ѳеоктистовъ 61 года, священникъ Петропавловской церкви с. Леслѣвки, Новомиргородскаго округа.

19 января 1906 г. *Штенко* Лука Іоанновъ 55 лѣтъ, священникъ Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря.

21 января 1906 г. *Дожтуровскій* Іоаннъ Акилловъ 48 лѣтъ, священникъ Успенской церкви г. Новогеоргіевска.

5 февраля 1906 г. *Назаревскій* Петръ Константиновъ 53 лѣтъ, священникъ Николаевской церкви с. Терновки, Новоархангельскаго округа.

17 марта 1906 г. *Селецкій* Іоаннъ Іаковлевъ 66 лѣтъ, протоіерей Успенской церкви с. Б.-Буялыка, Севериновскаго округа.

5 апрѣля 1906 г. *Стояновъ* Іаковъ Григоріевъ 45 лѣтъ, священникъ Цар.-Константиновской церкви с. Бицилѣвки, Севериновскаго округа.

По 2-му разряду:

Вышедшіе за штатъ:

1 іюня 1905 г. *Карелинъ* Тимошей Іоанновъ 46 лѣтъ, діаконь Покровской церкви м. Злынки, Единовѣрческаго округа.

26 іюля 1905 г. *Глобачевъ* Антоній Константиновъ 73 лѣтъ, діаконь Михайловской церкви м. Малой Александровки, Широковскаго округа.

19 августа 1905 г. *Парабинъ* Іоаннъ Аванасіевъ 63 лѣтъ, псаломщикъ Успенской церкви г. Дубоссарь.

7 сентября 1905 г. *Компанійченко* Николай Лукіяновъ 71 года, псаломщикъ Покровской церкви м. Глодосъ, Новоархангельскаго округа.

27 октября 1905 г. *Фомицкий* Маркъ Трифоновъ 67 лѣтъ, діаконъ Покровской церкви с. Новокурскаго, Широковскаго округа.

28 января 1906 г. *Лебедевъ* Максимъ Григоріевъ 57 лѣтъ, псаломщикъ Николаевской церкви с. Плоскаго, Михайловскаго округа.

28 марта 1906 г. *Зеленкевичъ* Антоній Евсевіевъ 64 лѣтъ, псаломщикъ Покровской церкви с. Музыкины хутора, Херсонскаго 2-го округа.

Умершіе :

26 ноября 1905 г. *Дерманскій* Павелъ Симеоновъ 25 лѣтъ, псаломщикъ Георгіевской церкви с. Дальвика, предмѣстья гор. Одессы.

5 декабря 1905 г. *Дмитріевъ* Иродіонъ Родіоновъ 27 лѣтъ, псаломщикъ Вознесенскаго молитвен. дома с. Лицебаго, Ананьевскаго округа.

31 декабря 1905 г. *Куликъ* Ілія Никитовъ 25 лѣтъ, псаломщикъ Николаевской церкви м. Добровеличковки, Новоархангельскаго округа.

10 января 1906 г. *Лиханскій* Константинъ Симеоновъ 58 лѣтъ, псаломщикъ Троицкой церкви с. Кубанки, Севериновскаго округа.

14 января 1906 г. *Бойко* Аполлонъ Петровъ 35 лѣтъ, діаконъ Николаевской церкви с. Витязевки, Бобринецкаго округа.

19 февраля 1906 г. *Казакяки* Теодоръ Ивановичъ 31 года, діаконъ Андреевской церкви при Одесской духовной семинаріи.

4 апрѣля 1906 г. *Апостоловъ* Игнатій Петровъ 31 года, псаломщикъ Свято-Духовной церкви с. Кагарлыка, Новоархангельскаго округа.

30 мая 1906 г. *Крохмаленко* Теодоръ Ивановъ 69 лѣтъ, діаконъ Александро-Невской церкви при Императорскомъ Новоросійскомъ Университетѣ.

Уставъ сей утвержденъ Святѣйшимъ
Синодомъ по опредѣленію отъ 16-го марта—
1-го апрѣля 1906 года за № 1585.

Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.

За Секретаря В. Введенскій.

УСТАВЪ

кассы взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи.

§ 1. Касса взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи имѣеть цѣлью оказывать единовременное пособіе семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей, а также и самымъ священно-церковно-служителямъ, выходящимъ за штатъ, по засвидѣтельствованной надлежащимъ порядкомъ неспособности къ дальнѣйшему прохожденію службы.

Примѣчаніе. Одинъ добровольный выходъ за штатъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, или увольненіе за штатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, не могутъ давать права на полученіе установленнаго пособія изъ кассы взаимопомощи, за исключеніемъ тѣхъ лицъ, которыя были участниками непрерывно и безнедоимоно не менѣе 20 лѣтъ.

§ 2. Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители Херсонской епархіи, занимающіе штатныя церковно-приходскія должности, а также и законоучительскія.

Примѣчаніе. Священно-церковно-служители, состоящіе на штатныхъ должностяхъ по вольному найму, а не по опредѣленію отъ Епархіальнаго Начальства, также состоятъ обязательными участниками кассы.

§ 3. Въ составъ участниковъ кассы могутъ вступать и другія лица, состоящіа на службѣ по духовному вѣдомству въ епархіи, каковы, на примѣръ, начальствующіе и преподаватели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, служащіе въ канцеляріи духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства, учителя церковно-приходскихъ школъ и вообще лица, находящіе коихъ въ учи-

тельской должности церковно-приходских школъ освобождаетъ ихъ отъ военной службы.

Примѣчаніе. Лица, состоящія на службѣ въ епархіи по духовному вѣдомству и имѣющія право быть добровольными участниками кассы, но неизъявившія на то желанія въ первый же годъ открытія кассы, или же въ первый годъ поступления своего на службу, могутъ быть приняты и впослѣдствіи, но съ обязательнымъ условіемъ представленія взносовъ за все предшествующее время существованія кассы или своей службы въ Херсонской епархіи и уплатою по таковымъ взносамъ 4% годовыхъ.

§ 4. Всѣ участники кассы раздѣляются на два разряда: къ 1-му разряду принадлежатъ протоіереи и священники, которые обязательно взносятъ по одному рублю за каждый случай смерти и выхода за штатъ участниковъ кассы 1-го разряда, а по 2-му разряду принадлежатъ діаконы и псаломщики, также обязательно взносящіе по сорога копѣекъ за каждый случай смерти и выхода за штатъ участника кассы 2-го разряда.

Примѣчаніе. Не священно-церковно-служители, при своемъ вступленіи въ участники кассы, должны заявить о томъ, къ какому разряду участниковъ они желаютъ принадлежать и соотвѣтственно этому производятъ установленные взносы.

§ 5. Обязательные взносы въ кассу участниками ея должны быть представляемы по полугодно чрезъ о.о. благочинныхъ и подлежащихъ начальниковъ, отъ учителей же церковно-приходскихъ школъ, не состоящихъ въ должности псаломщиковъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; при чемъ въ случаяхъ непредставленія взносовъ изъ личныхъ средствъ слѣдующая сумма взимается изъ доходовъ или жалованья.

Примѣчаніе 1. Начало полугодій считается: первое съ 1-го декабря, а второе съ 1-го іюня, такъ что бывшіе участники въ декабрь причисляются къ 1-му полугодію, а въ іюнь ко 2-му полугодію. По полугодіямъ же 1-го іюня и 1-го декабря Попечительство печатаетъ въ официальной части Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей точный списокъ всѣхъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ участниковъ кассы взаимопомощи за истекшее полугодіе, съ указаніемъ имени, отчества и лѣтъ, а также церкви, благочинія и округа, гдѣ служили, бывшіе участники кассы.

Примѣчаніе 2. На непредставленные своевременно взносы начисляется $\frac{1}{2}\%$ за каждый мѣсяць, при чемъ мѣсяцы неполные считаются за полные.

§ 6. О.о. благочинные и подлежащие начальники въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ немедленно доносятъ Попечительству какъ объ умершихъ, такъ и о выбывшихъ за штатъ или въ отставку участникахъ кассы, сообщая при этомъ о томъ, осталось ли послѣ выбывшаго семейство (т. е. жена, дѣти), которому должно быть выдано пособіе изъ кассы взаимопомощи.

§ 7. По случаю смерти каждаго участника кассы 1-го разряда, семейство его получаетъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 750 рублей, семейство же участника кассы 2-го разряда по тому же случаю получаетъ пособіе въ размѣрѣ 350 рублей, при чемъ изъ выдаваемыхъ пособій какъ перваго, такъ и втораго разряда удерживается 1% на вознагражденіе канцелярскихъ служащихъ Попечительства, исполняющихъ обязанности писцовъ кассы. Въ такомъ же размѣрѣ получаютъ единовременныя пособія и тѣ участники кассы, которые выходятъ за штатъ, по неспособности къ дальнѣйшему прохожденію службы.

По истеченіи 25-ти лѣтъ со дня открытія дѣйствій кассы, %/о на запасный капиталъ ея, получаемые съ того времени, должны по полугодіямъ и соотвѣтственно разрядамъ распредѣляться между тѣми получателями выходящими за штатъ и отставку или семействами тѣхъ умершихъ, которые непрерывно пробыли участниками кассы и исправно представляли взносы въ нее въ теченіи не менѣе 25-ти лѣтъ.

§ 9. Въ случаѣ поступленія вновь на службу лица, получившаго вспомошествованіе изъ кассы, такое, при вторичномъ выходѣ за штатъ, лишается права на полученіе пособія, но въ числѣ участниковъ кассы должно состоять обязательно.

§ 10. Участникамъ кассы, въ случаяхъ перехода ихъ на службу въ другую епархію, гдѣ кассы взаимопомощи не учреждены, и когда таковой переходъ состоится не по личному желанію ихъ, а по распоряженію Начальства, предоставляется право оставаться участниками кассы, съ обязательствомъ выполненія всѣхъ требованій сего Устава.

§ 11. Въ случаѣ смерти участника кассы пособие изъ нея получаютъ жена и дѣти умершаго, а если таковыхъ нѣтъ, то тѣ лица, которыя представляютъ законное утвержденіе въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершаго.

§ 12. Пособіе изъ кассы раздѣляется между прямыми наслѣдниками умершаго участника ея слѣдующимъ образомъ: $\frac{1}{3}$ пособия выдается вдовѣ умершаго, если таковая есть, остальные $\frac{2}{3}$ пособия дѣтямъ, а если не осталось вдовы умершаго, то и всё пособие раздѣляется между дѣтьми его по равной части, а если дѣтей не осталось, а только одна вдова умершаго, то пособие выдается ей полностью.

§ 13. Такъ какъ взносы отъ участниковъ кассы поступаютъ лишь по истеченіи полугодія, а между тѣмъ семейства выбывшихъ участниковъ, по большей части, нуждаются въ немедленной денежной помощи, то выдача установленныхъ пособій производится слѣдующимъ способомъ: половина выдается немедленно по полученіи въ Попечительствѣ ходатайства отъ вышедшаго за штатъ или наслѣдниковъ умершаго участника кассы и выясненія ихъ правъ на пособие, а другая половина по полугодіи взносовъ отъ участниковъ кассы за всѣ случаи выбытія въ истекшемъ году.

§ 14. Всякій участникъ кассы на случай смерти, если не имѣетъ жены и дѣтей, можетъ распорядиться слѣдующимъ ему къ выдачѣ пособиемъ, завѣщавъ таковое какъ собственностью, по своему усмотрѣнію, но таковое завѣщаніе должно быть на общемъ основаніи утверждено къ исполненію подлежащею судебною властію въ установленный закономъ срокъ. Не прямые наслѣдники умершаго участника кассы взаимопомощи, если не осталось завѣщанія послѣ умершаго, должны не позже одного года и шести мѣсяцевъ предъявить свои права на причитающееся за смертью умершаго пособие, въ каковыхъ правахъ должны быть также утверждены судебною властію. По истеченіи указаннаго срока, они теряютъ право на это наслѣдство и таковое, становясь собственностью кассы, зачисляется въ запасной капиталъ ея.

Примѣчаніе. Выходящіе за штатъ участники кассы, а также семейства умершихъ участниковъ кассы, въ составѣ которыхъ имѣются наслѣдники только совершеннолѣтніе, должны предъявить свои права на полученіе вспомошествованій въ срокъ, установленный для не прямыхъ наслѣдниковъ, въ противномъ случаѣ они лишаются такового. Для семействъ же съ несовершеннолѣтними наслѣдниками срокъ на право полученія опредѣляется достиженіемъ малолѣтними совершеннолѣтія.

§ 15. Если по смерти участника кассы не осталось прямыхъ наслѣдниковъ, то 10% изъ причитающагося на его долю пособія высылаются въ распоряженіе мѣстнаго благочиннаго на покрытіе расходовъ по погребенію умершаго, если о томъ будетъ возбуждено ходатайство въ мѣсячный срокъ со дня смерти участника кассы.

§ 16. Пособіе изъ кассы взаимопомощи выдается по письменной въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ просьбѣ отъ лицъ имѣющихъ право на пособіе по сему Уставу, препровождаемой въ Попечительство чрезъ мѣстнаго благочиннаго или подлежащаго начальника, причемъ участники кассы вышедшіе за штатъ представляютъ свидѣтельство отъ врача о потерѣ или способности къ дальнѣйшему прохожденію службы и удостовѣреніе о томъ же, а также подписи врача, отъ мѣстнаго благочиннаго или подлежащаго начальника.

§ 17. Выдача пособій изъ кассы взаимопомощи производится лицамъ имѣющимъ на оныя права по сему Уставу, независимо отъ тѣхъ пособій, которыя могутъ быть имъ назначаемы изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства, или отъ церквей и обществъ, а также пенсій отъ казны или другихъ вѣдомствъ. Равнымъ образомъ и собственное имущество, хотя бы оно вполне обезпечивало семейство умершаго или выходящаго за штатъ, не можетъ быть причиною задержки или уменьшенія установленнаго изъ кассы взаимопомощи пособія.

§ 18. Суммы кассы взаимопомощи раздѣляются: на капиталъ расходный и запасный. Расходный капиталъ, образуемый обязательными взносами участниковъ кассы, имѣетъ своимъ назначеніемъ выдачу установленныхъ единовременныхъ пособій изъ кассы и отчасти употребляется на канцелярскіе расходы по кассѣ. Капиталъ запасной образуется: 1) изъ остатковъ расходнаго ка-

питала, 2) пожертвованій и 3) неистребованных своевременно установленных пособій изъ кассы. Капиталъ этотъ имѣеть своимъ назначеніемъ восполнять могущую быть недостачу обязательныхъ взносовъ въ кассу, для выдачи установленныхъ пособій изъ нея. Счетъ капиталовъ кассы какъ расходнаго, такъ и запаснаго, въ приходо-расходныхъ книгахъ кассы и въ отчетахъ ея ведется особо по 1-му разряду и особо по 2-му, сообразно тому, изъ чьихъ взносовъ они составляются—участниковъ 1-го разряда, или 2-го.

§ 19. Расходный капиталъ кассы долженъ храниться въ Государственной Сберегательной Кассѣ по расчетной книжкѣ, а если его будетъ больше 3000 рублей, то въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка безрочнымъ вкладомъ. Запасный капиталъ въ процентныхъ бумагахъ Государственныхъ или частныхъ солидныхъ кредитныхъ учреждений (напр. земельныхъ банковъ) и въ Государственной Сберегательной Кассѣ по расчетной книжкѣ.

§ 20. Дѣлами кассы, впредь до назначенія особаго управленія, завѣдуетъ Епархіальное Попечительство, которое по этому ведетъ общій списокъ всѣхъ участниковъ кассы, принимаетъ взносы, высылаетъ пособие, ведетъ приходо-расходную книгу и составляетъ для представленія духовенству епархіи общій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы взаимопомощи.

§ 21. Ревизія кассы, книгъ и документовъ какъ внезапная, такъ и годовичная производится ревизионнымъ комитетомъ, члены котораго избираются Епархіальнымъ съѣздомъ на три года.

§ 22. Касса взаимопомощи состоитъ подъ покровительствомъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Окончаніе. Начало см. въ №№ 10 и 11.

Изъ всѣхъ представленныхъ о.о. Благочинными церковей отчетовъ въ общемъ видно, что въ устройствѣ чтеній, кромѣ

о.о. Благочинныхъ и Настоятелей церквей, принимали участіе въ нѣкоторыхъ приходахъ члены причтовъ, жены священниковъ, учителя и учительницы. Кромѣ цифровыхъ данныхъ о числѣ произведенныхъ чтеній о Св. Землѣ и числѣ посѣтившихъ ихъ слушателей, нѣкоторые о.о. Благочинные представили свои отчеты въ общихъ выраженіяхъ и свидѣльствахъ, изъ каковыхъ необходимо обратить вниманіе на нѣкоторыя особенныя замѣчанія.

Уполномоченный Отдѣла въ Бобринецкомъ округѣ, пожизненный дѣйствительный членъ Общества Священникъ И. А. Правдолюбовъ въ отчетѣ своемъ указываетъ на весьма неблагоприятныя для палестинскаго дѣла исключительныя условія отчетнаго года: войну и современныя движенія и волненія, разстроившія обычныя дѣла и поглотившія вниманіе и интересъ православнаго люда и въ палестинскимъ чтеніямъ. Бъ тому же въ 10-ти приходахъ вѣреннаго ему округа съ осени переживались народомъ тяжелыя эпидеміи: тифъ, скарлатина, оспа и корь, и что въ Бобринецкомъ округѣ, не смотря на всѣ старанія, были незначительныя сборы, которые однако же не должно считать свидѣтельствомъ отсутствія усердія у собиравшихъ и объ осудѣннхъ жертвователей на Св. Землю.

Уполномоченный Отдѣла на Днѣпрѣ пожизненный членъ сотрудникъ Общества Священникъ І. П. Корчинскій свидѣтельствуеть, что имъ въ с. Осокоровѣ было устроено 30 чтеній о Св. Землѣ и что со стороны его, какъ мѣстнаго священника, потребовалось особенное напряженіе силъ для духовнаго воздѣйствія и подъема церковно-религіозной жизни прихода, въ виду разныхъ ораторовъ, часто смущающихъ вѣру простыхъ людей, въ особенности послѣ прочтенія Высочайшаго Манифеста 17-го октября 1905 года, но благодареніе Богу,—такъ заканчиваетъ свой отчетъ о. Корчинскій,—если не вполнѣ, то, по крайней мѣрѣ, хотя отчасти пришлось удержать отъ тѣхъ страшныхъ погромовъ, которые совершились въ округности.

Въ своемъ отчетѣ о чтеніяхъ Благочинный церквей Висун-

скаго округа Священникъ В. Михайловскій говоритъ, что слушателей иногда бывало такъ много, что помѣщенія особенно школьныя не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ по недостатку мѣста. Ни грязь, ни дождь не препятствовали и многіе спѣшили, чтобы заранѣе занять мѣста. На чтеніяхъ царилъ тишина и только вздохи нарушали ее. Всѣ стремились быть поближе къ лектору. По окончаніи чтеній слушатели, особенно старики и старухи кланялись до земли лекторамъ, а священнику цѣловали руку, принося тѣмъ свою искреннюю благодарность, какъ трудящимся въ этомъ дѣлѣ, такъ въ лицѣ ихъ и высшему начальству, которое заботится о разумномъ для нихъ препровожденіи времени. При чемъ о. Михайловскій свидѣтельствуется, что производящаяся въ приходахъ чтенія о Св. Землѣ есть разумное и полезнѣйшее средство отвлечь прихожанъ отъ пьянства и другихъ пороковъ, происходящихъ отъ ничего недѣланія въ праздничные и воскресные дни. Кромѣ священниковъ и членовъ причтовъ въ чтеніи принимали участіе жена священника Вѣра Иванцкая, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

Въ Врадѣевскомъ округѣ, — по отчету Благочиннаго Протоіерея М. Бортовскаго, — чтенія производились только въ 4-хъ приходахъ, при чемъ въ м. Новопавловкѣ чтеніями о Св. Землѣ кромѣ простого народа, собирающагося на таковыя въ наибольшемъ числѣ, заинтересованы и лица образованныя, часто посѣщающія и внимательно слушающія, и даже иновѣрцы.

По отчету Благочиннаго церковей Новогеоргіевскаго округа Священника Г. Попруженко видно, что изъ 11-ти приходовъ, въ которыхъ прежде производились чтенія, въ одномъ селѣ Андрусовкѣ чтеній въ отчетномъ году не было, вслѣдствіе свирѣпствовавшей въ теченіи всего года эпидеміи сыпнаго тифа. Наибольшее число слушателей было въ приходахъ сел. Вершаць, Иванковоць и Стецовки, вообще въ приходахъ, состоящихъ изъ бывшихъ военныхъ поселянъ, отличающихся особеннымъ усердіемъ къ посѣщенію всѣхъ богослуженій во всѣ воскресные и праздничные дни; въ приходахъ же, гдѣ по сосѣдству съ нами

существуют по воскреснымъ днямъ базары, а на двенадцатые праздники ярмарки, замѣчается очень малое число посѣтителей чтеній.

По замѣчанію отчета Благочиннаго церквей Маягскаго округа Протоіеря І. Павловскаго, чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году уменьшились болѣе чѣмъ на половину, а число слушателей почти въ два съ половиною раза. Интересъ къ чтеніямъ въ населеніи замѣтно ослабѣлъ, будучи парализованъ обстоятельствами смутнаго времени.

Благочинный церквей Нововоронцовскаго округа Протоіерей П. Торскій въ своемъ отчетѣ о ходѣ чтеній о Св. Землѣ во вѣренномъ ему благочиніи указываетъ, что успѣху этихъ чтеній, какъ и вообще правильному ходу церковно-приходской жизни, очень много вредили народныя смуты и волненія.

По отчету благочиннаго церквей Мостовскаго округа Священника В. Буженицкаго въ этомъ благочиніи велись чтенія только въ трехъ мѣстахъ: въ г. Березовкѣ и селахъ: Покровскомъ и Ахмечеткѣ, при чемъ въ послѣднемъ селѣ было произведено 8 чтеній съ пѣніемъ хора и туманными картинами, при участіи мѣстнаго помѣщика Василя Мартыновскаго.

Въ благочиніи церквей Николаевскаго округа Священникъ Николаевской церкви, что на «Мѣшково» К. Малицкій, производящій не первый годъ въ своемъ приходѣ чтенія о Св. Землѣ, въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, что чтенія производились имъ при участіи члена сотрудника Общества псаломщика А. Артюшенко, по изданіямъ Общества приобретеннымъ за его личный счетъ. Особый интересъ эти чтенія приобрѣтаютъ для паствы потому, что предметъ чтенія всегда избирается соотвѣтствующій праздничному событію; при чемъ иногда сообщается и о тѣхъ великихъ русскихъ задачахъ, выполненіе которыхъ приняло на себя Общество, дѣйствуя отъ имени русскаго народа и на его же пожертвованія, которыя вносятся имъ, о. Малицкимъ, въ сборный листъ, выдаваемый ему Отдѣломъ.

Изъ отчета Благочиннаго церквей Братолюбовскаго округа

Священника В. Краснянского видно, что изъ числа 14-ти приходо́въ чтенія о Св. Землѣ ведутся только лишь въ одномъ приходѣ села Николаевки (Водяной) Священникомъ Д. Оратовскимъ и на произведенныхъ имъ 7 чтеніяхъ слушателей было всего 50 человекъ.

Въ отчетѣ своемъ Благочинный церковей Михайловскаго округа дѣйствительный членъ Общества Протоіерей С. Козачинскій свидѣтельствуетъ, что кромѣ 10 приходо́въ, гдѣ ведутся чтенія о Св. Землѣ, предполагалось въ отчетномъ году начать чтенія и въ другихъ приходо́вахъ, но смутное и безпокойное время всей осени года имѣло не малое вліяніе на это для всѣхъ симпатичное святое дѣло.

Благочинный церковей Очаковскаго округа Священникъ Дмитрій Курбетъ въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, что число чтеній о Св. Землѣ въ отчетномъ году уменьшилось сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, объясняя частью неурожаемъ, вслѣдствіе котораго населеніе вынуждено было усиленно искать—добывать пищу тѣлесную, почему часто изнуренное въ поискахъ и добыванія этой пищи лишало себя пищи и утѣшенія духовнаго, какое находило въ чтеніяхъ о Св. Землѣ. Главною же причиною охлажденія слушателей къ чтеніямъ о. Курбетъ считаетъ общее въ странѣ смутное время, всеобщее броженіе, недовольство, возбужденіе и даже возмущенія, вызванныя антиправительственной и антицерковной пропагандой революціонеровъ, въ рядахъ которыхъ весьма дѣятельное участіе принимали учителя земскихъ народныхъ школъ, которые, пользуясь тяжелымъ положеніемъ населенія и обѣщая ему великія земскія блага, отвлекали ихъ отъ «единого на потребу».

По отчету Благочиннаго церковей Катаржійскаго округа Священника Максима Кондратовича видно, что изъ 19-ти приходо́въ велись чтенія только въ 6-ти приходо́вахъ, 6—отчетовъ не представили, а 7 священниковъ заявили, что въ ихъ приходо́вахъ чтенія не производились по разнымъ причинамъ. Лица производившія чтенія свидѣтельствуютъ, что распутица съ сен-

тября по февраль послужила большим тормазомъ для правильнаго веденія чтеній въ разбросанныхъ приходахъ. Чтенія же очень нравились слушателямъ, которые не разъ выражали сожалѣнне, что погода мѣшаетъ исправному посѣщенію чтеній. Въ чтеніяхъ принимали участіе также учителя и учительница Сусанна Кондратовичъ. Сообщая о чтеніяхъ въ своемъ приходѣ, о. Кондратовичъ говоритъ, что слушатели-прихожане весьма благодарны за духовную пищу, предлагаемую имъ отъ Одесскаго Отдѣла, благодарны за заботу объ ознакомленіи ихъ со Св. Землею и выражаютъ неподдѣльные восторги, радости и благодарности за столь интересныя и полезныя чтенія; съ начала великаго поста 1906 года продолжаютъ и предположено вести чтенія не только въ храмахъ и школахъ, но и на церковной паперти, или подъ открытымъ небомъ, до вечерняго времени, такъ какъ здѣсь есть возможность сидѣть по ступенямъ возвышенной паперти, а равно вокругъ нея, чего нельзя сдѣлать въ храмѣ, гдѣ приходится стоять и слушатели утомляются отъ продолжительнаго стоянія. Вообще,—такъ заканчиваетъ отчетъ свой о. Кондратовичъ,—чтенія эти желательны, такъ какъ они отвлекаютъ прихожанъ отъ празднаго препровожденія времени и благотворно вліяютъ на религіозныя чувства православнаго христіанина.

Благочинный церкви Елисаветградскаго округа, членъ сотрудникъ Общества Протоіерей Павелъ Колосовъ въ своемъ отчетѣ говоритъ, что фактъ благотвернаго на слушателей вліянія палестинскихъ чтеній свидѣтельствуется усердіемъ православныхъ къ посѣщенію чтеній, которыя хоть на время облегчали, успокаивали сердца слушателей, наболѣвшія, изстрадавшіяся отъ тяжелыхъ бѣдствій несчастной войны и внутренней смуты.

Тотъ же о. Колосовъ, переведенный изъ Новогеоргіевска съ должности Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей епархіи, въ Елисаветградскій округъ, представилъ отчетъ о чтеніяхъ о Св. Землѣ, произведенныхъ имъ лично по мѣсту прежней службы въ Воскресенской Единовѣрческой церкви города Новогеоргіевска, говоритъ, что съ совершавшимися въ теченіи девяти лѣтъ въ

Новогеоргиевской Воскресенской церкви палестинскими чтеніями, какъ и вообще съ виѣбогослужбными бесѣдами въ теченіи почти 18 лѣтъ, осенью и зимою, прихожане города Новогеоргиевска и крестьяне смежнаго Кіевскаго м. Крылова, такъ свыклись, что чтенія эти и бесѣды сдѣлались насущною потребностью вечерняго (съ 3 до 5—6 час.) воскреснаго и праздничнаго досуга, особливо въ послѣдніе тяжелые годы бѣдственной войны и внутренней смуты, когда такъ дорого, такъ необходимо стало дать хоть кратковременный отдыхъ наболѣвшимъ, изстрадавшимся сердцамъ православныхъ русскихъ людей. Собирались они на эти чтенія по первому удару колокола, наполняя въ канія либо 10 минутъ почти весь обширный Воскресенскій храмъ, выставляя съ полнымъ вниманіемъ, по два слышкомъ часа. Трудно подвести итогъ у сколькихъ (въ этотъ продолжительный 9-ти лѣтній періодъ) православныхъ и старообрядцевъ и сколько часовъ воскреснаго досуга вырвано изъ разгула, пересудовъ, уличнаго и домашняго безчинства и использовано на дѣло развивающее, просвѣтительное, спасительное. Не даромъ мѣстные въ Новогеоргиевскѣ враги св. вѣры, церкви, порядка и благочинія, полными ругательствъ анонимными письмами, съ грозой убійства, требовали неоднократно отъ о. Колосова, чтобы онъ или совсѣмъ прекратилъ виѣбогослужбныя чтенія и бесѣды, или живое пастырское слово употреблялъ на служеніе ихъ темнымъ, злымъ цѣлямъ.

Благочинный церковей Новгородковскаго округа, пожизненный членъ сотрудникъ Общества, Протоіерей Іоаннъ Манжелѣй въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, что духовенство округа умалило чтенія о Св. Землѣ, вслѣдствіе того, что часто приходилось вести собесѣдованія противъ аграрныхъ беспорядковъ, а также и другихъ политическихъ вопросовъ, посягавшихъ на расшатываніе православной вѣры и нравственности. Кромѣ того, о. Манжелѣй свидѣтельствуетъ, что священникъ села Ингульской Каменки Стефанъ Иваницкій такъ заинтересовалъ чтеніями своихъ прихожанъ, что довольно обширный залъ земской школы на послѣднихъ чтеніяхъ не могъ уже вмѣщать всѣхъ слушателей, почему

и долженъ былъ о. Иваницкій перенести чтенія въ церковь, куда каждый разъ собиралось до 400 слушателей, выражавшихъ свою благодарность за устройство этихъ чтеній.

Изъ представленныхъ въ Отдѣлъ отчетовъ о.о. Благочинными церквей и отдѣльными лицами, производившими чтенія о Св. Землѣ по всей Херсонской епархіи, считая и Одессу съ ея предмѣстьями, чтенія были произведены въ 14 городахъ и 186 селахъ и деревняхъ, при чемъ было произведено чтеній: въ городахъ—191 и въ селахъ и деревняхъ—1179, изъ общаго числа которыхъ, съ туманными картинами, было произведено 166 чтеній. Чтенія сопровождались: пѣніемъ церковныхъ и общественныхъ хоровъ въ 85 и общенароднымъ въ 94 мѣстахъ. Общее число слушателей на чтеніяхъ во всей Херсонской епархіи было до 136930 человекъ.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ выше отчетовъ и свидѣтельствъ видно, что въ то самое время, когда многіе изъ о.о. Благочинныхъ и Настоятелей церквей, сознавая всю пользу чтеній о Св. Землѣ и виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, благотворно вліяющихъ на народъ, съ большими симпатіями относящійся къ чтеніямъ, неустанно трудятся и развиваютъ это св. дѣло въ ихъ округахъ, другіе—не находятъ возможнымъ, подъ разными предлогами, послужить и св. дѣлу и народу, просящему духовной пищи. Одинъ изъ ревностныхъ дѣятелей на Божіей нивѣ, съ особою любовью относящійся къ дѣлу веденія религіозно-нравственныхъ чтеній вообще и чтеній о Св. Землѣ въ частности,—высказывая сожалѣніе, что не всѣ братья-священники проникнуты полезностью этого рода чтеній и что многіе уклоняются отъ производства ихъ подъ разными предлогами,—заключиваетъ такъ свой отчетъ: «Да проститъ имъ Богъ, а кто трудится, пусть благословитъ Господь ихъ тяжелый трудъ на пользу Св. Церкви и благо народа». Этими же словами можетъ закончить настоящій свой отчетъ о чтеніяхъ и Одесскій Отдѣлъ, съ упованіемъ на милость Божію, что препятствія, мѣшающія нѣкоторымъ, быть можетъ, противъ своей воли, посвятить теперь свой трудъ, будутъ устранены.

Продажа изданій. Къ началу настоящаго отчетнаго года, т. е. къ 1-му марта 1905 года находилось въ распоряженіи Отдѣла для продажи разныхъ изданій Общества на сумму 149 р. 45 к.; кромѣ того было выслано изъ Канцеляріи Общества пятьдесятъ экземпляровъ путеводителя «Русскіе паломники Св. Земли» на сумму 45 руб. Изъ означеннаго количества продано въ Одессѣ и выслано изданій на сумму 27 руб. 95 коп., безъ пересылки и имѣется остатокъ къ 1-му марта 1906 года на сумму 166 руб. 50 коп. Нѣкоторыя изданія были проданы въ книжныя лавки Аѳонскихъ подворій и сельскимъ причтамъ со скидкой 30%, а потому вмѣсто показанной выше суммы 27 р. 50 к. было получено и записано на приходъ только 21 р. и за пересылку, которая отнесена на счетъ покупателя, 80 к.; эта послѣдняя сумма, какъ уплаченная почтѣ, списана затѣмъ по кассѣ въ расходъ.

Въ субботу 4-го февраля 1906 года, въ годовую день кончины Учредителя и перваго Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, Одесскимъ Отдѣломъ этого Общества была отслужена торжественная панихида въ Архіерейской церкви, которую совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, состоящій Предсѣдателемъ Отдѣла, въ сослуженіи членовъ Общества: Протоіереевъ А. Пеофани и М. Гастева и священниковъ В. Новицкаго и М. Дудицкаго. Предъ началомъ панихиды Высокопреосвященнѣйшій Димитрій произнесъ прочувственное слово, посвященное дѣятельности почившаго Великаго Князя на пользу Св. Земли и русскаго паломничества, пригласивъ собравшихся въ храмъ помолиться о упокоеніи почившаго. Послѣ панихиды, на которой, кромѣ членовъ Отдѣла, присутствовало много постороннихъ лицъ, была отправлена Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ отъ имени Отдѣла въ Москву Предсѣдателю Палестинскаго Общества, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ телеграмма, на которую

въ тотъ же день былъ полученъ отъ Ея Высочества нижеслѣдующій отвѣтъ:

«Сердечно благодарю Ваше Высокопреосвященство за молитву и выраженныя чувства по случаю годовщины нашего дорого незабвеннаго Основателя и Руководителя Палестинскаго Общества, ЕЛИСАВЕТА».

Телеграмма отправленная Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ была слѣдующаго содержанія:

«Москва. Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ. Въ годовую день мученической кончины Августѣйшаго Супруга Вашего, Великаго Князя Сергѣя Александровича, вознеся архіерейскимъ служеніемъ молитвы о упокоеніи души почившаго въ селеніяхъ праведныхъ, Одесскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества выражаетъ Вашему Высочеству чувства глубочайшей вѣрно-преданности и готовности служить руководимому Вами русскому святому дѣлу на Востокѣ, которому Почившій Великій Князь, какъ Учредитель и первый Предсѣдатель Общества, посвятилъ лучшіе годы своей жизни. Предсѣдатель Отдѣла Архіепископъ Димитрій».

По выслушаніи настоящаго отчета, составленнаго и доложеннаго Дѣлопроизводителемъ Отдѣла М. И. Осиповымъ, общее собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи, состоявшемся 26 марта 1906 года единогласно постановило выразить всеѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ развитіи дѣятельности Отдѣла и устройствѣ чтеній, искреннюю благодарность (Журналъ № 17 ст. 1).

ПРОТОКОЛЬ.

1906 года марта 11-го дня. Ревизіонная Коммиссія, избранная въ засѣданіи общаго собранія членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоявшемся 3-го апрѣля 1905 года, рассмотрѣвъ кассовую книгу

Одесскаго Отдѣла, съ 1-го марта 1905 года по 1-е марта 1906 года нашла итоги и переносы прихода и расхода суммъ правильными, при чемъ никакихъ подчистокъ, подскобковъ или исправленій въ кассовой книгѣ не оказалось. Остатокъ къ 1-му марта 1906 года значителен въ суммѣ 63 руб. 57 коп. Оправдательные документы, какъ видно изъ дѣлъ, частью своевременно отправлены въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургъ, вмѣстѣ съ выписками изъ кассовой книги, а частью находятся при дѣлахъ. Изъ числа присланныхъ Совѣтомъ Общества квитанціонныхъ книжекъ и сборныхъ листовъ имѣется въ наличности: три квитанціонныя книжки за № 6, 7 и 8 съ квитанціями за №№ 26021—26170, изъ которыхъ въ одной книжкѣ за № 6—сорокъ двѣ квитанціи за №№ 26021—26062 по настоящее число выданы: двадцать обыкновенныхъ сборныхъ листовъ стараго образца чистыхъ за №№ 9078—9097 и одиннадцать листовъ новаго образца чистыхъ за №№ 10090—10100. Кромѣ означенныхъ сборныхъ листовъ находятся еще возвращенные сборные листы новаго образца изъ числа 200, разосланныхъ Отдѣломъ 12 февраля 1905 года, которые не представлены до сихъ поръ въ Совѣтъ Общества и не сдѣланъ общій подсчетъ сбора, за неполученіемъ до сего времени сборныхъ листовъ отъ Тираспольскаго и Елисаветградскаго благочиній. На оборотѣ всѣхъ дубликатовъ квитанцій, а также на всѣхъ имѣющихся при дѣлахъ приходныхъ документахъ сдѣланы соответствующія отмѣтки, когда и подъ какою статью записаны на приходъ по кассѣ поступившія въ Отдѣлъ суммы, каковыя отмѣтки вполнѣ согласуются со всѣми статьями кассовой книги. Приходо-расходная книга по продажѣ Отдѣломъ изданій Общества также ведется правильно, согласно данной Канцеляріей Общества инструкціи, при чемъ счетъ прихода и расхода изданій по каждому названію ведется отдѣльно съ показаніемъ кому изданія проданы, на какую сумму и съ какою скидкой. Значушійся къ настоящему числу остатокъ разныхъ изданій на сумму сто сорокъ рублей пятьдесятъ копѣекъ находится на лицо. Для повѣрки наличія

кассы къ настоящему числу была рассмотрѣна кассовая книга съ 1 го марта по настоящее число, въ которой время остатка къ 1-му марта 1906 года—63 руб. 57 коп. записавы на приходъ подь ст.ст. 1—10, согласно дубликатамъ квитанцій за №№ 26053—26062,—112 руб. 64 коп., что съ остаткомъ составляетъ 176 руб. 21 коп. находящиеся полностью на лицо, въ чемъ и составленъ настоящій протоколъ. Подписали члены Ревизионной Коммиссiи: Священникъ Ѳ. Миляновскiй и дворянинъ Николай Жмайловичъ. При ревизii присутствовалъ Дѣлопроизводитель Отдѣла М. Осиповъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ Невскiй, 153) на

„КОЛОКОЛЬ“

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс.—1р., за 1 м-ць 50 к. Подписчики «Мисіонерскаго Обзорѣнія» присылають только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическiй современный романъ А. Д. Апраксина «Измѣнники», изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ «Колоколь» выпускаются бесплатныя ежедневныя приложенія «На каждый день»; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для пастырской церковной каедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципиальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго, «На рубежѣ» Н. С.,—«Провинціальныя отлики» (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и «На злобу дня». Ежедневно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общественной психологiи) Н. Колосова. Въ «Колоколь» немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присуг., Гос. Думы и Въ отдѣлѣ «Церковь и религія» ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управленія. Въ отд. «Голосъ изъ среды духовенства и мiрянъ» сообщаются общинтересныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. «Колоколь» даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о воѣхъ собы-

тѣхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгарда, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ «Мисс. Обзоръ» В. М. Скворцовъ.

Направленіе газеты «Колоколь» православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

«Колоколь» зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница Ю. А. Скворцова. Ответственный редакторъ В. Г. Севатовъ.

Продолжается подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

2-й годъ **С Л О В О** 2-й годъ

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе газеты достаточно выяснилось.

Съ 1 февраля еженедѣльно печатаются литературныя приложенія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 12 мѣс. 12 р. — к.	На 6 мѣс. 6 р. 50 к.	За границу: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 мѣс. 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к.
» 11 » 11 » 25 »	» 5 » 5 » 50 »	
» 10 » 10 » 25 »	» 4 » 4 » 50 »	
» 9 » 9 » 25 »	» 3 » 3 » 50 »	
» 8 » 8 » 25 »	» 2 » 2 » 25 »	
» 7 » 7 » 25 »	» 1 » 1 » 35 »	

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты «СЛОВО», С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. Н. Перцовъ.

Отъ конторы газеты «СЛОВО».

Подписка на газету «Слово» и приемъ объявленій въ г. Москвѣ производится въ конторѣ газеты «Слово», Петровка, Салтыковский пер., домъ Головкина; въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, Петровскія

ліній. Продажа отдѣльныхъ номеровъ газеты въ книжной торговлѣ **А. Анисимова**. Петровскія лінія; у **А. В. Кузнецова**: 1) Тверская, домъ Синицына, и 2) Тверская-Ямская, домъ Рейне, и у всѣхъ газетчиковъ и въ кіоскахъ.

Въ **Одессѣ**, въ книжно-газетныхъ кіоскахъ **Е. Свистуновой**.

„ **Ригѣ**, Ткацкая ул., д. № 15, у **Л. Бланкенштейнъ**.

„ **Варшавѣ**—фирма «Выгода».

„ **Самарѣ**—фирма «Польза» книжный магазинъ.

„ **Мариуполѣ**—газ. т—ля **Б. Лидскаго**, Георгіевская ул.

„ **Кременчугѣ**—газ. т—ля **Витманъ**.

„ **Урюпинѣ**—газ. т—ля **Мироновой**.

„ **Вильнѣ**—кн. магаз. **Карбасникова**.

„ **Суваллахъ** у **Левиновскаго**.

За границей приемъ подписки, объявленій и продажа отдѣльн. №№ въ
Agence de la presse russe:

Въ **Парижѣ**: 11, avenue de l'Opera. Въ **Вѣнѣ**: tefansplatz Geridet C^o.

> **Берлинѣ**: 101, Friedrichstrasse. > **Ниццѣ**: 13, Promenade des Anglais.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Кружка Дамъ духовнаго званія.—Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Прибалтійскаго Православнаго Братства. Воззваніе.—Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Уставъ кассы взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи.—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. (Окончаніе)—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 30 іюня 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 13. ГОДЪ Сорокъ Седьмой. 1 /юля.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНИЧНЫЙ ОТДЫХЪ.

Въ ветхомъ заветѣ народу еврейскому Богъ далъ заповѣдь: «Помни день субботній; въ шесть дней дѣлай и сотвори въ нихъ дѣла твоя, день же седьмой—суббота (покой) Господу Богу твоему». Евреи строго исполняли и исполняютъ до сей поры эту заповѣдь. Въ день седьмой недѣли евреи не занимались никакими житейскими дѣлами, посвящая его полному физическому покою и молитвѣ. Во времена Спасителя исполненіе заповѣди о субботѣ у нѣкоторыхъ изъ іудеевъ приняло такую строго мелочную форму, при чемъ забывалась главная цѣль установленія заповѣди о седьмомъ днѣ—служеніи Богу, что не одобрялось въ такомъ видѣ Спасителемъ нашимъ.

По воскресеніи Его изъ мертвыхъ и вознесеніи на небо, вѣрующіе празднованіе седьмого дня перенесли на первый день недѣльный. На провозженіе этого дня вѣрующими въ Христа въ молитвѣ и благотвореніи указывается въ писаніяхъ апостольскихъ. Такъ въ первомъ посланіи апостола Павла къ Коринѳянамъ, написанномъ во время двухлѣтняго пребыванія въ Ефесѣ (Дѣян. XIX, 8—10, 22), апостоль, по поводу голода, постигшаго въ 57 году Іерусалимскую церковь, писалъ: *«при сборъ для святыхъ поступайте такъ, какъ я установилъ въ церквахъ галатійскихъ»*.

Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и берегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы недѣлать сборовъ, когда я прииду (1 Кор. XVI, 1—2).

Дѣяписатель повѣствуетъ, что когда апостоль Павелъ въ 58 году на возвратномъ пути послѣ своего третьяго путешествія въ Іерусалимъ, на пути изъ Филиппъ, остановился съ своими спутниками въ Троадѣ, гдѣ пробылъ семь дней, *«въ первый же день недѣли, когда ученики собрались для преломленія хлѣба, Павелъ, намѣреваясь отправиться въ слѣдующій день, бесѣдовалъ съ ними и продолжилъ слово до полуночи. Въ юрницѣ, идъ мы собирались, было довольно свѣтильниковъ (Дѣян. XX, 7—8).*

Со временъ апостольскихъ празднованіе перваго дня недѣли между вѣрующими строго исполнялось во все времена. Въ первый день недѣли воскресъ Спаситель міра. Перенесеніе на этотъ день недѣли исполненія заповѣди о недѣланіи житейскихъ дѣлъ и служеніи Богу вмѣстѣ съ симъ напоминало христіанамъ о величайшемъ событіи, составляющемъ основу ихъ вѣрованія, — о воскресеніи Христовомъ, — ибо *«если Христосъ не воскресъ, — говоритъ апостоль Коринтянамъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша (1 Кор. XV, 14).*

И въ наше время во всѣхъ странахъ, гдѣ только проповѣдуется Евангеліе о Воскресшемъ, у всѣхъ народовъ день Воскресенія и другіе дни, освященные великими Евангельскими событіями, строго соблюдаются и проводятся въ отдыхъ отъ житейскихъ трудовъ, въ молитвахъ, назиданіяхъ и добродѣланіи. У нѣкоторыхъ народовъ въ воскресный день не производится ни купли, не продажи. Все торговныя заведенія закрываются съ субботы. Въ самый день праздника все бываютъ свободны отъ своихъ занятій. Все праздничное время посвящается Богу. Кто не угождаетъ въ мѣста общественныхъ служеній, тотъ читаетъ слово Божіе въ своемъ кругу семейномъ или предается мирной семейномъ бесѣдѣ, отдыхая тѣломъ и духомъ отъ житейскихъ заботъ. Наше тѣло нуждается въ недѣльномъ отдыхѣ столько же,

сколько и душа. Исполненіе заповѣдей Божіихъ, служеніе Богу должно совершаться въ душахъ нашихъ и тѣлесахъ нашихъ.

Такъ соблюдаютъ и понимаютъ праздничный покой не только всѣ вѣрующіе въ Слово Божіе, но и невѣрующіе или люди индифферентные. Часто приходится читать, что тамъ-то и тамъ-то рабочіе въ воскресный день закрыли торговлю. Оставляя въ сторонѣ мотивы, нельзя не признать правильность самаго поступка. И въ тѣхъ государствахъ, гдѣ общественное мнѣніе сильно и умѣло разбирается въ явленіяхъ общественной жизни, такіе поступки, клонящіеся къ охраненію святости воскреснаго дня и воскреснаго отдыха—не встрѣчаютъ противодѣйствія и противорѣчія въ людяхъ особаго расчета и корысти.

Не то у насъ на св. Руси творится. Воскресные и праздничные дни въ большинствѣ случаевъ понимаютъ какъ только дни будничнаго бездѣлія, наполняютъ ихъ дѣлами праздности, т. е. суетливыми разговорами, нарядами, гуляньями, объяденіемъ, пьянствомъ, а иногда безшабашнымъ разгуломъ, ссорами и драками. На работу въ воскресные и праздничные дни никто не смотритъ уже какъ на грѣхъ. Къ стыду нашему, законодательство наше работу въ воскресные и праздничные дни не только не запрещаетъ и не осуждаетъ, а напротивъ, руководясь якобы экономическими расчетами, одобряетъ даже полевые работы. Наша Государственная Дума работаетъ по воскресеньямъ... Это-ли христіанское пониманіе заповѣди Божіей о посвященіи седьмаго дня недѣли одному Богу!

Не такъ должно поступать истинно вѣрующему христіанину. Шесть дней въ недѣлѣ слишкомъ довольно времени, чтобы дѣлать всѣ свои житейскія дѣла, чтобы утомить тѣло и душу житейскими заботами о насущномъ хлѣбѣ, жилищѣ, своемъ обеспеченіи, о своихъ обязанностяхъ и дѣлахъ служебныхъ и пр. и пр.

Если бы люди всегда эти шесть дней недѣли добросовѣстно употребляли на полезную работу, то въ мірѣ не было бы бѣдности и нужды. Если-же существуетъ нужда, то главнымъ образомъ оттого, что люди употребляютъ свои шесть дней недѣли мало

производительно, не какъ должно, все же отсюда не вытекаетъ, что и седьмой день они могутъ проводить въ трудахъ и не производительно для души.

День седьмой у христіанина долженъ быть днемъ освобожденія себя отъ всѣхъ заботъ житейскихъ, матеріальныхъ и особенно суетныхъ и посвящаемъ исключительно заботамъ о душѣ, ея совершенствѣ. Для сего же необходимо совершеніе молитвы и назиданіе себя словомъ Божиимъ, да вселяется оно въ насъ обильно, со всякою премудростію (Кол. III, 16) и чтобы возрастали мы въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 Петр. III, 18).

Пр—ный.

НЕЛЮБОВЬ КЪ ЗЕМЛѢ.

Въ то время, какъ нѣкоторая часть членовъ Государственной Думы со «скрежетомъ зубовнымъ» взощрается въ упрекахъ правительству по поводу малоземелья крестьянъ, среди послѣднихъ въ селахъ и деревняхъ можно примѣтить поразительное явленіе. Вопреки набатнымъ рѣчамъ думцевъ, требующимъ для крестьянъ отчужденія всякихъ земель, землепашцы повально бросаютъ землю, которою сейчасъ владѣютъ, и бѣгутъ въ городъ. «Вотъ что серьезно и въ высшей степени тревожно» — пишетъ одинъ публицистъ въ «Нов. Вр.» (10863 №) «Цѣлые слои народные дѣйствительно отбились отъ земли, разлюбили ее. Отбившись отъ почвы, народъ отходить и отъ другого, болѣе коренного и вѣчнаго источника достатка — отъ труда вообще. Его потянуло въ тѣсные и смрадные города, на легкіе хлѣба, на распутство...».

Явленіе это не нормально и необходимо выяснитъ его причины. Исконный профессионалистъ-земледѣлецъ оставляетъ свое занятіе, вѣроятно, не безъ достаточныхъ основаній. Вообще перемѣнять трудъ, ремесло, профессію — дѣло тяжелое, вызываемое исключительными обстоятельствами. Что же заставило нашего крестьянина землепашца бросить прадѣдовское занятіе и бѣжать въ городъ?

Трудно согласиться съ мнѣніемъ, что малоземелье служить тому причиной. Сильнымъ возраженіемъ противъ такого довода будетъ примѣръ западныхъ народовъ, гдѣ дѣйствительно надѣлы земли, мало сказать, не велики, прямо—крохотны. И однако съ какимъ усердіемъ, съ какою любовью они воздѣлываются! Какую пользу извлекають нѣмцы, французы изъ своихъ малоземельныхъ участковъ. Значить, не въ количествѣ земли дѣло, а въ качествѣ труда, прилагаемаго къ ней.

Но не только качественно высокога, но вообще какаго-бы то ни было труда и недостаетъ нашему селу: трудовое село разлагается, не нужно быть наблюдательнымъ, чтобы замѣтить, какъ быстро понижается трудоспособность сельчанъ. Еще лѣтъ 10—15 тому назадъ въ лѣтнюю, такъ называемую, страдную пору село представляло собой въ полномъ смыслѣ слова муравейникъ. Поля и нивы такъ и нестрѣли толпами рабочихъ; только старъ и младъ оставался дома. А теперь въ самый разгаръ лѣтней поры работа ведется вяло, неохотно, многихъ сельчанъ нельзя досчитать среди работающихъ: ихъ потянуло въ городъ. Нечего говорить о трудѣ сельчанъ въ другія времена года. Настоящихъ работниковъ нѣтъ, они отсутствуютъ, у остающихся работа валится изъ рукъ не только, когда крестьянинъ работаетъ по найму, но и тогда, когда онъ трудится у себя дома *).

Городъ привлекаетъ сельчанъ, съ одной стороны, легкостью труда и высокой его платой, а съ другой,—особымъ складомъ

* В то время, какъ депутаты Государственной Думы въ своихъ рѣчахъ изображаютъ бѣдственное состояніе крестьянства, говорятъ о его изнурительномъ трудѣ и проч., статистика на основаніи наблюденій въ свою очередь рѣшаетъ вопросъ: сколько времени работаетъ и какой въ дѣйствительности трудъ употребляетъ крестьянинъ. Выводы оказываются поразительными. Оказывается, что крестьянинъ занятъ сельско-хозяйственнымъ трудомъ: въ сѣверномъ районѣ 23 дня въ году, въ сѣверо-восточномъ 28, въ юго-восточномъ 39, въ средне-приволжскомъ 26, въ средне-промышленномъ 24, въ сѣверо-западномъ 35, малороссійскомъ 33 и новороссійскомъ 45 дней въ году. Эти данныя относятся къ полевымъ работамъ по уборкѣ хлѣба и проч., но даже если принять во вниманіе всѣ прочія работы, то и тогда продолжительность труда крестьянъ будетъ никакъ не болѣе 50—60 дней въ году («Слово»).

жизни, гнилостно поражающимъ здоровыя нравственныя соки сельчанина, но тѣмъ не менѣе заманчивымъ и привлекательнымъ для него. У горожанъ составилось мнѣніе, что прислуга, взятая изъ села, менѣе испорчена, чѣмъ городская, что въ известной степени справедливо, пока сельчанинъ не окунется въ омутъ городской жизни. Этимъ и можно объяснить, почему крестьяне, прибывающіе изъ села, сравнительно легко находятъ себѣ мѣста въ городѣ. Но достаточно, чтобы сельскій житель пробылъ въ городѣ мѣсяць—другой и изучилъ нехитрую науку городского бездѣлья, онъ становится малоспособнымъ къ труду и малоцѣннымъ въ нравственномъ отношеніи.

И въ самомъ дѣлѣ, можно-ли качественно сравнивать трудъ крестьянина на селѣ съ его работой въ городѣ? На селѣ работникъ въ трудовой день обязанъ вагать или вымолотить копну ржи или пшеницы, выкосить или вспахать ниву, пробыть всё время подъ палящими лучами солнца, а въ зимнее время нарубить урочное количество дровъ или вывезти опредѣленное число подводъ навозу на поле, пребывая всё время на холодѣ. А въ городѣ работа—масляница: дворникъ мететь дворъ и улицу, лакей подаетъ на столъ и чиститъ одежду, разсылный исполняетъ порученія, пользуясь конкой и проч. На селѣ тяжелымъ трудомъ лѣтомъ хорошій работникъ выработаетъ 20—25 р., зимой въ лучшемъ случаѣ его заработокъ равняется половинѣ лѣтняго, а въ городѣ при легкомъ трудѣ онъ получитъ 15—20 рублей въ мѣсяць круглый годъ.

Если-бы стремленіе сельчанъ въ городъ можно было объяснить вышеуказанными условіями городской жизни, то казалось-бы, что крестьянинъ, проживши нѣсколько лѣтъ въ городѣ, при его скромныхъ расходахъ могъ бы сколотить порядочную деньгу и, возвратившись въ село, зажить въ достаткѣ. На дѣлѣ это предположеніе не оправдывается. Добываемыя легкимъ трудомъ средства также легко спускаются, при чемъ бывшій деревенскій житель пріобрѣтаетъ привычки, которыя оплачиваются очень дорого. Въ село онъ возвращается безъ

денегъ, но съ навыками, требующими денегъ. Избалованный легкимъ трудомъ въ городѣ для трудовой сельской жизни онъ является совершенно непригоднымъ. Такимъ образомъ, не желаніе заработать и отложить копѣйку привлекаетъ сельчанъ въ городъ, а легкость труда и нравственная распушенность городской жизни.

Если низкій уровень нравственной жизни въ городѣ такъ привлекателенъ для жителей села, то это служитъ вѣрнымъ показателемъ, что и на селѣ нравственность не высокой пробы. И это совершенно справедливо. Доброе старое время былью поросло. Расшатанность нравовъ чрезъ города и фабрики широкой волной врывается въ сельскіе предѣлы. Село перестаетъ существовать, какъ школа нравственности. «Народъ выпалъ изъ религіозной и нравственной дисциплины, выпалъ изъ своей крестьянской избы, какъ ребенокъ изъ колыбели, выпалъ изъ живительныхъ и нѣжныхъ объятій матери-земли».

Такимъ образомъ вся сила аграрнаго вопроса вовсе не въ малоземельи крестьянъ, а въ болѣе глубокихъ, чисто психологическихъ причинахъ крестьянской жизни. Это видно еще изъ нижеслѣдующаго. Въ Европейской Россіи лишь 10—12% крестьянъ имѣютъ на дворъ менѣе 5 десятинъ земли, остальные 88—90% крестьянскихъ домохозяйствъ имѣютъ земли на каждое не менѣе 5 десятинъ, а въ общемъ среднемъ со включеніемъ малоземельныхъ и даже безземельныхъ—11 десятинъ на дворъ. Средній размѣръ крестьянскаго землевладѣнія въ Германіи, Франціи и Австріи всего 5 десятинъ, въ Даніи 4¹/₂, Венгріи 4, Бельгіи 2, только въ Англіи подымается до 7¹/₂. Можно-ли говорить при такихъ условіяхъ о малоземельѣ, какъ объ общей бѣдѣ русской жизни? («Нов. Вр.» № 10872).

Трудная и сложная, но высокая и святая обязанность лежитъ на пастыряхъ словесныхъ овецъ предупредить бѣгство послѣднихъ изъ родныхъ селъ, воспламенить въ нихъ искру любви къ матери-земли и предотвратить ихъ нравственную гибель въ омутѣ городской и фабричной жизни. С. І. П.

Можетъ-ли быть принятымъ Церковію проэктъ измѣненій и сокращеній въ чинопослѣдованіяхъ Требника, предлагаемый въ 9-мъ № „Хри- стіанской Жизни“?

Необходимость въ сокращеніяхъ и измѣненіяхъ молитвъ Требника, по мнѣнію автора проэкта С. К., вызывается, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что многія молитвы Требника и отдѣльныя въ нихъ выраженія не соотвѣствуютъ духу христіанскаго ученія и «вносятъ ветхозавѣтное, мрачное представленіе». Кромѣ причинъ, основанныхъ на отвлеченныхъ разсужденіяхъ, жизненное, такъ сказать, практическое основаніе для сокращеній и измѣненій молитвъ авторъ видитъ въ томъ обстоятельстве, что современные священники сокращаютъ молитвы и чинопослѣдованія Требника по своему усмотрѣнію. Съ этаго мы и начнемъ разборъ предлагаемаго проэкта.

Правда, многіе изъ священниковъ (но не всѣ) сокращаютъ не только чинопослѣдованія Требника, но и вообще Богослуженіе. Сокращаютъ, но *не измѣняютъ* (для извѣстной тенденціи) молитвъ Церкви. Что бы измѣнять молитвословія, о подобныхъ отступленіяхъ со стороны православныхъ пастырей намъ не приходилось и слышать. Да и самыя сокращенія дѣлаются священниками совсѣмъ по другимъ побужденіямъ, чѣмъ думаетъ С. К. Въ проэктѣ измѣненій ясно выступаетъ тенденція автора: онъ, очевидно, думаетъ, что священники выпускаютъ такія молитвы и отдѣльныя выраженія въ нихъ, которыя какъ бы устарѣли для нашего времени и которыя, такъ сказать, рѣжутъ гуманнѣйшій слухъ современника. Нѣтъ, мы сокращаемъ Богослуженіе и молитвы безъ всякой тенденціи, просто потому, что намъ бываетъ некогда исполнить уставную службу. Нѣкоторые дѣлаютъ это по немощи и нерадѣнію. Что же касается качествъ самыхъ молитвъ и дѣйствій священныхъ, предложенныхъ въ Требникѣ, мы глубоко увѣрены:—всѣ онѣ вполне соотвѣтствуютъ

духу Христіанства и въ точности выражаютъ религіозное самосознаніе и настроеніе *православнаго* христіанина. Глубокая же древность, запечатлѣнная тысячами спасаемыхъ, сообщила этимъ молитвамъ священную неприкосновенность. Поэтому можно говорить объ измѣненіяхъ отдѣльныхъ неудобопонятныхъ (по устарѣлости церковнаго языка) церковно-славянскихъ словъ и оборотахъ рѣчи и о собрашеніи вообще службъ церковныхъ (вслѣдствіе немощи современниковъ), но покусаться на измѣненіе смысла и *самаго духа* молитвъ и выраженій, это значило бы покусаться на цѣлость и чистоту церковнаго ученія, которое заключается въ этихъ молитвахъ. Здѣсь не будетъ лишнимъ привести наставленіе св. Василія Великаго: «аще предпримемъ отвергати не писанные обычаи, оаки не великую имѣющіе силу: то не примѣтно повредимъ евангелію въ главныхъ предметахъ» (пр. 91). Мы и видимъ, что авторъ, сокращая и измѣняя молитвы и отдѣльныя въ нихъ слова и выраженія, «аки не великую имѣющія силу», дѣйствительно, повредилъ Евангелію (въ самыхъ главныхъ его основахъ, именно, — въ ученіи о перво-родной грѣховной сквернѣ и св. Крещеніи... Не забѣгая впередъ, разберемъ послѣдовательно предлагаемыя авторомъ измѣненія и сокращенія. Объ авторѣ и измѣненіяхъ см. въ началѣ книги).

Прежде всего С. К. предлагаетъ измѣнить молитвы «въ первый день, повнегда родити женѣ отроча». Въ первой изъ этихъ молитвъ онъ совѣтуетъ опустить слова: «зане по пророка Давида словеси въ беззаконіяхъ зачахомся и сквернѣи вси есмь предъ Тобою». Выраженіе св. Пророка, по словамъ автора, «не согласуется съ представленіемъ брака, какъ союза Христа съ Церковію». Въ защиту своего мнѣнія С. К. приводит такое разсужденіе. Благословенный Богомъ и Церковію «великій» актъ образованія и рожденія человека, который для матери даетъ радость, что человекъ родился въ мірѣхъ (Іоан. 16, 21), не должно вноситься въ область скверны и беззаконій. Христосъ искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; въ Немъ всѣ чисты и нѣтъ никого и ничего нечистаго; Бракъ, какъ союзъ

Христа съ церковію, есть бракъ честенъ и имѣеть ложе не скверное... И потому, заключаетъ С. К., выраженіе—«въ беззаконіяхъ зачехомся и сквернави вси есмы»—какъ вносящее ветхозавѣтное мрачное представленіе—должно быть совершенно отложено.

Итакъ, автору прежде всего не нравится выраженіе, взятое изъ 7-го ст. 50 пс. Какъ жалко, что имъ не дано мнѣнія о покаянномъ псалмѣ въ цѣломъ его составѣ! Не сократилъ—ли бы онъ и всего псалма, если бы мы указали ему на то, что седьмой стихъ въ покаянномъ псалмѣ служить основною идеею его: раскрытыя въ псалмѣ мысли и чувства Пророка въ седьмомъ стихѣ находятъ свое основаніе и оправданіе?.. Нѣтъ, не находятъ въ 50-мъ псалмѣ и въ отдѣльныхъ его выраженіяхъ Православная церковь ничего мрачнаго для себя и неприемлемаго. Напротивъ, признавая въ немъ особенно ясно выраженное *соотвѣстствіе* духу Христіанства, св. Церковь настойчиво рекомендуетъ употреблять его своимъ членамъ: нѣтъ, кажется, ни одного Богослуженія, гдѣ-бы 50-й псаломъ (или отдѣльныя его выраженія) не входилъ бы въ чинопослѣдованія онаго!..

Думается, что С. К., какъ христіанинъ православный, не имѣеть принципиальныхъ возраженій противъ 50-го псалма и его выраженія «себо въ беззаконіяхъ зачатъ»! Онъ видитъ собственно всю неумѣстность этаго выраженія въ молитвѣ женѣ родильницѣ, такъ какъ, по словамъ С. К., здѣсь разумѣется скверна рожденія, которой быть не можетъ въ Христіанствѣ. Но правъ-ли авторъ, не замѣчая «скверны» рожденія, требующей очищенія молитвами Церкви и усматривая въ зачатіи и рожденіи человѣка священное «величіе» сего акта?

Что говорятъ поэтому вопросу Св. Писаніе и каноны Церкви? Слово Божіе ясно учитъ, что всѣ люди причастны грѣху Адама; этотъ грѣхъ распространяется и переходитъ на весь родъ человѣческій чрезъ естественное рожденіе. Ап. Павелъ прямо говоритъ, что въ Адамѣ всѣ согрѣшили (Рим. 5, 12), что мы «по природѣ своей», т. е., по естественному рожденію,

суть «чада гнѣва Божія» (Ефес. 2, 3). I. Христось сказалъ: «рожденное отъ плоти есть плоть», т. е. всякій человекъ, рождающійся отъ родителей, зараженныхъ грѣхомъ первороднымъ, самъ имѣетъ на себѣ этотъ грѣхъ. Вотъ это ученіе о всеобщности первороднаго грѣха и содержится въ обсуждаемомъ выраженіи св. Давида. Также учатъ объ Адамской нечистотѣ некрещенныхъ дѣтей и каноны св. Церкви. «Кто отвергаетъ нужду крещенія малыхъ и новорожденныхъ отъ матерной утробы дѣтей, или говорить, что они отъ прародительскаго адова грѣха не заимствуютъ ничего, что надлежало бы омыти банею пакибытія..., тотъ да будетъ анаѣма»,—учитъ 124 правило Собора Кароагенскаго. Такимъ образомъ ученіе о первородномъ грѣхѣ съ необходимостію приводитъ насъ къ заключенію о «нечистотѣ» некрещеннаго младенца («кто можетъ родиться чистымъ отъ нечистаго?—ни одинъ». Іов. 14, 4). Но можетъ-ли быть «чистой» мать, родившая «не чистое» дитя? Рожденное *отъ плоти* есть плоть!

Уничтожается-ли первородная «скверна» христіанскимъ бракомъ и можетъ-ли быть причисленнымъ къ особеннымъ христіанскимъ добродѣтелямъ «великій актъ образованія человека и его рожденія»? Конечно, нѣтъ! Не вдаваясь въ подробности разсужденія о существѣ христіанскаго брака, мы обратимъ вниманіе на ту его сторону, которую разбираетъ авторъ, т. е.,—на плотскую, какъ на актъ плотскаго сожитія, послѣдствіемъ чего является самое зачатіе и рожденіе потомства. Правда, въ Писаніи и въ канонахъ Церкви законный бракъ называется честнымъ и ложе бракосочетавшихся—несквернымъ. Но значить-ли это, что бы бракъ былъ святымъ и ложе несквернымъ на столько, что бы освящающая сила его простиралась на всѣ явленія жизни людей, состоящихъ въ бракѣ, такъ что бы они (явленія) не нуждались въ особомъ каждый разъ освященіи молитвами Церкви? Да могутъ-же быть, наконецъ, и грѣхи брачной жизни: сластолюбивая похоть, прелюбодѣянiе и под..!. Говоря короче, не преувеличиваетъ-ли С. Б. силу христіанскаго брака? Въ чинѣ

вѣнчанія іудейскій бракъ въ Канѣ Г. также называется *честнымъ* (4 мол.). Брачующимся испрашиваются благословенія, данныя нѣкогда ветхозавѣтнымъ праведникамъ:—Аврааму, Исааку и проч. съ ихъ женами. Очевидно, и древній бракъ былъ также «честнымъ» и ложе его «несквернымъ», онъ ставится Церковію идеаломъ и для новаго христіанскаго времени. Повятна причина этаго: въ Христіанствѣ главнымъ побужденіемъ ко вступленію въ бракъ осталось тоже, что и въ В. Завѣтѣ—заповѣдь Божія: раститесь и множитесь (1 мол. вѣнч.). Въ новозавѣтномъ Писаніи бракъ разсматривается только какъ позволеніе: «если женишься, не согрѣшишь; и если дѣвица выдетъ замужъ, не согрѣшитъ» (1 Кор. 7, 28, 36, 7, 8). Что вступленіе въ бракъ не есть святость сама въ себѣ, это всего лучше доказывается правилами каноновъ о двоеженцахъ и троеженцахъ. Второй бракъ есть врачество противъ блуда по 87-му правилу Василія В. Двоеженцамъ запрещено быть служителями Церкви по 12 пр. того же Отца Церкви. Третій же бракъ есть «нечистота» въ Церкви и *только* лучше любодѣянія» (50 пр. Вас. В.). Общее же правило для всѣхъ безбрачныхъ и вдовыхъ:—«хорошо имъ оставаться, какъ я (т. е. безбрачными); но если не могутъ, пусть вступаютъ въ бракъ; ибо лучше вступить въ бракъ, нежели разжигаться» (1 Кор. 7, 8—9).

Отсюда слѣдуетъ, что слова—чистый, нескверное ложе—употреблены въ молитвахъ въ томъ смыслѣ, что бракъ, освященный Церковію, есть бракъ законный, чуждый безпорядочнаго блуднаго общенія половъ. И бракъ въ Христіанствѣ освящается во образъ союза Христа съ Церковію не для омытія «тѣлесной (естественной) скверны» женщины и ея потомства, но для исполненія новыхъ христіанскихъ обязанностей родителей въ дѣлѣ совмѣстнаго сожителства и воспитанія рожденныхъ ими дѣтей, что бы имъ быть чадами и наслѣдниками Христова Царства.

Кстати здѣсь не будетъ не умѣстнымъ спросить автора,— съ сокращеніемъ, или безъ выпусковъ слѣдуетъ читать молитву

женѣ, родившей отъ блуднаго сожитія? Признаеть-ли онъ скверну рожденія блуднаго? Должно быть,—нѣтъ! Въ проэктѣ его мы находимъ такое разсужденіе. «Христось искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; въ Немъ всѣ чисты и *нѣтъ никого и ничего нечистаго, сквернаго*» (какъ у В. В. Розанова: «плоть свята»). Подчеркнутое только похоже на правду: Писаніе насъ зоветъ только къ чистотѣ и праведности (1 Сол. 4, 7; 2 Кор. 7, 1), но «кто можетъ сказать: я очистилъ мое сердце, я чистъ отъ грѣха моего (Прит. 20, 9)? Очищеніе отъ грѣховной скверны, правды, дается Христомъ, но подъ непремѣннымъ условіемъ живой вѣры, оправдывающей себя въ соотвѣстной дѣятельности.

Въ доказательство «чистоты» рожденія авторъ не поколебался привести даже слова Спасителя о матери, радующейся тому, «что родился человѣкъ въ міръ»! Но вѣдь Спаситель указалъ на радость родившей *послѣ «скорби»* женщины, что бы утѣшить св. Апостоловъ обѣщаніемъ скорого свиданія съ Нимъ послѣ непродолжительной разлуки. Въ жизни же происходитъ часто и такъ: женщина, когда родить, радуется, а потомъ весь вѣкъ свой плачетъ, глядя на свое безпутное дѣтище. Мать Іуды Предателя, я думаю, тоже радовалась рожденію сына; между тѣмъ Спаситель сказалъ о немъ: «лучше было бы этому человѣку не родиться» (Мѡ. 26, 24)... Да и какое отношеніе имѣеть радость родившей женщины къ чистотѣ ея рожденія?.. Установивши ученіе Церкви о всеобщности первороднаго грѣха, намъ легко понять и принять первую молитву Требника во всемъ ея объемѣ, безъ тенденціознаго сокращенія, предложеннаго С. К.

Во второй и третьей молитвахъ автору не нравятся слѣдующія выраженія: «прости вольная и невольная ея прегрѣшенія» (2 мол.), «прости рабѣ Твоей днесь родившей» (3-я мол.), «и отъ скверны очисти» (2-я), «прости рабѣ Твоей и всему дому, въ немже родися отроча, и прикоснувшимся ей, и здѣ обрѣтающимся всѣмъ» (3-я)... Недоумѣваемъ, что въ этихъ выраженіяхъ грѣховнаго, несоотвѣствующаго Христіанству? Не ужели должна быть «совершенно отложена» молитва о прощеніи

грѣховъ человѣка, предъ которымъ зѣяетъ могила, въ каковомъ положеніи находится каждая только что ставшая матерью? Автора соблазняютъ выраженія, напоминающія о послѣродовой сквернѣ матери и объ оскверненіи всѣхъ прикасающихся къ родильницѣ (не признавая никакой скверны тѣлесной, авторъ дѣлаетъ соотвѣствующія измѣненія и въ 40-й молитвѣ родильницѣ)! Какъ трудно говорить о томъ, что познается болѣе инстинктомъ, чѣмъ разумомъ!.. Поэтому не будемъ разсуждать, а попросимъ автора самому обратиться за доказательствами «тѣлесной скверны» и прочесть:—12 гл. и 29 ст. 15-й главы Левит; Канонич. Отвѣты св. Тимоѣ. 5, 6, 7 и др.

Авторъ не желаетъ знать каноническихъ правилъ и касательно грѣха изверженія младенца. Не смотря на ясное свидѣтельство правилъ (смотри въ Требникѣ—изъ номоканона нуж. правилъ изъясненіе 66—71), полагающихъ эпитимию за изверженіе даже «неволю» (71 п.), авторъ считаетъ церковную молитву «женѣ егда извержетъ младенца» слишкомъ строгою, «предъявляющею человѣку слишкомъ тяжелое обвиненіе»; и потому предлагаетъ выбросить въ молитвѣ слова, напоминающія о грѣхѣ даже вольнаго убійства.

Въ чинопослѣдованіи св. Крещенія С. К. предлагаетъ совершенно опустить молитвы «во еже сотворити оглашеннаго». Не указана причина сего опущенія, но тенденція автора видна ясно. Въ огласительныхъ молитвахъ есть такъ называемыя заклинанія, въ которыхъ Церковь молится объ изгнаніи нечистаго духа со всею его силою. Но С. К., видно, не вѣритъ въ это «волшебство» (по Л. Толстому) и самый обрядъ относитъ къ числу темныхъ суевѣрій. Иначе—чѣмъ-же объяснить предлагаемый въ проектѣ пропускъ во второй молитвѣ родильницѣ слѣдующаго выраженія: («соблуди) отъ всякаго яда, отъ всякія лютости, отъ всякія бури сопротивнаго, отъ духовъ лукавыхъ, дневныхъ же и ночныхъ»? Почему, далѣе, авторъ предлагаетъ въ этой же молитвѣ замѣнить слово «дѣвольскаго» (мучительства) словомъ «тѣлеснаго»?.. Нѣтъ, если С. К. хресті-

анинъ православный, онъ долженъ вмѣстѣ съ Церковію признать бытіе злыхъ духовъ и ихъ пагубное дѣйствіе даже на христіанина (Вѣс. 6, 12, 1 Петр. 5, 8). Тѣмъ гибельнѣе это дѣйствіе на душу человѣка не крещеннаго (Дѣян. 26, 18).

Мысль молитвъ огласительныхъ слишкомъ опредѣленна и ясна, что бы можно было увидѣть здѣсь что—либо темное, ветхозавѣтное, неприемлемое. Къ купели Крещенія приходитъ человѣкъ съ желаніемъ возрожденія. Онъ былъ рабомъ грѣха, исполняя похоти діавола, во власти котораго онъ былъ доселѣ; теперь онъ рѣшилъ прекратить грѣхъ и быть въ общеніи съ Господомъ. И вотъ Церковь своею молитвою поддерживаетъ, усиливаетъ святое настроеніе пришедшаго къ ней, напоминаетъ оглашаемому его миссію, какъ христіанина: отвергнуть иго діавола и слѣдовать Христу. Такъ неужели полезно уничтожить это напоминаніе?...

Итакъ, по крайнему разумѣнію нашему, попытка сокращеній и измѣненій въ молитвахъ Требника, предложенная проектомъ С. К., ведетъ не «къ лучшему», а къ худшему, такъ какъ эта попытка, дѣйствительно, «покушается на цѣлость и чистоту» церковнаго ученія: въ ней скрывается частію ересь (въ вопросѣ о Крещеніи) Толстаго, частію—идея (по вопросу о бракѣ) проповѣдника «новаго пути» Розанова.

Священникъ Николай Зеленевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія. — Примиреніе окружниковъ-старообрядцевъ съ противоокружниками въ городѣ Одессѣ. — Пастырское Собраніе.

Іюня 18, воскресенье. Божественную литургію Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій, совершалъ въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ на Софійской улицѣ.

Іюня 25, воскресенье. Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Димитрій.

Предъ литургіей было совершено освященіе антиминсовъ, а во время литургіи возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Рождество-Богородицкой церкви, что она Слободкѣ Романовкѣ, Елезаръ Каймаканъ. Д) 27 іюня, вторникъ. Для встрѣчи въ городѣ Херсонѣ Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Касперовской, Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій, выѣхалъ изъ города Одессы.

29 іюня, четвергъ. Св. Ап. Петра и Павла. Въ церкви Ильинскаго Аѳонскаго Подворья Божественную литургію совершалъ Преосвященный Θεодосій, бывшій Епископъ Елисаветградскій, въ настоящее время Прилукскій викарій Полтавской епархіи.

— 18 іюня Одесская старообрядческая Община праздновала объединеніе двухъ непримиримыхъ до сего времени согласій обружниковъ и противобружниковъ. У противобружниковъ въ городѣ Одессѣ имѣется довольно просторная церковь на Преображенской улицѣ между Ново-Рыбной и М.-Арнаутовой улицъ, при которой живетъ епископъ Кириллъ Балтскій и Одесскій.

Извѣстно, что старообрядцы австрійскаго согласія заимствовали свою іерархію отъ греческой константинопольской церкви. Когда происходило это заимствование, старообрядческій міръ на православно-греческую церковь держался такихъ взглядовъ. Церковь эта—еретическая, ибо имянословное благословеніе, которымъ епископы и священники благословляютъ народъ и совершаютъ таинства, равно какъ и троеперстное сложеніе для молитвы,—есть печать антихриста. Имя Спасителя, начертываемое съ двумя гласными *Iсуса*,—есть имя иного Бога, антихриста, и такъ далѣе.

Въ этихъ видахъ и первый епископъ, пріобрѣтенный австрійскими старообрядцами Амвросій, какъ получившій рукоположеніе по православному обряду, являлся запечатлѣннымъ печатью антихриста. Правда, Амвросій былъ перемазанъ отъ руки бѣлаго іеромонаха Іеронима, но всѣ старообрядцы знали, что такое пріятіе сдѣлано по нуждѣ, въ совѣсти же своей они были

не покойны. Чтобы выйти изъ такого положенія въ шестидеся-
 тыхъ годахъ нѣкоторая часть старообрядцевъ австрійцевъ, во
 главѣ съ однимъ изъ своихъ дѣятелей Георгіемъ Иларіоновымъ
 (Ксеносомъ) стала проводить на православныя обряды тотъ
 взглядъ, что они въ томъ видѣ, въ какомъ вводилъ ихъ патр.
 Никонъ, не были новшествомъ, но существовали въ церкви
 ранѣе Никона, какъ напр. троеперстіе, именованное перстосло-
 женіе, начертаніе имени Спасителя съ двумя гласными въ на-
 чалѣ и проч. Эти взгляды Ксеносъ изложилъ въ своемъ «Окруж-
 номъ посланіи», откуда и названіе той части старообрядцевъ,
 которые приняли эти взгляды—*окружниковъ*. Другая часть, не
 принявшая посланія, стала именоваться *протоокружниками*.
 Конечное раздѣленіе на два согласія послѣдовало около 1862 года.
 Съ тѣхъ поръ, въ продолженіи 44 лѣтъ, *окружники* и *прото-*
окружники жили въ сильной, непримиримой враждѣ. Только
 въ самое послѣднее время стали дѣлаться попытки съ обѣихъ
 сторонъ къ примиренію. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадле-
 жала *окружникамъ*. *Окружническій* епископъ Иннокентій, или
 Иванъ Усовъ, неоднократно подавалъ поводъ *неокружническимъ*
 архіереямъ къ началу переговоровъ о примиреніи. Но тѣ долго
 удерживались отъ всякаго общенія съ *окружниками*. Все-же
окружники наконецъ добились своего. Въ январѣ текущаго года
 появились въ Москвѣ епископы Кириллъ Одесскій и Іовъ, име-
 нуемый Московскимъ, и вступили въ переговоры съ *окружниками*
 о примиреніи. Переговоры тянулись до половины февраля, хотя
 неудачно. *Неокружническая* іерархія очевидно противилась прими-
 ренію. Тогда *окружники* стали дѣйствовать помимо іерархіи на
протоокружниковъ мирянь. Здѣсь нашлось болѣе сочувствую-
 щихъ дѣлу мира. Рѣшено было созвать соборъ на 1 іюня.
 Іовъ Московскій какъ бы въ противовѣсъ этому собору, созвалъ
 свой на 13 апрѣля. Но изъ этого ничего не вышло. Соборъ
 1 іюня состоялся. Мѣстомъ засѣданій собора былъ домъ Са-
 вельева на углу Петровки и Рыкова переулка въ Москвѣ. На
 соборъ явилось до 178 человекъ, преимущественно мирянь

неокружниковъ, потомъ это число увеличилось до 232. Засѣданіе въ присутствіи окружниковъ продолжалось и 2 іюня безъ перерыва часовъ 14, затянувшись до глубокой полночи, пока не выработанъ былъ актъ соглашенія. 3 іюня копія примирительнаго акта была представлена епископамъ обѣихъ сторонъ. 4 іюня въ молитвенномъ домѣ Терехова состоялось общее собраніе мірянъ и клира. Съ окружнической стороны присутствовали: архіепископъ Іоаннъ Московскій и всея Россіи, епископы: Арсеній Уральскій и Иннокентій Нижегородскій. Съ неокружнической стороны — епископы: Іовъ, Кириллъ, Пафутій, Михаилъ, Данилъ. Въ теченіи семи часовъ обсуждался пунктъ примиренія.

Изъ неокружническихъ епископовъ только одинъ Михаилъ изъявилъ согласіе подписать актъ примиренія. Іовъ на отръвъ отъказался. Другіе — отдѣльвались пока молчаніемъ.

5 іюня въ лѣтнемъ храмѣ Рогожскаго кладбища былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ участіемъ высшей іерархіи съ обѣихъ сторонъ въ числѣ 4 архіереевъ, 16 священниковъ и 6 діаконѣвъ. Есть большая надежда на примиреніе всѣхъ окружниковъ и противокружниковъ. На 15 іюня назначено было экстренное собраніе сторонниковъ Іова.

Одесскіе старообрядцы отпраздновали примиреніе 18 іюня также благодарственнымъ молебномъ. Въ 10 час. въ неокружническую церковь на Преображенской улицѣ явилась многочисленная депутація окружниковъ во главѣ съ своимъ священникомъ о. Петромъ Матасовымъ, который въ полномъ облаченіи открывалъ шествіе въ церковь, неся св. икону. Въ притворѣ окружниковъ встрѣтилъ во главѣ прихожанъ, за отсутствіемъ епископа Кирилла, не возвратившагося еще изъ Москвы, мѣстный священникъ о. Стефанъ Бравцовъ, тоже съ иконой. Минута была торжественная. Непримирымые враги теперь облобызались. Раздалось совмѣстное пѣніе тропаря свят. храма двухъ хоровъ пѣвчихъ и всѣхъ окружниковъ и неокружниковъ, направившихся общимъ ходомъ къ алтарю. Предъ началомъ молебна о. Петръ произнесъ

прочувствованное слово. Молебень совершали оба священника, произнося эктиньи и возгласы по очереди. Предъ концомъ молебна обратился съ рѣчью къ присутствующимъ о. Кравцовъ. Молебеніе закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому, архіепископу Московскому и всея Россіи Іоанну и епископу Балтскому и Одесскому Кириллу.

Въ числѣ присутствующихъ обращали на себя общее вниманіе В. А. Дубининъ, Н. П. Тюринъ и П. Н. Кондрашевъ, главари неокружниковъ въ г. Одессѣ, благодаря настойчивому желанію которыхъ и состоялось соглашеніе мѣстныхъ старообрядцевъ неокружниковъ и обрुжниковъ.

Отъ окружниковъ присутствовали: В. К. Ларіоновъ и И. Н. Цѣповъ.

Вотъ подлинный текстъ того знаменательнаго акта, на основаніи котораго состоялась унія въ старобрядчествѣ.

«Во славу Святыя Единосущныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь.

Божію милостію.

Мы, собравшіеся въ Богохранимомъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7414, мѣсяца іюня 1 и 2 дня, на общее соборное обсужденіе о мирѣ и любви, преподанныхъ Спасителемъ Нашимъ, по реченному: «миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ». (Іоан. зач. 48) и «о семъ познають вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Іоан. зач. 46), каковой миръ былъ нарушенъ нашими предъками во время изданія Окружнаго Посланія 1862 г., для сего нынѣ постановляемъ:

1. Всѣ собранныя постановленія и сочиненія, написанныя послѣ изданія Окружнаго Посланія, укорительныя другъ противъ друга, оставить въ забвеніи и впредь руководствоваться только священнымъ писаніемъ, опредѣленіями св. соборовъ и ученіемъ св. книгъ согласно ученію св. церкви.

2. Окружное Посланіе, какъ уничтоженное, подвергается вновь уничтоженію, и кто его будетъ распространять съ цѣлью

произвести раздоръ въ Христовой церкви, тотъ долженъ подлежать суду по священнымъ правиламъ.

3. Безпоповскія тетради, о которыхъ говорится въ упомянутомъ посланіи, и изложенное въ нихъ ученіе, отвергаемъ.

4. Господствующая въ Россіи церковь исповѣдуетъ святую единосущную Троицу и Господа Бога и Спаса Нашего и плотскому смотрѣнію Его вѣруетъ (Просв. сл. 15), но въ порицаніи единоіотнаго имени Христова «Исусъ» и въ нѣкоторыхъ другихъ предметахъ она еретичествуетъ.

5. Имя «Исусъ» въ наименованіи Христа Спасителя и въ начертаніи, усвоенное господствующей церковью со временъ бывшаго патріарха Никона, какъ нововводное и погрѣшительное, не бывшее во всеобдержности древлероссійской церкви, не принимать.

6. Крестъ четвероконечный употреблять при осѣненіи и другихъ приличествующихъ тому дѣйствіяхъ и мѣстахъ, но написаніе и употребленіе его съ изображеніемъ распятія Господня воспрещается, какъ не принятое святыми отцами. Изображать же распятіе только на крестѣ восьмиконечномъ, какъ принятое древле святоцерковнымъ обычаемъ.

7. О латинскихъ опрѣсновахъ понимать въ смыслѣ, какъ понимали древніе отцы св. церкви, бывшей до патріарха Никона (Потреби. лист. 603 Кир. лис. 256 и другихъ).

8. Въ вопросѣ о молитвословіи за царя и приношеніи 5-й просфиры поступать согласно ученію и преданію св. Христовой церкви и св. ея отецъ Апостоль зач. 282, Служебникъ, лис. 98, Номоканонъ, прав. 210, кн. Семеона Солунскаго, гл. 94, и другія книги).

9. Въ хиротоніи епископовъ, священниковъ и діаконовъ вожденіе вокругъ престола совершать согласно древнему церковному чину и уставу.

10. Епископы, коихъ въ епархіяхъ послѣ сего постановленія о примиреніи окажется по два, должны оставаться въ тѣхъ же епархіяхъ безъ перевода въ другую до своей смерти одного изъ

нихъ, если отъ нихъ не послѣдуетъ добровольнаго желанія на переводъ, и въ томъ случаѣ дѣла рѣшать обоимъ епископамъ совместно. Молиться на ектеніяхъ за обоихъ.

— 11. Во имя братскаго единенія мы православные христіане, старообрядцы, бывши въ раздѣленіи по случаю изданія Окружнаго Посланія въ 1862 году, нынѣ собравшись единодушно, рѣшили пребывать въ единствѣ и любви, вседушно послѣдуя исключительно только ученію святой православной церкви, содержащемуся въ книгахъ ея, избѣгая всевозможныхъ еретическихъ нововведеній и т. п., несвойственныхъ православнымъ христіанамъ. *(Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ отъ общества).*

Мы, нижеподписавшіеся, по порученію Свящаго Собора, разсмотрѣвъ настоящій актъ примиренія, составленный по тщательномъ разсужденіи уполномоченными разныхъ старообрядческихъ обществъ, симъ свидѣтельствуемъ, что актъ сей ради мира церковнаго пріемлется и нами.

Божією милостію смиренный Іоаннъ архіепископъ Московскій старообрядческій.

Смиренный Арсеній старообрядческій епископъ, Уральскій и временно Саратовскій.

Смиренный Иннокентій Нижегородскій и Костромской епископъ.

Настоящій актъ ради мира церковнаго пріемлется и нами.

Смиренный Михаилъ епископъ Новозыбковскій.

Одесскій священникъ Стефанъ Кравцовъ.

Священно-протоіерей Іоаннъ Каменской.

Священноіерей Михаилъ Масляевъ, посада Воронка.

Священноіерей Емельянъ Зеленковъ града Ни кополя.

Священноіерей Феодоръ Андреевъ, дер. Сухорѣченской,

Уральск. обл.

По уполномочію обществъ: Одесскаго, Новогеоргіевскаго, Никольскаго и др. Діавонъ Феодоръ Гусляковъ.

— 22 іюня, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища состоялось Пастырское Собраніе духовенства Одессы. На Собраніи присутствовало болѣе 50 человекъ свя-

щенниковъ, діаконовъ и другихъ членовъ причта и вѣскольво человекъ мирянъ—членовъ кружковъ ревнителей православія.

Первымъ предметомъ занятій Собранія было обсужденіе нежелательнаго явленія въ приходской жизни г. Одессы — чрезвычайнаго усиленія дѣятельности въ дѣляхъ пропаганды между православными мѣстныхъ штундо-баптистовъ. Не довольствуясь собраніями на Херсонской улицѣ д. № 9, гдѣ въ бывшемъ помѣщеніи православной церкви Модлинскаго полка они открыли свой молитвенный домъ въ расчетѣ, что сюда скорѣе придутъ православные на ихъ собранія, чѣмъ въ какое другое мѣсто — они задумали въ послѣднее время выступить съ своею проповѣдью предъ болѣе широкой аудиторіей. Пользуясь отсутствіемъ енархіальнаго и благочинническаго миссіонеровъ, они задумали овладѣть городской аудиторіей и тамъ начать свою проповѣдь. И это имъ легко удалось. Заручившись разрѣшеніемъ Городской Управы, чему способствовалъ немало одинъ изъ служащихъ въ Городскомъ Управленіи (кассиромъ) А. М. Макаренко, онъ же видный вожакъ Одесскихъ штундо-баптистовъ, они 14 мая, въ воскресенье, въ 9 часовъ утра, пославъ только извѣщеніе г. градоначальнику о своемъ начинаніи, открыли тамъ свои обычныя молитвенныя собранія съ толкованіемъ библіи и пѣніемъ духовныхъ стиховъ. Въ слѣдующія недѣли собранія продолжались. Были 22, въ Духовъ день и, кажется, 28 мая, пока гражданскія власти не признали въ нихъ характера публичности и не запретили. Руководилъ собраніями Х. Х. Кравченко, смотритель базара на Слоб.-Романовкѣ. Макаренко ему помогалъ.

Результаты усиленной пропаганды уже оказались. 18 іюня у Жеваховой горы, въ морѣ было обрещено на разсвѣтъ 34 человекъ прозелитовъ. Трое не явилось. Въ ближайшій праздникъ Св. Ап. Петра и Павла или воскресенье готовились новыя обращенія.

Настырское Собраніе высказалось за устройство противосектантскихъ чтеній. Мѣстомъ чтеній была избрана Алексѣевская церковь. Приблизительная программа чтеній такова:

1. Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—св. Писаніи и св. Преданіи 16 іюля.
2. О признакахъ истинной Церкви Христовой 23 іюля.
3. О священствѣ Христовой Церкви 30 іюля.
4. О спасающей благодати Божіей и значеніи для спасенія вѣры и добрыхъ дѣлъ. 6 августа.
5. О таинствѣ св. крещенія и необходимости крещенія дѣтей 13 августа.
6. О таинствѣ св. Муромазанія 20 августа.
7. О таинствѣ св. покаянія, или исповѣди 27 августа.
8. О таинствѣ св. причащенія 3 сентября.
9. О таинствѣ Брака 10 сентября.
10. О таинствѣ Елеосвященія 17 сентября.
11. О необходимости внѣшняго богоповлненія, или обрядовъ въ христіанской вѣрѣ 24 августа.
12. О почитаніи св. Креста Христова 1 октября.
13. О почитаніи св. иконъ 8 октября.
14. О христіанскихъ постахъ 15 октября.
15. О почитаніи св. мощей 22 октября.
16. О молитвѣ за умершихъ 29 октября.
17. О молитвенномъ призываніи св. угодниковъ Божіихъ 5 ноября.
18. О загробной жизни умершихъ, второмъ пришествіи Спасителя и всеобщемъ судѣ Христовомъ 12 ноября.

Затѣмъ доложено было прошеніе членовъ кружковъ ревнителей православія въ Совѣтъ Св.-Андреевскаго Братства о томъ, чтобы для нихъ были устрояемы собранія на Слоб.-Романовкѣ и въ приходѣ Срѣтенской церкви по вечерамъ въ понедѣльникъ и четвергъ для чтенія и изученія Слова Божія, особенно тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, на которыхъ сектанты, перетолковывая по своему, улавливаютъ души православныхъ людей. Просьба ихъ найдена заслуживающей вниманія и удовлетворенія.

Предметомъ втораго доклада послужило назначеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ,

Архієпископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ Коммисіи, въ составъ которой вошли: протоіерей К. Бречкевичъ (какъ предсѣдатель), исп. об. инспектора семинаріи К. Спасскій, свящ. В. Шаховъ (какъ дѣлопроизводитель), протоіерей П. Архангельскій, свящ. Г. Леончуковъ и епарх. архитекторъ Л. Прокоповичъ. Назначеніе сей Коммисіи — произвести подробный осмотръ зданій старой семинаріи и сдѣлать описаніе обветшалостей на крышѣ, стѣнахъ, печахъ, дверяхъ, окнахъ, полахъ, подвалахъ и пр. и опредѣлить среднюю доходность отъ устройства въ нижнемъ этажѣ магазиновъ. Цѣль ознакомленія съ положеніемъ старыхъ зданій семинаріи — пріобрѣтеніе ихъ Епархіей подъ «Епархіальный Домъ» для нуждъ духовенства Херсонской епархіи.

Третій доглядъ по дѣламъ редакціи «Христіанской Жизни» не состоялся въ виду отсутствія на собраніи до. редактора.

СОДЕРЖАНІЕ: Праздничный отдыхъ.—Нелюбовь къ землѣ.—Можетъ-ли быть принятымъ Церковію проектъ измѣненій и сокращеній въ чинопослѣдованіяхъ Треника, предлагаемый въ 3-мъ №-рѣ «Христіанской Жизни». — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Анатолій.

Печатать дозволяется. Одесса, 30 июня 1906 года.

Цензоръ священникъ Михаилъ Витвицкій.