



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременцѣ Волинской губерніи. | сыномъ 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Сентября № 26 1882 года.

ЧАСТЬ ОФІЦІАЛЬНАЯ.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 28 іюля—11 августа 1882 года за № 1528, о празднованіи, 6 декабря 1882 г., 300-лѣтнюю юбилей присоединенія Сибири къ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля

1882 года за № 3019, списокъ съ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ, за № 8594, въ коемъ изтъяснено, что Высочайше утвержденнымъ, въ 21-й день мая сего года, положеніемъ комитета министровъ, вопросъ о степени участія правительства въ празднованіи 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи предоставленъ ближайшему соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ генераль-губернаторомъ восточной Сибири. Имѣя въ виду, что широкое празднованіе этого событія отклоняется, генераль-лейтенантъ Анучинъ, въ отзывѣ за № 876, предполагаетъ, опредѣливъ день празднованія 6-го декабря, ограничиться тѣмъ, чтобы въ этотъ день освободить присутственныя мѣста отъ занятій, а воспитанниковъ учебныхъ заведеній отъ уроковъ и отслужить торжественныя молебствія. Вполнѣ раздѣляя таковое мнѣніе генераль-лейтенанта Анучина, и принимая во вниманіе, что предположенный для празднованія юбилея день совпадаетъ со днемъ святителя Николая Чудотворца и съ тезоименитствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, въ который присутственныя мѣста и учебныя заведенія закрыты, министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что за симъ требуетъ соотвѣтственныхъ распоряженій лишь предположеніе генераль-губернатора восточной Сибири о совершеніи 6-го декабря 1882 года торжественныхъ молебствій.

П р и к а з а л и: Давъ знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», предписать преосвященнымъ сибирскихъ епархій, чтобы 6-го декабря сего года, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ совмѣстно съ положеннымъ по табели молебствіемъ, было совершено и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени присоединенія Сибири къ Россіи; для чего и передать въ редакцію названнаго журнала выписку изъ сего опредѣленія.

— Отъ 7-го — 14-го июля — 4-го августа 1882 г. за № 1380 по дѣлу о принятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ въ дѣніе общаго собранія 1-го и 2-хъ департаментовъ правительствующаго сената, отъ 24 марта сего 1882 г. за № 1816, по томъ, что правительствующій сенатъ, выслушавъ въ дѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 3376 об. принятіи мировымъ судьей въ уездъ пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Іоанна Михновскаго въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому и нарушеніи общественной тишины, нашелъ: Митрополитомъ полтавской губерніи пирятинскаго судебного мирового округа 2-го участка 10-го ноября 1877 г., разобравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Іоанна Михновскаго, жителя села Туровки, въ нарушеніи общественной тишины, и по доношенію полиціи и нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому, нашелъ, что священникъ Іоаннъ Іоанновъ Михновскій, заведя споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавріиломъ Полянскимъ, утолкнулъ послѣдняго въ лицо, вслѣдствіе чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ, коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому и въ нарушеніи общественной тишины въ видѣ Гречаной Греблѣ, что и было доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 вст. устава уголовного судопроизводства и 38 вст. устава наказъ приговорилъ священника Іоанна Туровки, уприлукскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго къ лишенію сана и нарушенію общественной тишины въ видѣ Гречаной Греблѣ подвергнуть штрафу въ пользу мѣстнаго заключенія пятнадцатую рубль сереб. Приговоръ, и срокъ и порядокъ обжалованія объявлены. Приговоръ мирового

*

судьи приведенъ въ исполненіе 17-го февраля 1878 г. Святѣйшій правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1881 г. за № 2386, и находя, что на основаніи ст. 1017 уст. угол. суд. 2 ч. XV т. св. зак. изд. 1876 г. и 158 уст. дух. консл. и состоявшихся въ разъясненіе сихъ статей рѣшеній уголов. кассац. д-та правит. сената (сбор. рѣш. 1868 г. № 12 и 1874 г. № 240) дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благоповеденія, равно и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ подсудны суду епархіальному, и вслѣдствіе того, признавая, что мироюю судья 21 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о священникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ дер. Гречаной-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ 8 самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководствуясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ сената 1866 г. подъ № 94, опредѣлилъ: сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленіи. Выслушавъ заключеніе исп. об. Оберъ-Прокурора и признавая съ своей стороны въ виду неоднократныхъ разъясненій сената (рѣш. угол. кассац. д-та 1867 года №№ 181, 238, 1868 г. № 12, 1869 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 240 и др.), что настоящее дѣло о священникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мѣстныхъ установленій, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго сената остановилось лишь на вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отпущенъ постановленный мировымъ судьей по сему дѣлу приговоръ. Въ уставѣ угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной ответственности, нѣтъ особыхъ указаній на счетъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ

сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебного по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по окончаніи уголовного судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебного установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе его несомнѣнно съ дѣйствительностію судебного приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить не состоящей подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны, онъ какъ верховный судъ не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Вслѣдствіе сего признавая, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ которой дѣло обращено, обязанъ, въ изясненіи точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930), правительствую-

щій сенатъ опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду пирятинскаго мирового съѣзда какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписатьъ сему съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать сему съѣзду указъ съ возвращеніемъ подлиннаго производства, въ Святѣйшій же Синоду сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, при казала: Объявленіи о томъ въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената, о предѣленіи оного по дѣлу о принятіи мировымъ судьей 2 участка пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Михновскаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніи общественной тишины, дать знать для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— Отъ 28 июля—11 августа 1882 г. за № 1493, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальнымъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляется Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу, въ 17 день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. С п р а в к а: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ епархіальныхъ женскихъ

училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая — 8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7. епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27). — § 17. Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемого, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора. § 27. Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища.

— б) По воспослѣдованіи на таковое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся по справкѣ дѣлать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 90, о награжденіи священниковъ за дѣятельное участіе въ прекращеніи антиеврейскихъ безпорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 21-го минувшаго іюля за № 3415, о воспослѣдовавшемъ, въ 17-й день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на сопчисленіе священниковъ: с. Бѣлоцерковки, мариупольскаго уѣзда, Василя Гончарова къ ордену св. Анны 2-й ст., с. Басама, Александровскаго уѣзда, Петра Иващицкаго и Ново-Михайловки, бердянскаго уѣзда, Іосифа Алейникова къ тому же ордену 3-й ст., за дѣятельное участіе ихъ пастырскими убѣжденіями прихожанъ въ прекращеніи антиеврейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1881 года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ екатеринославской и таврической епархій. П р и к а з а л и: Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— О назначеніи и. д. инспектора томской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го—30-го іюля 1882 года за № 1,490, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ Илья Троицкій назначенъ исправляющимъ должность инспектора томской духовной семинаріи.

— Отъ 14-го—28-го іюля 1882 года за № 1,429 о дозволеніи тульчинской православной общины съ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

госинодального Оберъ-Прокурора, отъ 1 іюля 1882 года за № 3022, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу о предѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го мая—4-го іюня 1882 года, Высочайше соизволилъ, въ 26 день іюня сего года, на дозволеніе тульчинской православной русской общины въ Румыніи прислать отъ себя въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на окончаніе сооружаемаго въ городѣ Тульчѣ соборнаго храма. И, по справкѣ, при казали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія къ всеобщее извѣстіе, и сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

— Отъ 16 іюля—7 іюля 1882 года за № 64, о книгѣ протоіерея Н. Флоринскаго «Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православной церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, и Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушамы: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня 1882 года за № 255, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 206, по прошенію протоіерея кіево-софійскаго собора Николая Флоринскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православной католической восточной церкви» (Изд. 2, дополненное и исправленное. Кіевъ. 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ названную книгу протоіерея Флоринскаго рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

§ 88 Назначеніе на должности въ духовно-учебныхъ заведе-
 деніахъ.— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,
 августа 11 дня 1882 года (№ 20) опредѣляются на
 службу преподавателями въ духовныя семинаріи: канди-
 даты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Троицкій*—
 въ курскую, по священному Писанію, *Воробьевъ*—въ том-
 скую и *Богословскій*—въ тамбовскую, оба по гомилетикѣ,
 литургикѣ и практическому руководству для пастырей,
Виноградовъ—въ нижегородскую, по психологій, обзору
 философскихъ ученій и педагогикѣ, *Соколовъ*—въ киши-
 невскую, по греческому языку, *Альбовъ*—въ тифлискую,
 по словесности, исторіи литературы и логикѣ и *Порфирь-
 евъ*,—въ нижегородскую, по ученію о русскомъ расколѣ;
 московской: *Дюмидовъ*—въ уфимскую, по священному
 Писанію, *Виноградовъ*—въ уфимскую и *Образцовъ*—въ
 екатеринославскую, оба по основному, догматическому и
 нравственному богословію, *Марковъ* (Константинъ)—въ
 ярославскую и *Пятницкій*—въ тамбовскую, оба по гоми-
 летикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пасты-
 рей, *Соболевъ*—въ вологодскую, по всеобщей церковной
 исторіи и исторіи русской церкви, *Кедровъ*—въ псковскую,
 всеобщей гражданской и русской исторіи; *Звяревъ*—въ
 минскую и *Голубевъ*—въ иркутскую, оба по греческому
 языку, и *Марковъ* (Сергѣй)—въ калужскую, по ученію о
 русскомъ расколѣ; кievской: *Вишнезъ*—въ подольскую,
 по священному Писанію, *Меньшовъ*—въ волынскую, по
 основному, догматическому и нравственному богословію,
Терпиловскій—въ смоленскую, *Холуйскій*—въ благовѣ-
 щенскую, и *Нестеровскій*—въ курскую, всё трое по го-
 милетикѣ, литургикѣ, и практическому руководству для
 пастырей, и *Булатовъ*—въ псковскую, по греческому
 языку; казанской: *Цытаевъ*—въ иркутскую и *Зелни-
 цовъ*—въ пермскую, оба по священному Писанію, *Но-
 винскій*—въ симбирскую, по основному, догматическому
 и нравственному богословію, *Дмитріевскій*—въ самар-
 скую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руко-
 водству для пастырей; *Муравьевъ*—въ благовѣщенскую,

по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, *Богородицкій*—въ пермскую, по всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви; *Цевскій*—въ иркутскую, по всеобщей гражданской и русской исторіи, *Миловидовъ*—въ томскую, *Петропавловскій*—въ могилевскую и *Троицкій*—въ вятскую, всѣ трое по греческому языку; *Бриллиантовъ*—въ архангельскую, по ученію о русскомъ расколѣ, и окончившій курсъ въ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ *Никитскій*—преподавателемъ въ одесскую духовную семинарію, по греческому языку. Помощниками инспектора въ духовныя семинаріи: кандидатъ московской духовной академіи *Мячинъ*—въ витебскую, и дѣйствительный студентъ казанской духовной академіи *Поливановъ*—въ томскую; изъ нихъ Поливановъ съ 26, Дмитріевскій съ 28, а всѣ проріе съ 21 іюля 1882 г.); *назначается*: преподаватель самарской духовной семинаріи *Покровскій*—смотрителемъ веневскаго духовнаго училища (съ 28 іюля 1882 г.); *перемѣщается согласно прошенію*: преподаватель тифлисской духовной семинаріи по словесности, исторіи литературы и логикѣ *Федоровскій*—на такую же должность въ минскую духовную семинарію (съ 21 іюля 1882 г.).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о поступившихъ для продажи въ синодальныя лавки книгъ.—Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, на Никольской улицѣ, поступили въ продажу: 1) Полное собраніе сочиненій Инокентія, архіепископа херсонскаго, 11 томовъ, въ бум., съ портретомъ автора. 28 р. 2) Вновь отпечатанные а) Требникъ, церк. печ., въ 32 д., съ кинов. въ бум. 35 к., и б) Толкованіе на псалтирь, въ 2-хъ частяхъ Иринаея, архіепископа псковскаго, въ бум. 2 р. Гг. иногородные на пересылку книгъ должны прилагать всѣ деньги по разстоянію.

II.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Тернавки Заславскаго уѣзда Юаннъ *Кашпровскій* уволенъ по прошенію, за штатъ, а на его мѣсто назначенъ студентъ Семинаріи Трифонъ *Станевичъ*.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго,

отъ 30 августа въ село Хорошовъ, Острожскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Синютокъ, Заславскаго уѣзда, *Василій Синеуикій*.

— отъ 30 августа въ село Мыслятинъ; Заславскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Михаиль Домбровскій*.

— отъ 30 августа въ село Сморгву, Дубенскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря *Флоръ Бльоцерковскій*.

— отъ 30 августа въ село Бузаки, Ковельскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Иванъ Колдунскій*.

— отъ 30 августа въ село Милянковичи, Ковельскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ безмѣстный причетникъ *Стефанъ Олифировичъ*.

— отъ 30 августа въ село Озеряне, Ровенскаго у., исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ бывшій послушникъ Почаевской Лавры *Іуліанъ Оссовскій*.

— отъ 31 августа въ село Хотинъ, Дубенскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Михаиль Ненадкевичъ*.

— отъ 31 августа въ с. Глумчу, Новоградволян. у., на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Матѳей *Теодоровичъ*.

— отъ 31 августа въ село Ставровъ Дубенскаго у., исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ окончившій курсъ Клеванскаго духовнаго Училища Теофанъ *Остальскій*.

— отъ 31 августа въ село Столпинъ, Ровенскаго у., на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Андрей *Ганжувлевичъ*.

— отъ 31 августа въ село Синютки, Заславскаго у., на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Василій *Шумовскій*.

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ священники: с. Загорець, Кременецкаго у., Хрисанъ *Конахевичъ*, с. Нападковъ, того же уѣзда, Наркисъ *Сплецкій*, с. Сохужинець, Заславскаго у., Іоаннъ *Конахевичъ* и с. Телѣжинець того же уѣзда, Іоаннъ *Червинскій*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ Кордышевскаго прихода, Кременецкаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ приходскую свою церковь церковныхъ вещей на 220 рублей, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе священнику м. Судилкова, Заславск. уѣзда, Филарету *Дучинскому* и крестьянамъ того же мѣстечка: церковному старостѣ Григорію *Яцышину*, Петру *Гуникъ*, Кипріану *Мартинчуку*, Матѳею *Ткачу*, Михайлу *Котыку*, Георгію *Титору*, Митрофану *Бондару*, Андрею *Давидчуку*, Максиму *Шуляку*, Филиппу *Базъ*, Игнатію *Горбаню*, Кириллу *Кузьминскому*, Антону *Ковалику*, Аняѣ *Муилевой* и Соломоніи *Дроневой* за особенное стараніе, сказанное ими при постройкѣ мѣстнаго приходскаго ихъ храма.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1879 года оставалось:				
Наличными деньгами, составившимися отъ разныхъ статей училищной экономіи.			4211	62
Еъ тому въ 1880 году поступило:				
По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Изъ Государственнаго Казначейства на со- держаніе лицъ управленія и учащихся:				
а) штатнаго жалованья	4237	60	4237	60
б) % прибавки къ жалованью	75	7	75	7
II.				
По смѣтѣ училищнаго Правленія, раземот- рѣнной окружнымъ Сѣздомъ духовенства и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомир- скимъ.				
На содержаніе членовъ училищнаго Прав- ленія отъ духовенства, учителя Приготови-				

по содержанию Клеванскаго духовнаго Учи-
 1880 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ

Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1879 годъ показанъ въ томъ-же количествѣ.

Сумма эта поступила изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ училищнаго Правленія:

а)	отъ 20 Февраля 1880 года за № 63	226 р. 16 к.
б)	отъ 22 Марта — за № 124	113 р. 8 к.
в)	отъ 19 Июня — за № 329	339 р. 24 к.
г)	отъ 16 Августа — за № 530	226 р. 16 к.
д)	отъ 18 Декабря — за № 684	452 р. 36 к.

2) Получено при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи:

а)	отъ 10 Марта 1880 года за № 1554	1013 р. 50 к.
б)	отъ 12 Августа — за № 5778	1867 р. 1 к.

Итого . . 4237 р. 60 к.

Сумма эта поступила изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигнованіи училищнаго Правленія:

а)	отъ 19 Июня 1880 года за № 330	37 р. 54 к.
б)	отъ 18 Декабря — за № 685	37 р. 53 к.

Итого . . 75 р. 7 к.

Особыхъ поступленій по этой смѣтѣ не было.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
тельного класса, надзирателей за учениками, бѣднѣйшихъ воспитанниковъ училища, училищныхъ домовъ и прислуги, канцеляріи училищнаго Правленія, фундаментальной, ученической и учительской библіотеки и на лечение больныхъ учениковъ.	8246	75	*	*
Всего по Синодальной и епархіальной сметамъ .	12559	42	*	*
III.				
Сверхъ сметы:				
а) выручено за продажныя ученикамъ книги.			112	18
б) поступило за право ученія въ училищѣ воспитанниковъ свѣтскаго званія и иноокружныхъ .			260	*
в) 30 копѣчнаго сбора при бракахъ, бывшихъ въ приходахъ училищнаго округа въ теченіи 1879 года			807	65

ОБЪЯСНЕНІЯ

1) 4) Являясь съ женою въ вторыхъ числахъ 1879 года и въ 1-ю половину 1880 года, въ 1-ю половину 1879 года и въ 2-ю половину 1879 года.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ:
За 1879 годъ:

3	округа Дубенскаго уѣзда	отъ 7 Января 1880 г.	за № 22 . .	56 р. 10 к.
4	— Ровенскаго уѣзда	отъ 7 Января	— за № 19 . .	99 р. >
5	— Острожскаго	отъ 10 Января	— за № 37 . .	56 р. 10 к.
3	— Острожскаго	отъ 15 Января	— за № 35 . .	33 р. 60 к.
3	Дубенскаго Протоіерея	отъ 9-го Января	— за № 9 . .	1 р. 50 к.
1	округа Острожскаго уѣзда	отъ 8 Января	— за № 12 . .	67 р. 16 к.
4	— Острожскаго	отъ 10 Января	— за № 19 . .	65 р. 10 к.
3	— Ровенскаго	отъ 25 Января	— за № 53 . .	116 р. 40 к.
1	— Ровенскаго	отъ 27 Января	— за № 74 . .	81 р. >
2	— Острожскаго	отъ 22 Января	— за № 24 . .	54 р. >
3	Дубенскихъ градскихъ церквей	отъ 27 Января	— за № 24 . .	32 р. 70 к.
2	Дубенскихъ градскихъ церквей	отъ 3 Февраля	— за № 70 . .	27 р. 9 к.
2	округа Дубенскаго уѣзда	отъ 3 Февраля	— за № 57 . .	66 р. >
2	— Ровенскаго	отъ 25 Мая	— за № 61 . .	51 р. 90 к.

Итого . . 807 р. 65 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

д) 3% церковно-кружечнаго сбора за 1879 годъ

1281 45½

1281 р. 45 к.	отъ 7 Января 1880 г.	—	—	—	—
1280 р. 84 к.	отъ 7 Января	—	—	—	—
1281 р. 21 к.	отъ 10 Января	—	—	—	—
1280 р. 77 к.	отъ 15 Января	—	—	—	—
1280 р. 68 к.	отъ 22 Января	—	—	—	—
1281 р. 201 к.	отъ 27 Января	—	—	—	—
1281 р. 81 к.	отъ 22 Января	—	—	—	—
1280 р. 62 к.	отъ 24 Января 1880 г.	—	—	—	—
1280 р. 26 к.	отъ 27 Января	—	—	—	—
1281 р. 47 к.	отъ 23 Февраля	—	—	—	—
1281 р. 78 к.	отъ 10 Января 1880 г.	—	—	—	—
1280 р. 27 к.	отъ 3 Февраля	—	—	—	—
1280 р. 0 к.	отъ 2 Марта	—	—	—	—
32 1-ю половину 1879 года:					
1280 р. 20 к.	отъ 25 Мая 1880 года	—	—	—	—
32 2-ю половину 1879 года:					

е) однокопѣчнаго сбора по числу исповѣд- ныхъ душъ училищнаго округа за 1879 годъ

1992 35

1992 р. 35 к.	отъ 1 Января 1880 г.	—	—	—	—
1990 р. 18 к.	отъ 21 Января 1880 года	—	—	—	—
1991 р. 2 к.	отъ 12 Января 1880 г.	—	—	—	—
1991 р. 81 к.	отъ 16 Января 1880 г.	—	—	—	—
1990 р. 32 к.	отъ 16 Января	—	—	—	—
1991 р. 76 к.	отъ 18 Января	—	—	—	—
1990 р. 63 к.	отъ 14 Января	—	—	—	—
1990 р. 95 к.	отъ 21 Января	—	—	—	—
1990 р. 18 к.	отъ 26 Января	—	—	—	—
1990 р. 90 к.	отъ 4 Января	—	—	—	—
1991 р. 40 к.	отъ 18 Января	—	—	—	—
1990 р. 83 к.	отъ 18 Января	—	—	—	—
1991 р. 70 к.	отъ 18 Января	—	—	—	—
32 всего 1880 года:					
1990 р. 32 к.	отъ 21-го Января 1880 г.	—	—	—	—

Итого 3578 р. 85 к.

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ:

За 1879 годъ:

3 округа Дубенскаго уѣзда отъ 7 Января 1880 г. за № 21 . . .	108 р. 33 к.
4 — Ровенскаго — отъ 7 Января — за № 19 . . .	57 р. 97 к.
Священника села Ясеничицъ Ровенскаго уѣзда отъ 4-го Января 1880 года за № 2	4 р. 56 к.
5 округа Острожскаго уѣзда отъ 10 Января 1880 г. за № 36. . .	104 р. 13 к.
Протоіерея Дубенскаго собора отъ 9 Января — за № 9 . . .	2 р. 60 к.
1 округа Острожскаго уѣзда отъ 8 Января — за № 12. . .	58 р. 10 к.
4 — Острожскаго — отъ 16 Января — за № 45. . .	89 р. 7 к.
3 — Ровенскаго — отъ 25 Января — за № 50. . .	62 р. 10 ¹ / ₂ к.
1 — Ровенскаго — отъ 27 Января — за № 74. . .	98 р. 93 к.
2 — Острожскаго — отъ 22 Января — за № 24. . .	68 р. 91 к.
Острожскихъ градскихъ церквей отъ 24 Января — за № 29. . .	82 р. 32 к.
Дубенскихъ градскихъ церквей отъ 27 Января — за № 24. . .	40 р. 16 к.
Ровенскихъ градскихъ церквей отъ 8 Февраля — за № 90. . .	60 р. 71 к.
1 округа Дубенскаго уѣзда отъ 10 Января — за № 29. . .	289 р. 68 к.
2 — Дубенскаго — отъ 3 Февраля — за № 57. . .	113 р. 80 к.
2 — Ровенскаго — отъ 25 Мая — за № 61. . .	40 р. >

Итого . . . 1281 р. 45¹/₂ к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ:

За 1879 годъ:

3 округа Дубенскаго уѣзда отъ 7 Января 1880 г. за № 20. . .	158 р. 89 к.
4 — Ровенскаго — отъ 7 Января — за № 19. . .	233 р. 7 к.
5 — Острожскаго — отъ 10 Января — за № 37. . .	147 р. 41 к.
3 — Острожскаго — отъ 15 Января — за № 37. . .	85 р. 97 к.
Протоіерея Дубенскаго собора отъ 9 Января — за № 9 . . .	3 р. 88 к.
1 округа Острожскаго уѣзда отъ 8 Января — за № 12. . .	139 р. 74 к.
4 — Острожскаго — отъ 10 Января — за № 20. . .	172 р. 88 к.
3 — Ровенскаго — отъ 25 Января — за № 51. . .	241 р. 78 к.
1 — Ровенскаго — отъ 27 Января — за № 74. . .	186 р. 58 к.
2 — Острожскаго — отъ 22 Января — за № 24. . .	127 р. 17 к.
Острожскихъ градскихъ церквей отъ 24 Января — за № 29. . .	56 р. 73 к.
Дубенскихъ градскихъ церквей отъ 27 Января — за № 24. . .	81 р. 56 к.
Ровенскихъ градскихъ церквей отъ 8 Февраля — за № 93. . .	67 р. 47 к.
2 округа Дубенскаго уѣзда отъ 3 Февраля — за № 57. . .	174 р. 22 к.
2 — Ровенскаго — отъ 25 Мая — за № 61. . .	115 р. >

Итого . . . 1992 р. 35 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
ж) 10% сбора съ церковныхъ доходовъ по училищному округу за 1879 годъ и др.				
з) Суммы, полученной Консисторіею отъ выписки въчищковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ			1280	74
и) На устройство ученической бібліотеки			20	75
к) Внесено пансіонерами-учениками за содержание ихъ въ общежитіи въ теченіи 1880 года			690	

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма эта получена при отношеніи Волынской Духовной Консистеріи отъ 12 Августа 1880 года за № 5779. Собственно въ Консистерію поступило 10% сбора съ церковныхъ доходовъ Клеванскаго училищнаго округа кружечной, кошельковой и свѣчной суммы 926 р. 3 коп. и вѣнчиковой 359 р. 49 коп.; итого 1285 р. 52 коп., а за употребленіемъ изъ нихъ въ почтовый доходъ 4 р. 78 к., получено училищнымъ Правленіемъ 1280 р. 74 коп.

Сумма эта образовалась изъ денегъ, вырученныхъ продажою ученикамъ отпущенныхъ билетовъ и свидѣтельствъ въ теченіи года, а именно: 6 р. 50 коп. вырученныхъ продажою билетовъ на праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. 9 р., вырученныхъ продажою свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія и билетовъ на каникулярное время и 5 р. 25 к., вырученныхъ продажою билетовъ на праздникъ Рождества Христова; всего 20 руб. 75 коп. сер.

Сумма эта образовалась изъ вноса пансіонеро́въ—учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи въ теченіи года, а именно: а) въ Январскую треть: Александромъ Тиминскимъ, Яковомъ Климковскимъ, Яковомъ Корнѣевичемъ, Иваномъ Лучанскимъ, Ясономъ Тетеруковскимъ, Михаиломъ Ясѣевичемъ, Михаиломъ Новоселецкимъ, Иваномъ Дверницкимъ, Всеволодомъ Боруцкимъ, Аристархомъ Боруцкимъ, Иваномъ Сагайдаковскимъ, Агаеоподомъ Корженевскимъ, Митрофаномъ Миролюбовымъ и Виталіемъ Метельскимъ, каждымъ по 20 руб.—280 руб. Василиемъ Туркевичемъ съ 1 Февраля 15 р.,—всего 295 р.—б) въ Майскую треть: Михаиломъ Новоселецкимъ, Агаеоподомъ Корженевскимъ, Василиемъ Туркевичемъ, Яковомъ Корнѣевичемъ, Иваномъ Сагайдаковскимъ, Ясономъ Тетеруковскимъ, Дмитриемъ Костюкевичемъ, каждымъ по 20 р.—140 руб. Иваномъ Дверницкимъ, Виталіемъ Метельскимъ, Иваномъ Лучанскимъ, и Яковомъ Климковскимъ, каждымъ по 15 руб.—60 руб. итого 200 р. и в) въ Сентябрскую треть: Михаиломъ Новоселецкимъ, Иваномъ Дверницкимъ, Виталіемъ Метельскимъ, Василиемъ Туркевичемъ, Евфиміемъ Кудринскимъ, Иваномъ Кар-

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ.		Дѣйстви- тельно по ступлю.	
	Р.	К.	Р.	К.
	IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ			130
Итого въ 1880 году въ приходѣ.			14366	99 1/2
А съ остаточными			18578	61 1/2

(Продолженіе)

ОБЪЯСНЕНІЯ.

пинскимъ и Теодоромъ Новоселецкимъ, каждымъ по 25 руб.—
175 руб. и Иваномъ Лучанскимъ 20 р. итого 195 р., а всего
въ теченіи года 690 руб.

Сумма эта образовалась: а) изъ 7 р. 10 к. внесенныхъ Дялопро-
изводителемъ въ возмездіе израсходованныхъ Правленіемъ де-
негъ на покупку бланковъ билетовъ; б) 20 р. присланныхъ
Благочиннымъ 4-го округа Острожскаго уѣзда для врученія
крестьянину Приварскому за квартированіе у него ученика
Теодора Сизиневскаго; в) 3 р. 75 к. внесенныхъ своекоштными
учениками за содержаніе ихъ въ больницѣ училищнымъ сто-
ломъ и г) 100 р., внесенныхъ въ залогъ обеспеченія исправ-
ной поставки съѣстныхъ продуктовъ для епархіально-коштныхъ
учениковъ жителемъ м. Клевана Ицеомъ Керзманомъ, всего—
130 руб. 85 коп.

впредь).

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: въ с. *Заброды*, Ковельск. уѣзда, за смертію священника Петра Баландовича;—въ с. *Кустовцахъ*, Новоградвол. у., за смертію священника Никанора Тучапскаго;—въ с. *Райкахъ*, того же у., за смертію священника Юанна Панькевича;—въ с. *Осекровъ*, Владиміровол. у., за переимѣненіемъ священника Петра Вѣлецкаго въ с. Мерву Дубенскано уѣзда.

Псаломщицкія: въ с. *Клочкахъ*, Овруч. у., за переимѣненіемъ Андрея Поляновскаго къ Николаевской церкви м. Народичъ Овруч. у.;—въ с. *Великой Шкаравкѣ*, Засл. уѣзда, за переимѣненіемъ и. д. псаломщика Наркисса Дучинскаго въ Холмско-Варшавскую епархію;—въ с. *Миньковцахъ*, Засл. у., за устраненіемъ отъ должности дьячка Константина Блонскаго;—въ с. *Пряжесвѣ*, Житомир. у., за увольненіемъ, по прошенію, дьячка Макарія Островскаго.

Отъ Правленія Волынской дух. Семинаріи.

За увольненіемъ учителя Нѣмецкаго языка Иеромонаха Софронія отъ семинарской службы, въ Волынской Семинаріи въ настоящее время вакантна учительская должность по означенному языку. Уроковъ по сей каадрѣ полагается шесть въ недѣлю, — жалованья, за исключеніемъ 2% пенсіоннаго вычета, 294 рубля въ годъ, — должность въ VIII классѣ. Лица, имѣющія право на занятіе подобныхъ учительскихъ должностей, симъ приглашаются Правленіемъ Семинаріи къ замѣщенію сказанной вакансіи. Прошенія, виѣстѣ со всѣми нужными документами, будутъ приниматься до 14 числа Ноября текущаго года; вслѣдъ за тѣмъ имѣютъ быть установленны пробныя уроки. Къ сказанному Правленію Семинаріи присовокупляетъ, что къ замѣщенію означенной учительской вакансіи оное имѣетъ въ виду въ настоящее время одного кандидата.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1883 ГОДУ ЖУРНАЛА «ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ» (ВТОРОЙ ГОДЪ).

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Олесницкаго.

ЧЕНСТОХОВСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ, СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ НАХОЖДЕНІЯ ЭТОЙ ИКОНЫ ВЪ Г. ЧЕНСТОХОВѢ. Г. ВИЛЬНА. 1881 Г.»

Продается: въ г. Вильнѣ, у Законоучителя Учительск. Института Никодима Соколова,—по 40 коп. съ пересылкой (можно—почт. марками), а за 3 экз. 1 р. съ перес.

Объ этой книгѣ во «Внутр. Извѣстіяхъ» Правительств. Вѣстника» (№ 218: 2.) заявлено, что «эта книга заслуживаетъ особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній (ихъ въ книгѣ 252, инны—въ нѣсколько страницъ) и ссылокъ, монографія эта стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ со-

вершено самостоятельный и весьма серьезный. Все свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на личныхъ свѣдѣтельствахъ современниковъ и провѣрены критически по всемъ доступнымъ источникамъ.—Къ такому отзыву «В. Вѣст.» прибавляетъ, что «книга издана крайне старательно, безъ опечатокъ, цѣна назначена дешовая» (№ 202: 2.). А «Кіев. и Лит. е. в.» присоединяютъ, что «книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщениями. Любовь же автора къ истинѣ св. Церкви, къ ея благу и преуспѣянію—въ нашемъ Привислинскомъ краѣ (Польское царство), о которомъ ведетъ рѣчь и съ которымъ близко знакомъ авторъ, тамъ служившій и трудившійся (это—б. наставникъ Волын. дух. Семинаріи),—глубокое, искреннее, религиозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придаютъ всей книгѣ особую цѣну» (№ 39: 7. 8. № 41. 350). Притомъ, книга снабжена нѣсколькими рисунками, каждый въ цѣлую страницу книги.—

Тамъ же продаются: кн. того же автора «Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду» и изображенія святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меѳодія и Ченстоховскаго православнаго ихъ храма,—все, при выпискѣ кн. о Ченст. иконъ Богор. за 10 коп. съ пересылкой (марками же).



Редакторъ П. Биллеъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ, 2 Сентября 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Сентября № 26 — 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

О ПОДРАЖАНІИ БОЖІЕЙ МАТЕРИ,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ,
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, ВЪ УСПЕН-
СКОЙ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ, АВГУСТА 15 ДНЯ 1882 ГОДА.

Общая наша Матерь—православная Христова Церковь искони установила нынѣшній день посвящать воспоминанію преславнаго успенія Богоматери. Цѣль такого установленія сама собою понятна. Это—есть плодъ материнскихъ заботъ Церкви о нашемъ спасеніи, о воспитаніи насъ для неба, для вѣчнаго блаженства. Этимъ установленіемъ Церковь внушаетъ намъ тоже самое что и апостоль Павелъ внушаетъ намъ своею заповѣдію о поминовеніи наставниковъ нашихъ, глаголавшихъ намъ слово Божіе. Если воспоминаніе о проповѣдникахъ слова Божія способно располагать насъ къ подражанію ихъ жителству, то тѣмъ паче воспоминаніе о блаженномъ успеніи Той Приснодѣвы, которая носила во чревѣ своемъ и родила Упостасное Слово Божіе, можетъ и должно располагать насъ къ подражанію Ея благому жителству. Худо то, братіе, что мы мало внемлемъ матернимъ внушеніямъ Церкви право-

славной, а потому мало же стараемся и подражать Богоматери.—Сопоставимъ Ей—себя самихъ.

Въ вѣнцѣ добродѣтелей, украшающихъ Богоматерь Пречистую, первое и главное мѣсто занимаетъ всецѣлое и беззавѣтное самоотверженіе изъ любви къ Богу и ближнимъ.—

Въ самомъ раннемъ еще дѣтствѣ посвященная на служеніе Богу отцемъ и матерью—праведными Іоакимомъ и Анною, а по достиженіи совершеннолѣтія и сама себя обрекая на всегдашнее дѣвство Господа—ради—обѣтъ въ тѣ времена необычайный, Пресвятая Дѣва Марія весь свой вѣкъ жила главнымъ образомъ для Бога и для славы Божіей. Это—была, если можно такъ выразиться, живая поставленная Богу свѣча, живая неугасимая предъ Господомъ лампада.

А наша жизнь, братіе, представляетъ ли собою жертву—благопріятную Богови? Къ сожалѣнію, этого нельзя сказать. Влаясь молвами житейскихъ попеченій, работая сами, и вмѣстѣ съ собою поработая всю тварь суетѣ, служа больше мамонѣ, чѣмъ Богу, мы конечно очень далеки отъ того безграничнаго и беззавѣтнаго самоотверженія, примѣръ котораго подаетъ въ Своемъ лицѣ Матерь Божія.

Всегда горя любовію къ Богу, Матерь Божія также горѣла любовію и къ ближнимъ. Чтобы показать вамъ, какова была эта любовь, приведу вамъ на память только два слова, обращенныя Богоматерію къ Сыну Своему и Богу нашему на бракѣ въ Канѣ Галлилейской: «вина не имутъ». Войдите поглубже въ смыслъ этихъ словъ, и вы сами поймете, какою нѣжною любовію къ ближнимъ, какою живою участливостію въ ихъ положеніи, какимъ глубокимъ вниманіемъ къ ихъ нуждамъ дышатъ эти два слова. По крайней мѣрѣ сила любви, выраженной сими словами, была такова, что подвигла І. Христа на благотвореніе неимущимъ вина даже чрезъ чудотвореніе, *хотя не ѹпріиде часъ Его.*

А мы съ вами, братіе, такъ ли любимъ ближнихъ,

какъ любила Матерь Божія? Такъ ли заботимся объ удовлетвореніи ихъ нуждъ, какъ Она заботилась? О, какъ часто на нашихъ глазахъ люди бѣдные съ нуждами своими бьются какъ рыба объ лёдъ, но не пробиваютъ ледяной коры нашего къ нимъ равнодушія! И громко и жалобно вопіютъ они къ намъ, прося насъ о помощи, но глухи—какъ аспидъ, и нѣмы—какъ рыба, остаемся мы ко всякимъ ихъ воплямъ, какъ бы ни были они громки, ко всякимъ ихъ мольбамъ, какъ бы ни были онѣ жалобны.

Матерь Божія отличалась глубокимъ смиреніемъ. Эта добродѣтель была отличительною чертою Ея характера. О величайшей чести быть Богоматерію Она и не помышляла. Преданіе гласитъ, что въ одно время читала Она книгу Пророка Исаи, и когда прочла известное мѣсто: «се Дѣва во чревѣ приметъ, и родитъ».—Эммануила, то остановилась, и стала размышлять, какъ должна быть блаженна эта Дѣва, и какъ-бы Она желала быть при этой дѣвѣ хотя бы то послѣднею рабыней. Поймите, какое глубокое смиреніе! Въ сей-то самый моментъ, по преданію, Господь и призрѣлъ на смиреніе рабы Своея. Въ сей-то моментъ и вошелъ къ Ней Архангелъ съ благовѣстіемъ: «радуйся Благодатная, Господь съ Тобою!»—Но и послѣ того, какъ Пресвятая Дѣва Марія стала уже Богоматерію, во всю Ея жизнь на землѣ до самаго успенія видѣнъ былъ въ Ней тотъ потаенный сердца человѣкъ, въ неистлѣннѣи кроткаго и молчаливаго Духа, котораго Апостолъ Петръ (1 Петр. 3, 4) предлагаетъ вообще всѣмъ женщинамъ, какъ самое приличное и драгоцѣннѣйшее украшеніе.

А мы съ вами, братіе, стараемся ли подражать смиренію Богоматери? О, какъ мы далеки отъ этого подражанія! Гордость и тщеславіе совсѣмъ насъ обуяли. Не будемъ уже говорить о людяхъ, болѣе или менѣе высокопоставленныхъ, изъ коихъ многіе какъ-бы уже невольно самымъ положеніемъ своимъ влекутся къ самолюбію и самодовольству, къ высокоумію и высокому-

рію, къ превозношенію себя предъ другими и къ униженію другихъ предъ собою. Посмотрите, сколько гордости и тщеславія между самыми посредственными, даже между низшаго класса людьми. Благословляетъ ли насъ Господь успѣхами въ дѣлахъ нашихъ, мы нерѣдко думаемъ, что сами себѣ обязаны этими успѣхами, забывая апостольское слово, что сами по себѣ мы не довольны и помыслить что либо доброе, яко отъ себе, но все довольство наше отъ Бога. Благословляетъ ли Господь плодородіемъ наши поля, сады, огороды, — мы и то часто приписываемъ самимъ себѣ, своему умѣнью вести хозяйство, своимъ трудамъ и усиліямъ по уходу и присмотру за хозяйствомъ, а того какъ бы и знать не хотимъ, что Павелъ или Петръ только насаждаютъ, что Аполлосъ или другой кто только напаяютъ, а Богъ возвращаетъ. Затѣмъ нерѣдко мы осуждаемъ фарисейскую гордыню, а между тѣмъ сколько и между нами фарисеевъ, которые и молятся и почасти и подблгу, и милостыни раздають и помалу и помногу, но не изъ любви къ Богу и ближнимъ, а изъ желанія славы отъ людей.

Матерь Божія отличалась примѣрно-великодушнымъ терпѣніемъ, среди всеродныхъ нуждъ и лишеній, печалей и скорбей, бѣдъ и напастей. Само собою понятно, что Матерь Эммануила, посланнаго Богомъ Отцемъ въ міръ на богомужное истощаніе даже до смерти, смерти же крестныя, не могла не имѣть печалей и скорбей, не могла не испытать житейскихъ бѣдъ и напастей. Она должна была ближайшимъ образомъ участвовать во всѣхъ злостраданіяхъ Сына Своего и Бога нашего. Для того, чтобы хотя сколько нибудь понять, какъ много выстрадала и вытерпѣла Пресвятая Дѣва Марія въ продолженіе всей Своей земной жизни, довольно будетъ представить себѣ Ея положеніе только въ два самыхъ крайнихъ момента земной жизни нашего Спасителя, и именно въ день Его Рождества, и въ день Его Крестной смерти.

Въ вилеемскомъ вертепѣ Пресвятая Дѣва Марія едва успѣла спеленать и положить въ ясляхъ Своего Богомладенца, какъ уже должна была вмѣстѣ съ обручникомъ Своимъ праведнымъ Иосифомъ спасать Его отъ гоненія Иродова бѣгствомъ во Египетъ. Положеніе, согласитесь, весьма не легкое, но Она выдержала это положеніе безропотно. А на Голгоѣѣ— у Креста Христова? О, кто можетъ изобразить всю силу скорби, какая въ это ужасное время пронзала сердце Богоматери, при видѣ Страждущаго на крестѣ Сына Своего! Но несмотря на невыразимую скорбь души, Она и у Креста Христова страдала съ достоинствомъ, страдала съ величіемъ, подобающимъ Матери Божіей, страдала молча, всецѣло предавши Себя въ волю Божію.

А мы, братіе, точно ли такъ, какъ и Матерь Божія, бываемъ терпѣливы? Точно ли такъ, какъ и Она, молчаливо и безропотно покаяемся судьбамъ Божиимъ, когда постигаютъ насъ тѣ или другія житейскія невзгоды? О, какъ далеки мы отъ этого достославнаго и достолюбезнаго подражанія! Не будемъ уже говорить о какихъ нибудь великихъ и тяжкихъ бѣдствіяхъ, о какихъ нибудь страшныхъ переворотахъ въ жизни, отъ которыхъ порою умъ цепенѣетъ, сердце какъ-бы замираетъ, въ жилахъ стынеть кровь, дрожь пробѣгаетъ по всѣмъ членамъ тѣла,—насъ тревожитъ нерѣдко самая маленькая бѣда, и до того тревожитъ, что мы выходимъ изъ себя, теряемъ нравственное равновѣсіе, падаемъ духомъ, мятемся помыслами, сѣтуемъ, жалуемся, досадуемъ, ропщемъ на обстоятельства, ропщемъ на людей, даже иногда на Бога ропщемъ. Вотъ какъ въ этомъ отношеніи мы не похожи на Матерь Божію!

Наконецъ вообще Матерь Божія жизнь Свою назидала всѣхъ, кто Ее зналъ, а послѣ успенія Она назидаетъ весь христіанскій міръ, за Ея жизнь Ее ублажаютъ нынѣ вси роды.

Благочестивое настроеніе души Ея проникало все Ея существо. Ясность ума, чистота сердца и правота

воли отображались во всѣхъ Ея словахъ, движеніяхъ, поступкахъ и дѣлахъ. Окрыляемая святою любовію и страхомъ Божіимъ, Пресвятая Дѣва Марія, какъ чистая Голубица, возносилась превыше всего земнаго. Ея духовное трезвеніе до такой степени всегда было дѣйствительно, что каждый часъ, каждая минута Ея жизни, были наполнены тѣми или другими проявленіями высокоблагочестиваго настроенія. Матерь Божія не знала празднаго времени. Каждый Божій день Она проводила то въ молитвѣ, то въ чтеніи св. Писанія, то въ домашнемъ рукодѣльи.

А мы съ вами, братіе, такъ ли живемъ, какъ жила Матерь Божія? И такъ же ли назидаемъ другихъ нашею жизнію, какъ и Она назидала и назидаетъ Свою? Такъ ли ясенъ и свѣтелъ и у насъ умъ, какъ и у Ней? Такъ же ли чисты и непорочны сердца и у насъ, какъ и у Ней? Такъ же ли праведна и свята воля и у насъ, какъ и у Ней? Такъ ли и мы молимся, какъ и Она молилась? Такъ ли и мы поучаемся въ законѣ Господнемъ день и ночь, какъ и Она поучалась? Такъ же ли и мы трудимся, какъ и Она трудилась?

И, увы,—на всѣ эти вопросы мы не можемъ отвѣчать утвердительно. Войдемъ поглубже въ самихъ себя, и всмотримся внимательнѣе: что тамъ—въ глубинахъ нашихъ душъ дѣется? Ахъ!—тамъ отъ соблазновъ міра, ударяющихъ въ наши разжигаемыя страстями сердца, словно брызги огненные отъ ударовъ молота по раскаленному желѣзу, однѣ за другими то и дѣло *исходятъ помышленія злая, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы* и всякія другія нечистыя движенія души. Затѣмъ посмотримъ на себя и совнѣ. Что такое жизнь каждаго изъ насъ отъ рожденія и до настоящаго момента? Не чувствуемъ всѣ мы потребности сказать вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ, *яко въ суетѣ исчезоша дніе наши?* Какіе у насъ идеалы? Чего мы хотимъ? Къ чему стремимся? Въ чемъ проводимъ наше время? Молиться—намъ тяжело. Читать душеполезныя книги—скучно. Работать—лѣнь.

Такимъ образомъ вся наша жизнь, вся наша дѣятельность не представляетъ и тѣни подобія жизни и дѣятельности Богоматери. Хорошо, если бы хотя нынѣ мы сознали нашу нравственную несостоятельность. Хорошо, если бы хотя отнынѣ мы начали руководствоваться въ жизни нашей примѣромъ Матери Божіей. Если кому Богъ положить на сердце такую рѣшимость, тотъ пусть, по примѣру Богоматери, прежде всего отвергнется себе самага, пусть возлюбитъ Бога паче всего, и ближняго какъ себе самага; пусть *отложитъ гордость и всякій удобобстоятельный грѣхъ*, и научится смиренію и храненію въ чистотѣ сердца; пусть всецѣло и беззавѣтно предастъ себя въ волю Божію, и въ счастіи пусть всегда будетъ кротокъ и умѣренъ, въ несчастіи терпѣливъ и великодушенъ; вообще пусть располагаетъ жизнь свою такъ, чтобы она могла назидать другихъ во славу Божію, по заповѣди Господней: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ. Аминь.*

БОГОРОДИЧНО-ПОЧАЕВСКІЙ ПРИХОДЪ ВЪ МѢСТЕЧКѢ ПОЛОННОМЪ.

ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ, НОВГРАДЪ-ВОЛЫНСКАГО УѢЗДА.

«Половци... бѣхаша за Кіевъ воевати, и приидоша къ Полонному, ко святѣй Богородицѣ граду Десятинному».

Полонное и нынѣ еще довольно значительное и живописное мѣстечко на Волыни,—въ древности, какъ извѣстно, было однимъ изъ извѣстѣйшихъ городовъ Великаго княжества Русскаго. Исторія не сохранила намъ свѣдѣній, кѣмъ и когда оно основано (1). Но уже

(1) Здѣсь не мѣшаетъ впрочемъ замѣтить, что ходячее мнѣніе, будто Полонное получило свое наименованіе отъ того,

во времена св. равноапостольнаго Владиміра градъ Полонна или Полонный настолько находился въ хорошемъ, а можетъ быть, и въ лучшемъ состояніи, сравнительно съ прочими городами тогдашней Руси, что св. Владиміръ, назначая въ 966 году десятину по всей землѣ Русской княженія ко въ пользу созданной имъ въ Кіевѣ Десятинной церкви Божіей Матери, избралъ въ качествѣ десятины, избралъ Полонное (1). Съ того времени, въ теченіи болѣе вѣка, твездъ о гдѣ въ лѣтописяхъ нашихъ говорится о Полонномъ, оно называется не иначе, какъ въ Полонный градъ Десятинной Богородицы. — Такоо Половцахъ Преподобный Несторъ въ 1169 году пишетъ: «Половци ѣхаша за Кіевъ воевати, ти придоша къ Полонному, коу Святѣи Богородицѣ граду Десятинному» (2). Тоже читаемъ далѣе и подъ 1172 годомъ (3), и тѣмъ док. вно подот. джкт о зотъ оип.

Впрочемъ, останавливаясь такимъ образомъ на отношеніи Полоннаго къ Десятинной церкви Божіей Матери въ Кіевѣ, мы не имѣемъ въ виду писать здѣсь полную исторію Полоннаго, хотя она не лишена своего интереса и съ достоинствомъ могла бы занять мѣсто на страницахъ отечественной исторіи. Наша цѣль скромнѣе; — она состоитъ прежде всего и болѣе всего въ

что первоначально было населено плѣнными, отъ слова *Полонъ*, плѣнь, нѣкоторые изъ ученыхъ стараются объяснить теперь отъ Полянскон земли, (Поляне, Поли), въ коей мѣстечко это издревле находилось, отчего м. Поляны въ Ровенскомъ уѣздѣ ставятъ по наименованію наряду съ Полоннымъ. «Очерки Русской Историч. Географіи». Н. П. Барсова. Варшава 1873 г. стр. 110. Можетъ быть, это и правильнѣе, тѣмъ болѣе, что Полонное въ древности не было крѣпостію, въ которой бы могли хоть на первыхъ порахъ содержаться плѣнные.

(1) Чтенія Московск. Общ. древност. Россійскихъ. 1846 г. Отд. IV, стр. 7.

(2) Полное Собр. Лѣтоп. т. I, стр. 153. Лаврент. лѣт.

(3) Тамъ же, т. II, стр. 103, 104. Ипат. Лѣт. Есть еще, какъ извѣстно, и другое Полонное въ Луцкомъ уѣздѣ на Волынн.

томъ, чтобы показать, что Полонное издревле было достояніемъ Царицы Небесной, не безъ особеннаго, конечно внушенія свыше, заповѣданнымъ ей отъ великаго Просвѣтителя земли Русской, св. Равноапостольнаго Великаго князя Владиміра. — Такой чести не удостоился ни одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Русскихъ. Тѣмъ паче на Полонномъ лежитъ завѣтный, священный долгъ никогда не забывать о своей Небесной Владычицѣ, но какъ и отъ временъ первыхъ служить ей вѣрою — правдой не только молитвеннымъ къ Ней обращеніемъ, но и посильными приношеніями во славу Ея святаго Имени, какъ этого требовалъ Уставъ св. Владиміра: «отъ всего суда десятымъ грошъ, и на торгу десятую Недѣлю, изъ домовъ, на всякое лѣто десятое всякаго стада и всякаго живота Чюдной Матери Божіей Чюдному Спасу» (1).

И нѣтъ сомнѣнія, что причиною таковой исконной принадлежности Полоннаго «Десятинной Богородицѣ» было то, что въ числѣ другихъ церквей, находящихся здѣсь, нѣкоторыя изъ нихъ специально были посвящены во имя Божіей Матери, каковы и теперь существующія въ Полонномъ: *Успенская* церковь, при коей издревле находился извѣстный Полонскій или «Полонитскій» мужской, а потомъ женскій монастырь, перенесенный теперь въ сосѣднее селеніе Городищи, церковь *По-*

Но что здѣсь именно говорится о Полонномъ Новградволинскаго уѣзда, о коемъ рѣчь наша, на это содержатся несомнѣнные доказательства въ тѣхъ же лѣтописяхъ, гдѣ оно именуется городомъ Десятинной Богородицы. Подъ 1234 годомъ Лѣтописецъ говоритъ, что «Даниль угодн Александръ въ Полонномъ, и яша ѿ въ Лузѣ Хоморстѣмъ». (Пол. Собр. Лѣт. т. II, стр. 173. А Полонное наше именно и лежитъ въ бассейнѣ рѣки Случи, на одномъ изъ самыхъ большихъ притоковъ ея, на рѣкѣ «Хоморѣ». Сравни. Барсова «Матеріалы для Историко-Географическаго Словаря Россіи. Т. I. Вильна 1865 г. стр. 164.

(1) Истор. Русск. Ц. преосвящ. Макарія, т. II, стр. 215, при-
мѣч. 445.

кровская или по мѣстному названію *Марьянская* (Маріинская) и *Рождество-Богородичная* (1).

Но въ особенности драгоценнымъ наслѣдіемъ для Полоннаго, въ память его принадлежности Чюдной Божіей Матери, должна служить вновь устроенная здѣсь въ послѣднее время прекрасная церковь, на мѣсто бывшихъ доселѣ трехъ отдѣльныхъ церквей, принадлежащихъ одному приходу, Крестовоздвиженской, Георгіевской и Срѣтенской, въ честь чудотворной *Иконы Божіей Матери Почаевской* съ придѣлами при ономъ: въ память Воздвиженія Креста Господня и во имя св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія. — Исторія свидѣтельствуетъ, что гора Почаевская была населена первоначально Кіевопечерскими иноками, бѣжавшими отъ Батыева погрома въ XII-мъ вѣкѣ. Въ XVI-мъ вѣкѣ пріемники этихъ иноковъ сподобились принять (1597 г.) въ своей обители благодатную икону Божіей Матери, принесенную изъ Константинополя Греческимъ митрополитомъ Неофитомъ, и доселѣ прославляемую чудесами въ Богородичной обители Почаевской (2). Такъ Почаевъ и его святыня породнились съ Кіевоухъ, а отсюда, конечно, въ неменѣе ближайшія

(2) Не далѣе какъ къ концу XVIII-го вѣка въ Полонномъ было всѣхъ 12 церквей; изъ нихъ существуютъ до сего времени: 1) *Преображенская*, самая древняя, на такъ называемомъ Старомъ Мѣстѣ, посреди острова, омываемаго кругомъ рѣкою Хоморомъ; 2) *Успенская* съ монастыремъ при ней на урочищѣ, именуемомъ Подмонастырккомъ; 3) *Петропавловская* на такъ называемомъ Новомъ Мѣстѣ; 4) *Троицкая* въ центрѣ самаго мѣстечка, у такъ называемыхъ валовъ или на Валу; 5) *Покровская* на урочищѣ, отъ нея же именуемомъ Марьяномъ, т. е. Маріиннымъ урочищемъ; и 6) *Рождество-Богородичная* на Бортникахъ. — За тѣмъ упразднены: 7) *Воскресенская* на Новомъ Мѣстѣ; 8) *Никольская* — на Старомъ Мѣстѣ, бывшая почти рядомъ съ Преображенскою; 9) *Дмитріевская* на урочищѣ называемомъ Горошки; 10) *Георгіевская*; 11) *Крестовоздвиженская* и 12) *Срѣтенская* на такъ называемомъ Передмѣстьи.

(1) Подробнѣе о семъ смотр. Историческое Сказаніе о св. чудотвори. Иконѣ Б. М. Почаевской. Почаевъ 1878 г.

родственныя отношенія должны стать къ «матери градовъ Русскихъ» и всѣ тѣ святыни, которыя такъ или иначе посвящаются въ честь чудотворной иконы Почаевской, въ числѣ которыхъ новый Полонскій «Богородично-Почаевскій храмъ» по всей справедливости занимаетъ первое и едва ли пока не единственное мѣсто въ нашемъ отечествѣ.

Теперь исторія сооруженія этой церкви вмѣстѣ съ приходомъ, ей принадлежащимъ, и составляетъ задачу и предметъ настоящаго нашего изслѣдованія.

Чтобы изслѣдованіе наше сдѣлать по возможности обстоятельнымъ, мы раздѣляемъ его на двѣ части, изъ коихъ въ первой скажемъ сначала о церквахъ, на мѣсто коихъ сооружена нынѣ Богородично-Почаевская церковь въ Полонномъ съ приходами, къ нимъ принадлежащими, до соединенія ихъ въ одинъ Крестовоздвиженско-Георгіевско-Срѣтенскій приходъ (1833 г.); а затѣмъ уже постараемся сообщить необходимыя свѣдѣнія о дальнѣйшихъ судьбахъ этихъ церквей вмѣстѣ съ сооруженіемъ новой Богородично-Почаевской церкви, ея украшеніи, освященіи и т. п.—

О БЫВШИХЪ ПОЛОНСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ: ГЕОРГІЕВСКОЙ, КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ И СРѢТЕНСКОЙ, НА МѢСТО КОТОРЫХЪ СОУРУЖЕНА НЫНѢ БОГОРОДИЧНО-ПОЧАЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ДО СОЕДИНЕНІЯ ИХЪ ВЪ ОДИНЪ ПРИХОДЪ.

Церковь Георгіевская.

1. Не смотря на то, что сооруженія Богородично-Почаевской церкви въ Полонномъ, въ числѣ церквей, предшествовавшихъ ей, Крестовоздвиженская церковь собственно была приходскою, а прочія двѣ: Георгіевская и Срѣтенская приписаны къ ней, мы однако должны начать свою исторію съ церкви Георгіевской, такъ какъ по документамъ она оказывается древнѣйшею не только сравнительно съ церквами Крестовоз-

движенскою и Срѣтенскою, но едва ли и не одною изъ древнѣйшихъ церквей всего мѣстечка Полоннаго. Въ сохранившейся старинной Визитѣ (visita, ревизіонный листъ) этой церкви отъ 20 января 1778 года, составленной Вице-Деканомъ Полонскимъ (Помощникомъ Благочиннаго), Настоятелемъ Полонской Троицкой церкви Завалевичемъ, прямо говорится (1): «Предмѣстіе Старо-Полонское, называемое Широкою Улицею». (Такъ оно и теперь называется). «На томъ предмѣстїи стоитъ приходская церковь во имя мученика Георгія. Кѣмъ она первоначально сооружена, когда и съ чьего дозволенія освящена о томъ не имѣется никакихъ свѣдѣній ни письменныхъ ни устныхъ, *по давности времени*. Дерево въ ней устарѣлое и по угламъ сгнившее, изъ чего видно, какъ заключаетъ та же Визита, что она (церковь) *очень древняя*.—Это сказано было за сто лѣтъ до нашего времени.—Предположивши даже, что до того времени Георгіевская церковь просуществовала 250—200 лѣтъ;—менѣе мы предположить не можемъ, потому что въ старые годы люди жили долго, и въ 1778 году нашлись бы старожилы въ 80—90 лѣтъ, которые бы помнили или знали исторію сооруженія этой церкви, если бы она была сооружена за сто лѣтъ предъ симъ или не много болѣе;—мы должны отнести построение этой церкви къ началу или первой половинѣ XVI вѣка, такъ что она несомнѣнно могла быть современницею тѣхъ обстоятельствъ, которыя совершались тогда на горѣ Почаевской, когда святая Икона была перенесена на нее Гойскою, и здѣсь въ честь Божіей Матери тоюже Гойскою положенъ былъ фундушъ для устроенія монастыря общежительнаго, и т. п. На эту же мысль наводитъ и сказаніе Визиты, что въ 1778 году Георг-

(1) Визита эта, какъ и всѣ документы того времени, равно какъ и прочіе документы, имѣющіеся у насъ подъ ругами, написана на польскомъ языкѣ съ примѣсью по мѣстамъ латинскаго. Мы приводимъ ихъ здѣсь въ переводѣ на русскій языкъ.

гіевская церковь состояла уже «изъ дерева устарѣлаго, сгнившаго по угламъ», что не могло произойти въ какое либо короткое время. Если же къ всему этому принять во вниманіе, что Георгіевская церковь въ свое время была единственною церковію на такъ называемомъ «Старополонскомъ Предмѣстѣ», которое по происхожденію своему, всего вѣроятнѣе, было современно «Старому Полонному»; то можно думать, что Георгіевская церковь въ свою очередь, была едва ли не современна другой несомнѣнно древнѣйшей изъ Полонскихъ церквей Преображенской, находящейся на «Старомъ Мѣстѣ», — и кто знаетъ, не существовала ли она наравнѣ съ этою послѣднею еще во времена св. Владиміра, когда «Градъ Полонный» Равноапостольнымъ княземъ былъ приписанъ къ Кіевской Десятинной Богородицѣ. —

Благодаря Визитѣ 1778 года мы имѣемъ возможность составить обстоятельное описаніе стараго Георгіевскаго храма, какъ онъ находился во второй половинѣ XVIII вѣка. — Изъ этой Визиты мы узнаемъ прежде всего, что Георгіевскій храмъ въ Полонномъ въ 1760 году былъ капитально возобновленъ стараніемъ прихожанъ «какъ снизу такъ и вверху, по каковомъ управленіи вельможный о. Петръ Пузиковскій, на то время Деканъ (Благочинный) Полонскій, съ разрѣшенія преосвященнаго (уніатскаго) епископа Сильвестра (Луцкаго и Острожскаго), освятилъ его 24 февраля по старому стилю».

По возобновленіи своемъ церковь Георгіевская находилась въ слѣдующемъ видѣ: «Построена она была надъ самую Широкою Улицею, на мѣстѣ благоприличномъ и веселомъ въ срубъ изъ кругляковъ разнаго дерева, тесаннаго съ внутренней стороны, и покрыта надлежащимъ образомъ гонтами и обшита шалѣваньемъ (т. е. досками) съ опасаньемъ (галлереею) кругомъ, также крытымъ гонтами». По внѣшнему виду она имѣла три возвышающихся купола съ желѣзными на нихъ

крестами, и заключала въ себѣ трое дверей,—первыя съ западной стороны на двухъ сквозныхъ желѣзныхъ петляхъ съ внутреннимъ замкомъ, другія съ южной стороны, третья въ олтарной части съ сѣвера. Окно было 15. Внутри полъ, надлежаще уложенный изъ досокъ.—

Въ самой церкви Визитаторъ нашелъ въ 1778 году, въ олтарѣ (на горнемъ мѣстѣ) циборій (отъ латинскаго *cibus* пища, *ciborium*, мѣсто храненія хлѣба) съ запасными дарами, а на престолѣ между тремя тонкими и чистыми илитонами Антиминсъ съ нетронутыми св. мощами, освященный и подписанный епископомъ (уніатскимъ) Кипріаномъ (Стецкимъ). Св. миро находилось въ оловянныхъ мурницахъ.

За тѣмъ въ той же Визитѣ описывается внутреннее украшеніе церкви. На Горнемъ мѣстѣ Икона Благовѣщенія Божіей Матери, на деревѣ съ засовой на полотнѣ, содержащей на себѣ изображеніе св. Георгія. Иконостасъ о трехъ вратахъ столярной работы, иконописи стародавней, въ коемъ иамѣстныхъ иконъ (было) четыре: Спасителя, Божіей Матери, Святителя Николая и святаго Георгія. Выше (надъ царскими вратами) изображеніе Архіерея Великаго, апостоловъ, пророковъ, и пр. На жертвенникѣ—икона Источника (Спасителя источающаго кровь въ чашу изъ виноградной кисти, находящейся на лозѣ, какъ израстшей изъ прободеннаго ребра Его) на деревѣ, и другая икона Воскресенія Христова, писанная на полотнѣ. Царскія врата иконостасной работы, рѣзныя, цѣликомъ позолоченныя, Прочихъ иконъ, какъ на деревѣ такъ и на полотнѣ, расположенныхъ въ церкви по разнымъ мѣстамъ находилось 10. и сверхъ этого еще три, писанныхъ на просторномъ (большомъ) полотнѣ, которые поставлены были на стѣнахъ въ церкви, въ особыхъ рамахъ, а именно: 1) Страстей Христовыхъ, 2) Страшнаго суда и 3) Хора ангельскаго (иначе называемаго Исаянымъ видѣніемъ),

Въ той же церкви, внутри ея находились •Крестъ выносной съ раскрашеннымъ корпусомъ (т. е. рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя распятаго) одинъ, крестъ на престолѣ съ корпусомъ и подножіемъ раскрашенный одинъ, и крестъ кипарисный одинъ. Хоругвей, писанныхъ на полотнѣ (было) четыре, изъ коихъ одна обложена была (какимъ-то) мусубтасомъ, а другая красною китайкою. Плащаница, нисанная на швабскомъ полотнѣ съ красною китайковою обложкой. (1).

Остальныхъ вещей въ Георгіевской церкви •серебрянныхъ и металлическихъ• и другихъ по Визитѣ 1778 года, въ особомъ •реестрѣ•, приложенномъ къ этой Визитѣ отъ 21 января того же года, значится всѣхъ 71-на. Въ числѣ ихъ совмѣстно съ чашею и дискомъ записано также •коралловъ меньшихъ и большихъ—снурковъ 13, и паціорковъ дутыхъ на воску (т. е. бусъ) —снурковъ 3•. Изъ книгъ тамъ же указываются: •Евангеліе обложенное бархатомъ и серебромъ, Трифолой, Тріоди двѣ, Апостолъ• — всѣ Кіевской печати: далѣе •служебникъ старинный печати Львовской и служебникъ и требникъ печати Почаевской•.

При церкви находилась •колокольня на погостѣ, изъ дубоваго дерева, въ срубъ• съ кладовою внизу.—Къ сожалѣнію колокола, находившіеся на ней не поименованы. Судя по древности церкви, между ними несомнѣнно были и колокола не менѣ древнія.

Черезъ три года послѣ первой Визиты 1778 года тѣмъ же Вице-Декакомъ Полонскимъ Завалевичемъ произведена была при Георгіевской церкви 20 мая 1791 года новая Визита, изъ коей видно, что какъ церковь, такъ и принадлежащія ей вещи всѣ находились тогда въ такомъ же положеніи и порядкѣ, какъ и при Визитѣ 1788 года.—Но въ маѣ того же 1791 года въ Георгіевской церкви случился пожаръ, испепелившій

(1) Плащаница эта очень древняя. Она сохранилась и до настоящаго времени.

всю церковь до основанія. По этому поводу П. П. Пузиковскій Деканъ Полонскій и Любарскій самъ нарочито прїѣзжалъ въ ноябрѣ на мѣсто происшествія, при чемъ 1791 года ноября 20, по старому стилю, по изслѣдованіи, произведенномъ подъ визитою того же дня и года, въ присутствіи церковнаго братства и приходскихъ обывателей оказалось, что приходская Полонская церковь во имя св. Мученика Георгія уничтожена (была) огнемъ со всѣмъ украшеніемъ и со всѣми своими принадлежностями, даже съ колоколами, въ 3-мъ часу по полудни, 21 мая 1791 года. Отъ какой причины, произошло это несчастное обстоятельство, — читаемъ далѣе въ той же визитѣ, дознать (было) нельзя. Оказалось только то, что церковь была наполнена огнемъ, пламенемъ и дымомъ прежде, чѣмъ огонь прорвался чрезъ сѣверное окно наружу, а отсюда легко догадаться, что пожаръ произошелъ или отъ непогашенной свѣчи, или отъ угля, выпавшаго изъ кадилъницы....

Такъ погибъ безспорно одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ православія на Волыни. — Но прихожане сгорѣвшей церкви не пришли въ отчаяніе. — Въ томъ же ноябрѣ 1791 года, когда Пузиковскій производилъ формальное дознаніе о пожарѣ Георгіевской церкви, слѣдовательно не болѣе какъ спустя полгода послѣ пожара, Пузиковскій нашель, что по обращеніи въ пепель вышеупомянутой церкви собрано (было) мѣлкими частями нѣсколько слитковъ, сплавленныхъ отъ колоколовъ, до каковыхъ приложивши десять оковъ (око—3 фунта), купленныхъ на церковныя деньги, вылито (было) два колокола, изъ которыхъ одинъ вѣсилъ 123 ока (около 9 пуд.), а другой 63 (4½ п.). — На третій колоколь, вѣсомъ 3½ оковъ Данило Луценко пожертвовалъ 18 злотыхъ (злотый на нашу цѣну 15 коп. сер.), а злотыхъ 6 и грошей 15 доложено изъ суммы церковной со включеніемъ сюда же 3-хъ олтарныхъ (по уніятскому обычаю употребляемыхъ при литургіи въ церкви) мѣдныхъ, маленькихъ колокольчиковъ. — Этого мало,

какъ видно изъ реестра вещамъ, приложеннаго къ Визитѣ 20 ноября 1791 года, въ это время на пожарищѣ Георгіевской церкви вновь поставлена была уже каплица (т. е. часовня), для которой, равно какъ и для имѣющей строиться церкви, прихожанами заготовлены были и устроены слѣдующія вещи и принадлежности: 1) Чаша съ дискомъ, звѣздицей и лжицей, снаружи изъячно, а извнутри богато вызолоченная; 2) Дарохранительница серебрянная, предположенная къ позолотѣ; 3) Лампадъ цинковыхъ, малыхъ двѣ; 4) Кадильница мѣдная. Сюда же надобно отнести показанныя далѣе въ томъ же реестрѣ двѣ ризы или фелони, два подризника, воздуховъ три, и богослужебныя книги, которыя теперь впрочемъ оказываются всѣ Почаевского изданія, за исключеніемъ шестоднева Кіевского изданія.

Послѣ сего имѣются еще двѣ Визиты, произведенныя въ прошломъ столѣтіи по Георгіевской церкви Деканомъ Пузиковскимъ, одна отъ 23 января 1793 года, и другая отъ Юля 9-го того же года. Но особенныхъ свѣдѣній въ этихъ Визитахъ касательно церкви, за исключеніемъ незначительныхъ указаній на нѣкоторыя вновь приобрѣтенныя для церкви вещи, не находимъ. Последняя изъ нихъ составлена по случаю погребенія бывшаго настоятеля сей церкви; она такъ и начинается словами: «Погребши о. Димитрія Мачинскаго...» Изъ ней впрочемъ узнаемъ, что въ юлѣ 1793 года церкви еще не было, а существовала только «каплица», при которой и погребенъ былъ о. Мачинскій.

Впрочемъ каплица эта не была та, которую Пузиковскій нашелъ на пепелищѣ Георгіевской церкви въ ноябрѣ 1791 года. Это была «новая каплица», перешедшая подъ этимъ наименованіемъ въ православное вѣдомство по присоединеніи Волыни къ Россіи въ 1793 году, о коей въ «Вѣдомости Епархіи и Губерніи Волынской, повѣта Заславскаго о каплицѣ мѣстечка Полоннаго Свято-Георгіевской въ точности указа изъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 9 мая за № 2024

опубликованнаго, августа 30 дня 1806 года составленной (1), читаемъ слѣдующее: «Оная каплица деревянная, на мѣсто погорѣвшей 1791 года Свято-Георгиевской церкви изъ разнаго послѣ онаго же пожара оставшагося дерева, 1793 года, за благословеніемъ власти уніацкой бискупа Луцкаго и Острожскаго Стефана Левинскаго, построена во всемъ на подобіе дома; а именнс: на дубовыхъ деревянныхъ подвалахъ однимъ срубомъ, безъ раздѣловъ и куполовъ, въ стѣны, закиданные на четыре угла, въ дубовые столбы. Въ 1806—19 г. она покрыта была новою сосною гонтою, прибитою желѣзными гвоздьми, и только съ одной полуденной стороны, шшалевана сосновыми тертыцами (досками), внизу безъ опасанья. Вся же имѣла вышиною 8, длиною $12\frac{1}{2}$ и шириною 7 аршинъ. Въ ней (были) двери одни дубовые, съ западной стороны на двухъ желѣзныхъ завѣсахъ, запирались изъвнутри желѣзною засовою, а извнѣ на цѣпь висячимъ замкомъ. Окошекъ всѣхъ (было) четыре, два съ полуночной стороны и два съ южной».

«О внутреннемъ украшеніи Георгіевской каплицы та же Вѣдомость 1806 года сообщаетъ, что внутри оная каплица раздѣлялась иконостасомъ на двѣ части, на олтарь и на бабникъ. Въ бабникѣ выстелено (было) поломъ сосновыхъ старыхъ тертыць, а въ олтарѣ безъ онаго, въ горѣ же мѣсто потолка вездѣ подъ крышею прилично вышалевано (было) кругло сосновыми и липовыми тертыцами. Въ ней (каплицѣ) престолъ (тогда же былъ) не въ мѣру, сдѣланъ на подобіе стола, жертвенникъ же устроенъ (былъ) на лѣвой сторонѣ, гдѣ стоялъ деревянный крестъ. Въ Горнемъ сдѣлалище икона Богоматери на доскѣ старая. Въ бабникѣ иконостасъ о двухъ вратахъ, т. е. царскихъ и сѣверныхъ, изъ коихъ

(1) Мы пользуемся копіею этой вѣдомости, написанною «съ подлинной въ Новградъ-Волинскомъ Духовномъ Правленіи 1819 г. Генваря 5 дня».

царскіе (состояли) изъ гладкихъ деревянныхъ досокъ столярской работы съ изображеніемъ на нихъ Благовѣщенія и всѣхъ четырехъ Евангелистовъ неискусной рукописи (живописи), старые; сѣверные—безъ дверей, завѣшивались килимкомъ (т. е. ковромъ). При царскихъ вратахъ икона Спасителя съ правой стороны, съ лѣвой Богоматерь съ Младенцемъ. Надъ царскими вратами икона Нерукотвореннаго Образа, надъ онымъ же изображеніе св. Троицы. Въ правой сторонѣ подлѣ иконостаса икона Великомученика Георгія, при лѣвой Святителя Николая на холстѣ неискусной работы. Сверхъ оныхъ плащаница на бѣломъ холстѣ вокругъ съ берегами красной тасмы.

Въ 1806—19 году, по описи при Георгіевской капицѣ находилась на цмынтарѣ (погостѣ) оной колокольня, на коей колокола висѣли не въ срубѣ, но въ четыре столба; сдѣлана она (была) безъ купола съ крышею гонты дубовой, возведенной въ четыре грани. Колоколовъ на этой колокольнѣ было тогда 5, въ томъ числѣ три, уже знакомыхъ намъ по Визитѣ Пузиковскаго 20 ноября 1791 года, и одинъ большой, вѣсомъ 9 пудъ, 9 фунтовъ и 20 лотовъ, оцѣненный въ 1000 золотыхъ, на русскія деньги 150 р. сер. съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Троицы, а на другой—Преображенія Господня. (1).

(1) Къ этому вѣдомость 1806 г. присовокупляетъ, что внѣ Георгіевскаго Цмынтаря «къ оной капицѣ принадлежало кладбищное мѣсто (и теперь существующее) разстояніемъ отъ оной на верству, отъ послѣдняго жилья на полверсты, само длиною 33, шириною 24 сажня».... Это кладбище было отведено, безъ сомнѣнія, уже по распоряженію Русскаго правительства. А до того времени прихожане Георгіевскіе, по древнему обычаю, погребались на погостѣ своей церкви, доказательствомъ чему служить множество могильныхъ ямъ, только въ недавнее время засыпанныхъ вокругъ церкви и въ прилежащемъ къ ней священническомъ саду. Мы сами видѣли не мало костей, когда покойный отецъ нашъ, въ качествѣ бывшаго настоятеля Георгіевской церкви, копалъ ямы на разныя хозяйственныя постройки

Когда именно Георгіевская каплица была переименована изъ каплицы въ церковь, объ этомъ въ документахъ церковныхъ свѣдѣній не имѣется. — Несомнѣнно только, что переименованіе это произошло вмѣстѣ съ послѣдовавшимъ вскорѣ воссоединеніемъ Полонскихъ церквей, въ томъ числѣ и каплицы Георгіевской, изъ уніи въ православіе. — Интересно впрочемъ, что и объ этомъ воссоединеніи не только въ приходѣ Георгіевскомъ, но и во всемъ Полонномъ, сколько извѣстно намъ, особыхъ свѣдѣній, по крайней мѣрѣ, въ средѣ простаго народа, тоже никакихъ не сохранилось. Не сохранилось же этихъ свѣдѣній потому что въ Полонномъ, за исключеніемъ властей свѣтскихъ и духовныхъ, едва ли кто и зналъ о самой уніи. — Мы помнимъ въ дѣтствѣ (1840—45 г.) старожиловъ Полонскихъ изъ крестьянъ, которымъ было около 100 лѣтъ; они рассказывали о польскомъ владычествѣ, о преобладаніи жидовъ; помнили, какъ священники ихъ не носили рясы, а ходили въ сюртукахъ; но чтобы когда они были уніятами, объ этомъ положительно не знали. Нужно думать, что какъ древле-православныхъ Полонскихъ крестьянъ не совращали, а только записали въ унію, чему должно было способствовать между прочимъ и то обстоятельство, что Полонное во времена господства Польскаго принадлежало унаслѣдовавшимъ его отъ князей Острожскихъ князьямъ Любомірскимъ, которые, покрайней мѣрѣ въ Полонномъ, оставили по себѣ самую лучшую память по своей любви къ простому народу и вниманію къ его нуждамъ, какъ матеріальнымъ, такъ и духовнымъ. Мы увидимъ далѣе, что слѣдующія двѣ церкви Крестовоздвиженская и Срѣтенская, вошедшія въ составъ Богородично-Почаевского прихода, построены были при князьяхъ Любомірскихъ и отъ нихъ обеспечены спеціально землею, усадьбами, и т. п. Таковы по пропискамъ не только возлѣ церкви, но и на значительномъ отъ нея разстояніи.

хожденію своему были и всѣ почти остальные церкви мѣстечка Полоннаго. А объ одномъ изъ князей Любомірскихъ исторія положительно свидѣтельствуетъ, что онъ самъ долженъ былъ вступить въ защиту народа отъ насилій со стороны уніатовъ и ходатайствовалъ за него предъ русскимъ правительствомъ съ цѣлію вызвать послѣднее на какія нибудь мѣры въ огражденіе православныхъ. (1). Тому же Любомірскому, какъ извѣстно, принадлежитъ и мысль о назначеніи въ Польшу особаго православнаго архіерея, которая тогда же осуществлена была въ лицѣ Виктора Садковскаго.— Это былъ, если не ошибаемся, Каспаръ Любомірскій Помѣщикъ и владѣтель всего Полоннаго и кавалеръ ордена св. Александра Невскаго, какъ читаемъ въ документахъ Георгіевской церкви.— Само собою разумѣется, что такой человекъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и его предки, какъ люди гуманные и въ то же время сильные въ Рѣчи-Посполитой, не могли допускать особыхъ насилій въ своихъ вотчинахъ, по какой причинѣ Полонскіе крестьяне такъ и могли навсегда оставаться только титулованными, а не дѣйствительными уніатами. Когда же настало для нихъ время возвратиться въ лоно православія, они также незамѣтно перешли въ него, тѣмъ болѣе что во все время своего мнимаго уніатствованія они почти ничему не научились отъ уніи, оставаясь въ существѣ такими же православными, какими и были до уніи.—Извѣстно между прочимъ, что бывшій православный епископъ Луцкій Кириллъ Шумлянскій, оставивши Луцкую Епархію, по причинѣ невыносимаго гоненія и грабежа со стороны Латино-унитовъ, до опредѣленія своего на Переяславскую кафедру, между 1711 и 1715 годами, проживалъ нѣкоторое время въ Полонномъ (1). А этого, само собою, не могло быть, если бы Полон-

(1) Смирнова Истор. Р. Ц. издан. 2-е, стр. 443.

(1) Полное Собр. Законовъ 17 мая 1794 года, № 17, 204.

Katholic. en Russie C. Tolstoj, t. II, стр. VII.

скіе уніаты были такими же фанатиками, какъ прочая ихъ собратія. *Сен Гмонко гдо А отвиноколл зрзгоам оту* Вѣрнѣ всего, что присоединеніе Георгіевской каплицы въ православное вѣдомство, равно какъ и прочихъ Полонскихъ церквей, совершилось непосредственно послѣ извѣстнаго посланія архіепископа Виктора Садковскаго, завѣдывавшаго въ то время, въ качествѣ православнаго Архипастыря, и областію Волынскою, призывавшаго уніатовъ «безбоязненно возвратиться въ объятія православной восточной церкви», — т. е. между 1794—96 годами, когда, по свидѣтельству исторіи, въ числѣ другихъ на Волыни присоединилось къ православію 48,125 человекъ (1). — Въ числѣ бумагъ, сохранившихся въ архивѣ Георгіевской церкви, имѣется «Клировая Вѣдомость» (древнѣйшая изъ клировыхъ вѣдомостей бывшаго соединеннаго Крестовоздвиженско-Георгіевско-Срѣтенскаго прихода), составленная наблюдающимъ надъ приходомъ Георгіевскимъ, по причинѣ неимѣнія настоятеля, священникомъ Полонской Преображенской церкви въ 1804 г. Въ этой вѣдомости между прочимъ о женѣ бывшаго настоятеля той церкви Димитрія Мачинскаго говорится какъ о «женѣ Священника Мачинскаго умершаго въ уни». Значить иъ 1804 году каплица Георгіевская была уже православною. Въ 1806 году составлена была извѣстная уже намъ опись ея тѣмъ же «Наблюдателемъ прихода сего Георгіевскаго Священникомъ Димитріемъ Сольскимъ». Это было 30 августа 1806 года. Къ концу того же года прихожане Георгіевскіе получили настоящаго приходскаго священника въ лицѣ Стефана Жуковича, который, какъ православный священникъ, рукоположенный православнымъ Волынскимъ Епископомъ Даниломъ, уже прямо именуется священникомъ «Церкви Георгіевской».

Какъ увидимъ, отъ Мачинскаго до Жуковскаго Георгіевскій приходъ, въ теченіи 12-ти лѣтъ, имѣлъ около

(1) Преосвящ. Кирилль Шумляискій еписк. Переяславскій, Прот. І. Брамаренко. Странникъ 1873 г. Январь, стр. 5.

десятка наблюдающих и администраторовъ. Не удивительно, что во все это время некому было особенно заботиться объ устройствѣ и украшеніи Георгіевской каплицы.— При такихъ обстоятельствахъ понятно, какъ въ этой каплицѣ явился и престолъ «не въ мѣру», и «килимокъ» вмѣсто дверей у сѣверной вратницы, и самый олтарь въ оной оставался безъ полу, и т. п.— При православныхъ настоятеляхъ такой порядокъ не могъ продолжаться, и хотя Жуковичъ, какъ увидимъ, не отличался овыми заслугами, но съ его поступленіемъ Георгіевская церковь начинаетъ обновляться и украшаться все болѣе и болѣе. Прежде всего съ восточной стороны ея пристроенъ былъ особый олтарь, въ коемъ престолъ поставленъ въ мѣру, и вся церковь внутри покрыта приличнѣе поломъ. Въ то же время, подобно олтарю, пристроенъ былъ къ церкви особый притворъ съ западной стороны. Далѣе преобразована была и верхняя часть храма, гдѣ надъ крышею устроенъ былъ обширный, открытый изнутри куполъ съ особою главою, увѣнчанною крестомъ, отъ чего церковь Георгіевская получила видъ настоящей одноглавой церкви. Тогда же наконецъ снятъ былъ и извѣстный иконостасъ, бывшій въ Георгіевской каплицѣ «съ килимомъ», и вмѣсто его поставленъ новый православный иконостасъ, искусно написанный на холстѣ, въ коемъ царскія врата впрочемъ были рѣзныя, а на Горнемъ мѣстѣ устроенъ особый, довольно приличный кіотъ съ храмовою иконою св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, весьма порядочной живописи (1).

Въ этомъ видѣ Георгіевская церковь потомъ вошла въ составъ соединеннаго Крестовоздвиженско-Георгіевско-Срѣтенскаго прихода въ 1833 году.

(Продолженіе въ средѣ).

(1) Кіотъ этотъ съ иконою св. Великомученика можно видѣть и теперь въ Свято-Георгіевскомъ придѣлѣ новой Богородично-Почаевской переви.

Лѣтопись текущихъ событій.

Положеніе о пошлинахъ съ имущества переходящихъ безмездными способами.

(Высочайше утверждено 15 іюня 1882 года.)

I. Постановленія общія.

1. Имущества переходящія отъ одного лица къ другому, какъ по наслѣдству (въ силу закона, духовнаго завѣщанія, или выморочнаго права), такъ равно по Все милостивѣйшему пожалованію, дарственнымъ, ряднымъ и отдѣльнымъ записямъ и другимъ безмезднымъ актамъ, подлежатъ оплатѣ пошлиной, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ (стт. 2—25).

2. Отъ платы пошлиной освобождаются:

1) имущества цѣнность которыхъ не превышаетъ одной тысячи рублей;

2) земли отведенныя въ надѣлъ лицамъ сельскаго состоянія, вмѣстѣ съ находящимися на сихъ земляхъ крестьянскими домами, хозяйственными строеніями и принадлежностями домашняго хозяйства крестьянъ, когда имущества сіи переходятъ къ лицамъ того же состоянія;

3) имущества поступающія въ пользу казны, благотворительныхъ, ученыхъ или учебныхъ учрежденій, церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ, и

4) домашняя движимость (кромя капиталовъ), неприносящая дохода и не составляющая предмета торговли или промысла лица оставившаго наслѣдство.

3. Пошлина взимается въ слѣдующемъ количествѣ:

1) съ имущества переходящаго отъ одного супруга къ другому, къ родственникамъ въ прямой нисходящей или восходящей линіи, усыновленнымъ дѣтямъ и къ супругамъ дѣтей—въ размѣръ *одного процента*;

2) съ имущества переходящаго къ пасынкамъ и падчерицамъ братьямъ и сестрамъ (какъ роднымъ, такъ единокровнымъ и единоутробнымъ) и къ дѣтямъ умершихъ братьевъ и сестеръ—въ размѣръ *четырехъ процентовъ*;

3) съ имущества переходящаго къ другимъ, кромя означенныхъ въ пунктѣ 2, родственникамъ въ боковой линіи третьей

степени, а также къ родственникамъ четвертой степени означенной линіи—въ размѣрѣ *шести процентовъ*;

4) съ имущества переходящаго къ лицамъ не именованнымъ въ пунктахъ 1—3,—въ размѣрѣ *восьми процентовъ*.

4. Когда имущество переходитъ къ одному лицу въ собственность, а къ другому—въ пожизненное владѣніе, то пошлина съ пожизненнаго владѣльца взимается въ половинномъ размѣрѣ противъ опредѣленнаго статьей 3, а съ лица въ собственность котораго поступить сіе имущество по прекращеніи пожизненнаго владѣнія,—въ полномъ количествѣ.

5. По имуществамъ переходящимъ къ нѣсколькимъ лицамъ одновременно пошлина опредѣляется отдѣльно съ причитающейся каждому изъ нихъ доли. Части наслѣдства цѣна которыхъ, въ общей ихъ сложности, не превышаетъ одной тысячи рублей на одно лицо освобождаются отъ платежа пошлины (ст. 2 и 1).

6. Въ составъ цѣны имущества подлежащаго оплатѣ пошлиной входитъ стоимость какъ всего наличнаго, такъ равно долговыхъ и спорныхъ имуществъ. Но съ долговыхъ претензій и спорныхъ имуществъ пошлина взыскивается при полученіи наслѣдникомъ или приобретателемъ слѣдующихъ по симъ претензіямъ суммъ или состоявшаго въ спорѣ имущества. При этомъ, для обезпеченія поступленія пошлины, на долговыхъ документахъ дѣлается надлежащая о семъ надпись.

7. Цѣна имущества съ которой взимается пошлина объявляется самими наслѣдниками или душеприщиками (буде таковы назначены) и лицами участвующими въ совершеніи акта о безмездномъ отчужденіи, причемъ цѣна эта не можетъ быть ниже законной оцѣнки установленной изданными на сей предметъ особыми правилами.

8. Изъ цѣны имущества подлежащаго оплатѣ пошлиной исключаются суммы означенныя въ статьяхъ 11 и 22 настоящаго положенія.

9. Наблюденіе за поступленіемъ пошлины возлагается на казенныя палаты. Для этого всѣ правительственныя установленія (какъ судебныя, такъ и административныя) и должностныя лица, а равно городскія и земскія управы, увѣдомляютъ казенную палату о сдѣланныхъ имъ извѣстныхъ случаяхъ безмезд-

наго перехода имущества подлежащаго оплатѣ пошлиной (стт. 1, 2 и 5). Судебные пристава, охраняющіе наслѣдства сообщаютъ вмѣстѣ съ означенными увѣдомленіями также и свѣдѣнія о составѣ наслѣдственныхъ имуществъ.

II. О пошлинахъ съ имуществъ переходящихъ по наслѣдству.

10. Исчисленіе пошлины съ имуществъ переходящихъ по наслѣдству производится опредѣленными для сего должностными лицами вѣдомства Министерства Финансовъ, дѣйствующими на основаніи правилъ которыя имѣютъ быть установлены въ законодательномъ порядкѣ. Впредѣ до назначенія таковыхъ должностныхъ лицъ пошлины сіи исчисляются согласно изданнымъ для того временнымъ правиламъ.

11. Изъ цѣнности наслѣдства подлежатъ исключенію слѣдующія суммы:

1) недоданныя: жалованье служащимъ и заработанная плата рабочимъ, а также вознагражденіе за медицинскую помощь, за уходъ во время предсмертной болѣзни лица оставившаго наслѣдство;

2) расходы на погребеніе сего лица;

3) казенные, городскіе, земскіе и общественные сборы, съ накопившимися въ нихъ по день открытія наслѣдства недоимками;

4) долги обезпеченные согласно уставамъ кредитныхъ учреждений, а также обезпеченные залогомъ, или залогомъ, — въ размѣрѣ неуплаченной, по день открытія наслѣдства, капитальной суммы съ наросшими на нее процентами;

5) долги по векселямъ и другимъ обязательствамъ лица оставившаго наслѣдство. Долги по обязательствамъ, писаннымъ на имя наслѣдника, подлежатъ исключительному въ томъ только случаѣ, когда время составленія документа и здѣланная на немъ подпись засвидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ по крайней мѣрѣ за три мѣсяца до открытія наслѣдства; долги же по документамъ не засвидѣтельствованнымъ симъ порядкомъ, а равно удостовѣряемые только сдѣланнымъ въ духовномъ завѣщаніи признаніемъ умершаго, не подлежатъ исключенію, и

6) долги которые будутъ удостовѣрены торговыми книгами, веденными въ надлежащемъ порядкѣ.

12. Когда духовнымъ завѣщаніемъ возложена на наследниковъ обязанность произвести другимъ лицамъ денежные выдачи, превышающія тысячу рублей на одно лицо (ст. 2, п. 1 и 5), то наследники уплачиваютъ всю причитающуюся съ наследственного имущества пошлину и затѣмъ имѣютъ право удержать слѣдующія съ означенныхъ лицъ части внесенной пошлины изъ производимыхъ имъ выдачи.

13. Наследники или душеприкащики, по принадлежности, обязаны внести причитающуюся съ наследства пошлину въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія имъ постановленія которымъ определено количество оной. Пошлина невнесенная въ означенный срокъ взыскивается, по требованію казенной палаты, полиціей, съ начисленіемъ пени по одному проценту въ мѣсяць со всей неуплаченной суммы.

14. Въ случаѣ просьбы наследниковъ или душеприкащиковъ объ отсрочкѣ или разсрочкѣ взноса причитающейся съ наследства пошлины, испрашиваемая льгота предоставляется имъ подѣ условіемъ платежа въ пользу казны, сверхъ пошлины, по полупроценту въ мѣсяць съ неуплаченной суммы, причемъ принимаются мѣры къ обезпеченію казеннаго взысканія до поднаго удовлетворенія онаго. По недвижимымъ имѣніямъ отсрочка или разсрочка дается на срокъ не свыше трехъ лѣтъ и притомъ съ тѣмъ чтобы взносъ разсроченной суммы производился ежегодно по равнымъ частямъ. По движимому имуществу означенныя льготы не могутъ продолжаться болѣе одного года.

15. Судебныя установленія постановляютъ опредѣленія о ввѣдѣ наследниковъ во владѣніе дошедшимъ къ нимъ недвижимымъ имуществомъ и о передачѣ имъ охраненной движимости, а равно выдаютъ симъ лицамъ духовныя завѣщанія, съ надписью объ утвержденіи оныхъ, не прежде какъ по взносу всей причитающейся казѣ пошлины или по обезпеченіи ея уплаты установленнымъ порядкомъ.

16. Правительственныя установленія (какъ судебныя, такъ и административныя), земскія и общественныя учрежденія и

должностныя лица, а также учрежденія, обязаны, при совершеніи актовъ о наследственномъ имуществѣ, равно какъ при передачѣ состоящихъ въ вѣдѣніи ихъ капиталовъ или другаго имущества, удерживать изъ оныхъ слѣдующую казнѣ пошлину, если послѣдняя не уплачена или не обезпечена наследниками. Удержанныя на сихъ основаніяхъ деньги, означенныя установленія и лица передаютъ въ казначейства, по принадлежности.

17. Если послѣ опредѣленія количества пошлины окажется что къ наследнику переходитъ такое имущество которое первоначально не числилось въ составѣ наследства и потому осталось неоплаченнымъ пошлиной, то сія послѣдняя взимается съ упомянутаго имущества на общемъ основаніи.

18. Когда наследованное имущество будетъ присуждено не тому лицу которое внесло слѣдовавшую съ онаго пошлину полностью, или когда въ правахъ наследованія къ этому имуществу будутъ, независимо отъ сего лица, утверждены также и другія, то въ первомъ случаѣ вся внесенная сумма, а во второмъ—излишне уплаченная часть оной, возвращаются по принадлежности. Просьбы о семъ приносятся подлежащей казенной палатѣ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня вступленія судебного опредѣленія въ законную силу.

19. Возбужденія всякаго рода дѣлъ по нарушеніямъ постановленій сего положенія ограничиваются дѣсятилѣтнею давностію.

20. Съ принадлежащихъ иностранцамъ имуществъ и капиталовъ находящихся въ Россіи и переходящихъ по наследству, какъ къ російскимъ подданнымъ, такъ и къ иностранцамъ, пошлина взимается согласно правиламъ настоящаго положенія. Но имущество оставшееся послѣ подданнаго такого государства въ которомъ не взимается налогъ съ наследствъ остающихся послѣ русскихъ подданныхъ,—не подлежитъ обложенію.

Примѣчаніе. Если при передачѣ имущества степень родства между оставившимъ наследство и его наследниками опредѣлена, то пошлина взыскивается въ указанномъ статьею 3 размѣрѣ; въ противномъ случаѣ пошлина взыскивается въ размѣрѣ восьми процентовъ, причемъ соотвѣтственная часть оной подлежитъ возвращенію, какъ скоро будетъ доказано что полу-

чившее наслѣдство лицо подлежало, на основаніи статьи 3 низшему размѣру обложенія.

III. О пошлинахъ съ имуществовъ переходящихъ по Всемиловствивѣйшему пожалованію, дарственнымъ, ряднымъ и отдѣльнымъ записямъ или по другимъ безмезднымъ актамъ.

21. Пошлина съ имуществовъ Всемиловствивѣйше пожалованныхъ или переходящихъ по дарственнымъ, ряднымъ и отдѣльнымъ записямъ, или по другимъ безмезднымъ актамъ, взимается, согласно правиламъ изложеннымъ въ статьяхъ 1—9, 13, 19 и 20 сего положенія, съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ особыхъ постановленій (стт. 22—25).

22. Изъ цѣнности имуществовъ переходящихъ указанными въ статьѣ 21 способами исключаются долги прежняго владѣльца имуществовами этими обеспеченные.

23. Пошлина съ имуществовъ Всемиловствивѣйше пожалованныхъ уплачивается до сдачи оныхъ по принадлежности.

24. Пошлина съ имуществовъ переходящихъ по крѣпостнымъ актамъ взимается при ихъ утвержденіи, а съ приобретаемыхъ по актамъ нотаріальнымъ—при совершеніи оныхъ и отсылается въ казначейства, съ увѣдомленіемъ въ то же время подлежащихъ казенныхъ палатъ.

25. Уничтоженіе дарственного акта (Св. Зак. т. X, ч. I, стт. 974—976), а равно возвращеніе дара (ст. 977), не даютъ права на обратное полученіе уплаченной по оному пошлины, но она возвращается въ случаѣ предусмотрѣнномъ статей 973 законовъ гражданскихъ.

Правила объ оцѣнкѣ имуществовъ, для взиманія пошлинъ съ безмезднаго перехода оныхъ.

(Высочайше утверждены 15 іюня 1882 года.)

Законною оцѣнкой имуществовъ, переходящихъ безмездными способами, признаются:

1. Для недвижимыхъ имуществовъ всякаго рода, заложенныхъ въ поземельныхъ банкахъ или въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ,—оцѣнка произведенная при приѣмѣ сихъ имуществовъ въ залогъ, а для имуществовъ несостоящихъ въ залогъ—цѣны опредѣленныя статьями 2—5 настоящаго узаконенія.

2. Для земель—цѣны показанныя въ особой, утверждаемой законодательнымъ порядкомъ таблицы.

3. Для прочихъ, кромѣ земель, недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, въ томъ числѣ для фабрикъ и заводовъ: а) въ мѣстностяхъ, гдѣ введенное въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ—оцѣнка произведенная для взиманія земскихъ сборовъ (врем. прав. для земск. учр. по дѣл. о земскихъ пов., особ. прил. къ т. IV Свод. Зак., по прод. 1876 года), и б) въ мѣстностяхъ гдѣ означенныя учрежденія еще не введены—оцѣнка для взиманія дополнительныхъ сборовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій (Свод. Зак. т. IV, уст. зем. пов. ст. 53 примѣч. 5, по прод. 1876 года, и примѣч. 6, 9 и 11 по продолж. 1879 года, а за неимѣніемъ такихъ оцѣнокъ—цѣна показанная въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія имущества, или же сумма въ которой оно застраховано, смотря по тому которая изъ этихъ двухъ цѣнъ выше.

4. Для недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе городское положеніе 16 іюня 1870 года цѣны показанныя въ оцѣнкахъ для взиманія городскихъ сборовъ (стт. 2,076—2,078 общ. губ. учр. 1, ч. II т. Свод. Зак., изд. 1876 года), или сумма въ которой имущество застраховано, если она выше городской оцѣнки.

5. Для недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ не введено городское положеніе 16 іюня 1870 года цѣна показанная въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія имущества, или сумма въ которой оно застраховано, смотря потому что изъ двухъ выше.

6. Для капиталовъ обращающихся въ кредитныхъ или банковыхъ учрежденіяхъ—номинальная сумма означенныхъ капиталовъ, если не будетъ доказано что цѣнность ихъ ниже этой суммы.

7. Для государственныхъ процентныхъ бумагъ (кромѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ и билетовъ Государственнаго Казначейства), равно для всякаго рода паевъ, акцій, облигацій и закладныхъ листовъ—цѣны, которыя опредѣляются особыми на сей предметъ табелями, утверждаемыми министромъ Финансовъ на каждое полугодіе и публикуемыми затѣмъ во

всеобщее свѣденіе въ *Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства.*

— Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. —
На дняхъ изданъ отчетъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода за 1880 годъ. Къ отчету приложено 26 статистическихъ таблицъ, съ показаніемъ цифровыхъ данныхъ, относящихся къ области духовнаго вѣдомства. Сообщаемъ наиболѣе интересныя статистическія данныя о разныхъ церковныхъ учрежденіяхъ:

Жителей православнаго исповѣданія считалось въ Имперіи за 1879 годъ: мужскаго пола 30.250.523, женскаго 31.545.569, итого 61.796.092. Въ тотъ же годъ родилось 3.176.045 обоего пола; умерло 2.274.927 лицъ обоего пола; бракомъ соединено 1.292.618 лицъ, что составляетъ 646.309 супружествъ.

Въ 1880 году присоединились къ православію 10.571; въ томъ числѣ изъ римско-католическаго исповѣданія 1.135 лицъ, протестантовъ 722, евреевъ 398, магометанъ 400, язычниковъ 5,396. Собственно изъ раскола перешло въ православіе 1.721 безусловно и 776 на правахъ единовѣрія.

Въ 1879 году числилось: мужскихъ монастырей и архіерейскихъ домовъ 449, съ 6.688 монашествующими и 3.490 послушниками; женскихъ монастырей считалось 170 съ 4.380 монахинями и 12,496 послушницами. Соборовъ и церквей было въ томъ же году 41.525; при нихъ состояло протоіереевъ и священниковъ 38.072, діаконовъ и причетниковъ 56.437, а всего 94.509; сверхъ того, уволено духовныхъ лицъ, по старости и болѣзни, за штатъ 7.281. Вновь построено было въ 1880 году 386 церквей и 108 часовень съ молитвенными домами.

При монастыряхъ и церквахъ состояло въ 1880 году 95 больницъ, на 1.126 лицъ, и 648 богадѣленъ на 7.429 лицъ. Школь при церквахъ и монастыряхъ состояло 4.348 съ 108.990 учащими обоего пола. Библіотекъ при церквахъ было 16.426. Церковно-приходскихъ попечительствъ числилось при церквахъ 11.816; ими сдѣлано пожертвованій, на поддержаніе и украшеніе церквей, на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ, а также на содержаніе причтовъ всего 1.799.293 рубля.

По жертвованій поступило въ церкви за 1880 г. по разнымъ статьямъ церковныхъ сборовъ на сумму 11.252.500 руб. Суммъ и капиталовъ разнаго наименованія, находящихся въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ синодѣ, состояло къ 1-му января 1881 года 30.412.487 руб., изъ государственнаго казначейства получали въ отчетномъ году содержаніе 18.197 причтовъ, всего на 5.969.683 руб. Суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія состояло въ епархіяхъ за 1879 годъ 3.359.420 руб.

Учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства состояло: четыре академіи, 53 семинаріи и 185 училищъ, всего 242; въ нихъ было: наставниковъ 2.831, а учащихся 44.128.

Въ отчетномъ году расторгнуто браковъ 920 по слѣдующимъ причинамъ: по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 482, за ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе 259, за прелюбодѣяніе 121, за вступленіе въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ 32, за неспособностью къ брачному сожитію 17, и, наконецъ, девять браковъ признаны, по близкому родству супруговъ, незаконными.

— *Веденіе церковныхъ лѣтописей.*— Въ Святѣйшемъ Синодѣ, какъ сообщаютъ «Москов. Вѣд.», обсуждался вопросъ о веденіи церковныхъ лѣтописей въ каждой епархіи. Для этого въ каждую церковь предполагается препроводить пронумерованную и скрѣпленную книгу съ графами, куда и будутъ заноситься слѣдующія свѣдѣнія: а) время учрежденія церкви, на какія средства учреждена и, если возможно, имена главныхъ жертвователей; б) какіе и когда были священники въ церкви; в) возрастаніе прихода; г) характеръ прихода, то есть къ какому классу принадлежитъ большинство прихожанъ, д) сельскія школы, и е) замѣчательные случаи и происшествія.

— *Реформа въ кавалеріи.*— Въ «Правит. Вѣст.» опубликовано Высочайшее повелѣніе объ обращеніи армейскихъ уланскихъ и гусарскихъ полковъ въ драгунскіе. Отнынѣ будетъ 46 драгунскихъ полковъ; чинъ майора армейской кавалеріи упраздняется; драгунскіе капитаны, штабъ-капитаны и прапорщики именуются отнынѣ ротмистрами, штабъ-ротмистрами и корнетами.

— *Упраздненіе женскихъ курсовъ.*— Государь Императоръ, 5 августа сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) состоящія при петербургскомъ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ женскіе врачебные курсы упразднить, прекративъ съ предстоящаго 1882—83 года приемъ въ слушательницы и оставивъ за нынѣ обучающимися слушательницами право окончить полное медицинское образованіе; 2) имѣющіеся при курсахъ учебные кабинеты, съ принадлежащими имъ учебными пособиями, передавать постепенно, по мѣрѣ минованія въ нихъ надобности, въ распоряженіе императорской военно-медицинской академіи; 3) если въ теченіи временнаго существованія женскихъ врачебныхъ курсовъ, т. е. до выпуска послѣдняго, пятаго курса представится возможность перехода ихъ изъ петербургскаго Николаевскаго военнаго госпиталя въ какое либо другое учрежденіе, то передать въ это учрежденіе учебные кабинеты курсовъ со всѣмъ принадлежащимъ имъ имуществомъ; 4) за тѣми лицами женскаго пола, которыя впредь имѣютъ окончить съ успѣхомъ полный курсъ медицинскихъ наукъ, независимо испрошеннаго имъ права ношенія нагруднаго знака, сохранить Высочайше дарованное, 6 апрѣля 1879 года согласно ходатайству бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, право заниматься акушерскою, женскою и дѣтскою врачебною практикою, примѣнительно къ существующимъ постановленіямъ для вольнопрактикующихъ врачей, а равно и исполнять врачебныя обязанности и самостоятельно польвовать больныхъ въ женскихъ, родовспомогательныхъ и дѣтскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ разнаго рода и наименованія.

— *Прибытіе черногорскаго князя въ С.-Петербургъ.*— 24-го августа, съ почтовымъ поѣздомъ варшавской желѣзной дороги, изволилъ прибыть въ Петербургъ, его высочество владѣтельный князь Черногоріи, господарь Николай I Петровичъ Нѣгошъ. Свиту его высочества составляютъ слѣдующія лица: министр иностранныхъ дѣлъ воевода Станко Радоничъ (родственникъ князя черногорскаго), губернаторъ дульцинскаго округа, воевода Симо Поповичъ и адъютантъ князя Шако Петровичъ (также родственникъ князя). Съ княземъ прибылъ въ Петербургъ секретарь російской миссіи въ Черногоріи г. Шлейеръ.

— 50-ти лѣтній Юбилей Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепископа Могилевскаго.—Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 36) помѣщено описаніе празднованія 50-ти лѣтняго Юбилея Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепископа Могилевскаго.

Высокопреосвященный Евсевій окончилъ курсъ Магистромъ въ Московской Духовной Академіи 1832 года.—былъ Ректоромъ двухъ Академій Московской и Петербургской. Въ бытность его Ректоромъ Московской Академіи, Имъ основанъ журналъ «Творенія Святыхъ Отцевъ». Петербургская Академія, въ которой инспекторствовалъ Архимандритъ Макарій, почившій Митрополитъ Московскій, помнитъ его за истинно отеческое, глубоко назидательное руководство.

По случаю болѣзни юбиляра приѣма небыло, и празднованіе ограничилось торжественнымъ церковнымъ богослуженіемъ съ участіемъ всего мѣстнаго духовенства, въ присутствіи различныхъ чиновъ города и множества народа. Изъ множества Телеграммъ и адресовъ, присланныхъ изъ поднесенныхъ юбиляру особенно выдается адресъ Самарскаго духовенства.

— Преподобный Викторинъ, Епископъ Каменецъ-Подольскій (некрологъ).—21 Августа въ Каменецъ-Подольскѣ скончался Преподобный Викторинъ, Епископъ Каменецъ-Подольскій.

Преподобный Викторинъ (Любимовъ) окончилъ курсъ Магистромъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи 1853 года,—былъ Инспекторомъ С.-Петербургской Академіи, Ректоромъ Семинарій Костромской и Тифлисской. Въ 1868 году назначенъ былъ Епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи. Въ 1874 году получилъ самостоятельную кафедру Полоцкую, а въ текущемъ году перемѣщенъ на кафедру Подольскую. Изъ литературныхъ трудовъ покойнаго извѣстны: 1) «Темы для поученій къ простому народу». 2) «Азбука для употребленія въ народныхъ школахъ», выдержавшая нѣсколько изданій. и 3) «Истинный другъ духовнаго юношества».

— Н. Я. Аристовъ (некрологъ).—26 августа скончался въ Нѣжинѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, заслуженный профессоръ и инспекторъ въ нѣжинскомъ историко-фило-

логическомъ институтѣ, Николай Яковлевичъ Аристовъ. Покойный получилъ воспитаніе въ тамбовской духовной семинаріи. Онъ профессорствовалъ всего 21 годъ, сначала въ университетахъ Петербургскомъ, казанскомъ, варшавскомъ и харьковскомъ, а лѣтъ 6 назадъ былъ переведенъ въ нѣжинскій институтъ. Николай Яковлевичъ помимо педагогической дѣятельности не мало внесъ ученыхъ трудовъ и въ нашу литературу. Такъ, онъ сотрудничалъ сперва въ духовныхъ изданіяхъ 60 и 70 годовъ, въ газетѣ «Якорь», издававшейся въ 1864 и 1865 годахъ г. Стелловскимъ, журналѣ «Заря» и др., въ историческихъ журналахъ онъ принималъ участіе почти во всѣхъ, а особенно въ «Древней и Новой Россіи», когда этотъ журналъ издавался С. Н. Шубинскимъ, и за послѣднее время въ «Историческомъ Вѣстникѣ». Помимо того, онъ участвовалъ и въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ». Послѣдній трудъ Н. Я. напечатанъ въ журналѣ «Вѣкъ» за текущій годъ; онъ озаглавленъ: «Гоголь, какъ націоналистъ (иноземное вліяніе въ Россіи)». Изъ сочиненій его, изданныхъ отдѣльно, мы можемъ указать на слѣдующія «Промышленность древней Руси». «Московскія смуты въ правленіе царевны Софіи Алексѣевны», «Объ историческомъ значеніи русскихъ разбойничьихъ лѣсенъ» и проч. Николай Яковлевичъ скончался на 47 году жизни, оставивъ семью, состоящую изъ 7 человекъ малолѣтнихъ дѣтей и жены. Средствъ у семьи не осталось ровно никакихъ.

— *Ип. Н. Павловъ* (некролог).—23-го августа въ Москвѣ скончался одинъ изъ даровитѣйшихъ нашихъ литературныхъ критиковъ и переводчиковъ—Ипполитъ Николаевичъ Павловъ. Еще весною, онъ былъ совершенно здоровъ и бодро приступилъ къ своимъ публичнымъ чтеніямъ о современной русской литературѣ, встрѣченнымъ такъ сочувственно московскою публикою. Осенью онъ думалъ возобновить эти чтенія, но лѣтомъ почувствовалъ первые приступы болѣзни сердца, усилившейся въ началѣ августа.

— *Число богомольцевъ въ Ченстоховѣ*.—Изъ Ченстохова въ «Сѣверное Телеграфное Агентство» сообщаютъ, что 27 августа

имѣло состояться въ этомъ городѣ празднованіе 500 лѣтня чудотворной иконы Ченстоховской Божіей Матери. Станція Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги переполнена богомольцами, число которыхъ простирается до 400,000 человекъ. Цѣны на все необыкновенно повысились: фунтъ хлѣба 30 к., ночлеги 5 р. Воды не хватаетъ на всю массу народа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВЪ РЕДАКЦИИ МОСКОВСКАГО ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА ПРОДАЕТСЯ НЕДАВНО ВЫШЕДШАЯ ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ МАКАРІЙ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ.

Желающіе пріобрѣсти оную, благоволятъ обращаться въ означенную редакцію. Цѣна брошюръ 50 к. съ пересылкою.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово о подражаніи Божіей Матери, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Успенской Почаевской Лаврѣ, Августа 15 дня 1882 года. Богородично-Почаевскій приходъ въ Мѣстечкѣ Полонномъ, Волынской губерніи, Новградъ-Волынскаго уѣзда. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе.

№ 25 Вол. Еп. вѣд. данъ на почту 4-го Сентября 1882 г.

Редакторъ *П. Буллевъ.*

Дозволено цензуромъ. Кременецъ. 2 Сентября 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.