

ПРОВЕРЕНО
1950 год

ГОДЪ XIV-й

15-го ФЕВРАЛЯ 1878 Г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

● ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору московской духовной академіи, архимандриту *Михаилу*, епископомъ уманскимъ, вторымъ викаріемъ кievской епархіи.

— Удостоенный епископской степени ректоръ московской духовной академіи, архимандритъ *Михаиль*, назначенъ ректоромъ кievской духовной академіи (*Опред. Св. Син. 2-го—4-го января, № 1*).

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію кievской епархіи, епископу чигиринскому *Порфирию*, членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ чигиринской викарной каѳедры.

Отд. офф.

1 л.



— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи второму викарію кїевской епархіи, епископу уманскому *Филарету*, епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи настоятелю посольской церкви Нашей въ Римѣ, архимандриту *Александру*, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ.

— Высочайшимъ приказомъ Его Императорскаго Величества (января 14-го дня 1878 года, № 1) по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія *назначаются*: директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ *Смирновъ*—Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Пльинскій*—директоромъ сего управленія; *исключается изъ списковъ умершій*: Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ, тайный совѣтникъ *Толстой*.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 7-го—31-го декабря 1877 г., № 104, о сочиненіи Гильфердинга: „Гусь, его отношеніе къ православной Церкви“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 415, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданное Славянскимъ благо-

творительнымъ комитетомъ сочиненіе А. Гильфердинга — „Гусь. Его отношеніе къ православной Церкви“ (С.-Петербургъ, 1871 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

II. Отъ 21-го — 31-го декабря 1877 года, за № 2,005, объ одобреніи изданныхъ г. Сидорскимъ картинъ для священ. исторіи, какъ учебнаго пособія, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 303, съ заключеніемъ, что изданныя г. Сидорскимъ картины изъ священной исторіи (С.-Петербургъ, 1877 года, второе исправленное и дополненное изданіе по оригиналамъ, изданнымъ заведеніемъ метахромотиіи подъ фирмою Ракочій, Сидорскій и Комп.), Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить для употребленія въ низшихъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также для приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и сельскихъ училищъ преимущественно предъ заграничными изданіями. И, по справкѣ, **п р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

III. Отъ 3-го—14-го января 1878 года, за № 7, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно правъ на пенсіи и пособія смотрителей домовъ письмоводителей и врачей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го минувшаго декабря, за № 10,528, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайнаго совѣтника Смирнова, о предоставленіи правъ на пенсіи и пособія смотрителямъ домовъ, письмоводителямъ и врачамъ духовныхъ женскихъ училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, мнѣніемъ положилъ: 1) смотрителямъ домовъ, письмоводителямъ и врачамъ, положеннымъ по штатамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а именно: царскосельскаго, ярославльскаго, казанскаго, иркутскаго, виленскаго, подольскаго, волынскаго, полоцкаго, минскаго, могилевскаго и паричскаго, предоставить права на пенсіи и единовременныя пособія, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. положенію о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для неучебныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ, а именно: смотрителямъ и письмоводителямъ по правиламъ общей гражданской службы, съ причисленіемъ должности смотрителя къ VIII, должности письмоводителя къ IX разрядамъ; врачамъ же по правиламъ о медицинской службѣ; 2) назначеніе симъ лицамъ, а равно и семействамъ ихъ, пенсій и единовременныхъ пособій предоставить Оберъ-Прокурору

Святѣйшаго Синода; 3) расходъ на выдачу таковыхъ пенсій и пособій относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, а по паричскому училищу на счетъ капитала духовенства Западнаго края; приче́мъ установить 2⁰/₀ выче́тъ какъ изъ жалованья по упомянутымъ должностямъ, такъ и изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, для обращенія въ составъ тѣхъ капиталовъ, изъ которыхъ будутъ производиться самыя выдачи пенсій и пособій. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 10-й день декабря 1877 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ 10-го декабря 1877 года, мнѣніи Государственнаго Совѣта, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 16-го декабря 1877 г.—12-го января 1878 года, № 1,986, о назначеніи отъ казны содержанія причту крѣпостнаго Брестъ-литовскаго собора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года, № 9,326, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, не встрѣчая, съ своей стороны, препятствія къ ассигнованію, съ 1-го января 1878 г., испрашиваемой суммы на содержаніе причта крѣпостнаго въ городѣ Брестъ-Литовскѣ собора, напелъ только, что расходъ этотъ, подобно издержкѣ на содержаніе причта Новогеоргиевскаго крѣпостнаго собора, правильнѣе было бы вносить не въ смѣту Святѣйшаго Синода, а въ интендантскую смѣту Военнаго Министерства. Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: ассигновать, съ 1-го января 1878 г., изъ суммъ Государственнаго Казначейства, на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскѣ собора, именно: протоіерея по 936 р., двухъ

священниковъ по 786 р. каждому, діакона по 522 р. и псаломщика по 240 р., а всего по три тысячи двѣсти семидесяти руб. въ годъ, со внесеніемъ этой суммы съ 1878 г. въ подлежація подраздѣленія интендатской смѣты Военнаго Министерства. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 5-го ноября 1877 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, и р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, января 19-го дня 1878 года (№ 2-й), *опредѣляются въ службу*: кандидаты московской духовной академіи: *Вознесенскій* и *Ланчинскій* учителями архангельской духовной семинаріи, первый—по словесности, исторіи литературы и логикѣ, послѣдній—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Успенскій* смотрителемъ красноярскаго духовнаго училища и *Романовскій* помощникомъ смотрителя 1-го тамбовскаго духовнаго училища; дѣйствительный студентъ кievской духовной академіи *Щербинъ*—помощникомъ смотрителя мариупольскаго духовнаго училища,—изъ нихъ Вознесенскій съ 22-го декабря 1877, а прочіе съ—12-го января 1878 года; *увольняются отъ службы, согласно прошенію*: смотритель красноярскаго духовнаго училища *Дьяченко* (съ 12-го января 1878 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе въ духовныя семинаріи и училища о лексиконѣ Кронеберга.—Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что за израсходованіемъ имѣвашагося въ синодальныхъ складахъ „Латинорусскаго Лексикона“ Кронеберга, цѣною въ 1 р. 75 к., духовно-учебныя заведенія

могут выписывать изъ Хозяйственнаго Управленія экземпляры того же Лексикона, купленные нынѣ отъ с.-петербургскаго книгопродавца Вольфа, по *два р.* за экземпляръ.

III.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Часто священники входятъ съ прошеніями объ увольненіи ихъ въ кратковременные отпуска въ разные города Имперіи, между тѣмъ при прошеніи не прилагаютъ обязательствъ тѣхъ священниковъ, которые берутъ на себя отправлять за увольняемыхъ всѣ требы по церкви и приходу,—что всегда и прежде требовалось и безъ чего не могутъ быть выдаваемы паспорта на отлучку. Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства объявляется, что тѣ прошенія священниковъ объ отпускахъ, при которыхъ не будетъ приложено сказанныхъ обязательствъ, не будутъ уважаемы.

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

При Дорогобужской соборной церкви праздно мѣсто втораго священника, за смертью священника Ковалева; желается священникъ со степенью студента.

Прихожанину села Черноокова, землевладѣльцу Никитину, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе на украшеніе церкви двухъ сотъ руб.

Села Корохоткина, Смоленскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Гальковскій утвержденъ Его Преосвященствомъ депутатомъ на окружный и епархіальный съѣздъ, а священникъ Димитрій Пенчиковъ кандидатомъ къ нему.

Села Озерищъ, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Сергій Серединскій утверждень депутатомъ на училищныя сѣзды, а священникъ Алексій Губчевскій кандидатомъ къ нему.

Села Рыбокъ, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ Ивановъ утверждень депутатомъ на училищныя сѣзды, а священникъ Борисъ Четыркинъ кандидатомъ къ нему.

Села Пустыннаго, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Петръ Волочковъ утверждень депутатомъ на училищныя сѣзды, а священникъ Ѳеодоръ Плаксинъ кандидатомъ къ нему.

Священникъ Красногородищенской пустыни Александръ Скворцовъ принялъ иноческій чинъ.

Иеромонахъ Красногородищенской пустыни, Иннокентій, казначей и ризничій, за отличное прохожденіе должностей, при благоиравномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ награждень набедреникомъ.

Ученикъ Бѣльскаго духовнаго училища Яковъ Жегаловъ Его Преосвященствомъ опредѣлень на должность пономаря церкви села Понизовья Бѣльскаго уѣзда, съ полученіемъ пономарскаго оклада жалованья, — вслѣдствіе прошенія.

Села Выдры, Порѣчьскаго уѣзда, пономарь Григорій Клинтинъ Его Преосвященствомъ опредѣлень на дячковскую вакансію при той церкви, съ полученіемъ старшаго оклада жалованья, а бывшій послушникъ Ордынской пустыни Василій Городецкій — на пономарскую вакансію, съ младшимъ жалованьемъ, къ той же церкви, — вслѣдствіе прошенія.

Окончившій курсъ семинаріи, учитель сельскаго училища Владиміръ Юденичъ Его Преосвященствомъ опредѣлень на священническую вакансію къ церкви села Коробина, Смоленскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Иеродіаконъ Красногородищенской пустыни Викторинъ Его Преосвященствомъ рукоположень въ санъ іеромонаха той же пустыни.

Иеродиаконъ Рославльскаго Спасскаго монастыря Аврамій рукоположенъ въ санъ іеромонаха, а монахъ Корнилій въ іеродиакона—къ той же пустыни.

Села Велиста, Порѣчьскаго уѣзда, священникъ Василій Цвѣтковъ, волею Божіей умеръ; въ семействѣ его остались: жена и сынъ.

Заштатный священникъ села Моготова Іоаннъ Соколовъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались одна жена. Покойный св. Соколовъ, по окончаніи курса Смоленской семинаріи въ 1827 году, рукоположенъ во священника къ церкви села Бутурлина; 1843 г. перемѣщенъ, по прошенію, къ церкви села Моготова, гдѣ и служилъ до смерти. Проходилъ должности депутата, благочиннаго, сотрудника попечительства и училища дѣвиць духовнаго званія. Многократно получалъ Архипастырское благословеніе и благодарность, за отличное исполненіе обязанностей. Всемилостивѣйше удостоенъ наградъ: скуфьи, камилавки, креста за войну 1853—1856 гг. и ордена Св. Анны 3-й степени. На должности священника прослужилъ пятьдесятъ лѣтъ; отъ роду ему было семдесятъ два года.

Села Волочка, Сычевскаго уѣзда, диаконъ Николай Смирягинъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались: жена и три дочери.

Пономарь села Кузина, Дорогобужскаго уѣзда, Василій Сахаровъ, Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на дьячковскій окладъ жалованья; пономарское же мѣсто въ томъ селѣ закрыто.

Села Трисвятя, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Насѣдкинъ Его Преосвященствомъ утвержденъ депутатомъ на окружный и епархіальный съѣзды, а священникъ Александръ Четыркинъ кандидатомъ къ нему.

Воспитанникъ См. семинаріи Евгеній Рачитскій Его Преосвященствомъ опредѣленъ исправляющимъ должность псалом-

щика къ церкви села Ольховъ Юхновскаго уѣзда,—вслѣдствіе прошенія.

Села Бунакова, Вяземскаго уѣзда, священникъ Александръ Прасоловъ, волею Божіей, умеръ, въ семействѣ не осталось никого. Священникъ Прасоловъ окончилъ курсъ Смоленской семинаріи 1872 г. 1873 г. рукоположенъ во священника къ церкви села Бунакова; прослужилъ всего четыре года.

Священникъ села Ярковичъ, Краснинскаго уѣзда, Петръ Соколовъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Велесто Порѣчьскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Колочскаго монастыря іеромонахъ и духовникъ Гавріилъ, волею Божіей, умеръ.

Сычевскаго уѣзда, села Волочка, пономарь Яковъ Соколовъ Его Преосвященствомъ перечисленъ на дьячковскій окладъ жалованья, вслѣдствіе прошенія, въ томъ же селѣ.

Села Звѣровичъ, Краснинскаго уѣзда, священникъ Димитрій Ростовскій, Его Преосвященствомъ уволенъ въ заштатъ, вслѣдствіе прошенія по приклонности лѣтъ.

Села Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Смирягинъ, волею Божіей; умеръ; въ семействѣ его остались четверо дѣтей. Покойный Смирягинъ окончилъ курсъ Смоленской семинаріи; 1839 года рукоположенъ во священника къ церкви села Никиты Сычевскаго уѣзда; 1842 г. перемѣщенъ къ церкви села Сумарокова и 1871 г.—къ церкви села Неразлучнаго; былъ удостоенъ награды набедренникомъ; прослужилъ въ санѣ священника тридцать восемь лѣтъ.

Сверхштатная діаконская вакансія въ селѣ Рупосовѣ Юхновскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства, закрыта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ъ,

произнесенная 12-го декабря по случаю празднованія столѣтняго юбилея Императора Александра I-го.

Преосвященнѣйшій Владыко и Мм. Гг.!

Сто лѣтъ тому назадъ 12-го декабря 1777 года въ Петербургѣ родился Александръ Павловичъ, будущій Императоръ Россіи, названный Благословеннымъ. Дѣтство и юность Великаго Князя протекли среди знаменитыхъ побѣдъ Великой Екатерины и не менѣе знаменитыхъ реформъ ея царствованія, что не могло не вліять на впечатлительную душу молодого князя. Съ самой колыбели воспитаніе Александра было однимъ изъ главнѣйшихъ попеченій его Августѣйшей Бабки. Когда минуло Александру семь лѣтъ, Екатерина II сама избрала воспитателей для своего внука въ лицѣ графа Салтыкова, вельможи, извѣстнаго честностію и прямодушіемъ и швейцарца Лагарпа, отличавшагося высокимъ образованіемъ. Но заботы Екатерины этимъ не ограничились. Она составила инструкцію для воспитателей, въ которой высказала свои просвѣщенные взгляды на воспитаніе и опредѣлила правила, по которымъ слѣдовало воспитывать ея внука. Въ этой инструкціи Екатерина обратила особенное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе; кромѣ того, она стремилась своего внука сдѣлать и по душѣ, и по языку Русскимъ; поэтому требовала отъ воспитателей, чтобы они сообщали своему воспитаннику основательное знаніе прежде всего русскаго языка и полныя свѣдѣнія о народахъ русскаго царства. И этого мало. Екатерина Великая сама писала книги на русскомъ языкѣ для чтенія своего внука съ цѣлію развитія его ума и облагороженія сердца.

Александръ Благословенный вступилъ на престолъ въ 1801 году 24 лѣтъ отъ роду. Съ прекрасною наружностію онъ соединялъ доброту, кротость и обворожительное обхожденіе; въ равной мѣрѣ обладалъ высокимъ чувствомъ нравственнаго приличія, былъ совершенно чуждъ всевозможныхъ интригъ.

По вступленіи на престолъ онъ торжественно объявилъ, что желаетъ править государствомъ „по законамъ и сердцу Великой Екатерины“. Дѣйствительно, Александръ въ душѣ своей поклялся быть другомъ-хранителемъ, утѣхою вѣрной ему Провидѣніемъ Россіи и всего человѣчества. Замѣчательно, рѣдко можно встрѣтить вѣрность данному обѣщанію. Въ бѣгломъ очеркѣ невозможно вполне рельефно очертить все царствованіе Благословеннаго. Предметомъ своей бесѣды мы избрали только политическую дѣятельность Вѣнценоснаго Юбиляра.

Исторія 25-лѣтняго царствованія Александра I есть исторія Европы въ первой четверти XIX вѣка, обильной великими и грозными происшествіями, какихъ прежде того не случалось и въ цѣлыя столѣтія.

Въ трудную эпоху вступилъ на престолъ Александръ I. Революціонная буря, произведшая рѣшительный переворотъ въ государственной и общественной жизни Франціи, только что начала утихать. Но она способствовала появленію на историческую дѣятельность великаго военнаго генія Наполеона Бонапарта. Явленіе этого человѣка не возможно было ни ранѣе повѣкомъ, ни позже. Онъ съумѣлъ понять духъ своего вѣка и, несмотря на провозглашенную свободу, сдѣлать французовъ покорными себѣ слугами. Утвердивши новый механизмъ администраціи, согласный съ потребностями времени, приведши въ порядокъ финансы, разстроенные до невозможности, Бонапартъ изъ перваго консула дѣлается Императоромъ. Чтобы сообщить блескъ своему величію, чтобы вновь

народившюся династію навсегда утвердить во Франціи, Наполеонъ рѣшился значительно увеличить Францію на счетъ ея сосѣдей, приобрѣсти господствующее значеніе въ ряду коронованныхъ лицъ Европы. Но онъ нашелъ главнаго и даже опаснаго противника своимъ честолюбивымъ планамъ въ лицѣ Русскаго Императора Александра I.

Императоръ Александръ I съ отличными, хотя не съ гениальными дарованіями, всегда способный откликнуться несчастію, заботившійся о водвореніи мира и согласія, не терпѣвшій нечестности и двоедушной хитрости, возмущался незаконными притязаніями властолюбиваго Наполеона I. Хотя, по видимому, завоевательныя наклонности Наполеона не могли отозваться на Россіи непосредственно, такъ какъ она отдѣлена была отъ Франціи Австрійскою Имперіею и Прусскимъ Королевствомъ; тѣмъ не менѣе однако Александръ I предчувствовалъ, что, въ случаѣ исключительнаго господства въ Европѣ Наполеона, значеніе Россіи и Русскаго Императора можетъ уменьшиться до крайности. Темное предчувствіе Александра I оправдалось съ буквальною точностію. Черезъ 10-ть лѣтъ Наполеонъ негодовалъ на „кличливое вліяніе“ Россіи на дѣла Европы. Но вмѣшательство русскаго Императора хотя часто было и неудачно, но тѣмъ не менѣе не дало возможности и Наполеону сдѣлаться исключительнымъ двигателемъ судебъ Европы. Когда Наполеонъ былъ уже на верху могущества, когда онъ распоряжался тронами и государствами по своему личному усмотрѣнію, а нерѣдко и капризу, и тогда долженъ былъ сознаваться, что одинъ Александръ, и онъ одинъ только, мѣшалъ ему въ стремленіи къ всемірному владычеству.

Александръ I долженъ былъ зорко слѣдить за дѣйствіями Наполеона I. Но до Отечественной войны Александръ принужденъ былъ вести войны съ Наполеономъ въ союзѣ съ другими Европейскими государствами. Но это представляло для

Александра большія неудобства. Европейскіе государи, современники Наполеона и Александра и естественные союзники послѣдняго, не обладали ни политическою дальнорзкостью, ни твердостью характера; даже изъ ихъ министровъ не было ни одного, который бы стоялъ на высотѣ своего призванія. Такъ Императоръ Германскій и король Австрійскій Францъ II былъ государь недаровитый и слабый; (*) совѣтники его, Австрійскіе министры, были люди не дальновидные и неспособные къ военнымъ подвигамъ. Болѣе честнымъ и благороднымъ, но безхарактернымъ былъ и другой союзникъ Александра I Прусскій Король Фридрихъ Вильгельмъ II; (**) его министры и генералы хотя воспитывались въ школахъ Фридриха Великаго и начали свою дѣятельность еще во времена семилѣтней войны; но они теперь состарились, сдѣлались малоспособными занимать съ достоинствомъ высшія государственныя должности. Еще менѣе былъ надеженъ и сѣверный союзникъ Александра I Шведскій Король Густавъ IV. Прямодушный и откровенный, онъ въ то же время былъ гордъ и заносчивъ; онъ никогда не вникалъ въ политическія дѣла и не

(*) Современники такъ охарактеризовываютъ Франца II: «лѣнивый и вялый, онъ избѣгалъ всего, что требовало какого либо труда; не терпѣлъ правды; высокомеріе и самонадѣянность не имѣли предѣловъ. Онъ никогда не обращалъ вниманія ни на духъ вѣка, ни на современныя требованія, и—напротивъ того постоянно старался дѣйствовать на перекоръ общественному мнѣнію. О желаніяхъ народа онъ не хотѣлъ и слышать, говоря: «Народъ? Что это? У меня нѣтъ народовъ, у меня только подданные».

(**) Его застѣнчивость, доходившая до неловкости, его несвязная рѣчь, его колебанія въ тѣхъ случаяхъ, когда надлежало дѣйствовать рѣшительно и его недовѣріе къ самому себѣ,—все это препятствовало ему проявить свои превосходныя душевныя качества.

рѣдко самого Александра ставилъ въ большое затрудненіе. Былъ и еще естественный и необходимый въ то время союзникъ Русскаго Императора— это Англійскій Король Георгъ III съ министрами. Но это былъ такой союзникъ, на котораго надѣяться было опасно: онъ много обѣщалъ, но мало исполнялъ; а между тѣмъ этому союзнику сочувствовало общественное мнѣніе русскаго народа.

Къ несчастію, Императоръ Александръ I, при всемъ желаніи, не могъ образовать союза изъ всѣхъ Европейскихъ государствъ къ единодушному противодѣйствію Наполеону I. Въ первый разъ Россія выступила противъ Наполеона въ союзѣ съ Австріею, Швеціею и Англіей. Пруссія, несмотря на настоятельныя убѣжденія Александра, отказалась на этотъ разъ пристать къ коалиціи.

Готовясь вести войну противъ полководца славнаго побѣдами и сознавая неопытность въ трудномъ дѣлѣ командованіями арміями, юный монархъ, послѣ продолжительнаго размышленія, назначилъ военачальникомъ Кутузова - Голеницева. Подъ начальствомъ этого осторожнаго полководца было нѣсколько отличныхъ генераловъ, коимъ суждено было въ послѣдствіи стяжать громкую славу въ гигантской борьбѣ, окончившейся низложеніемъ гордаго завоевателя;— неустрашимые среди смертей, хладнокровные въ пылу боя—Багратионъ, Дохтуровъ и другіе и русскій баярдъ Милорадовичъ. Самъ Государь рѣшился слѣдовать за своей арміей. Сдѣлавши необходимыя распоряженія, онъ выѣхалъ изъ Петербурга въ сентябрѣ 1805 года при необыкновенномъ сочувствіи жителей столицы. Но война въ союзѣ съ Австріей окончилась неудачно. Захвативъ въ плѣнъ 30-тысячную армію съ генераломъ Макомъ во главѣ, Наполеонъ быстро двинулся къ Вѣннѣ, гдѣ былъ встрѣченъ жителями съ покорностію. Кутузовъ въ это время шелъ на помощь Австріяцамъ. Узнавши о плѣнѣ Мака съ арміею,

онъ принужденъ былъ въ виду всей арміи Наполеона отступить, что было сдѣлано съ трудомъ и опасностію.

Кампанія 1805 года окончилась подъ Аустерлицемъ, гдѣ Русскіе были разбиты и должны были возвратиться домой. Хотя главнокомандующимъ здѣсь былъ Кутузовъ, но въ дѣйствительности битвою распоряжались Императоры Францъ II и Александръ I, а ими руководили Австрійскіе генералы, о которыхъ еще Суворовъ отзывался, что они привыкли быть битыми. Такъ мало они знали военную тактику! Вся тяжесть войны пала на Австрію. Вѣна, занятая Французами, должна была заплатить огромную контрибуцію; Австрія лишилась нѣсколькихъ земель.

Императоръ Александръ и послѣ этого не хотѣлъ мириться съ Наполеономъ. Теперь началась война въ союзъ съ Пруссією. Наполеонъ, который не уважалъ нейтралитета Пруссаго Короля, не сумѣвшаго внушить къ себѣ ни страха, ни дружбы, вооружилъ противъ себя общественное мнѣніе Пруссіи. Императоръ Александръ на приглашеніе участвовать въ предстоящей борьбѣ далъ весьма благопріятный отвѣтъ королю, уверяя его, что „не только союзникъ пребудетъ вѣренъ своему союзнику, но что другъ явится въ члѣ многочисленной и отличной арміи въ помощь своему другу“. Оказалось, что Пруссія, давно видѣвшая неизбежность войны, не была готова къ войнѣ съ великимъ полководцемъ. Прусская армія, уступавшая и въ числѣ, и въ качествѣ арміи Наполеона, была плохо одѣта, обута и скудно снабжена необходимѣйшими жизненными запасами. Она не получала и не могла получить настоящаго боеваго образованія; такъ какъ было обращено вниманіе на внѣшнюю красоту и на полировку оружія; кромѣ того, прусскою армією начальствовали дряхлые генералы (и неопытные офицеры. И эту армію Наполеону не стои-

(*) Въ Прусской арміи генераль моложе 64 лѣтъ считался и

большаго труда разбить. Въ одинъ день онъ одержалъ двѣ блистательныя побѣды—при Генѣ и Ауэрштедѣ. Дорога въ Пруссію была открыта. За самомнѣіемъ Пруссаковъ послѣдовало отчаяніе до такой степени, что отличныя крѣпости съ боевыми запасами и съ артиллеріей почти безъ боя сдавались Французамъ. Берлинъ, столица Пруссіи, отворилъ ворота побѣдителя. (*) Вся надежда Фридриха Вильгельма оставалась на Россію. Въ это время съ востока двигалась армія, хорошо обученная, подъ руководствомъ уже опытныхъ генераловъ, желавшихъ биться за честь своего отечества и изъ глубокой преданности своему обожаемому Государю. Начались упорныя, кровопролитныя битвы. Геній Наполеона не могъ такъ рѣшительно восторжествовать надъ стойкостію русской арміи, какъ въ предшествовавшихъ битвахъ. Сраженія при Пултускѣ и Прейсишъ-Эйлау остались перѣшительными, хотя они были чрезвычайно упорны и стоили обѣимъ сторонамъ почти половины наличнаго числа людей. Въ первый разъ Наполеонъ встрѣтивъ въ своихъ врагахъ необыкновенную стойкость, самъ, сознался въ трудности побѣдить Русскихъ. Онъ принужденъ былъ отступить и ожидать подкрѣпленій изъ Франціи. Но и для Русскихъ необходимъ былъ отдыхъ. Военныя дѣйствія въ восточной Пруссіи, гдѣ много болотъ и лѣсовъ, затруднялись ключеніемъ. Напримѣръ, въ Магдебургскомъ горнизонѣ находилось 19 генераловъ, которымъ въ совокупности было 1300 лѣтъ.

(*) Король, удалившійся на восточную границу Пруссіи, написалъ Наполеону слѣдующее письмо: «Душевно желаю, чтобы Вы были приняты въ моемъ дворцѣ, какъ можно лучше, къ чему принялъ я все зависящія отъ меня мѣры. Позвольте мнѣ поручить великодушію Вашего Императорскаго Величества мою столицу и Бранденбургію». Хотя столица и была пощажена, но она была обложена огромною контрибуціею.

Отд. неофф.

2 л.



еще болѣе осеннимъ и зимнимъ временемъ. Наконецъ, собравшись съ силами, противники сошлись подъ Фридландомъ, и здѣсь Русскіе, находившіеся подъ начальствомъ Беннигсена, были разбиты. Но побѣда дорого досталась Наполеону и отняла у него охоту продолжать войну. Начатые еще раньше переговоры имѣли рѣшительный успѣхъ. Императоръ Александръ, недовольный своими союзниками, особенно Шведскимъ Королемъ и Англією, склонился на миръ, тѣмъ болѣе, что вся тяжесть войны теперь падала на одну Россію. Тильзитскій миръ закончилъ первую войну Россіи съ Наполеономъ, войну, веденную главнымъ образомъ изъ за интересовъ Европейскихъ державъ и при ихъ непосредственномъ хотя и слабымъ участіи, войну, стоившую многихъ жертвъ и окончившуюся для союзниковъ неудачно.

Въ первый разъ Александръ I имѣлъ свиданіе съ Наполеономъ на р. Нѣманѣ, гдѣ устроены были павильоны для Императоровъ и ихъ свиты. Во время переговоровъ о мирѣ они жили въ Тильзитѣ и ежедневно видѣлись другъ съ другомъ. Всѣ заботы Александра I были направлены на облегченіе участи Прусскаго Короля, который одинъ изъ всѣхъ союзниковъ искренно былъ преданъ Русскому Императору. Даже Александръ I отказывался отъ пріобрѣтенія земель на счетъ Пруссіи, лишь бы облегчить участь ея государя, и если прінялъ Бѣлостокскую область, принадлежавшую Пруссіи, то только по настоянію Наполеона. Благодаря заступничеству Александра, положеніе Пруссіи значительно было облегчено и въ матеріальномъ, и въ нравственномъ отношеніи.

Въ то время, когда русскія войска встрѣчали грудью непріятеля на западной своей границѣ, возникла война на югѣ съ давнишними врагами Турками. По интригамъ Наполеона, желавшаго развлечь силы Россіи, Турція объявила послѣдней войну. Въ это время въ Турціи происходили междоусобія и

мятежи: многіе изъ пашей, правителей разныхъ провинцій, открыто стремились къ независимости отъ Порты. Славянскіе народы, подвластные Портѣ, не скрывали своей преданности Императору Александру. А Сербы подняли открытое возстаніе подъ руководствомъ своего народнаго вождя Кара-Георгія. Для противодѣйствія своимъ врагамъ у Порты не было никакихъ средствъ: янычары сдѣлались грозой мирныхъ жителей и самого правительства; а регулярныя войска собирались медленно. Въ виду этого обстоятельства русскія войска дѣйствовали удачно. Они взяли Хотинъ и Бендеры, заняли Молдавію и Валахію. При такихъ трудныхъ обстоятельствахъ Портою выставлено было знамя пророка Магомета, чѣмъ возбужденъ былъ сильный фанатизмъ мусульманъ. Успѣхи Русскихъ были непродолжительны. Въ концѣ 1806 года Русскіе стали терпѣть неудачи вслѣдствіе малочисленности войска. Они не могли овладѣть ни Измаиломъ, ни Журжею. Въ то же время въ Константинополѣ произошла революція: Султана Селимъ былъ низверженъ; на его мѣсто возведенъ двоюродный братъ его Мустафа; но и Мустафа царствовалъ только четыре мѣсяца. Вступилъ на престолъ Махмудъ, а Мустафа и Селимъ, томившіеся въ темницѣ, были убиты. Эти смуты не могли не потрясти Турцію. Впрочемъ и Русскіе не воспользовались благоприятными обстоятельствами. Начавшіеся переговоры о мирѣ продолжались въ теченіе всего 1808 года и не имѣли желаннаго успѣха, благодаря враждебному намъ вмѣшательству Англичанъ, съ которыми началась война изъ Швеціи и континентальной системы. Возобновившаяся весной 1809 года война была неудачна. Да и главнокомандующій 75-лѣтній Князь Прозоровскій, человекъ перфшителный и крайне подозрительный, не соотвѣтствовалъ своему назначенію. Русскіе понесли ощутительныя потери при осадѣ крѣпостей Журжи, Слободзеи и Браилова. Ободря старика—главнокоманду-

ющаго, Государь настаивалъ дѣйствовать рѣшительно. Но только въ началѣ августа съ большими потерями Русскіе перешли чрезъ Дунай у Мачина. Со смертію Прозоровскаго, послѣдовавшею сейчасъ послѣ перехода чрезъ Дунай, дѣла значительно измѣнились къ лучшему.

Багратіонъ, заступившій вмѣсто Прозоровскаго, скоро овладѣлъ крѣпостями Мачиномъ, Гирсовою и Кюстендже. Но этого мало. Онъ, соединясь съ Милорадовичемъ, бывшимъ начальникомъ корпуса, нанесъ жестокое пораженіе Турецкому 15 тысячному корпусу при Черноводахъ. Въ то же время сдалась и крѣпость Измаилъ со множествомъ боевыхъ и съѣстныхъ запасовъ. Багратіонъ, донося о послѣднемъ успѣхѣ Государю, писалъ: „Славная и сильная крѣпость Измаилъ пала къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества. Ура! Великій Александръ!“ Такъ сражались Русскія войска подъ начальствомъ своихъ любимыхъ вождей. (*) Съ наступленіемъ осени военныя дѣйствія замедлились вслѣдствіе затрудненія въ подвозѣ съѣстныхъ и боевыхъ припасовъ и крайне дурныхъ дорогъ. Багратіонъ на зимовку перевелъ войска на лѣвый берегъ Дуная, чтобы въ теченіи зимы имѣть постоянныя сношенія съ центромъ Россіи. Между тѣмъ зимою были отозваны съ театра

(*) Во время блестящихъ успѣховъ Багратіона, Александру I случилось быть въ Москвѣ, гдѣ онъ былъ принятъ съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ. Государь, подъѣхалъ къ заставѣ, былъ встрѣченъ главнокомандующимъ Москвы и несмѣтнымъ множествомъ народа. Окруженный густою толпою народа, Императоръ безпрестанно повторялъ: «берегитесь, берегитесь, чтобъ не зашибла лошадь». Въ народѣ раздались крики: «Батюшка! Мы на плечахъ и Тебя, и лошадь Твою понесемъ». При вступленіи Государя въ Кремль, народныя восклицанія: Ура! слились съ колокольнымъ звономъ и пушечною пальбою въ гулъ, потрясавшій всю окрестность.

военныхъ дѣйствій сначала Милорадовичъ, а потомъ и самъ Багратионъ, на мѣсто котораго былъ назначенъ графъ Каменскій, пользовавшійся довѣріемъ войскъ и уваженіемъ народа. Отдѣливъ значительный отрядъ на помощь Сербскому воеводѣ Кара-Георгію, графъ Каменскій въ половинѣ мая совершилъ вторичный переходъ чрезъ Дунай. Онъ скоро завладѣлъ крѣпостями: Силистрією, Базарджикомъ, Разградомъ; наконецъ осадилъ Шумлу. Но Русская армія, растянутая на 80 верстъ, томимая іюньскимъ зноемъ, терпѣла недостатокъ въ състныхъ припасахъ и таяла отъ повальныхъ болѣзней. Невидя возможности завладѣть Шумлою, Каменскій отступилъ; но въ августѣ мѣсяцѣ нанесъ Туркамъ жестокое пораженіе при Батынѣ, близъ Руцука; вслѣдствіе чего и самый Руцукъ, и Журжа, до сихъ поръ остававшіеся въ рукахъ Турокъ, сдались почти безъ боя.

При всемъ томъ Турки не думали о мирѣ. Снова выставлено было знамя Магометово. Самъ Султанъ торжественно объявилъ о своемъ намѣреніи ѣхать въ армію, чтобы пасть въ борьбѣ или побѣдить. Турками овладѣло необыкновенное воодушевленіе. Въ началѣ 1811 года Каменскій умеръ 35 лѣтъ отъ роду; на его мѣсто главнокомандующимъ былъ назначенъ Кутузовъ. Уже пять лѣтъ мы вели войну съ Турціей. Знаменитѣйшіе Русскіе полководцы истощали свои усилія, чтобы побудить непріятели къ миру. Все теченіе Дуная, отъ Никополя до устьевъ, было занято нашими войсками; но во власти Порты оставались Балканы и Шумла. Честь блестящаго окончанія войны принадлежитъ безспорно Кутузову.

Кутузовъ рѣшился ограничиться оборонительными дѣйствіями, надѣясь „скромнымъ своимъ поведеніемъ“ выманить визиря изъ Шумлы и разбить его. Обстоятельства благоприятствовали. Со стороны Турокъ предполагалось дѣйствовать наступательно. Султанъ, зная объ уменьшеніи нашей арміи и имѣя свѣдѣніе

о предстоящемъ разрывѣ Россіи съ Наполеономъ, вознамѣрился перенести войну на лѣвую сторону Дуная, что вполне согласовалось съ видами Кутузова. Хотя Кутузову и удалось разбить Турокъ близъ Разграда; однако онъ отступилъ къ Рущуку; а когда великій визирь подошелъ къ этому городу съ 70 тысячнымъ войскомъ, Кутузовъ перешелъ на лѣвую сторону Дуная. Не подозрѣвая хитрости, великій визирь велѣлъ войскамъ своимъ переходить на другую сторону Дуная. Кутузовъ, глядя на Дунай, нѣсколько разъ сказалъ: „пусть переправляются; желаю, чтобы ихъ побольше перешло на нашъ берегъ“. Кутузовъ отрядилъ сильный корпусъ за Дунай и при томъ такъ секретно, что, несмотря на множество лазутчиковъ, Турки не имѣли объ этомъ движеніи Русскихъ ни малѣйшаго свѣдѣнія. Турки пришли въ неописанный страхъ, когда увидали Русскихъ, нападающихъ на нихъ съ той стороны, съ которой они вовсе не ожидали; въ это время и Кутузовъ съ главными силами напалъ на великаго визиря, защищавшагося въ окопахъ Слободзеи близъ Журжи. Великій визирь одинъ успѣлъ уйти отъ вѣрной опасности попасть въ плѣнъ, а его армія, отрѣзанная отъ столицы, лишившись подвоза съѣстныхъ припасовъ, сдалась въ плѣнъ. (*) Императоръ Александръ хотя не былъ при арміи, но онъ былъ душою и руководителемъ этой войны. Онъ велъ дѣятельную переписку съ главнокомандующими; ободрялъ ихъ въ случаѣ неудачъ, раздѣлялъ съ ними радость побѣдъ и въ затруднительныхъ обстоятельствахъ нерѣдко руководилъ ихъ дѣйствіями. Теперь Императоръ

(*) Эта побѣда произвела великую радость въ русскомъ народѣ; но она не понравилась Наполеону, готовившемуся въ то время начать войну съ Россіей. Въ порывѣ гнѣва онъ сказалъ: «Поймите этихъ собакъ, этихъ болвановъ Турокъ. У нихъ дарованіе быть битыми. Кто могъ ожидать и предвидѣть таія глупости!»

Александръ, готовясь къ войнѣ съ Наполеономъ, желалъ покончить дѣла съ Турціею. Начавшіеся переговоры окончились въ маѣ 1812 года Бухарестскимъ миромъ. Рѣка Прутъ назначена была границею обѣихъ Имперій; такимъ образомъ Бессарабія съ крѣпостями на всегда переходила къ Россіи. Сербія, Молдавія и Валахія получили значительную свободу во внутреннемъ управленіи; произволь Турокъ въ этихъ областяхъ былъ ограниченъ.

Въ одно время съ Турецкою войною Россія, вслѣдствіе Тильзитскаго мира, принуждена была вести войну со Швеціею. Эта война, какъ и первая, возбуждена была интригами Наполеона, ненавидѣвшаго Шведскаго короля Густава, непримимаго своего врага, но не имѣвшаго возможности вредить прямо Швеціи. Война со Швеціей была начата противъ убѣжденій благороднаго Александра и даже противъ желаній народа, такъ какъ она способствовала къ разрыву съ Англіею; вслѣдствіе чего должна была прекратиться внѣшняя вывозная торговля. Тѣмъ неменѣе двухлѣтняя война со Швеціей была для Русскихъ весьма удачна и принадлежитъ къ числу знаменитѣйшихъ войнъ Россіи.

Русскія войска совершили въ это время много геройскихъ подвиговъ, предвѣстниковъ 1812 года. Они скоро вытѣснили Шведовъ изъ южной и югозападной Финляндіи до Або и осадили одну изъ неприступныхъ крѣпостей Свеаборгъ, который, не получая подкрѣпленій, скоро сдался Русскимъ. Въ это же время графъ Каменскій разбилъ главнокомандующаго Шведскаго при Оровайсѣ. Изъ подвиговъ Русскихъ этой войны замѣчательны два перехода, совершенные ими въ зимнее время по льду—одинъ чрезъ Балтійское море отъ Або чрезъ Аландскіе острова до Швеціи, а другой чрезъ проливъ Кваркенъ въ Ботническомъ заливѣ. Исполнителемъ перваго подвига былъ Кульневъ, имя котораго сдѣлалось народнымъ и который не

рѣдко говаривалъ: „люблю матушку Россію за то, что у насъ всегда въ какомъ нибудь углу дерутся“.

Исполнителемъ другаго подвига, болѣе труднаго и опаснаго, явился знаменитый въ послѣдствіи Барклай де Толли. (*) Въ то же время генераль Шуваловъ съ войскомъ занялъ сѣверную часть Финляндіи до р. Торнео; даже перешелъ эту рѣку и вошелъ въ сѣверную часть Швеціи. Въ это время на мѣсто сверженнаго съ престола Густава IV былъ возведенъ дядя его — герцогъ Зюдерманландскій Карль XIII. Не имѣя возможности вытѣснить изъ Финляндіи Русскихъ, послѣдній завелъ переговоры, которые окончились миромъ въ Фридрихсгамѣ. По этому миру Финляндія навсегда осталась за Россіей. Чтобы привлечь къ себѣ сердца вновь покореннаго населенія, Императоръ Александръ собралъ государственные чины Финляндіи на сеймъ въ Борго; самъ присутствовалъ на сеймѣ и утвердилъ за Финляндіею прежнія права и привилегіи и даровалъ нѣкоторыя новыя.

Такъ блистательно окончились двѣ войны Россіи, на югѣ и сѣверѣ. Александръ не участвовалъ въ нихъ лично, но былъ душой и руководителемъ всѣхъ военныхъ и политиче-

(*) Переходъ чрезъ проливъ Кваркенъ былъ усѣянъ мелкими островами, состоящими болѣею частію изъ необитаемыхъ скаль. Проливъ этотъ зимою хотя и замерзаетъ, однако же переходъ по льду ненадеженъ: широкія полыньи и трещины льда, занесенныя снѣгомъ, подвергаютъ путника неминуемой гибели. Не рѣдко внезапныя бури взламываютъ ледъ и уносятъ его въ море. Къ счастью морозъ не превышалъ 15 градусовъ и не было сильнаго вѣтра; иначе весь отрядъ, занесенный вьюгою, могъ быть поглощенъ волнами взломаннаго пролива. Самъ Барклай де Толи доносилъ Государю словами: „понесенные труды въ семъ переходѣ единственно Русскому преодолѣть можно“.

скихъ дѣйствій. Какъ при Петрѣ В. русскіе частными побѣдами готовились къ битвѣ Полтавской, такъ при Александрѣ I войны Турецкая и Шведская послужили нашимъ воинамъ школою для приготовленія себя къ отраженію величайшаго изъ полководцевъ нынѣшняго вѣка. Тильзитскій миръ, по властолюбивому нраву Наполеона, не могъ быть продолжителенъ. Императоръ Французовъ не могъ успокоиться до тѣхъ поръ, пока существовала въ Европѣ держава, могшая спорить съ нимъ о верховной власти. Напрасны были уступки въ пользу мира, сдѣланныя Александромъ въ Тильзитѣ и Эрфуртѣ. Ужаснѣйшая гроза собиралась черными тучами на политическомъ горизонтѣ Европы. Указать причину возникновенія войны между Россіей и Франціей нѣтъ возможности. Но поводовъ къ столкновенію было много и каждый поводъ, при самолюбіи и властолюбіи Наполеона, могъ служить причиною къ войнѣ. Поводы къ войнѣ на столько извѣстны, что въ настоящую минуту было бы излишне ихъ повторять. Лишеніе Принца Ольденбургскаго его владѣній, споры о тарифѣ и нейтральной торговлѣ и другія недоразумѣнія при иныхъ условіяхъ не имѣли бы ровно никакого значенія, или по крайней мѣрѣ окончились бы обоюдною уступкою спорившихъ; но при грозномъ властолюбіи Наполеона всякія уступки требовались отъ одной стороны; и потому они были бесполезны и даже вредны для уступающаго.

Въ 1810 году могущество Наполеона достигло высшей степени; предъ нимъ все преклонялось въ боязливомъ молчаніи. Не довѣряя вполнѣ никому, и даже друзьямъ своимъ, презирая людей вообще, не вѣря въ добро, онъ искалъ одной славы и власти и не заботился о выборѣ средствъ къ ея достиженію. Наполеонъ забылся до такой степени, что послу Русскаго Императора, Чернышеву, однажды онъ сказалъ: „знаю, что вы располагаете великими средствами, что ваши войска храбры

и я довольно давалъ сраженій, чтобы убѣдиться, отъ чего завиенитъ успѣхъ ихъ; но если этотъ успѣхъ будетъ на моей сторонѣ, то заставлю Россію раскаяться въ ея поступкахъ и она потеряетъ не только свои польскія области, но и Крымъ“. Несмотря на враждебное настроеніе Наполеона, не смотря на постоянныя непріятности, причиняемыя имъ Александру I, послѣдній обнаруживалъ замѣчательное миролюбіе. Императоръ Александръ былъ до такой степени остороженъ, что избѣгалъ всякаго повода къ столкновенію; искренно хотѣлъ всѣхъ и каждаго убѣдить, что если будетъ война, то не онъ начнетъ ее и не онъ послужитъ поводомъ къ ней. Между тѣмъ Наполеонъ, заранѣе рѣшившись вести войну съ Александромъ, требовалъ отъ своихъ пословъ при русскомъ дворѣ подробныхъ донесеній о враждебномъ настроеніи Россіи и ея государя и былъ крайне недоволенъ, если послы въ своихъ донесеніяхъ увѣряли Наполеона въ миролюбіи Русскаго правительства. Терпѣніе Александра Наполеонъ испытывалъ до невозможности. Когда Александръ послалъ Куракина для личныхъ объясненій съ Наполеономъ; послѣдній принялъ его въ присутствіи всего Двора, Князей, Маршаловъ. Обратясь къ послу съ длинною рѣчью, въ которой укорялъ русское правительство за новые тарифы, не выгодные Франціи, за торговлю съ нейтральными державами и за тайную торговлю съ Англіей, между прочимъ Наполеонъ сказалъ: „Я могу выставить противъ васъ 600 тысячъ. Вы надѣетесь на союзниковъ вашихъ... Гдѣ они?“ Затѣмъ онъ указалъ, что ни Австрія, ни Швеція, ни Пруссія не могутъ быть союзниками Россіи, такъ какъ Императоръ Александръ, несмотря на дружбу и союзы, во время послѣднихъ войнъ отнял у каждой изъ нихъ часть ихъ владѣній. Между тѣмъ всѣмъ было извѣстно, что Александръ I отказывался отъ всѣхъ этихъ прибрѣтеній; но они навязаны были Россіи почти насильно съ единственною цѣлію вооружить

противъ Александра его союзниковъ. Но терпѣніе Александра было неистощимо. И послѣ этого Александръ I еще продолжалъ вести переговоры съ Наполеономъ. Даже, когда Наполеонъ вошелъ въ предѣлы Россіи и былъ уже въ Вильнѣ, онъ посылалъ Балашева съ предложеніемъ мира, обѣщаясь сдѣлать значительныя уступки; на что полученъ былъ гордый отказъ. Но чаша терпѣнія переполнилась. Когда уже открылась война, Императоръ Александръ обнаружилъ необыкновенную твердость воли въ достиженіи разь предположенной цѣли. Двухлѣтніе переговоры дали возможность обѣимъ сторонамъ приготовиться къ страшной борьбѣ.

(Окончаніе будетъ).

Слѣдуетъ-ли священнику ходить съ такъ называемою постною молитвою по домамъ прихожанъ?

Этотъ вопросъ не всѣ изъ священниковъ рѣшаютъ одинаково. Большинство священниковъ обыкновенно въ рождественскій и великій посты ходятъ по домамъ своихъ прихожанъ, и читаютъ молитвы, положенныя въ требникѣ, и остаются при томъ убѣжденіи, что ходить съ молитвою въ это время священникъ обязанъ, и что онъ погрѣшилъ бы противъ обязанности пастырской, если бы безъ всякой уважительной причины оставилъ своихъ прихожанъ безъ молитвы, такъ поступаютъ и такого мнѣнія обыкновенно держатся старые священники. Иначе поступаютъ и иначе убѣждены молодые священники, и—при томъ не всѣ, а меньшая часть ихъ. Нѣкоторые изъ молодыхъ священниковъ утверждаютъ, что ходить съ такъ называемою постною молитвою по домамъ прихожанъ не слѣдуетъ, потому что въ написаніи великопостной молитвы гово-

рится о чтеніи ея въ храмѣ, что хожденіе съ постною молитвою завели священники о старыхъ временъ съ корыстною цѣлью, что оно унижаетъ священника въ глазахъ прихожанъ. На чьей же сторонѣ правда? Кто вѣрнѣе служить Господу Иисусу при совершеніи своего дѣла? Кто правильнѣе убѣжденъ въ своихъ мысляхъ?

Св. церковь, составивъ молитвы для чтенія прихожанамъ въ рождественскій и великій посты, имѣла ту цѣль, чтобы устами іерея молить Господа, чтобы Онъ услышалъ молитву пасомыхъ, принялъ посты, колѣнопреклоненія, слезы, воздыханія ихъ, чтобы отогналъ отъ нихъ діавола, воюющаго противъ нихъ при несеніи ими подвиговъ поста и покаянія, чтобы послалъ имъ благословеніе, и подалъ бы имъ благодать, при которой они могли бы истинно каяться во грѣхахъ, истинно поститься, истинно молиться, надлежаще по христіански могли встрѣтить и провести имѣющіе наступить великіе праздники. „Владыко Господи Боже Вседержителю прими рабы твоя имкъ... (читаемъ мы въ молитвѣ на Рожд. Христ.), прими слезы и воздыханіе и покаяніе рабовъ Твоихъ... прими колѣнное поклоненіе и постъ рабовъ Твоихъ имкъ, да скончавше заповѣди Твоя и достигше нынѣ святаго честнаго Рождества Твоего, чисти и безъ порока будутъ“. „Боже,—говорится въ молитвѣ великопостной—сподоби всѣхъ въ чистотѣ теченіе постное проити, вѣру нераздѣльну соблюсти, и заповѣди Твоя сохранить во вся дни живота нашего... прими, Владыко, колѣнное поклоненіе и постъ рабовъ Твоихъ, подай имъ благословеніе духовное и всѣмъ намъ о Христвъ Иисувъ Господѣ нашемъ... презри вся согрѣшенія сихъ рабовъ Твоихъ въ покаяніи къ Тебѣ прибѣгающихъ: и даждь имъ сердечное сокрушеніе и болѣзнь о грѣсѣхъ, ими же Тебе Творца своего прогнѣваша, могущую ихъ отъ грѣховъ очистити... воздвигни и заступи ихъ отъ козней діавольскихъ и

отъ всѣхъ сѣтей непріязненныхъ... подаждь симъ рабомъ Твоимъ невозбранныя и теплыя во истинномъ покаяніи слезы... укрѣпи ихъ на борющаго ихъ діавола, очисти ихъ душу и тѣло отъ всякія скверны... не отврати лица Твоего отъ рабовъ Твоихъ сихъ: но даждь имъ истинное отъ грѣховъ къ Тебѣ обращеніе, и отъ всѣхъ дѣлъ лукавыхъ избавленіе, и сподоби всѣхъ насъ въ мірѣ исполненныхъ дѣлъ благихъ дойти и поклониться спасительнымъ Твоимъ страстямъ, и святому воскресенію, и на кончинѣ живота нашего радости вѣчныя со всѣми Тебѣ благоугодившими получитьи, въ Тебѣ Бозѣ Спасителѣ нашемъ“ (молитв. въ начал. пост. св. четверед.).

Вотъ о чемъ св. церковь молить Господа въ молитвахъ, назначенныхъ ею для чтенія прихожанамъ въ посты рождественскій и великій. Кто изъ пастырей не считаетъ нужнымъ читать этихъ молитвъ для своихъ пасомыхъ, тотъ, значить, не считаетъ для себя обязательнымъ безпрекословно повиноваться ей. Кто изъ пастырей не читаетъ этихъ молитвъ своимъ пасомымъ, тотъ явно обличаетъ себя въ томъ, что въ его душѣ нѣтъ искренняго желанія, чтобы его прихожане, при помощи благодати Божіей, надлежаще подвизались въ постѣ, молитвѣ и покаяніи, чтобы Господь подвиги ихъ принялъ въ благопріятную себѣ жертву.

Несомнѣнно, что успѣхъ іерейской молитвы много зависитъ отъ вѣры того, за кого іерей молится, что благословеніе Божіе почиваетъ на томъ, кто такое принимаетъ съ вѣрою. Посему іерей и должны желать, чтобы и сами прихожане лично съ усердіемъ и вѣрою участвовали въ пастырскихъ молитвахъ о нихъ, чтобы въ то время, когда пастырь церкви испрашиваетъ для нихъ благословеніе Божіе, они сами просили и молили Бога о томъ же. Въ виду этого цѣлесообразнѣе прочитывать такъ называемыя постныя молитвы въ домахъ прихожанъ, а не ограничиваться прочтеніемъ ихъ въ храмѣ,

—чтобы въ такихъ молитвахъ могли принять личное участіе всѣ прихожане. И, какъ показываетъ практика церковная, ревностные пастыри, искренно желающіе душевной пользы своимъ пасомымъ, дѣйствительно считали и считают своимъ непремѣннымъ долгомъ при наступленіи поста посѣтить дома своихъ прихожанъ и прочитать для нихъ постную молитву. Говорить же послѣ того, что „хождение съ молитвою по домамъ прихожанъ завели священники старыхъ временъ изъ видовъ корыстолюбія, что будто-бы и теперь если священники ходятъ съ молитвою, то ходятъ собственно съ цѣлью выходить что-нибудь, — значитъ выражать не пониманіе дѣла и возводить слишкомъ огульное и не основательное обвиненіе. Конечно, были и есть исключенія, но исключительныя явленія еще не даютъ права выводить общее заключеніе и возставать протѣивъ такого обычая, который заслуживаетъ одобреніе, а не порицаніе.

Хожденіе съ молитвою по домамъ прихожанъ полезно для священника еще и въ томъ отношеніи, что даетъ ему возможность съ большимъ успѣхомъ исполнить долгъ пастырско-учительскій. Такъ, каждый изъ пастырей обязанъ своимъ духовныхъ овецъ знать лично, чтобы умѣть глашати ихъ по имени: хожденіе по домамъ съ молитвою представляетъ ему самый удобный случай поближе познакомиться съ своею паствою. Пастырь обязанъ учить своихъ прихожанъ не только въ храмѣ, но и внѣ храма; ученіе прихожанъ въ домахъ ихъ послѣ храма есть наирячливѣйшее мѣсто, гдѣ пастырь можетъ и долженъ учить ихъ. Здѣсь онъ можетъ для ученія избирать тему наиболѣе подходную къ той семьѣ, которую бываетъ окруженъ. Хотя по домамъ, пастырь наудобнѣе можетъ разузнать ошибочныя религіозныя вѣрованія, нравственные пороки и недостатки своихъ прихожанъ и тотъ же часъ всею силою своего пастырскаго слова наудобнѣе ему,

въ чемъ слѣдуетъ, обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. Ходя по домамъ съ молитвою, пастырь можетъ разузнать и суевѣрные обычаи своихъ прихожанъ и наблюдать, какъ прихожане слагаютъ персты при крестномъ знаменіи, какъ проводятъ посты, какъ совершаютъ говѣніе, всѣхъ ли дѣтей приводятъ и приносятъ къ св. причастію, не исключая и грудныхъ младенцевъ; можетъ приласкать къ себѣ тѣхъ дѣтей, которыя, обыкновенно, во время причастія съ отчаяннымъ крикомъ отворачиваются отъ него; можетъ разузнать о семейныхъ несогласіяхъ, выслушивать предлагаемые вопросы и разрѣшать разныя недоумѣнія и т. п. и всѣмъ, кому и въ чемъ слѣдуетъ, давать приличные совѣты, вразумленія, увѣщанія.

Когда же пастырь церкви будетъ каждый годъ не опустительно ходить съ молитвою, не пропуская чтенія оной ни одного раза въ своей жизни, когда при хожденіи съ молитвою будетъ стараться непременно посѣщать всѣ дома, не исключая ни одного, вычитывать молитву въ каждомъ домѣ съ полнымъ вниманіемъ, съ горячимъ участіемъ чувства молитвеннаго, съ искреннимъ и нелицемѣрнымъ желаніемъ для прихожанъ тѣхъ благъ, о которыхъ изложены прошенія въ читаемыхъ молитвахъ, будетъ сопровождать свои посѣщенія прихожанъ надлежащими пастырскими вразумленіями касательно всѣхъ тѣхъ религіозно-нравственныхъ недостатковъ, какіе только будутъ усмотрѣны; то прихожане будутъ смотрѣть на священника, ходящаго съ молитвою по домамъ ихъ, какъ на пастыря добраго, ревнующаго о благѣ душевномъ, всегда и вездѣ учащаго словомъ и примѣромъ. Потому, не одобряющіе обычая ходить съ молитвою по домамъ прихожанъ напрасно говорятъ, что „черезъ такое хожденіе пастырь церкви унижаетъ себя предъ прихожанами, такъ какъ они привыкли смотрѣть на священника, какъ на нищаго, ходящаго за подая-

ніемъ; другой цѣли посѣщенія священникомъ ихъ домовъ они не видятъ“. Хожденіемъ съ молитвою по домамъ прихожанъ, равно какъ добросовѣстнымъ выполненіемъ вообще пастырскаго долга, священникъ не унижаетъ себя предъ прихожанами, а возвышаетъ; при искреннемъ отношеніи пастыря къ духовнымъ нуждамъ пасомыхъ, послѣдніе не могутъ смотрѣть на него, какъ на нищаго, ходящаго по домамъ ихъ за сборомъ подаяній.

Свящ. *Ипполитъ Таціевскій.*

(„Руков. для сельск. паст.“)

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній по веденію церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ и составленію годовой отчетности.

Харьковская Дух. Консисторія декабря 5-го дня слушала: рапорты благочинныхъ: протоіерея Іоанна Чижевскаго отъ 11-го марта за № 814 и 14-го апрѣля за № 857, протоіерея Ишполита Гаврилова отъ 25-го апрѣля за № 185, священника Василия Попова отъ 5-го мая за № 207 и священника Михаила Чернявскаго отъ 11-го мая за № 286, отношеніе на имя редактора Харьковскихъ епарх. вѣдомостей настоятеля Пристайловскаго прихода (лебединск. у.) и письмо благочиннаго, протоіерея Василия Никольскаго отъ 19-го апрѣля, на имя того-же редактора, коими просятъ объяснить имъ: а) слѣдуетъ ли записывать въ приходорасходныя церковныя книги новой формы сборы и пожертвованія на устройство церкви въ Туркестанскомъ краѣ, на содержаніе миссіи въ Японіи, въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ и къ какой рубрикѣ причислять ихъ въ отношеніи благочиннической вѣдомости подъ лит. Д; б) не слѣдуетъ ли упразднить книги, имѣющіяся при церквяхъ для записи прихода и расхода сборовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, какъ-то въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ,

на содержаніе православныхъ церквей и школъ въ юго-запад-ныхъ губерніяхъ, на возстановленіе православія на Кавказѣ, въ пользу Гроба Господня и друг., такъ-какъ, по вновь изданнымъ правиламъ для веденія церковныхъ приходорасходныхъ книгъ, сборы сіи должны вноситься въ общія церковныя приходорасходныя книги; в) по истеченіи какого времени записывать на приходъ въ церковныя книги деньги, поступающія въ кружки церковныя на вышеозначенные (пункт. б) предметы; г) не слѣдуетъ ли получать изъ Консисторіи книгъ для вписыванія доходовъ отъ кладбищъ и тетрадей для старостъ церковныхъ для вписыванія расхода денегъ на покупку свѣчей, вина, ладону и проч.; д) должно ли показывать въ расходной книгѣ деньги, отчисляемыя отъ суммъ, собираемыхъ въ кошелькъ на уплату въ земскія больницы за лѣченіе лицъ духовнаго званія, а также ежемѣсячно отчисляемыя отъ остатковъ тѣхъ-же суммъ въ пользу вдовъ и сиротъ дух. званія; е) при составленіи годовыхъ отчетныхъ вѣдомостей въ какія рубрики вносить въ вѣдомости подъ литер. А и В суммы, отчисляемыя, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, на устройство свѣчнаго завода и въ пользу призираемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ лицъ, въ количествѣ трехъ рублей съ каждаго проданнаго пуда свѣчь, и показывать ли эти суммы и въ какой именно рубрикѣ въ вѣдомости подъ лит. Д; ж) записывать ли въ книгу расхода суммы, отчисляемыя на содержаніе епархіальнаго архитектора; з) суммы, выручаемыя за проданныя свѣчи и поступающія въ кошелькъ и кружки—два ли раза въ мѣсяцъ записывать въ книгу прихода, или по истеченіи каждаго мѣсяца; и) къ какому § правилъ—33, или 37-му—относить при годовыхъ отчетахъ суммы на бѣдныхъ духовнаго званія, собираемыя сотрудниками епархіальнаго попечительства; і) вести ли отчетъ свѣчамъ по книгамъ церков-

нымъ новой формы по прежнему порядку, или по особой тетради. Приказали: Въ разрѣшеніе вопросовъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ, чрезъ припечатаніе въ Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявить духовенству епархіи и благочиннымъ: по 1-му вопросу, что сборы и пожертвованія на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ и на содержаніе миссіи въ Японіи, на основаніи п. а ст. 4 правилъ о порядкѣ записыванія приходо- и расходовъ въ церковныя книги, слѣдуетъ записывать въ церковныя приходо-расходныя книги, а въ отчетной вѣдомости подъ лит. Д показывать эти сборы въ графѣ 1-й на содержаніе и украшеніе церквей внутри Имперіи и заграницею; равно и сборы въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, какъ производящіяся въ церковныя кружки по указу Св. Синода, на основаніи того-же п. а ст. 4 правилъ, долженъ быть также записываемъ въ церковныя книги, но въ отчетной вѣдомости лит. Д долженъ быть показываемъ въ особой графѣ, которую добавить въ вѣдомости; (*) 2) такъ какъ всѣ сборы, на основаніи п. а ст. 4 правилъ, подлежатъ записи въ приходорасходныя книги, то имѣющіяся до сего времени тетради для вписыванія при-

(*) Само собою разумѣется, что въ графу эту слѣдуетъ вносить тѣ только суммы, которыя дѣйствительно поступили въ кружку, учрежденную по указамъ Св. Синода 1876 г. отъ 1/23 марта за № 398, и отъ 24-го сентября (8-го октября) за № 1,671-мъ и которыя препровождены въ С.-Петербургъ въ главное управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. Тѣ-же отчисленія изъ общихъ церковныхъ суммъ, которыя произведены были вслѣдствіе воззваній Его Преосвященства въ пользу раненыхъ воиновъ и славянъ Балканскаго полуострова, слѣдуетъ показывать только расходою на основаніи 33 п. прав. въ вѣдомостяхъ А и В въ числѣ мелочныхъ расходовъ. *Примѣч. редакт.* „Харьк. Еп. Вѣд.“

ходомъ и расходомъ сихъ сборовъ уничтожить; 3) записывать всѣ сборы въ церковныя приходныя книги слѣдуетъ на общемъ основаніи, по истеченіи каждаго мѣсяца; 4) книги для вписыванія приходовъ отъ кладбищъ и тетради для записи покупаемыхъ церковными старостами въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, ладону, краснаго вина и проч. обязываются выдать отъ себя мѣстные благочинные; 5) деньги, отчисляемые отъ кошелеваго сбора въ уплату въ земскія больницы за лѣченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, равно и ежемѣсячно отчисляемые отъ остатковъ того-же сбора въ пользу вдовъ и сиротъ дух. званія должно показывать расходомъ въ церковныхъ расходныхъ книгахъ, по отчетной же вѣдомости лит. А и В отчисленіе тѣхъ суммъ показывать, на основаніи 33 п. правилъ, въ графѣ „мелочныхъ расходовъ“; 6) взносъ на устройство свѣчнаго завода по 2 р. отъ каждаго проданнаго пуда свѣчей и 1 р. въ пользу епархіальнаго попечительства слѣдуетъ относить къ расходу изъ общихъ церковныхъ суммъ и по отчетнымъ вѣдомостямъ лит. А и В, на основаніи 33 п. правилъ, показывать въ графѣ „мелочныхъ расходовъ“; (*) 7) взносъ на содержаніе епархіальнаго архитектора записывать расходомъ въ церковной расходной книгѣ, а въ отчетныхъ вѣдомостяхъ лит. А и В показываетъ въ графѣ „мелочныхъ расходовъ“; 8) доходъ, получаемый отъ продажи восковыхъ свѣчей и поступающій въ кружки и кошельки, вносить въ

(*) Всѣ отчисления изъ общихъ церковныхъ суммъ, какъ поименованныя въ 5-мъ и 6-мъ пунктахъ сего опредѣленія, не слѣдуетъ показывать приходомъ во второй рубрикѣ вѣдомости подъ лит. Д, имѣя въ виду, что въ вѣдомость подъ лит. Д слѣдуетъ вносить тѣ только суммы, которыя дѣйствительно поступили на означенные въ ней предметы, а не отчислены изъ церковныхъ суммъ.

Примѣч. редакт. „Харьк. Епар. Вѣд.“

церковную приходную книгу два раза въ мѣсяцъ, именно 15 и 30 числа каждаго мѣсяца; свидѣтельство же суммъ и книгъ производить по истеченіи каждаго мѣсяца; 9) такъ-какъ сборъ на бѣдныхъ духовнаго званія, производимый сотрудиками епархіальнаго попечительства, не подлежитъ записи въ церковныя приходорасходныя книги, то не слѣдуетъ его вносить и въ отчетныя вѣдомости, и 10) счетъ восковымъ свѣчамъ долженъ вестись только по однимъ тетрадамъ.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ 17-го декабря. (, Харьк. Епарх. Вѣдом.“)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ 1878 Г.

на

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ и ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія—**СЕМЬ** р. съ пересылкою, отдѣльно каждое—**ПЯТЬ** руб.

ЗА 1875, 1876 и 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

Священная Исторія Ветхаго Завѣта,
ВЪ ПРОСТЫХЪ РАЗСКАЗАХЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО
ВОЗРАСТА.

Составлена законоучителемъ Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ.

Это—не отрывочные рассказы о нѣкоторыхъ священныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ изложеніе Священной Исторіи Ветхаго Завѣта въ популярныхъ рассказахъ, доступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ, книги выдаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. священнику Θεодору Миткевичу.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ „Живописное Обозрѣніе“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи. 2) Драмы и драматическія сцены. 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія. 4) Иллюстрированныя путешествія. 5) Этнографическіе очерки. 6) Статьи научнаго содержанія. 7) Новости

изъ области наукъ и искусствъ. 8) Телеграммы. 9) Смѣсь. 10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 нумеровъ **“Живописнаго Обзорнія”** получаютъ ежемѣсячное бесплатное иллюстрированное приложение **„Жизнь и Хозяйство“**, составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ: 1) Гигиены чловѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства и 11) Разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонныя рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ. Кромѣ того гг. подписчики на 1878 г. получаютъ **бесплатныя преміи**, состояція изъ **лучшихъ**, вполне заключенныхъ, **беллетристическихъ** произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ **отдѣльными иллюстраціями на веленовой бумагѣ**. Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ преміи картину **„Взятіе Константинополя“**. Въ журналъ **„Живописное Обзорніе“** на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. В. Курофдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омудевскій, П. И. Пашино, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрьева и другіе. Редакція **„Живописнаго Обзорнія“** имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, рассказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др. Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи го-

да иллюстрированныя сказки Боккачю (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шулгина, „Похвальное слово глупости“ Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволить мѣсто, „Комическій романъ“ Скарона. Въ художественнохъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

| | На годъ | На полгода |
|--------------------------------|---------|------------|
| Цѣна безъ доставки и пересылки | 6 р. | 3 р. 50 к. |
| съ доставкой и пересылкою | 7 р. | 4 р. — |

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 27.

1878 г. Открыта подписка 1878 г.

НА ДУХОВНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

„ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СЛУЖИТЕЛИ“.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

ДЛЯ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА

И ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ.

Имѣющее выйдти въ 1878 г. подъ редакціей:

Прот. Варламова, Мст. Пронскаго, Св. Маркова, діак. Протопопова, И. Кондратьева, Кнд. прв. Щербакова, пр. пв. Гарнака, худож. Артемьева, Красовскаго. и др.

Издание будетъ украшено множествомъ церковно-историческихъ картинъ, видомъ замѣчательныхъ зданій, церковныхъ облачений и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошедшихъ временъ.— Все политипажные рисунки исполняются лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копіи съ чудотворныхъ иконъ, снимки съ картинъ, изображающихъ двенадцатые праздники, писанныхъ для Исакиевского и Казанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Эти рисунки будутъ исполнены масляными красками олеографическимъ и хромофотографическимъ способомъ.—Портреты русскихъ Митрополитовъ и архипастырей настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько тоновъ литографическимъ способомъ.

Полное изданіе составитъ большой томъ около 70-ти, въ четвертую долю, листовъ, отпечатанныхъ на сатинированной бумагѣ убористымъ, четкимъ шрифтомъ.

Высылка гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемесячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложений, какое успѣютъ въ теченіе мѣсяца изготовить типографія, художники и гравера.

ЦѢНА ИЗДАНІЮ НАЗНАЧАЕТСЯ ДЕШЕВАЯ И ДОСТУПНАЯ для всякаго,—ШЕСТЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ съ пересылкой.

Несмотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и бездною хлопотъ, редакція надѣется довести его до конца честно и добросовѣстно.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедию; гдѣ-бы оно могло найти отвѣты на все вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло-бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, специально предназначеннаго для духовенства, на русскомъ языкѣ еще не было. Оно появляется впервые, и редакція не пожалѣетъ трудовъ, чтобы изданіе вышло по внѣшности, отно-

нительно роскошное, по внутреннему содержанию *практичное* и въ научно-литературномъ отношеніи *интересное*.

Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупятся.

По нашему убѣжденію, эта книга должна составлять необходимую принадлежность каждаго прихода, православнаго священника и іеромонаха.

ИЗДАНИЕ БУДЕТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ ПО ЧИСЛУ ПОДПИСЧИКОВЪ, КОТОРЫЕ ВЫШЛЮТЪ ДЕНЬГИ ДО МАРТА МѢСЯЦА. ИМЕНА ПОДПИСЧИКОВЪ БУДУТЪ ПРОПЕЧАТАНЫ.

При всемъ желаніи представить подробное содержаніе изданія, рамка объявленія не позволяетъ этого сдѣлать, и составители ограничились только небольшимъ извлеченіемъ изъ предполагаемаго состава статей.

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПРОГРАММЫ ИЗДАНІЯ.

Отдѣль I.—Вѣчный календарь.—Отдѣль будетъ состоять изъ систематически расположеннаго матеріала, которымъ ежедневно долженъ пользоваться священно и церковно-служитель, такъ какъ матеріаль этотъ составляетъ всю суть ихъ служебныхъ обязанностей.—Полныя святцы съ жизнеописаніемъ святыхъ.—Всѣ церковныя службы и чтенія на каждый день.—Богослуженіе въ нарочитые дни.—Богослужебныя книги.—Молитвы и храмъ съ его святынею.—Праздники и предпраздненства.—Посты, мясоястія, сплошныя недѣли, дни поминовенія усопшихъ.—Акафисты, каноны, молебны, царскія панихиды.—Мощи святыхъ, чудотворныя иконы, святыни и церковныя имѣ чествованія.—Событія церкви.—Дни кончины духовныхъ дѣятелей.—Неисходимая пасхалія.—Императорскій домъ.—Царскіе и торжественные дни.

Отдѣлъ II.—Духовные вопросы и дѣятельность.—Въ отдѣлъ войдетъ все, что только можетъ служить уясненіемъ и толкованіемъ церковныхъ и богословскихъ вопросовъ и научно-литературныя статьи.—Творецъ и промыслитель міра.—Троица и духъ святой.—Сынъ Божій.—Воплощеніе.—Вѣра, Надежда, Любовь.—Архангелы и Ангелы.—Божія Матерь.—Святые.—Безсмертіе души.—Рай и адъ.—Состояніе души въ загробной жизни.—Кончина міра.—Верба.—Пасха.—Антидоръ.—Артось.—Рождество Хр.—О страхъ Божиємъ.—Премудрость и благодать.—Вселенная.—Чудеса.—Почитаніе и поклоненіе мощамъ и иконамъ.—Жизнь отцевъ, упоминаемыхъ въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта.—Біографіи здравствующихъ нынѣ архипастырей.—Біографіи реформаторовъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей.—Путешествія по святымъ мѣстамъ.—Священная географія.—Описаніе монастырей, лавръ, скитовъ, пустынь, церквей и часовень въ Россіи.—Толковый церковный словарь и проч.

Отдѣлъ III.—Управленіе церковью.—Отдѣлъ заключаетъ все, что касается административнаго и законодательнаго круга-знаній и близко стоитъ къ служебныхъ интересамъ священно и церковно-служителей.—Святѣйшій Синодъ.—Консисторіи.—Эвзархатъ.—Епархіальные начальства.—Порядки въ духовныхъ судебныхъ учрежденіяхъ.—Знаніе всего заключающагося въ отдѣлѣ очень важно для тѣхъ, которые незнакомы съ официальной формою узаконившихся обычаевъ, имѣющими прямое отношеніе къ обязанностямъ священника не какъ пастыря, а какъ администратора и хозяина церкви.

Отдѣлъ IV.—Придворное и военное духовенство.—Особенности положенія и зависимость духовенства придворнаго, арміи и флота.—Кому оно подвѣдомственно и подсудно.—Служба, обязанности, отвѣтственность, чины, пенсіи и проч.

Отдѣлъ V.—Воспитаніе и образованіе.—Этому отдѣлу

придано особенно важное значеніе. Въ немъ сгруппировано все, что относится прямо или косвенно до образованія и воспитанія дѣтей духовнаго званія. Все вошедшее въ отдѣлъ можетъ служить не только указаніемъ для справокъ, но быть и руководителемъ при выборѣ учебнаго заведенія, согласно склонностямъ и призванію ребенка. Кромѣ этого, указывается, какимъ путемъ получаютъ льготы и преимущества при отбываніи воинской повинности, и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣлъ содержитъ въ себѣ уставы, правила, программы и планы всѣхъ высшихъ и низшихъ мужескихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. — Пѣвческія капеллы. — Совѣты объ умственномъ и тѣлесномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школахъ. — Новыя методы преподаванія. — Обученіе, основанное на существѣ и развитіи ребенка. — Школьная гигиена и проч.

Отдѣлъ VI. — Выборное начало. — Попечительства. — Братства. — Миссіонерства. — Епархіальные съѣзды. — Земства. — Приюты. — Цѣль ихъ учрежденія, дѣйствія, сила, права, обязанности и все, что относится, въ этихъ случаяхъ, до духовенства, и какое они принимаютъ участіе.

Отдѣлъ VII. — Служба и обязанности. — Отдѣлъ состоитъ изъ подробныхъ свѣдѣній, относящихся до церковной, административной, общественной и частной жизни духовнаго сословія. — Здѣсь не упущено изъ виду ничего, что только имѣетъ отношеніе до служебной и нравственной обязанности духовенства.

Отдѣлъ VIII. — Дисциплина — Отдѣлъ выясняетъ, въ какихъ отношеніяхъ должны находиться начальствующие съ подчиненными и обратно. — Нравственные законы послушанія. — Приходъ и прихожане и проч.

Отдѣлъ IX. — Церковное имущество и хозяйство. — Собрано и систематически расположено все, что относится до управленія церковнымъ хозяйствомъ, а также и частной собствен-

ности духовенства.—Благоустройство и благолѣпіе храмовъ.—
 Что нужно для Божественнаго служенія.—Кто обязанъ при-
 служивать въ церкви.—Храмъ и его притворы.—Церковное
 освященіе.—Ризницы.—Кладбища.—Церковное имущество.—
 Старосты.—Доходы.—Церковныя суммы и ихъ храненіе.—По-
 жертвованія.—Церковныя зданія,—земли, лѣса.—Аренда.—От-
 четность.—Церкви въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и
 частныхъ домахъ.—Доходы духовенства.—Содержаніе духовен-
 ства.—Церковныя постройки, починки.—Освященіе и освидѣ-
 тельствованіе построекъ.—Архіерейскіе дома.—Монастыри и
 ихъ хозяйство.—Формы счетоводства, вѣдомости о вѣнчикахъ
 и молитвахъ.—Дома, земли и вообще имущества духовенства
 и причта.—Пріобрѣтеніе и передача имущества и мѣсть.—
 Служебные переводы.—Вклады.—Вознагражденія за требы.—
 Процентныя бумаги.—Гербовой сборъ.—Нотаріальная такса.—
 Сельско-Хозяйственныя и медицинскія замѣтки и проч.

Отдѣль X.—Таинства, обряды и пастырская практика.—
 Кромѣ всѣхъ „чиновъ“ „правилъ“ и „постановленій“ на освя-
 щеніе храмовъ, омовенія ногъ, міроваренія и т. п., въ видахъ
 незнакомства многихъ священниковъ съ церковной практикой
 и положительными правилами творить все *благообразно и по*
чину, помѣщено здѣсь разрѣшеніе, такъ называемыхъ „недо-
 умныхъ вопросовъ“, неправильное пониманіе или примѣне-
 ніе каковыхъ влечетъ за собой горькую отвѣтственность. Чаще
 другихъ впадаютъ въ подобные промахи сельскіе священники,
 которые позволяютъ иногда такіа недоумѣнія разрѣшать по
 своему умозрѣнію и за то навлекаютъ на себя законное
 преслѣдованіе. Сознавая важность подобныхъ случаевъ, „не-
 доумные вопросы“ представлены здѣсь въ законно разрѣ-
 шительной формѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ: сомнительные во-
 просы при крещеніи, причащеніи, поминовеніи, бракосочетаніи,
 погребеніи, отлученіи отъ церкви, съ указаніемъ ихъ таин-

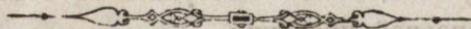
ственной значенія, приобщивъ и общіе вопросы по разнымъ предметамъ съ ссылкою на каноническія указанія и разъясненія епархіальной власти. Словомъ, исчерпано все и указано, какъ долженъ священникъ поступать въ сомнительныхъ случаяхъ его церковной практики.

Отдѣлъ XI.—Законодательства и постановленія.—Противъ важности знанія дѣйствующихъ узаконеній и распоряженій правительства, спорить, конечно, никто не будетъ. Къ сожалѣнію, полнаго, отдѣльнаго изданія законовъ для духовенства не существуетъ—всѣ узаконенія разбросаны по разнымъ томамъ Св. Зак. и періодической печати, приобрѣтеніе которыхъ для многихъ недоступно. Поэтому, здѣсь собрано и систематически расположено все что, нужно для всякаго рода исковъ и тяжбъ со всѣми образцами и формами дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Матеріаломъ служили: всѣ томы Св. Зак., Уложенія о наказаніяхъ, Судеб. уставы и всѣ изданія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, изданія Свят. Синода и Сената, рѣшен. кассац. департаментовъ, духовный регламентъ, уставъ дух. консисторій, указы, циркуляры, доклады и опредѣленія отдѣльныхъ духовныхъ властей. Здѣсь-же помѣщены всѣ инструкціи, правила для монашества, уставы монастырскіе, церковные и проч.

Отдѣлъ XII.—Проповѣди и состоянія съ раскольниками и сектаторами.—Здѣсь помѣщены различныя проповѣди на весь церковный годъ, лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ, а равно помѣщенъ и обработанный матеріалъ для увѣщанія отпавшихъ отъ православія, и по возможности вошло все, что можетъ служить хорошимъ подспорьемъ при составленіи съ раскольниками и сектаторами.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія „Церковь и ея служители“, въ Мос-

квѣ, на углу Больш. Дмитровки и Столешникова пер., домъ Бучумова, кварт. № 31-й.



СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальныи.* 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Указы Св. Синода. 3) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 4) Епархіальныя Извѣстія. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* 1) Рѣчь, произнесенная 12-го декабря. 2) О хожденіи священниковъ съ такъ наз. постною молитвою по домамъ прихожанъ. 3) Разьясненіе недоразумѣній по веденію церковныхъ приходорасходныхъ книгъ и составленію годовой отчетности. 4) Объявленія: а, отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“; б, о выходѣ въ свѣтъ Свящ. Ист. Ветх. Завѣта соч. Миткевича; в, объ изд. журнала „Живописное Обзорѣніе“ и г, объ изданіи „Церковь и ея служители“.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 15-го февраля 1878 года. Въ типографіи наслѣдн. А. Н. Переплетчикова.