

*Собрание Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи* состоялось 14-го ноября сего года въ покояхъ Его Высокопреосвященства, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго.

По прочтеніи молитвы и открытіи засѣданія, прот. М. А. Сперанскій сдѣлалъ докладъ о книгѣ Феликса Дюпанлу «Бесѣды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи». СПБ. 1899.

Референтъ имѣлъ цѣлью познакомить собраніе съ содержаніемъ бесѣды о проповѣдничествѣ извѣстнаго французскаго проповѣдника Ф. Дюпанлу, такъ какъ эти бесѣды разъясняютъ очень важный вопросъ о томъ, какимъ должно быть проповѣдничество пастырей церкви, чтобы являться не простымъ говореніемъ, цѣль котораго, хотя-бы и краснорѣчивымъ, но именно пастырскимъ служеніемъ, цѣль котораго, какъ продолженія апостольскаго служенія, спасать души вѣрующихъ и обращать заблудшихъ. Дюпанлу предъявляетъ проповѣдничеству своихъ собратьевъ такія требованія, какія съ полнымъ правомъ можно предъявить къ проповѣдничеству и православныхъ пастырей, а именно: проповѣдничество должно быть словомъ 1) живымъ, 2) учительнымъ, 3) апологетическимъ и 4) увѣщательнымъ. Эти свойства проповѣдническаго слова Дюпанлу разсматриваетъ каждое въ отдѣльности, но въ то же время ставитъ ихъ во взаимную связь между собой такъ, что, по его взгляду, каждая проповѣдь должна быть въ одно и то же время словомъ и живымъ, и учительнымъ, и увѣщательнымъ и только по требованію обстоятельствъ апологетическимъ. Живымъ словомъ проповѣдь должна быть не въ смыслѣ только общедоступности изложенія и простоты выраженій, но и въ томъ главномъ образомъ смыслѣ, чтобы въ душѣ слушателей пробудить жизнь, возбудить стремленіе къ жизни во Христѣ, показавъ всю красоту этой жизни. Учительнымъ словомъ проповѣдь должна быть не въ смыслѣ только популярности или назидательности, а въ смыслѣ фактическаго наученія взрослыхъ христіанъ истинамъ вѣры и нравственности подобно школьному наученію Закону Божию дѣтей. Апология является какъ-бы добавочнымъ, смотря по обстоятельствамъ мѣста и времени, свойствомъ проповѣди къ наученію въ какихъ-либо пререкаемыхъ истинахъ Закона Божія. Увѣщательнымъ словомъ должна быть непрѣменно каждая проповѣдь въ прямомъ смыслѣ обращенія и спасенія душъ. И, такъ обр., каждая проповѣдь должна дѣйствовать какъ на умъ и сердце своею учительностью и живостью, такъ и на волю своей убѣдительностью.

Всѣ эти требованія къ проповѣдническому слову, по существу своему давно извѣстныя, изложены Ф. Дюпанлу въ своихъ бесѣдахъ въ такой формѣ и такимъ языкомъ, что эти извѣстныя намъ по школьнѣ требованія являются какъ-бы въ новомъ свѣтѣ и заставляютъ невольно задуматься надъ вопросомъ: такова наша собственная у каждаго пастыря церкви проповѣдь? И съ этой именно стороны бесѣды Ф. Дюпанлу заслуживаютъ полнаго вниманія пастырей и церкви православной.

По прочтеніи доклада началось обсужденіе основныхъ его пунктовъ присутствующими въ собраніи членами Проповѣдническаго Кружка.

*О. Ректоръ семинаріи прот. П. Борисовскій.*—Проповѣдь по Дюпанлу должна быть живою, такою, которая „животворитъ“, возвышаетъ духъ чловѣка отъ земли къ небу, которая произносится не передъ слушателями только, но и для слушателей, т. е. приновлена къ степени пониманія лицъ, которымъ она предлагается, отвѣчаетъ потребностямъ, запросамъ ихъ. Но Дюпанлу допускаетъ нѣкоторое преувеличеніе, передержку, съ особенною настойчивостью выдвигая это требованіе. Неужели проповѣдникъ

должен сомкнуть свои уста въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ вовсе не знаетъ или недостаточно знаетъ потребности и запросы того состава слушателей, предъ которымъ ему приходится говорить? Слово истины само по себѣ живо и дѣйственно независимо отъ знанія проповѣдникомъ своихъ слушателей. Ссылка Дюпанлу на притчу о сѣятелѣ неосновательна. Въ притчѣ этой говорится о разныхъ настроеніяхъ слушателей, не одинаковой приемлемости ихъ къ усвоенію Слова Божія, но не имѣется въ виду обличить проповѣдника, который щедрою рукою сѣетъ сѣмена Слова Божія.

*Каведральный протоіерей П. Егеновъ.* Быть можетъ, вопросъ сводится къ тому, о какихъ истинахъ говорить проповѣдникъ. Если его проповѣдь обличительнаго характера, то ему нужно знать тѣ недостатки, на которые онъ указываетъ.

*Высокопреосвященнѣйшій Алексій.* Нужно остановиться вниманіемъ не на частномъ случаѣ, а поставить вопросъ шире. Согласны ли всѣ, что подъ живымъ словомъ нужно разумѣть то, что разумѣтъ Дюпанлу? Затѣмъ, тотъ порядокъ проповѣди, который предлагается католическимъ проповѣдникомъ,—слово живое, учительное, апологетическое и увѣщательное, выдерживается ли всегда и всегда ли нужно его соблюдать? Можно ли потомъ согласиться съ тѣмъ, какъ онъ понимаетъ увѣщаніе, и съ нѣкоторыми частными вопросами, на одинъ изъ которыхъ обратилъ вниманіе о. Ректоръ. Итакъ, всѣ ли согласны съ тѣмъ, что подъ живымъ словомъ нужно разумѣть истины Христовы, которыя проповѣдникъ долженъ приближать къ чувствамъ и мыслямъ слушателей?

*Іеромонахъ Аванасій.* Живымъ словомъ называется такое слово, когда проповѣдникъ живетъ тѣмъ, что говоритъ.

*Высокопреосвященнѣйшій Алексій.* Живое слово слагается изъ двухъ моментовъ: во-первыхъ, живое слово, которое заключается въ Св. Писаніи, съ другой стороны—настроенность проповѣдника. Онъ беретъ слово Божіе и въ лабораторіи своего духа перевариваетъ, воплощаетъ и вотъ эту жизнь предлагаетъ слушателямъ, эту силу Божественной благодати вливаетъ въ сердца слушателей. Здѣсь, слѣдовательно, Божественный элементъ и субъективный сливаются. Дюпанлу, кажется, держится такого взгляда: проповѣднику нужно вложить въ сознаніе слушателя проповѣдуемая истины, это и будетъ живымъ словомъ. Но для того, чтобы слово было живымъ, необходимо, чтобы духъ человѣческой прошелъ чрезъ слово, чтобы сила Божественная, благодатная проникла слово, послѣ чего оно неотразимо вліяетъ на слушателей и является словомъ живымъ. Какъ это происходитъ, мы не знаемъ. Можетъ быть, наука въслѣдствіи откроетъ способы внушенія одного лица другому (телепатія). Мы знаемъ только, что наше искреннее глубокое чувство отражается и на нашихъ слушателяхъ. Такъ, вотъ, что надобно разумѣть подъ живымъ словомъ. Такъ понимаетъ живое слово и Преосв. Амвросій.—Порядокъ проповѣди, который предлагаетъ Дюпанлу, не оправдывается практикой. Дюпанлу говоритъ, что проповѣдь должна быть прежде всего учительной. Но Іоаннъ Креститель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ начинали не съ ученія, а съ увѣщанія: „покайтесь, приблизилось бо цар-

ствіе небесное“. Сама психологія указываетъ, что проповѣдь должна начаться съ увѣщанія. Прежде чѣмъ бросать сѣмена слова Божія, необходимо вспахать ниву человѣческаго сердца, а это достигается путемъ увѣщанія, путемъ вселенія покаянныхъ чувствъ. Припомните проповѣдническую дѣятельность св. апостола Петра. Когда его спросили: „что намъ дѣлать“, онъ отвѣтилъ: „покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя Исуса Христа для прощенія грѣховъ“. Затѣмъ самый порядокъ проповѣди, рекомендуемый Дюпанлу,—сперва проповѣдь учительная, потомъ апологетическая, увѣщательная, не вездѣ можетъ быть выдержанъ. Рекомендовать этотъ порядокъ, какъ обязательный, во всякомъ случаѣ нельзя. Въ одномъ мѣстѣ проповѣднику необходимо увѣщавать, въ другомъ быть апологетомъ, въ третьемъ преподавать ученіе. Что касается замѣтки Дюпанлу о необходимости быть знакомымъ съ запросами слушателей, иначе „васъ не поймутъ, хотя бы вы прекрасно говорили“, то на это надобно сказать слѣдующее. Пусть не поймутъ, но отъ этого слово не потеряетъ своей силы. И апостолъ въ свое время не понимали и говорили, что они напились вина, но тѣмъ не менѣе благодатная сила апостольской проповѣди, какъ молніеносный ударъ, проникла въ толщу человѣческаго сердца и тамъ произвела свое дѣйствіе. Сила проповѣди не въ томъ, въ чѣмъ полагаетъ ее Дюпанлу, а въ религиозныхъ переживаніяхъ. Изъ примѣра апостоловъ можно видѣть, что слово Божіе въ концѣ концовъ восторжествуетъ и дастъ свои обильные плоды.

Затѣмъ Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы послѣдующія собранія были посвящены выясненію понятія о живомъ словѣ на основаніи сочиненій православныхъ богослововъ и вообще ознакомленію съ проповѣдничествомъ отечественнымъ, православнымъ, послѣ чего можно будетъ перейти и къ проповѣдникамъ другихъ исповѣданій. Въ настоящее время собраніе ознакомилось съ взглядами католическаго богослова, можно будетъ познакомиться съ взглядами и протестантскихъ проповѣдниковъ.

*О. Ректоръ семинаріи прот. П. Борисовскій.* Принимая во вниманіе мысли, высказанныя Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою о живомъ словѣ, позволяю себѣ дополнить сказанное мною слѣдующимъ. Мы являемся, напр., случайными проповѣдниками въ соборѣ, но думаемъ, что проповѣдническое слово наше тамъ не безплодно для слушателей. Въ такомъ же положеніи оказывается новоназначенный священникъ въ своемъ приходѣ, миссіонеръ. Приходъ они мало знаютъ, а должны проповѣдывать. Что же соединяетъ насъ со слушателями, если мы мало ихъ знаемъ? Въ житейскомъ отношеніи они, конечно, мало намъ знакомы, но душа ихъ близка, средняя нашей, особенно когда слово пастыря является плодомъ его переживаній. Человѣческая душа, будучи по природѣ христіанкой, по выраженію Тертуліана, невольно жаждетъ, ищетъ христіанскаго наставленія. Такимъ образомъ, и получается живой мостъ, который перекидывается между слушателями и проповѣдникомъ.

Этимъ закончилась первая часть собранія, посвященная обсужденію вопросовъ теоретическаго характера. Далѣе слѣдовала вторая—практическая.

Выяснивъ разницу между понятіями „экспромтъ“ (ex promptu—изъ готоваго матеріала) и „импровизація“ (improvisus—непредвидѣнный) и указавъ, что всякую произносимую проповѣдь проповѣдникъ предварительно долженъ записать на бумагѣ, затѣмъ основательно выучить и произносить наизусть, Высокопреосвященнѣйшій Алексій предложилъ кому-нибудь изъ собранія произнести экспромтъ на праздникъ Введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы. Экспромтъ произнесенъ былъ прот. А. А. Васильевымъ, положившимъ въ основу своей проповѣди начало тропаря празднику. По произнесеніи экспромпта началось обсужденіе его.

*Прот. І. Ѳ. Уваровъ.* Проповѣдникъ говорилъ о тяжкомъ положеніи ветхозавѣтныхъ людей до пришествія въ міръ Христа Спасителя, но не сказалъ о томъ, что люди эти старались заслужить, приблизить пришествіе Христа; говорилъ о тяготахъ ожиданія, но не сказалъ о благочестивой жизни ожидавшихъ Христа праведниковъ.

*Прот. А. А. Васильевъ.* Я полагаю, что основой проповѣди является текстъ, приведенный мною въ началѣ проповѣди. Текстомъ я избралъ начало тропаря. Текстъ этотъ не требовалъ отъ меня раскрытія мысли, указанной прот. І. Уваровымъ.

*Иеромонахъ Аванасій.* Проповѣдникъ сказалъ, что люди ветхозавѣтные жили ожиданіемъ пришествія Христа, ожиданіемъ того времени, когда люди раскуютъ мечи на ораля. Христосъ пришелъ, а между тѣмъ люди по прежнему ведутъ войны. Событія, переживаемыя нынѣ, могутъ возбудить въ умахъ слушателей нѣкоторое недоумѣніе.

*Прот. А. Васильевъ.* Подобааетъ быти сему. Пророчество Исаи относится къ тому времени, когда Богъ будетъ всяческая во всѣхъ.

*Иеромонахъ Аванасій.* Проповѣдникъ въ своемъ экспромтѣ не далъ нравственнаго вывода, назиданія, нравственнаго урока. А между тѣмъ это обычно требуется.

*Высокопреосвященнѣйшій Алексій.* Проповѣдь можетъ трогать, назидать во всякій моментъ независимо отъ нравственныхъ выводовъ. Переживанія проповѣдника могутъ передаваться и слушателямъ и назидать ихъ. Отсутствіе нравственнаго вывода нельзя ставить въ упрекъ проповѣднику. Если бы о. прот. А. Васильевъ положилъ въ основу своей проповѣди весь тропарь, а не часть его, тогда данъ былъ бы матеріалъ и для назиданія.

Въ концѣ собранія происходило распредѣленіе темъ для рефератовъ послѣдующихъ собраній.

Слѣдующее собраніе Кружка назначено на 14 декабря въ 6 часовъ вечера. На собраніи имѣеть быть доложенъ рефератъ о живомъ словѣ по книгѣ „Живое Слово“ Архіепископа Амвросія (Харьковъ, 1892) и произнесенъ экспромтъ на праздникъ Срѣтенія Господня свящ. А. Лавровымъ.