

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
редакціи, при Тобольской
духовной семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересы-
лкою, 5 рублей.

1 Января 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ.

Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе доблестнаго служенія вашего въ архіерейскомъ санѣ. Въ этотъ день, знаменательный для васъ и для всей церкви русской, чтущей въ васъ старѣйшаго и первенствующаго изъ ея іерарховъ, Я вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ остановить признательное вниманіе на отличныхъ трудахъ и заслугахъ, коими ознаменовано ваше полувѣковое святительское поприще.

За полвѣка предъ симъ, въ званіи викарія московской епархіи, вы явились уже въ дѣлахъ епархіальнаго управления сотрудникомъ именитаго святителя московскаго Филарета. Затѣмъ, на епископскихъ каеэдрахъ полоцкой и могилевской, вы были непосредственнымъ свидѣтелемъ и дѣятельнымъ участникомъ достопамятнаго событія воссоединенія съ православною церковью бывшихъ униатовъ Бѣлоруссіи. Державною волею дѣда Нашего бывъ призваны къ новому высокому поприщу дѣятельности въ экзархатѣ грузинскомъ, вы положили тамъ прочное начало благоустройству церков-

ныхъ дѣлъ во всѣхъ частяхъ экзархата, а также возстановленію и утвержденію православнаго христіанства среди горскихъ племенъ. Незабвенный родитель Нашъ, отличивъ по достоинству плодотворные труды ваши на пользу церкви, въ самомъ началѣ своего царствованія изволилъ почтить васъ возведеніемъ лично въ санъ митрополита и въ скоромъ времени послѣ сего назначеніемъ на кафедры кievской, а впослѣдствіи новгородской и с.-петербургской митрополій. Съ того времени почти четверть вѣка вы, по званію первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, неутомимо несете труды ближайшаго участія и руководства въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, въ рѣшеніи важныхъ церковныхъ вопросовъ, въ обсужденіи и приведеніи въ дѣйствіе мѣръ, въ послѣднее двадцатипятилѣтіе предпринятыхъ на пользу церкви и ея служителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ достойное архипастырское служеніе ваше по управленію двумя епархіями ознаменовано непрерывными попеченіями о духовномъ преуспѣяніи паствы, о благоустроеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній объ улучшеніи быта духовенства, въ особенности же объ усиленіи способовъ призрѣнія сиротствующихъ семействъ и воспитанія бѣдныхъ дѣтей священно-церковно-служительскихъ; памятниками попечительности вашей навсегда послужатъ обязанные своимъ возникновеніемъ и благостройствомъ вашей щедрости пріютъ для вдовъ и сиротъ духовенства въ С.-Петербургѣ и женскія духовныя училища въ новгородской епархіи. Среди всѣхъ сихъ трудовъ церковнаго управленія вы принимали дѣятельное участіе и въ благотворительности общественной: Императорское человѣколюбивое общество въ теченіе почти 25 лѣтъ, подъ вашимъ главнымъ попечительствомъ и руководствомъ, успѣло значительно приумножить свои средства и развить свои благотворительныя учрежденія.

Въ искреннемъ душевномъ уваженіи къ вашимъ архипастырскимъ заслугамъ, продолжающимся уже въ третье царствованіе, желая почтить васъ особымъ знакомъ совершеннаго Моего благоволенія и признательности, Всемиловѣйше жалую вамъ препровождаемыя при семъ настольныя изображенія Императоровъ Николая I, Александра II и Мое, соединенныя вмѣстѣ и осыпанныя брилліантами.

Молю Бога, являющаго въ долготѣи предстоятелей русской церкви видимое знаменіе Своего благословенія, да сохранить надолго плодотворную и многополезную жизнь вашу на пользу отечественной церкви. Я увѣренъ, что о семъ будутъ вознесены теплыя молитвы по всей Россіи православнымъ духовенствомъ и іерархами, въ значительномъ большинствѣ принявшими отъ рукъ вашихъ благодать епископскаго посвященія.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ,

11-го ноября 1884 года.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12—14 минувшаго октября, въ 3-й день ноября 1884 года, Высочайше соизволилъ на предоставленіе Высокопреосвященному **Исидору**, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому *права предношенія креста въ священнослуженіи.*

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 20-й день ноября 1884 года Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать Высокопреосвященныхъ митрополитовъ **Кіевскаго Платона** и **Московскаго Іоаннія** въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

УСТАВЫ И ШТАТЫ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій. *)

Гл. VIII.—О правленіи семинарій.

§ 91. Правленіе семинарій имѣеть двоякаго рода собранія: а) *педа-*

*) См. №№ 23 и 24 мин. года.

гогическія и б) распорядительныя.

§ 92. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ председательствомъ ректора, инспекторъ, три члена изъ преподавателей, назначаемые епархіальнымъ архіереемъ, и два члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на три года.

§ 93. Для избранія членовъ правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго, созываются общепархіальные съѣзды. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 94. Въ распорядительныхъ собраніяхъ присутствуютъ подъ председательствомъ ректора, инспекторъ, одинъ изъ преподавателей и одинъ членъ правленія изъ епархіальнаго духовенства, по назначенію преосвященнаго, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

Примѣчаніе. Почетный блюститель присутствуетъ въ засѣданіи правленія, когда онъ найдетъ это удобнымъ.

§ 95. Педагогическія собранія правленія бывають однажды въ мѣсяцъ, а распорядительныя однажды въ недѣлю.

§ 96. Въ случаѣ надобности могутъ быть созываемы экстренныя собранія какъ педагогическія, такъ и распорядительныя, по назначенію ректора.

§ 97. Собранія правленія должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 98. Если кто изъ членовъ не можетъ явиться въ собраніе, то о причинѣ своего отсутствія извѣщаетъ секретаря правленія для заявленія о томъ собранію и внесенія въ журналъ.

§ 99. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій или заключеній, безъ нихъ состоявшихся.

§ 100. Каждый членъ имѣетъ право представлять правленію предложенія объ улучшеніяхъ по той или другой части семинарскаго устройства.

§ 101. Предположенія сіи вносятся письменно за нѣсколько дней до собранія къ председателю правленія.

§ 102. Дѣла въ правленіи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ; въ случаѣ же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 103. *Педагогическія собранія* имѣютъ предметами своихъ занятій:

1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ семинарію, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи, въ дозволяемыхъ уставомъ случаяхъ, въ томъ же классѣ.

2) Разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учащихся.

3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.

4) Разсмотрѣніе прошеній о принятіи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе и избраніе достойнѣйшихъ по § 11.

5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ.

6) Назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академию, распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ.

7) Исключеніе неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинаріи.

8) Представленіе кандидатовъ на должности, поименованныя въ §§ 58 и 65.

9) Назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ правленіе съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей духовныхъ училищъ (§ 61 уст. дух. учил.).

10) Назначеніе преподавателямъ добавочныхъ уроковъ.

11) Разсмотрѣніе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, составляемаго инспекторомъ къ началу учебнаго года.

12) Соображенія относительно раздѣленія классовъ на параллельныя отдѣленія.

13) Разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ.

14) Обсужденіе методовъ преподаванія.

15) Изысканіе способовъ къ надежнѣйшему удостовѣренію въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ.

16) Выборъ книгъ для библіотеки а также составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ библіотеки.

17) Назначеніе комиссій и времени для производства экзаменовъ (§ 131).

18) Составленіе инструкціи для инспектора и разсмотрѣніе инструкціи его помощникамъ.

19) Составленіе правилъ для учениковъ какъ живущихъ въ семинаріи, такъ и помѣщающихся на квартирахъ, и опредѣленіе порядка надзора за сими послѣдними.

20) Составленіе правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся.

21) Изысканіе и обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

22) Разсмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной частямъ.

23) Дѣла, касающіяся духовныхъ училищъ, указанныя въ уставѣ сихъ заведеній.

§ 104. На *распорядительныя собранія* правленія возлагается:

1) Завѣдываніе всеми частями семинарскаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями семинаріи.

2) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для семинаріи и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ, хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

3) Изысканіе мѣръ къ улучшенію той или другой статьи по хозяйственной части и разсмотрѣніе всѣхъ поступающихъ заявленій о семь или о какихъ либо недостаткахъ и упущеніяхъ.

4) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и за расходованіемъ сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

5) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ семинаріи на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

6) Отчетность въ суммахъ по установленнымъ для того правиламъ.

7) Дѣла о прогонахъ, пособіяхъ и пенсіяхъ служащимъ при семинаріи,

8) Соображенія о дополнительномъ вознагражденіи учителямъ, имѣющимъ высшее, противъ штата, число уроковъ, а также о жалованьѣ преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній.

9) Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.

10) Составленіе смѣтъ.

11) Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

12) Веденіе послужныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи, кромѣ членовъ правленія изъ епархіальнаго духовенства.

13) Назначеніе комиссій для освидѣтельствованія семинарскаго имущества, бібліотеки, физическаго кабинета и архива.

§ 105. Журналы собраній правленія по учебно-воспитательной части и по хозяйственно-распорядительной ведутся отдѣльно.

§ 106. По всѣмъ дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ собраніяхъ правленія, какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ, предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы.

§ 107. Епархіальный архіерей въ упоминаемыхъ въ семъ уставѣ случаяхъ и кромѣ того по пунктамъ 12 и 13 § 103, пункту 10 § 104 дѣлаетъ представленія Святѣйшему Синоду, а заключенія правленія по прочимъ предметамъ утверждаетъ собственною властію.

Примѣчаніе. Во время отсутствія преосвященнаго изъ епархіи, заключенія по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства и разрѣшаемымъ властію епархіальнаго архіерея, правленіе само можетъ приводить въ исполненіе, немедленно донося о семъ преосвященному.

§ 108. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и съ его помѣтами распредѣляются, по принадлежности, или въ педагогическія собранія правленія, или въ распорядительныя. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются предсѣдателемъ или инспекторомъ.

Гл. IX.—О приѣмѣ учениковъ въ семинарію.

§ 109. Въ семинарію принимаются, по § 6, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

§ 110. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя ректора.

§ 111. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

§ 112. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

§ 113. Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго.

§ 114. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ.

§ 115. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не

моложе 18 лѣтъ, по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ.

§ 116. Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію.

§ 117. Приемныя испытанія производятся ежегодно предъ началомъ учебнаго курса.

§ 118. Получившіе на приемныхъ испытаніяхъ высшіе по § 130 баллы до 3 включительно по каждому предмету принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, правленіе представляетъ на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго.

(Продолженіе будетъ).

Отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ книжнаго магазина «Народная польза» въ Петербургѣ (Загородный пр., № 9) разосланы въ минувшемъ сентябрѣ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркуляры, съ приложеніемъ 600 экземпляровъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и каталога учебныхъ книгъ и пособій и съ просьбою о разсылкѣ сихъ каталоговъ во всѣ приходы и школы. Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, отославъ присланныя брошюры обратно, просятъ огрaдить ихъ отъ назойливыхъ требованій означеннаго магазина.

Вслѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода считаетъ нужнымъ предупредить кого слѣдуетъ по духовному вѣдомству противъ объявленій означеннаго магазина „Народная польза“ и противъ рассылаемыхъ имъ каталоговъ, въ коихъ, какъ давно уже замѣчено, предлагаются для книгопродавческихъ цѣлей, въ качествѣ одобренныхъ учебнымъ начальствомъ, такія книги, которыя не только не были одобрены, но были отвергнуты, какъ неудобныя или вредныя.

Епархіальныя извѣстія.

а) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ Каедральномъ соборѣ и до-

мовой Крестовой церкви были рукоположены слѣдующія лица:

21-го ноября, псаломщикъ градо-Тобольской кладбищенской церкви Алексѣй Сперанскій во священника на должность настоятеля въ приходъ Благодатскій, Тюкалинскаго округа; 25 ноября, воспитанникъ Тобольской духовн. семинаріи Михаилъ Васильевъ во священника, на должность настоятеля въ станицу Покровскую, Омскаго уѣзда; 2-го декабря, студентъ Тобольской духовн. семинаріи Евгений Урусовъ во священника на должн. помощника настоятеля Ялutorовскаго Срѣтенскаго собора; псалом. слободы Покровской, Тюменскаго округа, Михаилъ Копыловъ—во діакона въ тотъ же приходъ, и 9 декабря, студентъ Тобольской духовн. семинаріи Георгій Зубовъ во священника на должн. настоятеля въ приходъ Өминскій, Тюменскаго округа.

б) **Вакансіи.**

Съ 15 ноября по 15 декабря вновь открылись священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквяхъ Тобольской епархіи: по Тобольскому—при градо-Тобольской Христорождественской церкви псаломщическая, за переводомъ псаломщика Сосунова въ приходъ Готопутовскій, Ишимскаго округа; при Спасской церкви прихода Уватскаго настоятельская, за переводомъ священ. Пѣнскаго въ приходъ Становской, Петропавловскаго уѣзда. По Курганскому—при Николаевской церкви прихода Нижнеалабужскаго (единовѣрческаго) псаломщ., за отрѣшеніемъ псалом. Померанцева за штатъ; при Покровской церкви прихода Чесноговскаго псаломщическая, за перемѣщеніемъ діакона Карпинскаго къ градо-Курганской Христорождественской церкви; при Димитріевской церкви прихода Ялымскаго псаломщическая, за смертію псал. Александра Арзамасова. По Ялutorовскому—при градо-Ялutorовскомъ Срѣтенскомъ соборѣ псаломщическая, за перемѣщеніемъ діакона Овчинкина въ приходъ Уктузскій, Ишимскаго округа. По Ишимскому—при Троицкой церкви прихода Красноярскаго псаломщическая, за смертію псаломщ. Лапина. По Тарскому—при Спасской церкви прихода Ложниковскаго, настоятельская, за переводомъ священ. Чельцева въ приходъ Строгинскій, того же округа. По Тюкалинскому—при Михаило-Архангельской церкви прихода Крупянскаго псаломщическая, за разрѣшеніемъ въ священно-служеніи и переводомъ въ приходъ Подрѣзовскій, Тобольскаго округа, свящ. Донорскаго. По Петропавловскому—при Вознесенской церкви

прихода Вознесенскаго псаломщическая, за переводомъ псаломщ. Поникаровскаго къ Покровской церкви города Петропавловска.

в) Замѣщеніе.

Въ теченіи того же мѣсяца замѣщены священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи: по Тобольскому: при Знаменской церкви прихода Подрѣзовскаго настоятельница, разрѣшеннымъ въ священнослуженіи свящ. Донорскимъ. По Курганскому: при Троицкой церкви прихода Курейнскаго псал. переведеннымъ изъ г. Кургана псал. Тверитинымъ; при Богородицерождественской церкви гор. Кургана псаломщ. перемѣщеннымъ изъ Чесноковскаго прихода діакономъ Карпинскимъ. По Ишимскому: при Богородице-Казанской церкви прихода Угтүзскаго псаломщическая перемѣщеннымъ изъ г. Ялуторовска діакономъ Овчинкинымъ; при Пророко-Ильинской церкви прихода Готопуговскаго псаломщическая переведеннымъ изъ г. Тобольска псал. Сосуновымъ. По Тарскому: при Троицкой церкви прихода Строкинскаго настоятельница перемѣщеннымъ изъ прихода Ложниковскаго священ. Чельцевымъ. По Петропавловскому: при градо-Петропавловской Покровской церкви псаломщ. переведеннымъ изъ стан. Вознесенской псаломщ. Поникаровскимъ.

г) Награда.

Помощникъ настоятеля градо-Курганской Троицкой церкви священ. *Василій Румянцевъ*, за усердіе къ проповѣданію слова Божія и честное поведеніе, 14 декабря, Его Преосвященствомъ награжденъ *набедренникомъ*.

Журналъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1884 года ноября 30 дня.

Предсѣдатель, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Головинъ, члены: г. Директоръ народныхъ училищъ Тобольской губерніи Петръ И. Пановъ, кафедральный протоіерей Матей Боголюбовъ, священникъ Александроневской, города Тобольска, тюремной церкви Михаилъ Лебедевъ, священникъ Христо-рождественской церкви Александръ Дулебовъ и учителя семинаріи—Иванъ Ловягинъ и Алексѣй Недосѣновъ, прибывъ въ засѣданіе въ 7 часовъ вечера, слушали: 1) указъ Святѣйшаго Правительствующаго

Синода, отъ 12 юля с. г. за № 8, и препровожденныя при немъ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, отпечатанныя въ официальной части № 19 Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 2) распоряженіе Тобольскаго Епархіальнаго Начальства, по поводу означеннаго указа Святѣйшаго Синода, отпечатанное въ официальной части № 20 тѣхъ-же вѣдомостей; 3) отношеніе Тобольской духовной Консистеріи, на имя предсѣдателя Совѣта о сформированіи Епархіально-училищнаго Комитета изъ вышепоименованныхъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ о ректора семинаріи; 4) отношеніе г. Директора народныхъ училищъ П. И. Панова, отъ 30 ноября с. г. за № 1851, съ изъясненіемъ желанія присутствовать на засѣданіяхъ Совѣта; 5) предложеніе о предсѣдателя: а) относительно распредѣленія между членами Совѣта работъ по дѣлопроизводству; б) самого порядка этого дѣлопроизводства, какъ-то: порядковъ сношеній съ о. о. наблюдателями церковно-приходскихъ школъ, отправки бумагъ по почтѣ отъ имени Совѣта и пр.; в) относительно источника средствъ для покрытія расходовъ по дѣлопроизводству Совѣта; 6) сданное въ Совѣтъ Его Преосвященствомъ отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября с. г. за № 12835, съ приложеніемъ слѣдующихъ брошюръ: а) записки объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ; б) брошюры Н. И. Ильминскаго «обученіе церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ», и в) брошюры «Петербургское епархіальное братство во имя Пресвятыя Богородицы».

По обсужденіи заслушаннаго, Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 16 ноября с. г., изложенной въ отношеніи Тобольской духовной Консистеріи, на имя о ректора семинаріи, протоіерея Петра Головина, отъ 20 ноября за № 6391, считать Епархіально-училищный Совѣтъ открытымъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, ректора семинаріи, протоіерея Петра Головина, членовъ: г. Директора училищъ Тобольской губерніи Петра И. Панова, кафедральнаго протоіерея Матвія Боголѣпова, священника Александро-Невской, города Тобольска, тюремной церкви Михаила Лебедева, священника Христо-рождественской церкви Александра Дулебова и преподавателей семинаріи Ивана Ловягина и Алексѣя Недосѣкова. О составѣ Совѣта и объ открытіи его занятій объявить, къ свѣдѣнію духовенства,

въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (и объявлено). 2) Въ виду значительнаго количества дѣлъ, которыя имѣютъ разсматриваться въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и по которымъ должны будутъ составляться журналы засѣданій Совѣта, и также въ виду значительной переписки Совѣта, какъ съ наблюдателями школъ, такъ и другими лицами и учрежденіями,—Совѣтъ признаетъ необходимымъ, въ помощь о. предсѣдателю, изъ среды своихъ членовъ преподавателя семинаріи Ивана Ловягина избрать дѣлопроизводителемъ Совѣта, а священника Александра Дулебова помощникомъ дѣлопроизводителя, и это избраніе означенныхъ лицъ представить на утвержденіе Его Преосвященства. 3) Такъ какъ ни въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, ни въ указѣ Святѣйшаго Синода объ этихъ правилахъ не указаны ни условія пересылки пакетовъ изъ Совѣта къ наблюдателямъ школъ, ни печать, подъ которою могли бы быть пересылаемы чрезъ почту пакеты бесплатно,—то Совѣтъ полагаетъ необходимымъ просить Его Преосвященство дозволить ему отправлять пакеты отъ имени Совѣта подъ печатію правленія Тобольской духовной семинаріи. 4) При разсужденіи о матеріальныхъ средствахъ, потребныхъ на покрытіе необходимыхъ расходовъ по дѣлопроизводству, какъ-то: расходовъ на печатаніе бланковъ, заведеніе входящей и исходящей книгъ, на наемъ писца и разсылнаго и на другія канцелярскія принадлежности, о. предсѣдатель указалъ, какъ на источникъ этихъ средствъ, на жалованье, которое было назначено общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1881 году, третьему члену семинарскаго правленія отъ духовенства, въ количествѣ ста рублей (100 р.) въ годъ, но которое (жалованье), за выбытіемъ третьяго члена семинарскаго правленія отъ духовенства, согласно новому семинарскому уставу, къ концу сего года имѣетъ остаться въ экономіи семинаріи, съ 11 ноября с. г., въ суммѣ около 14 руб. и на будущее время должно оставаться по 100 рублей въ годъ. Совѣтъ, принимая въ соображеніе, что въ указѣ Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ вовсе неупомянуто о матеріальныхъ средствахъ на покрытіе необходимыхъ по дѣлопроизводству въ Совѣтѣ расходовъ и что, съ другой стороны, Епархіальный Училищный Совѣтъ будетъ трудиться на пользу самого же духовенства Тобольской епархіи, руководя его въ нелегкомъ служеніи дѣлу обученія и образованія его пасомыхъ въ духъ православной церкви, считаетъ справедливымъ относить необходимые по дѣлопроизводству Совѣта расходы на счетъ указаннаго о. предсѣдателемъ

источника, впредь до созванія общепархіального съѣзда духовенства, который можетъ найти другіе источники на покрытіе этихъ расходовъ, на каковой предметъ полагаетъ просить разрѣшенія Его Преосвященства о перечисленіи вышеуказанныхъ остатковъ изъ семинарскихъ суммъ въ вѣдѣніе Совѣта, при условіи заведенія имъ приходо-расходной книги и особой отчетности въ расходѣ; деньги перечисленные пока хранить вмѣстѣ съ семинарскими суммами (по крайней мѣрѣ—въ запасной шкатулкѣ). 5) Для скорѣйшаго полученія отъ наблюдателей школъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній, которыя потребуются отъ нихъ Совѣтомъ, и для устраненія излишней переписки мѣстной духовной консисторіи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Совѣта съ Консисторіею, Совѣтъ полагаетъ теперь же дать знать наблюдателямъ, чтобы по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ обращались или къ Его Преосвященству, или непосредственно въ Совѣтъ, который имѣетъ всѣ журналы своихъ засѣданій представлять на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря. Съ своей стороны и Совѣтъ съ своими распоряженіями, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, имѣетъ непосредственно, помимо духовной Консисторіи, обращаться къ наблюдателямъ школъ, для надлежащаго исполненія. По тѣмъ, имѣющимъ обсуждаться въ Совѣтѣ, вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ, которые будутъ имѣть болѣе или менѣе общее значеніе для духовенства Тобольской епархіи и которые, при томъ, не будутъ требовать немедленнаго исполненія, по этимъ вопросамъ Совѣтъ полагаетъ сноситься съ наблюдателями школъ чрезъ мѣстныя Епархіальныя вѣдомости. По частнымъ же вопросамъ, касающимся отдѣльныхъ приходовъ, или причтовъ, и по тѣмъ общимъ для духовенства всей епархіи вопросамъ, которые потребуютъ немедленнаго рѣшенія и исполненія, Совѣтъ признаетъ необходимымъ сноситься съ наблюдателями школъ непосредственно съ каждымъ изъ нихъ, особыми пакетами, отправляемыми чрезъ почту. 6) Организовавъ въ вышеизложенномъ видѣ порядокъ дѣлопроизводства, Епархіальный Училищный Совѣтъ, принимая далѣе во вниманіе отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 15 октября с. г. за № 12835, на имя Его Преосвященства, съ изложеніемъ въ немъ, между прочимъ, требованія донести, что сдѣлано по Тобольской епархіи въ силу указа Святейшаго Синода, отъ 12 іюля с. г. за № 8, по предмету устройства въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, положилъ: 7) послѣку Епархіальное Начальство своевременно извѣстило духовенство Тобольской епархіи о Высочай-

ше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, сдѣлало, затѣмъ, распоряженіе о приведеніи въ исполненіе этихъ правилъ духовенствомъ и назначило наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, въ лицѣ о.о. благочинныхъ, но что ни однимъ изъ наблюдателей школъ пока не представлено свѣдѣній о приведеніи въ исполненіе духовенствомъ Высочайшей воли объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, — принимая это въ соображеніе, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ немедленно снестись съ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ (о.о. благочинными Тобольской епархіи) и просить ихъ доставить въ Совѣтъ, не позже 20 числа января будущаго 1885 года, по возможности подробныя свѣдѣнія о томъ, что именно сдѣлано въ округѣ того или другаго благочинія, во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 іюля сего 1884 года за № 8, по предмету учрежденія церковно-приходскихъ школъ, а равно и послѣдовавшаго, въ силу сего указа, распоряженія Тобольскаго Епархіальнаго Начальства, опубликованнаго въ официальной части № 20 Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущей годъ: приступлено-ли къ открытію тѣхъ школъ? въ какомъ видѣ начато и въ какомъ положеніи находится дѣло открытія школъ? не встрѣчены-ли препятствія къ открытію ихъ, и если встрѣчены, то какія именно, и какія приняты и потребны вообще мѣры къ устраненію представляющихся препятствій? По полученіи свѣдѣній по даннымъ вопросамъ, сдѣлавъ сводъ ихъ, донести г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ имени Его Преосвященства, согласно вышепоименованному отношенію Его Высокопревосходительства, за № 12835. 8) Что касается, засѣмъ, полученныхъ Его Преосвященствомъ отъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора брошюръ, то разсмотрѣніе ихъ отложить до слѣдующаго засѣданія, по важности предметовъ этихъ брошюръ, чтобы каждый членъ Совѣта могъ предварительно обстоятельнѣе ознакомиться съ этими брошюрами.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Подлинный, за подписью Предсѣдателя и членовъ Совѣта, Журналъ получилъ утвержденіе 12 декабря 1884 года.

Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

Правленіе Тобольскаго духовнаго училища, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, выражаетъ благодарность лицамъ, пожертвовавшимъ, послѣ лѣтней вакаціи, на ученическую бібліотеку 48 р. 55 к., именно священнику В. Чудову за пожертвованіе 10 р., свящ. Ан. Чудову 3 р., коллежскому секретарю Симонову 3 р., священнику Кипріану Пѣтухову 2 р., купцу Черепанову 4 р. и прочимъ, жертвовавшимъ по 1 р. и менѣе; къ каковымъ пожертвованіямъ приглашаются и на будущее время всѣ лица, сочувствующія религіозно-нравственному просвѣщенію воспитанниковъ Тобольскаго духовнаго училища.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго общества.

Въ 1883 г. въ кассу Тобольскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго общества, по пригласительнымъ листамъ и письмамъ, поступили, отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей церквей епархіи и другихъ лицъ слѣдующія пожертвованія и членскіе взносы:

Отъ благочинныхъ: протоіереевъ: Александра Машанова, при отношеніи отъ 1 сентября, № 82, 70 р., Ѳедора Смирнова, отъ 21 декабря № 985, 31 р., отъ 2 января 1884 г. № 1, 9 р., отъ 29 декабря 1883 г. № 1049, 27 р. 85 к., Петра Попова, отъ 10 января 1884 г. № 10, 12 р. 70 к., Николая Лапина, отъ 8 января м. г. № 23, 78 р. 66 к., Андрея Тутолмина, отъ 7 января м. г. № 4, 208 р., Симеона Софонова, отъ 13 января № 47, 38 р. 51 к., Евгенія Рѣщикова, отъ 24 января № 50, 31 р. 25 к., Константина Недосѣкова, отъ 17 января № 31, 44 р. 5 к., Матеія Боголѣлова, отъ 28 января № 19, 3 р., Стефана Баженова, отъ 3 февраля № 103, 64 р. 83 к., Александра Машанова, отъ 8 февр. № 44, 10 руб. 20 коп., Алексѣя Ѳедюшина, отъ 20 февраля № 71 и 73, 19 руб. 50 коп.

Священниковъ: Іоанна Платонова, 13 декабря № 437, 6 р., Іліи Зеленцова, 22 дек. № 745, 9 р., Платона Вергунова, 19 дек. № 294, 78 р. 46 к., Христофора Иванецкаго, 31 дек. № 346, 31 р. 33 к., Іліи Варлакова, 30 дек. № 673, 64 р. 19 к., Іліи Зеленцова, 29 дек. № 764,

14 р. 56 к., Василя Караульшикова, 2 января № 24, 26 р. 23 к., Хр. Иваницкаго, 10 янв. № 7, 3 р., П. Зеленцова, 10 янв. № 18, 4 р. 50 к., Александра Косаткина, 22 янв. № 35, 13 р. 80 к., Константина Загуменнаго, 18 янв. № 22, 44 р. 25 к., Александра Меодьева, 16 янв. № 25, 42 р. 30 к., Николая Лапина, 29 янв. № 199, 67 р. 64 к., Дмитрія Кузнецова, 23 янв. № 77, 57 р. 21 к., Дмитрія Серебренникова, 23 янв. № 56, 82 р. 33 к., Александра Елеонскаго, 25 янв. № 90, 93 р. 79 к., Иоанна Кузнецова, 21 января № 83, 79 р. 54 к., Александра Чудова, 28 янв. № 41, 38 р. 75 к., Петра Бурова, 21 января № 131, 66 р. 4 к., Алексѣя Полякова, 23 янв. № 57, 37 р. 43 к., Павла Парышева, 24 янв. № 78, 20 р. 60 к., Иосифа Арзамасова, 5 янв. № 56, 47 р. 97 к., Нестора Вергунова, 23 янв. № 29, 28 р. 80 к., Виктора Калугина, 14 янв. № 23, 42 р. 99 к., Иоанна Платонова, 17 января № 80, 37 р. 22 к., Павла Поникаровскаго, 29 янв. № 130, 47 р. 80 к., Иоанна Тихомірова, 3 февраля № 89, 101 р. 7 к., Иоанна Чукмасова, 1 февр. № 105, 36 р. 83 к., Іліи Варлагова, 30 янв. № 94, 3 р., Льва Андреева, 30 янв. № 92, 69 р. 95 к., Василя Ушакова, 7 февр. № 67, 50 р. 85 к., Иоанна Сургутскаго, 15 февр. № 158, 34 р. 94 к., Петра Дергачева, янв. безъ означенія числа № 56 и 57, 42 р. 16 к., Павла Плотникова, 24 февр. № 54 и 55, 56 р. 71 к., Алексѣя Михайловскаго, 10 февр. № 58, 30 р. 29 к., Дмитрія Соколова, 28 февр. № 127, 28 р. 52 к. и бывшаго благочиннаго священника Иоанна Васильева, отъ 21 іюля № 46, 53 р. 6 к. Итого 2241 руб. 66 коп.

Содержаніе. Высочайшій рескриптъ.—Высочайшее соизволеніе.—Высочайшее повелѣніе.—Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.—Отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго общества.

Дозволено цензурою. 30-го декабря 1884 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1 Января 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О СЧАСТІИ.

(По поводу новаго года).

Вошло въ обычай съ наступленіемъ новаго года высказывать нашимъ ближнимъ пожеланіе счастья. Но что это такое счастье? Если у каждаго человѣка свое понятіе о счастьи, если одинъ считаетъ счастьемъ то, что другому можетъ казаться несчастьемъ или, по меньшей мѣрѣ, безразличнымъ обстоятельствомъ, если счастье различно по возрасту, полу, темпераменту, положенію, степени образованія и т. д., если, вообще, счастье *субъективно и индивидуально*; то, очевидно, что понятіе о счастьи есть одно изъ самыхъ условныхъ. А между тѣмъ правильное пониманіе счастья чрезвычайно важно, такъ какъ стремленіе къ счастью врождено всякому человѣку и желаніе счастья настолько неистребимо, что „если счастье не существуетъ подъ видомъ надежды, то проявляется подъ видомъ скорби“.

Человѣческая мысль издавна рѣшаетъ вопросъ о счастьи и къ настоящему времени это рѣшеніе сказалось въ двухъ главныхъ міровоззрѣніяхъ—*пессимистическомъ* и *оптимистическомъ*, дающихъ диаметрально противоположные отвѣты на вопросъ о счастьи.

Такъ какъ *пессимистическое* воззрѣніе въ болѣе опредѣленной формѣ выразилось въ философской системѣ популярнаго Гартмана, то, чтобы показать крайности этого воззрѣнія, остановимся на его системѣ.

Какъ пантеистъ, Гартманъ не вѣритъ въ *личное* безсмертіе души, не вѣритъ, слѣдовательно, и въ лучшее будущее человѣка. Какъ индивидуумъ, говоритъ онъ, сперва въ дѣтствѣ живетъ съ минуты на минуту, потомъ въ юности бредитъ идеалами, за тѣмъ въ возрастѣ мужа стремится къ славѣ и позднѣе къ богатству и практическому знанію, наконецъ въ старости, познавши нищету всяческаго стремленія, склоняется на покой свою усталую, жаждущую отдыха голову: точно такъ и человѣчество, подобно всякому престарѣлому и обладающему яснымъ сознаніемъ старцу, будетъ, въ концѣ всего, имѣть только одно желаніе—желаніе покоя, безмятежности, вѣчнаго сна безъ сновидѣній, въ которомъ оно могло бы утолить свою усталость“. Небытіе міра, такимъ образомъ, должно быть предпочтительно бытію и порывъ къ абсолютной безсознательности, къ нирванѣ, къ *ничто* долженъ быть считаемъ наивысшимъ *счастьемъ*. Исканіе же другаго, иного счастья не должно быть, потому что это другое счастье не мыслимо.

Характеръ дѣятельности человѣка подъ влияніемъ указанныхъ идей пессимизма опредѣлить не трудно. О нравственной дѣятельности здѣсь не можетъ быть и помину. Не нравственная только, а и всякая вообще дѣятельность человѣка подавляется здѣсь тѣмъ холодомъ, тѣмъ безотраднымъ чувствомъ пустоты, тѣмъ горькимъ, щемлящимъ сердце отчаяніемъ, которые неизбежно должны жить и жить въ сердцѣ каждаго гартмановскаго поклонника. Апатія и отвращеніе ко всему—вотъ что замѣнить въ данномъ случаѣ всякое стремленіе къ дѣятельности. Психически неспособный воспринять даже мимолетную радость, пессимистъ будетъ желать только одного „вождедѣннаго уничтоженія“ и будетъ далеко не прочь купить это „уничтоженіе“ цѣною жизни, этой „пустой и глупой шутки“. Чтобы не быть голословнымъ, приведемъ одинъ изъ многихъ примѣровъ пракческаго приложенія къ жизни воззрѣній пессимизма. Въ Берлинѣ одинъ литографъ разбилъ желѣзной полосою голову своему товарищу по профессіи „изъ дружбы“.

какъ онъ выразился при допросѣ. На судѣ онъ далъ откровенное признаніе и сообщилъ мотивы своего поступка. На вопросъ: не чувствуетъ-ли онъ раскаянія?—Блюмель (подсудимый) отвѣчалъ: нисколько, я согласенъ съ ученіемъ философа Гартмана, что жизнь есть ничего нестоящая вещь и что мой другъ долженъ быть благодаренъ, что я удалилъ его изъ этой „юдоли слезъ“. И для себя Блюмель не желалъ лучшаго жребія. *) Такъ вотъ къ чему клонится жизнь подъ вліяніемъ идей европейскаго ново-буддизма! Гартманъ, впрочемъ, и самъ предполагалъ, что его мрачное умозрѣніе дастъ такіе печальные плоды и, предполагая, пытался отодвинуть исполненіе своей теоріи коллективнаго самоубійства въ глубь далекаго будущаго. Его мысль при этомъ такова: достиженіе безмятежности небытія должно стать дѣломъ *всего* челоуѣчества, должно реализироваться только тогда, когда все челоуѣчество проникнется вполнѣ желаніемъ покоя и приметъ для этого *одно-временно* общее рѣшеніе. При такихъ только условіяхъ долженъ совершиться, какъ выражается Гартманъ, „всеединый актъ космически-универсальнаго уничтоженія“. Но мы уже видѣли (въ приведенномъ выше примѣрѣ), что болѣе послѣдовательные пессимисты не откладываютъ осуществленія своей цѣли жизни въ долгій ящикъ. „Для чего намъ ждать“, какъ-бы такъ говорятъ они, „того времени, когда сознаніе въ челоуѣчествѣ разовьется до послѣдней степени; пусть ждутъ тѣ, которые сравнительно мало страдаютъ въ жизни, а намъ самое лучшее поскорѣе вкусить „безмятежный покой небытія“ и, такимъ образомъ, достигъ своего *счастья*“. Итакъ, высшее для челоуѣка счастье заключается, по воззрѣнію пессимизма, въ сладкомъ самоуничтоженіи, въ „безмятежномъ покоѣ небытія“.

Но ужели, въ самомъ дѣлѣ, небытіе лучше бытія? Правда, жизнь наша полна бѣдъ и скорбей, но развѣ на ряду съ ними не существуетъ радости и удовольствій? Правда, есть люди истинно-несчастные, съ которыми ни на шагъ не растается горе—злосчастье, но развѣ эти всегда единичные случаи можно возводить въ общее правило? Напротивъ, здравый челоуѣческій разумъ не тре-

*) См. *Московскія вѣдомости* 1876 г. № 16.

бусть-ли настойчиво продолженія бытія и, вопреки ученію Гартмана, не противится-ли признанію, что не быть лучше, чѣмъ быть? Не о томъ же ли свидѣтельствуесть совѣсть чловѣка, жаждущая достигнуть соответствія между добродѣтелью и счастьемъ; не о томъ же ли громко заявляетъ инстинктъ самосохраненія, одинаково присущій какъ чловѣку, такъ и всякому живому существу? Да, — не смотря на убѣжденіе, что наши чловѣческія удовольствія міра сего случайны и измѣнчивы, что мы счастливые сегодня можемъ быть самыми несчастнѣйшими завтра, — мы однакоже, здраво рассуждая, не хотимъ согласиться, что „жизнь не стоитъ того, чтобъ ее жить“. Не доказываетъ ли это, что мы созданные по образу Вѣчнаго, носимъ въ себѣ вѣчный источникъ чистаго, никогда неизмѣняющагося счастья, счастья безцѣннаго, несравнимаго съ случайностями окружающими насъ, счастья почерпаемаго не инуду, а въ религіи и нравственности.

Итакъ счастье, указываемое пессимизмомъ, не есть счастье истинное. Это — счастье фальшивое, счастье чловѣка умственно и нравственно застывшаго, счастье ума не видящаго ничего лучше и выше интересовъ тривіальной дѣйствительности. Чловѣкъ труда и мысли, чловѣкъ, любящій ближняго, никогда не приметъ такого понятія о счастьи, какъ никогда не согласится предпочесть буддѣйскую нирвану сознательному и чувствующему бытію.

Поискемъ нормальнаго понятія о счастьи въ другомъ противоположномъ, и еще болѣе чѣмъ пессимизмъ распространенномъ, міровоззрѣніи — въ оптимизмъ. Для этой цѣли намъ достаточно будетъ изложить въ общихъ чертахъ теорію Лейбница, всегда лучшаго выразителя оптимистическихъ идей. *)

Исходя изъ понятія о Богѣ, какъ Существомъ совершеннѣйшемъ и дѣйствующемъ совершеннѣйшимъ образомъ, Лейбницъ приходитъ къ тому выводу, что существующій міръ, какъ вызванный къ бытію

*) *Выдающимися представителями оптимизма являются въ области литературы и поэзіи Гете, въ области философіи Шеллингъ и Гегель, въ области богословія Шлейермахеръ, но Лейбницъ, по нашему мнѣнію, есть истинный отецъ оптимизма и оптимизмъ въ его системѣ сказывается самымъ рельефнымъ образомъ.*

Божественною волею, есть наилучшій. Но вѣдь въ мірѣ существуетъ зло, бѣдствіе, несовершенство, какъ же ихъ примирить съ понятіемъ о мірѣ, какъ наилучшемъ? Зло, говоритъ Лейбницъ, существуетъ въ мірѣ потому, что въ мірѣ есть несовершенное, а несовершенное тоже, что ограниченное. Если же сущность зла заключается въ ограниченности, то ясно, что оно не есть что нибудь положительно существующее, а есть только недостатокъ, слѣдовательно, не противорѣчіе добру, а только отсутствіе добра. Если, далѣе, сущность зла лежитъ въ ограниченности отдѣльныхъ существъ, то, очевидно, что зло можетъ быть присуще только отдѣльнымъ существамъ и не можетъ существовать во всемъ порядкѣ міра, въ цѣломъ. Если такъ, то значитъ, оно относится къ добру, какъ безконечно малое къ безконечно великому: зло, слѣдовательно, совершенно исчезаетъ въ добрѣ. Наконецъ, оно есть средство къ добру. Въ самомъ дѣлѣ, спрашиваетъ Лейбницъ, въ чемъ состоитъ добро? Оно состоитъ въ совершеннѣйшемъ порядкѣ міра, а этотъ порядокъ есть гармонія; но возможна-ли гармонія тамъ, гдѣ не было бы различія между отдѣльными существами? Въ чемъ же можетъ существовать это различіе, какъ не въ томъ, что одни существа болѣе совершенны, а другія—менѣе совершенны? Итакъ, зло въ такой же мѣрѣ необходимо для добра, въ какой необходимы тѣни въ картинѣ, или диссонансы въ музыкѣ. Зло отънимаетъ добро, даетъ ему больше цѣны. Выводъ изъ сказаннаго по отношенію къ вопросу о счастіи таковъ: если все въ мірѣ добро, если все, что есть въ немъ вполне тождественно съ тѣмъ, что должно быть, то и жажда счастія должна находить себѣ полное удовлетвореніе въ мірѣ же: міръ настоящій есть міръ, въ которомъ жаждущій счастія, какъ полного удовлетворенія своихъ стремленій, найдетъ его въ полномъ объемѣ.

Не станемъ говорить, какъ несправедливъ оптимизмъ въ своемъ отождествленіи зла съ несовершенствомъ, въ своей мысли о необходимости зла для гармоніи жизни,—оцѣнимъ только, согласно нашей задачѣ, оптимистическій выводъ о счастіи. Что указанный выводъ вытекаетъ изъ основоположеній оптимизма вполне логично, объ этомъ нечего и говорить, но справедливъ-ли этотъ выводъ самъ по себѣ, оправдывается ли онъ на дѣлѣ? Это—другой вопросъ.

И действительно, на самомъ дѣлѣ, въ жизни мы замѣчаемъ иное: мы видимъ, что непреодолимо стремящійся къ счастью человѣкъ въ большинствѣ случаевъ и остается только съ этими непреодолимыми стремленіями. Мало этого. Не достигая осуществленія своихъ стремленій къ счастью, человѣкъ протестуетъ противъ настоящаго порядка вещей и свой протестъ обосновываетъ на надеждѣ лучшаго будущаго. Но и въ этой надеждѣ онъ долженъ будетъ горько обмануться, если станетъ ждать ея осуществленія въ будущемъ только *настоящей* жизни. „Безнравственность, справедливо говоритъ Гартманъ, нисколько не уменьшилась въ мірѣ отъ основанія перваго человѣческаго общества и до сихъ поръ: перемѣнилась только форма обнаруженія злой воли. Варварство, обманъ, мошенничество, не смотря на положенныя за нихъ наказанія, увеличиваются въ болѣе быстрой прогрессіи, чѣмъ уменьшаются грубыя и тяжкія преступленія, грабежи, убійства, насиліе. Степень безнравственныхъ стремленій таже, только она сняла лохмотья и ходитъ во фракъ; самое дѣло и его результаты остаются тѣже, только форма становится эlegantнѣе“. *) Вотъ вамъ и „лучшій изъ возможныхъ мрровъ“! Гдѣ же искать въ немъ полнаго счастья? Въ здоровьѣ, въ юности, въ свободѣ? Но здоровье, юность, свобода суть не болѣе какъ отрицательныя величины, обуславливающія только отсутствіе страданія. Пока мы обладаемъ этими благами, мы не чувствуемъ ихъ, они не причиняютъ намъ положительнаго наслажденія,—но какъ скоро мы ихъ теряемъ, мы начинаемъ ощущать положительное страданіе.—Полагать свое счастье въ дружбѣ, въ любви, супружескихъ и семейныхъ отношеніяхъ? Но дружба, любовь, супружеское и семейное счастье во первыхъ достигаются только путемъ долговременныхъ лишеній, а затѣмъ наслажденіе, доставляемое ими, портится разными неприятностями, заботами и разочарованіями, процентъ которыхъ значительно превышаетъ сумму ожидавшагося счастья. Еще менѣе надежды искать полнаго счастья въ удовольствіяхъ общественной жизни, или въ погонѣ за честію и славою. Первые—удовольствія

*) См. „Философію Безсознательнаго“ въ переводѣ Козлова, часть II стр. 340 и слѣд.

общественной жизни сами по себѣ непроизводительны; изъ нихъ можетъ вытекать наслажденіе, но наслажденіе минутное; вторыя— честолюбіе и исканіе славы приводятъ къ неудачамъ и разочарованіямъ. Повидимому, наука и искусство еще могутъ лучше другихъ удовлетворить наше стремленіе къ счастью. Но, къ сожалѣнію, число поклонниковъ науки и искусства очень не велико, это—во первыхъ; а во вторыхъ, вотъ какіе отзывы о современной наукѣ и искусствѣ даютъ знатоки ихъ. „Какъ люди въ обществѣ, пишетъ Гартманъ, нивелируются чернымъ сюртукомъ, такъ и въ умственномъ отношеніи мы приближаемся къ сплошной посредственности,— и наслажденія научнымъ творчествомъ будутъ слабѣе и замѣнятся по преимуществу пассивнымъ научнымъ наслажденіемъ“. Но и послѣднее имѣетъ значеніе только тогда, когда „соединено съ борьбою за приобрѣтеніе истины, но не тогда, когда истину подносятъ намъ въ видѣ испеченнаго паштета на блюду“. *) Что же касается искусства, то оно, по словамъ того же Гартмана, перестаетъ уже быть „священною вдохновляющею богинею, какъ прежде; оно становится развлеченіемъ отъ серьезныхъ трудовъ и отъ скуки, потому что въ него болѣе и болѣе проникаетъ дилетанская поверхностность; серьезное направленіе, дающее наслажденіе, все болѣе и болѣе пренебрегается. **)

Чтобы не впасть въ частности, считаемъ и сказаннаго достаточнымъ для того, чтобы не стоять болѣе за мнѣніе, что все въ мірѣ хорошо и что счастье человѣка, поэтому, нужно искать въ мірѣ же.

Изъ обзора пессимистическаго и оптимистическаго міровозрѣній мы видѣли, что ни то ни другое изъ этихъ воззрѣній не рѣшаетъ должнымъ образомъ вопроса о счастьи. Несправедливости, которые постоянно страдаютъ и не бываютъ ничѣмъ довольны, находятъ міръ исполненнымъ всякихъ несовершенствъ и золъ, отъ которыхъ люди никогда не освободятся. Несправедливы и тѣ, которые находятъ въ мірѣ все прекраснымъ и думаютъ найти счастье въ различныхъ его благахъ. Самый фактъ, что пессимизмъ

*) Гартманъ въ перев. Козлова, часть II стр. 351 и 355.

**) „Философія Безсознательнаго“ пер. Козлова ч. II стр. 335.

и оптимизмъ утверждаютъ противоположное другъ другу, можетъ еще болѣе подтвердить ихъ обоюдную неправду. Но съ другой стороны, какъ пессимизмъ, такъ и оптимизмъ имѣютъ однако глубокое основаніе въ нашей внутренней духовной жизни: пессимизмъ оправдывается существующими въ мірѣ зломъ, безнравственностію и страданіями; а оптимизмъ отвѣчаетъ той потребности идеала, стремленія къ лучшему, которая вложена въ наши сердца. Весь вопросъ въ томъ: какъ сочетать эти два необходимыя понятія?

Истина, говорятъ, всегда тамъ, гдѣ находится разрѣшеніе затрудненій и гдѣ данныя въ опытѣ явленія могутъ быть познаваемы и объясняемы закономерно, гармонично и цѣлесообразно.

Обращаемся поэтому къ христіанству. Одно христіанство, въ своей Евангельской ипикѣ, сумѣло явиться высшимъ синтезисомъ, соединяющимъ двѣ противоположности, т. е. истинный разумный оптимизмъ, какъ цѣль, представляющуюся въ будущемъ, съ истиннымъ разумнымъ пессимизмомъ, какъ вопросомъ настоящей жизни. Есть въ этой ипикѣ и пессимистически-грустный взглядъ на жизнь: она „юдоль плача“, въ ней „все суета“, „все лежитъ во злѣ“, все „соболезнуетъ и въздыхаетъ“, мы живущіе „странники и пришельцы земли чуждей“, намъ предстоитъ пройти „узкій и тернистый путь“ ко спасенію. Но съ другой стороны, эта ипика далеко не чужда и оптимистически-радостной точки зрѣнія. Прежде всего само Евангеліе есть *вѣсть благая*. Достигая до слуха людей, оно есть не звукъ только, но, какъ говоритъ самъ Спаситель, „духъ и жизнь“ (Іоан. 6, 63), вселяясь и пребывая въ насъ оно есть „сѣмя“, изъ котораго вырастаетъ царствіе Божіе. Это слово истины роднитъ нашъ духъ съ духомъ Христовымъ, очищаетъ и возрождаетъ насъ,—короче сказать: оно есть „сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему“ (Рим. 1, 16). Далѣе, человекъ, съ этой точки зрѣнія, есть „сынъ свѣта“, „сынъ любви Божіей“. Наконецъ, самый путь Евангельской ипики это—любовь. „Богъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“. И эта любовь уже сама по себѣ является для насъ счастіемъ, подобно тому какъ и все, совершаемое по побужденіямъ любви, радостно и желаемо.

Поставляя, такимъ образомъ, христіанина выше крайностей

пессимизма и оптимизма, христианство указывает намъ и цѣль жизни, сообразную съ этой высотой, именно духовное соединеніе съ Богомъ. Воля Божія призвала насъ къ жизни безъ нашего согласія: воля Божія и на всю жизнь нашу должна оставаться единственнымъ началомъ нашей дѣятельности; подчиненіе этой волѣ—существеннѣйшая потребность нашей души, по природѣ стремящейся къ Богу, и въ Богѣ только находящей себѣ покой и блаженство. Въ самомъ дѣлѣ, мы можемъ имѣть отличнѣйшія дарованія, можемъ быть украшены многими, завидными для другихъ, совершенствами, можемъ быть окружены со всѣхъ сторонъ земными благами; но и самыя лучшія дарованія не принесутъ намъ утѣшенія, когда наша неудовлетворенная душа будетъ томиться неодолимой жаждою общенія съ Богомъ; сознаніе самыхъ высокиихъ совершенствъ ума и сердца не будетъ для насъ пріятнымъ, пока мы не будемъ сознавать, что мы въ мірѣ съ Богомъ; слава и богатство, всѣ блага міра, весь міръ, если бы мы могли пріобрѣсти его, не успокоятъ насъ, пока мы не пріобрѣтемъ, какъ говоритъ Основатель христианства, „единого на потребу“—любви Божіей и надежды на духовное единеніе съ Богомъ. И такое единеніе съ Богомъ для христианина, какъ человѣка спасеннаго, не можетъ быть чѣмъ-либо трудно достижимымъ. „Иго (Основателя христианства) благо и бремя Его легко“. Христианину, надѣленному всѣмъ, „яже къ животу и благочестію“, надлежитъ только, по словамъ Апостола, „со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе“ (Фил. 2, 12). При этомъ: страхъ и трепеть должны обусловливаться не сомнѣніемъ въ вѣрности божественнаго обѣщанія, а сознаниемъ человѣческаго непостоянства. Намъ нечего опасаться, чтобы Богъ могъ насъ отвергнуть, когда мы Его ищемъ,—нѣтъ, напротивъ того, мы знаемъ, что не мы прежде пришли ко Христу, а Онъ постучался въ дверь нашего сердца, не мы Его избрали, а Онъ насъ избралъ. Приведенныя слова Апостола указываютъ потому на ту постоянную заботливость, съ которою мы должны неослабно относиться къ дѣлу нашей духовной жизни и оберегать себя какъ отъ опасности впасть въ пессимистическій покой равнодушія, которое есть противоположность міру во Христѣ, такъ и отъ еще большей опасности оптимистическаго горделиваго самодовольствія.

Итакъ, повторяемъ, *единение съ Богомъ* должно быть считаемо настоящею цѣлю нашей жизни, и въ этомъ единеніи, насколько оно достигается путемъ религиозно-правденнаго совершенствованія, надо видѣть чистѣйшее и высочайшее *наше счастье*. Положимъ, такое счастье въ настоящей жизни можетъ быть только болѣе или менѣе предвкушаемо, но для насъ, жильцевъ земли, и этого предвкушенія достаточно и это предвкушеніе есть уже счастье немалое. Нужно только именно *искать* счастье, а не брать на себя не своего дѣла--создавать его: первая причина неудачъ нашихъ въ этомъ исканіи—именно въ томъ, что мы, собственно говоря, не ищемъ счастья какъ готоваго, а стараемся сами создать его себѣ изъ готоваго матеріала, который совсѣмъ не приспособленъ къ нашимъ желаніямъ. Искать же счастья, по руководству христіанской ионки, можно во многомъ. Можно искать счастья въ вещахъ, именно въ законномъ употребленіи вещей, сообразно съ тѣмъ предназначеніемъ, какое каждой вещи указалъ Творецъ. Можно искать счастья, любя людей; но любя не какъ средства къ удовлетворенію нашихъ случайныхъ потребностей, или укороенившихся страстей, а любя ихъ прежде всего, какъ живые образы Божии, какъ создания Божии, родныя намъ и достойныя любви. Можно искать счастья, дорожа жизнью и пользуясь ея благами, но опять же смотрѣть при этомъ на жизнь и ея блага какъ на дары благодати Творца,—дары, которыми нужно пользоваться въ той мѣрѣ, какую указалъ Богъ, и тѣмъ способомъ, какой Онъ назначилъ. И нѣтъ сомнѣнія, что при такой постановкѣ дѣла, и въ союзѣ съ людьми и въ обладаніи благами жизни, человекъ найдетъ неистощимый источникъ счастья. Привязанности его будутъ глубоки; удовольствія будутъ чище и разумнѣе. Такъ поступающій не обманется въ выборѣ людей, которыхъ бы могъ къ себѣ приблизить; онъ будетъ любить въ нихъ не воображаемыя только, или временныя совершенства; то, что онъ будетъ любить въ нихъ, существенно, какъ душа, созданная по образу Вышняго, и безсмертно, какъ душа.

Пройдутъ годы живаго сочувствія, которое первоначально будетъ сближать человекъ съ другими; обстоятельства разлучатъ его съ тѣми, кого любило его сердце; смерть отниметъ у него

любимцевъ, но счастье для него не исчезнетъ, то счастье,—какое онъ находилъ въ союзѣ любви съ ними. Приятное настоящее сдѣлается для него прекраснымъ прошедшимъ, о которомъ сердце его будетъ вспоминать съ любовью и благодарностію. Разлука лишитъ его видимыхъ сношеній съ удалившимися отъ него, или умершими его друзьями; но святая любовь къ тому въ нихъ, на что не можетъ имѣть вліянія пространство, надъ чѣмъ неимѣетъ власти смерть,—эта святая любовь возрастетъ подъ таинственнымъ вліяніемъ воспоминанія и надежды. Удовольствія его будутъ чисты и тѣмъ болѣе, чѣмъ онъ, покоряясь волѣ Вышняго, будетъ умѣренъ: онъ никогда не испытаетъ горькаго чувства пресыщенія, которымъ такъ горько оканчиваютъ свою жизнь люди, непоставляющіе себѣ ни въ чемъ мѣры; онъ никогда не будетъ требовать отъ земныхъ благъ больше, чѣмъ сколько онѣ могутъ дать. Съ теченіемъ времени могутъ перестать существовать для него и эти блага, но несвязанный съ ними страстью, человекъ, потерявъ ихъ, не потеряется самъ и еще сохранитъ чувство для другихъ радостей, какими Провидѣніе вознаградитъ его потери. Наступитъ, наконецъ, полное окончаніе трудовъ человекъ, но онъ войдетъ въ гробъ, благословляя жизнь, и за гробъ перенесетъ съ собою святую радость, если въ продолженіи жизни пользовался благами ея по волѣ Бога,—имѣлъ на землѣ, на примѣръ, почести и славу для того, чтобы своимъ вліяніемъ направлять къ добру большее число людей, или приобрѣлъ богатство терпѣливымъ трудомъ и употребилъ ихъ на помощь бѣдствію и нищетѣ.

Итакъ, есть и достижимо для человекъ счастье на землѣ. Можно его искать, но не думая, чтобы оно было гдѣ нибудь слишкомъ далеко отъ насъ: оно *въ насъ самихъ*,—нужно только себя самого сдѣлать способнымъ къ счастью чрезъ исполненіе воли Верховнаго Существа. Нѣтъ сомнѣнія, что важно значеніе въ нашей жизни внѣшнихъ условій нашего благосостоянія, но, нѣтъ сомнѣнія, что несравненно важнѣе наше внутреннее настроеніе: отъ него зависитъ, что иной богатъ, а чрезъ золото слезы льются, другой бѣденъ, а веселъ. Точно также, важны для насъ христіанскія постановленія о пользованіи земными благами, но еще важнѣе для нашего счастья повелѣнія относительно насъ самихъ. Нужно

отдѣлить свою личность отъ неразрывной связи съ богатствомъ, честію, властію и вообще ви́шними обстоятельствами и условіями; нужно быть не по имени только христіаниномъ, но и по духу, — такимъ христіаниномъ, для котораго все ви́шнее имѣетъ значеніе и смыслъ лишь настолько, на сколько оно соотвѣтствуетъ достиженію высшихъ нравственныхъ, духовныхъ цѣлей. Будемъ такими, — и счастье, насколько оно должно быть нашимъ достояніемъ, будетъ наше. Оно будетъ разнообразно, какъ разнообразны потребности души и тѣла; будетъ радостно, какъ радостно вообще удовлетвореніе истиннымъ и благороднымъ потребностямъ, — прочно, какъ прочны силы и потребности духа, назначеннаго къ безсмертію. Пусть мелькаютъ предъ нашими глазами признаки только воображаемаго счастья, подъ маскою котораго скрывается разочарованіе; пусть ви́шнія блага приходятъ и уходятъ, какъ и когда случится; пусть даже все въ мірѣ измѣняетъ намъ — и дружба, и слава, и деньги; пусть горе — злосчастье преслѣдуетъ насъ шагъ за шагомъ и т. д. — все же, когда мы сбережемъ самихъ себя, какими мы должны быть, оставаясь христіанами не по имени только, но и по духу, — мы въ себѣ самихъ найдемъ то довольство, то *счастье*, какового не дали бы намъ всѣ сокровища міра. Недаромъ говоритъ Спаситель: „царствіе Божіе внутри васъ есть“. Такимъ именно изображаетъ и Апостоль Павелъ свое счастливое состояніе, когда пишетъ къ Филиппійцамъ: „я научился быть довольнымъ тѣмъ, что у меня есть. Умѣю жить и въ скудости, умѣю жить и въ изобиліи; научился всему и во всемъ: быть въ сытости и терпѣть голодь, быть и въ обиліи и въ недостаткѣ. Все могу о укрѣпляющемъ меня Исусѣ Христѣ“ (4, 11—13).

Таково, по нашему мнѣнію, должны имѣть люди понятіе объ истинномъ *счастьи*.

А. Недостковъ.

Пятидесятилѣтній юбилей службы въ священномъ санѣ.

Въ №№ 13—14 официальной части „Перковнаго Вѣстника“ за истекшій 1884 г. напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 15—20 марта мѣс. за № 560, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству. Въ опредѣленіи этомъ

между прочимъ означено, что по Тобольской епархіи удостоенъ награжденія *паллицю* Тобольскаго кафедральнаго собора *Протоіерей Михаилъ Тверитинъ*. Такой высокой для провинціального блага духовенства награды о. протоіерей Тверитинъ удостоенъ за пятидесятилѣтнее безпорочное служеніе въ священномъ санѣ.

Еще за годъ предъ симъ (1883 года мая 11) о. протоіереею исполнилось 50 лѣтъ его службы въ священномъ санѣ, и такое знаменательное событіе было скромно, но назидательно отпраздновано 23-го мая того года, въ Тобольскомъ кафедральномъ Софійско-Успенскомъ соборѣ. *) По русской пословицѣ, „лучше поздно, чѣмъ никогда“, мы считаемъ своимъ долгомъ повѣдать о семъ на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго въ 23 мая 1883 г. звонъ къ литургіи въ кафедральномъ соборѣ былъ въ пятисотный колоколъ и литургію совершалъ соборнѣ самъ юбиляръ съ о. протодіакономъ; на клиросѣ пѣли четыре соборные діакона и два псаломщика. Литургію слушалъ Его Преосвященство, стоя въ алтарѣ. По окончаніи литургіи, самимъ Преосвященнымъ, въ сослуженіи соборнаго и большинства городскаго духовенства, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ концѣ молебна, послѣ отпуста, Архипастырѣ съ амвона привѣтствовалъ юбиляра краткою рѣчью, въ которой поздравилъ его съ милостію Божіею, явленною ему въ долготѣи жизни и дарованіи духовныхъ и тѣлесныхъ силъ къ благоуспѣшному несенію пастырскаго служенія Церкви Христовой въ теченіи цѣлаго полустолѣтія, каковаго дара сподобляются не многіе избранники Божіи; указалъ на его неутомимо-ревностное исполненіе разнообразныхъ обязанностей по епархіальному и гражданскому вѣдомствамъ, поставилъ въ примѣръ другимъ его рачительное, благоговѣйное служеніе въ церкви и правильную, воздержную и строго-христіанскую жизнь. Въ за-

*) Такъ какъ 11 мая совпадало съ днемъ преполовенія Пятидесятницы, когда совершается крестный ходъ для освященія воды, то празднованіе юбилея перенесено было на 23-е мая, день тезоименитства о. протоіерей Тверитина.

ключеніе Его Преосвященство, благословивъ маститаго Протоіерея Евангеліемъ, пожелалъ ему еще много лѣтъ служить церкви, на пользу душевную себѣ и въ назиданіе другимъ. Старецъ—юбиляръ, растроганный до глубины души такимъ вниманіемъ своего Архипастыря, слушая рѣчь, плакалъ отъ умиленія. По окончаніи рѣчи о. протодіаконъ прочиталъ юбиляру адресъ отъ его сослуживцевъ—соборянъ, который выслушалъ и Его Преосвященство, продолжая стоять съ крестомъ на амвонѣ. Адресъ соборянъ былъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый и многочтимый отецъ Протоіерей, Михаилъ Алексѣевичъ!

Соборяне Тобольскаго кафедральнаго Софійско-Успенскаго собора съ искреннимъ удовольствіемъ имѣютъ честь привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ событіемъ въ Вашей жизни, пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Если, сколько намъ извѣстно, ваши прежніе прихожане по г. Тобольску и священно-служители другихъ церквей изъявляютъ сочувствіе къ Вашему пятидесятилѣтнему юбилею, то тѣмъ болѣе намъ, соборянамъ, Вашимъ нынѣшнимъ сослуживцамъ, какъ не сочувствовать Вашей радости, по случаю такого важнаго событія въ Вашей жизни и не высказать одушевляющихъ насъ чувствъ. Прослужить въ священномъ санѣ алтарю Господню полвѣка и прослужить такъ, какъ Вы, отецъ Протоіерей, прослужили—усердно, благоговѣнно, честно и безпорочно, и почти въ теченіе всего своего пятидесятилѣтняго служенія, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, по довѣрью и усмотрѣнію Начальства, проходить съ должнымъ усердіемъ и примѣрною исправностію стороннія многотрудныя и отвѣтственныя обязанности,—не многимъ избранникамъ Промысла выпадаетъ такая счастливая доля, не многимъ приходится испытывать такую радость отъ нравственнаго сознанія исполненнаго долга. И само Правительство и мѣстные Тобольскіе Архипастыри по достоинству цѣнили Ваши заслуги св. церкви и обществу,—чему нагляднымъ доказательствомъ служатъ украшающія Вашу голову и грудь награды, какъ знаки отличія Вашей примѣрно-усердной и отличноревностной службы. Сколько нужно было имѣть Вамъ силы, энергіи и усердія, чтобы прослужить пятьдесятъ лѣтъ съ такою примѣрною

исправностию, образвою аккуратностию и подобающею служителю алтаря Господня честию! Сколько потрачено Вами силъ и здоровья,—сколько, вѣроятно, испытано и перенесено Вами разныхъ служебныхъ тревоженій и огорченій, неизбѣжныхъ на службѣ! Да, повторимъ, не легко прослужить церкви цѣлое полстолѣтіе. Изъ насъ, всѣхъ соборянъ, имѣть и отъ роду-то болѣе полстолѣтія одинъ только настоятель собора. Съ такимъ знаменательнымъ событіемъ мы, соборяне, въ настоящее время и имѣемъ честь и удовольствіе привѣтствовать Васъ, доблестный нашъ сотрудникъ, досточтимый отецъ Протоіерей Михаилъ Алексѣевич!

Обращаясь къ Вамъ, какъ къ сослужителю, мы также не можемъ не выразить предъ Вами нашей искренней признательности и глубокаго уваженія къ Вамъ—за Ваше благочинное, съ строгимъ выполненіемъ церковнаго устава, и благоговѣйное совершеніе богослуженій, въ чемъ Вы служите для насъ образцомъ, вполне достойнымъ подражанія,—за Вашу простоту и за Вашу товарищескую услужливость,—что мы прямо и чистосердечно заявляемъ Вамъ, въ присутствіи Его Преосвященства, нашего милостивѣйшаго Архипастыря и мѣстныхъ священнослужителей г. Тобольска, прибывшихъ въ сей святой храмъ почтить Васъ въ такой знаменательный день въ Вашей жизни.

Въ ознаменованіе такого важнаго событія въ Вашей жизни и въ знакъ нашего искренняго уваженія къ Вамъ, примите отъ насъ, Вашихъ сослуживцевъ, сію святую икону Христа Спасителя. Небогатый самъ по себѣ этотъ даръ нашъ богатъ нашимъ усердіемъ и уваженіемъ къ Вамъ. Да служить онъ и на будущее время Вашей жизни вещественнымъ напоминаемъ одушевляющихъ насъ чувствъ уваженія и почитанія къ Вамъ; а изображенный на святой иконѣ Христосъ Спаситель да хранитъ Васъ Своею благодатію благоденственна и здрава, на служеніе св. церкви, на многая и многая еще лѣта. 1883 г. мая 11—23 дня. Г. Тобольскъ“.

Въ концѣ чтенія адреса, когда упомянуто было о подносимой соборянами иконѣ, о. ключарь собора, взявъ лежащую на аналоѣ икону Спасителя, поднесъ юбиляру, который облобызалъ икону и облилъ слезами; отъ умиленія онъ плакалъ и во все продолженіе чтенія адреса. По прочтеніи адреса о. протодіакономъ возглашено

было многолѣтіе—Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, Святейшему Синоду и Преосвященнѣйшему Василю, Епископу Тобольскому и Сибирскому и, въ заключеніе, юбиляру, досточтимому о. Протоіерею Михаилу Алексѣевичу Тверитину. Приложившись ко кресту, присутствующее духовенство поздравляло юбиляра съ знаменательнымъ днемъ его жизни; на всѣ поздравленія и привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ слезами благодарности... Часовъ въ 12-ть дня домъ юбиляра наполнился поздравителями, которымъ гостеприимнымъ хозяиномъ предложенъ былъ чай и посильное угощеніе. Надо было видѣть лично, чтобы вполне понять то умиленное настроеніе, въ которомъ находился скромный юбиляръ—хозяинъ и съ какимъ смиреніемъ и со слезами благодарности онъ показывалъ поздравителямъ, не бывшимъ въ соборѣ, юбилейные дары—Св. Евангеліе отъ Его Преосвященства съ собственноручною надписью,—икону Спасителя отъ соборянъ и ихъ адресъ за подписомъ всѣхъ соборянъ. Около часу пополудни почтилъ юбиляра своимъ посѣщеніемъ и Преосвященнѣйшій Василій и съ часъ бесѣдовалъ съ хозяиномъ и его гостями.

Отецъ Протоіерей Михаилъ Алексѣевичъ Тверитинъ родился 21 мая, 1811 года въ инородческомъ селѣ Верхне-лумпокольскомъ (по народному названію Кривоцукомъ), которое находится на рѣкѣ Оби, въ пустынномъ мѣстѣ, на сѣверо-востокъ отъ губернскаго города Тобольска и отстоитъ отъ него болѣе чѣмъ на 1200 верстѣ, отъ уѣзднаго города Сургута на 400 верстѣ—вверхъ по теченію рѣки, близъ границы Томской губерніи и составляетъ послѣднее село по Оби Тобольской губерніи. Приходъ этого села простирается слишкомъ на 100 верстѣ и состоитъ весь изъ однихъ крещеныхъ инородцевъ, частію осѣдло живущихъ, а болѣею частію кочующихъ, особенно въ лѣтнее время. Въ самомъ селѣ, гдѣ находится приходская деревянная церковь, во имя Рождества Христова, построенная въ самомъ началѣ текущаго столѣтія, и нынѣ находится только три дома русскихъ прихожанъ, а во время дѣтства о. протоіеря въ селѣ не было ни одного дома прихожанъ, а были только три дома—членовъ причта. Въ этомъ селѣ родились и служили дьячками дѣдъ и родитель о. протоіеря, конечно, въ

училищахъ не обучавшіеся, и пріобрѣтали себѣ средства содержанія тяжелыми сельскими трудами, преимущественно рыболовствомъ, такъ какъ разбросанный на 100 верстъ инородческій приходъ не доставлялъ и насущнаго имъ пропитанія. Дѣдъ и отецъ готовили Михаила Алексѣевича, съ самаго его дѣтства, къ тому же житейскому поприщу. Съ 7-ми лѣтъ его начали учить грамотѣ по церковной печати; онъ выучилъ весь часословъ и псалтирь; обучили его и нотному церковному пѣнію и научили пѣть все положенное въ нотномъ церковномъ обиходѣ, всѣ воскресные антифоны въ октоихѣ, а также и всѣхъ 8-ми гласовъ воскресные и праздничные ирмосы, въ нотномъ ирмологіи; научили кое-какъ и писать. Въ то же время Михайлъ Алексѣевичъ помогаль посильно дѣду и отцу въ ихъ сельскихъ работахъ. Такъ протекло его отрочество до 10-ли лѣтняго возраста. Такъ, вѣроятно, протекла бы и его юность, пока онъ поступилъ бы въ причетники на мѣсто ли отца своего, или на другое мѣсто до сдачи ему отцомъ своего мѣста. Но тутъ встрѣтилось обстоятельство, которое какъ громомъ поразило и его самого и его родителей.

Черезъ мѣстнаго благочиннаго послѣдовало распоряженіе Епархіальнаго Начальства—представить непременно всѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ, въ духовное училище, подъ угрозою строгой ответственности за неисполненіе такого требованія. Что было дѣлать? Если не везти ребенка въ училище, силой его отберутъ, да еще оштрафуютъ и послѣ причетническаго мѣста не дадутъ. А везти?... Господи Боже! какъ же отправить малютку въ Тобольскъ, гдѣ находилось ближайшее духовное училище, слишкомъ за 1200 вер., гдѣ и дѣдъ и отецъ его бывали по одному разу во всю жизнь, когда получали стихарь. А если кромѣ разстоянія взять во вниманіе и тогдашніе мѣстные пути сообщенія, то будетъ понятно, почему представленіе мальчика въ училище принято было въ семействѣ его, какъ кара небесная за грѣхи. Отъ с. Криволуцкаго до г. Тобольска, какъ сказано выше, болѣе 1200 вер.; грунтовыхъ дорогъ къ Тобольску не было, да и нынѣ ихъ нѣтъ; паромовъ тогда здѣсь не только не было, но объ нихъ въ Сибири не многіе и слышали. Приходилось проплывать такое огромное разстояніе

въ утлой лодкѣ версть 600 внизъ по теченію рѣки Оби, и около 600 версть вверхъ по теченію рѣки Иртыша до Тобольска. Представляя все сказанное, родитель Михаила Алексѣевича былъ до крайности пораженъ горемъ и заботою по отправкѣ своего сына въ Тобольскъ. Въ это время онъ чувствовалъ тоже, вѣроятно, или нѣчто подобное, что выражено въ извѣстныхъ стихахъ одного пономаря, у котораго насильно отобрали дѣтей и отдали въ училище.

„О мой дѣтушки сердечные,

Не на ученѣ васъ везуть,

А на мученѣ безконечное.

О мой дѣтушки, милые лебедушки!

Лучше было вамъ не родитися на сей свѣтъ,

А хотя и родитися,

Тоть же часъ киселемъ задавится

И въ воду утопитися.

Лучше бы васъ своими руками въ землю закопаль;

Чѣмъ въ семинарію на муку отдадъ“.

Какъ бы то ни было, но отецъ Михаила Алексѣевича продержалъ его дома еще годъ, до 11-ти лѣтъ, пока еще можно было держать, въ началѣ августа 1822 г. рѣшился отправить его въ Тобольскъ. Самъ отецъ, конечно, не повезъ его, а отправилъ до своего уѣзднаго города Сургута, болѣе 400 верствъ, съ матерью въ лодкѣ съ нанятыми нарочито для того рабочими; далѣе, до Тобольска, болѣе чѣмъ на 800 вер., нанимать рабочихъ везти его въ лодкѣ стоило бы чрезвычайно дорого и немислимо при бѣдности его родителя. Къ счастью, въ Сургутѣ нашлись попутчики для мальчика въ Тобольскъ; это—4 казака, командированные своимъ начальствомъ на службу въ Тобольскъ. Съ ними-то мать и отправила сына Михаила, при чемъ прощалась съ нимъ какъ бы навсегда, съ горячими слезами. и дѣйствительно, больше уже не видала его, такъ какъ на вакацію домой Михаилъ Алексѣевичъ не вѣзидъ до 1829 года, а мать его въ это время умерла.

Взявши малютку отъ матери, для доставки въ Тобольскъ, казаки отправились изъ Сургута перваго сентября въ большой крытой лодкѣ, по прирѣчнымъ почтовымъ станціямъ, и прибыли въ Тобольскъ ровно чрезъ мѣсяць. Здѣсь казаки помѣстили маль-

чика Михаила на квартиру за условленную плату. 2-го октября хозяинъ квартиры отвелъ его въ училищную ограду, и указавъ на училище, покинулъ его. Съ великимъ страхомъ, проливая горькія слезы, остался Михаилъ Алексѣевичъ одинъ среди невиданныхъ имъ каменныхъ монастырскихъ, семинарскихъ и училищныхъ зданій, и долго стоялъ онъ здѣсь и плакалъ, не смѣя двинуться съ мѣста. Но дѣлать нечего,—надо было идти въ училище, и онъ пошелъ. Увидѣвъ новаго пришельца, ученики окружили его и съ удивленіемъ смотрѣли на него—робкаго, непривычнаго къ шуму и многолюдству, одѣтаго чисто по крестьянски, въ черный зипунъ и чирки. Разспросивъ его,—кто онъ такой, откуда и зачѣмъ?—ученики показали ему деревянный корпусъ, стоявшій тогда близъ самаго училищнаго каменнаго корпуса. Въ этомъ деревянномъ корпусѣ помѣщались семинарская и училищная больницы и тутъ же была комната, гдѣ бывшій тогда ректоръ училищъ и профессоръ философіи, кафедральный протоіерей, магистръ, Василій Θεодоровичъ Капустинъ занимался училищными дѣлами и производилъ пріемные экзамены вновь поступающимъ въ училище ученикамъ. Сюда-то, по указанію учениковъ, пришелъ Михаилъ Тверитинъ, и съ великимъ страхомъ ожидалъ рѣшенія своей участи. Явился, наконецъ, ректоръ училищъ и, проэкзаменовавъ его въ предметахъ перваго класса приходскаго училища, въ чтеніи по церковной и гражданской печати, въ нотномъ по обиходу и октоиху пѣніи и въ чистописаніи, нашелъ всѣ отвѣты экзаменуемаго удовлетворительными; послѣ удовлетворительныхъ отвѣтовъ, отослалъ его, съ бывшимъ при немъ писмоводителемъ, во 2-й классъ приходскаго училища, гдѣ Михаилъ вскорѣ, по поступленіи, бывшимъ учителемъ этого класса Иваномъ Петровичемъ Тутолминимъ, и былъ сдѣланъ аудиторомъ по нотному пѣнію.

Въ 4 года Михаилъ Алексѣевичъ прошелъ весь училищный курсъ и былъ переведенъ въ семинарію въ 1826 году, а въ 1832 году окончилъ полный курсъ семинаріи. Но 1830—31-й учебный годъ онъ почти весь прожилъ дома. По случаю появившейся тогда епидеміи—холеры, бывшей уже въ Перми и Екатеринбургѣ и распространявшейся по направленію къ Тобольску,—указомъ Святейшаго Синода было строго предписано Епархіальному Начальству

немедленно уволить всѣхъ тѣхъ учениковъ семинаріи и училища въ дома своихъ родителей и родственниковъ, у которыхъ послѣдніе жили въ противоположной сторонѣ отъ тѣхъ мѣстъ, откуда холера приближалась къ Tobольску, впредь до особаго распоряженія Св. Синода. Почему, въ началѣ ноября мѣсяца 1830 года, въ числѣ прочихъ учениковъ Березовскаго и Сургутскаго округовъ, былъ уволенъ, въ домъ своего отца, противъ всякаго желанія, и нащъ Михаилъ Алексѣевичъ впредь до востребованія. *) Епидемія не доходила до Tobольска, и зимой 1830—31 годовъ прекратилась; по этому въ мартѣ 1831 г. послѣдовало требованіе возврата учениковъ въ семинарію и Михаилъ Алексѣевичъ Тверитинъ возвратился въ Tobольскъ, ровно чрезъ семь мѣсяцевъ. Въ 1832 г. онъ кончилъ курсъ ученія въ семинаріи, и вскорѣ, именно въ 1833 г. 11 мая, архіепископомъ Tobольскимъ Аванасіемъ рукоположенъ во диакона къ градо-Tobольской Воскресенской церкви. Въ 1838 г. 13 ноября тѣмъ же преосвященнымъ рукоположенъ во священника къ градо-Tobольской Христо-рождественской церкви. Во время служенія при этой церкви онъ преемственно проходилъ должности—эконома семинаріи, благочиннаго подгородныхъ церквей, члена Консисторіи и благочиннаго градскихъ церквей. 1856 года 9-го сентября архіепископомъ Евлампіемъ произведенъ въ санъ протоіерея въ г. Тару, но такъ какъ предположенный къ переводу изъ Тары въ Курганъ протоіерей Стефанъ Васильевичъ Цвѣтковъ отказался отъ перехода въ Курганъ, протоіерей Михаилъ Алексѣевичъ Тверитинъ прибывшимъ осенью 1856 года архіепископомъ Θεогностомъ переведенъ былъ въ городъ Курганъ и опредѣленъ первоприсутствующимъ въ духовномъ правленіи и благочиннымъ градскихъ церквей. Въ 1863 году 12-го октября архіепископомъ

*) Ученики округовъ—Тюменскаго, Туринскаго, Ялуторовскаго и Курганскаго не были отпущены,—и уроки въ семинаріи и училищѣ продолжались обычнымъ порядкомъ. Что касается учениковъ округовъ—Тарскаго, Омскаго, Ишимскаго и Петропавловскаго, то Михаилъ Алексѣевичъ не припомнитъ,—были-ли они распущены въ дома родителей, или нѣтъ?

Варлаамомъ II переведенъ къ Тобольскому кафедральному собору и опредѣленъ ключаремъ, отъ каковой должности, согласно его прошенію, уволенъ 20 іюня 1867 г., и съ того времени и доселѣ состоитъ при соборѣ на священнической вакансіи.

Во время своего пятидесятилѣтняго служенія онъ проходилъ всевозможныя и разнообразныя должности, нѣкоторыя проходилъ и доселѣ, и по заведенному порядку въ духовномъ вѣдомствѣ, всегда безмездно. Такъ онъ проходилъ должности благочиннаго уѣздныхъ и градскихъ церквей (болѣе 20 лѣтъ), экзаменатора ставленниковъ (4 года), члена педагогическаго собранія правленія Семинаріи (3½ года), присутствующаго духовной Консисторіи (3 года), члена Тобольскаго епархіальнаго Попечительства—цѣлыхъ шестнадцать лѣтъ и уволенъ отъ этой должности только нынѣ, 7-го прошедшаго сентября, вслѣдствіе его прошенія, по слабости здоровья и особенно зрѣнія. Кромѣ того и по сіе время состоитъ членомъ—Губернскаго Оспеннаго Комитета, Статистическаго Комитета и Комитета Общественнаго здравія съ 1871 г. и членомъ Тобольскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1872 года.

Изъ этого краткаго очерка службы юбиляра видно, что онъ въ теченіе своей пятидесятилѣтней службы, много и очень много потрудился въ служеніи св. церкви и обществу. Надобно еще присовокупить къ этому, что онъ никогда не позволялъ себѣ мажорировать службою и дѣлать дѣло кое-какъ. Поэтому смѣло можно утверждать, что его многолѣтніе труды по службѣ принесли не мало пользы церкви и обществу. Его труды и заслуги цѣнили по достоинству и ближайшее его Начальство, поручая ему многоразличныя должности и ходатайствуя о наградахъ для него, и Высшее Правительство, награждая его за его заслуги. Онъ въ настоящее время имѣетъ почти всѣ награды, доступныя для блага провинціальнаго духовенства: кавалерку, ордена св. Анны 3-й и 2-й степени, св. Владимира 4-й степени и палицу.

Но что-же выслужилъ нашъ юбиляръ для своего матеріальнаго обезпеченія подъ старость? Да, матеріальное положеніе нашего семидесятитрехлѣтняго старца, украшеннаго орденами и палицею,

очень жалко. Отъ собора онъ получаетъ 250 руб. жалованья въ годъ и ни въ какомъ случаѣ не болѣе 150 рублей дохода, итого около 400 рублей. Понятно само собою, на сколько бѣдно онъ долженъ жить на 33 руб. въ мѣсяцъ, при нынѣшней дороговизнѣ на все. Живетъ о. протоіерей въ своемъ очень ветхомъ домигѣ, не близко отъ Собора; ходитъ пѣшкомъ въ Соборъ онъ уже не можетъ и по необходимости держитъ лошадь, не имѣя въ тоже время возможности содержать кучера на свои средства, почему нерѣдко самъ принужденъ бываетъ и запрягать лошадь и самъ же, править ей. Такъ какъ зрѣніе о. протоіерея уже слабо то онъ, сидя на своемъ ветхомъ экипажикѣ, ѣдетъ по улицамъ города, поддерживая только возжи, а лошадка его знаетъ хорошо дорогу къ Собору и привозитъ его прямо къ тому мѣсту, гдѣ онъ обыкновенно ее ставитъ.... Вообще положеніе старца въ настоящее время очень печально и безотраднo. Время беретъ свое. Здоровье его становится слабымъ, особенно ноги и глаза начинаютъ измѣнять ему. Отправленіе богослуженій для него уже трудно и тяжело. Онъ непрочь, пожалуй, выдти и за штатъ, но чѣмъ же и гдѣ онъ будетъ жить? Есть у о. протоіерея сынъ псаломщикъ семейный; но онъ не только не можетъ оказать ему пособія, а еще самъ нуждается въ немъ. Дадутъ пенсію!... Но какъ идти въ городъ прокормиться на 130 рублей? Въдъ за одно содержаніе на квартирѣ надобно заплатить, по меньшей мѣрѣ, десять рублей въ мѣсяцъ. Но не говоря уже объ одеждѣ и обуви, для старца необходимъ уходъ и помощь со стороны другихъ. Гдѣ же и въ комъ онъ найдетъ эти уходъ и помощь?....

Да, тяжело настоящее положеніе нашего старца—протоіерея, прослужившаго церкви и обществу болѣе пятидесяти одного года. Будущее еще безотраднѣе. На что и на кого онъ можетъ надѣяться? На одного Бога, заступника и помощника всѣхъ скорбящихъ и прибѣгающихъ къ Нему съ молитвою; и нашъ о. Протоіерей, какъ глубоко и искренно вѣрующій христіанинъ, на Господа Бога и возлагаетъ всю свою надежду!...

Протоіерей М. Богольповъ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: *въ редакцію Православнаго Обозрѣнія*, въ Москвѣ.

„СТРАННИКЪ“

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1885 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ руб. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

„ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1885 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія», съ пересылкою на города, 7 рублей.

При Чтеніяхъ издаются «Московскія Церковныя Вѣдомости» и Воскресныя Бесѣды». Цѣна первымъ 4 р. съ доставкою, а вторымъ 1 р. 10 к.

Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

„СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА“.

Газета будетъ выходить въ 1885 году, какъ и прежде, по воскресеньямъ, въ размѣрѣ 1½—2 листовъ. Подписная цѣна для иногородныхъ за годъ—7 руб., полгода—4 руб.

Корреспонденціи адресовать: *въ Томскъ, въ редакцію „Сибирской газеты“.*

„Восточное обозрѣніе“,

Газета политическая и литературная, выходитъ еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей Н. М. Ядринцева.

Изданіе посвящено изслѣдованіямъ въ Азіи, новостямъ политики, наукъ и общественной жизни на русскомъ Востоку, въ Сибири и Туркестанѣ.

Въ газетѣ въ началѣ 1885 г. приложенъ будетъ «ЛИТЕРАТУРНЫЙ СБОРНИКЪ», въ 30 печатныхъ листовъ, заключающей: очерки, рассказы, путешествія по Сибири, изслѣдованія, историческіе матеріалы и проч.

Сборникъ этотъ **получать бесплатно всѣ годовые подписчики газеты.**

Подписная цѣна въ Россіи: съ доставкою и пересылкою на годъ **8 руб.**, на 6 мѣсяцевъ **5 руб.**

За границей подписная цѣна **14 р.** Новые подписчики на 1885 годъ могутъ получать остающіеся экземпляры за 1882, 1883 и 1884 г. по **4 р.**

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія»—Кавалергардская улица, д. № 20, кв. 5.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“,

Годовые подписчики получаютъ: а) **52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ нумера**, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ; б) **12 ежемѣсячныхъ внижекъ**, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта; в) **12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ»**; г) **Бесплатную премію**—художественно исполненную олеографію, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра;—подробности въ № 1. Желашіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще **2 руб.**

Примѣчаніе. Во избежаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ *стреловыми посылками*—прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропажи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою за годъ **8 руб.**, за полгода **4 руб. 50 коп.**

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 19.

Содержаніе. О счастіи (по поводу новаго года).—Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою: 30-го декабря 1884 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.