

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожало-
ваны въ 22 день іюня 1896 г. за заслуги по духовному
вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“.

З О Л О Т О Ю.

Для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Староста боровичскаго Троицкаго собора боровичскій 2 гиль-
діи купецъ Яковъ Шиховъ.

СЕРЕБРЯНОЮ.

На той-же лентѣ.

Староста боровичской кладбищенской Успенской церкви боро-
вичскій 2 гильдіи купецъ Александръ Шиховъ и крестьянинъ

села Ново-Александровскаго, валдайскаго уѣзда, Иванъ Баклановъ.

Для пошенія на груди на Станиславской лентѣ.

СЕРЕБРЯНУЮ.

Старосты церквей: бѣлозерской градской Благовѣщенской мѣщанинъ Василій Савинъ; Горецкой, старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Гудковъ; Ивановской Волокодержковской, боровичскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Архиповъ; Клинковской новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Клинковскій и Бѣльской, тихвинскаго уѣзда, крест. Николай Гоакимовъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Священникъ Бабинской церкви, новгородскаго уѣзда, Алексѣй Добровидовъ и Рютинской церкви, валдайскаго уѣзда, Дмитрій Парѣинскій, за ревностное служеніе церкви Божіей, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 2 августа 1896 года, за № 3232, награждены набедренниками.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 22-го августа за № 3581, священникъ Куженкинской церкви, валдайскаго уѣзда, Николай Дремяцкій, за весьма ревностное служеніе и доброе поведеніе, награжденъ скуфьею.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Благочиннымъ 1 округа валдайскаго уѣзда опредѣленъ священникъ Введенской г. Валдая церкви Александръ Птицынъ, 22-го августа.

На праздно священническое мѣсто къ Рождественской церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ 150 пѣхотнаго Таманскаго полка Петръ Суглицкій, 11 августа,

На праздное священническое мѣсто къ новгородской околотородней Городицкой церкви опредѣленъ діаконь тихвинскаго Спасо-Преображенскаго собора Григорій Быстровъ 11 августа.

На праздное священническое мѣсто къ Едомской церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Ярославской духовной семинаріи Александръ Добротинъ, 21 августа.

Псаломщикъ Николаевской Волокодержковской церкви, боровичскаго уѣзда, Петръ Граціановъ, по прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 2 класса новгородскаго духовнаго училища Тихонъ Бѣляевъ, 14 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ устюжской градской Христорожественской церкви перемѣщенъ псаломщикъ Алексинской церкви, череповецкаго уѣзда, Николай Соловьевъ, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ окончившій курсъ въ устюжскомъ духовномъ училищѣ Василій Астреинъ, 20 августа.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Мѣтецкой и Нивской—старорусскаго уѣзда; Вонозерской, Дрегольской и Мелегизской—тихвинскаго уѣзда и Кондашской—череповецкаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской церкви, крестецкаго уѣзда; Марковской и Поддорской—старорусскаго уѣзда; крестецкой единоувѣрческой церкви; Лугско-Георгиевской и Выставской—новгородскаго уѣзда; Филиппогорской—демянскаго уѣзда.

Псаломщическія: при новгородской градской Христорожественской кладбищенской церкви; Покровской подгородней—кирилловскаго уѣзда и при кирилловскомъ соборѣ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За разные бланковые листы и обыскныя книги.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: П. Рождественскаго за № 99—19 р. 45¹/₂ к.; А. Семеновскаго за № 79—13 р. 25 к.; П. Георгіевскаго за № 104—19 р. 17 к.; В. Соловьева за № 213—32 р. 84 к.; А. Розанова за № 193—16 р. 71 к.; В. Покровскаго—за № 304—22 р. 5 к.; П. Попова за № 170—23 р. 72 к.; П. Граціанова за № 233—25 р. 80 к.; В. Соболева за № 159—20 р. 15 к.; Θ. Забѣлина за № 180—10 р. 81¹/₂ к.; М. Тихомирова за № 233—33 р. 24 к.; Л. Одоевскаго за № 222—25 р.; Н. Остроумова за № 28—26 р. 18 к.; Г. Тихомирова за № 131—21 р. 33 к.; П. Пятницкаго за № 178—24 руб. 54¹/₂ к.; М. Скородумова за № 132—24 р. 18 к.; С. Поспѣлова за № 249—35 р. 6 к.; В. Мальцева за № 154—25 р. 62 к.; В. Туберозова за № 211—41 р. 34 к.; Т. Твердынскаго за № 215—27 р.; А. Полетаева за № 241—37 р. 45¹/₂ к.; А. Граничнова за № 282—26 р. 19 к.; В. Рождественскаго за № 170—31 р. 52 к.; Н. Озерова за № 149—21 р. 57 к.; Н. Соколова за № 185—28 р. 25 к.; А. Боброва за № 273—19 р. 55 к.; К. Преображенскаго за № 222—41 р. 79 к.; І. Доброхотова за № 232—28 р. 68 к.; В. Виноградова за № 132—24 р. 52¹/₂ к.; І. Демянскаго за № 410—28 р. 59 к.; Т. Образцова за № 273—3 р. 65 к.; М. Сахарова за № 65—14 р. 22 к.; Г. Яковцевскаго за № 320—20 р. 91 к.; М. Астрейна за № 110—18 р. 57 к.; Н. Соколова за № 188—15 р. 17 к.; С. Острякова за № 133—26 р. 57 к.; Н. Моденскаго за № 169—22 р. 2 к.; В. Волотовскаго за № 28—19 р. 34 к.; А. Осиповича за № 50—21 р. 39 к.; І. Стефановскаго за № 120—17 р. 41¹/₂ к.; Е. Георгіевскаго за № 117—19 р. 5 к.; Н. Голубинскаго за № 74—19 р.; Е. Пріорова за № 277—5 р. 34 к., С. Тринитатова за № 91—13 р.; І. Виноградова за № 168—24 р. 69 к.; З. Бѣлоликова за № 133—20 р. 35 к.; А. Бѣлова за № 128—14 р. 82 к.; А. Виноградова за № 164—29 р. 4 к.; В. Оаворскаго за № 108—

15 р. 16¹/₂ к.; I. Барсова за № 156—17 р. 73 к.; А. Смирнова за № 121—16 р. 11 к.; Е. Бѣляева за № 111—14 р. 8¹/₂ к.; П. Соколова за № 152—12 р. 54 к., I. Увѣрова за № 68—13 р. 31 к.; В. Соколова за № 74—14 16 к.; К. Богословскаго за № 90—20 р. 54 к.; К. Виноградова за № 90—9 р. 9 к.; П. Никольскаго за № 179—16 р. 1 к.; Н. Тогатова за № 119—17 р. 67 к.; Н. Щеглова за № 188—22 р. 79 к.; П. Рубинова за № 178—22 р. 49 к.; Н. Борисова за № 32—10 р. 24¹/₂ к.; П. Философова за № 126—18 руб. 40¹/₂ коп.; М. Оерапонтова за № 96—14 руб. 6 коп.; П. Аргировскаго за № 82—11 руб. 93 коп.; Н. Соколова за № 219—5 р.; М. Тихомирова за № 325—5 р.; Л. Одоевского за № 266—9 р. 50 к.; А. Граничнова за № 336—55 к.; I. Демянскаго за № 484—50 к.; игумена Петра за № 76 13 к.

За отпечатаніе свидѣтельствъ на набедренники и скуфьи и на преподанное благословеніе Св. Синода.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: Н. Остроумова за № 25—3 р.; Н. Соколова за № 131—1 р. 50 к.; Г. Яковцевскаго за № 264—1 р. 50 к.; Н. Голубинскаго за № 65—1 р. 50 к.; С. Поспѣлова за № 181—3 р.; П. Георгіевскаго за № 82—1 р. 50.; К. Богословскаго за № 61—3 р.; А. Смирнова за № 99—1 р. 50 к.; А. Полетаева за № 193—3 р.; А. Граничнова за № 212—3 р.; I. Виноградова за № 111—1. 50 к.; М. Астреина за № 93—1 р. 50 к.; I. Борисова за № 107—1 р. 50 к.; I. Виноградова за № 109—1 р. 50 к.; Н. Озерова за № 131—1 р. 50 к.; А. Осиповича за № 46—1 р. 50 к.; В. Мальцева за № 126—3 р.; Е. Георгіевскаго за № 107—1 р. 50 к.; А. Виноградова за № 128—1 р. 50 к.; З. Вѣлолицкова за № 118—6 р.; П. Аргировскаго за № 57—3 р.; А. Вѣлова за № 82—1 р. 50 к.; К. Преображенскаго за № 184—1 р. 50 к.; В. Рождественскаго за № 121—3 р.; П. Рождественскаго за № 89—3 р.; Н. Соколова за № 167—1 р. 50 к.; Т. Твердынскаго за № 210—3 р.; П. Граціанова за № 235—1 р. 50 к.; П. Никольскаго за № 125—3 р.; I. Увѣрова за

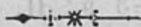
№ 63—1 р. 50 к.; П. Рубинова за № 134—1 р. 50 к.;
I. Стефановскаго за № 103—1 р. 50 к.; В. Соловьева за №
199—1 р. 50 к.; Н. Щеглова за № 166—1 р. 50 к.; М.
Скородумова за № 128 3 р.; П. Соколова за № 153—1 р. 50 к.;
Н. Тогатова за № 120—1 р. 50 к.; В. Туберозова за №
233—1 р. 50 к.; архимандритовъ Пареевнн за № 43—1 р. 50 к.;
Мелетія за № 54—1 р. 50 к.; игумена Θεодосія за № 56—
1 р. 50 к.; и правленія старорусскаго духовнаго училища за
№ 389—1 р. 50 к.

За отпечатаніе протоіерейскихъ грамотъ.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ; Θ. Забѣлина за № 209—
3 р.; П. Рождественскаго за № 124—3 р. и В. Покровскаго
за № 353—3 р.

*За книги „Чинъ присоединенія къ православію“ и „Панихид-
ную роспись.“*

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: I. Демянскаго за № 483—
2 р. 75 к П. Оаворскаго за № 125—72 к.



Редакторъ официальной части X. Поповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Феогноста Архіепископа Новгородскаго
и Старорусскаго

ПРОИЗНЕСЕННОЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ 12-Ю.

*Благодатию Божіею есмь, еже есмь:
и благодать Ею, яже со мною, не тща
бысть, но паче всѣхъ ихъ (апостоловъ)
потрудиися (Кор. 15, 10).*

Такъ говорилъ о себѣ св. апостоль Павель. Призванный въ сонмъ апостоловъ, и удостоенный отъ Господа всѣхъ благодатныхъ даровъ, потребныхъ для совершенія высокаго апостольскаго служенія, онъ торжественно свидѣтельствуеть, что благодать Божія не тща, не напрасна была въ немъ.

И всѣ мы, братіе, какъ христіане, получаемъ отъ возлюбившаго насъ Господа благодатные дары, необходимые для духовной нашей жизни. Комуждо, по ученію св. ап. Павла, дается явленіе Духа на пользу (1 Кор. 12, 7). Что же? Можемъ ли мы, подобно великому апостолу, свидѣтельствовать о себѣ, что благодать Божія не тща бысть въ насъ, что она не осталась въ насъ напрасною, — безъ спасительнаго употребленія даровъ ея въ наше спасеніе, безъ вліянія ея на нашу духовную жизнь?

Благодать Божія прежде всего призливается на насъ въ таинствѣ святаго крещенія. Въ беззаконіяхъ за-

чатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя. возвѣщаетъ о себѣ царь и пророкъ Давидъ. Такъ и всѣ мы рождаемся во грѣхѣ. Съ первыхъ минутъ жизни надъ нами, какъ надъ грѣшниками, сталъ тяготѣть праведный гнѣвъ Божій. Но неизреченна милость Божія къ намъ. Въ таинствѣ св. крещенія силою благодати Божіей мы очищаемся отъ грѣха, въ которомъ родились, дѣлаемся чистыми и невинными, возрождаемся изъ жизни ветхой, грѣховной въ жизнь новую, святую. Сознаніе величайшей милости Божіей, дарованной намъ въ св. крещеніи, всегда должно напоминать намъ священный долгъ нашъ стараться, чтобы благодать Божія, совершившая въ насъ чудную перемѣну, не была тщетною въ насъ, чтобы сохранились въ насъ плоды таинства св. крещенія: чистота и невинность, чтобы сѣмена новой, святой жизни, посѣянные въ насъ въ таинствѣ св. крещенія, не заглохали, а напротивъ болѣе и болѣе развивались и возрастали. Между тѣмъ мы, возрастая тѣломъ, не только не заботимся блюсти себя чистыми отъ грѣховъ и невинными, но и даемъ наклонности ко грѣхамъ, остающейся въ насъ и послѣ крещенія, полный просторъ утверждаться, укореняться въ насъ и рождать изъ себя разныя похоти и страсти, съ услажденіемъ предаемся влеченіямъ нашихъ похотей и страстей и съ готовностію удовлетворяемъ ихъ.

Въ таинствѣ миропомазанія, совершаемомъ надъ нами вслѣдъ за крещеніемъ, ниспосылается намъ благодать, возвращающая и укрѣпляющая насъ въ жизни духовной т. е. содѣйствующая намъ и дающая намъ полную возможность жить праведно и благочестно, преуспѣвать въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и восходить отъ совершенства къ совершенству. Но благодать Божія, даруемая намъ въ таинствѣ миропомазанія, только тогда содѣйствуетъ намъ жить праведно и благочестно, когда мы сами сохраняемъ и питаемъ въ себѣ горячее усердіе къ благочестію, когда мы пользуемся разными случаями въ жизни сдѣлать что либо доброе во славу Божию и въ наше спасеніе, и избѣгаемъ всего того,

что ведетъ насъ на путь грѣховной жизни. А съ нами что бываетъ? Если въ насъ иногда и является нѣкоторое усердіе къ благочестію, то на непродолжительное только время и скоро охладѣваетъ. Мы заняты бываемъ, несравненно болѣе дѣлами житейскими, нежели дѣлами благочестія, ищемъ болѣе всего земныхъ благъ и менѣе всего благъ царствія небеснаго, бываемъ весьма склонны къ прелестямъ міра и къ чувственнымъ удовольствіямъ.

Въ таинствѣ покаянія мы именемъ Господа нашего Иисуса Христа и благодатию Его очищаемся отъ грѣховъ, совершенныхъ нами послѣ крещенія. Прощая намъ грѣхи, Господь священнотайнѣ вѣщаетъ каждому изъ насъ: *«се здравъ еси, къ тому не сопримай, да не горше ти что будетъ»*. Но мы остаемся глухи къ этому гласу Господа и, совершенно забывая о немъ, спѣшимъ вскорѣ же послѣ таинства покаянія предаться прежнимъ грѣхамъ, безстрашно ведемъ противную заповѣдямъ Божиимъ и правиламъ св. церкви жизнь, тяготимся дѣлами благочестія и услаждаемся грѣховнымъ препровожденіемъ дней нашей жизни.

Въ таинствѣ причащенія св. таинъ Самъ Источникъ благодати, Господь нашъ Иисусъ Христосъ вселяется въ насъ и тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ нами: Онъ начинаетъ въ насъ пребывать и мы въ Немъ. Нѣтъ на языкѣ человѣческомъ словъ для выраженія того, какъ велика милость Божія, являемая намъ въ таинствѣ причащенія. Но мы бываемъ холодны къ этой милости Божіей, не дорожимъ тѣснѣйшимъ единеніемъ съ Господомъ, оскорбляемъ и прогнѣвляемъ Его грѣховными мыслями, чувствами, желаніями и дѣлами. И все это бываетъ съ нами вскорѣ же послѣ того, какъ мы удостоиваемся причащенія св. таинъ.

Кто же послѣ сего предъ лицомъ Господа и предъ зеркаломъ своей совѣсти можетъ сказать о себѣ, что благодать Божія, получаемая нами въ таинствахъ, не тща, не напрасна въ насъ?

Преподавая намъ благодать Свою въ таинствахъ церковныхъ, Господь кромѣ того постоянно находится

при насъ, готовый вселиться въ насъ. «*Се стою, вѣщаетъ Самъ Онъ, при дверехъ (сердца) и толку*» (Апок. 3, 20). Стоитъ Онъ, исполненный безконечной любви къ намъ, при дверяхъ сердца нашего и тихо ударяетъ въ нихъ, ожидая, не услышимъ-ли мы гласа Его и не откроемъ-ли сердце наше для входа въ него. Но мы, не приобрѣвъ ни способности, ни навыка слышать и чувствовать гласъ Господа, тихо вѣщающаго къ намъ, и въ то же время будучи оглушены житейскою суетою, бываемъ не внимательны къ гласу Господа и не стараемся вѣрою, любовію и усердною молитвою сдѣлать сердце наше открытымъ для Господа и такимъ образомъ благодатный гласъ Господа, чтобы мы отверзли для Него двери сердца нашего, остается тщетнымъ и напраснымъ.

Тѣмъ не менѣе Господь, чтобы привести насъ на путь спасенія, иногда таинственнымъ прикосновеніемъ Своей благодати къ нашему сердцу возбуждаетъ въ насъ разныя святаго расположенія, напр. располагаетъ насъ благоговѣнно читать слово Божіе, радостно посѣщать храмъ Божій, усердно молиться, совершать дѣла христіанскаго милосердія. Подобныя расположенія весьма важны. Въ нихъ полагается начало нашего спасенія. Намъ слѣдовало бы сохранять и питать въ себѣ ихъ. Но мы часто нашею разсѣянностію, нашими суетными житейскими попеченіями заглушаемъ благодатныя расположенія и скоро совсѣмъ забываемъ о нихъ.

Вообще всѣмъ намъ надобно искренно и глубоко сознаться, что мы весьма часто вотще приедемъ въ себя благодать Божію и не пользуемся ею для нашего спасенія. Но горе намъ, если благодать Божія, за нашу невнимательность къ ней, за наше дерзновенное пренебреженіе ею, оставляетъ насъ. Душа, оставленная благодатию Божіею, погружается въ состояніе смерти духовной, становится совершенно холодною къ вѣрѣ и благочестію, пренебрегаетъ дѣломъ своего спасенія, бываетъ глухою къ гласу Божію и къ ученію святой церкви, дѣлается безчувственною къ милостямъ Гос-

пода Бога и къ прещеніямъ гнѣва Его, всецѣло предается грѣховнымъ влеченіямъ своимъ и глубоко падаетъ въ бездну нравственнаго развращенія. Да сохранить Господь Богъ cadaго изъ насъ отъ такого страшнаго состоянія!

Будемъ же всѣ храненіемъ чистоты нашего сердца, крѣпостію вѣры въ Бога и любви къ Нему и горячимъ усердіемъ къ молитвѣ стараться, чтобы ниспосылаемая намъ благодать Божія не оставляла насъ и чтобы она не была въ насъ тщетною или напрасною, но сообразно съ усердіемъ нашимъ способствовала бы нашему спасенію. Аминь.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго **Θеогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго**

ПРОИЗНЕСЕННОЕ

въ недѣлю 13-ю.

Аще кто не любитъ Господа Исуса Христа, да будетъ проклятъ (1 Кор. 16, 22).

Такое страшное изреченіе слышано нами въ нынѣшнемъ Апостолѣ. Смысль изреченія слѣдующій: Кто не питаетъ любви къ Господу Исусу Христу, тотъ подлежитъ отлученію т. е. лишенію благодати искупленія, совершеннаго Господомъ Исусомъ Христомъ, и даровъ Духа Святаго, исходатайствованныхъ крестною смертію Его, подлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ отлученію отъ св. церкви и лишенію ея благословенія и ея молитвъ. Для кого же изъ христіанъ могутъ быть не грозны, кого не потрясутъ слова св. апостола Павла: „кто не любитъ Господа Исуса Христа, да будетъ проклятъ“. Грозны эти слова, и они совершенно справедливы.

Мы созданы по образу и подобію Божию. Какъ почтенные образомъ и подобіемъ Божиимъ, мы назначены къ соединенію съ Богомъ. Соединеніе съ Богомъ, главнымъ и единственнымъ Источникомъ нашего блаженства, есть цѣль нашей жизни, призваніе наше. Грѣхъ, совершенный нашими прародителями и перешедшій отъ нихъ на всѣхъ насъ, удалилъ насъ отъ Бога. Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пришедши на землю и претерпѣвъ ради нашего спасенія крестную смерть, даровалъ намъ полную возможность къ восоединенію съ Богомъ и указалъ намъ путь къ Нему. Степеней соединенія людей съ Богомъ неисчислимое множество. И здѣсь на землѣ вѣрою, преимущественно чрезъ таинства, мы соединяемся съ Господомъ. Но высшихъ степеней соединенія съ Богомъ мы достигнемъ уже въ будущей жизни, когда „узримъ Его лицомъ къ лицу“ (1 Кор. 13, 12). Первое и главное условіе соединенія нашего съ Богомъ есть любовь къ Нему. Чуждый любви къ Богу не имѣетъ въ себѣ основы или силы для соединенія съ Богомъ и совершенно бываетъ неспособенъ къ нему, подобно тому, какъ человѣкъ, не имѣющій ни малѣйшей любви къ тому или другому ближнему, очевидно, не можетъ и не способенъ быть другомъ этого ближняго. Въ будущей жизни разныя добродѣтели, въ которыхъ мы должны преуспѣвать на землѣ, престанутъ; прекратятся вѣра и надежда; но любовь пребудетъ. Она то и будетъ тамъ, на небѣ соединять насъ съ Богомъ. Что же послѣ сего надобно сказать о тѣхъ, кто совершенно чуждъ любви къ Господу и потому совсѣмъ неспособенъ къ соединенію съ Нимъ, какъ не то, что онъ да будетъ отлученъ или удаленъ отъ Господа.

Никакой человѣческой языкъ не можетъ выразить всей высоты, всей широты и всей глубины любви, которою Господь Іисусъ Христосъ до конца возлюбилъ насъ (Іоан. 13, 1). „Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“ (Іоан. 15, 13). А Господь Іисусъ Христосъ, принявъ на себя зракъ

раба (Филип. 2, 7), положилъ душу свою за насъ и перенесъ невыразимо-тяжкія страданія въ то время, когда мы были еще грѣшниками и слѣдовательно врагами Его, а не друзьями (Римл. 5, 8 и 10 ст.), и своею смертію сдѣлалъ для насъ то, чего не могли представить и пожелать ни одинъ человѣкъ, — сдѣлалъ насъ чадами Бога Отца, членами Своего тѣла, храмами Духа Святаго, наслѣдниками царствія небснаго, царствія славы и блаженства. Кого нисколько не трогаетъ неизреченная и безпредѣльная любовь, которую Господь Іисусъ Христосъ явилъ ко всѣмъ намъ, кто, не смотря на нее, остается холоднымъ, какъ камень, къ Господу, не имѣя ни одной искры любви къ Нему, тотъ, очевидно, оказывается въ высшей степени неблагодарнымъ къ нему. Неблагодарность бываетъ различна по своему недостоинству. Но болѣе неизвинительной и болѣе преступной неблагодарности, какова неблагодарность къ Господу и Спасителю нашему Іисусу Христу, нѣтъ и не можетъ быть. Можетъ ли же не любящій Іисуса Христа быть достойнымъ благодати искупленія, совершеннаго Имъ, даровъ Духа Святаго, исходатайствованныхъ Имъ, и общенія съ св. церковію, основанною Имъ, ея молитвъ и благословенія?

Любовь къ Богу есть первая и главная добродѣтель. Она есть начало и вѣнецъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Отъ нея зависитъ достоинство добродѣтелей. Эти послѣднія, если совершаются безъ любви къ Богу и не проникаются ею, не могутъ имѣть значенія, не могутъ быть угодны Господу и спасительны для людей. Нѣтъ слова, что и нелюбящіе Господа могутъ совершать разныя добрыя дѣла, но эти дѣла имѣютъ похвалу только у людей, а не у Бога; онѣ и не восходятъ на небо, а остаются на землѣ безъ всякаго плода для спасенія совершающихъ ихъ; потому что большею частію совершаются по земнымъ чувственнымъ видамъ и побужденіямъ самолюбія. Такимъ образомъ кто не имѣетъ любви къ Господу, тотъ не можетъ совершать угодныхъ Богу и спасительныхъ христіан-

скихъ добродѣтелей, — чуждъ бываетъ всякихъ плодовъ духовныхъ, которые должны бы были произрастать изъ глубины души его во славу Божию. „*Всякое древо, говоритъ слово Божіе. еже не творитъ плода, посыкаемо бываетъ и во огнь вѣтнаемо*“ (Мѡ. 3, 10). Участъ безплодныхъ деревъ угрожаетъ и не любящимъ Господа. Если къ кому, то преимущественно къ нимъ долженъ относиться страшный приговоръ Божественнаго Судьи на послѣднемъ судѣ: „*Идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный*“.

Чтобы не подпасть такому грозному осужденію предъ судомъ Божиимъ, которому подлежать нелюбящіе Господа, станемъ, братіе, вникать въ свою внутреннюю духовную жизнь и испытывать себя, пламенѣемъ-ли мы любовію къ Господу Иисусу Христу?

„*Имѣяй заповѣди Моя, вѣщаетъ Господь Иисусъ Христосъ, и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя*“ (Іоан. 14, 21). Итакъ первый признакъ присутствія въ христіанахъ любви къ Господу есть исполненіе Его заповѣдей. Что же? Стараемся-ли мы соблюдать заповѣди Божіи, напр. заповѣдь о смиреніи, самоотверженіи, кротости, челоѡколюбіи и проч. Не забываемъ-ли мы, напротивъ, о заповѣдяхъ Божіихъ, не тяготимся-ли ими, не силится-ли подъ разными предлогами обходить ихъ, не холодны-ли къ нимъ, не нарушаемъ-ли ихъ безъ всякаго страха суда Божія за нарушеніе ихъ, не измѣняемъ-ли имъ ради удовлетворенія своимъ грѣховнымъ наклонностямъ и пристрастіямъ и ради угожденія міру, его духу, его мнѣніямъ и обычаямъ. Если мы холодны къ заповѣдямъ Божиимъ и безстрашно нарушаемъ ихъ, то это прямой признакъ, что въ насъ нѣтъ истинной любви къ Господу.

„*Всякъ любяй, учитъ св. Іоаннъ Богословъ, отъ Бога рожденъ есть* (1 Іоан. 4, 3). *А рожденный отъ Бога, говоритъ тотъ же св. апостоль, грѣха не творитъ*“ (1 Іоан. 3, 9). Что же скажемъ о самихъ себѣ? Стараемся-ли мы избѣгать грѣховъ мыслями, словами и дѣлами? Но такъ какъ, „*еще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прель-*

щемъ и истины нѣсть въ насъ", такъ какъ и по врожденной склонности къ грѣхамъ мы не можемъ избѣжать ихъ, то, по крайней мѣрѣ, сознаемъ-ли мы грѣхи, когда допускаемъ ихъ, сокрушаемся-ли о нихъ, скорбимъ-ли, что прогнѣвляемъ ими Господа, раскаиваемся-ли въ нихъ, употребляемъ-ли мѣры къ тому, чтобы не повторять ихъ? Если мы безъ всякаго опасенія и безъ всякаго страха совершаемъ грѣхи, не сокрушаемся о нихъ и не раскаиваемся въ нихъ, — то это должно свидетельствовать предъ нашею совѣстію, что мы не одушевлены святою любовію къ Господу.

Если мы, братіе, будемъ тщательно и безпристрастно вникать въ свою духовную жизнь и испытывать себя, господствуетъ-ли въ насъ искренняя и сердечная любовь къ Господу, то мы скоро поймемъ, убѣдимся и сознаемъ, что наша любовь къ Господу не достаточна и слаба. Подъ вліяніемъ же этого сознанія, при содѣйствіи благодати Божіей, быть можетъ, возгорится въ насъ искреннее и глубокое желаніе стяжать сердечную, крѣпкую, какъ смерть, любовь къ Господу Іисусу Христу, что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Житіе иже во святыхъ отца нашего Мовсея Архіепископа Новгородскаго чудотворца ¹⁾.

Сей блаженный отецъ нашъ Мовсей, рожденіе и воспитаніе имѣя—Великій Новъ-градъ, родися отъ отца благочестива имени Фелиппа, богата же и славна, паче же добродородна. Отъ святаго крещенія наречено бысть имя святому Михаилъ ²⁾. Сей святой отрокъ измлада Христа возлюби, и извыче священная писанія, часто приходя во святую церковь, поучаяся Божественныхъ словесъ со вниманіемъ: игры же дѣтскія или кошуны и басни вся отрѣвая, и вся пустошная и суетная міра сего славу,

¹⁾ Память его Іаннуаріа въ 25 день.

²⁾ По сообщеніямъ другихъ источниковъ и жизнеописаній святыхъ мірское имя святителя Мовсея было Митрофанъ.

честь и богатство отнюдь возненавидѣ, яко вся сія тщетна и сѣнь исчезающая, возлюби же чистоту душевную, вкушѣ и тѣлесную, безъ которыхь никто же, якоже пишется узритѣ Бога. Къ сему же и постъ и бдѣніе и колѣнопреклоненіе восприя: и во всѣхъ сихъ благихъ подвижѣхъ богоугождая Господеви, яко Того вѣрный рабъ, день и ночь. Сего ради благаго раченія его, вселися благодать Божія, и Духъ Святыи осѣни его. Тѣмъ убо водимъ, изволи оставити видимый сей міръ, и приметатися въ дому Божіи, сего ради отъиде, утаився отъ родителей своихъ, и устранився отечества, во Тферскую страну, въ монастырь отрочь, и тако оставляетъ міръ, одѣваясь въ ангельскій образъ, и бысть нареченъ вмѣсто Михаила Мусей. Тамо убо всякъ нужный спасенія путь узкою и прискорбною стезею, Богомъ наставляемъ проходить, и во всякихъ монастырскихъ служеніяхъ удручается. Братія же обители оныя видяще святаго въ юнѣ възвращѣ, въ величѣ подвижѣ спѣюща, вельми похваляюще его, и удивляющесе, яко и многолѣтнихъ старецъ разумомъ и трезвеніемъ, и всякою добродѣтелию превосходитъ. Родителие же святаго, вкушѣ и сродницы зельное взысканіе вездѣ, еже о святѣмъ положиша, съ великою жалостію и сердечною скорбію, но никако возмогоша обрѣсти дондеже о добродѣтельныхъ его подвижѣхъ слуху отъ Тферскія страны во отечество его въ Великій Новъ-градъ достигшу. Оттолѣ убо родители и сродницы его наипаче жалостію двигшесе слуха ради онаго, принуждають святаго, дабы не оставилъ отечества своего Великаго Нова-града, и пребываніе свое, еже къ Богу успѣшное, тамо исправлялъ. Сія великій Мусей отъ рода своего туженія слышавъ, и обители оныя хвалу, яже о себе внимал, тяжело сій вмѣни, и тщетну спасенія и добродѣтели пренятіе разсмотрѣвъ, подшася поне единого избѣжати, еже хвалы челоувѣчскія тамо сущаго монастыря братіи., приходитъ во отечество свое Великій Новъ-градъ и вселяется во обитель Пресвятыя Богородицы на Коломцу, преименованну Колмово: ³⁾, управляющу же тогда настоятельство обители тоя ктитору Макарію. Тако-святый, яко видѣвъ себѣ во спасенный покровъ достигша, въ большій и крѣпчайшій подвигъ впаде себе, зельнѣе тѣло свое

³⁾ Успенскій Колмовской мон. былъ основанъ незадолго предъ этимъ событіемъ, благочестивымъ старцемъ Макаріемъ.

всякою тѣсною смирая, и похотная движенія утоляя, къ Богу же мысль простирая, Видѣвъ же владыка всеблагій Богъ того великоподвижнѣй правъ, иже чистъ, правъ, благъ и смиренъ, сподоби его чину священства, рукоположеніемъ Великаго Новграда Архіепископа Давида, производя того на большая, по Божественному своему реченію: добрый рабе, благій и вѣрный, о малѣ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю. Посемъ святой Моусей бысть въ Георгіевѣ монастырѣ Архимандритомъ. По преставленіи же боголюбиваго Архіепископа Давида, возведенъ причтомъ и всѣми людьми на Архіепископію Великому Новуграду, и поставленъ бысть святѣйшимъ Петромъ митрополитомъ всея Россіи, въ лѣто 6833-е ⁴⁾ и добръ пасяше стадо Христова словесныхъ овецъ, уча заповедемъ Божиимъ, воспоминаая, еже довлѣтъ въ день судный рещи: се азъ, Господи, и дѣти, яже далъ ми еси: и тщашеся во сто трудовъ у плодоносити. Собравъ многія книгописцы, нять ихъ преписовати многія святыя книги ко исполненію церквей Божіихъ. Созидаше же и церкви многія и монастыри, и яже честными иконами и книгами и всякою утварію лѣпотно украшаше, и всякою потребою изобиловаше въ довольство. И бысть обидимымъ помощникъ, вдовамъ и сиротамъ заступникъ, сильныхъ не стыдшеся, наставляя ихъ ученіемъ ко спасенію. Пребысть же въ сицевомъ исправленіи во Архіепископіи пять лѣтъ, и сице въ монастырѣ Пресвятыя Богородицы, идѣже прежде постнически подвизася, на Коломцу, иже есть Колмово въ лѣто 6838-е ⁵⁾ и потомъ на Деревяницу, идѣже монастырѣ и церковь созда. По нѣколицѣхъ лѣтѣхъ въ смертоносіе преста-
вися Василій Архіепископъ, иже бысть вмѣсто сего святаго на престолѣ великія церкви Премудрости Божіи: и паки возводимъ бываетъ на Архіепископство ⁶⁾ святой Моусей, иже умоленъ причтомъ и всѣми людьми престолъ свой пріяти, по благословенію и повелѣнію святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго Филофеа, и преосвященнаго Алексія митрополита всея Россіи. И паки пасяше стадо Христова яко добрый пастырь и истинный, а не яко наемникъ, полагая душу свою за овцы словесныя, и

⁴⁾ Отъ Р. Хр. 1325. сіе лѣто и по каталогу о Новгородскихъ Архіереяхъ (Рук.).

⁵⁾ Отъ Р. Хр. 1330. сіе же и по каталогу. (Рук.).

⁶⁾ По каталогу въ лѣто 6860—1352. (Рук.).

созидає Божественныя церкви. Созда бо сей блаженный церкви многи и монастыри: первую церковь и монастырь Пресвятыя Богородицы на Десятинѣ, двѣ церкви Воскресенія Христова и Успенія Пресвятыя Богородицы, въ монастырь на Деревяницѣ, церковь Сошествія Святаго Духа въ монастырь, церковь Успенія Пресвятыя Богородицы на Волотовѣ, церковь Успѣнія же Пресвятыя Богородицы, въ Рагодовицкомъ монастырь, церковь святаго Архистратига Михаила въ Сквороцкомъ монастырь, церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ градѣ, на Витковѣ улицѣ, церковь святаго великомученика Прокопія на княжемъ дворѣ, церковь древяную святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Повторомъ-же возведеніи пребысть осмь лѣтъ на престолѣ, и паки въ лѣто 6868-е ⁷⁾ оставль оный, сниде въ Сквороцкую Архистратига Михаила обитель, и ту поживе три лѣта во всякомъ благочестіи, ко Господу отиде, егоже возлюбил ⁸⁾. Преставися же съ миромъ въ лѣто 6870-е ⁹⁾. Іаннуарія въ 25 день, въ недѣлю, на память иже во святыхъ отца нашего Григорія патріарха Царя-града. И погребенъ бысть честно въ томъ же созданиѣмъ отъ него Сквороцкомъ монастырь, въ притворѣ церковнѣмъ Архистратига Михаила: провозженіе творящу со псалмы и пѣсньми, со свѣщами и кандилами, честному его и многотрудному тѣлеси преосвященному Великоаго Нова-града Архіепископу Алексію, съ прочимъ иже о немъ священнымъ соборомъ, и со всенароднымъ множествомъ. Плакахуся же о немъ людіе, яко о истиннѣмъ пастырѣ своемъ, отцѣ и учителѣ. Его же молитвами и мы да сподобимся получитьи челоуѣколюбіе Господа

⁷⁾ Отъ Р. Хр. 1360. то же и по каталогу. (Рук.).

⁸⁾ И послѣ вторичнаго своего отшествія въ монастырь святитель Моусей не оставлялъ однако новгородцевъ своимъ пастырскимъ благотворнымъ воздѣйствіемъ. Такъ въ годъ же своего удаленія на покой, послѣ избранія преемника Алексія, когда возгорѣлась междуусобная вражда между горожанами и на Ярославовѣ дворѣ закинула кровавая сѣна, святитель Моусей подвигся изъ своей обители и въ сопровожденіи вновь нареченнаго владыки съ крестомъ въ рукахъ ставъ посреди враждующихъ и благословляя ихъ говорилъ: дѣти, не поднимайте брани, да не будетъ похвалы язычникамъ, а святымъ церквамъ и граду сему опустошеніе. Граждане послушались и разошлись не вступаючи въ бой. Это былъ послѣдній подвигъ святителя Моусея.

⁹⁾ Отъ Р. Хр. 1362. то же и по каталогу. (Рук.).

и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ ¹⁰⁾.

1) Сказаніе о чудесѣхъ иже во святыхъ отца нашего Моусея Архієпископа Новгородскаго. О избавленіи обители отъ разбойниковъ.

Лѣтомъ немногимъ минувшимъ по успеніи блаженнаго Моусея, вѣщны злодѣи мужіе собрашеся числомъ тридесять единь, и совѣщавшеся, глаголюще: идемъ и разбіемъ монастырь Сковороцкій, и имѣніе той обители расхитимъ себе, ту бо Моусей Архієпископъ много имѣнія остави, иже хотятъ тоя обители монаси владѣти: отъемше же у тѣхъ, уловимся онѣмъ, тако совѣщавшеся идоша: егда же придоша близъ монастыря, тогда явися имъ святой Моусей Архієпископъ, удерживая ихъ и поемля коегождо, обвождаше по слатинѣ ¹¹⁾ томъ я, и оставляя коегождо погрязнути: и пришедъ наки влачаше по коемуждо единому. Егда же утомишася зѣло, глагола имъ святой: почто совѣщаетеся злѣ; како смѣете дерзнути грабити обитель мою; или не вѣсте силы непобѣдимаго воеводы Господня великаго Архистратига Михаила; аще не покаетесь, то вси здѣ злѣ погибнете. Они же съ плачемъ и со слезами обѣщашася покаются. Святой же Архієпископъ Моусей примъ обѣщаніе ихъ изведе ихъ отъ слатины, и настави имъ путь ко граду.

2) О умовреднѣмъ Архієпископѣ Сергіи.

По нѣколидѣхъ лѣтѣхъ преставленія святаго Моусея, примъ обладательство Великаго Нова-града самодержавный великій князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи и Архієпископа Теофила

¹⁰⁾ Въ означенномъ житіи не упомянуто о прославленіи мощей святителя Моусея, которое послужило поводомъ къ ихъ открытію и всенародному чествованію. Совершилось это открытіе при митрополитѣ Корниліи въ царствованіе государей Іоанна и Петра, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: однажды настоятель, вошедши вмѣстѣ съ братією въ храмъ для утренняго пѣнія, нашель его освѣщеннымъ невидимою рукою и посреди его мощи угодника Божія, открыто лежащія и проливающія вокругъ необыкновенное благоуханіе. Онъ послѣдствіемъ возвѣстити митрополиту и послѣдній съ благоговѣніемъ поставилъ священные останки поверхъ помоста на то самое мѣсто, гдѣ они почиваютъ и до нынѣ.

¹¹⁾ Т. е. по трясинамъ, окружавшимъ обитель.

въ Москву сведе, вмѣсто же его поставленъ бысть на Архіепископство Великому Нову-граду и Пскову, бывший прежде протосиггелъ во градѣ Москвѣ, именемъ Сергій. Идущу же ему въ Великій Новъ-градъ, на нареченный ему престолъ и минующу монастырь святаго Архистратига Михаила, именуемый Скворочкій, идѣже лежить пречестное тѣло святаго Архіепископа Мовсеа. И возвѣщено бысть Сергію о семъ монастырѣ. Архіепископъ же Сергій слыша сія, вниде въ монастырь и въ церковь святаго Архистратига Михаила, моляшеся. По молитвѣ же исходящу ему изъ церкви, повѣдаша ему о гробѣ создателя храма и обителя, святаго Архіепископа Мовсеа. Сергій же возрѣвъ на ту сущаго іереа, и рече: да открыеть гробъ святаго Мовсеа. Священникъ же той отречеся, глаголя: не смѣю, владыко, дерзнути открыти гробъ святителя Мовсеа, то бо есть твое святительское дѣло. Сергій же Архіепископъ слышавъ сія отъ священника вознесеся умомъ высоты ради сана своего: и яко приде отъ Москвы, величая себе гражданамъ, яко плѣбникамъ, укори святаго Архіепископа Мовсеа, рекъ: кого сего смердіа сына смотрѣти — и тако изшедъ изъ церкви и изъ монастыря, приде въ Великій Новъ-градъ. Бысть же отъ времени и часа того Архіепископу Сергію ума отытіе, и смысла изытіе: исхождаше бо изъ келліи безвременно и нелѣпно, не по сану святительску. Аще единъ въ келліи случашеся, тогда исхождаше изъ нея единъ, не облачаяся въ мантию, и сѣдѣше при церкви святаго Софіи, иногда же при церкви преподобнаго Евуміа. Тако пребывъ во Архіепископшіи девять мѣсяцовъ и двадцать четыре дни не здравствуя, отвезенъ бысть вспять къ Москвѣ, въ монастырь преподобнаго Сергіа иже въ Маковцѣ¹²⁾. И тако ускори укорити угодника Христова Мовсеа, впаде Сергій самъ въ укоризну. Никому же въ чело-вѣцѣхъ быти достойна парече святаго, самъ не бысть весьма потребенъ въ чело-вѣцѣхъ, лишися сана Архіепископскаго, зане не почте первопрестольника своего, наче же и уничижи угодника Господня, велика и святителя и чудотворца Архіепископа Мовсеа.

¹²⁾ По каталогу въ лѣто 6693. Отъ Р. X. 1485 (Рук.).

3) О утопающемъ купцѣ Алексіи.

Мужъ нѣкто отъ Великаго Нова-града, именованъ Алексій куплю дѣяше. Сему приключися нѣкогда плаваніе въ лодіи творити по рѣцѣ Невѣ, ко граду нарицаемому Выборгу торга ради. Во единъ отъ дней путешествія его, ходящу ему по ладіи и устрояющу ему потребная и се врагъ діаволь сотвори ему нѣкую блязнь, и заня шествіе его донеле же спадесе мужъ онъ въ быстрину рѣки оныя. И тако убо въ водѣ томяшеса, яко и струямъ воднымъ въ далечное устремленіе того низринуть, и уже ко глубинѣ испадати тому и пользы спасенія купцу оному отъ потопленія воды не чающу, въ волнахъ онѣхъ обуреваему: емляшеса за трости водныя, хотя удержатися донележе возвратятся въ ладіи плавающи съ нимъ, и примуть его въ ню, но и отъ тѣхъ не пользовася, понеже убо тонкостію умѣренни, въ руку стирашеса тростіе оное воды тоя. Купецъ же оный отчаявся живота своего, понеже необрѣташеса ему помощи отъ тростія, плаванію въ немъ водному изнемогшу отъ многовременнаго томленія, напрасно во глубину воды погрязаше. Егда же ему утопающу, внезапно, не призываемъ имъ предста абіе скорый помощникъ, великій предстатель, душеспасительный и истинный пастырь святой Архіепископъ Мовсей, иже видѣ овцу словесную порученнаго ему отъ Бога стада гибнущую въ водѣ безвременно, подьземля его на рудѣ, и держаше, дондѣже возвратишася плавающи его въ лодіи, и пріяша въ ню. Купецъ же бывъ въ себѣ мысляше: кто есть видимый той честный мужъ, довольно брадою и сѣдинами украшенный, избавивый его отъ потопленія; но невозможна на воспоминаніе пріити, Божією волею, большаго ради святаго прославленія, а токмо виновника спасенія ншего Бога благодаряше, творящаго преславная и чудная избавленія работъ своимъ.

4) О избавленіи отъ разбойниковъ онаго же купца Алексія.

Той же мужъ Алексій, каки онѣмъ же путемъ купли ради въ преждепомянутому граду Выборгу пловяше по вышереченнѣй рѣкѣ Невѣ съ другими прочими лодіями. И се убо сущостату рода человѣча ненавистозлобному врагу діаволу подстрекающу рачители своя злые человѣки пакости дѣяти купцемъ онѣмъ Убо

латинскія земли жителіе, исходяще на путь, разбиваху лодіи оны, и суцая тамо расхищающе, и тѣми богатыщесе. Отъ сего велика тщета торжникомъ бѣше и печаль не мало тѣхъ одержаше о семь. Сею же скорбію и Алексій грядый свѣдаемъ бѣваше, да нѣкую тщету и пакость отъ разбойникъ латинскихъ примѣ, во убожество впадетъ. Сокровенная же помышленія чловѣческихъ сердцець свѣдая Богъ, Той даде и святымъ своимъ таковую же благодать, еже скорби сердечныя мыслей чловѣческихъ вѣдѣти: сице и здѣ случися о вышереченномъ купцѣ Алексіи. Святыи убо Моусей пекійся и по смерти о паствѣ своей, юже ему Богъ поручи, абіе скоро обрѣтается на лодіи сѣдя, купца онаго Алексіа защищая отъ разбойникъ онѣхъ, донележе минуша тѣхъ невредно. Мужъ той Алексій видѣвъ того святаго мужа, избавляющаго его отъ разбойникъ, пребывая въ благодарствіи Богу, и позна, яко тойже святитель и прежде избави его отъ потопа. И о семь купецъ онъ молящесе Богу, воія сердцемъ и умомъ непрестанно, да проявятъ ему, кто есть святитель, избавляйи его отъ напасти; Святыи же Архіерей великій Моусей не лишаетъ онаго чловѣка проувѣдѣнія своего, но яко Богомъ посылаемъ, паки тому является въ первообразіи подобія своего. Егда-бо мужъ оный возвратися вспять къ дому своему, плавая по той же рѣкѣ, и бывшу ему въ тонцѣ снѣ, тогда явися ему сватыи Моусей, и рече ему: иди въ монастырь святаго Архистратига Михаила, егоже создахъ, и сотвори покровъ на гробѣ моемъ. Восприянувъ же отъ видѣнія Алексій, въ радости бысть, яко увѣдѣ спасающаго отъ бѣдъ потопленія и разбоя великаго святаго Моусея Архіепископа Новгородскаго. И егда достиже Великаго Новграда, абіе немедленно повелѣ сотворити покровъ гробу святаго, на немъ же швеніемъ повелѣ изобразити святаго. Устроивъ же покровъ, вниде въ обитель Архангелову и положи на гробѣ святаго, облобязая чудотворную раку святыхъ его мощей, и покланяся благодарнѣ, яко покровителю и избавителю своему. Молитвовавъ же довольно, возвратися въ домъ свой слава Бога, и Его угодника чудотворца святаго Архіепископа Моусея.

I) Изъ епархіальной жизни.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности и о суммахъ приходскаго попечительства при церкви св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба въ Новгородѣ за 189⁵/₆ годъ.

Минувшимъ годомъ закончилось третіе трехлѣтіе со времени открытія нашего церковно-приходскаго попечительства. Въ составѣ его за послѣднее трехлѣтіе произошли слѣдующія перемѣны. Въ апрѣлѣ 1893 г. избраны были собраніемъ прихожанъ и утверждены епархіальнымъ начальствомъ 32 члена, кромѣ двухъ непремѣнныхъ членовъ—приходскаго священника и церковнаго старосты и одного почетнаго члена Семена Григорьевича Раменскаго. Въ теченіе трехъ лѣтъ выбыли за выѣздомъ изъ Новгорода два члена: преподаватели семинаріи Евграфъ Николаевичъ Вознесенскій (въ 1894 г.) и священникъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Маловъ (въ 1895 г.); кромѣ того въ отчетномъ году скончался бывшій преподаватель семинаріи Алексѣй Ивановичъ Миловидовъ, со времени учрежденія попечительства неопустительно участвовавшій въ его трудахъ своими взносами и сердечнымъ сочувствіемъ всякому предпріятію на пользу церкви и прихода. Въ январѣ настоящаго года оставилъ нашъ приходъ для другаго назначенія священникъ Василій Ивановичъ Нумеровъ. Въ лицѣ добраго пастыря попечительство лишилось усерднѣйшаго ревнителя о нуждахъ нашихъ древнихъ храмовъ. Во всемъ, что попечительство могло сдѣлать въ послѣдніе шесть лѣтъ, принималъ онъ самое близкое, дѣятельное участіе; дорогими памятниками его пастырской ревности и благочестія останутся навсегда въ нашемъ храмѣ святыни горы Аѳонской—иконы Божіей Матери Скоропослушницы и великомученика-цѣлителя Пантелеимона, а въ нашемъ приходѣ—устроенная его заботами, по мысли и указанію Высокопреосвященнаго Архипастыря нашего, женская церковно-приходская школа.

На мѣсто выбывшихъ членовъ заявили желаніе содѣйствовать попечительству въ его заботахъ преподаватели семинаріи Владимиръ Ѳеодоровичъ Соколовъ и Степанъ Александровичъ Успенскій,

помощникъ ревизора контрольной палаты Борисъ Ниловичъ Кудрявцевъ, новгородскіе купцы Александръ Егоровичъ Захаровъ и въ отчетномъ году: чиновникъ казенной палаты Германъ Александровичъ Кудрявцевъ и купецъ Николай Петровичъ Гапковъ; непремѣннымъ членомъ съ 20-го января состоитъ вновь назначенный священникъ нашего прихода Николай Васильевичъ Талепоровскій. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года въ мартѣ мѣсяцѣ попечительство считаетъ въ своемъ составѣ, кромѣ почетнаго и двухъ непремѣнныхъ членовъ, 36-ть членовъ.

Силою благословенія Божія, преподаннаго резолюціею Высокопреосвященнаго Архипастыря нашего (отъ 19 іюня 1895 года за № 2268), попечительство продолжало посильный трудъ своего назначенія въ отчетномъ году съ неослабнымъ усердіемъ. Дѣятельность его выразилась въ заботахъ объ изысканіи средствъ на нужды церкви и прихода и объ удовлетвореніи этихъ нуждъ по мѣрѣ поступления средствъ.

Главные и болѣе или менѣе постоянные источники дохода—членскіе взносы и кружечный сборъ доставляютъ средства въ размѣрѣ едва достаточномъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по содержанію нашихъ приходскихъ храмовъ. Въ собраніяхъ попечительства 29 апрѣля и 18 іюня 1895 года были признаны неотложными такіе расходы (окраска крыши и главъ Борисо-Глѣбскаго храма), какіе не могли быть покрыты обычными поступлениями одного года. Не смотря на крайнюю ограниченность наличныхъ средствъ, попечительство рѣшилось въ отчетномъ году предпринять особые расходы на счетъ сбереженій отъ прежнихъ лѣтъ и вынуждено было прибѣгнуть къ особымъ сборамъ по подписнымъ листамъ. Много лѣтъ, со времени устройства Владимірскаго придѣла, хранилась небольшая сумма (60 р.) и нѣсколько разноцвѣтныхъ камней (отъ серегъ), пожертвованные на вѣнецъ для храмовой иконы этого придѣла; назначеніе это оставалось невыполненнымъ въ виду желанія прихожанъ устроить ризу на эту икону. Между тѣмъ другія наиболѣе существенныя нужды отвлекали всѣ средства попечительства, а сумма на этотъ предметъ возросла только до 70 р. Въ минувшемъ году нужно было произвести особый сборъ, чтобы исполнилось благочестивое желаніе первыхъ жертвователей. Въ субботу Воскрешенія Лазаря (16 марта) возложена на икону св. равноапостольнаго князя

Владимира и въ недѣлю Вай освящена апликавова риза съ серебряннымъ вызолоченнымъ одѣяніемъ и вѣнцомъ, украшеннымъ 15 жемчужинами (вѣс. 1 золотн.), 8-ю разноцвѣтными сережками и 20-ю простыми камнями. Чистаго серебра 84-й пробы въ ней 3 ф. 60 золотниковъ. За работу съ матеріаломъ уплачено 150 р.

Совершенно неотложною оказалась въ настоящемъ году другая потребность, которая неоднократно обсуждалась попечительствомъ въ минувшіе годы. Помѣщеніе для церковнаго сторожа подъ крыльцомъ главнаго входа всегда признавалось крайне тѣснымъ и неудобнымъ по невозможности правильно устроить въ немъ отопленіе. По совѣщаніи съ людьми свѣдущими, попечительство нашло возможнымъ отдѣлить для помѣщенія сторожа южную часть кладовой въ нижнемъ придѣлѣ и соединить его съ прежнимъ помѣщеніемъ, отрывъ когда-то бывшій ходъ въ аркѣ церковной стѣны. Съ пробивкою дымоваго хода въ южной стѣнѣ открывалась возможность поставить вторую печь и въ придѣлѣ святителя Николая Чудотворца и тѣмъ упорядочить отопленіе придѣловъ верхняго этажа. И эта насущная потребность могла быть удовлетворена только при пособіи сбора по подпискѣ. Благодаря сильному усердію членовъ попечительства и прихожанъ, въ производствѣ расходовъ за отчетный годъ попечительство не вышло изъ предѣловъ наличныхъ суммъ.

Въ другомъ приписномъ храмѣ, во имя св. апостола Іоанна Богослова, усердіемъ штукатура и мастера Терентія Алексѣевича Штынева, трудившагося на работахъ при нашей церкви въ 1888 и 1892 и въ 1894 г.г., произведена въ отчетномъ году обѣлка стѣнъ на его собственный счетъ.

Для краткаго обзора движеніе суммъ попечительства по приходу и расходу представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А. По приходу:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Членскихъ взносовъ принято отъ 4 лицъ по 5 р.—20 р. и отъ 27 лицъ по 3 р.— | |
| 81 р. итого | 101 р. — к. |
| 2) На ризу на икону св. равноапостольнаго князя Владимира собрано по подпискѣ отъ членовъ 37 р. 20 к. и отъ прихожанъ 10 р. 90 коп., итого | 48 „ 10 „ |

3) На расширение помещенія для церковнаго сторожа принято по подписному листу отъ членовъ 23 руб. 50 к. и отъ прихожанъ 4 руб. 5 коп. итого 27 р. 55 к.

4) Изъ кружекъ попечительства высыпано въ теченіи года 56 „ 83 „

и 5) Начислено процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы при новгородскомъ общественномъ банкѣ за № 57 по 1 января 1896 г. 8 „ 82 „

Итого 242 р. 30 к.

Отъ предшествовавшаго года оставалось 231 р. 40 к.

Всего въ приходѣ съ остаточными въ кассѣ попечительства состояло четыреста семьдесятъ три руб. семьдесятъ коп. 473 „ 70 „

Б. По расходу суммъ.

Собранныя суммы расходовались согласно назначенію, указанному въ журналахъ попечительства 29 апрѣля и 18 іюня 1895 года, и на потребности, какія неоднократно обсуждались въ его собраніяхъ раньше, но оставались безъ удовлетворенія за недостаткомъ средствъ.

1) За окраску желѣзной крыши и главъ Борисо-Глѣбской церкви зеленою краскою—мѣдянкою на свѣжевараенномъ маслѣ, въ счетъ договорной суммы (200 р.) ушло 100 р. — к.

2) На содержаніе женской церковно-приходской школы отчислено 50 „ — „

3) Церковному сторожу въ дополнительное жалованье по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ выдано 18 „ — „

4) Въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ на праздникъ Св. Пасхи и Рождества Христова роздано 5 „ — „

5) За переписку по дѣламъ попечительства ушло 3 „ — „

6) По счету серебрянныхъ дѣлъ мастера А. Б. Рябова ушло за ризу съ рамою за

стекломъ на икону равноапостольнаго князя
Владимира 123 р. 50 ктр.

7) За устройство помѣщенія для сторожа,
жельзной печи въ южномъ придѣлѣ верхняго
этажа, съ пробивкою дымоваго хода и проводомъ
трубы съ жельзнымъ колпакомъ и за исправ-
леніе стояка отъ печи сѣвернаго придѣла и
поврежденій жельзной крыши около трубъ
уплочено 108 „ 76 „

Итого въ расходѣ четыреста восемь рублей
семьдесятъ шесть коп. 408 „ 76 „

Къ 1 апрѣля 1896 года остается въ на-
личности шестьдесятъ четыре рубля девяносто
четыре коп. 64 „ 94 „

Некрологъ.

(Корреспонденція изъ г. Устюжны).

Въ ночь съ 6-го на 7-е іюня скончался здѣсь бывшій
помощникъ смотрителя духовнаго училища, Киръ Александровичъ Метиславскій, оставившій по себѣ самья свѣтлыя во-
поминанія въ сердцахъ своихъ бывшихъ питомцевъ, которыхъ
у него, какъ прослужившаго на училищной службѣ слишкомъ
25 лѣтъ, (съ 1857 по 1882-й), было немало. Воспитаникъ
новгородской духовной семинаріи, время — достопамятнаго рек-
тора семинаріи архимандрита Евѳимія, впоследствии епископа
саратовскаго, при которомъ онъ, по окончаніи курса, полтора
года оставался письмоводителемъ семинарскаго правленія. Киръ
Александровичъ, по словамъ лицъ, знавшихъ того и другого, во-
плотилъ въ себѣ всѣ хорошія стороны характера этого замѣча-
тельнаго педагога: любовь къ труду, неподкупную честность, пря-
моту и выдержанность характера, стойкость убѣжденій, строгость
къ себѣ и другимъ, не исключаящую въ тоже время самой иде-
альной гуманности къ своимъ юнымъ питомцамъ ¹⁾ и проч., такъ

¹⁾ Какъ на примѣръ гуманности Кира Александровича, можно
указать на то, что во время процвѣтанія розогъ Киръ Александровичъ
никогда не прибѣгалъ къ этому позорному педагогическому средству.

что товарищи Кира Александровича по семинарии и по службѣ, въ извѣстныхъ случаяхъ, не иначе называли покойника, какъ „Евоиміевецъ“. При своемъ замѣчательно-цѣльномъ, добромъ честномъ характерѣ, Кирь Александровичъ отличался и неузрядными педагогическими способностями. До своего инспекторства будучи учителемъ ариметики и географіи, онъ поставилъ эти предметы до недостижимой раньше высоты. Его ученики ариметики, учившіеся потомъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ на математическомъ факультетѣ, свою любовь къ математикѣ объясняли умѣньемъ Кира Александровича заинтересовать этимъ предметомъ на арифметическихъ урокахъ. Далѣе намъ извѣстно, что объяснительная записка Кира Александровича о приемахъ и методахъ преподаванія ариметики, составленная по требованію учебнаго комитета при Св. Синодѣ (въ 1872 г.), была признана семинарскимъ правленіемъ образцовою и, какъ таковая, была разослана по всѣмъ училищнымъ правленіямъ новгородской епархіи для руководства наставникамъ. А какъ онъ любилъ и какія мѣры принималъ для того, чтобы поставить свою арифметику на желаемую имъ высоту, всего яснѣе видно изъ того, что когда до введенія новаго устава слишкомъ мало было удѣлено времени этому предмету въ такъ называемомъ низшемъ отдѣленіи, (одинъ недѣльный урокъ для всесторонняго разсмотрѣнія чиселъ до 100), то обыкновенно Кирь Александровичъ входилъ въ сдѣлку съ своими товарищами по этому классу и такимъ образомъ заполучилъ еще одинъ недѣльный урокъ для своей излюбленной арифметики. (Въ прежнее время подобныя сдѣлки были возможны; онъ дѣлались съ вѣдома смотрителя и игнорировались даже ревизорами). Таже любовь видна была и въ его усердіи, съ какимъ онъ готовился къ класснымъ занятіямъ по этому предмету. Не смотря на свои многолѣтнія занятія арифметикою (съ 1857 по 1872) г., Кирь Александровичъ никогда не полагался на свои знанія и къ каждому классу готовился съ педантическою аккуратностію, никогда не рѣшаясь дать ученику задачи, не провѣренной у себя на квартирѣ. — Не менѣе Кирь Александровичъ любилъ и другой свой предметъ—географію, хотя онъ никогда не былъ доволенъ результатами своихъ усиленныхъ занятій по этому предмету. Будучи хорошимъ рассказчикомъ, онъ географическую сушь, которою страдали прежніе учебники, старался оживить интересными рассказами, за-

имствованными у Семенова, Максимова и других (конечно въ предѣлахъ умѣренности ²⁾), и на столько увлекаемъ своихъ слушателей, что двухчасовой урокъ географіи нерѣдко оказывался недостаточнымъ и, по желанію самихъ учениковъ, переносился на внѣклассное время. Конечно, не все, слышанное на классахъ географіи, ученики удерживали въ своей памяти, но у нихъ, вслѣдствіе такихъ мастерскихъ разсказовъ, развивалась любовь къ наукѣ, любовь къ чтенію, привычка къ самостоятельному развитію, вслѣдствіе чего ученики устюжскаго училища оказывались въ семинаріи развитѣе учениковъ другихъ училищъ и массами (по 6—7 чел. изъ 16—18 учившихся въ 4 кл.) поступали въ высшія учебныя заведенія. При встрѣчѣ съ послѣдними изъ воспитанниковъ, нерѣдко приходилось слышать, что они своимъ развитіемъ главнымъ образомъ обязаны Киру Александровичу, потому что, „отъ него мы больше всего научились самодѣтельности“. Не смотря однако, на свои выдающіяся способности, Киръ Александровичъ далекъ былъ самомнѣнія; вѣрнѣе сказать — онъ совѣмъ не цѣнилъ своихъ дарованій, и когда предстояло повышеніе по службѣ, — если, наприм., дѣлалось ему предложеніе баллотироваться въ смотрители въ томъ или другомъ училищѣ (въ старорусскомъ или устюжскомъ), Киръ Александровичъ, по своей скромности, всегда отказывался. Хотя, быть можетъ, кромѣ скромности, немаловажную роль здѣсь играли любовь и нежеланіе разстаться съ излюбленными предметами. Даже въ помощники смотрителя устюжскаго духовнаго училища Киръ Александровичъ рѣшился баллотироваться только по усиленной просьбѣ своихъ товарищей и смотрителя училища. Къ сожалѣнію, должность помощника смотрителя, никогда не нравившаяся Киру Александровичу по своему безпокойному характеру, а главное — по своей неопредѣленности и неразграниченности правъ смотрителя и его помощника (по крайней мѣрѣ въ прежнее время), при многочисленности и разбросанности ученическихъ квартиръ, очень дурно

²⁾ Насколько были цѣлесобразны подобныя заимствованія у упомянутыхъ авторовъ, можно видѣть изъ отзыва семинарскаго ревизора Н. Ст. Бровновича (1871 г.), который, побывавши на урокѣ географіи, говорилъ смотрителю училища: «Ни слова прибавить, ни слова убавить», «такъ искусно ведетъ свой разсказъ учитель географіи».

повліяла на здоровье Кира Александровича, всегда предрасположенного къ простуднымъ болѣзнямъ, и заставила его, по достиженіи 25-лѣтія своей службы, выйти въ отставку, хотя въ это время Киръ Александровичъ былъ еще человѣкомъ не старымъ и могъ бы, особенно на своей прежней должности, много лѣтъ служить украшеніемъ училища. — По выходѣ въ отставку Киръ Александровичъ всё свои силы и всё свои матеріальныя средства употреблялъ на воспитаніе жившихъ у него племянниковъ и племянницъ, и такъ какъ скудной пенсіи (300 р.) было далеко недостаточно для его семейства, состоявшаго изъ 6 человѣкъ, то умеръ Киръ Александровичъ совершеннымъ бѣднякомъ, не оставивъ послѣ себя никакого имущества; но за то оставилъ большую семью своихъ почитателей какъ среди своихъ воспитанниковъ, такъ и ближайшихъ родственниковъ. Умеръ Киръ Александровичъ на 63 г. своей жизни, страдая въ послѣднее время геморроемъ, ревматизмомъ и ослабленіемъ дѣятельности сердца.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженникъ!

Учитель устюжскаго дух. училища *В. Кедровъ*.

II. Статьи и разсужденія.

Иерархи новгородской епархіи.

Е) Митрополиты новгородскіе и с.-петербургскіе.

(Продолженіе).

Серафимъ (въ мірѣ — Стефанъ Васильевичъ Глаголевскій), пятьдесятъ восьмой владыка Новгородскій (1821—1843 гг.).

По архивнымъ даннымъ, рожденіе митрополита Серафима относится къ 1757 году. Онъ былъ сынъ „дѣйствительнаго“ дьячка Козьмодемьянской церкви въ г. Калугѣ, принадлежавшей

тогда къ московской епархіи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ калужскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, затѣмъ продолжалъ его съ 1782 г. въ московской академіи и московскомъ университетѣ. Въ троицкой семинаріи Глаголевскій учился вмѣстѣ съ Матвѣемъ Десницкимъ. Оба будущіе митрополиты въ одно время поступили въ филологическую семинарію ученаго дружескаго общества, основаннаго въ Москвѣ извѣстными мистиками Екатерининскаго царствованія Новиковымъ и Шварцемъ, вмѣстѣ обучались новымъ языкамъ и вмѣстѣ слушали лекціи въ университетѣ и въ духовной академіи. Но затѣмъ пути ихъ на время пошли въ разныя стороны: въ мартѣ 1785 г. Глаголевскій былъ опредѣленъ учителемъ въ троицкую семинарію, гдѣ преподавалъ латинскій языкъ, исторію и риторику; въ 1787 г. онъ былъ назначенъ учителемъ риторики въ московской академіи и, сиромъ о желаніи посвятитья въ стихарь, далъ слѣдующій отзывъ:

„Я, нижеподписавшійся, объявляю симъ, что я въ стихарь посвященъ быть желаю, а въ какое состояніе, духовное или свѣтское, вступить намѣренъ, теперь еще рѣшиться не могу, въ чемъ своеручно и подписуюсь“.

Но не смотря на такое заявленіе, онъ въ томъ-же году постригся 2 декабря въ монашество съ именемъ Серафима, и сдѣланъ былъ въ академіи катихизаторомъ. Съ 21 августа 1790 года о. Серафимъ былъ префектомъ и преподавателемъ философіи въ академіи, съ 1791 г. — цензоромъ печатаемыхъ книгъ и 12 февраля 1795 г. возведенъ въ санъ архимандрита московскаго Дужецкаго монастыря и назначенъ членомъ духовной консисторіи. Въ томъ-же 1795 году архимандритъ Серафимъ вызванъ былъ въ Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія и сказыванія проповѣдей. 11 января 1796 года онъ былъ уволенъ во ввѣренный ему монастырь, присутствовалъ въ консисторіи, съ 1798 г. преподавалъ въ академіи богословіе, 1 сентября 1798 г. перемѣщенъ въ московскій Заиконоспасскій монастырь и въ 1799 году назначенъ ректоромъ московской академіи. 26 ноября 1799 г. наканунѣ и триженія въ монашество товарища его Десницкаго, архимандритъ Серафимъ Высочайшимъ указомъ былъ назначенъ епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ московской митрополіи: его нареченіе и 25 декабря хиротонія совершены были въ Москвѣ. Московскій викарный

епископъ Серафимъ три года присутствовалъ въ московской синодальной конторѣ и 29 января 1804 года перемѣщенъ на самостоятельную епископскую кафедру вятскую и слободскую, но былъ тамъ не много болѣе года. 7 іюля 1805 года онъ былъ уже назначенъ епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ. Дѣятельность его по смоленской епархіи выразилась въ усиленныхъ заботахъ о поднятіи дѣла проповѣдничества, въ строгомъ наблюденіи за жизнью монашествующихъ, за преподаваніемъ и образомъ жизни учащихся и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за правильнымъ расходомъ суммъ и проч. Его стараніями устроенъ въ Смоленскѣ надъ Двѣпровскими воротами новый каменный храмъ; чудотворная икона Божіей Матери Одигитріи украшена имъ новою ризою, а для будущихъ украшеній иконы онъ оставилъ, за собственною печатью, ящикъ съ жемчугомъ. 7 февр. 1812 г. преосвященный Серафимъ былъ назначенъ въ Минскъ, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. 13 марта онъ прибылъ на новое мѣсто служенія, но въ томъ же году лѣтомъ, при нашествіи французовъ, долженъ былъ покинуть Минскъ и искалъ убѣжища на прежнемъ мѣстѣ своего служенія въ Смоленскѣ; но когда и Смоленскъ былъ занятъ Наполеономъ, преосвященный Серафимъ былъ вызванъ въ Петербургъ: съ 1 января 1813 года онъ былъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ, съ 23 апрѣля 1814 г. временнымъ членомъ комиссіи духовныхъ училищъ, а 30 августа 1814 г. онъ былъ назначенъ архіепископомъ въ Тверь и постояннымъ членомъ Св. Синода и комиссіи духовныхъ училищъ; въ то же время онъ былъ избранъ въ вице-президенты библейскаго общества и состоялъ членомъ комитета по переводу евангелій на русскій языкъ. Съ мая до сентября 1816 года онъ ѣздилъ по своей епархіи, а остальное время былъ въ Петербургѣ и занимался исполненіемъ различныхъ порученій. 15 марта 1819 года онъ назначенъ былъ въ Москву митрополитомъ и сейчасъ же отправился въ свою епархію: онъ производилъ строгіе экзамены ставленникамъ, требовалъ приличія и скромности въ одеждѣ отъ лицъ духовнаго званія и ихъ женъ, сдѣлалъ распоряженіе о содержаніи подсудимыхъ духовнаго званія въ монастыряхъ (а не въ тюрьмахъ), завелъ въ Москвѣ типографію для печатанія богослужебныхъ книгъ въ единовѣрческія церкви и проч.

19 іюня 1821 года состоялся Высочайшій указъ о назначеніи высокопреосвященнаго Серафима митрополитомъ новгородскимъ, с. петербургскимъ, эстляндскимъ и финляндскимъ и священноархимандритомъ Александро-Невской лавры. Назначеніе это произошло подъ вліяніемъ графа Аракчеева и въ этомъ уже заключалось указаніе митрополиту, какъ дѣйствовать далѣе и какъ относиться къ князю Голицыну и покровительствуемымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ. Сдѣлавшись преемникомъ митрополита Михаила, митрополитъ Серафимъ какъ-бы унаслѣдовалъ и долженъ былъ продолжать ту борьбу, которую велъ его предшественникъ и которая, разстроивъ здоровье митроп. Михаила, рано положила конецъ его служенію. — разумѣемъ борьбу съ чуждыми православной церкви стремленіями, въ видѣ мистицизма и масонства. Товарищъ митроп. Михаила по воспитанію, митроп. Серафимъ не имѣлъ ни тѣхъ дарованій, ни той впечатлительности, ни той горячности къ просвѣщенію, какими отличался митроп. Михаилъ. „Не остался онъ, писалъ Сущковъ, въ памяти народной. Нѣтъ рассказовъ о немъ ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ. Рѣдко бесѣдовалъ онъ съ настоюю своею и вовсе не слылъ проповѣдникомъ. Не было у него ни пламенныхъ почитателей, ни завистливыхъ недруговъ. Мистическое воспитаніе какъ-бы не оставило своихъ слѣдовъ на Серафимѣ. Онъ какъ-бы подавилъ въ себѣ пытливость, столь общую лучшимъ питомцамъ дружескаго общества, которые влеклись духомъ ко всему таинственному, загадочному, сверхъ-естественному. Они стремились умомъ и сердцемъ въ область духовъ, искали общенія съ безплотными силами, жаждали чудесъ. Онъ затаилъ въ глубинѣ души своей мистическія мышенія и ощущенія, гаданія и убѣжденія“. „Митрополитъ Серафимъ, говоритъ Чистовичъ, чувствовалъ себя въ своемъ новомъ положеніи первенствующаго іерарха русской церкви весьма неспокойно; понималъ великость лежащей на немъ отвѣтственности, но не имѣлъ ни силъ, ни пособниковъ остановить потокъ разливающагося зла. Противъ него стоялъ могущественный временщикъ князь Голицынъ, съ которымъ борьба была не равная. Но обстоятельства незамѣтно слагались такъ, что создали и подлѣ него и на его сторонѣ силу, которая поколебала авторитетъ и значеніе всеильнаго, какъ казалось, князя Голицына (графъ Аракчеевъ, архим. Фотій и др.)“. Въ

борьбѣ съ мистическими обществами митрополитъ Серафимъ держался охранительнаго направленія. На первомъ же засѣданіи въ комитетѣ библейскаго общества своимъ молчаніемъ и угрюмымъ видомъ онъ показалъ несочувствіе дѣлу; по выслушаніи же отчета, замѣтилъ: „такъ могутъ разсуждать только люди, не понимающіе православія“. Появившаяся затѣмъ вскорѣ въ русскомъ переводѣ книга католическаго пастора Госснера „Духъ жизни и ученія Іисуса Христа“ дала поводъ митрополиту Серафиму явиться къ государю и выяснить объ угрожающей церкви опасности отъ распространенія подобныхъ книгъ и отъ „колеблющаго православную церковь“ управленія князя Голицына. 15 мая 1824 г. князь Голицынъ былъ уволенъ отъ должности министра народнаго просвѣщенія и отъ званія предсѣдателя росс. библейск. общества, а 17 мая—и отъ званія члена комиссіи духовныхъ училищъ. Предсѣдателемъ библейскаго общества былъ назначенъ митрополитъ Серафимъ и въ декабрѣ того-же года представилъ государю докладъ о связи библейскаго общества съ мистическими лжеученіями и о необходимости его закрытія. Для разсмотрѣнія мистическихъ книгъ митроп. Серафимъ учредилъ изъ духовныхъ лицъ комитетъ съ особою инструкціею (отчетъ о дѣятельности комитета представленъ Св. Синоду въ 1845 г.; мистическія сочиненія были раздѣлены на два разряда: на книги вредныя и книги непротивныя духу православной церкви; первыя предположено было сжечь, а послѣднія хранить при Св. Синодѣ).

Изъ жизни митрополита Серафима заслуживаетъ вниманія еще тотъ фактъ, когда онъ проявилъ подвигъ гражданскаго мужества жертвуя собою для спокойствія столицы во время смуты 14 декабря 1825 г. Вотъ какъ описывается это событіе:

„Прежде чѣмъ употребить противъ бунтовщиковъ военную силу, сердце молодаго Монарха все еще желало новыми мѣрами кротости и убѣщанія образумить заблуждающихся. Рѣшено было испытать надъ ними убѣжденія религіи... Оба митрополита (Серафимъ и Евгеній), въ томъ облаченіи, въ какомъ они были для молебствія, съ двумя своими иподіаконами, поѣхали на площадь... ихъ обступилъ народъ... и умолялъ не идти на явную смерть, уже постигшую графа Милорадовича. Но генераль-адъютантъ Васильчиковъ повторилъ желаніе Государя, чтобы митрополитъ испыталъ подѣйствовать на умы заблужденныхъ силою вѣры. Въ это время палъ, на глазахъ его, отъ руки Каховскаго, полковникъ Стюрлеръ. Не смотря на то, ревностный къ своему долгу пастырь, приложась ко

кресту и возложивъ это знаменіе мира на голову, пошелъ къ бунтующей толпѣ; за нимъ слѣдовалъ митрополитъ Евгеній съ иподiakонами. При видѣ святителя, идущаго подъ защитою только своего сана и сѣдинъ, солдаты взяли съ плеча и стали креститься, а нѣкоторые и прикладываться къ простертому имъ кресту. Но пока митрополитъ старался, призывая Бога въ свидѣтели истины своихъ словъ, вразумить ихъ изъясненіемъ событій въ настоящемъ видѣ и изобразить преступность измѣны законному Царю и ожидающую виновныхъ кару небесную, предводители возмущенія, издѣваясь надъ священнымъ его саномъ, кричали, что законный ихъ царь Константинъ, что онъ въ оковахъ, близъ столицы, что это дѣло не духовное и если архіерей можетъ присягать по два раза въ недѣль, то такое клятвopреступленіе имъ не примѣръ, что имъ надо не поща...; наконецъ велѣли бить въ барабаны, чтобы заглушить его рѣчь и грозилась по немъ стрѣлять; надъ головою митрополита уже скрестились шпата и штыки... онъ удалился⁴.

Лѣтписи событій по новгородской епархіи, при митрополитѣ Серафимѣ, выразилась въ слѣдующемъ приблизительно:

1822 г.—въ Новорусскомъ погостѣ старорусскаго уѣзда сгорѣли двѣ деревянныя церкви; произведенъ ремонтъ и сдѣланы пристройки въ новгородскомъ Хутынскомъ и старорусскомъ монастыряхъ; прибавлено 13 монашескихъ вакансій въ Кирилло-Новозерскомъ монастырѣ.

1823 г.—произведенъ ремонтъ Иерскаго монастыря; бурей разрушена церковь въ с. Лусарѣ кирилловскаго уѣзда, молніею — двѣ церкви въ с. Большой Шалгѣ кирилловскаго уѣзда, пожаромъ — церковь въ погостѣ Михайлоозерскомъ тихвинскаго уѣзда; началось дѣло о перемѣщеніи боровичскаго духовнаго училища изъ монастыря въ частный домъ и объ освобожденіи монастыря отъ платы 120 р. въ годъ на содержаніе бурсаковъ¹⁾.

¹⁾ Строитель боровичскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ Михаилъ доносилъ, что, по резолюціи покойнаго митрополита Амвросія, въ 1809 г. помѣщено въ два вѣтреннаго ему монастыря каменные покоя на время боровичскаго уѣзднаго училища и ежегодно на бурсаковъ его изъ суммъ монастыря вносится по 120 руб.; а какъ нынѣ означенные покоя нужны для братіи монастыря, по цѣнмѣнѣ въ немъ другихъ, кромѣ ихъ, келій, а тѣхъ денегъ не можетъ онъ строитель вносить впредь, потому что монастырь, послѣ бывшаго строителя остался должнымъ 1000 руб.—то просить вывести училище въ наемный домъ и освободить монастырь отъ платы. Митрополитъ Серафимъ присовокупилъ, что ему извѣстна бѣдность боровичской обители во всѣхъ частяхъ.

По справкѣ оказалось: въ г. Боровичахъ—два училища: уѣздное и приходское, первое въ 1822 г. имѣло 77 учениковъ и помѣщалось въ монастырѣ, второе—45 учениковъ и помѣщалось въ наемномъ домѣ. Монастырь жертвуетъ

1825 г.—въ новгородск. Сырковъ женскій монастырь прибавлено 5 монашескихъ вакансій (1826 г.); въ дер. Новолокъ валдайскаго уѣзда построена церковь; въ Иверскомъ монастырѣ сгорѣла колокольня и крыша на церкви.

1826 г.—въ с. Фодотовкѣ череновецкаго уѣзда сгорѣла церковь; производилось слѣдственное дѣло о томъ, что въ селѣ Передкахъ боровичскаго уѣзда въ церкви за литургіей на дискосѣхъ подъ частицами оказался ядъ.

1827 г.—назначенъ денежный окладъ Филиппо-Ираиской пустыни; въ новгород. Юрьевскій монастырь введенъ общежительный уставъ (напечатанъ въ 1828 г.) и присоединена къ нему церковь бывшаго Перынскаго монастыря²⁾.

по 120 р. въ годъ, наравнѣ съ прочими монастырями новгородской епархіи, по журналу ком. дух. учил. отъ 22 іюня 1809 г. По ходатайству епархіальныхъ архіереевъ, освобождены отъ платы: Кирилловъ Бѣозерскій отъ платы 400 р., Островскій Введенскій сб. еп. отъ платы 200 р., Старорусскій Спасскій отъ обязательства содержать пятерыхъ бѣдныхъ учениковъ съ взносомъ въ ихъ же пользу 25 р., Троицкій Калязинъ твер. епар. отъ платы 500 руб. Определено: монастырь отъ взноса пожертвованій освободить, а о перемѣненіи училища взять предварительно свѣдѣнія, нельзя ли помѣстить его вмѣстѣ съ приходскимъ училищемъ въ другомъ казенномъ или наемномъ домѣ.

²⁾ Архимандритъ Фотій съ братією писалъ: „Въ 1030 г. благов. князь новгородскій Ярославъ Великій, во св. крещеніи Юрій, или Георгій, основалъ Юрьевъ монастырь; а благов. и вел. князь Мстиславъ, сынъ Владиміра Мономаха, во св. крещеніи Юрій, основалъ въ немъ соборную каменную церковь во имя св. великомуч. побѣдоп. и чудотв. Георгія; сынъ же его св. вел. и благов. князь Всеволодъ въ 1119 г. окончилъ и въ 1130 г. освятилъ ее. Собрали братію и особенно обновили, распространили и одарили своею милостію и утвердили его, давъ для крѣпости на будущія времена на пергаментѣ грамоту оному, которая и до днесь въ подлинникѣ, яко древнѣйшія въ Россіи и св. угодниковъ милость, благоговѣнно сохраняется при церкви, ими созданной, въ которой, доселѣ безъ всякой перемѣны существующей, послѣ были погребены: св. благов. кн. Феодоръ, братъ Александра Невскаго, и мать ихъ блаженная княгиня Феодесія Мстиславовна, во инокиняхъ Евфросинія. Восемь вѣковъ почти существующій Юрьевъ монастырь въ разныя времена поддерживали и жаловали Цари Русскіе многими царскими милостями своими: вел. кн. Іоаннъ Даниловичъ, царь Феодоръ Іоанновичъ, Борисъ Феодоровичъ, Василій Іоанновичъ, особенно же—Михаилъ Феодоровичъ, Алексѣй Михайловичъ, Феодоръ Алексѣевичъ, Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи, какъ видно изъ грамотъ, данныхъ ими сему монастырю. Но послѣ, чрезъ разныя несчастныя перемѣны, бывъ оныя нѣкогда Лаврою, пришелъ было въ совершенное разстройство и паденіе; въ блаженное же царствованіе Государя Императора Александра Павловича, въ Бозѣ почившаго, на вѣчныя времена одарившаго его своими милостями, при Божіей помощи, началъ паки возобновляться по всѣмъ частямъ, и нынѣ уже въ царствованіе благочестив. велик. Государя Императора Николая Павловича, дѣйствиительно возобновленъ, устроенъ и украшенъ достаточно. Въ семъ-то Юрьевѣ монастырѣ, древнѣйшемъ изъ прочихъ монастырей, ради любви Божей, всѣ оныя собравшіеся пребывать и благоискусно монашествовати, желаютъ нынѣ уст—

1828 г.—производилось дѣло о буйствѣ монаховъ боровичскаго Свято-Духова монастыря

1829 г.—произведены исправленія ветхостей въ соборныхъ церквахъ Бѣлозерска.

1830 г.—учреждено новыхъ 17 больничныхъ вакансій въ Юрьевскомъ монастырѣ; къ демьянскому уѣзду причислено 5 дер. изъ холмскаго уѣзда исковской епархіи; оконченъ постройкою старорусскій Воскресенскій соборъ; старорусскій Спасо-преображен-

ропть въ немъ житіе общее, тѣмъ паче, что въ древнія времена во всѣхъ обителяхъ было монашеское общее житіе: и нынѣ въ Россіи тѣ особенно св. обители изъ ничтожества возстаютъ и процвѣтаютъ, въ коихъ монашеское общежитіе содержится. Притомъ же и по преданію св. и богоносныхъ отецъ, начальниковъ общежитія, въ монастырѣ необходимо должно быть общежитіе и уставы всѣ общежительныя содержать нужно. Время отъ времени, въ Юрьевѣ монастырѣ чинъ богослуженія уже нынѣ возстановленъ въ точности по уставу церковному, столповое церковное древнее пѣніе заведено, и прочее, елико можно, по всѣмъ частямъ устроено; а дабы поддержать и на будущее время сіе заведенное благочиніе ко славію Божіей и во спасеніе братіи монашествующей, за необходимое они признаютъ содержать въ немъ и уставъ и чинъ общежительный, тѣмъ паче, что какъ въ немъ до штатовъ, такъ и во всѣхъ монастыряхъ Россіи было общежитіе и нынѣ есть въ Соловецкомъ, московскомъ Симоновѣ, Тихвинѣ, Вольскомъ, Александровскомъ и др., а затѣмъ всѣ монастыри тѣмъ токмо и существуютъ, что содержится въ нихъ общежитіе. Суммы въ монастырѣ въ наличіи состоятъ болѣе 20000 руб., ежегодно на поддержаніе монастыря отдѣляется по 4700 руб^а.

Монастырь имѣетъ всѣ, принадлежащія ему по Высоч. указу 18 дек. 1797 г., выгоды, кромѣ мельницы, за которую по указу 2 іюня 1823 г. получаетъ по 4000 р. въ годъ. Съ вышесказанныхъ угодій и прочихъ неокладныхъ сборовъ монастырь получилъ; въ 1822 г. 7426 р. 38 к., въ 1823 г. 126803 р. 24 к., въ 1824 г. 52110 руб. 68 к., въ 1825 г. 20504 руб. 18 к., въ 1826 г. 92893 р. 78 к. Постоянной суммы ежегодно получаетъ: по штату 3952 руб. 68¹/₂ к., процентовъ изъ 227000 р.—11350 р., вмѣсто мельницы—4000 р., и всего 19302 р. съ копейками. Столповое пѣніе заведено съ 20 марта 1825 г. съ тѣмъ, чтобы и впредь вѣчно соблюдаемо было: ежели же когда-либо неуваженію и опущенію, вовсе не будетъ исправляемо, то проценты получаемые съ 50000 руб., на сей предметъ положенныхъ, употреблять тогда не на братію, а на содержаніе церквей и строеній и только третъ, отдѣлять на провіантъ и дрова братіи. 21 марта 1827 г. разрѣшено ввести общежитіе. (Въ новгородскомъ Огненскомъ монастырѣ.—17 января 1822 г.).

О перыномъ монастырѣ. „Перынъ монастырь, писалъ архим. Фотій, находится близъ Великаго Новгорода, на истокахъ рѣки Волхова и озера Ильмена, за Юрьевымъ монастыремъ на возвышенномъ, а въ весеннее время окруженномъ водою мѣстѣ. гдѣ древлѣ стоялъ новгородскій кумиръ Перунъ, разстояніемъ отъ нынѣшняго Новгорода къ югу въ 4-хъ верстахъ; сей монастырь основанъ искорѣ, по обращеніи новгородцевъ въ христіанскую вѣру и по сокрушеніи идола Перуна въ 995 году, почему и названъ Перынъ. Въ 1628 г. въ немъ были: церковь каменная во имя Рождества Божіей Матери, двѣ кельи деревянныя и скотскій дворъ; но ни монашествующихъ, ни слугъ, ни крестьянъ тогда уже не было, и въ церкви священнослуженія уже не отправлялось, а былъ только одинъ строитель Θεодосій, который содержаніе свое получалъ отъ частотной земли, рыбной ловли и сѣннаго покоса. Земли пахотной было на

скій монастырь причисленъ къ II-му классу; протоіерей боровичскаго собора Николай Ильинскій награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. за усмиреніе возмущившихся помѣщичьихъ крестьянъ въ селахъ Агаоновъ и Шереховичахъ; въ крестецкомъ уѣздѣ у раскольниковъ конфискованы 22 книги и много рукописей.

1832 г. — возобновленъ Софійскій соборъ на средства графини А. А. Орловой-Чесменской и испрошено отъ казны ежегодисе

10½ четвертей, сѣннаго покоса на 100 копень, рыбная ловля отдавалась въ оброкъ по 3 р. 25 к. на годъ. Принадлежала монастырю еще пустошь Высока, но она никѣмъ тогда не была обрабатываема. Въ 1634 г. (7142) 19 апрѣля по грамотѣ царя Михаила Феодоровича приписанъ къ Юрьеву монастырю, что подтверждено тѣмъ же Государемъ 8 апр. 1643 (7151 г.) и 16 декабря 1677 (7186 г.) царемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ. По штатамъ 1764 года, монастырь обращенъ въ приходскую церковь Юрьевской слободки съ назначеніемъ причта. Въ 1764 г. имѣлъ: церковь каменную во имя Рождества Пресв. Богородицы, длиною съ алтаремъ и папертью на 5½ саж. и шириною на 3½ саж., готической архитектуры, строенную изъ каменной плиты, по древнему обыкновенію, обѣ одной главѣ чешуйчатой, крытую тесомъ; въ сѣверозападной сторонѣ въ 4-хъ саж. отъ церкви колокольню деревянную съ тремя колоколами, построенную въ 1750 г. при Юрьевскомъ архим. Павлѣ; на западной сторонѣ отъ церкви въ 5 саж. братскія кельи въ одинъ этажъ длиною на 9, а шириною на 3 саж.; въ юговосточной сторонѣ надъ рѣкою Волховомъ къ озеру Ильмену настоятельскія деревянныя кельи со службами длиною на 10 и шириною на 4½ саж.; ограда кругомъ монастыря; за оградой конюшенный дворъ; все сіе, вмѣсто прежняго обвѣтшавшаго зданія, построено въ 1751 году — Юрьевскимъ монастыремъ и перевезено туда въ 1764 г.; осталась одна только церковь и 2 причетническихъ двора. Земли при ней 88 десятинъ 1201 саж., планы и межевыя книги имѣются. Церковной суммы въ годъ собирается 27 руб. и свѣчной 3 р. съ копѣйками. Приходскихъ мужекъ, по ревизскихъ 115 душъ, а дворовъ (по 4 души) только 28. Къ великому сожалѣнію всѣхъ, сей древнѣйшій и единственнѣйшій памятникъ въ Россіи годъ отъ года приходитъ почти въ совершенное разрушеніе и забвеніе. Въ 1826 г. около сей церкви ограды не было, а съ трехъ сторонъ небольшой весьма ветхій полсадникъ, съ четвертой и того вѣтъ, только заплетена изъ фашинника изгорода; колокольня на двухъ столбикахъ деревянныхъ подъ кровелькою деревянною съ 3 маленькими колокольчиками; 2 соломою крытыя деревянныя домика причетниковъ, стоящіе до 500 р. Самая церковь въ основаніи своемъ тверда, но въ стѣнахъ, аркахъ и сводахъ имѣетъ отрывшіяся большія и опасныя расщѣлины, столбы подсѣчены, цехатурка осыпалась, полъ кирпичный ветхій, кровля обветшавшая. Возобновленіе будель стоитъ не менѣе 3000 рублей. На томъ основаніи, что означенное достопамятное по церковному и отечественному бытописанію мѣсто будетъ поддержано Юрьевскимъ монастыремъ навсегда, безъ всякаго отъ казны иждивенія, единственно усердіемъ благоговѣнія къ святѣмъ и древностямъ Новгорода, консисторія согласилась приписать Пермскую церковь къ Юрьеву монастырю, тѣмъ болѣе, что подобная же приписка Липинскаго монастыря къ Сквородскому монастырю учинена 24 февраля 1801 года. Впрочемъ, дабы съ поддержаніемъ памятника древности сопряжено было какое-нибудь извѣстное благоупотребленіе для пользы самого монастыря или церкви вообще, опредѣлено потребовать отъ архим. Фотія свѣдѣній, какъ и что, по евоображенію съ вѣковыми пользами монастыря, имѣетъ быть имъ дѣлано при той церкви“. 28 февраля 1827 г. утверждена приписка Пермской церкви къ Юрьеву монастырю „безъ промедленія времени“.

пособіе Кириллову-Вѣлзерекому монастырю въ 1000 руб. и Антошеву — въ 500 рублей.

1834 г. — производилось въ тихвинскомъ Введенскомъ монастырѣ постройка 2-хъ этажнаго корпуса; произведенъ ремонтъ Кириллова-Вѣлзерекаго монастыря; въ селѣ Званкѣ домовая церковь обращена въ приходскую; производилось слѣдствіе о похищеніи изъ Софійскаго собора антиминса, но, за неотысканіемъ виновнаго, дѣло предано въ волю Божию.

Въ 1822—1828 гг. производилось дѣло объ учрежденіи особой самостоятельной олонецкой епархіи, слѣдовательно новгородская епархія должна была уступить нѣкоторую часть своихъ обширныхъ владѣній. Олонецкая епархія открыта 21 апрѣля 1828 года. Въ 1829 г. производилось дѣло о раздѣленіи прихода Соцкаго погоста, изъ коего 623 души принадлежали къ лодейнопольскому уѣзду и 419 душъ — къ тихвинскому уѣзду; двѣ церкви погоста стояли на землѣ олонецкой епархіи; опредѣлено одну церковь перенести въ новгородскую епархію.

О дѣятельности митрополита Серафима свидѣтельствуетъ еще тотъ фактъ, что свѣчной доходъ, высылаемый изъ епархіи въ Ком. дух. училищъ, по новгородской епархіи въ 1830—1831 гг. „получилъ значительное весьма приращеніе, такъ что отъ 11530 р. возросъ до 27800 р., слѣдовательно болѣе нежели удвоился. Комиссія духовныхъ училищъ, пріемля въ уваженіе столь значительное приращеніе означенныхъ доходовъ и приписывая оное особеннымъ попеченіямъ и благоразумной распорядительности преосвященнаго Серафима, митрополита новгородскаго, долгомъ считаетъ представить Св. Синоду объ изъявленіи Его Высокопреосвященству совершенной ея признательности“. „12 марта 1832 года“.

Въ тоже время по с.-петербургской епархіи произошли постройки многихъ домовыхъ церквей: въ училищѣ глуховѣмьхъ (1822 г.), въ домѣ гр. Вязмитиновой ораніенб. уѣзда (1822 г.) и въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ (1822 г.), — церковь въ с. Вартемякахъ близъ Парголова (1825 г.); выхлопотано жалованье причту Петропавловскаго собора и значительная сумма на его исправленіе (1827—1829 гг.); отпущены суммы на ремонтъ собора въ Выборгѣ и испрошено разрѣшеніе на постройку въ Финляндіи деревянныхъ церквей, и проч.

Слабый по силамъ и преклонный по лѣтамъ, митрополитъ Серафимъ во всѣхъ сферахъ своей дѣятельности имѣлъ помощниковъ. Въ борьбѣ съ мистицизмомъ ему помогали кievскій митрополитъ Евгений, въ Коммиссіи дух. училищъ помощникомъ его былъ ректоръ академіи и потомъ его викарій епископъ Григорій (Постниковъ), въ Новгородѣ у него за 22 года смѣнилось до 8 викаріевъ, въ Петербургѣ же, „для облегченія трудовъ его по епархіальному управленію“, былъ назначенъ викарій его преосвященный Венедиктъ (Григоровичъ), которому, съ Высочайшаго соизволенія, 12 августа 1839 года, дана была для дѣятельности инструкція и въ вѣдѣніе котораго отдавалась с. петербургская консисторія. Къ этому времени, по словамъ херсонскаго архіепископа Никанора, митрополитъ Серафимъ уже нѣсколько лѣтъ не обладалъ ясностію ума (сдѣтнился), онъ нигдѣ не бывалъ, доступъ къ нему былъ почти невозможенъ, и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ его выводили подъ руки въ какомъ-то больничномъ балахонѣ (не ряса и не подрясникъ) и съ большимъ зеленымъ козырькомъ на совершенно почти закрытыхъ, выцвѣтшихъ, болѣзненныхъ глазахъ.

Поездки въ Новгородъ митрополита Серафима были не часты и не продолжительны: въ 1824 году, съ 20 іюля онъ ѣздилъ туда на мѣсяць, въ 1834 г. съ 1 августа ѣздилъ на 20 дней для освидѣтельствованія произведенныхъ въ Софійскомъ соборѣ важныхъ починокъ и для обзрѣнія церквей и монастырей; въ 1836 г. съ 18 іюля на 20 дней по епархіальнымъ дѣламъ.

Последними знаками монаршихъ милостей къ митрополиту были: въ 1823 г. 2 апрѣля орденъ св. Андрея Первозваннаго, въ 1835 г. 30 мая орденъ св. Владиміра 1 степ. Бoльшaго креста, въ 1839 г. 26 марта — осыпанный алмазами посохъ.

Въ 1841—1842 гг., чувствуя приближеніе смерти, митрополитъ Серафимъ сдѣлалъ большія денежныя пожертвованія въ церкви, монастыри и семинаріи разныхъ епархій: минской 571 р. 42 к., новгородской 2142 р. 85 к., с. петербургской 2142 р. 85 к., калужской 4499 р. 89 к. и др. Скончался митрополитъ Серафимъ 17 января 1843 года въ 9 часовъ утра, 85 лѣтъ отъ роду. Погребенъ въ Духовской церкви Алекс. Невской лавры. По смерти его, провѣрены были въ Новгородѣ епархіаль-

ния суммы, ихъ оказалось—наличными 9980 р. 58²/₇ коп. и билетами 131, 357 р. 13¹/₇ коп. серебромъ.

Изъ литературныхъ трудовъ митрополита Серафима извѣстны: „изслѣдованіе доказательствъ бытія Божія“, м. 1789 г. „Слова и рѣчи на разные случаи“; „Пастырское увѣщаніе по случаю холеры“, спб. 1831 г.; онъ же принималъ большое участіе въ переводѣ евангелія и псалтири на русскій языкъ. (Ист. стат. опис. сбб епархіи т. VIII; Чистовичъ—„Руковод. дѣятел. дух. проsv.“. Дѣла архива Св. Синода: 1787 г. № 198; 1794 г. № 104; 1795 г. № 94; 1798 г. № 235; 1799 г. № 213; 1811 г. № 989 и 1018; 1812 г. № 635 и 824; 1819 г. № 218 и 273; 1821 г. № 184 и 700; 1822 г. №№ 154, 274, 459, 517, 613, 705 и 1263; 1823 г. №№ 327, 415, 268, 517, 807, 1009 и 1143; 1824 г. № 677; 1825 г. №№ 287, 427 и 762; 1826 г. №№ 497, 637, 648, и 952; 1827 г. №№ 87, 192 и 1000; 1828 г. № 1378 и 1580; 1829 г. №№ 316, 318, 804; 1830 г. №№ 966, 148, 164, 193, 316, 468 и 589; 1832 г. №№ 1136, 1137 и 1357; 1834 г. № 1181 и 1238; 1835 г. № 626; 1836 г. № 751; 1839 г. №№ 259, 653 и 2407; 1843 г. № 125 и 2387.)

(Продолженіе слѣдуетъ).

Главный иконостасъ въ Мошенской Преображенской церкви *).

(Продолженіе).

Внутри Преображенская церковь украшена тремя иконостасами, изъ коихъ два находятся въ придѣлахъ, а третій въ главномъ храмѣ. Особенно замѣчательнъ въ археологическомъ, иконографическомъ и художественномъ отношеніи иконостасъ главнаго храма. Въ настоящей статьѣ мы опишемъ сначала архитектурное устройство этого иконостаса, а потомъ иконографическое содержаніе его.

*) Новгор. Епарх. Вѣд. 1895 г. №№ 21 и 23.

Главный иконостасъ въ Преображенской церкви весь деревянный столярной и рѣзной работы. Онъ построенъ въ видѣ высокой прямой стѣны съ двумя заворотами по краямъ и состоитъ изъ семи ярусовъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга карнизами изъ узкихъ волнистыхъ поясковъ, выдающихся одинъ надъ другимъ. Въ нижнемъ ярусѣ устроены царскія, сѣверныя и южныя двери и поставлено 8 большихъ мѣстныхъ иконъ. Царскія врата сквозной рѣзбы изъ дерева. На нихъ помѣщены иконы Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ въ шести овальныхъ медальонахъ. Надъ вратами возвышается полукруглый рѣзной подзоръ ¹⁾ съ овальнымъ медальономъ для образа Тайной Вечери. Мѣстныя иконы вставлены въ глубокія четверугольныя и немного продолговатыя рамы, которыя украшены по бокамъ мелкою накладною рѣзбою, изображающею растительное царство (арабески). Какъ царскія, сѣверныя и южныя двери, такъ и мѣстныя иконы отдѣляются другъ отъ друга рѣзными колоннами, устроенными въ видѣ нѣсколькихъ свитыхъ между собою виноградныхъ плушей съ листьями и гроздіями. Подъ колоннами устроены цоколи, кубы и мелкіе волнистые карнизы, а поверхъ колоннъ — коринтскіе капители, фризы и карнизы. Фризы украшены арабесками весьма тонкой изящной работы. Второй ярусъ иконостаса составленъ изъ 14 четверугольныхъ рамъ небольшого размѣра для помѣщенія иконъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. Всѣ эти рамы отдѣляются одна отъ другой рѣзными кронштейнами. Третій, четвертый и пятый ярусы иконостаса въ архитектурномъ отношеніи совершенно одинаково устроены. Каждый изъ нихъ состоитъ изъ 15 продолговатыхъ полукруглыхъ рамъ, въ которыхъ помѣщены иконы. Средняя рама въ каждомъ ярусѣ имѣетъ немного большую высоту и ширину по сравненію съ другими рамами, которыя отдѣляются другъ отъ друга витыми ко-

¹⁾ Подзоромъ или сѣнью въ иконостасѣ называется особая доска, которая ставится надъ царскими вратами и украшается рѣзбою и священными изображеніями. Обыкновенно эта доска имѣетъ четверугольную или полукруглую форму съ полукруглой же выемкой для царскихъ дверей. Въ настоящее время на подзорѣ пишутъ образъ Тайной Вечери. Впрочемъ нерѣдко современные иконостасы и созѣмъ обходятся безъ подзоровъ.

лоннами съ коринтскими базами и капителями. Шестой ярусъ иконостаса имѣеть 12 небольшихъ осмиугольныхъ рамъ, которыя соединены между собою попарно, причемъ каждая пара рамъ отдѣлена отъ другой пары рѣзнымъ кронштейномъ, каковыхъ во всемъ шестомъ ярусѣ восемь. Седьмой ярусъ иконостаса составленъ изъ семи круглыхъ медальоновъ, обложенныхъ мелкою изящною и затѣйливою рѣзбою. Верхъ иконостаса увѣнчанъ осмиконечнымъ крестомъ, тоже обложеннымъ искусной рѣзбою. Фонъ всего иконостаса, за исключеніемъ цоколя и тумбъ подъ мѣстными иконами (раздѣланныхъ подъ розовый мраморъ), высеребренъ, а рѣзба, карнизы, кронштейны, колонны съ базами и капителями вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ. Таково архитектурное устройство описываемаго иконостаса. Теперь перейдемъ къ краткому обзору его иконографическаго содержанія.

Въ нижнемъ ярусѣ иконостаса, кромѣ царскихъ дверей съ подзоромъ, на которыхъ, какъ выше было сказано, написаны иконы Благовѣщенія, четырехъ евангелистовъ и Тайной вечери, помѣщено восемь большихъ мѣстныхъ образовъ. По правую сторону царскихъ вратъ поставлены иконы: Преображенія Господня, Воскресенія Христова, св. пророка и первосвященника Аарона на южной двери, Рождества Христова и св. пророка Іліи. По лѣвую сторону царскихъ дверей стоятъ иконы: Смоленской Божіей Матери, Св. Троицы, св. пророка Моисея на сѣверной двери, святителя Николая чудотворца и св. великомученицы Параскевы-Пятницы. Изъ перечисленныхъ иконъ въ мѣстномъ ярусѣ иконостаса особенно замѣчательны по своей старинѣ и иконографическому содержанію двѣ иконы, находящіяся возлѣ царскихъ вратъ: Преображенія Господня и Смоленской Божіей Матери.

1. Храмовая икона Преображенія Господня занимаетъ первое мѣсто по правую сторону царскихъ вратъ. Она написана новгородскимъ пошибомъ и представляетъ изображаемое евангелиское событіе въ трехъ моментахъ: а) Христосъ идетъ съ тремя апостолами на Ѡаворъ; б) Христосъ стоитъ на Ѡаворѣ предъ упавшими въ ужасѣ учениками во славу Своей и бесѣдуетъ съ Іліею и Моисеемъ; в) Христосъ сходитъ съ Ѡавора. Кромѣ того, на этой же иконѣ изображены: пр. Моисей изводимый ангеломъ изъ гроба на Ѡаворъ, и пр. Ілія, котораго ведетъ туда.

же другой ангель изъ облака. Такое иконографическое содержаніе, а также и стиль иконописи означеннаго образа даетъ намъ возможность относить написаніе онаго къ XVII вѣку, когда сложныя иконографическія изображенія, обнимающія въ себѣ библейскіе и церковно-историческіе сюжеты въ нѣсколькихъ моментахъ, были у насъ на Руси въ большомъ ходу. Икона Преображенія украшена серебряною ризою грубой работы. Вѣнчики, окружающіе голову у Спасителя, ангеловъ и пророковъ, украшены разноцвѣтными негранеными камешками и мелкимъ жемчугомъ. На верху къ ризѣ приколочена серебряная пластинка съ надписью: „Святое преображеніе Господа нашего Ісуса Христа“. Надпись эта сдѣлана вязью. На основаніи описанныхъ признаковъ и ризу на иконѣ Преображенія можно отнести къ XVII столѣтію. Вѣроятно, эта икона была перенесена въ нынѣшнюю Преображенскую церковь изъ прежней церкви, теперь уже не существующей.

2. Первое мѣсто по лѣвую сторону царскихъ вратъ, какъ выше было сказано, занимаетъ икона Смоленской Вожіей Матери, — та самая икона, о которой народное преданіе повѣствуетъ, что она явилась на берегу рѣки Увери. Народъ весьма глубоко почитаетъ сію икону, какъ чудотворную, и безъ нея не обходится ни одинъ крестный ходъ, совершаемый изъ Спасо-Мошенской церкви. Икона украшена богатою сребропозлащенной ризою довольно изящной старинной работы. Особенно хорошъ вѣнецъ на Богоматери, состоящій изъ гладкаго ободка, украшеннаго по краямъ серебряными листьями, устроенными на подобіе дубовыхъ. Вѣнцы у Богоматери и Предвѣчнаго Младенца украшены разноцвѣтными гранеными камнями. А на шеѣ у Богоматери и Спасителя имѣются жемчужныя гривны (ожерелья), тоже съ разноцвѣтными мелкими камешками. Кромъ того, на гладкомъ ободкѣ въ вѣнцѣ у Богоматери вычеканенъ деисусъ,²⁾ а на поляхъ ризы выбиты изображенія шести неизвѣстныхъ святыхъ. Внизу на ризѣ сдѣлана надпись: „1717 лѣта Благоукра- сися се образъ прідержаве в. г. ц. і. петрѣ алексіевиче ізцерковно зборно казны дѣлалъ і золотіл новгороцкі мастеръ іван“

²⁾ Деисусомъ (отъ греческаго слова *δέησις* — молитва, моленіе) называется изображеніе Спасителя съ предстоящими Ему въ моленіи — Богоматерію, Претечею и другими святыми.

скородум". На боковых стѣнках рамы, въ которую вставлена описываемая икона Богоматери, между рѣзбою помѣщено 24 небольших медальона съ иконочками, изображающими въ лицахъ акаѳистъ въ честь Пресвятой Богородицы ³⁾).

Прочіе образа въ мѣстномъ ярусѣ ничѣмъ не замѣчательны; всѣ они, за исключеніемъ Тайной Вечери и образовъ на царскихъ дверяхъ, написаны недавно и значительно новѣе самого иконостаса, а потому мы ихъ не будемъ описывать и перейдемъ къ описанію другихъ ярусовъ въ иконостасѣ.

Во второмъ ярусѣ помѣщено 14 иконъ праздничныхъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

По правую сторону подзора съ изображеніемъ Тайной Вечери поставлены иконы: Рождества Христова, Богоявленія, Успенія, Срѣтенія Господня, Зачатія Пресвятыя Богородицы, Рождества Богородицы и Недѣли Св. Отецъ ⁴⁾). На лѣво отъ подзора стоятъ иконы: Св. Троицы, Сшествія Св. Духа на апостоловъ, Вознесенія, Происхожденія Честныхъ Дрѣвъ ⁵⁾, Благовѣщенія, Введенія во храмъ Пр. Богородицы и Увѣренія Оомы. Всѣ иконы въ праздничномъ ярусѣ описываемаго иконостаса размѣщены въ полномъ безпорядкѣ, хотя обыкновенно въ старинныхъ иконостасахъ праздничные образа размѣщались въ хронологическомъ порядкѣ. Вѣроятно порядокъ въ этомъ ярусѣ былъ

³⁾ Описываемыя иконочки по своему иконографическому содержанию представляютъ большой интересъ для любителя церковной старины, а потому ихъ слѣдовало бы описать каждую въ отдѣльности. Но этого мы въ настоящемъ случаѣ не будемъ дѣлать, такъ какъ подробное описаніе этихъ иконъ слишкомъ растянетъ настоящее наше краткое описаніе и такъ какъ содержаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ иконъ мы еще не успѣли точно уяснить себѣ. Надѣмся описать подробно эти иконы въ другой разъ отдѣльной статьѣ.

⁴⁾ Недѣля Св. Отецъ изображена на иконѣ такъ: на верху написанъ престолъ съ лежащими на немъ крестомъ и евангеліемъ, а по сторонамъ престола и внизу въ особыхъ отдѣленіяхъ находятся восемь ликовъ святыхъ: апостоловъ, мучениковъ, праотцевъ, исповѣдниковъ, святителей, преподобныхъ, пророковъ и мученицъ.

⁵⁾ На иконѣ Происхожденія Честныхъ дрѣвъ изображенъ Спаситель съ Богоматерію и Протечюю. Внизу подъ Христомъ нарисованъ колодець, въ который поставленъ большой крестъ. Около колодца ползаютъ на колѣняхъ четыре челоѣка съ костью въ рукахъ.

нарушенъ во время реставраціи иконостаса, бывшей въ 1855—1856 годахъ.

Третій ярусъ иконостаса — апостольскій вмѣщаетъ въ себѣ 15 иконъ. Средину этого яруса занимаетъ икона съ изображеніемъ „Деисуса“, т. е. Сидящаго на престолѣ съ разогнутымъ евангеліемъ въ рукахъ Господа Иисуса Христа, Которому предстоятъ въ моленіи Богоматерь, Предтеча, архангелы — Михаилъ и Гавріиль. По правую сторону (по отношенію къ зрителю) стоятъ иконы апостоловъ: Павла, Матвѣя, Марка, Варооломея, Іакова Зеведеева, Филиппа и Іуды. На лѣво отъ деисуса поставлены иконы апостоловъ: Петра, Іоанна Богослова, Андрея, Іакова Алфеева, Іакова—Брата Господня, Симона и Θомы. Всѣ апостолы написаны съ разогнутыми евангеліями въ рукахъ.

Посрединѣ четвертаго яруса иконостаса помѣщенъ образъ Богоматери, сидящей на престолѣ съ Богомладенцемъ Иисусомъ на персяхъ. Направо отъ Богоматери стоятъ иконы пророковъ: царя Соломона, Іліи, Іереміи, Іезекіиля, Малахіи, Михея и Захаріи Серповидца. По лѣвую сторону иконы Богоматери изображены пророки: Давидъ, Моисей, Исаія, Даніиль, Аввакумъ, Іова и Софонія. Всѣ пророки держатъ въ рукахъ свитки съ пророчествами.

По срединѣ пятаго яруса иконостаса поставлена икона „Отечества“, на которой изображены сидящіе на огненныхъ херувимахъ Богъ Отецъ со скипетромъ и державою въ рукахъ и Сынъ Божій съ большимъ крестомъ, а надъ Ними Св. Духъ въ видѣ голубя. По правую сторону иконы Отечества помѣщены изображенія праотцевъ ветхозавѣтныхъ—Авеля, Мельхиседека, Сива, Еноха, Ноя, Іова и Симеона. По лѣвую сторону изображены праотцы Адамъ, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Рувимъ, Іуда и Левій. Всѣ праотцы написаны со свитками, имѣющими изрѣченія изъ книгъ Ветхаго завѣта.

Шестой ярусъ иконостаса составляютъ иконы страданій св. апостоловъ: Варооломея, Симона, Іакова, Андрея, другаго Іакова, Петра, Павла, Іоанна Богослова, Θомы, Филиппа, евангелиста Матвѣя и Θаддея.

Средину седьмаго яруса занимаетъ икона Тайной вечери, а по правую сторону отъ нея поставлены слѣдующія изображенія страданій Христовыхъ: а) Возложеніе на Христа тернового

вѣнца. б) „Прорцы намъ, Христе, кто есть ударей Тл“ (Христокъ изображенъ съ завязанными бѣлымъ платкомъ глазами). в) Несеніе креста. На лѣво отъ Тайной вечери помѣщены иконы: а) Съ человекъ (Пилать указываетъ іудеямъ на измученнаго Христа. б) Судъ Пилата, который умываетъ себѣ руки. в) Христокъ на судѣ у Каиафы.

На крестѣ, увѣнчивающемъ верхъ иконостаса написанъ распятый Христокъ. По правую сторону Распятія (а по отношенію къ зрителю по лѣвую) поставлено изображеніе Богоматери; по лѣвую—изображеніе Іоанна Богослова. Оба эти изображенія написаны на доскахъ обложенныхъ деревянною вызолоченною рѣзбою.

Наконецъ, пролетъ для царскихъ вратъ, находящійся за иконостасомъ и устроенный въ стѣнѣ, отдѣляющей главный алтарь отъ средней части храма, украшенъ иконописью. Къ верхней перекладинѣ этого пролета приколочена гвоздями доска, на которой посрединѣ написана икона „Отечества“, а по сторонамъ четыре серафима; между серафимами нарисованы четыре цвѣтка. Всѣ эти изображенія сдѣланы на желтомъ вохряномъ фонѣ въ старинномъ стилѣ. Къ боковымъ косякамъ пролета тоже приколочены доски, на которыхъ изображены: Господь Іисусъ Христокъ съ евангеліемъ въ рукахъ, Богоматерь съ воздѣтыми руками, Іаковъ—братъ Господень, Василій Великій, Григорій Двоесловъ и Іоаннъ Златоустъ. Не сомнѣнно описанныя изображенія въ пролетѣ имѣютъ такое же значеніе, какое имѣли иконы, писанныя на столбцахъ у царскихъ дверей во многихъ старинныхъ русскихъ иконостасахъ⁶⁾.

Описанный иконостасъ Спасо-Мошенской церкви представляетъ изъ себя одинъ изъ весьма хорошихъ образцовъ старинныхъ иконостасовъ, которыми обыкновенно украшались обширные и богатые древніе русскіе храмы. Главное достоинство означеннаго иконостаса составляютъ полнота и разнообразіе его иконографическаго содержанія. Главная идея, проведенная во всѣхъ изображеніяхъ этого иконостаса есть исторія царства Божія на

⁶⁾ Перечисленные святые написаны близъ царскихъ дверей потому что они, какъ извѣстно, были составителями литургій, носящихъ ихъ имена.

землѣ въ лицѣ его главнѣйшихъ представителей. Въ частности, въ мѣстномъ ярусѣ поставлены иконы такихъ праздниковъ и святыхъ, которые наиболѣе чтятся народомъ въ Мошенскомъ приходѣ. Нужно вообще замѣтить, что въ старинныхъ русскихъ иконостасахъ мѣстный ярусъ всегда составлялся изъ такихъ иконъ, которыя читались наиболѣе народомъ и въ честь которыхъ устанавливались мѣстные праздники. Далѣе, въ праздничномъ и въ двухъ верхнихъ, такъ называемыхъ страстныхъ ⁷⁾ ярусахъ означеннаго иконостаса изображены важнѣйшія событія изъ первоначальной исторіи новозавѣтной церкви Христовой. Въ деисусскомъ (третьемъ) ярусѣ изображенъ Спаситель, какъ Основатель благодатнаго царства Божія, и апостолы, какъ распространители онаго по всей вселенной. Въ четвертомъ ярусѣ изображена Богоматерь, воплотившая Сына Божія и пророки, какъ провозвѣстники тайны воплощенія Его отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи и какъ представители ветхозавѣтной церкви подзаконной. Въ пятомъ ярусѣ изображенъ Богъ во Святой Троицѣ покланяемый, Творецъ міра видимаго и невидимаго, и прародители, какъ представители ветхозавѣтной дозаконной церкви. Наконецъ, самый верхъ иконостаса увѣчанъ крестомъ съ изображеніемъ на немъ Распятаго за родъ человѣческой Христа для того, чтобы напоминать всякому посѣтителю храма о той великой жертвѣ, которую принесъ Господь на Голгоѣѣ для спасенія міра. Однимъ словомъ, въ иконостасѣ Мошенской Преображенской церкви всѣ священныя изображенія подобраны и расположены въ такомъ же строгомъ и разумномъ порядкѣ, какъ и во многихъ другихъ русскихъ иконостасахъ.

Прежде чѣмъ окончить настоящее описаніе главнаго иконостаса Мошенской Преображенской церкви, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ относительно иконописнаго стиля, или иначе сказать по русски, — иконописнаго „пошиба“ иконъ его. Всѣ образа въ описываемомъ иконостасѣ за исключеніемъ вышеупомянутыхъ шести новыхъ иконъ въ нижнемъ, мѣстномъ ярусѣ, написаны не позднѣе того времени, когда устроенъ и самый иконостасъ. Иконы праздничнаго яруса написаны новгородскимъ

⁷⁾ Т. е. такихъ ярусахъ, въ которыхъ помѣщены иконы страстей или страданій Христовыхъ и апостольскихъ.

пошибомъ и по всей вѣроятности были взяты изъ какого-нибудь другого иконостаса. Всѣ эти иконы отличаются простотою и строгостію стіля, однообразіемъ и темнотою красокъ. Напретивъ иконы третьяго, четвертаго, пятаго, шестаго, седьмаго ярусовъ, а также и на царскихъ дверяхъ, написанныя московскимъ пошибомъ, отличаются живостію, свѣтлымъ колоритомъ и сравнительно большимъ разнообразіемъ красокъ. Несомнѣнно, что иконы всѣхъ верхнихъ ярусовъ иконостаса, начиная съ третьяго, были написаны одновременно, т. е. не ранѣе и не позднѣе 1707 г., когда устроенъ былъ иконостасъ въ Мошенской Преображенской церкви.

Архимандритъ *Димитрій*.

III. Сообщенія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

новая весьма полезная для духовенства книжка:

„ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ. ЕГО ЗНАЧЕНІЕ. ПОРЯДОКЪ СОСТАВЛЕНІЯ И СУДЕБНАГО УТВЕРЖДЕНІЯ“,

составленная членомъ Житомирскаго окружнаго суда С. Г. Громачевскимъ. Въ виду того, что ни одно почти духовное завѣщаніе въ деревнѣ не составляется безъ участія сельскихъ священниковъ, которымъ не всегда бывають извѣстны дѣйствующія узаконенія относительно составленія и утвержденія этихъ документовъ, весьма желательно чтобы книжка, знакомящая читателя съ значеніемъ и порядкомъ составленія и утвержденія духовныхъ завѣщаній имѣла среди духовенства возможно болѣе широкое распространеніе. Цѣна книжки самая доступная: 15 коп. за экземпляръ.

Адресъ автора Громачевскаго: Житомиръ, Прозоровская улица, собств. домъ.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

изданіе Т-ва А. Гранатъ и К^о.,

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняли участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агроп. В. Г. Бажаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. П. Вознесенскій, Д. С. Волинъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ. В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. П. Я. Гурляндъ, инженер. А. М. Дондз, Гр. А. Джаншиевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. П. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка. Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-рк М. Е. Лионъ, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. П. В. Лучицкій, прив.-доц. П. Малюховъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пащутинъ, М. Д. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Радмадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свирищевскій, прив.-доц. В. С. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторежевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Таубергъ, маг. М. И. Тугамъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Э. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чукровъ, проф. Щегловъ и пр. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (до 1100 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо-и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-й вторымъ стереот. изд.

Цѣна полному изданію на обыкновенной бумагѣ безъ переплета 38 руб. въ переплетѣ 42 руб. Допускается разсрочка: при подлинкѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

Подробные проспекты съ отрывками печати, выдержками изъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію бесплатно.

Главная Контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Содержаніе августовской книжки „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“:

I. Автобіографія. Тетрадь Ш. Н. С. Соханской (Кохановской).—
II. Письма изъ Италіи. XI. М. П. Соловьева.—III. 1) Ай-Петри.
2) Муедзинъ. Стихотворенія. Князя П. Кугушева.—IV. Въ странѣ ра-
бовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. В. Елисева.—V. Островскій въ
Самарѣ. В. З. Ворониной.—VI. Николаевскія времена. Spectator'a.—
VII. Дѣтскіе годы. (Исторія одной дѣтской души). П. Викулива.—

УШ. Полонянкина коса. (Волжское сказаніе). Стихотвореніе. Аполлона Коринфскаго.—IX. За Уралъ. Изъ скитаній по Западной Сибири. (Дорожныя впечатлѣнія, слухи и встрѣчи). Гл. XXVI—XXXIII. (Окончаніе) Н. Д. Телешова.—X. Памяти В. П. Желиховской. А. В. С—каго.—XI. Изъ далекаго прошлаго: Ш. Философъ Яблонной Дубровы. П. П. Суворова.—XII. Стихотвореніе. Н. Ѳ Плахово.—XIII. Кто истинный виновникъ этого? В. В. Розанова.—XIV. Два старика. Очеркъ К. Н. Тхоржескаго.—XV. Nocturno. Стихотвореніе. Конст. Иванова.—XVI. Очерки Привислянъ. Гл. XI. В. Р.—XVII. Цѣлебный край. Гл. II. В. С.—XVIII. Милліонеръ. (Après fortune faite). Гл. VII.—IX. Романъ. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго Н. И. Зельмановой).—XIX. Стихотвореніе. Д. П. Шестакова.—XX. Двѣ гаммы человѣческихъ чувствъ. (По поводу Ходынской катастрофы). В. В. Розанова.—XXI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. В. В. Святловскаго.—XXII. Письма къ г. Беркгольцу. XIII—XV. (Окончаніе). Баронессы Раденъ. (Переводъ съ нѣмецкаго Е. Н. Б.).—XXIII. Стихотворенія. Григорія Арищенко.—XXIV. О значеніи залоговыхъ свидѣтельствъ при залогѣ въ Дворянскій банкъ неразмежеванныхъ имѣній. С. А. Минутко.—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 1) П. Н. Араповъ и его труды. Д. Д. Языкова. 2) Неизданное стихотвореніе М. А. Хитрово. Сообщ. В. В. Леонтьевъ.—XXVI. Критика: <Капитанская дочка> Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. V. Н. И. Черняева.—XXVII. Библиографія.—XXVIII. Лѣтопись печати: Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXIX. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Л. Волкова.—XXX. Внутреннее обозрѣніе. Посѣщеніе Государемъ Императоромъ Всероссійской Нижегородской выставки. А. Букѣвскаго.—XXXI. Иностранное обозрѣніе.—XXXII. Книжки, поступившія въ редакцію.—XXXIII. Объявленія.—XXXIV. Приложение. Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансвааль. Рафдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

Подписка на 1896 г. продолжается. Условія подписки см. Новгород. Епарх. Вѣд. № 2.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 17.

Часть официальная. Высочайшія награды — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Движеніе и перемены по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Денежныя поступления.

Часть неофициальная. Два слова Его Високопреосвященства. — Житіе Моисея Архіепископа Новгородскаго. I. Изъ епархіальной жизни: Отчетъ Борисоглѣбскаго попечительства. — Некрологъ. II. Статьи прасужденія: Иерархи новгородской епархіи. — Описание Мошенскаго погоста. III. Сообщенія: Объявленія.

1 Сентября 1896 г. Печатаѣ разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.