

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 іюля 1906 года.

№ 19.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 27 мая 1906 года преподано Архипастырское благословеніе обществу Мелеховской станицы за приобрѣтеніе дома съ дворовымъ мѣстомъ и службами для квартиры священника мѣстной Николаевской церкви, стоимостью въ 3000 рублей.

Награжденіе скуфьею.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 31 мая

1906 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, награжденъ скуфьею священникъ Троицкой церкви станицы Сергѣевской Прокопій *Васильевъ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе).

Преподаваемые предметы изучались въ отчетномъ году въ такомъ объемѣ:

1) По церковно-славянскому языку занятія состояли въ 1 отдѣленіи: а) въ чтеніи Часослова, историческихъ чтеній изъ книгъ Ветхаго завіта, Евангелія отъ Матѳея съ переводомъ; б) въ заучиваніи наизусть первыхъ стихирь на „Господи воззвахъ“ и главнѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи и в) въ практическомъ изученіи славянской этимологіи по грамматикамъ Миропольскаго и Григоревскаго.

Во 2-мъ отдѣленіи а) пареміи на великіе праздники, псалтирь и Евангеліе отъ Марка и Луки; б) заучены наизусть догматики, тропари и ирмосы воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ, в) окончено изученіе этимологіи и производились упражненія въ этимологическомъ разборѣ. Въ 3-мъ отдѣленіи учащіеся а) прочитали евангеліе отъ Іоанна и нѣкоторыя изъ посланій апостольскихъ и октоихъ, б) заучили наизусть великій и пасхальный каноны съ переводомъ и разборомъ, в) познакомились практически съ особенностями славянскаго синтаксиса и 1) повторили весь курсъ грамматики. Кромѣ этого, учащіеся упражнялись въ полууставномъ письмѣ и диктовкѣ, имѣли особыя тетради для за-

писи непонятныхъ и неизвѣстныхъ словъ, составляли таблицы склоненій и спряженій на основаніи грамматическихъ формъ, разобранныхъ при чтеніи.

2) По церковному пѣнію. Въ виду недостаточной и даже весьма слабой подготовки по этому предмету поступающихъ во второклассныя школы учениковъ изученіе церковнаго пѣнія по необходимости начинается съ первоначальныхъ элементовъ и состоитъ въ послѣдовательномъ усвоеніи какъ общей теоріи пѣнія, такъ и практическаго курса церковныхъ пѣснопѣній.

Въ 1-мъ отдѣленіи проходило: изученіе квадратной ноты по тетраходдамъ и знакомство съ начальной теоріей пѣнія; пѣніе на гласы по обиходу главнѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи, тропарей воскресныхъ, праздничныхъ и первыхъ стихирь 8 гласовъ.

Во 2-мъ отдѣленіи изучали построеніе мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, ихъ соотношеніе, интервалы, ритмъ; практическое изученіе пѣснопѣній: догматиковъ знаменнаго и сокращеннаго распѣвовъ, прокимновъ, величаній, ирмосовъ воскресныхъ, задостойниковъ и литургій св. Василя Великаго.

Въ 3-мъ отдѣленіи: элементарная теорія гармоніи: трезвучія и ихъ виды, положеніе трезвучія на четыре голоса, сочетаніе трезвучій. Практически изучались пѣснопѣнія Великаго поста, страстной седмицы и св. Пасхи. Такъ какъ второклассная школа поставляетъ своею задачею не только научить учениковъ правильному церковному пѣнію, но и подготовить изъ нихъ способныхъ учителей пѣнія и регентовъ сельскихъ хоровъ, то вмѣстѣ съ изученіемъ общей теоріи пѣнія и гармоніи, при усвоеніи церковныхъ распѣвовъ, давались практическія указанія и сообщались правила, касающіяся устройства и управленія хоромъ.

Въ виду того, что какъ для успѣшнаго изученія пѣнія, такъ особенно для правильнаго преподаванія его въ начальной школѣ имѣетъ весьма важное значеніе умѣнье играть на скрипкѣ обученіе пѣнію сопровождалось обученіемъ музыкѣ, для чего обыкновенно отводились внѣклассныя часы.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году были

правильно организованные церковно-школьные хоры, находящиеся под управленіемъ учителей школы. Подъ руководствомъ послѣднихъ ученики старшихъ отдѣленій приучались къ самостоятельному управленію хоромъ.

3) По русскому языку: въ 1-мъ отдѣленіи изучалась этимологія русскаго языка, во 2-мъ — синтаксисъ; въ 3-мъ — повторено все пройденное въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ съ добавлением элементарной теоріи словесности. Грамматика изучалась по руководствамъ Смирновскаго, Петрова и Бородина. Правила для достиженія большей прочности и сознательности усвоенія изучались на примѣрахъ, приводимыхъ учителемъ или подсказываемыхъ самими учениками, и закрѣплялись въ памяти посредствомъ классныхъ и домашнихъ письменныхъ упражненій. Книгами для класснаго чтенія были „Родина“ Радонежскаго и „Пчелка“ Поливанова. Для болѣе прочнаго усвоенія и практическаго примѣненія правилъ этимологіи и синтаксиса, учащіеся упражнялись въ грамматическомъ разборѣ прочитываемыхъ статей, выученныхъ наизусть стихотвореній и отрывковъ. Письменные работы и упражненія назывались часто, разнообразились и наблюдались постепенность перехода отъ простыхъ и легкихъ упражненій къ болѣе сложнымъ и труднымъ.

При изученіи роднаго языка преимущественное вниманіе обращалось на выработку въ учащихся способности и умѣнья толково и правильно передавать устно и письменно свои и чужія мысли. Письменные самостоятельныя работы составляли во всѣхъ школахъ одно изъ главнѣйшихъ занятій учащихся. Такія работы давались не по одному русскому языку, а и по другимъ предметамъ: въ закону Божію, географіи, исторіи, дидактикѣ и велись въ такомъ видѣ. Въ младшемъ отдѣленіи онѣ состояли первоначально изъ диктовокъ и только со второго полугодія ученики упражнялись въ письменномъ пересказѣ прочитанныхъ или усвоенныхъ статей, въ составленіи рассказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ имъ. Въ среднемъ отдѣленіи практиковались въ равной степени диктовка и составленіе описаній и повѣствованій о томъ, что ученики видѣли или о чемъ читали. Въ стар-

шесть отдѣленій давались работы уже на самостоятельныя темы по предварительно выработанному плану, или по планамъ, составляемымъ самими учениками. Подобнаго рода темы представлялись преподавателями въ Совѣтъ школы, гдѣ общими избирались самыя подходящія и распредѣлялись на полугодіе впередъ.

Преподаваніе въ старшемъ отдѣленіи теоріи словесности велось практическимъ путемъ въ такомъ порядкѣ: послѣ предварительныхъ свѣдѣній по сочиненію вообще, по слогу и по качествахъ послѣдняго, изучались 1) основные виды прозаическихъ произведеній и 2) виды произведеній поэгическихъ. Литературныя образцы прочитаны были съ надлежащимъ объясненіемъ и разборомъ по христоматіямъ Невзорова и Галахова и попутно изучались біографіи писателей.

При сравнительно не высокомъ уровнѣ развитія учащихся преподаваніе теоріи словесности требуетъ особаго напряженія отъ учителей и отъ учащихся; особенно трудно даются учащимся отличительныя признаки различныхъ видовъ поэзіи.

По ариѳметикѣ: Вслѣдствіе за основательнымъ повтореніемъ курса одноклассной школы въ 1-мъ отдѣленіи изучались составныя именованныя числа, квадратныя и кубическія мѣры, признаки дѣлимости чиселъ, разложеніе чиселъ на первоначальныхъ множителей, наименьшее кратное и наибольшій дѣлитель, простые дроби и четыре дѣйствія надъ ними; устное и письменное рѣшеніе задачъ, относящихся въ вышеозначеннымъ отдѣламъ.

Во 2-мъ отдѣленіи предметомъ изученія были: десятичныя дроби и дѣйствія надъ ними, отношенія и пропорціи, тройное правило (простое). Въ 3-мъ отдѣленіи сложное тройное правило, правило товарищества, процентовъ, смѣшенія и цѣнное правило, затѣмъ повтореніе всего курса ариѳметики съ обращеніемъ особаго вниманія на методическіе приемы обученія счисленію. Изученіе ариѳметики шло исключительно по учебнымъ книгамъ Малинина и Киселева.

По геометрическому черченію: понятіе о геометрическихъ тѣлахъ, поверхности, линіи и точкѣ, прямая линія, параллельныя линіи, углы, трехугольники и четырехугольники, окружность,

кругъ, равновеликія фигуры, измѣреніе площадей. Двухгранные углы, измѣреніе поверхности и объема тѣлъ, подобіе фигуръ.

Рѣшеніе практическихъ задачъ.

По землемѣрью сообщены были (кромя школы Голодаевской и Михайловской, гдѣ учащіеся не знакомясь были съ землемѣріемъ за неимѣніемъ необходимыхъ инструментовъ) элементарныя свѣдѣнія, а именно: понятіе о съемкѣ плана, простѣйшіе приборы, употребляемые при землемѣрїи, границы участковъ земли, понятіе о планѣ мѣстности, сельско-хозяйственные планы, обозначеніе точекъ и проѣшиваніе линий, измѣреніе прямыхъ линий на землѣ; эскеръ, компасъ, съемка плана при помощи мѣрной цѣпи и колѣсъ; съемка плановъ при помощи эскера. Черченіе плановъ, простое нивелированіе и опредѣленіе высоты предметовъ. Изученіе геометрическаго черченія и землемѣрїя шло главнымъ образомъ по учебному руководству Корнакова.

5) *По русской церковной и гражданской исторїи.* Во 2-мъ отдѣленїи проходили демонгольскій, монгольскій и Московскій періоды до эпохи великихъ преобразованій; въ 3-мъ отдѣленїи — послѣдующія судьбы отечественныхъ государства и церкви со времени Императора Петра Великаго до настоящаго времени.

При изученїи исторїи основнымъ учебникомъ была книга Рождественскаго, но къ ней приходилось дѣлать значительныя дополненія изъ другихъ руководствъ не только при изученїи событій церковныхъ, но и при изученїи событій гражданскихъ. Требовались значительныя дополненія для предварительной части о славянахъ, для отдѣла о юго-западной Руси и особенно о святителяхъ и подвижникахъ. Для необходимыхъ добавленій преподаватели пользовались книгами „Историч. чтенія“ изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Знаменскаго, Бахметьевой, Сиповскаго и др.

6) *По географїи въ связи съ ученїемъ о тѣлахъ и явленїяхъ природы.* Въ 1-мъ отдѣленїи — предварительныя свѣдѣнія изъ математической, астрономической и физической географїи, краткая географія Европы и другихъ частей свѣта, главнѣйшія европейскія и внѣевропейскія государства. Во 2-мъ отдѣленїи — географія Россійской имперїи; положеніе, границы, пространство Россїи.

устройство поверхности, климатъ, население, административное раздѣленіе и Европейская Россія.

Въ 3-мъ отдѣленіи — Кавказъ, Сибирь и Средне-Азіатскія владѣнія Россіи; промышленная дѣятельность населенія Россіи, добывающая и обрабатывающая промышленность, торговля, вооруженныя силы Россіи, форма правленія, раздѣленіе народонаселенія по вѣроисповѣданіямъ, главные центры религіозной жизни. Повторительный обзоръ европейскихъ и внѣевропейскихъ важнѣйшихъ государствъ сравнительно съ Россіей. Попутно ученикамъ сообщались свѣдѣнія о тѣлахъ физическихъ и ихъ свойствахъ, о тѣлахъ твердыхъ, о жидкостяхъ и ихъ свойствахъ, о воздухѣ, о составѣ воздуха и воды, о минералахъ, рудахъ, металлахъ, объ измѣненіяхъ земной поверхности подъ вліяніемъ атмосферы, воды, вулканическихъ силъ и организмовъ; о растеніяхъ, о строеніи жизни растительныхъ организмовъ. Кромѣ того, во 2-мъ отдѣленіи проходили отдѣлы о простыхъ и сложныхъ машинахъ и о звукѣ; въ 3-мъ отдѣленіи — о теплотѣ, свѣтѣ, магнетизмѣ и электричествѣ.

Общую географію изучали по учебнымъ книгамъ Иванова, Раевского, Смирнова, и географію Россіи по книгѣ Баранова, Бѣлоха и др. Черченіемъ картъ занимались во всѣхъ школахъ, и учащіеся исполняли эти работы охотно.

Изученіе свѣдѣній о тѣлахъ и явленіяхъ природы въ значительной мѣрѣ затруднялось недостаткомъ приборовъ и общею бѣдностью физическихъ кабинетовъ при школахъ. На дорого стоящіе приборы не хватаетъ средствъ, а дешевые очень скоро портятся или очень мало пригодны для опытовъ.

7) *Поэзія* преподаваніе велось въ формѣ бесѣдъ, на которыхъ сообщены учащимся въ 3-мъ отдѣленіи краткія свѣдѣнія о строеніи человѣческаго тѣла, о главнѣйшихъ его органахъ и ихъ отправленияхъ: о дыханіи, пищевареніи и кровообращеніи. О нервной системѣ и ея центрахъ: головномъ и спинномъ мозгѣ; объ органахъ внѣшнихъ чувствъ и ихъ функціяхъ; объ общихъ условіяхъ сохраненія здоровья: о воздухѣ, почвѣ, жилищѣ, одеждѣ, водѣ, правильномъ питаніи и уходѣ за чистотою тѣла, о школь-

ной гигиенѣ и заразныхъ болѣзняхъ. Пособіями при знакомствѣ съ гигиеною служили „Бесѣды по гигиенѣ“ Н. Тезякова и проф. П. Скворцова и стѣнные анатомическія и физическія таблицы изданія Вольно-Эковом. Общества и Иверсона.

8) По дидактикѣ пройдены общія предварительныя свѣдѣнія объ учителѣ и его качествахъ, объ ученикѣ, религіозно-нравственномъ воспитаніи въ школѣ, о цѣляхъ и формахъ обученія, а затѣмъ ученики старшаго отдѣленія ознакомлены были съ методиками преподаванія закона Божія, церковно-славянскаго и русскаго языка, церковнаго пѣнія, чистописанія и ариѳметики. Физическое воспитаніе въ школѣ и школовѣдѣніе составляли заключительный отдѣлъ по сему предмету.

Успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году, за весьма немногими исключеніями, были въ общемъ вполне удовлетворительны по всѣмъ предметамъ. Съ особымъ усердіемъ и пользою для дѣла потрудились въ отчетномъ году всѣ заведующіе второклассными школами, прилагавшіе старанія и заботы къ благоустройству ввѣренныхъ имъ школъ и съ вѣншей и съ внутренней стороны.

Учительскій составъ во второклассныхъ школахъ также усердно относится къ своимъ обязанностямъ и, по мѣрѣ силъ и дарованій, исполнялъ свой долгъ вполне добросовѣстно. Служащіе дольше въ школахъ работали съ большимъ успѣхомъ, поступившіе же на службу лишь въ отчетномъ году (8 человекъ) по необходимости должны были приспособляться къ дѣлу, а потому и считаться съ нѣкоторыми затрудненіями въ преподаваніи. Кромѣ изученія обязательныхъ предметовъ и теоретическихъ занятій во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году велись занятія практическія по сельскому хозяйству и др. ремесламъ.

Сельско-хозяйственныя занятія, въ видѣ полеводства, садоводства и огородничества, велись въ отчетномъ году при Колодезной и Голодаевской школахъ, при которыхъ имѣются участки земли, — при первой въ 104 десятины и при второй въ 5 десятинъ.

Сельско-хозяйственное обученіе при Колодезной школѣ велось съ большею планомѣрностью, чѣмъ въ прежніе годы. Съ 1 іюня

и по 15 августа ученики партіями занимались практическими работами и по теоріи полевого хозяйства, скотоводства, огородничества и садоводства. Каждая партія находилась на школьной фермѣ немного больше мѣсяца. Главное вниманіе учениковъ было сосредоточено на огороде. Раннею весною посѣвъ и первоначальный уходъ за растеніями на огороде были выполнены учениками всѣхъ трехъ отдѣленій, но больше другихъ надъ огородомъ потрудились ученики 1-го отдѣленія по установившейся практикѣ и дабы за первый же годъ полностью ознакомиться съ огородничествомъ, а кстаті и въ періодъ ихъ пребыванія на школьной фермѣ отъ 1-го іюня по 5-го іюля огородъ наиболѣе нуждался въ уходѣ. Ученики 1-го отдѣленія трудились дружно, и огородъ въ отчетный годъ далъ отличный урожай, особенно корнеплодовъ, за каковыя школа удостоена на выставкѣ въ ст. Каменской большой серебряной медали.

Вторая группа учениковъ, — ее составляли учащіеся 2-го Отдѣленія, — была на фермѣ отъ 5-го іюня по 15-го августа, и эти ученики трудились дружно, изучая преимущественно садоводство и полеводство.

Вторая группа еще въ учебное время производила посадку плодовыхъ деревьевъ по перевалу, посадку дичковъ лѣсныхъ породъ, и лѣтомъ въ питомникѣ на фермѣ и въ школьномъ саду совершали полку и окулир вку. Въ полѣ же они помогали въ уборкѣ хлѣба и пахотѣ пара, дѣлали опыты удобренія. Первый опытъ строго организованныхъ занятій на фермѣ съ учениками былъ весьма удачнымъ: намѣченная программа была легко выполнена, ученики обнаружили необычное трудолюбіе и единомышленіе въ дѣлѣ, чувствовали себя во все время чрезвычайно благодушно, охотно выполняли всякую работу, въ свободное время съ полнымъ усердіемъ занимались чтеніемъ книгъ, были очень избѣгательны на разумныя развлеченія. Общая обстановка жизни на школьной фермѣ и постановка занятій благотворно повліяла на учениковъ; они пошли въ учебный годъ бодрыми, здоровыми, благорасположенными въ школѣ, такъ какъ жизнь на фермѣ имъ очень понравилась. Этому не мало способствовало то, что лишь

въ настоящемъ году на фермѣ устроено хотя и простое, незатѣйливое, но удобное помѣщеніе для учениковъ.

Сельско-хозяйственная культура состояла въ 1904 году изъ слѣдующихъ отдѣловъ: полеводства, огородничества и скотоводства.

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производился посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ: пшеницы, ржи, овса, ячменя, проса и мюгара (кормовая трава). Всего посѣва было 32 десятины: пшеницы 7 десят., ржи — 10, овса 4, ячменя 4, проса 1 и мюгара 6 десятинь.

На огородѣ культивировались овощи: капуста, огурцы, картофель, томаты, морковь, свекла, петрушка, пастернакъ и т. п. Всего получено съ огорода 2000 вилокъ капусты, 120 мѣръ картофеля, свыше 6000 огурцовъ, до 3000 моркови, остальныхъ овощей свыше 1000 корней каждаго сорта, около 40 ведеръ томатовъ. Урожай огородныхъ овощей нужно признать очень хорошимъ.

Скотоводство велось лишь въ такихъ размѣрахъ, насколько это позволяли условія самой фермы. Къ 1 января 1905 г. всего скота на фермѣ было: два производителя полукровныхъ сентиментальской и шартъ-горнской породъ, шесть паръ рабочихъ воловъ, три пары подростковъ бычковъ, 5 коровъ дойныхъ и одна телка трехлѣтка, пять телятъ, семь свиней и одна лошадь. Отъ коровъ получился хорошій удой и все молоко расходилось на учениковъ и рабочихъ фермы. Въ школу за годъ передано до 200 ведеръ молока, до 4 пудовъ масла, пудовъ 20 творогу и кислаго молока. Волами обрабатывается поле, лошадь служитъ для развѣздовъ. Овощи съ огорода преимущественно употреблены на школу, а хлѣбъ поступилъ въ продажу.

Сельско-хозяйственными работами въ прошлый лѣтній періодъ руководилъ учитель садоводства Алек. Ребреевъ; онъ же велъ теоретическія и практическія занятія съ учениками на школьной фермѣ по сельскому хозяйству, по огородничеству и по садоводству. Съ 15 октября 1904 г. и до весны онъ былъ боленъ и не велъ занятій, съ весны же 1905 г. онъ исключительно сталъ завѣдывать садоводствомъ.

Для завѣдыванія полеводствомъ, огородничествомъ и скотоводствомъ попечителемъ школы Н. Ив. Батыревымъ приглашенъ окончившій курсъ Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школы перваго разряда Вас. Герасименко, который съ 15 января 1905 г. велъ теоретическія занятія съ учениками по сельскому хозяйству и руководилъ работами въ полѣ и огородѣ.

Въ Голодаевской школѣ сельско-хозяйственныя занятія съ учениками велъ старшій учитель Вячес. Оеденко. Теоретическія занятія состояли главнымъ образомъ въ изученіи садоводства, огородничества и только отчасти полеводства. Ученикамъ были сообщены свѣдѣнія о почвахъ, ихъ составѣ, о подпочвахъ и ихъ свойствахъ, объ обработкѣ ихъ для посадки деревьевъ и разныхъ огородныхъ и хлѣбныхъ растений, объ устройствѣ парниковъ, о посѣвѣ главнѣйшихъ огородныхъ растений и уходѣ за ними, о разведеніи лѣса и фруктовыхъ деревьевъ сѣменами, саженцами, сѣянцами и уходѣ за деревьями, объ улучшеніи породъ деревьевъ окулировкой. Теоретическія свѣдѣнія усваивались учениками со словъ учителя; сообщая ученикамъ теоретическія свѣдѣнія, Оеденко велъ съ учениками и практическія занятія. Участокъ земли въ 5 десятинъ въ отчетномъ году былъ использованъ имъ такимъ образомъ: $\frac{3}{4}$ десятины засѣяны были озимую пшеницею, $1\frac{1}{2}$ десятины ячменемъ, $\frac{1}{2}$ десятины кормовую морковію и свеклой, $\frac{1}{2}$ десятины кукурузою, $\frac{1}{2}$ десятины картофелемъ и тыквою, $\frac{3}{4}$ десятины могоромъ, а на остальной землѣ были гряды капусты, огурцовъ, рѣпы, гороху и т. д. Въ школьномъ саду были посѣяны сѣмена ясеня, боярышника, яблони, персика и др., разсажены однолѣтніе дички деревьевъ, разведенныхъ въ прошломъ году, посажены присланныя бесплатно изъ Воронежскаго помологическаго разсадника деревца и кусты. Для ранней выгонки огородныхъ овощей устроенъ парникъ. Въ школьномъ саду деревья подчищены и помоложены, земля вскопана и вымотыживалась.

Въ другихъ второклассныхъ школахъ—Аксайской и Филоновской сельско-хозяйственныя занятія организовались въ отчетномъ году лишь работами въ саду и огородѣ. Работы эти были часто практическаго характера и состояли въ посадкѣ и уходѣ

за плодовыми деревьями въ саду, въ воздѣлываніи и орошеніи огородныхъ овощей, урожай которыхъ поступалъ въ пользу школьныхъ общежитій.

Особыхъ отдѣльныхъ преподавателей для этого дѣла не было, а занятіями учащихся въ школьномъ саду и огородѣ руководили учителя и завѣдующіе.

Правильно устроенная плотнично-столярная и переплетная мастерскія существовали въ отчетномъ году лишь при Голодаевской школѣ, гдѣ для этого имѣются приспособленныя помѣщенія, необходимый ремесленный инвентарь и особые мастера-учители.

Но нужно вообще замѣтить, что въ ремесленныхъ занятіяхъ учащихся не наблюдается желательныхъ и достаточныхъ успѣховъ, что обуславливается главнымъ образомъ тѣмъ, что, при обширности программъ теоретическаго обученія въ школѣ и при усиленныхъ, въ виду этого, занятіяхъ, на долю ремесленного обученія остается очень мало времени, а по сему усвоеніе сложной ремесленной техники дается очень немногимъ ученикамъ. По этой же причинѣ съ большимъ успѣхомъ прививаются во второклассныхъ школахъ такія ремесла, обученіе которымъ не представляетъ большихъ техническихъ трудностей, — таково напр. переплетное мастерство, существовавшее въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ СУПРУДИКАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Открытіе причтовыхъ вакансій.

I. Указомъ Св. Синода отъ 12 іюня 1906 года, за № 6385, при Богородицкомъ молитвенномъ домѣ женскаго сиропитательнаго пріюта въ хуторѣ Челбицѣ, Цыплянскаго благочинія, открыта вакансія священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на изысканныя мѣстныя средства.

II. Указомъ Св. Синода отъ 12 іюня 1906 года, за № 6387,

при Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинского благо-
чинія, открыты вакансіи 3-го священника и 3-го псаломщика съ
тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на изы-
сканныя мѣстные средства.

Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 12 іюня сего 1906 г., за № 6365,
при Предтеченской церкви на станціи Раковка, Глазуновскаго бла-
гочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ свя-
щенника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта
относилось на изысканныя мѣстные средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукположены: во діакона псаломщикъ Рождество-Богоро-
дицкой церкви слободы Малой-Кирсановки, Ново-Николаевского
благочинія, Александръ Зловъ — къ Успенской церкви слободы
Новоселовки, Тарасовскаго благочинія, 11 іюня 1906 года; во
священника — діаконъ Стефано-Архидаконской церкви слободы Сте-
пановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія, Николай Григорьев-
скій — къ Соборо-Богородицкой церкви слободы Степановки Греко-
вой, Дегтевскаго благочинія, 11 іюня 1906 года; во діакона на
вакансіи псаломщика — псаломщикъ Ольгинской церкви пос. Мануй-
лово-Орѣховскаго, Кирсановскаго благочинія, Петръ Волошинъ, 18
іюня 1906 года.

Опредѣлены псаломщиками: бывший воспитанникъ 3-го клас-
са Донской Духовной Семинаріи Александръ Діаконовъ — къ По-
кровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія, 16
іюня 1906 года; студентъ Донской Духовной Семинаріи Василій
Савченковъ — къ Николаевской церкви пос. Манычско-Балабинскаго,
Кагальницкаго благочинія, 19 іюня 1906 года; бывший воспита-
нникъ 5-го класса Донской Духовной Семинаріи Михаилъ Дунду-

ковъ—къ Николаевской церкви Правоторовской станицы, Правоторовскаго благочинія, 14 іюня 1906 года; діаконь на вакансіи псаломщика Пророко-Ильинской церкви села Тамерлановки, Туркестантской епархіи, Петръ *Шимловъ*—на псаломщическое мѣсто къ Архангельской церкви хутора Пономарева, Чернышевскаго благочинія, 19 іюня 1906 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Константинъ *Садченковъ*—къ Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія, 19 іюня 1906 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Граціанскій*—къ Николаевской церкви Ново-Николаевской станицы, Ново-Николаевскаго благочинія, 21 іюня 1906 года; учитель Цыбунковской церковно-приходской школы Ілія *Сурьпинскій*—къ Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія, 22 іюня 1906 года; учитель Хохлачевской школы грамоты Андрей *Тюрмортовъ*—къ Митрофановской церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія, 22 іюня 1906 года.

Перемѣщены: священникъ Предтеченской церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія, Игнатій *Тимченко*—къ Троицкой церкви поселка Усть-Гниловскаго-Качалинскаго, Ермаковскаго благочинія, 16 іюня 1906 года; псаломщикъ Одигитріевской церкви слободы Греково-Александровки, Ново-Николаевскаго благочинія, Павелъ *Козортовъ*—къ Николаевской церкви поселка Греково-Тимоевскаго, того же благочинія, 22 іюня 1906 года; священники Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, Алексій *Ногатыревъ* и Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благочинія, Филиппъ *Власовъ*—одинъ на мѣсто другого, 14 іюня 1906 года; псаломщикъ Предтеченской церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія, Михаилъ *Киселевъ*—къ Троицкой церкви поселка Усть-Гниловскаго-Качалинскаго Ермаковскаго благочинія, 26 іюня 1906 года.

Утверждены штатнымъ псаломщикомъ и, хд. псаломщика Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, Константинъ *Семеновъ*, 16 іюня 1906 года. Уволены, по прошенію, за штатъ: діаконь Скорбященской церкви хутора Сусатскаго, Семикаракорскаго благочинія, Павелъ

Родионовъ, 15 іюня 1906 года; псаломщикъ Митрофановской церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія, Александръ *Теодосьевъ*, 16 іюня 1906 года, и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія, *Теодоръ Петровъ*, 21 іюня 1906 года.

Отчисленъ отъ должности и. д. псаломщика при Николаевской церкви поселка Манычско-Блабинскаго, Кагальницкаго благочинія, *Гордѣй Шербининъ*, 13 іюня 1906 года.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ: при Преображенской церкви хутора Ушакова, Казанскаго благочинія, урядники: *Иванъ Лосевъ*, *Иванъ Шировъ*, *Димитрій Бѣлановъ*, *Евгеній Благородовъ* и казаки—*Петръ Ващаевъ*, *Андрей Максаевъ*, *Яковъ Коммиссаровъ* и *Григорій Рокачевъ* и при Николаевской церкви хутора Николаевско-Журавскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, мѣщанинъ *Тимоей Бондаренковъ*, крестьянинъ *Никифоръ Егоровъ*, *Николай Голосновъ*, *Прокопій Скориковъ*, *Романъ Симоновъ*, казаки—*Михаилъ Ильяшевъ*, *Дмитрій Быкадоровъ* и *Василій Свеколкинъ*.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 3 мая 1906 года при одноклірной Николаевской церкви Балашевскаго монастырскаго подворья, Филон. бл. (см. № 14).

Съ 26 апрѣля 1906 г. при двухклірной Знаменской церкви Слащевской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 12-го іюня 1906 года при Богородицкомъ молитвенномъ домѣ женскаго сиропитательнаго пріюта въ хуторѣ Челбинѣ, Цыплянскаго благочинія.

Съ 12 іюня 1906 года при Предтеченской церкви станціи Раковка, Глазуновскаго благочинія.

Діаконія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Вновь открывшіяся псаломническія мѣста.

Съ 12 іюня 1906 года при Предтеченской церкви станціи Раговка, Глазуновскаго благочинія.

Съ 22 іюня 1906 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Ново-Николаевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено причѣмъ въ 1905 году 1423 руб. 65 коп.; имѣется церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 1030 и жен. 991.

При Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Вознесенскомъ Соборѣ **свободно мѣсто протодіакона. Церковная квартира. Доходность 1200 руб. въ годъ.** Желающіе занять мѣсто протодіакона подаютъ прошеніе на имя Его Высочайшаго Свѣтлѣйшаго Императорскаго Величества Государя Императора съ приложеніемъ документовъ о своей личности, образованіи, поведеніи и о мѣстѣ, которое они занимали до сего времени.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасьмова, Мигякин-

скаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Личичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго-Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова,

Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагазыницкаго благочинія.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища приглашаетъ желающихъ занять должность экономки училища. Жалованья экономкѣ, при готовой квартирѣ и столѣ, положено сто восемьдесятъ рублей въ годъ. Прошенія подавать на имя Совѣта училища до 1-го августа 1906 г.

Списокъ воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища по окончаніи 1905—6 учебнаго года и произведенныхъ согласно опредѣленію Св. Синода репетицій.

1 основной классъ.

Переводятся во 2-й основной классъ:

1) Александрова Александра, Александрова Фотина, Алексѣева Марія, Андреева Ольга, 5) Балабаева Нина, Буракова Ели-

завета, в) Бѣдина Антонина, Воинова Вѣра, Грекова Марія, 10) Дундукова Евдокія, Евсеева Нина, Ерохина Валентина, Емельянова Ольга, Егорова Клавдія, 15) Замахаева Серафима, Конькова Марія, Котельникова Антонина, Князева Вѣра, Ледковская Анфиса, 20) Лепорская Марія, Михайлова Таисія, Макарова Екатерина, Менде Татіана, Одноралова Нина, 25) Попова Марія, Попова Татіана, Панчишкина Елизавета, Пономарева Марія, Родосская Вѣра, 30) Родосская Павла, Соколова Павла, Суринова Вѣра, Савельева Клавдія, Туркина Антонина, 35) Ублинская Екатерина, Филатова Нина, Широкова Вивера, Ямольская Маргарита и 39) Яновская Ксенія.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Даниловская Клеопатра—по ариметикѣ.

Заханевичъ Викторія—по ариметикѣ.

Ласкавова Хіонія—по русскому языку.

Попова Вѣра—по русскому языку.

Попова Таисія—по русскому языку и ариметикѣ.

45) Покатилова Александра—по русскому языку и ариметикѣ.

Труфанова Софія—по русскому языку.

Федорова Марія—по русскому языку и по ариметикѣ.

1 параллельный классъ.

Переводятся во 2-й параллельный классъ:

1) Аникѣва Александра, Аванасьева Валентина, Базилевская Екатерина, Бабченко Марія, 5) Васильева Галина, Васильева Марія, Гиляревская Вѣра, Григорьевская Марія, Горчукова Вѣра, 10) Даниловская Марія, Долгополова Александра, Ерханъ Валентина, Ерханъ Ольга, Икорская Надежда, 15) Калинина Александра, Кашменская Варвара, Калдашева Марія, Карташева Теофила, Китайская Анна, 20) Кожина Евдокія, Кужелева Анна, Куреннова Клавдія, Левигская Галина, Марченко Елизавета, 25) Никольская Нина, Никитина Таисія, Петрова Марія, Пелевина Зинаида, Погорѣлова Елизавета, 30) Покатилова Евстоія, Попова Вѣра, Попова Софія, Попова Стефанида, Рагульская Александра,

35) Стефанова Варвара, Филиппова Екатерина, Черницына Алевтина, Шовская Варвара, Яровая Александра и 40) Оедорова Валентина.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Бобырева Ксенія—по ариметикѣ.

Лисицына Зоя—по русскому языку.

Попова Аполлинарія—по ариметикѣ.

Попова Капитолина—по русскому языку.

45) Родіонова Марія—по русскому языку и ариметикѣ.

46) Колпикова Серафима по Закону Божію, русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ.

2-й основной классъ.

Переводятся въ 3-й основной классъ:

1) Александрова Клавдія, Алексѣева Таисія, Боганская Александра, Борисова Агнія, 5) Бочарова Таисія, Веселовская Марія, Виноградова Марія, Григорьевская Вѣра, Данилевская Антонина, 10) Доброводская Елена, Долгополова Зоя, Дубровская Вѣра, Емельянова Ольга, Ермолаева Валентина, 15) Карпова Зоя, Кужелева Александра, Кузнецова Анфиса, Кумсковская Валентина, Лапина Нина, 20) Лебедянская Екатерина, Максимова Наталія, Маркова Елизавета, Моисеева Марія, Остапенко Августа, 25) Пашутина Евгенія, Нечерская Таисія, Полещукова Анна, Попова Вѣра, Попова Серафима, 30) Попова Татіана, Ремезова Вѣра, Руднева Олимпіада, Семенова Лидія, Смоленская Антонина, 35) Стефановская Нина, Стефановская Параскева, Троицкая Надежда, Часовникова Наталія, Шовская Клавдія, 40) Яковлева Марія, Оедорова Пелагія.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Алексѣева Анна—по ариметикѣ.

Еременко Анфиса—по церковно-слав. языку и ариметикѣ.

Ларіонова Лидія—по церковно-слав. языку.

45) Савельева Пелагія—по церковно-слав. языку.

2-й параллельный классъ

Переводятся въ 3-й параллельный классъ:

1) Алферова Людмила, Байздренкова Серафима, Бобырева Александра, Боганская Антонина, 5) Васильева Елизавета, Граціанская Марія, Гречина Марія, Григорьева Татіана, Даниловская Каллиста, 10) Даниловская Ксенія, Даниловская Наталія, Донецкая Надежда, Дьяконова Юлія, Евсева Софія. 15) Закуцкая Зинаида, Калашникова Зинаида, Ковалева Антонина, Коломыйцева Валентина, Конькова Таисія, 20) Кравченкова Наталія, Критская Анна, Лисицына Любовь, Максимова Анна, Моисеева Клавдія, 25) Мудрова Анфиса, Николаева Татіана, Оболенская Валентина, Попова Дарія, Попова Зинаида 1-я, 30) Попова Зинаида 2-я, Попова Нина, Прозоровская Неонилла, Раевская Юлія, Самарская Нина, 35) Самборская Лидія, Сурина Екатерина, Сцѣпинская Параскева, Финдландская Лидія, Ямпольская Конкордія, 40) Яценко Елена.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Никольская Вѣра—по ариѳметикѣ.

Леонтьева Анна—оставляется на повторительный курсъ.

3-й основной классъ.

Переводятся въ 4-й основной классъ:

1) Алексѣева Лидія, Бородаенко Евдокія, Бударина Екатерина, Васильева Марія, 5) Гаврилова Зоя, Граціанская Вѣра, Григорьева Елена, Грѣшнова Евгенія, Данилова Марія, 10) Добринская Серафима, Евсева Марія, Еременко Параскева, Иларионова Софія, Калинина Клавдія, 15) Колпикова Марія, Лисицына Евдокія, Максимова Антонина, Максимова Серафима, Марченко Ольга, 20) Матѣева Вѣра, Пелевина Наталія, Погорѣлова Анна, Попова Вѣра, Попова Марія 1-я, 25) Попова Марія 2-я, Попова Ольга 1-я, Попова Ольга 2-я, Устиновская Клавдія, Царевская Антонина, 30) Цыганкова Александра, Шовская Лидія, Ясеновская Вѣра, Ѳедорова Александра.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Гиляревская Клавдія—по церковно-слав. языку.

Дьяконова Лидія—по русскому языку.

Краснянская Зинаида—по ариметикѣ.

Сальская Елена—по ариметикѣ.

Смирнова Марія—по ариметикѣ.

Шовская Аполлиарія—по русскому языку.

3-й параллельный классъ.

Переводятся въ 4-й параллельный классъ:

1) Базилевская Зинаида, Баладина Лидія, Васильева Вѣра, Васильева Олимпіада, 5) Григорьевская Любовь, Грѣшнова Валентина, Гаврилова Александра, Дмитріева Лидія, Дикарева Нина, 10) Евфанова Инна, Калмыкова Раиса, Краснопѣвцева Надежда, Кондратова Антонина, Левитская Вѣра, 15) Лебедянская Зиновія, Лаврова Марія, Никитина Людмила, Попова Анна 1-я, Попова Анна 2-я, 20) Попова Анастасія, Попова Лариса, Попова Марія, Попова Надежда, Саввина Лариса, 25) Семенова Марія, Соколова Марія, Сохранова Елена, Часовникова Варвара, Царевская Марія, 30) Ѳедосова Ольга, Ѳомина Ольга, Яновская Марія, Прозоровская Ксенія.

Оставляется на повторительный курсъ.

Родионова Ксенія.

4-й классъ.

Переводятся въ 5 классъ:

1) Акимова Анна, Алексѣева Антонина, Андреева Серафима, Архипова Елена, 5) Богословская Ѳеофанія, Бударина Елена, Васильева Анастасія, Вилкова Римма, Граціанская Лидія, 10) Григорьевская Викторія, Дмитріева Елизавета, Дьяконова Марія, Евфимьева Надежда, Ермилова Лариса, 15) Ефремова Надежда, Журавлева Александра, Золотарева Ольга, Иереміева Зинаида, Иванова Раиса, 20) Кириллова Александра, Ковалевская Лидія, Ключкова Анна, Лапина Антонина, Левитская Юлія, 25) Леонтьева Марія, Митропольская Клавдія, Олинцова Нина, Орлова Елизавета, Орлова Марія, 30) Попова Александра 1-я, Попова Але-

ксандра 2-я, Попова Евдокія, Попова Теофанія, Пояркова Лариса, 35) Руднева Нонна, Санборская Валентина, Сокольская Агнія, Серебрянская Лидія, Труфанова Евгенія, 40) Ублинская Лидія, Успенская Марія, Чуева Надежда, Шовская Евгенія, Штурбина Анна, 45) Яценко Раиса, Оедорова Зинаида.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Громова Ольга—по русскому языку и исторіи.

Знаменская Анастасія—по русскому языку.

Поцѣпухова Ольга—по церковно-слав. языку.

50) Самарская Александра—по русскому языку и ариѳметикѣ, Черницкая Надежда—по Закону Божию, церковно-слав. языку, ариѳметикѣ, географіи.

Классъ 5-й.

Переводятся въ шестой классъ:

1) Автономова Елена, Алексѣева Елена, Архипова Александра, Асмачкина Валентина, 5) Борисова Марія, Бочарова Марія, Бѣдина Валентина, Вележева Лидія, Глаголева Наталія, 10) Грѣшнова Клавдія, Добринская Евгенія, Добринская Зинаида, Захаревская Надежда, Ильинская Александра, 15) Гереміева Капитолина, Карпова Лидія, Казьмина Ольга, Комарова Марѳа, Кораблинова Антонина, 20) Кораблинова Раиса, Кочеткова Клавдія, Краснитская Зинаида, Красногорская Елена, Мартынова Евѳалія, 25) Михайлова Марія, Погорѣлова Клавдія, Попова Марія, Попова Надежда, Попова Неонилла, 30) Попова Раиса, Пояркова Зинаида, Прозоровская Клавдія, Сахарова Анастасія, Стефанова Александра, 35) Таирова Валентина, Троицкая Викторія, Трофимова Марія, Чуева Зоя, Чунихина Елена, 40) Ясеновская Клавдія, 41) Оедосова Евдокія.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Алексѣева Марія—по Закону Божию, словесности, исторіи и физикѣ.

Васильева Анна—по словесности.

Дикарева Людмила—по словесности.

45) Краснянская Евгенія—по словесности.

Новгородова Антонина—по словесности, ариѳметикѣ, исторіи.

Списокъ воспитанницъ VI класса, уволенныхъ изъ училища за окончаніемъ курса съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, въ порядкѣ успѣшности за 1905—6 учебный годъ.

1) Попова Евгенія, Казьмина Ксенія, Самарская Ольга, Знаменская Татіана, 5) Полякова Марія, Матвѣева Клавдія, Попова Вѣра, Михайлова Пелагія, Покатилова Агнія, 10) Николаева Марія, Листопадова Анна, Макарова Анна, Данилова Марія, Дометьева Евдокія, 15) Автономова Ольга, Филиппова Анна, Тихонравова Надежда, Цыганкова Антонина, Троицкая Раиса, 20) Иларіонова Пелагія, Александрова Ксенія, Бабченко Нина, Бобырева Надежда, Сиверская Любовь, 25) Попова Каллиста, Сабборская Наталія, Сохранова Елена, Благонравова Еватерина, Бутовская Анна, 30) Кораблинова Антонина, Левитская Марія, Баладина Глафира, Семенова Ольга, Покровская Надежда, 35) Никольская Елена, Власова Евдокія, Ряполовская Еватерина, Буткова Нонна, Дубровская Лидія, 40) Васильева Глафира, Попова Анна, Соболева Наталія, Васильева Лидія, Егорова Татіана, 45) Гереміева Олимпіада, Ряполовская Евдокія, Попова Надежда, Черницкая Антонина, 50) Донецкая Марія, 51) Краснопольская Галина.

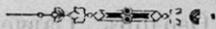
Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихъ своихъ дочерей въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, слѣдующее:

1) Воспитанницы Донского Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи или за обученіе музыкѣ и французскому языку, обязаны внести полностью долгъ училищу за прежніе годы и за 1-е полугодіе будущаго учебнаго года въ началѣ 1906—1907 учебнаго года. Въ противномъ случаѣ такія воспитанницы будутъ считаться уволенными изъ училища.

Вновь поступающія воспитанницы должны внести тре-

буемую плату за содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1-го полугодія не позже начала учебнаго года. Исключеніе дѣлается только для сиротъ. Къ изученію музыки воспитанницы допускаются только по внесеніи установленной полугодичной платы.

2) Второй полугодичный взносъ за содержаніе въ общежитіи и за обученіе музыкѣ и французскому языку долженъ быть внесенъ не позже 15 февраля. Въ противномъ случаѣ Совѣтъ училища будетъ считать неисправныхъ плательщицъ уволенными изъ училища.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Разрядной списокъ воспитанниковъ VI класса Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной въ засѣданіи 10-го іюня 1906 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 19 іюня 1906 года.

Классъ шестой (основной).

Разрядъ первый.

1) Епифановичъ Сергѣй, Автономовъ Сергѣй, Рукинъ Гавріиль, Балашевичъ Александръ, 5) Граціанскій Николай, Езфиновъ Валентинъ, Ювичевичъ Маркъ, Михайловъ Павелъ, Труфановъ Максимилианъ, 10) Авдѣевъ Ростиславъ, Бакулинъ Александръ и Кравцовъ Василій.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной съ званіемъ студентовъ семинаріи и съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

Разрядъ второй.

Розановъ Василій, Аристовъ Петръ, 15) Предтеченскій Константинъ, Наумовъ Сергѣй, Власовъ Стефанъ, Одпоровъ Ми-

хаиль, Поповъ Иванъ, 20) Ювичевичъ Савва, Ивановъ Иванъ, Михневичъ Алексѣй, Смирновъ Иванъ, Васильевъ Никаандръ, 25) Гриневъ Андрей, Ѳедоровъ Анатолій, Помазковъ Александръ, Поповъ Аркадіѣ, 29) Лебедевъ Адамъ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной съ одобрительными свидѣтельствами.

Классъ шестой (параллельный).

Разрядъ первый.

1) Воскресенскій Митрофанъ, Поповъ Евгений, Петровъ Маркіанъ, Богомоловъ Василиій, 5) Богдановскій Леонидъ, Яковлевъ Алексѣй, Еѣимовъ Ѳеодоръ, Савченковъ Василиій, Черницынъ Анатолій, 10) Бородаенковъ Иванъ, Кожинъ Владиміръ, Улановъ Владиміръ и Говоровъ Леонидъ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи увольняются изъ оной съ званіемъ студентовъ семинаріи и съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

Разрядъ второй.

Бѣловъ Леонидъ, 15) Азаровъ Алексѣй, Сказкинъ Петръ, Поповъ Евграфъ, Шаповаловъ Иванъ, Ивановъ Викторъ, 20) Штурбинъ Петръ, Поповъ Михаилъ, Кекелія Михаилъ, Садченковъ Константинъ, Черкесовъ Михаилъ, 25) Хаустовъ Флавіанъ, Поповъ Алексѣй и 27) Митропольскій Вячеславъ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной съ одобрительными свидѣтельствами.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной въ засѣданіи 30 мая 1906 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 12 іюня 1906 года.

Классъ первый (основной)

Разрядъ второй.

1) Поповъ Василиій, Сѣриковъ Вячеславъ, Поповъ Александръ,

Поповъ Михаилъ, 5) Чирсковъ Максимъ, Проторчинъ Яковъ, Бояковъ Владиміръ, Савинъ Николай, Григорьевъ Валентинъ, 10) Ивановъ Іоиль, Казьминъ Алексѣй, Кончиновъ Аѳанасій, Кузнецовъ Василій, Архиповъ Петръ, 15) Ефановъ Яковъ, Новокрѣповскій Стефанъ, Грибановскій Валентинъ, Дикаревъ Павелъ, Андреевъ Михаилъ.

Переводятся во второй классъ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

20) Штурбинъ Семень—по математикѣ.

Максимовъ Анатолій и Бутковъ Николай—по гражданской исторіи.

Долговскій Иванъ и Захаровъ Лукіанъ—по священному писанію.

25) Никольскій Александръ—по гражданской исторіи.

Пелевинъ Николай—по свящ. писанію.

Разрядъ третій.

Васильевъ Владиміръ—по свящ. писанію и сочиненію.

Ферронскій Александръ—по свящ. писанію и математикѣ.

Погорѣловъ Леонидъ—по свящ. писанію и гражданской исторіи.

30) Покровскій Сергѣй—по свящ. писанію, гражданской исторіи и математикѣ.

Трофимовъ Василій—по свящ. писанію и словесности.

Соболевъ Петръ—по свящ. писанію и математикѣ.

Поповъ Димитрій—по гражданской исторіи и церковному писанію.

Андреевъ Сергѣй—по гражданской исторіи, математикѣ и латинскому языку.

35) Шовскій Евгеній и Донсковъ Иванъ—по свящ. писанію, гражданской исторіи и сочиненію.

Поповъ Захаръ—по свящ. писанію, математикѣ и латинскому языку.

Поповъ Павелъ—по гражданской исторіи, математикѣ и латинскому языку.

Дойниковъ Владиміръ—по свящ. писанію, гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію.

40) Сухаревъ Алексѣй — по свящ. писанію, гражданской исторіи, математикѣ, латинскому языку и сочиненію.

Авксентьевъ Николай — по свящ. писанію, словесности, гражданской исторіи, математикѣ и латинскому языку.

Васильевъ Александръ — по свящ. писанію, словесности, гражданской исторіи, математикѣ и латинскому языку.

Не причисляются къ разряду, какъ находившіеся по болѣзни въ отпуску.

Мысевъ Петръ — предоставляется право сдать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по свящ. писанію, гражданской исторіи, математикѣ и греческому языку.

Румянцевъ Николай и Румянцевъ Сергѣй — предоставляется право сдать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

46) Алексѣевъ Петръ — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ согласно прошенію.

Классъ первый (параллельный).

Разрядъ первый.

1) Монченко Евгений, Минаевъ Михайль.

Разрядъ второй.

Капанидаки Николай, Икорскій Иванъ, 5) Пацковъ Иванъ, Борисовъ Павелъ, Вереникинъ Алексѣй, Свистуновъ Александръ, Устиповъ Иванъ, 10) Бѣлявскій Сергѣй, Спѣсаревъ Иларіонъ, Вѣтченко Михайль, Колесниковъ Григорій, Петровскій Семень, 15) Цхакая Калистратъ, Поповъ Борисъ, Стефановскій Василій, Алексѣевъ Александръ, Благодравовъ Леонидъ, 20) Поповъ Стратоникъ, Стефановъ Германъ.

Переводятся во второй классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Саввинъ Александръ — по математикѣ.

Максимовъ Алексѣй — по церковному пѣнію.

Суриновъ Николай — по священному писанію.

25) Поповъ Константинъ — по церковному пѣнію.

Васильевъ Маркеллиъ — по латинскому языку.

Болдыревъ Александръ — по священному писанію.

Поповъ Модестъ — по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Діонисьевъ Димитрій — по священному писанію, математикѣ и сочиненію.

30) Калмыковъ Мартиніанъ и Ефимьевъ Андрей — по священному писанію и латинскому языку.

Поповъ Викторъ — по свящ. писанію, математикѣ и латинскому языку.

Діонисьевъ Николай — по свящ. писанію, гражданской исторіи и математикѣ.

Андреевъ Александръ — по словесности, гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію.

35) Санталовъ Михайль — по свящ. писанію, словесности, гражданской исторіи, математикѣ, греческому и латинскому языкамъ и сочиненію.

Титовъ Иванъ — по свящ. писанію, словесности, гражданской исторіи, математикѣ, латинскому языку и сочиненію.

Петровъ Павель — по свящ. писанію, словесности, гражданской исторіи, математикѣ, греческому и латинскому языкамъ и сочиненію.

Не причисляется къ разряду, какъ находившійся въ отлускѣ по болѣзни.

Яковлевъ Филиппъ — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію.

Увольняются изъ Семинаріи, согласно прошенію.

Пятабратовъ Иванъ, 40) Тертишниковъ Павель.

Классъ второй (основной).

Разрядъ первый.

1) Синевъ Матвій, Рыбальченкоъ Иванъ, Деминъ Николай, Труфановъ Аполлонъ, 5) Лобовъ Гавріиль, Трофимовъ Петръ, Дьяконовъ Виталій.

Разрядъ второй.

Александровъ Василій, Кулешовъ Юсифъ, 10) Рудневъ Ва-

лентинъ, Голофаевъ Александръ, Поповъ Владиміръ, Рудневъ Леонидъ, Александровъ Александръ, 15) Михайловъ Іоакимъ, Нектаревскій Николай, Александровъ Николай, Дмитріевъ Валентинъ, Кузнецовъ Николай, 20) Купенко Петръ, Поярковъ Александръ, Поярковъ Алексѣй, Терентьевъ Алексѣй, Говоровъ Николай, 25) Ивановъ Михаилъ, Поповъ Арсеній, Поповъ Михаилъ, Кодіашвили Григорій, Горгдзе Оніфантъ, 30) Асаіани Иванъ, Билковъ Михаилъ, Михайловъ Димитрій, Емилиовъ Иванъ, Ясеновскій Николай, 35) Левашовъ Иванъ.

Переводятся въ третій классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Казьминъ Иванъ, Дмитріевъ Василій и Мартыновъ Иванъ— по гражданской исторіи.

Поповъ Спиридонъ—по математикѣ.

Разрядъ третій.

40) Богословскій Іліодоръ—по свящ. писанію, библейской исторіи и гражданской исторіи.

41) Васильевъ Николай—по гражданской исторіи и математикѣ.

Классъ второй (параллельный).

Разрядъ второй.

1) Воскресенскій Николай, Дьяконовъ Александръ, Захаровъ Николай, Барамидзе Сергѣй, 5) Андреевъ Григорій, Бѣдинъ Иванъ, Ковалевскій Борисъ, Кострюковъ Георгій, Дмитріевъ Ѳеодоръ, 10) Алексѣевъ Александръ, Поповъ Иванъ, Вѣтченко Николай, Славгородскій Иванъ, Ѳеодоровъ Николай, 15) Зеленскій Иванъ, Китайскій Сергѣй, Кожинъ Николай, Салтысовъ Харлампій, Вележьевъ Леонидъ, 20) Барбакадзе Діумидъ.

Переводятся въ третій классъ, изъ нихъ Дьяконовъ Александръ и Славгородскій Иванъ съ увольненіемъ изъ семинаріи по прошенію.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Дьяконовъ Иванъ, Тарховъ Михаилъ и Тимковъ Петръ—по сочиненію.

Жмуринъ Ѳеодоръ—по математикѣ.

25) Михайловъ Порфирій—по свящ. писанію.

Разрядъ третій.

Сурковъ Александръ—по математикѣ, гражданской исторіи и сочиненію.

Однораловъ Борисъ—по словесности, математикѣ и сочиненію.

Яковлевъ Николай—по свящ. писанію, гражданской исторіи, математикѣ, греческому языку и пѣнію.

Классъ третій (основной).

Разрядъ первый

1) Моисеевъ Викторъ, Талаквадзе Кассіанъ.

Разрядъ второй.

Воронинъ Евгений, Бѣлоусовъ Михайлъ, 5) Мостововъ Алексѣй, Шатуленко Димитрій, Кутеповъ Сергій, Мануйловъ Семень, Мартыновъ Борисъ, 10) Станковъ Михайлъ, Успенскій Константинъ, Алексѣевъ Михайлъ, Баландинъ Иванъ, Веселовскій Владиміръ, 15) Гуськовъ Петръ, Гавриловъ Иванъ, Дикаревъ Николай, Николаевъ Димитрій, Антоновъ Виталій, 20) Поповъ Николай, Рѣшетниковъ Александръ, Митропольскій Ѳеодоръ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Петровъ Ѳеодоръ—по свящ. писанію.

Джигія Константинъ—по церковному пѣнію.

25) Черниковъ Ювеналій—по сочиненію.

Шапошниковъ Виталій—по математикѣ.

Рудневъ Николай—по свящ. писанію.

Байздренковъ Алексѣй—по пасхалии.

Лепорскій Николай—по математикѣ.

30) Костинъ Ѳеодоръ—по сочиненію.

Зеленскій Александръ—по свящ. писанію.

Палидзе Григорій—по математикѣ.

Разрядъ третій.

Аристовъ Семень—по свящ. писанію и сочиненію.

Ющенковъ Иванъ—по логикѣ, математикѣ и сочиненію.

35) Воскресенскій Николай— по пасхали и греческому языку.
Захаровъ Матвѣй— по математикѣ и сочиненію.

Аристовъ Оедоръ— по свящ. писанію, логикѣ и пасхали.

Семеновъ Николай— по логикѣ, математикѣ и пасхали.

Митропольскій Георгій— по свящ. писанію, гражданской исторіи, логикѣ, математикѣ, пасхали и сочиненію.

*Не причисляется къ разряду какъ находившійся, по болѣзни, въ
домовомъ отпускѣ*

40) Запорожцевъ Филиппъ— предоставляется право сдать экзаме́нь по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Классъ третій (параллельный).

Разрядъ первый.

1) Ремезовъ Александръ, Монченко Димитрій, Поповъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

Соинъ Сергій, 5) Боконъ Ефимъ, Дмитріевъ Владиміръ, Бодыревъ Николай, Яковлевъ Иванъ, Ивановъ Николай, 10) Оедоровъ Тимошей, Марченковъ Василій, Карселадзе Сергѣй, Матвѣевъ Иванъ, Коньковъ Родіонъ, 15) Поповъ Александръ, Чумаковъ Григорій, Смирнскій Василій, Ерохинъ Николай, Кораблиновъ Митрофанъ, 20) Каджая Константинъ, Макаровъ Николай, Стефановъ Александръ, Качарава Сергѣй, Лохвицкій Владиміръ, 25) Крупенниковъ Николай, Абашидзе Юліанъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Ветютневъ Димитрій— по математикѣ.

Пацинскій Александръ— по логикѣ.

Тевзадзе Николай— по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

30) Мануйловъ Михаилъ— по гражданской исторіи и логикѣ.

Киприановъ Давидъ— по логикѣ и математикѣ.

Яковлевъ Евгеній— по логикѣ, математикѣ и церковному пѣнію.

Суриновъ Георгій— по словесности, логикѣ и математикѣ.

Митропольскій Николай— по логикѣ и математикѣ.

35) Егоровъ Виталій—по священному писанію, гражданской исторіи, логикѣ, математикѣ и пасхалии.

Ковалевскій Викторинъ—по свящ. писанію, церковной исторіи, словесности, логикѣ и пасхалии.

Не причисляются къ разряду, какъ находившіеся, по болѣзни, въ домовомъ отпускѣ;

Лашкевичъ Хрисанфъ—предоставляется право сдать экзамень по всѣмъ предметамъ, кромѣ греческаго и латинскаго языковъ, послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Зеленскій Христофоръ—предоставляется право сдать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Исключается изъ списковъ за смертію.

39) Зеленскій Александръ

Классъ четвертый (основной).

Разрядъ первый.

1) Епифановичъ Григорій.

Разрядъ второй.

Поздняковъ Викторъ, Комиссаровъ Θεопемпъ, Козорѣзовъ Михайлъ, 5) Станиславскій Василій, Трофимовъ Александръ, Мануйловъ Александръ, Пименовъ Илья, Калашниковъ Алексій, 10) Гончаровъ Захаръ, Бѣдинъ Александръ, Кравченковъ Василій, Якушевъ Михайлъ, Нечаевъ Николай, 15) Козловскій Иванъ, Моисеевъ Александръ, Труфановъ Алексій, Поповъ Семень.

Переводятся въ пятый классъ, изъ нихъ Поздняковъ Викторъ, Мануйловъ Александръ, Калашниковъ Алексій, Гончаровъ Захарія и Нечаевъ Николай, съ увольненіемъ изъ семипаріи по прошенію.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Поповъ Александръ—по физикѣ.

20) Поляковъ Димитрій—по психологіи.

Гуськовъ Петръ—по сочиненію.

Петровъ Павель—по свящ. писанію.

Зимовновъ Павель—по философій.

Разрядъ третій.

Подшибякинъ Павелъ — по философіи и физикѣ.

Не причисляются къ разряду, какъ находившіеся, по болѣзни, въ домовомъ отпуску

25) Протопоповъ Владиміръ — предоставляется право сдать экзаменъ по свящ. писанію, церковной исторіи, литургикѣ, психологіи, физикѣ и латинскому языку послѣ каникулъ.

Поповъ Михаилъ — предоставляется право сдать экзаменъ по свящ. писанію, церковной исторіи, литургикѣ, гомилетикѣ, философіи, психологіи, физикѣ и сочиненію послѣ каникулъ.

Поповъ Василій — предоставляется право сдать экзаменъ по свящ. писанію, литургикѣ, гомилетикѣ, философіи, психологіи, физикѣ, латинскому языку и сочиненію послѣ каникулъ.

Никичъ Чедоміръ — предоставляется право сдать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ основного богословія и церковнаго пѣнія.

29) Куликовъ Николай — оставляется въ томъ же классѣ на говторительный курсъ, согласно прошенію.

Классъ четвертый (параллельный)

Разрядъ первый.

1) Гордѣевъ Алексѣй, Карташовъ Дмитрій.

Разрядъ второй.

Автономовъ Иванъ, Ковалевскій Михаилъ, 5) Григорьевъ Алексѣй, Даниловъ Федоръ, Дмитровъ Андрей, Ивановъ Василій, Мудровъ Николай, 10) Красовскій Виталій, Черницкій Дмитрій, Поляковъ Алексѣй, Силкинъ Иванъ, Фесенковъ Леонидъ, 15) Цыганковъ Матвѣй, Кочетковъ Николай, Шаповаловъ Владиміръ, Карповъ Иванъ, Новиковъ Петръ, 20) Цыганковъ Яковъ, Снѣсаревъ Григорій, Шиндлеръ Александръ, Поповъ Венедиктъ, Евсеевъ Михаилъ, 25) Михайловъ Стефанъ, Швыдковскій Ниводимъ, Табунщиковъ Николай.

Переводятся въ пятый классъ; изъ нихъ Ковалевскій Михаилъ съ увольненіемъ изъ семинаріи по прошенію.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Таировъ Михаилъ—по философіи.

Крещановскій Григорій, 30) Васильевъ Григорій и Арсанисъ-ханъ Веніаминъ—по физикѣ.

Разрядъ третій.

Поповъ Гавріиль—по философіи и физикѣ.

Гавриленко Димитрій—по философіи и психологіи.

Кузнецовъ Леонидъ—по философіи и физикѣ.

35) Казьминъ Михаилъ—по церковной исторіи, гомилетикѣ, философіи, психологіи и физикѣ.

Не причисляются къ разряду, какъ находящіеся, по болъзни, въ домовомъ отпускѣ.

Поповъ Викторъ—предоставляется право сдать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

37) Михеевъ Алексѣй—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію.

Классъ пятый (основной).

Разрядъ первый.

1. Автономовъ Николай, Поповъ Тарасій, Кожинъ Василій, Спиридоновъ Петръ, 5) Уткинъ Аркадій, Наумовъ Иванъ, Успенскій Петръ.

Разрядъ второй.

Поповъ Николай, Байзренковъ Валентинъ, 10) Ерофеевъ Петръ, Минаевъ Михаилъ, Казьминъ Флавіанъ, Колесниковъ Иванъ, Ледковскій Алексѣй, 15) Михайловъ Андрей, Перекопскій Викторъ, Поповъ Андроникъ, Ступинъ Василій, Успенскій Павелъ, 20) Потовиченко Федоръ, Поповъ Борисъ, Митропольскій Викторъ, Шараповъ Николай, Казаковъ Георгій.

Переводятся въ шестой классъ; изъ нихъ Минаевъ Михаилъ съ увольненіемъ изъ Семинаріи по прошенію.

Увольняется изъ Семинаріи, согласно прошенію, не причисленный къ разряду.

25) Ключаревъ Аркадій.

Классъ пятый (параллельный).

Разрядъ первый.

1) Поповъ Василій, Марковъ Константинъ, Гузеватый Николай, Цивцивадзе Иванъ.

Разрядъ второй.

5) Евсеевъ Сергѣй, Таировъ Василій, Поповъ Александръ, Ковалевъ Андрей, Копачевскій Николай, 10) Ерохинъ Веніаминъ, Поповъ Стефанъ, Матвѣевъ Викторъ, Семеновъ Митрофанъ, Поповъ Иванъ, 15) Гончаренко Викторъ, Панковъ Михаилъ, Дзидзава Спиридонъ, Никитинъ Теокистъ, Даниловскій Георгій, 20) Алексѣевъ Теофанъ, Сениоткинъ Борисъ, Липатовъ Андрей, Поповъ Смарагдъ.

Переводятся въ шестой классъ; изъ нихъ Ерохинъ Веніаминъ съ увольненіемъ изъ Семинаріи согласно прошенію.

Не причисленъ къ разряду.

Увольняется изъ Семинаріи, согласно прошенію.

24) Васильевъ Сергѣй—не имѣеть годовыхъ баловъ по догматическому богословію и литургикѣ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1906 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса, въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихкихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ

семинарскаго курса ученія. — Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются, безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются (*).

2) Просьбы о приѣмъ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почте на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о приѣмъ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участію по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если оный не духовнаго происхожденія. Лица податаго созванія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія и Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранне 12-го).

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по

(*). Недавно Св. Синодъ разрѣшилъ принимать въ число студентовъ академіи женатыхъ священнослужителей (см. „Колоколъ“, № 142). — *Ред.*

священному писанію новаго завѣта, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей), психологіи и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать сочиненія на заданныя темы: 1) богословскаго содержанія, 2) философскаго содержанія и 3) историческаго содержанія. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своешкотные студенты за свое содержаніе въ Академію вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштными студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жителство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.



ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла

Императорскаго Общества

правильной охоты.

ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.

Южно-Русскаго Общества

любителей

Правильной Охоты.



Поставщикъ

Донскаго Общества

любителей

правильной охоты.

Поставщикъ

Георгиевскаго О-ва

правильной охоты.

Взювь открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Л. Я. Де-Камилли

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., подѣ гостиницей „Грандъ-Отель“.

*** * Специальные отдѣлы * ***

Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности Швейныя машины, ручныя и ножныя. Электрическія звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическія аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическія предметы: Очки, Пенсенз, Бинокли, Барометры, Термометры и проч.

Цѣны на всѣ товары самыя ДОСТУПНЫЯ.

При магазинѣ имѣется

ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества приглашаетъ духовенство Донской епархіи внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе: 1) въ графу о упокоеніи іерея *Александра* (Милютина), послѣ смерти котораго никого не осталось съ правомъ на полученіе пенсіи изъ кассы, и *Авраама* (Садоваго) и въ графу о здравіи (а по смерти перенести въ графу о упокоеніи) *Антонины* (Соколовой), *Димитрія* и *Іуліаніи* (Соболевыхъ), внесшихъ въ кассу Общества по 100 р. за каждаго, и перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи имя раба Божія *Акиндина* (Сулева); 2) въ графу о упокоеніи имя раба Божія *Димитрія* (Кулевого), женою котораго внесено въ кассу Общества 100 р., и перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи *Домники* (Минаевой), записанной въ 1892 году, и въ графу о упокоеніи іерея *Аполлона* (Жукова), женою котораго внесено въ кассу Общества рентою въ 100 руб. и 3) въ графу о здравіи, а по смерти о упокоеніи, *Никиты* и *Акилины* (Рудовыхъ), которые чрезъ священника ст. Кобылянской о. Симеона Костина внесли въ кассу Общества 200 руб.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго начальства.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленіе.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 іюля 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюля 1906 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 июля 1906 года.

№ 19.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

къ окончившимъ курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, сказанная на молебнѣ.

Вы вступаете въ жизнь при особыхъ, можно сказать, чрезвычайныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ, когда идетъ политическая борьба со старыми порядками и строимъ въ общественно-государственной жизни. Въ подобныхъ случаяхъ борьба обыкновенно принимаетъ страстный, жесточенный характеръ; въ своихъ стремленіяхъ къ преобразованіямъ люди часто забываютъ мѣру осторожности и благоразумія, впадаютъ въ крайности, увлекаются; все,

что имѣло значеніе въ прошлой жизни, отвергается ими, какъ устарѣвшее, негодное; хорошее и полезное трактуется наравнѣ съ дурнымъ и вреднымъ; невиноватый объявляется виновнымъ. Производя переоцѣнку цѣнностей, какъ теперь любятъ выражаться, и наши реформаторы могутъ умалить достоинство того, что имѣетъ вѣчное значеніе и цѣну, и переоцѣнкѣ не подлежитъ, могутъ затронуть то, чѣмъ жилъ народъ нашъ въ своемъ прошломъ. Я разумѣю вѣру и благочестіе, которыми славился и славится русскій народъ и которыя, скрѣпляя узами христіанской любви, доселѣ дѣлали его однимъ изъ сильныхъ и могучихъ народовъ міра. По крайней мѣрѣ, исторія свидѣтельствуешь, что политическіе перевороты иногда сопровождались потрясеніемъ религіозныхъ основъ: во Франціи въ первую революцію, наприимѣръ, рѣшено было изгнать имя христіанскаго Бога и христіанская религія замѣнена была культомъ разума. Богъ дастъ, мы не дойдемъ до такого безумія, которое сознали послѣ и французы, возстановивъ христіанскую религію. Но что будутъ нападки на вѣру хотя со стороны отдѣльныхъ лицъ,—это несомнѣнно, и не одной изъ васъ придется выдержать эти нападки. Будутъ смѣяться надъ вашимъ религіознымъ чувствомъ, будутъ называть вашу вѣру суевѣріемъ, а васъ самихъ людьми суевѣрными, отсталыми и даже невѣжественными. Не поддавайтесь внушеніямъ легкомыслія, храните сокровище вѣры цѣлымъ и невредимымъ. Сокровище это вложено въ вашу душу вашими родителями, оберегалось и поддерживалось перекрестіемъ и школою. Теряя это сокровище, вы тѣмъ причините глубокую скорбь родителямъ, церкви и всѣмъ намъ. Не давайте, чтобы кто нибудь нечистыми руками касался этой святыни вашей; всякое кощунство надъ вѣрою считайте дерзостію, оскорбленіемъ для себя. Поступайте такъ, какъ поступаютъ любящія и благодарныя дѣти, которыя не позволяютъ, чтобы

кто-нибудь смѣялся, глумился, оскорблялъ и унижалъ ихъ дорогихъ родителей.

Будутъ указывать вамъ на то, что истины вѣры непонятны для насъ и что потому съ точки зрѣнія научнаго знанія, опирающагося на очевидныя основанія и доказательство, должны быть отвергнуты. Правда, многія истины вѣры непостижимы для нашего ума, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы онѣ не имѣли для себя доказательствъ.

1) Вѣдь и научное знаніе въ послѣднихъ своихъ основаніяхъ коренится въ таинственномъ, непонятномъ для насъ. Чтобы объяснить известныя явленія въ природѣ, ученые строятъ разныя теоріи, мѣдѣлаютъ предположенія, гипотезы; напримѣръ, явленія электричества объясняютъ, представляя электричество въ видѣ тонкой жидкости, движеніе матеріи выводятъ изъ взаимоотношенія атомовъ, т. е. недѣлимыхъ частицъ вещества. Электрической жидкости никто и никогда не видалъ, атомовъ же не только мы не видимъ, но и представить не можемъ, чтобы когда-нибудь могли быть предѣль одѣльности вещества. И, однако, эти теоріи признаются научными, потому что ими объясняются явленія. Подобно этому, хотя истины вѣры и недоступны для нашего разумѣнія, но мы ихъ принимаемъ, потому что онѣ отвѣчаютъ запросамъ и требованіямъ нашей души и объясняютъ намъ смыслъ и цѣль нашей жизни. Этимъ средствомъ въ нашей душѣ и обусловливался тотъ необычайный повсемѣтный успѣхъ христіанской проповѣди, о которомъ свидѣтельствуетъ Апостолъ Павелъ, говоря, что *слово благовѣствованія пребываетъ во всемъ мірѣ и приноситъ плодъ и возрастаетъ* (Колос. 1, 5, 6). Это же средство отмѣтили и великій учитель церкви Тертуліанъ, который, изучивъ потребности и движенія души, нашель, что душа человѣческая по природѣ христіанка. Возраженія противъ вѣры выходятъ отъ людей кабинетныхъ, которые осудятъ отъ предметахъ вѣры односторонне

судятъ съ точки зрѣнія отвлеченнаго мышленія, и отвергаютъ или измѣняютъ истины вѣры потому только, что онѣ непонятны для ума. Чтобы судить о вѣрѣ, нужно испытать ее всѣми силами души, нужно быть самому вѣрующимъ и жить по вѣрѣ. *Тотъ узнаетъ, что ученіе мовотъ Бога, кто будетъ творить волю Его*, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Іоан. VII, 17).

2) Далѣе, о бѣ истинности нашей вѣры свидѣтельствуемъ нѣкоторымъ образомъ обще-человѣческой голосъ. Нѣтъ и не было народа, который не имѣлъ бы религіи, а во всѣхъ религіяхъ, хотя и въ болѣе грубой формѣ, содержатся основы вѣры: въ этихъ религіяхъ мы видимъ ученіе о Богѣ, какъ премірномъ и живомъ существѣ, Его промышленности въ мірѣ и человѣкѣ, о безсмертіи души и пр. Значитъ, жѣ эти истины прирождены намъ и требуются существомъ нашей души.

3) Наконецъ, истинности нашей вѣры свидѣлуютъ истинности догматическія, но онѣ составляютъ одну сторону христіанскаго ученія; есть другая сторона — нравоучительная. Насколько возвышенно и совершенно нравственное ученіе христіанской вѣры, объ этомъ, кажется, излишне говорить. Сами радѣтели о благѣ народномъ ничего новаго не сказали и не говорятъ, что не было бы извѣстно христіанину; лучшее въ ихъ желаніяхъ и стремленіяхъ взято ими изъ евангелія; братство и равенство, которыя у значатся на ихъ знамени, уже 19 вѣковъ тому назадъ провозглашены были Божественнымъ Учителемъ. Но нравственныя истины находятся въ неразрывной связи съ догматами: ими онѣ питаются, въ нихъ коренятся, на нихъ стоятъ, какъ на своемъ основаніи; отнимите это основаніе, и нравственныя правила и требованія потеряютъ свою силу и дѣйствіе. Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ ученіе и дѣятельность социалистовъ. Они проповѣдуютъ братство и равенство, но эти требованія у нихъ являются оторванными отъ своей поч-

вы и ни на чемъ не основанными, и потому, чтобы внести ихъ въ человѣческія отношенія, прибѣгаютъ къ средствамъ, совершенно противнымъ духу братства и любви. Проповѣдуя братство, призываютъ къ человѣконенавистничеству; уча о равенствѣ, рекомендуютъ насиліе, объявляя личность неприкосновенною, заставляютъ дрожать за жизнь. Божественный огонь, похищенный ими изъ сокровищницы нашей вѣры, является въ ихъ рукахъ не живительной и созидательной силой, а скорѣе разрушительной стихіей. И никогда имъ не устроить жизни на началахъ братства и любви; всѣ ихъ попытки въ этомъ отношеніи будутъ пустою ватѣей, праздною мечтою, утопіей, отличаемою и самой исторіей, ибо и въ болѣе культурныхъ странахъ, чѣмъ наша родина, люди живутъ далеко не побратски. Между тѣмъ въ христіанской церкви въ первое время, когда жизнь полнѣе выражала христіанское ученіе, люди жили дѣйствительно, какъ братья. Вотъ что читаемъ въ книгѣ Дѣяній св. апостолъ: „у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа и никто изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“. (IV, 34—35). Рисуя картину идеальной жизни первыхъ христіанъ, священникъ дѣйствительно какъ бы приводитъ и объясненіе для такой жизни; онъ говоритъ: „и они (вѣрующіе) постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи охлѣба и въ молитвахъ“ (11, 42). Да, въ ученіи вѣры источникъ нравственной жизни, вѣрою порождаются христіанскія добродѣтели!

Такъ совершенство нравственнаго ученія служить новымъ свидѣтельствомъ неизбѣжности основныхъ истинъ нашей вѣры.

Храните, и повторяю, сокровище вѣры цѣлымъ и не

вредимымъ, старайтесь исполнять требованія и постановленія церкви, держитесь благочестивыхъ навыковъ, которые здѣсь въ васъ укрѣпляли; будемъ хорошими христіанами, будемъ хорошими и полезными гражданами; иначе, какъ бы ни были совершенны формы общежитія, но если не будетъ хорошихъ людей, счастья на землѣ не будетъ. Закончу бесѣду нашу трогательными словами апостола: „Итакъ, братія мои возлюбленные и вождѣнные, радость и вѣнецъ мой, стойте въ Господѣ и мирѣ Божій, который превыше всякаго ума, соблюдетъ сердца ваши и помышленія ваши во Христѣ Иисусѣ. Чему вы научались, что приняли и слышали и видѣли, то исполняйте, и Богъ мира будетъ съ вами“ (Филипп. IV, 1, 7, 9).

Инспекторъ классовъ свящ. К. Годосскій.

Къ предстоящему церковному собору.

Статья вторая.

По крайней мѣрѣ, половина книги члена предсоборной комиссіи Н. Д. Кузнецова „Преобразования въ Русской Церкви“ посвящена всестороннему разбору важнѣйшаго документа въ исторіи начавшихся церковныхъ преобразованій, а именно, „Всеподданѣйшаго доклада Св. Синода о преобразованіи управленія россійскою церковью на соборномъ началѣ“.

Этотъ документъ появился во второй половинѣ марта 1905 года, послѣ того, какъ 13 марта, „по ходатайству оберъ-прокурора Св. Синода“ послѣдовало, къ счастью для церкви, Высочайшее повелѣніе: „изыять вопросъ изъ Совѣщанія и передать на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода“ (стр. 58).

Но, къ сожалѣнію, говоритъ авторъ, и въ Св. Сино-

дѣ дѣло церковныхъ преобразованій начато было не только безъ достаточнаго участія духовенства и мірянъ, но и какъ-то странно по отношенію къ самому оберъ-прокурору“ (стр. 59).

Разбирая содержаніе синодальнаго документа, авторъ подробно останавливается на слѣдующихъ двухъ вопросахъ: 1) нужно ли Русской Церкви въ настоящее время патріаршество и имѣлъ ли право Св. Синодъ въ своемъ случайномъ составѣ, безъ совѣщанія даже съ другими епископами, ходатайствовать о созывѣ собора всѣхъ епархіальныхъ епископовъ *для избранія патріарха*; 2) полезенъ ли былъ для церкви соборъ въ предположенномъ составѣ изъ однихъ епархіальныхъ епископовъ, безъ участія духовенства и мірянъ.

Вспоминая, какъ нѣкогда Петръ В., незнакомый съ формами соборной жизни Церкви, ибо въ Россіи никогда ихъ не было (стр. 31), учреждалъ въ Россіи синодальное управленіе, авторъ находитъ, что Св. Синодъ въ своемъ докладѣ поступилъ настолько антисоборно, что навлекъ на себя почти тѣ же самые возраженія и упреки, которые дѣлають Петру (стр. 63).

Какъ Петръ В. въ замѣнѣ патріаршей формы правленія коллегіальной исходилъ изъ соображеній главнымъ образомъ политическихъ, такъ и Св. Синодъ въ своемъ докладѣ о возстановленіи патріаршества на Руси мотивируетъ измѣненіе формы правленія въ Р. Церкви не пользой для самой Церкви, а „честью Россійскаго Государства“.

Далѣе, Петръ В. въ реформѣ церковнаго управленія дѣйствовалъ, какъ извѣстно, единолично, по согласію лишь съ Теофаномъ Прокоповичемъ и немногими другими; „не лучше, если еще не хуже, осуждаемаго Петра, поступили присутствующіе въ Св. Синодѣ іерархи. Упустивъ изъ виду, что голосъ Св. Синода не можетъ быть принятъ за голосъ Церкви и даже всѣхъ ея епископовъ, они содѣй-

ствовавши составленію въ указаннаго выше докладѣ и допустили представленіе его въ высшей власти не только безъ достаточнаго участія остальныхъ епископовъ, духовенства и народа, но даже совершенно неожиданно для всѣхъ (стр. 62). А между тѣмъ въ средѣ правящихъ епископовъ можно было бы услышать и голоса и противъ возстановленія патріаршества, напр. см. въ высшей степени интересное мнѣніе по вопросу о церковной реформѣ Туркестанскаго епископа („Церк. Вѣд.“). Переходя къ обсужденію вопроса о возстановленіи патріаршества на Руси *по существу*, авторъ высказываетъ и мотивируетъ свое сужденіе, что при настоящихъ условіяхъ церковной и общественной жизни званіе патріарха для блага Церкви не только не важно (стр. 63), но даже излишне (стр. 64).

Изъ докладной Св. Синоду записки (первой) епископа Вольнскаго, участвовавшаго въ составленіи разбираемаго доклада, авторъ вспоминаетъ слѣдующія слова: „при патріаршествѣ всѣ остальные епископы изъ безконтрольныхъ владыкъ сдѣлаются его послушниками, семеро (митрополиты) непосредственно, а прочіе послушниками митрополитовъ, и затѣмъ уже патріарха“. Эти слова одного изъ видныхъ представителей современной высшей церковной іерархіи авторъ сопоставляетъ съ сужденіемъ русскихъ же епископовъ XVII в., когда на соборѣ 1681 г., гдѣ также поднимался вопросъ о раздѣленіи Россіи на митрополитскіе округа съ патріархомъ во главѣ, архіереи просили Государя не дѣлать этого въ интересахъ самой церкви. „Подъ влияніемъ учрежденія такихъ округовъ, — писали они, — возникли бы въ архіерейскомъ чинѣ поводы къ разногласіямъ, взаимнымъ распрямъ, высокоствіямъ, а это причинило бы вредъ св. церкви и вызвало бы въ народѣ молву и укоризны“. Предоставляемъ самимъ читателямъ судить, чья точка зрѣнія, Епископа Антонія или епископовъ XVII в., ближе къ исторической правдѣ и согласнѣе съ канонически-со-

борной формой жизни церкви? Исторія же хранитъ память о тѣхъ притѣсненіяхъ, какія чинилъ патр. Никонъ даже епископамъ, отбирая у нихъ монастыри и нерѣдко прямо оскорбляя ихъ. Вятскій еп. Александръ въ своемъ моленіи, поданномъ царю Алексѣю Михайловичу, описалъ: „Никонъ вмѣнилъ въ рабы святительскій чинъ, странно поработилъ ихъ, и люте нападалъ на братію свою и страдати многимъ устрои“ (стр. 67). Если же патріархи, продолжаетъ авторъ, находили возможнымъ относиться такъ къ архіереямъ, то что же сказать о бѣломъ духовенствѣ? „Для священника, по словамъ историка С. Соловьева, двери патріаршаго двора были заперты, и не смѣлъ онъ прійти къ патріарху поговорить о важныхъ дѣлахъ и испросить разрѣшенія недоумѣній“ (т. XIII, гл. 1). Конечно, не хочется даже и въ мысли допустить возможности повторенія такихъ ненормальныхъ явленій въ настоящее время, но историческіе факты, приведенные въ названныхъ документахъ, слишкомъ краснорѣчиво говорятъ противъ желательности „роста власти патріарха въ высоту“ (стр. 64), а тѣмъ болѣе „чести ради Государства Россійскаго“. Быть можетъ, не лишне напоминаніе автора книги „Преображенія въ Русской Церкви“ о томъ, что приснопамятный святитель Московскій Филаретъ не находилъ необходимости въ возстаповленіи патріаршества на Руси и для него оставалось непонятнымъ, почему патріархъ окажется лучше Синода, да и велика ли разница, замѣчалъ онъ, что первенствующій членъ Синода не называется патріархомъ. Но уже рѣшительно онъ не раздѣлялъ предположеній епископа Антонія, что съ учрежденіемъ патріаршества свѣтская власть измѣнитъ свои отношенія къ духовной (стр. 70).

Остальная часть книги Кузнецова посвящена подробнѣйшему изслѣдованію вопроса о составѣ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, съ цѣлію указать неправильность въ томъ пунктѣ синодальнаго доклада, гдѣ говорится о

соборъ епископовъ. Фактами несомнѣнной исторической подлинности авторъ книги доказываетъ, что соборы церковные, начиная съ апостольскаго, происходили при живѣйшемъ участіи духовенства и мірянъ, что всѣ присутствовавшіе на соборахъ имѣли право подавать свой голосъ, что безъ Аѳанасія Великаго первый вселенскій соборъ, а безъ пресвитера Мальхіона соборы противъ Павла Самосатскаго не имѣли бы такого успѣха, а между тѣмъ ни св. Аѳанасій во время 1-го всел. собора, ни пресвитеръ Мальхіонъ, ни учитель церкви Оригенъ во время собора въ Бострѣ Аравійской (244 г.) не попали бы въ число членовъ собора, если бы руководствоваться въ вопросѣ о составѣ соборовъ той точкой зрѣнія, какую устанавливаетъ Св. Синодъ въ своемъ докладѣ. И это въ вопросахъ вѣры, гдѣ епископамъ особенно въ древнее время, когда они были дѣйствительно избранными общиной представителями цѣлыхъ округовъ, принадлежали полномочія учительства; въ вопросахъ же, касающихся жизни христіанъ, при значительно измѣнившихся условіяхъ времени и мѣста, руководствоваться исключительно буквой канонъ, кетати сказать, не всегда одинаково понимаемыхъ и толкуемыхъ и въ общемъ весьма далекихъ отъ современной русской жизни, было бы весьма рискованно и не полезно. Для примѣра того, насколько труднымъ оказалось соблюденіе канонъ для самихъ блюстителей канонъ, можно указать на факты перемѣщенія епископовъ съ мѣста на мѣсто. 1 всел. соборъ 15 правиломъ воспретилъ переходъ епископовъ изъ города въ городъ, Осія Кордубскій назвалъ эти переходы „пагубнѣйшимъ вредомъ для дѣла церкви“ и, однако, говоритъ авторъ, „въ Русской Церкви частыя перемѣщенія епископовъ уже вошли въ порядокъ вещей и нельзя не признать, что при сложившихся условіяхъ службы епископовъ такія перемѣщенія бываютъ не только необходимы, но и полезны“ (стр. 107). Этотъ частный примѣръ показываетъ, какъ надо осторож-

но обращаться съ словомъ „канонъ“ и не искать въ немъ послѣдней и самой твердой основы для реорганизаціи церковной жизни.

Заканчивая книгу Высочайшимъ рескриптомъ на имя Митроп. Антонія отъ 27 декабря 1905 г., которымъ собственно и закончился первый годъ церковной реформы, авторъ горячо привѣтствуетъ опредѣленіе Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. „по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний“; справедливо видить въ этой мѣрѣ начало возрожденія церковной жизни чрезъ взаимообщеніе пастыря съ пасомыми и постоянный взаимообмѣнъ мнѣніями между сопастырями, но не можетъ не отмѣтить какъ половинчатость этой мѣры, такъ и малое воздѣйствіе ея на окружающую среду, несмотря на не желательное отношеніе бывшаго оберъ-прокурора къ городскимъ головамъ съ просьбой оказать поддержку этому виду благоустройства приходской жизни въ трудное для церкви и государства время. Въ заключеніе авторъ выражаетъ удивленіе, что къ участию въ преисходномъ присутствіи не привлеченъ оберъ-прокуроръ Синода К. П. Побѣдоносцевъ.

Еще разъ рекомендуемъ книгу г. Кузнецова вниманію духовенства.

Расколъ и сектантство.

Примиреніе окружниковъ и неокружниковъ.

(Унія въ старообрядчествѣ).

Опубликованный въ „Голосѣ старообрядца“ актъ примиренія окружниковъ и неокружниковъ въ жизни старообрядчества

имѣть чрезвычайное значеніе. Старообрядчество, пріемлющее бѣлокривницкую іерархію, въ 1862 году изъ-за окружного посланія раздѣлилось на двѣ общины—окружническую и неокружническую. За 44 года этого раскола въ обѣихъ общинахъ не разъ сзывались собранія мірянъ и соборы епископовъ, совершались соборныя опредѣленія, писались посланія, воззванія, увѣщанія и цѣлыя сочиненія. Одни изъ этихъ соборовъ и актовъ ставили своею цѣлью взаимное сближеніе, другіе же еще больше и рѣзче утверждали раздѣленіе раскольниковъ. Но сама жизнь, очевидно, сглаживала взаимныя рѣзкости и вела къ тому, что обѣ стороны стали тяготиться этимъ раздоромъ. Дѣло мира, такимъ образомъ, постепенно и настойчиво готовилось. За осуществленіе его особенно сильно принялись какъ епископы, такъ и міряне обѣихъ сторонъ въ послѣднее десятилѣтіе. Наконецъ, съ этою цѣлью былъ собранъ въ Москвѣ на 1-е іюня первый всероссійскій съѣздъ мірянъ-неокружниковъ.

Браткое описаніе этого съѣзда дадимъ со словъ „Голоса старообрядца“. Засѣданіе происходило два дня. Въ первый день участвовало въ обсужденіи проекта о примиреніи 178 лицъ, прибывшихъ съ разныхъ концовъ Россіи съ полномочіями отъ многочисленныхъ старообрядческихъ обществъ. На второмъ засѣданіи, продолжавшемся безъ перерыва 14 часовъ, участвовало 232 уполномоченныхъ. Снова обсуждался проектъ примирительнаго акта, при чемъ по каждому его пункту давали подробныя объясненія и отвѣты уполномоченные отъ архіепископа Московскаго Іоанна, М. И. Бриллиантовъ и Ѳ. Е. Мельниковъ. Наконецъ, въ глубокую полночь былъ подписанъ участниками съѣзда выработанный ими проектъ примиренія и на слѣдующій день (3-го іюня) представленъ епископамъ обѣихъ сторонъ.

4-го іюня въ молитвенномъ домѣ г. Терехова состоялось общее собраніе мірянъ и клира. Съ одной окружнической стороны были: архіепископъ Іоаннъ, епископъ Арсеній и епископъ Иннокентій, съ другой неокружнической—епископы: Іовъ, Пафнуцій, Михаилъ, Кирилъ и Даніилъ. Въ теченіе семи часовъ обсуждался вопросъ о примиреніи. Міряне рѣшительно и настойчиво выска-

записи за примиреніе на основаніи предложеннаго съѣздомъ проекта. Съ ними соглашались и епископы, таѣ называемые „окружническіе“, предлагая сдѣлать лишь незначительныя поправки въ проектъ. Изъ неокружническихъ же епископовъ только епископъ Михаилъ изъявилъ согласіе на примиреніе, остальные же молчали, за исключеніемъ Іова, который рѣшительно заявилъ, что онъ мириться не желаетъ. Съѣхавшіеся уполномоченные рѣшили однако примириться во главѣ съ однимъ епископомъ Михаиломъ. 5 іюня на Рогожскомъ кладбищѣ былъ заключенъ миръ на основаніи особаго акта примиренія, два экземпляра котораго были скрѣплены подписями. Въ это самое время, ради большей торжественности, зазвонили въ колокола часовень. И затѣмъ, въ лѣтнемъ храмѣ Рогожскаго кладбища былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи духовныхъ лицъ обѣихъ примирившихся сторонъ, въ составѣ 4 архіереевъ, 16 священниковъ и 6 діаконовъ.

Надѣются, что на примиреніе согласятся и остальные неокружническіе епископы. Іовъ для этой цѣли предлагаетъ созвать особый общій соборъ.

Приводимъ полностью и самый актъ.

Во славу Святыхъ Единсущныхъ Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

Божіею Милостію.

Мы, собравшіеся въ Богохранимомъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7414, мѣсяца іюня 1 и 2 дня, на общее соборное обсужденіе о мирѣ и любви, преподанныхъ Спасителемъ нашимъ, по реченному: „миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“ (Іоан. зач. 45) и „о семь познають вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“ (Іоан. зч. 46), каковой миръ былъ нарушенъ нашими предками во время изданія Окружнаго Посланія 1862 г., для сего нынѣ постановляемъ:

1. Всѣ соборныя постановленія и сочиненія, написанныя послѣ изданія Окружнаго Посланія, укорительныя другъ противъ друга, оставить въ забвеніи и вѣредь руководствоваться только священнымъ писаніемъ, опредѣленіями св. соборовъ и ученіемъ

св. отецъ и св. книгъ согласно ученію св. церкви. 2. Окружное Посланіе, какъ уничтоженное, подвергается вновь уничтоженію, и кто его будетъ распространять съ цѣлью произвести раздоръ въ Христовой церкви, тотъ долженъ подлежать суду по священнымъ правиламъ. 3. Безпоповскія тетради, о которыхъ говорится въ упомянутомъ посланіи, и изложенное въ нихъ ученіе, отвергаемъ. 4. Господствующая въ Россіи церковь исповѣдуетъ святую единосущную Троицу и Господа Бога и Спаса нашего и плотекому смотрѣнію Его вѣруетъ (Просв. сл. 15), но въ порицаніи единоотваго имени Христова „Ісусъ“ и въ нѣкоторыхъ другихъ предметахъ она еретичествуетъ. 5. Имя „Ісусъ“ въ наименованіи Христа Спасителя и въ начертаніи, усвоенное господствующей церковью со временъ бывшего патріарха Никона, какъ нововводное и погрѣшительное, не бывшее во всеобдержности древнероссійской церкви, не принимать. 6. Крестъ четвероконечный употреблять при осѣненіи и другихъ приличествующихъ тому дѣйствіяхъ и мѣстахъ, но написаніе и употребленіе его съ изображеніемъ распятія Господня воспрещается, какъ не принятое сватыми отцами. Изображать же распятіе только на крестѣ восьмиконечномъ, какъ принятое древле святоцерковнымъ обычаемъ. 7. О латинскихъ опрѣсновахъ понимать въ смыслѣ, какъ понимали древніе отцы св. церкви, бывшей до патріарха Никона (Потребя. лист. 603, Бар. лис. 256 и друг.). 8. Въ вопросѣ о молитвословіи за Царя и приношеніи 5-й просфоры поступать согласно ученію и преданію св. Христовой церкви и св. ея отецъ (Апостоль зач. 282, Служебникъ, лис. 98, Номоканонъ, прав. 210, кн. Симеона Солунскаго, гл. 94, и другія книги). 9. Въ хиротоніи епископовъ, священниковъ и діаконовъ вожденіе вокругъ престола совершать согласно древнему церковному чину и уставу. 10. Епископы, кои въ епархіяхъ послѣ сего постановленія и примиренія окажутся по два, должны оставаться въ тѣхъ же епархіяхъ безъ перевода въ другую до своей смерти одного изъ нихъ, если отъ нихъ не послѣдуетъ добровольнаго желанія на переводъ, и въ томъ случаѣ дѣла рѣшать обоимъ епископамъ совмѣстно. Молиться на ектеніяхъ за обоихъ. 11. Во имя братскаго единенія мы право-

славные христіане, старообрядцы, бывши въ раздѣленіи по случаю изданія Окружнаго Посланія въ 1862 году, нынѣ собравшись единодушно, рѣшили пребывать въ единствѣ и любви, вседушно послѣдуя исключительно только ученію святой православной церкви, содержащемуся въ книгахъ ея, избѣгая всевозможныхъ еретическихъ нововведеній и т. п., несвойственныхъ православнымъ христіанамъ. (Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ отъ обществъ).

Мы, нижеподписавшіеся, по порученію Освящ. Собора, разсмотрѣвъ настоящій актъ примиренія, составленный по тщательномъ разсужденіи уполномоченными разныхъ старообрядческихъ обществъ, симъ свидѣтельствуемъ, что актъ сей ради мира церковнаго пріемлется и нами.

Божіею милостію, смиренный Іоаннь, архіепископъ Московскій старообрядческій. Смиренный Арсеній старообрядческій епископъ Уральскій и временно Саратовскій. Смиренный Иннокентій Нижегородскій и Костромской епископъ.

Настоящій актъ ради мира церковнаго пріемлется и нами.

Смиренный Михаилъ епископъ Новозыбковскій. Одесскій священникъ Стефанъ Кравцовъ. Священно-протоіерей Іоанникій Каменской. Священноіерей Михаилъ Масляевъ, посада Воронка. Священноіерей Емельянъ Зеленковъ, града Николаи. Священноіерей Ѳеодоръ Андреевъ, дер. Сухорѣченкой, Уральск. обл. По уполномочію обществъ: Одесскаго, Новогеоргіевскаго, Никольскаго и др. Діаконъ Ѳеодоръ Гусляковъ. („Колоколь“, № 125 за 1906 г.).

— **Въ старообрядческомъ мірѣ.** — Ходатайство передъ правительствомъ. Закончившійся недавно соборъ старообрядческихъ епископовъ постановилъ, между прочимъ, возбудить передъ правительствомъ ходатайство:

О разрѣшеніи старообрядческимъ священнослужителямъ именоваться по сану ихъ рукоположенія. Нынѣ имъ присвоено наименованіе „настоятелей“ или „наставниковъ“, безъ употребленія православныхъ іерархическихъ наименованій. (Законъ 17 апрѣля 1905 г., § 9).

О предоставленіи свободнаго избранія въ роисповѣданія

лицамъ, достигшимъ возраста на вступленіе въ брачный союзъ (что нынѣ допускается лишь по достиженіи совершеннолѣтія. Ibid. § 1), и

О равномъ правѣ воспитывать дѣтей въ старообрядческомъ вѣроисповѣданіи какъ некрещеныхъ подкидышей, привимаемыхъ старообрядцами, такъ равно и крещеныхъ въ господствующей церкви дѣтей-сиротъ или оставленныхъ на произволъ своими родителями (что возбраняется нынѣ § 4 того же закона).

— Департаментъ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ уведомилъ Войскового Наказнаго Атамана, что со стороны министерства не встрѣчается препятствій къ пристройкѣ къ старообрядческому молитвенному дому въ станицѣ Атаманской, Сальскаго округа, алтаря, длиною въ 6 арш., при соблюденіи техническихъ требованій устава строительнаго и наличности необходимыхъ денежныхъ средствъ.

— *Старообрядческій храмъ.*— Раскольники-старообрядцы, пользуясь предоставленнымъ имъ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 г. правомъ, рѣшили построить въ Москвѣ старообрядческій храмъ. Черезъ управление Московскаго генераль-губернатора уже представленъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ уставъ новаго общества старообрядцевъ, образуемаго для сооруженія въ Москвѣ старообрядческаго храма.

Извѣстія и замѣтки.

Официальное сообщеніе по телеграфу изъ Петербурга.— Въ „Правительств. Вѣстникѣ“ напечатано правительственное сообщеніе, сущность котораго сводится къ слѣдующему. Исполняя Высочайшее повелѣніе о немедленномъ принятіи мѣръ къ улучшенію земельного быта крестьянъ, правительство внесло въ Государственную Думу свои предложенія о способахъ улучшенія и расширенія крестьянскаго землевладѣнія и объ измѣненіи порядка землепользованія крестьянъ.

лнѣ на ихъ надѣльныхъ земляхъ. Предположенныя мѣры состоятъ въ слѣдующемъ: 1) Передать малоземельнымъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ всѣ годныя для земледѣлія казенныя земли; 2) вслѣдствіе недостатка казенныхъ земель для удовлетворенія земельной нужды всей малоземельной части крестьянства купить за счетъ государства отъ частныхъ владѣльцевъ добровольно продаваемыя земли; 3) продавать приобрѣтенныя за счетъ государства земли нуждающимся въ нихъ малоземельнымъ крестьянамъ по цѣнамъ, доступнымъ для крестьянъ, съ принятіемъ въ случаѣ надобности разницы между цѣной, по которой земля приобрѣтена отъ частныхъ владѣльцевъ, и цѣной, по которой она будетъ предоставлена крестьянамъ, на счетъ общихъ средствъ; 4) установить, что земли, передаваемыя государствомъ малоземельнымъ крестьянамъ, наравнѣ съ надѣльными землями не могутъ быть продаваемы лицамъ другихъ сословій, и что на нихъ не могутъ быть обращены взысканія частныхъ лицъ; 5) увеличить помощь переселенцамъ для переѣзда въ новыя мѣста и для обзаведенія на нихъ; 6) установить легкій порядокъ продажи крестьянами, желающими переселиться или заняться какимъ-либо неземледѣльческимъ промысломъ, принадлежащихъ имъ надѣловъ; 7) улучшить способы землепользованія крестьянъ на принадлежащихъ имъ нынѣ земляхъ посредствомъ расселенія желающихъ для устраненія чрезполосности надѣльныхъ земель и сведенія мелкихъ полосъ, находящихся во владѣніи, въ болѣе крупныя земельные участки; 8) признать, что въ обществахъ, не производившихъ общихъ передѣловъ земли въ теченіе 23 лѣтъ, земельные участки, состоящіе въ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, составляютъ ихъ неотъемлемую собственность и что, слѣдовательно, передѣлы земли въ такихъ обществахъ впредь производимы быть не могутъ; 9) предоставить отдѣльнымъ крестьянамъ право выйти изъ общества и укрѣпить за собой въ свою частную собственность участки выходящихъ изъ ея состава, уплативъ имъ

ихъ стоимость деньгами; 10) предоставить земельнымъ общинамъ право самостоятельно распоряжаться принадлежащими имъ землями, ограничивъ правительственный надзоръ наблюдениемъ, чтобы общества не нарушали требованій закона.

Кромѣ того, правительство принимаетъ мѣры къ облегченію переселенія крестьянъ въ Сибирь и Среднюю Азію, идѣ въ распоряженіи государства имѣются обширныя площади плодородной земли. Наконецъ, въ видахъ скорѣйшаго облегченія положенія наиболѣе нуждающейся части крестьянства учреждаются особыя комиссіи изъ мѣстныхъ людей, въ составъ которыхъ войдутъ и крестьяне, выбранные волостными сходами; комиссіи эти обязаны выяснитъ наиболѣе нуждающихся и помогать крестьянамъ покупать черезъ крестьянскій земельный банкъ продаваемыя частными владѣльцами земли. Распространяемое среди сельскаго населенія убѣжденіе, что земля не можетъ составлять чьей-либо собственности, а должна находиться въ пользованіи трудящихся на ней, а потому необходимо произвести принудительныя отчужденія частновладѣльческихъ земель, правительство признаетъ совершенно неправильнымъ и подтверждаетъ, что будетъ неуклонно охранять имущественныя права всѣхъ и каждаго, при чемъ полагаетъ, что сохраненіемъ права собственности частныхъ владѣльцевъ на принадлежащія имъ земли земельное крестьянство должно дорожить, ибо если сегодня будутъ нарушены права землевладѣльцевъ прочихъ сословій, то завтра могутъ быть нарушены и права крестьянъ; только владѣя землей на неотъемлемомъ правѣ собственности, можетъ трудовое крестьянство обезпечить плоды своего труда и быть ограждено отъ притязаній тѣхъ, которые землей не владѣютъ и ничего общаго съ нею не имѣютъ. Русское крестьянство должно ждать удовлетворенія своихъ нуждъ отъ мирнаго своего труда и постоянныхъ заботъ о немъ Государя Императора.

Открытое письмо члену Государственной Думы, священнику
о. Клавдію Аванасьеву, депутату Донской области.

Ваше благословеніе, о. Клавдій!

Въ засѣданіи Государственной Думы 1 іюня с. г. вы говорите: „Мы живемъ въ такіе дни, когда *долженъ* торжествовать великій завѣтъ: поднявшій мечъ отъ меча и погибнетъ“. Но вѣдь правительство такъ и поступаетъ, — оно взявшихъ мечъ или бомбу мечемъ и губить, т. е. казнить.

Выходитъ, что и укорять-то *вамъ* министровъ за исполненіе ими указаннаго *вами* завѣта — нельзя.

Далѣе вы говорите: „что-же сказать имъ (министрамъ) въ третій разъ?.. Богъ заклеилъ печатью проклятія перваго братоубійцу Каина. Скоро можетъ разразиться снова гнѣвъ Божій и надъ *этими* насильниками“.

Почему же, позвольте спросить, только надъ *этими* насильниками? Почему не упоминается о политическихъ убійцахъ? Развѣ *имъ* можно нарушать великую заповѣдь: „Не убій“? Развѣ VI заповѣдь не про нихъ писана?

Нѣтъ, батюшка, вы, какъ священникъ и какъ служитель Бога, Бога свободы, любви и правды, не должны умалчивать о нихъ. Если бы только вы *искренно* скорбѣли о нарушеніи VI заповѣди, то за время существованія Государственной Думы нашли бы очень и очень много случаевъ громогласно осудить *всѣхъ* убійцъ, *всѣхъ* нарушителей VI заповѣди. Но вы молчали.

И въ своей рѣчи про нихъ не упомянули; а между тѣмъ не будь бомбометателей, не будь политическихъ убійствъ, пожалуй бы и казнить министрамъ некого бы было. Но вы очевидно чувствуете какую-то симпатію къ политическимъ убійцамъ и нарушителями VI заповѣди почему-то ихъ не считаете. Справедливо ли это, о. Клавдій? А еще считаете себя служителемъ Бога!.. Намъ, вашимъ землякамъ-донцамъ, приходится краснѣть за васъ, какъ своего депутата, и скорбѣть, какъ за духовнаго отца.

Е. А. Петуновскій.

(„Колоколь“, № 131).

О политических убійствахъ. — „Слово“ возмущается отношеніемъ Думы къ вопросу о политическихъ убійствахъ.

„Дума высказалась противъ смертной казни—честь ей и слава; она отразила въ себѣ стремленіе и проповѣдь отдѣльныхъ лучшихъ умовъ; но та же Дума не только молчаніемъ, но даже въ рѣчахъ своихъ членовъ освятила человѣкоубійство. Она поняла его психологію въ тѣхъ случаяхъ, когда убійцами являются борцы за новый порядокъ. Но она не поняла, что признаніе одного политическаго убійства влечетъ за собой признаніе другого подобнаго же. Истина едина и самоцѣльна, какъ едино логически послѣдовательное умозаключеніе.

Если можно понять убійство, совершенное лѣвымъ, то такъ же придется уразумѣть убійство, произведенное правымъ, такъ какъ и тотъ и другой руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ политикою, но только съ разныхъ концовъ. Если стать на эту точку зрѣнія, то придется оправдать не только убійцъ городскихъ и приставовъ, но и еврейскихъ погромщиковъ, убійцъ Воробьева, Баумана, сожженіе манифестантовъ въ Томскѣ и Вологдѣ.

Не высказавшись противъ политическихъ убійствъ вообще, Дума покрыла себя не краснымъ, а кровавымъ флагомъ. Она поняла возможность насильственнаго умерщвленія человѣка и не осудила его, разъ оно не исходитъ отъ руки власти. Освящена кровавая борьба за политическія убѣжденія, и кѣмъ же? — собраніемъ народныхъ представителей.

Только четыре смѣшныхъ и отсталыхъ человѣка не могли понять, къ сожалѣнію, что кровь человѣческая всегда кровь. Такъ рѣжьте же, неволью хочется воскликнуть, взрывайте другъ друга, господа, во имя лучшаго будущаго и протеста противъ настоящаго; господа Ломшаковъ, Родичевъ и вся Дума васъ благословляетъ на доблестный подвигъ. Такимъ путемъ первый соборъ народныхъ представителей Россіи намѣренъ водворить на родинѣ миръ и справедливость? Страшно сказать! Когда вдумываешься въ это кровооправдательное настроеніе Думы, за нимъ чудится и кровавое самовластіе лишеннаго чувства мѣры народнаго собранія и всѣ ужасы междоусобной войны“.

Та же газета въ другой разъ, по поводу покушенія на жизнь коменданта Севастопольской крѣпости Неплюева, по тому же вопросу о политическихъ убійствахъ рассуждаетъ такъ:

„Что можетъ быть чудовищѣе севастопольскаго избіенія, гдѣ кровь невинныхъ жертвъ обрызгала весь фасадъ трехъ-этажнаго зданія, а клочки мяса висѣли на деревьяхъ и телеграфныхъ проводахъ? Однако и это преступленіе не вызвало яркаго, и сильнаго негодованія, протеста. Въ Думѣ никому, повидимому, и въ голову не пришло поднять вопросъ о прекращеніи или ослабленіи террора. Въ глазахъ массы, я не говорю уже о севастопольцахъ, уничтоженіе смертной казни, полная амнистія, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ страшнаго злодѣянія должны вызвать въ лучшемъ случаѣ недоумѣніе или глухое недовольство. Жизнь человека священна, — провозгласите торжественно этотъ принципъ, не дѣлайте никакихъ исключеній, и къ такому христіанскому призыву никто не останется глухъ. А то вѣдь получается совершенно негѣное положеніе. Къ правительству обращаются съ требованіемъ отмѣнить смертную казнь, а частнымъ лицамъ, убивающимъ безъ суда и кто подъ руку подвернется, не рѣшаются выразить осужденія. Красный терроръ разливается все шире и шире, уносить въ послѣднее время больше жертвъ, чѣмъ правительственныя репрессіи, и число ихъ будетъ все возрастать, а мы, какъ Пилать, умываемъ руки или славословимъ убійцъ, а съ парламентской трибуны слушаемъ проученіе о ихъ якобы „святости“. („Тавр. Церк.-Общ. Вѣств.“, № 16 за 1906 г.).

Объявленія.

* Студентъ семинаріи готовитъ къ переэкзаменовкамъ, экзаменамъ въ Духовное и Семинарію и на права церк.-прих. учителя. Уголь Комитетской и Воспитательной ул., д. Петровскаго.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ



МАГАЗИНЪ

З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клунникова.

Едиѣствѣнное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американской системы

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Агенство и складъ музыкальныхъ товаровъ **Ю. Г. Диммермана** въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

по столичнымъ цѣнамъ.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ, гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пиано-мело-дико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

* Спеціальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ *
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты допускается разсрочка платежа. Каталоги высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАККАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кресто. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптическій спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эскеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышеказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

НЕДОРОГО ГОТОВЛЮ КЪ ЭКЗАМ. въ духов. уч., семинар. и др. учеб. завед., также репетирую къ переэкз. *Студентъ унив. М. И. Калининъ. Комитетская, д. № 67.*

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ

— и —

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета.

ЦѢНА 1 РУБ. Получать можно въ „Частной Донской Типографіи“.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Речь къ окончившимъ курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, сказанная на молельѣ. — Къ предстоящему церковному собору. — Расколь и сектанство. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 іюля 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюля 1906 года.