

# СВЯТЫЙ СИНОДЪ ОУЧЕНИКАМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Редаціи, при Красно-  
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 21.

Цѣна годовому изданію,  
съ доставкою и пересылкою,  
ПЯТЬ рублей.

1886 ГОДЪ. (годъ 3-й). 1-го Ноября.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 9—23 іюля 1886 года, за № 1475, по отчету  
преосвященнаго саратовскаго о состояніи церковно-приход-  
скихъ школъ въ Саратовской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: представленный председа-  
телемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 11  
іюня 1886 года, за № 134, журналъ Совѣта № 43, по от-  
чету преосвященнаго саратовскаго о состояніи церковно-приход-  
скихъ школъ въ саратовской епархіи за время съ ноября  
1884 по ноябрь 1885 г. Приказали: Изъ означеннаго

отчета о церковно-приходскихъ школахъ въ саратовской епархіи за время съ ноября 1884 по ноябрь 1885 года усматривается слѣдующее: мѣстный епархіальный училищный совѣтъ, учрежденный въ ноябрь 1884 года въ составѣ ректора, инспектора и преподавателя педагогики въ духовной семинаріи, смотрителя духовнаго училища и 4 священнослужителей города Саратова, въ продолженіи отчетнаго года занимался, главнымъ образомъ, собраніемъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ, открытыхъ уже въ прежнее время, обсужденіемъ вопросовъ, касавшихся открытія образцовой при духовной семинаріи школы и новыхъ церковно-приходскихъ школъ, и назначеніемъ пособій школамъ. Всѣхъ школъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи совѣта, было 44; въ томъ числѣ 1 школа грамоты, 1 для взрослыхъ и двѣ единовѣрческія. Сверхъ того имѣлись школы при нѣкоторыхъ женскихъ общинахъ, при братствѣ св. Креста и женскомъ монастырѣ въ городѣ Саратовѣ. 21 школа, изъ общаго числа ихъ 44, открыты въ отчетномъ году. 5 школъ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, 2 въ зданіяхъ, выстроенныхъ на счетъ общества, 6 въ особыхъ зданіяхъ, 1 при волостномъ правленіи, 1 въ церковномъ домѣ, 2 въ домахъ священниковъ, 20 въ церковныхъ сторожкахъ, 1 въ наемномъ домѣ и 1 домашняя. Церковно-приходская школа въ селѣ Безлѣсномъ устроена, по почину и весьма ревностной заботливости приходскаго священника Θεодора Николаева, на пожертвованные крестьянами 750 руб. Въ 44 школахъ обучалось въ отчетномъ году мальчиковъ 500 и дѣвочекъ до 100. Законъ Божій преподавали во всѣхъ школахъ священники, прочимъ предметамъ обучали въ 19 школахъ тоже священники, въ 6 жены и дочери ихъ, кончившія курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ 3 псаломщицы, кончившія курсъ въ духовной семинаріи, въ 1 кончившій курсъ духовнаго училища, въ 1 имѣющая званіе домашней учительницы, въ 1 имѣющій званіе городского учителя, въ 1 учитель земской школы, въ 3 кончившія курсъ духовной семинаріи, въ 1 кончившій курсъ въ уѣзд-

номъ училищѣ, въ 1 кончившій въ двухклассномъ училищѣ, въ 2 школахъ неизвѣстнаго образовательнаго цѣнза. При обученіи грамотѣ практикуется методъ звуковой; программы учебныхъ предметовъ не однѣ и тѣ же во всѣхъ школахъ; учебники, принятые въ школахъ, крайне разнообразны и между ними допущено для учебнаго употребленія «Родное Слово» Учинскаго; въ учебныхъ книгахъ большой недостатокъ. Успѣхи учениковъ во всѣхъ школахъ, кромѣ одной, вообще удовлетворительны; учащіеся читаютъ бойко книги гражданской и церковной печати. Въ 2 школахъ учащіе лица получаютъ за труды вознагражденіе отъ 50 до 60 рублей, въ 1—130 рублей; въ 2— по 300 рублей. Матеріальныя средства большинства школъ скудны; въ особенности школы нуждаются въ учебныхъ книгахъ. Въ отчетномъ году епархіальный училищный совѣтъ располагалъ слѣдующими денежными средствами: 2,700 р. перечисленными преосвященнымъ саратовскимъ на церковно-приходскія школы изъ суммъ братства св. Креста, 500 р. ассигнованными преосвященнымъ изъ епархіальныхъ источниковъ, пожертвованіями, 300 руб. изъ собственныхъ средствъ преосвященнаго, 800 р. изъ конторы саратовскаго архіерейскаго дома, 1,000 р. изъ пожертвованныхъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Аристовымъ на дѣла благотворенія и обращенныхъ преосвященнымъ на школы, 100 р. въ билетѣ Государственнаго банка, отъ саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, до 229 р. отъ разныхъ лицъ, пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода— деньгами 1,000 р. Израсходовано епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ продолженіи года 1,998 р. 68 к., изъ коихъ 1,632 р. 23 к. употреблены на пособіе 15 школамъ въ размѣрѣ отъ 50 до 200 р. на каждую, 62 р. 65 к. на выпускъ для школъ житія святыхъ просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меодія и иконъ сихъ святыхъ, 60 р. на классную мебель для образцовой начальной школы при духовной семинаріи, 48 р. 80 к. на канцелярскія принадлежности по совѣту и 25 р. въ награду дѣлопроизводителю совѣта. Въ должности наблюдателей за церковно-

приходскими школами оставлены епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, по желанію духовенства, мѣстные благочинные. Въ виду вышеизложенныхъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ саратовской епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) во вниманіе къ архиепископской преосвященнаго саратовскаго епископа Павла попечительности о церковно-приходскихъ школахъ изысканіемъ значительныхъ денежныхъ средствъ и личными его пожертвованіями на открытіе и поддержаніе тѣхъ школъ, выразить преосвященному признательность Святѣйшаго Синода, а приходскому священнику церкви села Безлѣснаго, Балашовскаго уѣзда, Теодору Николаеву, за ревностные и благоуспѣшныя труды его по устройству въ означенномъ селѣ церковно-приходской школы, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты; 2) въ виду того, что состоявшееся по саратовской епархіи, по желанію духовенства, назначеніе исключительно однихъ благочинныхъ наблюдателями за церковно-приходскими школами и школами грамоты не можетъ быть признано правильнымъ и согласнымъ съ указаніями по сему предмету, заключающимися въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о названныхъ школахъ, поручить преосвященному саратовскому епископу распоряженіе о производствѣ, на точномъ основаніи § 21 тѣхъ правилъ, новыхъ выборовъ наблюдателей за школами изъ священнослужителей, извѣстныхъ епархіальному училищному совѣту и лично самому преосвященному своею опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, не устрояя, впрочемъ, тотъ избранія и тѣхъ изъ мѣстныхъ благочинныхъ, кои въ подлежащей степени обладаютъ требуемыми для сего качествами; 3) поручить преосвященному предложить саратовскому епархіальному училищному совѣту: а) составить инструкцію для наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамоты; б) озаботиться снабженіемъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ учебными книгами, указанными для сей цѣли Святѣйшимъ Синодомъ; в) «Родное Слово» Ушинскаго изъять изъ ученическа-

го употребленія; г) на основаніи § 22 Высочайше утвержден-  
ныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ приглашать  
мѣстнаго директора народныхъ училищъ къ участию въ засѣда-  
ніяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта на правахъ члена. О  
всемъ вышележенномъ напечатать въ журналѣ «Церковный  
Вѣстникъ».

2. Отъ 23 іюля — 10 августа 1886 года, за № 1552, о на-  
значеніи членовъ московскаго духовно-цензурнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго  
митрополита московскаго отъ мая сего года, за № 40, съ  
ходатайствомъ объ утвержденіи членами московскаго духовно-  
цензурнаго комитета протоіереевъ московскихъ церквей: Петро-  
павловской, въ Басманной, Платона Капустина; Зачаіевской,  
въ Углу, Михаила Боголюбскаго и Преображенской, въ Пуш-  
каряхъ, Сimeoна Вишнякова и священника Успенской, на  
Бражкѣ, церкви Іоанна Петропавловскаго. И, по справкѣ,  
п р и к а з а л и: Согласно настоящему ходатайству преосвя-  
щеннаго митрополита московскаго, назначить членами москов-  
скаго духовно-цензурнаго комитета протоіереевъ: Платона Ка-  
пустина, Михаила Боголюбскаго и Сimeoна Вишнякова и свя-  
щенника Іоанна Петропавловскаго; о чемъ, для зависящихъ  
распоряженій, и дать знать преосвященному митрополиту Іоан-  
никію указомъ, а для припечатанія во всеобщее извѣстіе со-  
общить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по принятому  
порядку.

3. Отъ 30 іюля — 12 августа 1886 года, за № 1656, о  
Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности калужскаго духо-  
венства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. неправлю-

щаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюля сего года, за № 3206, слѣдующаго содержания: управляющій дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 г. о состояніи Калужской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Однимъ изъ отпадныхъ явленій общественной жизни въ губерніи представляется дѣятельность мѣстнаго духовенства какъ по развитію приходскихъ школъ, такъ и по борьбѣ съ расколуучителями. Дѣятельность духовенства по устройству приходскихъ школъ, этихъ вполне православныхъ, вполне согласныхъ съ бытомъ и міровоззрѣніемъ русскаго человѣка учебныхъ заведеній, весьма почтенна. Приступивъ къ устройству ихъ безъ всякихъ почти средствъ, духовенство достигло уже довольно значительнаго успѣха и организовало до 181 школы въ губерніи». Противъ такового объясненія Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: «*Весьма утѣшительно*». По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 24 іюня сего года, комитетъ полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ епархіальное начальство, тѣмъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя принимали участіе какъ въ учрежденіи приходскихъ школъ, такъ равно и въ борьбѣ съ расколуучителями, о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія калужскаго губернатора о полезной дѣятельности мѣстнаго духовенства. Государь Императоръ, въ 4-й день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

4. Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1655, о Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности на пользу народнаго образованія въ Тверской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. исправляюща-

го должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюля сего года, за № 3218, слѣдующаго содержания: управляющій дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 г. о состояніи Тверской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Народное образованіе въ Тверской губерніи и въ отчетномъ году, не смотря на бѣдствіе неурожая, сдѣлало большіе успѣхи: число учебныхъ заведеній, не исключая школъ грамотности, въ отчетномъ году болѣе чѣмъ въ 1884 г. на 34, учащихся на 5658, или на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ всего числа дѣтей школьнаго возраста (7—14 лѣтъ) школу посѣщаютъ около трети. Число церковно-приходскихъ школъ увеличивается: такъ, въ 1883 году ихъ было всего 22 съ 662 учащимися, въ 1884 г. — 50 съ 1600, 1885 г. — 94 съ 3703 учащимися». Противъ такового объясненія тверскаго губернатора Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: *«Утѣшительно»*. По выслушаніи означеннаго отчета, въ засѣданіи 24 іюня сего года, комитетъ, принимая во вниманіе, что Его Императорскому Величеству благоугодно было неоднократно одобрять предположенія онаго объ объявленіи содѣйствующимъ дѣлу народнаго образованія лицамъ и учрежденіямъ Всемилостивѣйшихъ Его Императорскаго Величества резолюцій, послѣдовавшихъ, по объясненіямъ губернаторовъ, во всеподданнѣйшихъ ихъ отчетахъ, полагалъ: испросить Высочайшее Его Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, лицамъ, участвовавшимъ въ 1885 году въ учрежденіи по Тверской губерніи учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ тверскаго губернатора за 1885 годъ. Государь Императоръ, въ 4-й день іюля 1886 года, на сіе Высочайшее соизволилъ. П р и к а з а л и: О вышеназложенномъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

5. Отъ 30 іюля — 10 августа 1886 года, за № 1614, о книгѣ протоіерея П. Преображенскаго: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 10 іюля сего года, за № 182, журналъ совѣта, № 51, по прошенію настоятеля мышкинскаго Успенскаго собора протоіерея Павла Преображенскаго объ одобреніи, въ качествѣ учебника по закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ, составленной имъ книги: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ 1885 г.» Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ допустить въ церковно-приходскія школы означенную книгу въ видѣ учебнаго пособия по закону Божію. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Преображенскаго, подъ названіемъ: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1885 г. Цѣна 25 коп.», епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», автору же книги, протоіерею Преображенскому, сообщить въ копіи отзывъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

*Значеніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.*

Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ закона Божія. Онъ составляетъ

главный ихъ предметъ, и все другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣснопѣній; русское чтеніе и письмо должно быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія; пѣнію дѣти будутъ обучаться въ нихъ церковному. Получая въ школъ церковно-приходской даже необходимыя для этой временной жизни знанія (каковы начальные ариметическія свѣдѣнія, обученіе ремесламъ, гдѣ можно), дѣти не могутъ не чувствовать благодарности къ церкви за ея материнскую о нихъ заботливость, и это также должно помогать доброду въ духѣ вѣры и благочестія ихъ воспитанію. Какъ, впрочемъ, ни благоприятны эти условія для преподаванія закона Божія въ школъ церковно-приходской, необходимы дружныя усилія наставниковъ ея, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы на надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболѣе благотворнымъ. Состоитъ въ числѣ начальныхъ, церковно-приходская школа будетъ для большей части своихъ воспитанниковъ и послѣднею школою, изъ нея они выйдутъ прямо на поприще жизни.

### *Предметы закона Божія въ церковно-приходской школѣ и объёмъ ихъ преподаванія.*

Предметы закона Божія, преподаваемые въ церковно-приходской школѣ, въ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ указаны слѣдующіе: 1) изученіе молитвъ; 2) священная исторія и объясненіе богослуженія; 3) краткій катихизисъ, причемъ въ примѣчаніи къ сему § сказано, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г. Но, такъ какъ начальные народныя училища имѣютъ трехлѣтній курсъ, а одноклассныя церковно-приходскія школы только двухлѣтній, то той надлежащая постановка закона Божія въ этой послѣдней возможна не иначе,

какъ 1) при вышеуказанномъ благоприятномъ отношеніи къ нему преподаванія другихъ предметовъ школы, 2) при наиболѣе удобномъ, по отношенію къ данному времени, распредѣленіи вышесказанныхъ частныхъ предметовъ закона Божія. Двухлѣтній курсъ одноклассной церковно-приходской школы заканчиваетъ необходимое для всѣхъ дѣтей общее образованіе, и съ нимъ вполне согласованъ курсъ двухъ первыхъ лѣтъ двуклассной школы. Затѣмъ, въ программу двухъ остальныхъ годовъ послѣдней по закону Божію вводятся нѣкоторые новые отдѣлы вышеуказанныхъ его предметовъ и «Начальные свѣдѣнія изъ исторіи церкви», согласно § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ.

### *Распредѣленіе предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двуклассной.*

При разсмотрѣніи предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ не трудно установить между ними ту разность, что одни имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы, на примѣръ, священная исторія и катихизисъ, другіе болѣе практической, каковы изученіе молитвъ и богослуженія. Первые изъ сихъ наукъ составляютъ наставленіе въ законѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и богослуженія долженъ быть утверждёнъ въ дѣтяхъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены, насколько возможно мирянамъ, въ дѣятельное участіе въ Богослуженіи. Такимъ образомъ, предметы закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совместно: 1) наставленіе въ законѣ Божіемъ; 2) руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи. Обѣ эти части курса распадутся на два года одноклассной церковно-приходской школы, а именно: изъ наставленія въ законѣ Божіемъ должны быть пройдены въ первый годъ священная исторія Ветхаго и Новаго Заваѣта, во второй годъ катихизисъ. Изъ руководства къ

молитвъ въ первый годъ должны быть изучены дѣтьми молитвы, во второй они должны быть ознакомлены съ устройствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями богослуженія. Этотъ самый распорядокъ предметовъ неизмѣнно сохраняется для первыхъ двухъ лѣтъ двухклассной школы. Въ третій годъ дѣти изучаютъ новыя статьи изъ священной исторіи, подробно указанныя въ программѣ, причѣмъ для связи сихъ статей съ другими, повторяется ими пройденное изъ нея въ первый годъ ихъ ученія, и затѣмъ сообщаются имъ начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви. Во второй годъ они повторяютъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи, также съ дополненіемъ новыхъ статей, подробно указанныхъ въ программѣ.

*Воспитательное значеніе предметовъ закона Божія, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкоторыя указанія относительно ихъ преподаванія.*

Преподаваніе закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго Завета. Это — исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о нравныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословіемъ, о братней и родствеиной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исکانіе указаній свыше и добраго рода при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ самъ

Господь Богъ воздвигаетъ власть вожди народнаго и перво-священника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корей, Даама и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ особенному своему избраннику—царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давидъ къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что во всемъ въ мірѣ правитъ воля Всевышняго. Имѣть съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшія прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная лѣствица, судьба Иосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Даниила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная священная исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это—исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ объ ученіи Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведныя люди подаютъ намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ серд-

цахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Иисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость от матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и другъ), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысляхъ истину Его Божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ себя, и указывая, какъ божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго униженія. Наконецъ, новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, насколько возможно, происхожденіе христіанской церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснитъ имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи Воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и, такимъ образомъ, предпослать нѣкоторые данныя для изученія катихизиса и для объясненія богослуженія и въ особенности литургіи, которая совершается въ воспоминаніе Господа Спасителя.

*Примѣчаніе 1.* Принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, и также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разказа и избѣгать сухаго перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

*Примѣчаніе 2.* Къ оживленію разказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой

для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помни, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ-либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наиболѣе рекомендуются рисунки скинии и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами сѣумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скинии и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ, къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

*Примѣчаніе 3.* Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всехъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

Изъ обширной области *церковной исторіи* воспитанникамъ двуклассной церковной школы должны быть сообщены наиболѣе необходимыя свѣдѣнія, принаровительно къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу простаго народа. Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась святая вѣра въ мірѣ и особенно въ нашей странѣ. Народъ нашъ совершаетъ благочестивыя путешествія къ святымъ мѣстамъ; дѣти должны знать, какъ и чрезъ кого эти мѣста прославились. Православный народъ слышитъ о раскольникахъ и сталкивается съ ними. Дѣти должны знать, откуда это зло идетъ. Свѣдѣнія собственно историческаго характера могутъ и должны быть до-

полняемы, смотря по нуждѣ, примѣчаніями и объясненіями изъ области другихъ наукъ, напримѣръ, послѣ разказа о сошествіи Святаго Духа слѣдуетъ объяснить, гдѣ и черезъ кого подается теперь спасительная благодать. Желательно, чтобы свѣдѣнія изъ исторіи нашей церкви были преподаны дѣтямъ въ связи съ свѣдѣніями изъ исторіи отечества, которая въ большой своей половинѣ имѣетъ характеръ церковный, напримѣръ, при разказѣ объ основаніи Троице-Сергіевой лавры должно объяснить дѣтямъ, какія услуги она оказала отечеству. Необходимыя къ краткимъ церковно-историческимъ свѣдѣніямъ дополненія дѣти могутъ почерпнуть изъ чтенія подъ руководствомъ преподавателя разказовъ о путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ и изъ чтенія избранныхъ житій святыхъ, которое въ особенности любитъ народъ.

*Катихизисъ* излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ истину христіанской вѣры, чаянія, надежды и правила нравственности. Здѣсь обобщаются и группируются свѣдѣнія, преподанныя дѣтямъ изъ священной исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи. Историческій разказъ имѣетъ цѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей. Катихизисъ долженъ приучить ихъ къ разсужденію о томъ, что уже они слышали и знаютъ изъ исторіи. При преподаваніи истинъ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. При изложеніи нравственнаго ученія наставникъ долженъ пользоваться примѣрами, известными дѣтямъ изъ священной исторіи, и вообще долженъ заботиться о возможно большемъ согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими. Для облегченія дѣтей введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей черезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо зна-

ли, какое учение содержится въ томъ или другомъ членѣ сими вола вѣры, или заповѣди Господней.

*Изученіе молитвъ* представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя неспокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ пріучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. «Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время», пишетъ митрополитъ Иннокентій въ извѣстномъ письмѣ къ графу Протасову, «дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ-то обязаны, что есть Кто-то, кому они должны поклоняться и кланяться иначе, нежели людямъ». Святитель не останавливается предъ тѣмъ, что это дѣйствіе дѣтей будетъ въ началѣ нѣсколько какъ бы механическимъ: онъ видитъ даже пользу въ этомъ, именно ту, что такая молитва, внушая чувство обязанности, пріучаетъ дѣтей къ терпѣнію. Пусть ребенокъ еще не понимаетъ молитвъ; важно то, что онъ молитву считаетъ долгомъ, который непременно долженъ исполнить утромъ или вечеромъ, при началіи или окончаніи дѣла, предъ обѣдомъ или послѣ него и т. п. Читеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, причемъ нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отецъ нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Спаси Господи люди Твоя, Достоинство есть) должны быть прочтѣны хоромъ. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или сотъ словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они ввучатся читать по-славянски. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встречающихся въ той или другой молитвѣ. Но это только одна сторона дѣла: го-

раздо важнѣе введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумнѣе молитвъ и усвоеніе имъ молитвеннаго духа. Первое можетъ идти или быть ведено не иначе, какъ въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ законъ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумнѣе той и другой молитвы, напримѣръ, при разсказѣ о Благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ею праведной Елисаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва «Богородице Дѣво, радуйся» при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа — молитва «Царю небесный». То же самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ символа вѣры, какъ это и указано въ начаткахъ христіанскаго ученія. Для учащаго полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соответственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозритъ въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными, искусственными, вѣрнѣе — насильственными, мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Ясное и отчетливое представленіе милости Божіей, явленной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствахъ сердца. Къ поддержанію же и усиленію молитвеннаго настроенія сильнѣе слова дѣйствуетъ примѣръ наставника и окружающей ребенка среды. Дѣти видятъ, какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

*Ученіе о Богослуженіи* имѣетъ цѣлію ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ въ сво-

ей заботь о немь школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и она воспитываетъ дѣтей подь ея кровомь. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ, въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ—пріобрѣли навыкъ жить подь кровомь и постояннымъ вліяніемъ церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Псаломщикъ села Восточенскаго, Минусинскаго округа, Иннокентій К л и м о в с к і й, согласно прошенію, опредѣленъ на должность священника въ с. Частоостровское, Красноярскаго округа.

Послушникъ архіерейскаго дома, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, Матѳей Б у я н о в ъ опредѣленъ на должность псаломщика въ с. Уринское, Канскаго округа.

Запрещенный священникъ Θεодоръ К а м е н е в ъ, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика въ с. Рыбинское, Канскаго округа.

Діаконъ на псаломщической вакансіи села Бѣлоярскаго, Ачинскаго округа, Александръ П а р ы ш е в ъ утвержденъ штатнымъ діакономъ къ церкви с. Никольскаго (оно же Изынжильское).

Бывшій псаломщикъ Вятской епархіи Сѣмѣонъ Молчановъ, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Восточенскаго, Минусинскаго округа.

Священникъ села Каратузскаго Николай Коровинъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на такую же должность въ с. Верхне-Кужебарское, Минусинскаго округа.

Священникъ с. Алтатскаго, Енисейскаго округа, Александръ Сидинъ, перемѣщенъ на такую же должность въ с. Восточенское, Минусинскаго округа.

Священникъ Иоанно-Рыльской церкви, Канскаго округа, Іоаннъ Покровскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

† 9 сентября скончался, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, священникъ градо-Красноярской Покровской церкви Василій Волковъ.

V.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

*Священническія:*

Въ с. Дудинскомъ, Туруханскаго края: въ с. Алтатскомъ, Енисейскаго округа, при Иоанно-Рыльской церкви, Канскаго округа.

*Діаконскія:*

Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Частоостровскомъ и Барабановскомъ; въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Лугавскомъ, Каптыревскомъ, Бейскомъ, Аскизскомъ, Усть-Эсинскомъ, Усть-Абаканскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Фыркальскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солгонскомъ, Подсосенскомъ и Еловскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцырскомъ, Монашенскомъ, Ирбейскомъ и Рыбинскомъ.

*Псаломщическія:*

Въ с. Усть-Фыркальскомъ, Минусинскаго округа, въ с. Покровскомъ и Бѣлоярскомъ, Ачинскаго округа.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ

Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ.

По ученію Святой Церкви, первымъ дѣйствіемъ всемогущества, премудрости и благодати Божіей было сотвореніе невидимыхъ, — безплотныхъ, разумныхъ духовъ, Они называются ангелами. Слово ангель значитъ вѣстникъ; такъ названы безплотные духи потому, что Господь посылаетъ ихъ къ людямъ возвѣщать и исполнять волю Его. Такъ, ангель былъ посланъ къ Захаріи возвѣстить рожденіе отъ него Предтечи Христова; тотъ же ангель посланъ былъ въ Назаретъ къ Святой Дѣвѣ Маріи возвѣстить воплощеніе отъ нея Сына Божія; ангелы возвѣстили пастырямъ виллеемскимъ о рождествѣ Спасителя міра; ангелы возвѣстили мироносицамъ о воскресеніи Христовомъ; при вознесеніи Господа на небо два ангела посланы были возвѣстить апостоламъ о славномъ второмъ пришествіи Его на землю.

Безплотные духи созданы все святыми и добрыми. Но одинъ изъ высшихъ духовъ, возмечтавъ о равенствѣ съ Богомъ, возмутился противъ Него, не захотѣлъ служить Ему, сдѣлался отступникомъ, и, низвергнутый съ неба въ адъ, увлекъ съ собою нѣкоторыхъ изъ подчиненныхъ ему духовъ; ихъ называютъ дѣволами. Такимъ образомъ, ангелы, бывшіе вначалѣ все свѣтлыми и добрыми, распались на два разряда: на духовъ святыхъ, добрыхъ, ангеловъ, и духовъ темныхъ, злыхъ, дѣволовъ. Съ тѣхъ поръ злые духи враждуютъ противъ Бога и злоумышляютъ противъ человѣка.

По степенямъ приближенія къ Богу, ангеловъ раздѣляютъ на три лика и каждый ликъ на три чина. Къ первому высшему

лику ближайшихъ зрителей Божественной славы и предстоятелей престола Божія принадлежать Серафимы, Херувимы и Престолюбоко второму— Господства, Силы и Власти, къ третьему— Начальства, Архангелы и Ангелы. Всѣ сии сонмы ангеловъ, обладая умомъ свѣтлымъ и волею правою, наслаждаются высокимъ блаженствомъ, происходящимъ отъ лицезрѣнія Бога. (Матѳ. 18, 10). Предстоя престолю Божію, они немолчно славословятъ и воспѣваютъ величіе Божіе, побѣдную пѣснь поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоузъ, исполнь неба и земли славы Бжг. (Ис. 6, 3). Но они, по волѣ Вседержителя, нисходятъ и на землю помогать людямъ въ дѣлѣ спасенія; потому Апостоль называетъ ихъ служебными духами, къ служенію посылаемыми за хотѣніихъ наследовать спасеніе. (Евр. 1, 14). Служеніе ихъ многообразно. По свидѣтельству св. Писанія, они охраняютъ благочестивыхъ отъ опасностей (Пс. 33), ограждаютъ миромъ, ополчаются окрестъ боящихся Бога, избавляютъ отъ бѣдъ, просвѣщаютъ, вразумляютъ, наставляютъ на путь истины и добра, врачуютъ болѣзни (Тов. 3, 17), ходатайствуютъ и предстательствуютъ о насъ предъ Богомъ.

Кромѣ общаго служенія ангеловъ Божіихъ роду человѣческому, нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ особенное назначеніе руководствовать ко спасенію отдѣльныя, вѣренныя имъ, христіанскія души. Какъ попечительный отецъ приставляетъ къ дѣтямъ опытныхъ и благонадежныхъ наставниковъ и руководителей, съ тѣмъ, чтобы они, образу ихъ умъ и сердце, давали имъ доброе направленіе, такъ, по ученію св. церкви, и Отець небесный всякому христіанину при самомъ крещеніи посылаетъ невидимаго небеснаго руководителя, которому поручается попеченіе и храненіе новозапечатавшаго воина Христова. Этого небеснаго руководителя именуемъ мы ангеломъ хранителемъ. Ангелы—хранители, сопутствуя намъ на жизненномъ пути, внушаютъ намъ благія мысли, намѣренія и желанія, наставляютъ и располагаютъ къ добру, укрѣпляютъ и утѣшаютъ въ

Борьбу съ искушеніями, предохраняють отъ паденій, — подкрѣпляютъ насъ въ молитвахъ, сами молятся съ нами, и, очищая и освящая наши немощныя молитвы, возносятъ ихъ къ престолу Вседержителя и низводятъ на насъ благословіе Божіе. Если мы вѣрно слѣдуемъ святымъ внушеніямъ ангела-хранителя, то и онъ бываетъ нашимъ вѣрнымъ защитникомъ и хранителемъ отъ бѣдъ и скорбей житейскихъ, и при кончинѣ жизни предстанетъ душѣ нашей, укрѣпляя ее среди бодрѣйшей смертныхъ, ободряя противъ ужасовъ смерти и утѣшая свѣтлымъ упованіемъ будущей блаженной жизни, не оставитъ ее и по разлученіи съ тѣломъ, приведетъ въ царство Божіе, царство небесное.

Но если мы пренебрежемъ благія внушенія небеснаго нашего руководителя по пути ко спасенію, если уклонимся безстрашно на путь нечестія и порока, если безъ борьбы отдадимся въ плѣнъ грѣху; то ангель-хранитель съ скорбію удалится отъ насъ, и тогда, оставленные безъ небесной помощи и защиты, мы можемъ слѣдывать добычею злаго духа, который, яко левъ рыкающій, ходитъ, и искиетъ кого поглотити (1 Петр. 5. 8).

Посему-то Св. Церковь, зная немощь и удобопреклонность человѣческой природы къ грѣху, каждодневно молится Господу, чтобы Онъ не удалялъ отъ насъ ангела мирна, кѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ.

Благодаримъ Господа, что Онъ въ попеченіи о нашемъ спасеніи, при нашихъ немощахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, не оставилъ насъ безпомощными, но даровалъ намъ столь высокихъ, сильныхъ, мудрыхъ и благихъ покровителей и хранителей въ лицѣ святыхъ ангеловъ. Будемъ благоговѣнно пользоваться этою милостію Божіею, непрестанно памятуя о томъ, чтобы дѣлами недостойными и богопротивными не удалить отъ себя небесныхъ руководителей и наставниковъ нашихъ, но чистотою и святостію жизни содѣлаться достойными ихъ участія въ нашихъ скорбяхъ и радостяхъ, въ трудахъ и молитвахъ.

Священникъ Никандръ Соловьевъ

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненійхъ прежняго времени порицанійхъ на именуемые старыя обряды.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная греко-россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старыя обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывать миссіонеровъ и Московскаго братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколоучители дѣйствительно съ большимъ уснѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени жестокословными, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколоучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы о двуперстїи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 декабря 1885 — 4 марта 1886 г., призналъ по-

лезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Въ благочестивое црствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употребившихся и до насъ печатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолъ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божіимъ поущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такіа неpravыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя церковно-богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣзительнѣе стали «писать», «учить» и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и цестеримыя на нихъ хуленія: тресненіе

воими Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и оу печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя **Иисъ** именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣрують принявшіе новоисправленныя книги четвероконечный крестъ не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣбію его и непотребнымъ въ Церкви, латинскимъ крыжемъ, треугубое аллилуія — латынскою ересію, и проч. и проч. Знаконецъ и самую Церковь греко-россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною скверными антихриста. Великій московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и московскаго патріарха Иоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобрилъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправоисправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимыя ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ въ исполнѣ законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и сеярообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколу учителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дне. И оудъ до сего дни — Пастыри православнои Церкви, спѣдаемыя ревностію оличности ея и неопорочности, о похвалѣ и славѣ, ея подобающихъ, не могли быти безмолвными и спокойными свидѣтелями приносимыхъ на нее укѣоризнѣ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе

исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ пресловѣдываемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать «знаменіа ереси и раскола». Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями и мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же, читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя «Иисъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ и по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательныя отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною имъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемая въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православныя обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны — горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простиертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и

то обстоятельство, что съ симъ перетолкованіемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ на примѣръ составитель «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ вселоченія, каковое ученіе содержать многіе старообрядцы и доселѣ. Но всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстии же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе, православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усваиваютъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія, и по сему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборно исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимого стараго обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ «зна-

менія ереси и раздора», то Церковь не предасть осужденію и  
 порицанію самыя обряды, именуемыя старыми, и не находитъ и  
 ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными пра-  
 вославію. Этими и по нѣкоторымъ Тотъ же и нѣтъ въ нѣмъ въ нѣмъ въ нѣмъ  
 то Такъ еще великій Московскій соборъ 1667 года въ своемъ  
 опредѣленіи 13-го мая, изданномъ «въ вѣчное утверженіе и  
 присное воспоминаніе», строго осудивъ, предавъ потлученію и  
 клятвѣ всѣхъ непокоряющихся сего опредѣленію о новоисправ-  
 ленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ,  
 и вопреки оному называющихъ всѣ книги, чины и обряды не-  
 право исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить  
 православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укори-  
 знами, и не подвергъ однако же осужденію, порицанію и без-  
 условному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до  
 исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это  
 вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постанов-  
 ленія отъ 13 маіа никто смотрящій не предубѣжденными оча-  
 ми не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно  
 выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересию,  
 и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, и почему и  
 сами порицатели великаго Московскаго собора дѣлаютъ только  
 заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ  
 повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямого и  
 точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ ста-  
 рыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ.  
 Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе кото-  
 рого имѣть и должно имѣть непререкаемую твердость, право-  
 славная Церковь различала употребляющихъ именуемыя ста-  
 рые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ  
 истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію  
 и безусловному воспрещенію. Этими и по нѣкоторымъ Тотъ же и нѣтъ въ нѣмъ въ нѣмъ въ нѣмъ  
 и. Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ  
 обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою,  
 дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи  
 и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимыя ими ста-

рые обряды: тогда православная Церковь повымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, а по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новосправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивныя православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблѣныя.

Вполнѣдствіи, какъ въ иномъ успокоенію тѣхъ, которые по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святейшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутого выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовала, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобныя (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное возрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и при святопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если въ некоторыхъ изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ которыхъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Святейшаго Синода», то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе» сіе касается не въ частности этихъ именно

порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помннутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащіяся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 маія 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, резнителю раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіяся въ

полемических против раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ виновныхъ постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленные книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усволяютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, исполнѣ дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святыю Церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ во всемиршущими мира съ сою-  
зъ дѣтры, ии да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ  
которому все мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину  
Церковь Божию, о Христвъ Иисусъ Господѣ нашемъ. (Колос.  
III, 15; I, 18).

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Отдѣлъ официальный.—I. Определения Святейшаго Си-  
нода.—Объяснительная записка къ программѣ преподаванія Закона Божия въ пер-  
воначальныхъ школахъ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—У-  
Объявленіе. Отдѣлъ неофициальный. 1. Поученіе на день Архистра-  
тита Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ.—2. Объ истинномъ смыслѣ и значеніи  
содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго  
времени порицаній на именуемые старыя обряды.

---

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. дозвол. Цензоръ, Кафедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.