Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Декабря № 23. 1905 года.

ГОДЪ XXX.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **4** руб. **50** коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 4—18 мая 1905 года за № 2282, постановлено: Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и росписаніе должностей и окладовъ по страховому отдѣлу сего вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1907 года.

О вышеизложенномъ сообщается къ свѣдѣнію духовенству Симбирской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 7 ноября сего 1905 года за № 11097, вакансіи второго священника и второго псаломщика при Николаевской церкви гор. Сенгилея признаны штатными съ 10 октября 1902 года,—со времени возбужденія Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайства объ утвержденіи сихъ вакансій.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

4 ноября—бывшій исп. обяз. псаломщика при церкви села Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Василій Розовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Мордова, того же уѣзда;

— псаломщикъ села Шераутъ, Буинскаго уѣзда, Николай Гусевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ къ церкви с. Балабашъ-Баишева, того же уѣзда;

— благочинный 5 округа, Алатырскаго уѣзда, протоіерей Павелъ Введенскій, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

3 ноября—бывшему псаломщику села Еделева, Буинскаго уѣзда, Матвѣю Красавцеву предоставлено право служить псаломщикомъ по вольному найму, гдѣ пожелаютъ его имѣть;

5 ноября—священникъ села Кувакина, Алатырскаго уѣзда, Гавріилъ Ѳеодоровъ, въ виду старчества, уволенъ за штатъ;

— священникъ села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Василій Никифоровъ, согласно прошенія, перемѣщенъ къ церкви сельца Атнаръ, Красно-Четайскаго прихода, Курмышскаго уѣзда;

6 ноября— и. д. псаломщика при церкви села Чиркова, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Харитоновъ отстраненъ отъ занимаемой имъ должности;

8 ноября—новорукоположенный въ санъ діакона учитель Нижне-Тимерсянскаго начальнаго сельскаго училища, Симбирскаго уѣзда, Василій Герасимовъ, онъ же Еграшкинъ, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Ходаръ, Курмышскаго уѣзда;

7 ноября—окончившій курсъ въ Хорноваръ-Шигалинской второклассной церковно-приходской школѣ, Буин. у., Илья Алексѣевъ допущенъ къ отправленію обязанностей псаломщика, по вольному найму, при церкви села Шараутъ, того же уѣзда;

6 ноября—исп. обяз. псаломщика при церкви села Самайкина, Сызранскаго уѣзда, Павелъ Селунскій утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

7 ноября—діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Богоявленской церкви гор. Симбирска, Александръ Нѣмковъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ слободу Канаву, что за рѣкой Волгой, а псаломщикъ той же слободы Николай Нечаевъ перемѣщенъ въ Уренско-Карлинскую слободу, Карсунскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Уренско-Карлинской Слободы, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Покровскій перемѣщенъ къ Богоявленской церкви гор. Симбирска;

8 ноября—діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Крестовоздвиженскомъ соборѣ гор. Карсуна, Петръ Пономаревъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

12 ноября—заштатный псаломщикъ села Смышляевка, Сенгилеевскаго уѣзда, Сергѣй Усольцевъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви села Царево-Никольскаго, Сызранскаго уѣзда;

9 ноября—студентъ Симбирской духовной семинаріи Валентинъ Евтѣевъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда;

10 ноября—псаломщикъ села Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Четверинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Сурскій Острогъ, того же уѣзда;

— запрещенный діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Куракина, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Десницкій, согласно прошенія, перемѣщенъ къ церкви с. Полибина, Алатырскаго уѣзда;

— священникъ села Черкасскихъ Сыресь, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Вознесенскій, для пользы службы, перемѣщенъ къ церкви села Кувакина, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ села Черкасскихъ Сыресь Валентинъ Кузнецовъ;

— діаконъ села Сурскаго Острога, Карсунскаго уѣздо, Епидифоръ Архангельскій и діаконъ села Тагая, Симбирскаго уѣзда, Аполлоній Алмазовъ, согласно прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

5 ноября—діаконъ села Кроткова-Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Розовъ, назначенный въ с. Сосновку, того же уѣзда, перемѣщенъ въ село Верхніе Коки;

11 ноября—діаконъ Николаевской церкви гор. Сенгилея Михаилъ Архангельскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сельца Городецкаго, Сосновскаго прихода, Сенгилеевскаго уѣзда;

11 ноября—исп. д. псаломщика при церкви села Богдашкина, Симбирскаго уѣзда, Петръ Хворцевъ, вслѣдствіе доклада экзаменаціонной коммиссіи, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

27 октября—священникъ села Старой Зиновьевки, Карсунскаго уѣзда, Николай Даниловъ перемѣщенъ въ с. Жемковку, Сызранскаго уѣзда,

— священникъ села Жемковки, Сызранскаго уѣзда, Николай Аркатовскій перемѣщенъ въ с. Большую Комаровку, Карсунскаго уѣзда;

15 ноября—крестьянину села Козловки, Ардатовскаго уѣзда, Андрею Ляхову предоставлено право исполнять обязанности псаломщика, по вольному найму, при церкви села Куракина, того же уѣзда;

— священникъ села Сюксюма, Карсунскаго уѣзда, Александръ Жемчужниковъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ Баратаевку, Симбирскаго уѣзда;

— учителю Балабашъ-Баишевской церковно-приходской школы, Буинскаго уѣзда, Ивану Аѳанасьеву предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Турунова, Буинскаго у.;

12 ноября—псаломщикъ села Поникаго Ключа, Сызранскаго уѣзда, Павелъ Смѣловскій за старостью уволенъ за штатъ;

13 ноября—крестьянинъ сельца Шемалакова, Буинскаго уѣзда, Андрей Григорьевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика, по вольному найму, при церкви названнаго сельца;

15 ноября—священникъ села Волостниковки, Симбирскаго уѣзда, Василій Семеновъ и священникъ села Тарасова, Ардатовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Румянцевъ, перемѣщенные, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ;

16 ноября—исп. обяз. псаломщика при церкви села Селитьбы, Сызранскаго уѣзда, Борисъ Богоявленскій, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Подвалья, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Михайловъ, отстраненъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

12 ноября—священникъ села Баратаевки, Симбирскаго у., Владиміръ Григоровъ перемѣщенъ въ с. Сарбаево, Ардатовскаго уѣзда;

— священникъ села Никулина, Карсунскаго уѣзда, Стефанъ Нечаевъ за старостью уволенъ за штатъ.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

внесшихъ свои пожертвованія по письмамъ-переводамъ въ Комитетъ по усиленію флота до 15 февраля 1905 года чрезъ посредство церковныхъ причтовъ Симбирской епархіи.

Тихонравовъ Федоръ, 28 руб., Сизовъ Иванъ 6 р., Смирновъ Иванъ 3 руб. 50 коп., Рожковъ Николай 18 р. 20 к., Грезнова Агафія 1 руб., Смолинъ Петръ 1 руб., Дуровъ Мефодій 1 руб., Окуневъ Спиридонъ 1 руб., Транквиллицкій Федоръ 1 руб., Ясницкій Іаковъ 1 руб., Малиновскій Николай 1 руб. 50 коп., Степановъ Николай 1 руб., Утѣхинъ Петръ 1 руб., Воробьевъ Степанъ 1 р., Алексѣевская Ольга 50 коп.,

Алексѣевскій Александръ 1 руб., Куклевъ Василій 7 руб., Пухликовъ Андрей 29 руб. 67 коп., Сѣровъ Прокофій 9 руб., Троицкій Михаилъ 50 коп., Благовѣщенскій Владиміръ 2 руб., Аркатовъ Николай 2 руб., Бѣловъ Иванъ 2 руб. 25 коп., Мѣдниковъ Дмитрій 10 руб., Алексѣевскій Іоаннъ 1 руб. 50 коп., Мѣдниковъ Дмитрій 2 руб., Алексѣевская Евгенія 50 коп., Алексѣевскій Алексѣй 5 руб., Пыринъ Федоръ 1 руб., Татариновъ В. 2 руб., Колосовъ Алексѣй 3 руб. 50 коп., Голованов Александръ 1 руб. 50 коп., Воронинъ Михаилъ 2 руб., Синебрюховъ Алекс. 2 руб., Мокѣевъ Владиміръ 2 руб., Калипировъ Сергій 1 руб. 50 коп., Покровскій Стефанъ 1 руб., Зеленковъ Кириллъ 1 руб., Вознесенскій Николай 1 руб. 20 коп., Троицкій Іоаннъ 80 коп., Никольскій Федоръ 40 коп., Мироновъ Иванъ 1 руб., Малиновская Екатер. 50 коп., Тѣлинъ Игнатій 1 руб., Малиновскій Алексѣй 2 руб., Зудинъ Павелъ 3 руб., Жуковъ Иванъ 5 руб., Павловъ Иванъ 1 руб. 10 коп., Поспѣлова Ольга 50 коп., Архангельскій Михаилъ 1 руб., Статировъ Николай 1 руб., Розовъ Алексѣй 50 коп., Куликовъ Фаддѣй 50 коп., разныя лица 12 руб. 85 коп., Курина Евдокія 1 руб., Рябовъ Яковъ 1 руб., Кулагинъ Григорій 5 руб., Ершовъ Дементій 1 руб., Мироновъ Яковъ 1 руб. 2 коп., Окиланова Екатерина 2 руб., Жигановъ Василій 1 руб., служащихъ на фабрикѣ Толстошеева 7 руб. 50 коп., Усольцевы 60 коп., священосл. Казанской церкви 1 руб., Лепоринскій Михаилъ 10 руб. 40 коп., Славолюбовъ Федоръ 5 руб., Лепоринскій Михаилъ 5 руб., пр. с. Темрязани 2 руб., Полормовы 1 руб., Шмелевъ Александръ 5 руб., Агафоновъ Иванъ 2 руб., попечителя с. Кузоватова 2 руб., прихожане с. Кузоватова 3 руб., причтъ с. Кузоватова 5 руб., Ахматовъ А. 17 руб., Рогошовъ Кириллъ 6 руб., разныя лица 4 руб. 50 коп., Адріановскій священникъ и приходъ 3 руб., приходъ с. Коромысловки 2 руб., Люстровъ Александръ 1 руб., Голованов Федоръ 2 руб., разныя лица 10 руб., Алмазова Екатерина

50 коп., Никитина Елисавета 20 коп., Никольская Татьяна 30 коп., причтъ Покровской церкви с. Стар. Ярыклы 43 руб. 8 коп., Покровская церковь с. Стар. Ярыклы 20 руб., попечитель церкви с. Старой Ярыклы 30 коп., прихожане Новой Ярыклы 3 руб. 90 коп., Державины 1 руб., собрано въ церкви 3 руб., Державинъ Василій 1 руб., Харитоновъ Михаилъ 1 руб., Никольскій Іоаннъ 10 руб., Алмазовъ Викторъ 1 руб., староста церкви Гавріилъ 1 руб., Соколовъ Владиміръ 3 руб., Михайло-Архангельская церковь 3 руб., церковно-приходск. попечит. 3 руб., Ерасовъ Константинъ 21 руб., Никол. цер. с. Большой Борлы 5 руб., разныя лица 8 руб., Миротворскій Михаилъ 3 руб. 50 коп., Орлова Серафима 30 коп., разныя лица 10 руб., Россова Евстагія 10 коп., прихож. с. Верхнія Коки 4 руб., разныя лица 1 руб. 20 коп., Любимовъ и Архангельскій 50 коп., 46 лицъ 6 руб. 70 коп., прихожане с. Кивати 3 руб. 54 коп., Ливановъ Алексѣй 2 руб. 18 коп., Куричева Анастасія 1 руб., Лобачева Параскева 50 коп., Савельичевъ Василій 1 руб., Григорьевъ и Юдинъ 2 руб., Державинъ Петръ 1 руб., Игнатовъ Яковъ 1 руб., Благоразумовъ П. 1 руб., Колмаковъ Петръ 50 коп., жители с. Городецкаго 7 руб. 81 коп., причтъ церкви с. Березовки 2 руб. 20 коп., Марковъ Иванъ 15 коп., Егоровъ Николай 1 руб. 10 коп., Турсановъ Никита 1 руб., Корняевъ Михаилъ 10 руб., Петровъ Феодосій 25 руб., Смирновъ Петръ 2 руб., Прокофьевъ Алексѣй 20 коп., Прокофьевъ Емельянъ 20 коп., Козловъ Петръ 20 коп., Роздьяконова Зиновія 1 руб., Николаевъ Василій 2 руб., Ильичевъ Петръ 1 руб., Багрянскій Алексѣй 2 руб., Шуваловъ Николай 1 руб., Жадковъ Александръ 1 руб., Лакминъ Иванъ 1 руб. 50 коп., Макаровъ Иванъ 1 руб., Прошкинъ Василій 50 коп., Дмитріевъ Василій 1 руб. 50 коп., Назимкинъ Василій 1 руб., Никольскій Леонидъ 1 руб., Ясницкій Николай 1 руб., разныя лица 11 руб. 70 коп., Пряхинъ Алексѣй 1 руб., Прачкинъ Василій 1 руб., разныя лица 7 руб. 50 коп., причтъ

Лобаськовъ 2 руб., Боголюбовъ Николай 2 руб., Боголюбова Анна 50 коп., Азѣевъ Клавдій 2 руб., Крыловъ Михаилъ 1 руб., Фавстрицкій Василій 1 руб., Лупановъ Степанъ 1 руб., Введенская Екатерина 20 коп., Введенскій Петръ 30 коп., 10 лицъ 2 руб., Травинъ Николай 75 коп., Травинъ Николай 75 коп., Емелькинъ Ульянъ 50 коп., Колосовъ Іоаннъ 20 коп., Колосова А. 29 коп., Адріановъ Николай 1 руб., Акацемовъ Василій 1 руб., Тихова Е. 5 руб. 30 коп., Васильева Серафима 61 коп., Васильевъ Дмитрій 1 руб., Аверкіевъ 1 руб. 10 коп., Пряхинъ Василій 2 руб. 60 коп., Пряхинъ Степанъ 3 руб., Тиховъ и Домановъ 2 руб., Тиховъ Веніаминъ 1 руб., учителя Чалпановской школы 4 руб. 50 коп., Бабушкинъ Михаилъ 50 коп., Александровъ Василій 2 руб., Сагацкая Анна 20 коп., Николаева Екатерина 30 коп., Ивановскій 17 коп., Софотеровъ Сергій 50 коп., Пряхинъ Алексѣй 2 руб., причтъ с. Макалово Ардатовскаго уѣзда 1 руб., Шкверовъ Алексѣй 2 руб., Благовидова Лидія 50 коп., Индустріева Анфиса 1 руб., Бочляванскій Никита 1 руб., Знаменскій Павелъ 1 руб., Виноградовъ Александръ 2 руб., Парамоновъ 3 руб., Парамоновъ Николай 2 руб., Кабановъ Никита 1 руб., Ершовъ Иванъ 1 руб., Алешинъ Егоровъ 1 руб., Салабинъ Борисъ 50 руб., Яшинъ Дементій 1 руб., Остроумовъ Дмитрій 1 руб. 35 коп., Корникъ Михаилъ 1 руб., Горшининъ Иванъ 1 руб., Кулаковъ Дмитрій 1 руб., разныя лица 1 руб. 50 коп., Хрусталевъ Дмитрій 1 руб., попечит. с. Митрополья 20 руб., Бокмасова Дарья 1 руб., Сенотовъ Андрей 1 руб., Захаровъ Фролъ 1 руб., Попова Екатерина 25 руб., Тихонравовъ Василій 1 руб., Введенскій Алексѣй 1 руб., Логиновъ Александръ 1 руб., Петровинъ В. 2 руб., прихожане Казанской церкви с. Наватъ 1 руб. 20 коп., церковный староста церкви с. Наватъ 30 коп., Воскресенскій Владиміръ 50 коп., отъ разныхъ лицъ 78 руб. 64 коп.

РАСПИСАНІЕ

очереднаго произнесенія проповѣдей въ Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1906 году.

Январь.

1. Недѣля 30-я по пятидесятницѣ. Обрѣзаніе Господне, Новый годъ. Законоучитель Симбирскаго Кадетскаго Корпуса протоіерей Михаилъ Смирновъ.

6. Богоявленіе. Священникъ Богоявленской церкви Викторъ Прозоровъ.

8. Недѣля 31-я по пятидесятницѣ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Константинъ Аргентовъ.

15. Недѣля 32-я по пятидесятницѣ. Священникъ Воскресенской церкви Левъ Ягодинскій.

22. Недѣля 33-я по пятидесятницѣ, о Мытарѣ и Фарисеѣ. Священникъ Казанской церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Владиміръ Алѣевъ.

29. Недѣля 34-я по пятидесятницѣ, о Блудномъ сынѣ. Духовникъ семинаріи священникъ Петръ Малиновскій.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне. Протоіерей Вознесенскаго собора Іоаннъ Арнольдовъ.

5. Недѣля мясопустная. Смотритель епархіальнаго семинарскаго пансіона священникъ Сергій Андреевъ.

12. Недѣля сыропустная. Преподаватель семинаріи священникъ Алексѣй Реморовъ.

19. Недѣля 1-я великаго поста. Торжество православія. Священникъ Каѳедральнаго собора Серафимъ Введенскій.

26. Недѣля 2-я великаго поста. Протоіерей церкви Спасскаго женскаго монастыря Александръ Керенскій.

Мартъ.

5. Недѣля 3-я великаго поста, крестопоклонная. Священникъ Петро-Павловской церкви Стефанъ Сергѣевъ.

12. Недѣля 4-я великаго поста. Священникъ Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Апраксинъ.

19. Недѣля 5-я великаго поста. Священникъ Богоявленской церкви Павелъ Разумовъ.

25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Законоучитель коммерческаго училища священникъ Константинъ Прокопьевъ.

26. Недѣля Ваій. Входъ Господень во Іерусалимъ. Священникъ Воскресенской церкви Алексѣй Сокольскій.

Апрѣль.

9. Недѣля о Ѳомѣ. Священникъ Никольской церкви Гавріилъ Сергіевскій.

16. Недѣля св. женъ мироносицъ. Протоіерей Троицкой церкви Викторъ Боголюбовъ.

23. Недѣля о разслабленномъ. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Священникъ Вознесенскаго собора Іоаннъ Никольскій.

30. Недѣля о самарянынѣ. Протоіерей Владимірской церкви Іоаннъ Оссіевъ.

Май.

6. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Священникъ Троицкой церкви Александръ Гнѣвушевъ.

7. Недѣля о слѣпомъ. Протоіерей Воскресенской церкви Ѳеодоръ Троицкій.

9. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Священникъ Богоявленской церкви Алексѣй Сурминскій.

11. Вознесеніе Господне. Епархіальный наблюдатель протоіерей Димитрій Троицкій.

14. Недѣля св. отецъ въ Никеѣ, Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы. Ректоръ семинаріи протоіерей Андрей Стерновъ.

21. Пятидесятница. Ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Михаилъ Троицкій.

25. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Законоучитель классической гимназіи протоіерей Іаковъ Благовидовъ.

28. Недѣля 1-я по пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ. Священникъ женскаго монастыря Василькъ Миртовъ.

Іюнь.

4. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ. Преподаватель семинаріи священникъ Алексѣй Реморовъ.

11. Недѣля 3-я по пятидесятницѣ. Законоучитель ремесленнаго графа Орлова Давыдова училища священникъ Владиміръ Степановъ.

18. Недѣля 4-я по пятидесятницѣ. Священникъ Каѳедральнаго собора Михаилъ Лебяжьевъ.

25. Недѣля 5-я по пятидесятницѣ. Священникъ Каѳедральнаго собора Александръ Ясенскій.

29. Св. апостоловъ Петра и Павла. Священникъ Тихвинской церкви Сергій Топорнинъ.

Іюль.

2. Недѣля 6-я по пятидесятницѣ. Протоіерей Слободы Канавы Петръ Сокольскій.

9. Недѣля 7-я по пятидесятницѣ. Священникъ Воскресенской церкви Левъ Ягодинскій.

16. Недѣля 8-я по пятидесятницѣ. Священникъ Сельдинской слободы Василій Красовской.

22. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Каѳедральный протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

23. Недѣля 9-я по пятидесятницѣ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Симеонъ Бѣльскій.

30. Недѣля 10-я по пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и

Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Священникъ Смоленской церкви Іоаннъ Лебедевъ.

Августъ.

1. Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго Креста Господня. Священникъ Богоявленской церкви Павелъ Разумовъ.

6. Недѣля 11-я по пятидесятницѣ. Преображеніе Господне. Священникъ Александро-Невской церкви, что при городской богадѣльнѣ, Іоаннъ Тиховъ.

13. Недѣля 12-я по пятидесятницѣ. Священникъ женскаго монастыря Василькъ Миртовъ.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Священникъ Александро-Невской церкви, что при земской больницѣ, Петръ Георгіевскій.

20. Недѣля 13-я по пятидесятницѣ. Смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Владиміръ Листовъ.

27. Недѣля 14-я по пятидесятницѣ. Священникъ Богоявленской церкви Викторъ Прозоровъ.

29. Усѣкновеніе главы Крестителя Іоанна. Священникъ Каѳедральнаго собора Серафимъ Введенскій.

Сентябрь.

3. Недѣля 15-я по пятидесятницѣ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Константинъ Аргентовъ.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Священникъ Вознесенскаго собора Іоаннъ Никольскій.

10. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ, предъ Воздвиженіемъ. Священникъ Казанской церкви, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Владиміръ Алѣевъ.

14. Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Законоучитель Маріинской женской гимназіи протоіерей Михаилъ Тихомировъ.

17. Недѣля 17-я по пятидесятницѣ. Смотритель епархіальнаго семинарскаго пансіона священникъ Сергій Андреевъ.

24. Недѣля 18-я по пятидесятницѣ. Священникъ Петро-Павловской церкви Стефанъ Сергѣевъ.

26. Преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Священникъ Смоленской церкви Іоаннъ Лебедевъ.

Октябрь.

1. Недѣля 19-я по пятидесятницѣ. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Духовникъ семинаріи священникъ Петръ Малиновскій.

5. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Священникъ Троицкой церкви Александръ Гнѣвушевъ.

8. Недѣля 20-я по пятидесятницѣ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Апраксинъ.

15. Недѣля 21-я по пятидесятницѣ. Священникъ Тихвинской церкви Сергій Топорнинъ.

21. Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Законоучитель кадетскаго корпуса протоіерей Михаилъ Смирновъ.

22. Недѣля 22-я по пятидесятницѣ. Празднованіе въ честь Казанскія Чудотворныя иконы Божіей Матери. Настоятель Вознесенскаго собора протоіерей Левъ Марсальскій.

29. Недѣля 23-я по пятидесятницѣ. Священникъ Воскресенской церкви Алексѣй Сокольскій.

Ноябрь.

5. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ. Священникъ Богоявленской церкви Алексѣй Сурминскій.

12. Недѣля 25-я по пятидесятницѣ. Священникъ Мостовой слободы канавы Михаилъ Лебедевъ.

14. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Священникъ Смоленской церкви Іоаннъ Лебедевъ.

19. Недѣля 26-я по пятидесятницѣ. Законоучитель ремесленнаго графа Орлова Давыдова училища, священникъ Владиміръ Степановъ.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Преподаватель семинаріи священникъ Алексѣй Реморовъ.

26. Недѣля 27-я по пятидесятницѣ. Священникъ Никольской церкви Гавріилъ Сергіевскій.

Декабрь.

3. Недѣля 28-я по пятидесятницѣ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Симеонъ Бѣльскій.

6. Святителя Николая Мирликійскаго. Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Алексѣй Костюченко.

10. Недѣля 29-я по пятидесятницѣ. Преподаватель семинаріи священникъ Алексѣй Реморовъ.

17. Недѣля 30-я по пятидесятницѣ, св. Праотецъ. Священникъ Каѳедральнаго собора Александръ Ясенскій.

24. Недѣля 31-я по пятидесятницѣ, предъ Рождествомъ Христовымъ. Священникъ Александро-Невской церкви при земской больницѣ Петръ Георгіевскій.

25. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Священникъ Каѳедральнаго собора Михаилъ Лебяжьевъ.

31. Недѣля 32-я по пятидесятницѣ, по Рождествѣ Христовѣ. Священникъ Александро-Невской церкви, что при городской богадѣльнѣ, Іоаннъ Тиховъ.

Описаніе обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церквей Симбирской епархіи.

1-й благочинническій округъ Сенгилеевскаго уѣзда.

(*Окончаніе*).

На слѣдующій день 17 мая Владыка совершилъ въ Покровскомъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи протоіереевъ Саганова и Боголюбова, благочиннаго Егорова и священника Малинина. За литургіей псаломщикъ с. Шиловки Адріанъ Смирновъ былъ посвященъ въ стихарь. Въ обычное время Владыка сказалъ поученіе на слова: „аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко Мнѣ и піетъ (Іоан. гл. 7 ст. 37)". Сравнивъ жажду тѣлесную съ жаждою духовною и указавъ, что послѣдняя весьма многими не чувствуется и не сознается, Владыка задался вопросомъ, отъ чего это происходитъ, кто виноватъ въ этомъ? Виноваты мы сами, говорилъ Владыка, потому что всецѣло преданы землѣ, живемъ не по заповѣдямъ Божіимъ, а постоянно грѣшимъ. Такое направленіе въ жизни прививается намъ съ дѣтства. Дѣти, не получая добраго, христіанскаго воспитанія въ семьѣ, не видятъ его и въ школѣ, гдѣ главнымъ образомъ заботятся объ образованіи ума, о пріобрѣтеніи всевозможныхъ знаній, необходимыхъ въ настоящей жизни, а не о воспитаніи въ духѣ вѣры и благочестія. Гибельныя послѣдствія такого односторонняго воспитанія въ школѣ можно усматривать въ тяжелыхъ, мрачныхъ явленіяхъ современной жизни, каковыми являются непочтеніе къ родителямъ, неповиновеніе властямъ, стремленіе разрушить существующій порядокъ государственнаго правленія, посяганіе на жизнь высокопоставленныхъ лицъ, даже особъ Высочайшихъ, напр. Императора Александра II и великаго Князя Сергія Александровича. За такое нечестіе Господь видимо наказываетъ насъ врагами внѣшними и внутренними; ибо что такое, какъ не наказаніе Божіе, — настоящая неудачная для насъ

война и эти внутреннія смуты и нестроенія! Все это невольно заставляетъ насъ обратить вниманіе на себя, на свою жизнь и посмотрѣть: имѣемъ ли мы жажду духовную и стараемся ли удовлетворить ее жизнію во Христѣ.

Поученіе Владыки, затронувшее современное положеніе вещей, было выслушано богомольцами, наполнявшими соборъ, съ глубокимъ вниманіемъ.

Послѣ литургіи Владыка зашелъ къ протоіерею Саганову и, откушавъ немного чаю, отправился къ г. исправнику, въ сопровожденіи котораго посѣтилъ заключенныхъ въ городской тюрьмѣ, обошелъ всѣ камеры, преподавъ находящимся въ нихъ благословеніе и соотвѣтствующее наставленіе; навѣстилъ лазаретъ съ ранеными воинами и Ольгинскій пріютъ, учрежденный для призрѣнія дѣвочекъ—сиротъ, затѣмъ съ о. протоіереемъ Сагановымъ Владыка дѣлалъ визиты нѣкоторымъ изъ горожанъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященствомъ въ Николаевской церкви было совершено всенощное бдѣніе, въ сослуженіи протоіерея Саганова, благочиннаго и приходскихъ священниковъ. Послѣ всенощной Владыка навѣстилъ настоятеля—священника Малинина; гостепріимной хозяйкой были предложены чай и ужинъ. 18 мая Владыка, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, совершилъ въ Николаевской церкви литургію. Не смотря на будничный день, и здѣсь, какъ въ соборѣ, было много молящихся. По окончаніи литургіи Владыка сказалъ поученіе о цѣли нашего бытія. Все въ мірѣ имѣетъ свою цѣль и назначеніе, тѣмъ болѣе человѣкъ,—это разумное, богоподобное существо долженъ имѣть цѣль и назначеніе. Какая же цѣль человѣка? Ее можно усматривать изъ акта творенія. Человѣкъ созданъ по образу и по подобію Божію, который заключается въ безсмертной, разумной душѣ. Вотъ, въ нравственномъ совершенствованіи души, въ приведеніи ея къ Богу, какъ своему первоисточнику, и состоитъ назначеніе человѣка. Но къ сожалѣнію эта цѣль нерѣдко забывается, лю-

ди болѣе привязываются къ землѣ и мало думаютъ о небесномъ. Происходитъ это вслѣдствіе удобопреклонности людей ко злу, которая явилась послѣ грѣхопаденія первыхъ людей. Но нужно бороться со грѣхомъ, нужно преуспѣвать въ добродѣтеляхъ и достигать царствія Божія,—въ этомъ цѣль и назначеніе нашего земнаго бытія.

Вотъ главныя мысли, которыя были раскрыты въ поученіи Владыки. Живая, простая рѣчь его о такомъ важномъ, жизненномъ вопросѣ слушалась всѣми съ интересомъ и вниманіемъ. Изъ храма Владыка, благословляя народъ, прошелъ въ домъ священника Эпиктетова; у него кушалъ чай и закусывалъ; затѣмъ отправился въ отведенный для его помѣщенія домъ, гдѣ уже собрались для проводовъ представители города. Простившись со всѣми, Владыка отбылъ изъ г. Сенгилея въ 11 часу дня въ село Буяраки, въ сопровожденіи г. исправника, его помощника и нѣкоторыхъ почетныхъ горожанъ.

Буяраки село небольшое, въ немъ числится наличныхъ душъ мужескаго пола 347. Деревянный храмъ, построенный въ 1885 году, благолѣпно украшенъ и содержится въ чистотѣ. Прихожане встрѣтили Владыку очень радушно и сердечно. Женщины и дѣти имѣли въ рукахъ цвѣты, и лишь только Владыка вышелъ изъ экипажа, путь ему усыпанъ былъ цвѣтами; около воротъ церковной ограды стояло большое, наполненное водою, корыто, въ которомъ плавали крупныя стерляди, принесенныя отъ общества въ даръ Владыкѣ. Послѣ обычной встрѣчи и осмотра св. Даровъ, антиминса и сосудовъ Владыка совершилъ водосвятный молебенъ и сказалъ поученіе о значеніи храма, похваливъ прихожанъ за ихъ усердіе и заботы о своемъ храмѣ, который, не смотря на малое количество прихожанъ, такъ благолѣпно украшенъ, что несомнѣнно свидѣтельствуетъ о ихъ добромъ религіозномъ направленіи. При выходѣ изъ алтаря Владыка, узнавъ отъ священника, что въ школѣ обучаются только мальчики, а дѣвочекъ родители въ школу не пускаютъ, считая для нихъ обученіе не-

нужнымъ,—говорилъ о необходимости образованія и религіознаго воспитанія для дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей. Изъ храма Владыка пошелъ въ домъ священника, гдѣ былъ встрѣченъ матушкою и дѣтьми; побесѣдовавъ съ ними, приласкавъ дѣтей и преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка отбылъ въ с. Алешкино. Жители села *Алешкина* чуваши, прежде были приходомъ въ село Буяраки; заботами бывшаго въ селѣ Буяракахъ священника Зефирова здѣсь была построена церковь-школа для совершенія, по временамъ, особенно во дни св. поста, церковнаго богослуженія. Но Алешкинскіе жители не довольствовались временнымъ совершеніемъ у нихъ богослуженія, они рѣшили отдѣлиться отъ Буяракъ и образовать свой приходъ, чего и достигли въ 1900 году. Въ прошломъ 1904 году вмѣсто молитвеннаго дома на пожертвованныя средства, выданныя изъ Симбирской Духовной Консисторіи, въ количествѣ четырехъ тысячъ рублей, построенъ въ с. Алешкинѣ новый, большой, деревянный храмъ.

Владыка послѣ встрѣчи, пройдя въ алтарь и облачаясь во святительскія одежды, спросилъ священника Бѣлозерскаго: знаетъ ли онъ чувашскій языкъ? Священникъ отвѣтилъ, что незнаетъ, но изучаетъ. Въ виду незнанія чувашскаго языка Владыка предложилъ священнику перейти въ другой приходъ съ русскимъ населеніемъ; но священникъ заявилъ, что прихожане здѣсь обрусѣлые, священника изъ чувашъ не желаютъ, а хотятъ просить Владыку объ оставленіи имъ настоящаго священника. Владыка послѣ молебна обратился къ прихожанамъ съ рѣчью о единой, святой, соборной и апостольской церкви, о распространеніи ея апостолами, получившими въ день пятидесятницы, при сошествіи на нихъ Св. Духа, даръ вѣдѣнія языковъ для благовѣстія евангелія всѣмъ народамъ, о необходимости и нынѣ возвѣщать Слово Божіе инородцамъ на ихъ родномъ языкѣ, между тѣмъ здѣсь священникъ не знаетъ чувашскаго языка, что можетъ гибельно отзываться на религіозно-нравственной жизни прихожанъ, по—

этому сюда необходимо прислать священника изъ чувашъ. Но представители прихожанъ заявили, что они довольны настоящимъ священникомъ и просили оставить его у нихъ. Владыка согласился на это, но сказалъ священнику, что если даже одна овца погибнетъ изъ его паствы, по причинѣ незнанія имъ чувашскаго языка, то онъ подвергнется тяжкой отвѣтственности предъ Богомъ.

По выходѣ Владыки изъ алтаря, церковный староста отъ лица всѣхъ прихожанъ выразилъ ему благодарность за выдачу 4000 рублей на постройку церкви, безъ каковой щедрой помощи они никогда не устроили бы такого величественнаго храма. При этомъ всѣ присутствующіе пали на колѣна.

Изъ церкви Преосвященный зашелъ къ священнику; ревизовалъ церковные документы, при чемъ оказалось, что въ метрическихъ книгахъ нѣкоторыя имена написаны неправильно—такъ, какъ произносятся они въ домашнемъ быту, напр. „Грофена“ вмѣсто „Агриппина“.

Слѣдующее село *Елауръ* также чувашское. Послѣ обычной встрѣчи Владыка, пройдя въ алтарь и осмотрѣвъ св. Дары и антиминсы на всѣхъ трехъ престолахъ, спрашивалъ священника о состояніи прихода. Узнавъ, что въ приходѣ, при 1555 душъ мужескаго пола, діаконская вакансія временно закрыта впредь до назначенія казеннаго жалованья, Владыка призналъ необходимымъ назначить сюда діакона, который могъ бы оказывать священнику помощь въ веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній и въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ. Послѣ совершенія водосвятнаго молебна, Владыка, имѣя въ виду посвященіе главнаго престола въ храмѣ во имя Воскресенія Христова, сказалъ о значеніи сего славнаго событія, служащаго основаніемъ нашей вѣры, о нашемъ будущемъ воскресеніи и загробной жизни, которая для праведниковъ будетъ вѣчнымъ блаженствомъ, а для грѣшниковъ вѣчнымъ мученіемъ.

По выходѣ Преосвященнаго изъ алтаря, прихожане обратились къ нему съ просьбою о переводѣ священника Лебе-

динскаго въ другой приходъ и о присылкѣ имъ священника изъ чувашъ, на что Владыка сказалъ, что онъ пришлетъ имъ діакона и псаломщика изъ чувашъ, которые будутъ служить на чувашскомъ языкѣ, а священникъ, какъ знающій чувашскій языкъ, можетъ остаться у нихъ. Тогда прихожане высказали нѣкоторыя неудовольствія на священника, въ виду которыхъ Владыкою, по приходѣ въ домъ священника, предложено было ему перейти въ другой приходъ.

Побывъ нѣкоторое время у священника и преподавъ благословеніе духовенству всего округа, Владыка отбылъ въ село 2-го благочинническаго округа, Сенгилеевскаго уѣзда.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

26 октября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіея Матери; за литургіею псаломщикъ села Репьевки, Сызранскаго уѣзда, Иванъ Амплитовъ, опредѣленный на священническое мѣсто, рукоположенъ въ діакона.

30 октября, въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою діаконъ Иванъ Амплитовъ рукоположенъ во священника.

Въ тотъ-же день въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебенъ Божіей Матери и Казанскимъ Святителямъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акаѳистомъ Божіей Матери.

2 ноября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акафистъ Успенію Божіей Матери.

5 ноября, въ субботу въ Покровскомъ монастырѣ литургія и молебенъ Скорбящей Божіей Матери; за литургіею учитель Нижне-Тимерсянскаго училища, Симбирскаго уѣзда, Еграшкинъ рукоположенъ въ діакона.

6 ноября, въ недѣлю 23 по пятидесятницѣ и въ день св. Германа Казанскаго и Свіяжскаго Чудотворца, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе литургія и молебенъ святителю Герману; за литургіею рукоположены: діаконъ села

Черкасскихъ Сыресь, Алатырскаго уѣзда, Валентинъ Кузнецовъ во священника въ село Пилюгино, Симбирскаго, уѣзда, а псаломщикъ села Шатрашанъ, Буин. уѣзда, въ діакона въ село Хоршеваши, Курмышскаго уѣзда.

8 ноября, въ день собора Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, въ Крестовой церкви литургія, за которою псаломщикъ Каѳедральнаго собора Николай Нечаевъ рукоположенъ въ діакона.

9 ноября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіея Матери.

13 ноября, въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія.

14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.

Объявленіе.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„Русскій Вѣстникъ“

въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятнадцатый годъ изданія).

Содержаніе октябрьской книжки № 10:—I. Биржевое хозяйство и наша пореформенная финансовая и экономическая политика. (Окончаніе). Н. Х. Весселя. II. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Эпилогъ. „Романъ В. Л. Маркова.—III. Родня. Романъ. XV—XXXII. А. Д. Апраксина.—IV. По Черноморскому побережью. Стихотворенія Н. К. Никифорова.—V. Чей же Герценъ? XV—XXXIII. Н. М. Соколова.—VI. I. Изъ В. Гюго.—Нѣжной мелодіей плачетъ рояль. Стихотворенія К. Гребенского.—VII. Итоги морской войны. Буруна.—VIII. Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Н. Подольскаго.—IX. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—X. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Взглядъ назадъ на 12 книгъ нашей лѣтописи.—Итоги войны, революціи, реформъ и резолюцій.—Хронологія чрезвычайныхъ мѣръ правительства.—Антиреволюціонный взрывъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Революціонное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ и Царствѣ Польскомъ.—Саратовскіе безпорядки.—Антиреволюціонный взрывъ въ Балашовѣ.—Кавказская революція.—Рѣзня и перестрѣлка армянъ съ татарами въ Шушѣ.—Гибель бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ.—Воззваніе намѣст-

ника.—Финляндская революція—Угроза Его Величества объявить все княжество на военномъ положеніи. Московскій съѣздъ 13—15 сентября.—Провозглашеніе правъ гражданина.—Требованіе демократической двухпалатной конституціи.—„Четырехвостіе".—Провозглашеніе правъ національностей.—Децентрализація управленія законодательства.—Провозглашеніе автономіи Польши.—Пренія по сему вопросу.—Централисты и автономисты. „Оскомина" обрусенія.—Одинъ только голосъ противъ расчлененія Россіи.—Философія нашего времени.—Разложеніе національнаго духа.—Отрицательная работа юдаизма.—„Вышелушиваніе" духа.—Идейный гипнозъ политическихъ формулъ.—На всякій счучай, прощаніе съ читателемъ.—**MISSA TACITA** Н. Энгельгардта.—XI. Обзоръ внѣшнихъ событій. Отзвуки портсмутскаго мира и англо-японскій договоръ. В. А. Теплова.—XII. Они сошлись въ Москвѣ... Стихотвореніе. Н. М. Соколова.—XIII. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

ЦѢНА: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

17-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 годъ на

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

И ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемѣсячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера.

Имѣя въ виду многообразныя нужды русской промышленности и торговли, а также различные вопросы и явленія современной жизни въ этой обширной области труда, редакція отводитъ на страницахъ журнала надлежащее вниманіе и мѣсто статьямъ соотвѣтствующаго характера.

Задавшись цѣлью служить практическимъ интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технологія, желѣзно-дорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учрежденій и техническихъ обществъ, біографіи: выдающихся дѣятелей техники, промышленности, критика и библіографія; смѣсь замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговыя и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Приложенія: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники, чертежи и пр.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію по 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка. 16 руб. въ годъ съ доставкой, за ½ года—8 рублей. Учащимся—скидка въ 25% Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Декабря № 23. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВИНОВАТЫ ЛИ МЫ? *)

Православное бѣлое духовенство издавна служитъ излюбленной мишенью для всякихъ насмѣшекъ, остротъ и пересудовъ. Кажется, только мертвые не осуждаютъ его. Въ настоящее время болѣе всего обвиняютъ насъ въ лѣни, небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей. Разсмотримъ, насколько справедливы эти обвиненія.

Какъ извѣстно, каждый приходскій священникъ долженъ: во первыхъ, багоговѣйно и безъ пропусковъ совершать установленныя церковныя службы; во вторыхъ, *также истово и немедленно* исполнять, по желанію своихъ прихожанъ, всѣ требы, т. е. служить молебны и панихиды, крестить, исповѣдывать, причащать, маслособоровать, погребать умершихъ и проч., и проч., и проч.; въ третьихъ, вести метрическія, кли-

*) Въ этой статьѣ авторъ, при помощи нагляднаго ариѳметическаго расчета показываетъ всѣмъ, что православные приходскіе священники, *какъ бы ни выбивались изъ силъ*, не могутъ въ точности исполнять возложенныя на нихъ обязанности, хотя бы для этого они работали по 25 часовъ въ сутки. Но это не значитъ, какъ думаютъ нѣкоторые, что „при настоящихъ условіяхъ нельзя съ пользой для церкви и по совѣсти проходить служеніе приходскаго пастыря“. Пользу для церкви наши пастыри приносятъ и при настоящихъ невозможныхъ условіяхъ, хотя и малую по сравненію съ тою, какую должны приносить и могли бы приносить при лучшихъ условіяхъ своей жизни и дѣятельности.

Такъ какъ статья эта всецѣло основана на фактическихъ данныхъ и на ариѳметическихъ выкладкахъ, то и опровергать ее слѣдуетъ не менѣе вѣскими аргументами. Если же кому-либо тонъ статьи покажется неприличнымъ въ отношеніи начальственныхъ учрежденій и лицъ, то ненужно забывать, что журнальная статья не рапортъ по начальству и что въ литературныхъ произведеніяхъ „рабій и рыбій языкъ“ совсѣмъ не умѣстенъ. *Прим. автора.*

ровыя, исповѣдныя и приходо-расходныя церковныя книги, а также служебную отписку по церкви и приходу, выдавать метрическія выписи, справки и т. д.; въ четвертыхъ, давать установленное программами число уроковъ во всѣхъ начальныхъ школахъ своего прихода: церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ; въ пятыхъ, слѣдить за воспитаніемъ своихъ дѣтей и особенно за домашнимъ и сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ безъ этой поддержки въ громадномъ большинствѣ деревенскихъ приходовъ нечѣмъ будетъ жить.

Кромѣ того, приходскій священникъ, по долгу христіанскаго пастыря и по требованію своей совѣсти, обязанъ вникать въ положеніе каждаго прихожанина, дать каждому вовремя благой совѣтъ, поддержать каждаго въ трудную минуту его жизни.

Теперь прошу обратить вниманіе на то, сколько требуется времени на исполненіе этихъ обязанностей.

I.

По требованію 34 статьи Устава Духовныхъ Консисторій и „Учительнаго извѣстія“, каждый священникъ, особенно, если онъ одинъ при церкви, долженъ отслужить въ годъ болѣе 200 литургій; а по церковному уставу литургію можно совершать, лишь отслуживъ предварительно вечерню и утреню. Полагая на вечерню 1 1/2 часа, на утреню 2 1/2 часа, на литургію 2 часа, да на „Правило готовящимся къ служенію литургіи святыя“ (если выполнять его какъ слѣдуетъ) 4 часа, — увидимъ, что каждая литургія требуетъ отъ священника и діакона *около десяти часовъ самой напряженной душевной работы.* Между тѣмъ, кромѣ вышеуказанныхъ литургій, обязательныхъ по церковнымъ правиламъ, совершаются еще литургіи по просьбѣ прихожанъ (заупокойныя) и по особому распоряженію начальства. Не нужно также упускать изъ виду, что при служеніи вечерни, утрени и литургіи и при чтеніи „Правила“ священникъ и діаконъ должны почти все время стоять на но-

гахъ. Значитъ, если приходскіе священники будутъ совершать, *не отступая отъ церковныхъ правилъ*, одно лишь церковное богослуженіе, и то у нихъ не останется времени даже на требы, не говоря уже о законоучительствѣ въ школахъ и завѣдываніи ими, о служебно-канцелярской отпискѣ, о бесѣдахъ съ прихожанами и проч., и проч. Даже въ монастыряхъ іеромонахи, посвятившіе себя исключительно на служеніе Богу и свободные отъ обязанностей, возложенныхъ на нашихъ приходскихъ священниковъ, обыкновенно не совершаютъ и половины того числа литургій, какое должны выполнить мы. Если кто захочетъ убѣдиться, не преувеличилъ ли я время, необходимое для совершенія установленныхъ церковныхъ службъ, тотъ пусть прочитаетъ, напр., собранную въ одной книгѣ *службу во вторникъ первой седмицы Великаго поста*; служба эта занимаетъ (замѣтьте—безъ литургіи) 208 страницъ въ 1/4 листа, на каждой страницѣ около 170 словъ, а всего въ службѣ около 35360 словъ. При ясномъ, отчетливомъ чтеніи (безъ пѣнія) можно произнести въ минуту около 80 словъ, Такимъ образовъ, лишь на прочтеніе этой службы потребуется около 7 1/2 часовъ. Въ среду же на первой седмицѣ Великаго поста служба еще длиннѣе, такъ какъ къ ней присоединяется литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Положимъ, это—великопостныя службы, но онѣ немного длиннѣе обычныхъ, если совершать ихъ какъ слѣдуетъ, по уставу. Нужно замѣтить, что нашъ церковно-богослужебный уставъ составленъ монахами и для монастырей, гдѣ люди по обѣту почти все время проводятъ въ молитвѣ. Епископы, ревнуя о монашеской жизни, сдѣлали этотъ уставъ обязательнымъ и для приходскаго духовенства, но на послѣднее, кромѣ церковной молитвы, возложено еще множество другихъ обязанностей, и ему волей-неволей приходится или служить съ пропусками, или читать такъ быстро, что присутствующіе почти ничего не могутъ понять изъ читаемаго.

II.

На хожденіе съ молитвою передъ Пасхою и Рождествомъ Христовымъ и на служеніе панихидъ и молебновъ по домамъ, полямъ и въ церквахъ требуется около 360 часовъ въ годъ или по часу въ день, а въ приходахъ, гдѣ духовенство ходитъ изъ дома въ домъ и служитъ молебны на Пасху и въ храмовые праздники,—гораздо больше. Тамъ многіе священники, при каждомъ обхожденіи прихода, совершаютъ около 200 водосвятій, отъ 200 до 600 молебновъ, да столько же читаютъ акаѳистовъ. Полагая на каждое освященіе воды (около 2000 словъ) полчаса и на молебенъ съ акаѳистомъ 40 минутъ (въ каждомъ акаѳистѣ среднимъ числомъ тоже около 2000 словъ), увидимъ, что на каждое обхожденіе прихода священникъ долженъ употребить, въ среднемъ, 366 часовъ. Между тѣмъ, причтъ обыкновенно обходитъ свой приходъ въ недѣлю и служить больше 15 часовъ въ день не можетъ. Кто и не слыхалъ, какъ совершаются у насъ эти службы, легко пойметъ изъ приведеннаго расчета, что объ уставномъ, благоговѣйномъ исполненіи ихъ не можетъ быть и рѣчи.

На истовое совершеніе каждаго крещенія (а ихъ приходится на каждаго приходскаго священника ежегодно около 200) идетъ 2 часа времени; если же, согласно нашему требнику, еще ходить или ѣздить къ каждой родильницѣ для прочтенія положенныхъ молитвъ, то и на это нужно, въ среднемъ, не менѣе часа. Далѣе, въ теченіе Великаго поста священнику приходится исповѣдать около 2000 человѣкъ; полагая на исповѣдь каждаго только по 15 минутъ*), потребуется 500 часовъ; на одну только исповѣдь (да и то не полную), въ Великомъ посту нужно употреблять болѣе 10 часовъ въ день;

*) Между тѣмъ, для надлежащаго ознакомленія съ душевнымъ состояніемъ кающагося часто требуется болѣе часа времени. *Чтобы было прочитать вопросы, какіе рекомендуется священнику предлагать на исповѣди* (см. напр., въ Приложеніяхъ къ 5 изданію „Практич. руковод. для священнослужителей“, П. Нечаева, съ 123 по 129 стр.—болѣе 6 страницъ убористаго шрифта, содержащихъ около 150 вопросовъ и около 1600 словъ),—*нужно болѣе 15 минутъ*. А сколько еще потребуется времени, чтобы выслушать отъ нашего простолюдина отвѣты на эти вопросы?

между тѣмъ, служеніе каждой литургіи съ подготовкою по уставу требуетъ около 10 часовъ; въ то же время священникъ долженъ по уставу крестить, хоронить и совершать другія требы и таинства; не освобождается онъ въ это время и отъ школъ, и отъ письмоводства. Если бы можно было время, потребное на исповѣдь во всѣ 4 поста, распредѣлить равномѣрно на весь годъ и производить исповѣдь *согласно руководствамъ для священнослужителей*, то каждый день пришлось бы употреблять на нее около 7 часовъ!

На каждое маслособорованіе нужно не менѣе двухъ часовъ, на каждое напутствованіе больного, если приходится ѣхать версты 2—3, не менѣе часа, а если за 10—12 верстъ, то и весь день уйдетъ; на каждое погребеніе, если провожать умершаго изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище и отпѣвать по уставу, безъ сокращеній, требуется среднимъ числомъ отъ 2 до 6 часовъ, смотря по разстоянію церкви отъ мѣста жительства покойника и отъ кладбища. Такъ какъ приходскому священнику случается иногда хоронить въ одинъ день по 3—4 покойника (а съ утра до вечера среднимъ числомъ 12 часовъ), то нельзя было бы *своевременно* исправлять свою обязанность, согласно уставу, и въ отношеніи одной этой требы. Такимъ образомъ, если бы приходскіе священники рѣшились исполнять всѣ требы по уставу, безъ всякихъ сокращеній, то едва ли успѣли бы управиться съ одной этой обязанностью.

III.

Согласно уставу духовныхъ консисторій и строжайшимъ предписаніямъ начальства священники должны вести и ежегодно представлять начальству: 1) *метрическія книги* (въ двухъ экземплярахъ) о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ; при среднемъ приходѣ въ 2000 душъ мужскаго и женскаго пола, такихъ актовъ ежегодно бываетъ около 300; всѣ они, согласно 99 и 100 ст. консисторскаго устава, должны соста-

вляться и записываться съ *чрезвычайной тщательностью*; за пропускъ или искаженіе какого-либо акта, хотя бы за недостаткомъ времени и множествомъ скопившихся требъ, что особенно бываетъ въ городахъ по праздникамъ, священнослужители и причетники, по 193 ст. Уст. духовн. конс., наказываются выговоромъ или денежною пенею и даже отрѣшеніемъ священниковъ отъ мѣста и опредѣленіемъ на причетническія мѣста; 2) *клировыя вѣдомости* (въ 4-хъ экземплярахъ) съ подробными свѣдѣніями о церкви и ея имуществѣ, о службѣ всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты, о живущихъ въ приходѣ вдовахъ и сиротахъ духовенства и проч.; 3) *исповѣдныя росписи* о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія (въ двухъ экземплярахъ). Полагая на каждаго приходскаго священника по 2000 душъ, увидимъ, что нужно сдѣлать 4000 записей съ указаніемъ: званія, имени, отчества, фамиліи и мѣстожительства (по селеніямъ) каждаго лица, его семейнаго положенія, лѣтъ отъ роду, а также—былъ ли онъ у исповѣди и св. Причастія, и если не былъ, то по какой причинѣ; 4) *приходо-расходныя книги по церкви*, за неисправное веденіе которыхъ священнослужители и причетники, по 192 ст. консисторскаго устава, наказываются выговоромъ или денежною пенею; 5) *книгу брачныхъ обысковъ*; собирать для нихъ свѣдѣнія и составлять ихъ нужно съ чрезвычайной осторожностью, такъ какъ за повѣнчаніе, хотя бы по недосмотру, недозволенныхъ законами браковъ священнослужители и причетники, по 188—190 ст. Уст. дух. конс., наказываются болѣе или менѣе продолжительною ссылкою въ монастырь (что для нихъ, по закону, равносильно заключенію въ тюрьмѣ) и даже лишеніемъ сана. Какъ легко провиниться въ этомъ дѣлѣ, видно изъ того, что почти всѣ лица бѣлаго духовенства, попадающія въ монастырь, удостоиваются этой чести именно за упущенія при вѣнчаніи браковъ; 6) *выписи изъ метрическихъ книгъ о лицахъ призывного къ отбытію воинской повинности возраста*. Выписи эти нужно предста-

влять непремѣнно въ тѣ учрежденія, которыя составляютъ призывныя списки данныхъ лицъ, т. е. выпись о рожденіи каждаго крестьянина нужно послать именно въ его волостное правленіе, выпись о рожденіи мѣщанина—въ его городскую управу и т. д. Такихъ выписей я, напримѣръ, разослалъ въ прошломъ году около 400. И сохрани Богъ, если священникъ, хотя и по ошибкѣ, представитъ о комъ-либо невѣрныя свѣдѣнія!.... 7) *описи церковнаго имущества*—главную и дополнительную; 8) *церковную лѣтопись;* 9) *каталогъ книгъ церковныхъ*; 10) *богослужебный журналъ*; 11) *книгу съ записью содержанія поученій, произнесенныхъ священникомъ въ теченіе года.* Многіе священники проповѣдуютъ на каждой литургіи и потому должны тратить не мало времени на исправное веденіе этой книги; 12) *всѣ собственныя поученія, произнесенныя священникомъ въ теченіе года.* По 9 ст. Уст. дух. конс., эти поученія до произнесенія ихъ, священники должны (при рапортахъ) представлять предварительно на просмотръ благочинному или цензору; если же этого почему либо не было сдѣлано, то всѣ такія поученія, послѣ произнесенія ихъ, непремѣнно должны поступать къ цензору *для разсмотрѣнія и означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько кѣмъ произнесено собственныхъ поученій. О неисправныхъ консисторія представляетъ епархіальному архіерею съ своимъ заключеніемъ.* Значитъ, легко относиться къ этимъ поученіямъ нельзя, а времени на составленіе и переписываніе ихъ идетъ не мало. Въ нѣкоторыхъ городахъ, руководствуясь 11 и 12 ст. Уст. духовн. конс., на приходскихъ священниковъ возлагаютъ еще составленіе и произношеніе по воскреснымъ днямъ катихизическихъ поученій и очередныхъ, которыя тоже должны представляться цензорамъ, подъ вышеуказаннымъ опасеніемъ; 13) *подробный реестръ братскихъ доходовъ* съ точной записью поступленія ихъ по днямъ и раздѣла ихъ; 14) *реестръ для записи входящихъ бумагъ* съ точнымъ указаніемъ года, мѣсяца и числа поступленія, наименованія и *содержанія каждой*

бумаги и отмѣткою о времени исполненія требуемаго поступившею бумагою; 15) *книгу для записи исходящихъ бумагъ*, которыхъ въ годъ бываетъ у каждаго священника не одна сотня; у меня, напримѣръ, въ 1904 году ихъ было 385, а составленіе каждой изъ нихъ требуетъ, среднимъ числомъ, минутъ 20—30; 16) *подробный годичный отчетъ благочинному* о церкви, причтѣ, прихожанахъ, школахъ, о церковно-приходскомъ попечительствѣ или, если есть, братствѣ, о церковной библіотекѣ, о богадѣльнѣ, если есть при церкви, объ иновѣрцахъ, раскольникахъ и сектантахъ и, наконецъ, объ особыхъ, заслуживающихъ вниманія событіяхъ; 17) *статистическія таблицы о сектантахъ* (противосектантскому миссіонеру); 18) *такія же таблицы о раскольникахъ* (противораскольническому миссіонеру); 19) *отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ* подъ лит. А (надъ составленіемъ ея многіе священники трудятся по нѣсколько дней); 20) *книжку о заборѣ церковныхъ свѣчей* изъ епархіальныхъ лавокъ и свѣчную вѣдомость (за каждое полугодіе); 21) *вѣнчиковую вѣдомость*; 22) всякія вѣдомости и отчетныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и проч., и проч. Скажу для краткости, что кромѣ выше-указанныхъ канцелярскихъ работъ приходскіе священники должны представлять еще *) 7 разныхъ срочныхъ вѣдомостей и донесеній отъ 20 до 30 сборовъ въ кружки и по пригласительнымъ листамъ и около 30 обязательныхъ личныхъ взносовъ. Всѣ эти деньги причты должны представлять своему благочинному при рапортахъ и непремѣнно въ указанные сроки. Но и это еще не все. Посчитайте, сколько въ церквахъ кружекъ, и сообразите, сколько требуется отъ священника времени для сбора въ нихъ пожертвованій. Въ 1900 году въ той церкви, гдѣ я служу, производились слѣдующіе кружечные сборы: 1) въ пользу своего храма; 2) въ пользу бѣдныхъ ду-

*) Пишу это съ „табели № 2 срочныхъ представленій отъ приходскихъ причтовъ къ благочинному и другимъ мѣстамъ и лицамъ“, разосланной по Херсонской епархіи.

ховнаго званія; 3) въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства (эти три кружки должны быть обносимы каждую службу; вынимать изъ нихъ деньги и записывать въ книги нужно каждый мѣсяцъ); 4) въ пользу церковно-приходскихъ школъ; 5) въ пользу южныхъ славянъ; 6) въ недѣлю православія; 7) въ недѣлю Ваій; 8) въ недѣлю Пятидесятницы; 9) въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ; 10) въ пользу миссіонерскаго общества; 11) на построеніе церквей и школъ въ епархіи; 12) въ пользу Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ; 13) въ пользу миссіонерскаго братства; 14) въ пользу Краснаго Креста (представляются эти сборы два раза въ годъ и, кромѣ того, по случаю войны—тогда китайской, теперь японской—ежемѣсячно); 15) въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (представляются три раза въ годъ); 16) на распространеніе православія на Кавказѣ (два раза); 17) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи (тоже 2 раза въ годъ); 18) на Туркестанскій край (тоже два раза); 19) на возобновленіе Мцхетскаго собора; 20) на возобновленіе Мстиславова храма въ гор. Владимірѣ-Волынскомъ; 21) на построеніе въ Москвѣ храма въ честь Александра Невскаго и 22) на построеніе собора въ г. Владивостокѣ. Въ другихъ церквахъ есть еще сборы: въ пользу общества спасанія на водахъ, въ пользу разныхъ пріютовъ, больницъ, мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ и т. д. Если бы приходскіе священники исполняли всѣ подробнѣйшія и обстоятельнѣйшія распоряженія своего начальства о производствѣ этихъ и другихъ безчисленныхъ сборовъ, съ предварительною подготовкою къ нимъ прихожанъ *прочувствованными* и убѣдительными поученіями съ церковной каѳедры и во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то прихожанамъ на каждой службѣ церковной и дома приходилось бы слушать отъ своихъ пастырей проповѣди на одну и ту же тему: „денегъ дай, денегъ дай“ круглый, годъ. Обыкновенно священники и старосты церковные, боясь отпугнуть народъ отъ церкви, не рѣ-

шаются производить всѣ установленные сборы, а для отчета по пропущеннымъ берутъ деньги изъ церковныхъ суммъ (т. е. съ оффиціально бюрократической точки зрѣнія совершаютъ подлоги и святотатство); въ селахъ же, гдѣ неопустительно производятся эти сборы, прихожане громко жалуются: *теперь безъ рубля въ карманѣ и въ церковь не ходи.* Въ результатѣ—храмы Божіи понемногу пустѣютъ. О томъ, сколько времени, вниманія и старанія должно прилагать духовенство для обезпеченія успѣха навязанныхъ ему сборовъ, можно составить представленіе по руководственнымъ правиламъ, какія оно должно соблюдать, напримѣръ, при сборѣ пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. „По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій,—говорится въ этихъ правилахъ,—священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, а также проповѣдью на богослуженіяхъ знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени—послѣ чтенія шестопсалмія). Сборъ этотъ производится, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ,—церковнымъ старостой или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. По окончаніи богослуженія составляется *немедленно* по доставленному образцу актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ. Собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ представляются чрезъ благочиннаго Его Преосвященству“.

Теперь вошли въ моду сборы пожертвованій въ церквахъ на всевозможныя благотворительныя цѣли, на постройки величественныхъ соборовъ, монастырей, школъ и проч., и проч. Обыкновенно всѣмъ, собирающимъ добровольныя пожертвованія, прежде всего бросается въ глаза это легкое средство сразу получить въ свои руки десятки и сотни тысячъ рублей. Въ Россіи около 37.000 приходскихъ церквей; значить стоитъ лишь попросить, кого слѣдуетъ, чтобы предписали попамъ сказать приличныя случаю поученія и собрать съ своихъ прихожанъ пожертвованія,—и крупный капиталъ въ рукахъ. Эти господа, вѣроятно, не знаютъ, что духовенство уже стыдится говорить народу о безпрестанныхъ сборахъ, а чаще всего, отдѣливъ нѣсколько копѣекъ изъ церковныхъ денегъ, при соотвѣтствующемъ (ложномъ) рапортѣ посылаетъ, куда требуется.... И никого не коробитъ, что сборы на величественные храмы и на воспитаніе генеральскихъ дѣтей въ дорогихъ учебныхъ заведеніяхъ производятся часто въ убогихъ, разваливающихся церковкахъ среди обнищавшихъ крестьянъ.... Кто бы ни попросилъ консисторію обязать подвѣдомое ей приходское духовенство представлять справки изъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ и всякія другія свѣдѣнія, она, кажется, никому не отказываетъ,—благо это ей ничего не стоитъ. Такъ напримѣръ, кромѣ ежегоднаго писанія и разсылки въ разныя учрежденія метрическихъ выписей о родившихся, которымъ предстоитъ отбывать воинскую повинность, приходскіе священники обязаны по истеченіи каждаго года представлять въ уѣздныя управы подробныя вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ съ указаніемъ, сколько человѣкъ и отъ какой заразной болѣзни умерло въ каждомъ мѣсяцѣ*); а относительно наличныхъ прихожанъ требуется даже указать,

*) Такъ какъ въ духовныхъ семинаріяхъ не знакомятъ даже съ основными положеніями медицины, то духовенство наше опредѣляетъ названіе болѣзней „приблизительно“, по одному взгляду на умершаго и по 2—3 словамъ родственниковъ его. Кому польза отъ такого діагноза? А бѣднымъ священникамъ *невольно* приходится писать неправду!

сколько въ приходѣ (состоящемъ изъ нѣсколькихъ тысячъ душъ) лицъ отъ 0 до 1 года, отъ 1-го до 5 лѣтъ, отъ 5 до 10 лѣтъ и т. д. Трудъ каторжный, если его исполнять по совѣсти, и безполезный, такъ какъ эти точныя цифры обыкновенно служатъ лишь матеріаломъ для упражненія чиновниковъ въ обращеніи со счетами. Впрочемъ, едва ли, въ общемъ, можно полагаться на эти цифры; вѣроятно, многіе причты, зная безполезность ихъ кропотливаго труда, проставляютъ въ вѣдомостяхъ цифры „приблизительно", и эти приблизительныя цифры, очевидно, обезцѣниваютъ работы наивныхъ тружениковъ, убивающихъ по нѣскольку недѣль на выборку прихожанъ изъ исповѣдныхъ росписей и сортировку ихъ по годамъ. Далѣе, по просьбѣ уѣздныхъ земствъ, нужно еще представлять земскимъ сананитарнымъ врачамъ (по крайней мѣрѣ въ Херсонской епархіи) таблицы родившихся въ истекшемъ году и подробно указать: мѣсто жительства родившагося, имя, отчество и фамилію отца или матери, имя (*и даже отчество* и фамилію) каждаго внѣбрачнаго ребенка; день, мѣсяцъ и годъ рожденія, а если умеръ ребенокъ, то и это отмѣтить. Говорятъ, свѣдѣнія эти нужны затѣмъ, чтобы знать, кому слѣдуетъ привить оспу. Но это г.г. врачи и фельдшера гораздо проще могли бы узнать на мѣстѣ, въ каждомъ селеніи отъ сельскаго старосты; списки же новорожденныхъ могли бы имѣть смыслъ, если бы у насъ введено было *обязательное* привитіе оспы всѣмъ новорожденнымъ, а до тѣхъ поръ это — безполезная трата времени, труда и бумаги. Затѣмъ, каждый мѣсяцъ нужно представлять вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ мѣстному становому приставу, а по истеченіи года подробнѣйшую таблицу о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ губернскій статистическій комитетъ; ему относительно умершихъ нужно даже точно указать, *сколько каждый мѣсяцъ и за весь годъ умерло людей въ возрастѣ отъ 0 до 1 года, отъ 1 до*

2 лѣтъ, отъ 2 до 3 лѣтъ и т. д.—до послѣдняго предѣла человѣческой жизни.

И какихъ только требованій не предъявляютъ къ нашему духовенству разныя учрежденія и лица! Лѣтъ 7 назадъ я получилъ отъ однаго земскаго дѣятеля кипу листовъ (для передачи другимъ священникамъ) съ такими вопросами о сельскихъ повитухахъ: 1) имя, отчество и фамилія (кромѣ фамиліи просятъ писать и всѣ прозвища) каждой повитухи (бабки) 2) мѣсто ея жительства: селеніе, волость; 3) ея семейное положеніе: замужняя, вдова, дѣвица; 4) сколько лѣтъ отъ роду; 5) сколько времени уже занимается повивальнымъ дѣломъ (бабуетъ); 6) сколько ею принято младенцевъ въ 1891 г., въ 1892 г., въ 1893 г., въ 1894 г.; 7) сколько въ эти четыре года было трудныхъ родовъ *и какъ въ такихъ случаяхъ поступала бабка*; 8) случалось ли, что повитуха совѣтовала при затянувшихся родахъ обратиться къ священнику, врачу, акушеркѣ; 9) считается ли въ населеніи бабка опытною и обращаются ли къ ней за помощью и при болѣзняхъ? 10) районъ дѣятельности (одно село, нѣсколько селъ, часть села); 11) сколько всего повивальныхъ бабокъ въ селѣ; 12) взаимныя отношенія повитухъ въ селѣ,—добрыя или худыя (дружатъ или враждуютъ между собою повитухи); 13) отношеніе ихъ къ медицинѣ: какъ отзываются повитухи о повивальной помощи акушерокъ и врачей; 14) какія лѣкарства *и ручныя дѣйствія (!?)* употребляютъ повитухи при родахъ; 15) замѣтки всякаго рода (повѣрья народа и проч.). И наши несчастные священники должны *добросовѣстно* заполнять подобные листки, вѣдомости и таблицы.... А сколько поглощаетъ времени выдача метрическихъ выписей и справокъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по требованію волостныхъ и сельскихъ правленій, судебныхъ слѣдователей, городскихъ управъ и другихъ учрежденій и лицъ. Обыкновенно пишутъ священнику, чтобы онъ *немедленно* выслалъ имъ метрическую выпись, напримѣръ, о рожденіи NN, которому те-

перь *приблизительно* столько то лѣтъ. И вотъ, чтобы удовлетворить такому требованію, часто приходится пересмотрѣть нѣсколько сотъ и даже нѣсколько тысячъ актовъ!

Отчего бы нашимъ статистикамъ не посчитать, сколько тратитъ наше духовенство времени и труда совершенно напрасно. Я рѣшительно утверждаю, что, если бы священники своими руками и вполнѣ добросовѣстно писали всякіе требуемые отъ нихъ отчеты, вѣдомости, журналы, книги, лѣтописи, *поученія*, реестры, таблицы, справки и пр., и пр., то круглый годъ имъ пришлось бы писать и писать; не оставалось бы времени не только для посѣщенія школъ, для бесѣдъ съ народомъ, но и служить въ церкви было бы некогда. А такъ какъ начальство, заваленное бумагами, можетъ судить о дѣятельности подвѣдомаго духовенства, главнымъ образомъ, по его писаніямъ о своей дѣятельности, то, понятно, всѣ стараются писать побольше, понятно и то, почему меньше дѣлающіе и больше пишущіе о себѣ на лучшемъ счету у власти, чѣмъ тѣ, которые больше дѣлаютъ, а меньше пишутъ.

О громадности канцелярской работы, наваленной на наше духовенство, можно судить по тому, что спеціально чиновничья болѣзнь (гемморой) теперь распространена и въ духовномъ сословіи. Правда, приходскому священнику помогаетъ вести чернильно-бумажное дѣло псаломщикъ или діаконъ, но составленіе всѣхъ бумагъ и отвѣтственность за каждое написанное ими слово лежитъ, главнымъ образомъ, на священникѣ*).

IV.

Въ настоящее время трудно найти приходъ, въ которомъ не было бы ни одной народной школы; напротивъ въ громадномъ большинствѣ приходовъ имѣется по нѣсколько школъ, и

*) Многіе думаютъ и говорятъ, что православное духовенство не заслуживаетъ казеннаго жалованья.—Справедливо ли это? Вѣдь І. Христосъ и апостолы не вели той отписки, какую взвалили на насъ. Значитъ, наша канцелярская работа нужна не церкви Христовой, а правительству. И какъ только правительство сниметъ съ насъ канцелярію, ему сейчасъ же понадобятся десятки тысячъ особыхъ чиновниковъ, и

во всѣхъ ихъ приходскій священникъ обязанъ давать требуемое программами количество уроковъ. Теперь представьте приходъ, въ которомъ, помимо министерскаго и земскаго училища, есть хоть одна церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты. Въ первыхъ трехъ законоучитель долженъ давать еженедѣльно по 6 уроковъ и въ послѣднихъ двухъ хоть по 3 урока,—итого 24 урока въ недѣлю, *а спеціальный народный учитель, знающій только свою школу, имѣетъ лишь 18—20 уроковъ въ недѣлю*, и всѣ справедливо считаютъ его трудъ очень тяжелымъ.

Кромѣ того, священникъ вынужденъ каждый разъ тратить много времени на проѣзды къ школамъ; если же приходится ѣхать по дурной дорогѣ верстъ за 10—12, да на лошадяхъ „тосканской породы“, то и весь день уйдетъ на одну школу. Если, какъ слѣдуетъ, исполнять обязанности законоучителя въ министерскихъ, земскихъ и приходскихъ школахъ, то рѣшительно не останется времени на исполненіе главнѣйшихъ пастырскихъ обязанностей, не говоря уже объ отпискѣ. А сколько еще требуетъ времени, хлопотъ и безпокойства завѣдываніе церковными школами, въ большинствѣ случаевъ не имѣющими вполнѣ надежныхъ средствъ къ существованію и потому вынужденными довольствоваться соотвѣтствующими средствамъ учителями....

V.

О томъ, сколько времени, труда и заботъ требуетъ отъ духовенства воспитаніе своихъ дѣтей и исправное веденіе домашняго и сельскаго хозяйства,—спросите у любого сельскаго хозяина. Кромѣ всего этого, епархіальное начальство возлагаетъ на приходскихъ священниковъ еще разныя должности.

придется платить имъ ежегодно десятки милліоновъ рублей. Такимъ образомъ, если бы правительство стало выдавать эти суммы нашему бѣлому духовенству, то въ этомъ всѣ здравомыслящіе люди увидѣли бы не великодушную милость, не щедрую подачу нищему, а лишь актъ элементарной справедливости, которая требуетъ, чтобы всякій трудъ получалъ соотвѣтствующее вознагражденіе.

Для каждаго округа, заключающаго около 20 приходовъ, обыкновенно назначается одинъ благочинный (должность весьма тяжелая и отвѣтственная), одинъ помощникъ благочиннаго, 2—3 члена благочиннническаго совѣта, одинъ духовникъ, одинъ духовный слѣдователь и одинъ благочиннический миссіонеръ; на приходскихъ же священниковъ возлагаютъ обязанности наблюдателей церковныхъ школъ и свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ, а въ городахъ и должности законоучителей въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также членовъ въ разныхъ комиссіяхъ, собраніяхъ и присутствіяхъ *).

Теперь, зная, сколько на приходскихъ священникахъ лежитъ обязанностей, и сколько нужно времени для хорошаго исполненія ихъ, скажите сами, имѣютъ ли они возможность навѣщать дома своихъ прихожанъ, нуждающихся въ отеческомъ наставленіи, въ пастырской поддержкѣ и утѣшеніи?

Говорятъ, что мы черезчуръ поспѣшно совершаемъ церковныя службы и домашнія требы. Это правда. Но мы ли виноваты въ томъ, что не имѣемъ времени совершать установленное богослуженіе внятно и безъ пропусковъ? Помню, какъ прежде возмущало меня дьячковское бормотанье на клиросѣ, а теперь, увы! меня не поражаетъ, когда слышу въ церкви вмѣсто многократнаго „Господи, помилуй“ — „помяни осп“ — „помяни осп“, или „помяломъ“ — „помяломъ“ и т. п.

Обыкновенно у насъ видятъ въ томъ страшную небрежность и кощунство, а я, судя по себѣ, думаю: сколько душевной муки должны были пережить эти люди, чтобы привыкнуть къ такому чтенію! Для искорененія дьячковскаго бормотанья епархіальныя начальства употребляли и употребляютъ много карательныхъ мѣръ, разсылаютъ циркуляры, съ ветхо-

*) На дняхъ получилъ изъ Одессы письмо отъ товарища—священника; пишетъ, что тамошнее духовенство жалуется на быстрое уменьшеніе церковныхъ доходовъ и объясняетъ это предъ епархіальнымъ начальствомъ разными выдуманными причинами, а самую главную—обремененіе священниковъ посторонними обязанностями—скрываетъ. И дѣйствительно, теперь въ любомъ городѣ, гдѣ много учебныхъ заведеній, прихожанамъ трудно застать своихъ священниковъ дома, по крайней мѣрѣ отъ 8 час. утра до 2-хъ час. дня: они почему-то предпочитаютъ возбуждать противъ себя неудовольствіе прихожанъ, чѣмъ получать отъ директора гимназіи выговоры за пропущенные уроки.

завѣтной угрозою: „Проклятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ“ *), устраиваютъ причетническіе классы, гдѣ обучаютъ выразительному чтенію и пѣнію, а все толку мало. Не хотятъ понять, что если бы на псаломщицкое мѣсто поступилъ самъ Демосѳенъ, то, при теперешнемъ положеніи духовенства, и онъ въ скоромъ времени сталъ бы читать не лучше дьячка изъ какой-нибудь Босоноговки....

Правда, во многихъ приходскихъ церквахъ читаютъ и поютъ внятно, не спѣша, но это достигается самовольнымъ сокращеніемъ церковныхъ службъ. Сторонники быстраго чтенія говорятъ: „мы хоть и бормочемъ, за то, *согласно уставу, ничего не пропускаемъ*“. Сторонники же внятнаго чтенія, сознавая, что своими пропусками въ службахъ они нарушаютъ церковный уставъ, въ свое извиненіе ссылаются на слова Спасителя: „молясь, не говорите лишняго, какъ язычники, ибо они думаютъ, что въ многословіи будутъ услышаны“ (Матѳ. 6, 7), и указываютъ на то, что въ нашихъ службахъ повторяются безчисленное множество разъ не только однѣ и тѣ же мысли, но даже одни и тѣ же выраженія, однѣ и тѣ же молитвы, напр., на службѣ вторника первой седмицы Великаго поста „Господи помилуй“ встрѣчается въ 67 мѣстахъ и *повторяется 532 раза*, „Аллилуія“ — 111 разъ, „Боже, очисти мя грѣшнаго“ — 60 разъ; много разъ повторяется также „Отче нашъ“, „Иже на всякое время“ и др. Разумѣется, при невозможности совершать службы вполнѣ по уставу, т. е. внятно и безъ пропусковъ, поневолѣ приходится согласиться съ сторонниками понятнаго чтенія. И въ самомъ дѣлѣ, какая польза для людей, если имъ прочтутъ всю службу сполна, но такъ быстро, что они ничего не поймутъ?! Безъ сомнѣнія, если бы епархіальное начальство не наказывало духовенство за пропуски въ службахъ, то дьячковское бормотанье скоро совсѣмъ бы исчезло; а пока пусть наши зоилы попробуютъ произносить вслухъ ежедневно по 40000 словъ, — навѣрное

*) Іерем. 48, 10.

станутъ меньше осуждать насъ и поймутъ, почему это у дьячковъ „языкъ перебитъ“.

Говорятъ, что „народъ не знаетъ истинъ православной вѣры, которую исповѣдуетъ около 1000 лѣтъ, мало знаетъ молитвъ и, притомъ, невозможно искажаетъ ихъ“. — Все это правда. Но мы ли виноваты въ томъ, что не имѣемъ ни времени, ни возможности систематически обучать народъ православной вѣрѣ и молитвамъ?

Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля сего года въ Россіи объявлена полная свобода вѣроисповѣданія, а министръ внутреннихъ дѣлъ недавно разъяснилъ циркуляромъ, что переходъ изъ православія въ старообрядчество и сектантство не влечетъ за собою потери ни гражданскихъ, ни служебныхъ правъ. Не будучи пророкомъ, можно предсказать, что массы православнаго люда, не знающаго своей вѣры, отшатнутся отъ православной церкви. Почти всѣ будутъ видѣть въ этомъ внутреннюю слабость православія, а также лѣнь и небрежность духовенства, поставленнаго на стражѣ церкви.... Я всей душой стою и стоялъ за полную свободу вѣроисповѣданія, но немедленное узаконеніе ея считалъ и считаю несправедливымъ и жестокимъ по отношенію къ нашему духовенству и особенно къ православному народу. Нужно было прежде снять съ насъ цѣпи и дать намъ хоть нѣсколько лѣтъ для обученія народа истинному православію, а потомъ вводить какія угодно свободы.... Интеллигентные люди должны бы по себѣ знать, какъ больно, какъ тяжело переживать религіозныя сомнѣнія. Зачѣмъ же подвергать православный людъ этой мукѣ, когда можно было избѣжать ея? Но, увы! не нашли нужнымъ пожалѣть несчастный русскій народъ даже въ теперешнее страшное время и предоставили болѣе свободы даже штундистамъ, которыхъ 10 лѣтъ назадъ наше же правительство признало особенно вредной сектой, чѣмъ православнымъ христіанамъ, членамъ „господствующей (?!)“ церкви.

Говорятъ, что духовенство даетъ въ школахъ мало уро-

ковъ по Закону Божію. И это правда. Но виноваты ли мы въ томъ, что наши сутки, какъ и у прочихъ смертныхъ, имѣютъ 24 часа, а не 120. Наши земства постоянно жалуются на „небрежное отношеніе законоучителей къ своимъ обязанностямъ". Недавно читалъ въ газетахъ, что Саратовскіе земцы донесли епархіальному епископу, что приходскіе священники въ 1904 году дали всего 55% требуемаго отъ нихъ числа уроковъ по Закону Божію!.... Люди, не знакомые съ положеніемъ нашего духовенства, прочитавъ эту корреспонденцію, безъ сомнѣнія, возмутились „лѣнью" саратовскихъ поповъ; безъ сомнѣнія, епархіальное начальство строго накажетъ ихъ за этотъ порокъ, а я, если бы былъ Саратовскимъ архіереемъ, сейчасъ же и публично *выразилъ бы своему духовенству искреннюю благодарность за весьма усердное преподаваніе имъ Закона Божія въ земскихъ школахъ.* Откровенно говоря, и тѣ 55%, на которые жалуется Саратовское земство, я объясняю лишь упущеніями со стороны приходскихъ священниковъ въ другихъ своихъ обязанностяхъ. Говорятъ, что у нашего духовенства хромаетъ и письмоводство, что приходскіе священники не скоро представляютъ требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія и даже пропускаютъ иногда метрическіе акты. Отчасти и это правда. Но мы ли виноваты въ томъ, что на наши плечи возложили столько обязанностей, превышающихъ человѣческія силы?

Говорятъ, что наше духовенство все болѣе и болѣе отдаляется отъ народа и превращается въ чиновниковъ-требоисправителей и канцеляристовъ. Правда и это. Мы дѣйствительно чиновники, только не въ мундирахъ, а въ рясахъ. Но мы ли виноваты въ томъ, что часто не имѣемъ *ни времени, ни возможности* поотечески отнестись къ человѣку, нуждающемуся въ нашей помощи? И кромѣ того, „какъ заговорить о горѣ людскомъ, какъ притти съ словомъ утѣшенія въ курную избенку тому, кто день тому назадъ принужденъ былъ *безобразно сложившимися условіями жизни* требовать себѣ въ той же избенкѣ пятакъ за молебенъ?".

Повторяю: у насъ почти на каждаго приходскаго священника взвалили столько обязанностей, что для добросовѣстнаго исполненія ихъ нужно, по крайней мѣрѣ, пять человѣкъ. И если „съ одного вола двухъ шкуръ не деруть“, то зачѣмъ же съ несчастнаго попа-то драть цѣлыхъ пять?! *).

Наше начальство постоянно упрекаетъ подчиненное ему духовенство „*въ небрежномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ*“, но это обвиненіе было бы справедливо лишь въ томъ случаѣ, если бы мы имѣли возможность исполнять ихъ, *какъ слѣдуетъ*, и все таки не исполняли. Нельзя же называть небрежнымъ человѣка, который за день скосилъ своими руками лишь одну десятину ячменя, а не пять, или который прошелъ въ день своими ногами 40 верстъ, а не 200. Недавно проф. Моск. духовн. академіи Заозерскій заявилъ въ „Богословскомъ

*) Знаю, что у насъ немало священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, которые небрежно исполняютъ свои обязанности и тогда, когда могли бы вполнѣ добросовѣстно выполнить ихъ, и потому рѣшительно заявляю, что статья эта написана мною не въ защиту лѣнтяевъ и лежебоковъ, а для указанія, какъ вредно возлагать на подчиненныхъ непосильныя обязанности, и для успокоенія тѣхъ тружениковъ, которые бьются, какъ рыба объ ледъ, и все-же видятъ себя неисправными то въ одномъ, то въ другомъ отношеніи.—Впрочемъ, нельзя строго судить и нашихъ лѣнтяевъ; почти всѣ они вначалѣ старались добросовѣстно исполнять свои обязанности, но убѣдившись, что это превышаетъ человѣческія силы, стали понемногу сокращать службы, затягивать отписку, пропускать уроки и т. п. Тяжело сдѣлать первый грѣхъ, первое нарушеніе долга; затѣмъ пойдетъ все легче и легче и наконецъ войдетъ въ привычку.... Угроза же отвѣтственностью предъ начальствомъ не страшна для тѣхъ, кто снискалъ благоволеніе въ очахъ всесильной консисторіи....

Справедливость требуетъ замѣтить, что между нашими приходскими священниками и чиновниками есть и болѣе крупныя различія. Такъ, напр., послѣдніе каждое 20-ое число сполна получаютъ назначенное имъ жалованье, а первые за всѣ свои труды должны довольствоваться тѣмъ, что имъ, какъ нищимъ, подадутъ добрые прихожане, должны съ своей семьею смиренно переносить бѣдность и нищету и не роптать, если ихъ дѣтей уволятъ изъ учебныхъ заведеній за неизносъ туда платы. Чиновники обыкновенно получаютъ предъ Рождествомъ и Пасхой наградныя, священники никогда. Чиновники во всѣхъ вѣдомствахъ заняты службою не болѣе 4—6 часовъ въ сутки, напр., отъ 8 час. утра до двухъ часовъ дня, и все остальное время проводятъ, какъ имъ угодно: отдыхаютъ, ходятъ къ знакомымъ, въ клубы, театры, на гулянья, а приходскіе священники во всякое время дня и ночи должны быть готовы къ исполненію своихъ обязанностей. Чиновники часто получаютъ отпуски, и при томъ безъ малѣйшаго ущерба для своего содержанія, а приходскій священникъ, если вздумаетъ навѣстить родныхъ или съѣздить куда либо полѣчиться, долженъ пригласить вмѣсто себя другого священника, который далъ бы епархіальному начальству письменное обязательство исправлять всѣ служебныя обязанности увольняемаго въ отпускъ и т. д. Но всѣ эти различія не могутъ сдѣлать рясофорныхъ чиновниковъ настоящими священниками, и если нашихъ приходскихъ пастырей нашли нужнымъ превратить въ чиновниковъ, то, по закону справедливости, слѣдовало бы уничтожить и всѣ различія между ними.

Вѣстникѣ", что прошлогоднее измѣненіе 253 ст. уст. дух. конс. не противорѣчитъ евангелію и каноническимъ правиламъ, но „оно пробуждаетъ отъ безмятежнаго сна нашихъ покоившихся пастырей", а знаменитый публицистъ В. В. Розановъ въ іюлѣ 1903 года, между прочимъ, писалъ мнѣ: „Просыпайтесь, сельскіе батюшки, просыпайтесь"!... Какъ жаль, что кабинетные мыслители и администраторы не знаютъ положенія нашего духовенства. Господа! Вы убѣждаете насъ проснуться, а намъ и заснуть-то некогда.

Если бы наши цензоры и судьи никогда не забывали, какія возложены на насъ обязанности, и, сколько нужно времени на добросовѣстное исполненіе ихъ, то сильно измѣнили бы свое мнѣніе о приходскомъ духовенствѣ и вмѣсто того, чтобы возлагать на него все новыя и новыя бремена, спросили бы, не пора ли облегчить и старыя? Повторяю: *на нашихъ приходскихъ священникахъ взвалили столько обязанностей, что они рѣшительно не въ состояніи выполнять ихъ, какъ слѣдуетъ, если даже перестанутъ пить, пить и спать и будутъ непрерывно работать по 25 часовъ въ сутки**). Правда, мы еще кое-какъ управляемся съ своими должностями, но лишь „кое-какъ", т. е. по неволѣ, небрежно. Если одного человѣка заставляютъ исполнять работу, посильную лишь для пятерыхъ, то, понятно, онъ можетъ выполнить ее лишь кое-какъ, лишь $^1/_5$ часть (20%) того, что требовалось. И если приходскіе священники исполняютъ какую-либо изъ своихъ обязанностей на 55% (какъ Саратовскіе законоучителя), то, безъ сомнѣнія, они дѣлаютъ это за счетъ другихъ своихъ обязанностей, которыхъ не исполняютъ и на 20%.

Между тѣмъ, съ насъ передъ посвященіемъ въ санъ берутъ клятвенное обѣщаніе, что мы добросовѣстно будемъ исполнять всѣ касающіеся насъ законы церковные и гражданскіе...

*) И за всѣ эти труды предоставили имъ довольствоваться „доброхотными даяніями"... Когда же духовныя лица отдаютъ своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія, то ихъ упрекаютъ въ „измѣнѣ знамени отцовъ": но не болѣе ли заслуживаютъ осужденія тѣ родители, которые знаютъ, что ожидаетъ ихъ сыновей въ духовномъ званіи, и все-таки направляютъ ихъ туда?....

Можетъ быть, есть учрежденія и лица, которымъ выгодно держать наше бѣлое духовенство въ положеніи рабовъ неключимыхъ, въ положеніи людей, на каждомъ шагу нарушающихъ тотъ или другой законъ и потому долженствующихъ всегда ждать удара карающей консисторской десницы; но государственная власть и всѣ честные граждане русской земли должны, какъ можно скорѣе, уничтожить это дикое, ужасное явленіе. У насъ существуютъ десятки тысячъ православныхъ священниковъ, которые должны проповѣдывать Евангеліе, должны учить народъ уважать и исполнять существующіе законы, и въ то же время сами вынуждены на каждомъ шагу нарушать ихъ...

Какой толкъ отъ такихъ пастырей и отъ всѣхъ ихъ трудовъ?! Вѣдь народъ вѣритъ лишь тѣмъ учителямъ, у которыхъ слово не расходится съ дѣломъ. Люди, не знающіе условій нашей жизни, обвиняютъ насъ въ лѣности, въ полусонномъ прозябаніи, а мы жалуемся на чрезвычайное обремененіе насъ всякими обязанностями и просимъ, какъ величайшей милости, чтобы по продолжительности рабочаго дня насъ сравняли съ фабричными и заводскими рабочими и чтобы впредь всегда держались этой нормы.

Священ. А. *Смирягинъ*.

(Херсон. Епар. Вѣд.).

ТОРЖЕСТВО ОСВЯЩЕНІЯ и ПОНОВЛЕННАГО ХРАМА въ селѣ Языковѣ, Симбирскаго уѣзда.

Храмъ въ селѣ Языковѣ каменный, построенный потомственнымъ дворяниномъ, мѣстнымъ помѣщикомъ Петромъ Михайловичемъ Языковымъ, въ 1810 году. За послѣднее время въ храмѣ было три престола: въ главномъ—Божіей Матери, честныя Ея иконы Владимірскія, а въ трапезной—во имя Святителя и Чудотворца Николая, архіепископа Мирликійскаго, и во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Храмъ не отличался внутреннимъ благолѣпіемъ и былъ тѣ-

сенъ въ зимнее время, когда холодный главный храмъ затворялся. Два алтаря въ тепломъ отдѣленіи еще болѣе стѣсняли помѣщеніе. Паперти не было; ходъ на колокольню былъ снаружи; одинарная западная дверь, не защищенная фонаремъ и папертью, отворяясь во время богослуженія, впускала въ храмъ въ холодное время густыя струи холода и мѣшала вниманію молящихся. Мѣстные прихожане хотя и старались, по мѣрѣ возможности, украсить свой храмъ пожертвованіями иконъ, ризъ, сосудовъ и колоколовъ, но главнаго недостатка— тѣсноты храма не могли устранить, потому что это предпріятіе требовало большихъ средствъ и хлопотъ.

При обозрѣніи церквей епархіи въ 1904 году въ іюнѣ мѣсяцѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, посѣтивъ храмъ села Языкова, нашелъ, что главный алтарь его тѣсенъ, иконостасъ малъ, иконами весьма недостаточенъ; теплое отдѣленіе, имѣя два алтаря, малопомѣстительно для такого прихода, гдѣ есть фабричное заведеніе съ значительнымъ числомъ пришлаго народа изъ православныхъ христіанъ, почему въ поученіи своемъ къ прихожанамъ предложилъ имъ расширить храмъ, разобравъ стѣну, отдѣляющую главный храмъ отъ трапезной, и упразднивъ придѣльные алтари, и весь храмъ сдѣлать теплымъ. На предложеніе Преосвященнаго, непосильное для крестьянъ, отозвался мѣстный землевладѣлецъ и фабрикантъ, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Степановъ. Посовѣтовавшись съ Преосвященнымъ, какъ расширить храмъ, г. Степановъ рѣшился на свои собственныя средства, безъ посторонней помощи, приступить къ перестройкѣ храма и обѣщалъ Преосвященному въ скоромъ времени показать храмъ села Языкова въ томъ видѣ, въ какомъ желалъ видѣть его Преосвященный. Въ теченіе года Михаилъ Ѳеодоровичъ переустроилъ храмъ: вмѣсто одноярусная иконостаса поставленъ пятиярусный вызолоченный съ новыми искусной живописи иконами, стѣны во всемъ храмѣ украшены новыми иконами въ вызолоченныхъ рамахъ и

стѣнной живописью; мѣста прежнихъ престоловъ ограждены красивыми чугунными рѣшетками съ вызолоченными балдахинами; утварь и ризница значительно пополнены, пріобрѣтено много новыхъ подсвѣчниковъ изящной московской работы и паникадило въ 36 свѣчъ; устроены обширные хоры въ трапезномъ отдѣлѣ и проведено въ храмъ электрическое освѣщеніе. Въ настоящее время храмъ села Языкова съ уничтоженіемъ стѣны, раздѣлявшей зданіе на холодный и теплый, и упраздненіемъ двухъ алтарей значительно расширился, и съ передѣлкой и добавленіемъ печей весь храмъ сдѣланъ теплымъ. Снаружи храмъ расширенъ выкладкою паперти, изъ которой устроены ходы на хоры и колокольню.

На 25-е число сентября было назначено освященіе пономленнаго храма, на которое еще въ прошломъ году былъ приглашенъ Преосвященный, давшій обѣщаніе обязательно прибыть. Не взирая на грязь и топи, образовавшіяся по низкимъ мѣстамъ, къ вечеру 24 сентября обширная сельская площадь наполнилась богомольцами изъ сосѣднихъ селъ, ждавшими съ нетерпѣніемъ звона ко всенощному бдѣнію и жаждавшими усладиться наступающимъ богослуженіемъ. Ровно въ 6 часовъ начался благовѣстъ, и вскорѣ храмъ наполнился молящимися; заняли свои мѣста и почетные гости, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ любители церковнаго пѣнія, направились на хоры, чтобы принять участіе въ пѣніи. Священнослужители въ составѣ двоихъ протоіереевъ, пяти священниковъ и троихъ діаконовъ вышли къ западнымъ дворямъ, чтобы встрѣтить Владыку. Владыка, вошедши въ храмъ, при видѣ благолѣпія и величественной красоты храма, въ ночное время еще болѣе увеличивающейся благодаря электрическому освѣщенію и множеству горящихъ свѣчъ, выразилъ удовольствіе. Приложившись ко святому кресту и давъ приложиться священнослужителямъ, Владыка прослѣдовалъ на амвонъ, откуда, преподавъ благословеніе всѣмъ предстоящимъ, вошелъ царскими вратами въ алтарь, гдѣ приняли отъ него благословеніе всѣ священнослужители.

Пѣвчіе на хорахъ во время шествія Владыки отъ западныхъ дверей въ алтарь пѣли стихиру „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“. За всенощнымъ бдѣніемъ служба по случаю воскреснаго дня отправлялась воскресная съ прибавленіемъ службы обновленію храма, Божіей Матери Владимірской Ея иконы, Архистратигу Михаилу, Святителю Николаю Мирликійскому, преподобному Сергію Радонежскому и мученицѣ Марфѣ. Литію и величаніе совершилъ самъ Преосвященный со всѣми священнослужителями на срединѣ храма; послѣ величаній святымъ, которымъ отправлялась служба, Владыкою прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери Владимірской Ея иконы. Какъ ни долго продолжалось богослуженіе, но никто не замѣтилъ усталости. Торжественное архіерейское богослуженіе при стройномъ искусномъ пѣніи любителей церковнаго пѣнія возвышало религіозное настроеніе и благотворно дѣйствовало на душу каждаго молящагося, заставляя забыть всѣ житейскія невзгоды. На слѣдующій день въ воскресенье 25 сентября утромъ ясная погода способствовала еще большему стеченію богомольцевъ, чѣмъ наканунѣ; они потянулись съ раннято утра по всѣмъ дорогамъ по направленію къ селу Языкову. Къ осьми часамъ утра храмъ былъ преполненъ народомъ. Священнодѣйствіе началось еще до звона освященіемъ воды, въ $8^{4}/_{2}$ час. начался звонъ, спустя полчаса послѣ начала звона прибылъ въ храмъ Его Преосвященство. Послѣ обычной встрѣчи и прочтенія входныхъ молитвъ Преосвященный облачился на срединѣ храма на приготовленной каѳедрѣ; къ нему изъ алтаря вышли священнослужители въ полномъ бѣломъ облаченіи и въ фартукахъ. Сдѣлавши троекратное поклоненіе Господу Богу и поклонъ Преосвященному и получивши отъ него общее благословеніе, они взяли столъ со средины храма съ принадлежностями къ освященію престола и жертвенника и внесли въ алтарь; за ними слѣдовалъ Преосвященный, который, остановившись на амвонѣ, напомнилъ предстоящимъ о имѣющемся совершиться великомъ священнодѣйствіи и просилъ

отнестись къ нему съ глубокимъ вниманіемъ. Чиномъ освященія управлялъ самъ Преосвященный и указывалъ неопытнымъ священнослужителямъ, что кому изъ нихъ дѣлать при освященіи и во время крестнаго хода вокругъ церкви со святыми мощами: священники должны были при крестномъ ходѣ напоминать богомольцамъ о святынѣ, которая несется въ это время на главѣ Преосвященнаго, и призывать ихъ къ благоговѣнію и поклонамъ святынѣ. Такъ какъ погода стояла теплая и ясная, то Преосвященный со святыми мощами остановился на открытомъ крыльцѣ, предъ затворенными въ храмъ западными дверями, гдѣ былъ заранѣе приготовленъ столъ, на который и поставилъ святыя мощи, и здѣсь во всеуслышаніе прочиталъ молитву „Боже и Отче Господа нашего Іисуса Христа, иже сый благословенъ во вѣки“. Минуты были торжественныя, народъ дѣйствительно внималъ и старался не пропустить ни одного слова изъ читанныхъ молитвъ. Пѣвчіе, стоя внутри паперти за затворенными дверями, съ напряженнымъ вниманіемъ ожидали возгласа Преосвященнаго „Возьмите врата князи ваша, и возьмитеся врата вѣчная, и внидетъ Царь славы“, чтобы имъ не пропустить момента, когда слѣдуетъ пропѣть: „Кто есть сей Царь славы“. При пѣніи „Господь силъ, Той есть Царь славы“ вошелъ Преосвященный со святыми мощами въ храмъ. При освященіи храма архіерейскимъ чинопослѣдованіемъ священнослужители познакомились и съ чиномъ освященія антиминсовъ, каковое было совершено въ селѣ Языковѣ при освященіи храма. Послѣ освященія храма Божественная литургія была отправлена полнымъ чиномъ архіерейскаго служенія. За малымъ входомъ приходскій священникъ Александръ Смирновъ былъ награжденъ за полезное служеніе церкви Божіей набедренникомъ. За литургіею „исполла эти деспота“ тріо и „Святый Боже“ съ рѣдкимъ умѣніемъ пропѣли любительницы церковнаго пѣнія изъ гостей г. Степанова; Херувимская пѣснь № 7 Бортнянскаго и „Милость мира“ была исполнены хоромъ безукоризненно. На кон-

цѣ литургіи Преосвященный сказалъ слово о храмѣ и его значеніи для христіанина и благодати Божіей, которую получаютъ вѣрующіе въ храмѣ Божіемъ чрезъ святыя Таинства церкви. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Симбирскому и Сызранскому, возсоздателю и всѣмъ благотворителямъ святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ приходскій священникъ съ благословенія Его Преосвященства прочелъ адресъ отъ лица прихожанъ села Языкова Михаилу Ѳеодоровичу Степанову съ выраженіемъ благодарности и признательности за его стараніе о храмѣ; по прочтеніи адреса Преосвященный благословилъ Степанова иконою Спасителя, изготовленною тѣми же прихожанами. При колокольномъ звонѣ Преосвященный изъ храма направился вмѣстѣ съ возсоздателемъ храма въ его домъ; туда же были приглашены и священноцерковнослужители. Предъ обѣдомъ Его Преосвященство и гости съ удовольствіемъ прослушали пѣніе Языковскаго хора и любителей пѣнія изъ гостей. Обѣдъ прошелъ оживленно, благодаря непринужденной бесѣдѣ всѣхъ гостей между собою; Преосвященный былъ одинаково ласковъ и внимателенъ безъ различія ко всѣмъ окружающимъ его; въ концѣ обѣда провозглашены были тосты: за здоровье Государя Императора, Владыки, виновника торжества Михаила Ѳеодоровича и всѣхъ гостей.

Въ половинѣ шестого часа начался рѣдкій заупокойный звонъ; ровно въ 6 часовъ прибылъ въ церковь Преосвященный. Послѣ обычной встрѣчи Владыки началось всенощное бдѣніе съ послѣдованіемъ парастаса, на которомъ поминались умершіе родители и супруга Михаила Ѳеодоровича. За службой семнадцатую каѳизму читалъ псаломщикъ села Языкова посреди церкви, около архіерейской каѳедры, гдѣ стояли и всѣ священнослужители во главѣ съ Преосвященнымъ; припѣвы на каѳизмѣ пѣли сами священнослужители; заупокой-

ный канонъ изъ псалтири читалъ Преосвященный, а припѣвы пѣли поочередно на срединѣ священнослужители и псаломщики на клиросѣ. Ирмосы и катавасія пѣлись изъ службы на великую субботу. На другой день 26 сентября Его Преосвященство совершилъ заупокойную литургію въ сослуженіи пяти священниковъ и двухъ діаконовъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе о томъ, что молитва за усопшихъ полезна не только усопшимъ, но и живымъ. По окончаніи литургіи была отправлена панихида въ самой церкви, а на могилѣ супруги Михаила Ѳеодоровича, скончавшейся въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1905 года и покоющейся въ склепѣ около храма, литія. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ домъ приходскаго священника, гдѣ встрѣтила его матушка съ хлѣбомъ и солью; въ домѣ у священника Владыка бесѣдовалъ съ хозяевами и присутствующими и изволилъ кушать чай. Черезъ нѣсколько часовъ Владыка отбылъ изъ села Языкова при колокольномъ звонѣ въ городъ Симбирскъ.

Протоіер. *І. Бѣликовъ.*

Докладъ благочинническому съѣзду 2-го округа Карсунскаго уѣзда священника села Лавы Павла Краскова объ огражденіи чадъ церкви отъ совращеній въ расколо-сектантство.

1) Пастыри церкви должны совершать дѣло благовѣстника по примѣру апостольскому: „немощнаго въ вѣрѣ принимать безъ споровъ“ (къ Рим. гл. 14), „для немощныхъ быть немощными, чтобы пріобрѣсть немощныхъ (къ Корин. 1-е пос. гл. 9-я), для всѣхъ—всѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“. Въ виду этого въ раскольническихъ селахъ, въ домахъ раскольниковъ, обратившихся въ православіе, гдѣ въ силу родства бываютъ разновѣрцы, священнослужителямъ при служеніи молебновъ и совершеніи требъ слѣдуетъ дозволить изображать крестное знаменіе по обряду старообряд-

цевъ и двуперстіемъ, дабы никто изъ раскольниковъ не могъ укорять православныхъ въ недозволеніи пастырямъ православнымъ слагать два перста. Постоянно бываетъ на бесѣдахъ отъ раскольниковъ упрекъ: „самъ говоришь, что можно молиться и тремя перстами и двумя, между тѣмъ никогда мы не видимъ тебя крестящимся двумя перстами, да и не разрѣшитъ ваша власть такъ ознаменовать себя". Если укажемъ на единовѣріе, что тамъ священникамъ архипастыри разрѣшаютъ исполнять даже всю обрядовую сторону старообрядцевъ, то получимъ отвѣтъ такой: „на ту церковь не указывай; та церковь другая; если и перейти, то лучше въ вашу (т. е. православную): она старинная". Итакъ, чтобы погасить споры съ немощными о перстахъ и чрезъ то уничтожить въ глазахъ раскольниковъ кажущееся раздѣленіе между церковію православною и единовѣрческою и примирить расколъ съ православіемъ и единовѣріемъ, лучше было бы употреблять, гдѣ потребуется, православнымъ священникамъ двуперстное сложеніе, имѣя на то уполномочіе, благословеніе отъ собора архипастырей. Да и въ дѣяніяхъ собора 1667 года на обор. 33 лис. есть прямой намекъ на употребленіе двуперстнаго сложенія: „Но и сія молитва: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, не прекословящимъ свободна есть къ читанію. Сіе есть наше толкованіе и заповѣдь о святомъ символѣ; о аллилуіи и о знаменіи честнаго и животворящаго креста, *о сложеніи перстовъ* и о Іисусовѣ молитвѣ". Это мѣсто часто приводится миссіонерами въ защиту двуперстія и дозволенія его церковію со дня появленія раскола. Но оно опять разбивается выше приведенной раскольнической фразой: „мы не видимъ тебя молящимся двуперстно; оставь это мѣсто".

2) Петербургскій священникъ Шлеевъ (родина котораго с. Явлеи, Симбирской епархіи), чтобы лучше воздѣйствовать на ослабленіе раскола, совѣтуетъ имѣть отдѣльнаго единовѣрческаго епископа. Но мнѣ кажется, что эта мѣра совершенно уже утвердитъ въ глазахъ раскола двѣ отдѣльныхъ цер-

кви. Въ настоящее время австрійцы приравниваютъ себя къ единовѣрцамъ и этимъ названіемъ обольщаютъ безпоповцевъ и православныхъ; а при существованіи отдѣльнаго епископа въ единовѣріи они (австрійцы) прямо открыто будутъ указывать каждому на одинаковый строй управленія какъ у нихъ, такъ и у единовѣрцевъ, и тѣмъ самымъ болѣе вредитъ православію. По моему мнѣнію, зависимость единовѣрцевъ отъ православнаго епископа болѣе сближаетъ православіе съ единовѣріемъ и ослабляетъ расколъ. Какъ, напримѣръ, пріятно было видѣть всѣмъ одного и того же епископа, Преосвященнаго Гурія, при посѣщеніи имъ с.с. Явлей и Кладбищъ (гнѣздо раскола) исполняющимъ въ одной церкви обряды православные, а въ другой—единовѣрческіе и затѣмъ въ архіерейскомъ облаченіи въ сопровожденіи крестнаго хода той и другой церкви прибывавшимъ изъ одной церкви въ другую! Этимъ дѣйствіемъ онъ каждому православному, единовѣрцу и раскольнику—показалъ на дѣлѣ, что при обрядахъ разныхъ спасаетъ насъ единеніе. Святитель Филаретъ сказалъ: „если продолжить единовѣріе далѣе, какъ оно есть, значитъ погрузить церковь въ расколъ".

По моему мнѣнію, чтобы подвинуть дѣло примиренія раскола съ церковію, не отдѣльнаго единовѣрческаго епископа нужно имѣть, а, опять повторяю, обратить вниманіе на двуперстіе и, когда оно потребно, разрѣшить православнымъ священникамъ знаменоваться имъ; тогда расколъ воочію убѣдится въ единствѣ православія съ единовѣріемъ, перемѣнитъ свой взлядъ на то и другое и будетъ тяготѣть къ единой, святой, соборной и апостольской церкви. Извѣстно: сколько ни имѣй преній съ раскольниками, всѣ они сводятся къ перстамъ; отъ перстовъ раскольникъ приведетъ къ еретику, слугѣ антихриста и. т. п.; наоборотъ: отъ антихриста—къ перстамъ. Персты при столкновеніи православныхъ священниковъ съ раскольниками великій тормазъ, который и долженъ уничтожаться ни чѣмъ инымъ, какъ перстами же.

3. Въ школахъ законоучителямъ, какъ совѣтуется авторитетными лицами, въ полемику съ расколомъ не нужно входить, а при сообщеніи дополнительныхъ свѣдѣній по закону Божію довольствоваться программой по расколовѣдѣнію, утвержденной св. Сѵнодомъ, руководствуясь брошюрой бывшаго олонецкаго миссіонера, священника Плотникова, разосланной Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ 1901 году въ церковныя школы Симбирской епархіи (на пожертвованныя 24 р. священникамъ Красковымъ).

4. Съ расколо-сектанствомъ бесѣды, а равно и чтенія слѣдуетъ производить въ настоящее время весьма осторожно, нисколько не затрогивая самолюбія его. Редакторъ Миссіонерскаго Обозрѣнія во 2-й сен. книгѣ сего года (стр. 593) выражается такъ: „Публичныя бесѣды—по нынѣшнимъ „лукавымъ“ временамъ—дѣло порой весьма рискованное. Пользоваться ими и устраивать ихъ надо, по моему мнѣнію, съ великой осторожностію, во избѣжаніе кулачныхъ и иныхъ столкновеній толпы и другихъ нежелательныхъ явленій, могущихъ принести больше вреда, нежели пользы миссіонерскому дѣлу.

5. Вообще же пастырь церкви по отношенію къ пасомымъ долженъ исполнять начертанную на крестѣ наперснóмъ и носимую имъ на груди заповѣдь апостола Павла: „образъ буди вѣрнымъ: словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1-е тим. 4, 12).

Священ. Павелъ *Красковъ*.

Къ вопросу о ремесленной школѣ духовенства.

Въ одномъ изъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей была напечатана небольшая статья „homo sum“; затрогивался въ ней вопросъ о неудачникахъ нашей духовной школы. Ждалъ я, что откликнется духовенство на эту статейку; ждалъ, что подумаютъ отцы о своихъ несчастныхъ дѣтяхъ. Но молчитъ наше духовенство постарому. А между тѣмъ есть надъ чѣмъ

тутъ призадуматься, о чемъ поговорить. Неудачниковъ у насъ такъ много, что въ рѣдкой семьѣ они не найдутся. Мы ежегодно представляемъ въ свои три училища 120—150 мальчиковъ, но въ семинаріи никогда не кончаетъ курсъ болѣе 50 человѣкъ. Гдѣ же спрашивается остальные? Болѣе половины нашихъ мальчиковъ попадаетъ въ неудачники*). И это ежегодно. И настолько привыкли мы къ этимъ жертвамъ, что ничего даже и предпринять не хотимъ, чтобы хоть сколько-нибудь сократить число неудачниковъ; не хотимъ даже и подумать о томъ, отъ чего происходитъ подобное печальное явленіе. Не дано намъ судить нашу школу, и не будемъ пока толковать объ этомъ. Но въ нашей власти хоть сколько-нибудь скрасить безотрадную жизнь нашихъ изгнанниковъ. Мы даже обязаны это сдѣлать. Между тѣмъ не видать съ нашей стороны даже и попытки къ этому. Нашими заботами и вниманіемъ пользуются лишь дѣти, находящіяся въ школѣ. Мы заботимся о нихъ всѣми силами, изыскиваемъ средства, чтобы по возможности обставить жизнь ихъ получше, поудобнѣе; даже развлеченія имъ устраиваемъ. Но неудачники, вышедшіе изъ школъ, не пользуются нашимъ вниманіемъ и заботами. Вмѣстѣ со школой и мы отрекаемся отъ нихъ и съ легкимъ сердцемъ предоставляемъ ихъ самимъ себѣ. Но заслуживаютъ ли неудачники такого отношенія къ нимъ? Виноваты ли они въ томъ, что не могли удержаться въ школѣ?

Наша школа, какъ и всякая другая, такъ неудачно построена, что по необходимости являются въ ней не подходящіе ученики. Разъ навсегда поставлены строго опредѣленныя рамки; въ нихъ и вставляются дѣти: малъ ребенокъ по рамкѣ,—какъ хочешь, раздувайся, а рамки заполни; великъ онъ для рамки,—въ три погибели согнись, а въ рамку войди. И раздуваются, и въ три погибели сгибаются бѣдняки, чтобы только вставиться въ рамку, но часто случается, что при всемъ

*) Авторъ статьи забываетъ, что ученики выбываютъ изъ школъ не по одной только малоуспѣшности, но и по другимъ причинамъ каковы: болѣзнь, переходъ въ свѣтскія учебныя заведенія и проступки, нетерпимые, въ школѣ. Прим. ред.

стараніи мальчикъ оказывается не по рамкѣ и долженъ оставить школу. Что же мы дѣлаемъ, чтобы хоть немного скрасить судьбу нашихъ незадачниковъ? Какія мѣры мы принимаемъ, чтобы не въ конецъ пропали изгнанники? ... Да ровно ничего мы въ этомъ направленіи не дѣлаемъ; все такъ по старому и остается. Просмотрите журналы нашихъ съѣздовъ; о чемъ тамъ разсуждаютъ?—все о тѣхъ же учащихся и ни слова объ изгнанникахъ. Совершенно случайно года три тому назадъ поднялся вопросъ объ улучшеніи ихъ быта; но какъ случайно поднялся, такъ же скоро и заглохъ. И не сами мы даже подняли этотъ вопросъ; подняли его за насъ посторонніе люди: нашелся въ Симбирскѣ добрый человѣкъ не изъ духовныхъ, болѣла душа его за нашихъ изгнанниковъ, и пожертвовалъ онъ на нихъ свой домъ и усадьбу и небольшой капиталецъ съ тѣмъ, чтобы мы открыли ремесленную школу для своихъ дѣтей, которые по разнымъ причинамъ оставляютъ школу. Консисторія предложила этотъ вопросъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства; посудили о немъ депутаты на съѣздѣ и нашли открытіе подобной школы желательнымъ; составили и комиссію, которой поручили выработать проектъ новой школы къ будущему съѣзду. Комиссія поработала, въ слѣдующемъ году представила проектъ школы и нашла даже подходящихъ людей для преподаванія. Сосчитала комиссія и траты на школу. По подсчету нужно было около 500 рублей на приспособленіе подъ школу пожертвованнаго дома и на содержаніе школы до 2000 рублей ежегодно. Источникомъ для средствъ по обычаю былъ указанъ свѣчной заводъ. Но съѣзду доложено было, что „обременительно будетъ заводу платить по 2000 рублей ежегодно“,—„съ другой стороны если отпускать на каждое училище по 200 или 300 рублей, то тогда можно будетъ обучать ремесламъ, напр. переплетному, въ духовныхъ училищахъ“. Согласился ли съѣздъ съ подобнымъ заявленіемъ, такъ и осталось для всѣхъ тайной; по крайней мѣрѣ съѣздъ не сдѣлалъ по данному вопросу никакого постано-

вленія; даже комиссія осталась въ полномъ своемъ составѣ. Можно было думать, что дѣло оставлено на время, только до будущаго съѣзда. Но и послѣдующіе съѣзды упорно замалчиваютъ этотъ вопросъ. Между тѣмъ нужно что-нибудь сдѣлать, такъ какъ жертва дана намъ на извѣстныхъ условіяхъ. Что же заставляетъ нашихъ депутатовъ такъ упорно замалчивать этотъ важный вопросъ, когда во что бы то ни стало его нужно рѣшить такъ или иначе? Неужели, тратя на другое громадныя суммы, не найдемъ мы 2000 на ремесленную школу? Вѣдь она для нашихъ же несчастныхъ дѣтей. Нѣтъ, пожалѣйте ихъ, отцы и братіе, не дайте имъ безвременно погибнуть! Для нихъ, при настоящихъ условіяхъ, одинъ исходъ: всѣми правдами и неправдами добиться мѣста псаломщика. И добиваются они этого мѣста, какъ величайшаго для себя счастія. Но при всемъ томъ многіе ли попадаютъ въ псаломщики? Многіе изъ нашихъ дѣтей не могутъ приготовиться даже къ нехитрому экзамену дьячковскому; многіе не обладаютъ нужными для псаломщика голосомъ и слухомъ. Куда имъ дѣваться? Если въ самомъ дѣлѣ заводу трудно отпускать 2000 рублей ежегодно, то попытаемся уменьшить эту сумму. Предполагалось устроить столярную и иконостасную мастерскую; матеріалы и инструменты въ ней дорогіе, мастера — то же.... Попытаемся попроще что—нибудь устроить; откроемъ на первое время портняжную и сапожную мастерскую. Инструменты для нея не дороги, и мастера значительно дешевле. Примемъ въ соображеніе, что портнымъ и сапожникамъ мы переплачиваемъ массу лишнихъ денегъ. Станемъ отдавать ихъ въ свою мастерскую; можетъ быть школа сама себя содержать будетъ. Введемъ въ школѣ обученіе русскому и славянскому языкамъ, катихизису,—однимъ словомъ приспособимъ школу такъ, чтобы изъ нея могли выходить наши дѣти въ псаломщики. Къ преподаванію указанныхъ предметовъ пригласимъ семинаристовъ старшихъ классовъ. Это значительно дешевле будетъ, да и недостаточнымъ семинаристамъ мы дадимъ въ подспорье

не плохой заработокъ. Такъ или иначе откроемъ свою ремесленную школу, хотя бы на первый разъ и не важную: всякое дѣло съ малаго начинается...

Подумаемъ, отцы, надъ этимъ вопросомъ, обсудимъ его на благочинническихъ съѣздахъ, уполномочимъ своихъ депутатовъ безотлагательно рѣшить его на ближайшемъ обще-епархіальномъ съѣздѣ въ утвердительномъ смыслѣ. Необходимо поторопиться, такъ какъ въ завѣщаніи добраго человѣка читаемъ: „въ случаѣ непринятія дома и капитала духовенствомъ на выше сказанныхъ условіяхъ, передаю домъ и капиталъ городскому обществу на тѣхъ же условіяхъ".

Священ. *В. Ста—ровъ.*

ПРАВЛЕНІЕ

Алатырскаго Общества Взаимнаго Кредита

въ Алатырѣ.

Платитъ по вкладамъ:	Взимаетъ:
Условнымъ, если деньги пробыли не менѣе 15 дней 3%,	по учету векселей. . 10 1/2%,
срочнымъ на 3 года . . 6%,	подъ обезпеченіе имущества 9,
„ „ 2 года . . 5 1/2,	подъ ссуды 7 1/2,
„ „ 1 годъ . . 4 1/2,	за храненіе цѣнностей съ тысячи . . . . 40 коп.,
свыше 3-хъ лѣтъ по соглашенію съ правленіемъ.	за комиссію по векселямъ 1/4%,

Почтовой адресъ: Алатырь, Обществу Взаимнаго Кредита; для телеграммъ: Алатырь, Взаимокредитъ.

Содержаніе: 1) Виноваты ли мы?—Свящ. А Смирягина 2) Торжество освященія и пововленнаго храма—Прот. Бѣликова. 3) Докладъ благочинническому съѣзду 2-го округа Карсунскаго уѣзда.—Свящ. Павла Краскова 4) Къ вопросу о ремесленной школѣ духовенства—Свящ. В. Ста—рова.

За Редактора Инспекторъ Семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Декабря 1 дня 1905 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

(2-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный журналъ

РОДНАЯ НИВА.

По цѣнѣ 2 рубля въ годъ; доступенъ каждому.

„Родная Нива“, начавъ свое существованіе во время особенно сильнаго подъема гражданскаго чувства въ народѣ, въ моментъ большей жажды сознательнаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, поставила себѣ главною задачею возможно полное, живое и непремѣнно правдивое освѣщеніе и словомъ и рисункомъ свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ современной русской жизни. По мѣрѣ силъ и возможности выполняя эту задачу въ текущемъ году, безусловно то же направленіе редакція сохранитъ и въ будущемъ. Программа „РОДНОЙ НИВЫ“ составлена съ такимъ расчет., чтобы небогатые, но жаждущіе знаній и просвѣщенія освобожденные люди нашли на страницахъ журнала и его приложеній все, что могутъ ждать и желать отъ изданія, по цѣнѣ доступнаго каждому. Въ 1906 году „РОДНАЯ НИВА“ будетъ издаваться по прежнему, подъ редакціей Виктора Рышкова.

Въ 1906 году подписчики „Родной Нивы“ получатъ за 2 рубля:

52 №№ иллюстрированнаго журнала съ рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ, формата прошлаго года, но по 12 страницъ въ каждомъ №, въ обложкахъ.

52 №№ приложеній по 16 страницъ въ 8-ю долю листа. Всего въ годъ 832 страницы.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

12 №№ „БИБЛІОТЕКА РОДНОЙ НИВЫ“. Въ 1906 году будутъ даны двѣ повѣсти: „Послѣдняя шалость“ И. Н. Потапенко и „Во тьмѣ,“ А. И. Свирскаго.

12 №№ „РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ и ПОЭТЫ“. Въ 1906 году подъ редакціей А. А. Измайлова будутъ помѣщены біографіи, характеристики съ выдержками изъ произведеній, факсимиле и портреты: Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Кольцова, Крылова, Гоголя, Достоевскаго, гр. Л. Толстого, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Чехова.

12 №№ „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОДНОЙ НИВЫ“ подъ редакц. Н. О. Паозерскаго (Садко).

12 №№ „ПО ГОРОДАМЪ и СЕЛАМЪ“. Это приложеніе будетъ посвящено жизни родной деревни, всѣмъ наиболѣе выдающимся явленіямъ провинціальнаго дня и нуждамъ современной свободной Россіи. Часть этого приложенія редакція предоставляетъ личному отклику подписчика и читателя журнала въ статьяхъ и корреспонденціяхъ и, какъ и въ прошломъ году, будетъ въ немъ давать подписчикамъ и читателямъ отвѣты по интересующимъ ихъ вопросамъ.

и 4 №№ „ДРУГЪ СЕМЬИ“, въ которыхъ будутъ помѣщены общепонятно написанныя статьи о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ.

Стѣнной табель-календарь на 1906 годъ.

Кромѣ перечисленныхъ 53 приложеній всѣ подписчики получатъ въ 1906 году ЕЩЕ ДВА ГЛАВНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ безъ всякой доплаты:

Альбомъ современныхъ русскихъ общественныхъ дѣятелей.

(Портреты съ краткими біографіями, на мѣловой бумагѣ въ обложкѣ). Большую картину, исполненную по заказу „Родной Нивы“ красками (олеографія): „СВОБОДНАЯ РОССІЯ“. Размѣръ картины 20—13 дюймовъ.

Одинъ изъ № журнала и иллюстрированное объявленіе о журналѣ высылается безплатно. Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 112. Издатель А. К. Касаткинъ. Редакторъ Викторъ Рышковъ.

21-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 годъ на

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБЩЕПОЛЕЗНОЕ изданіе съ рисунками и чертежами въ текстѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

„Ремесленная газета“ необходима спеціальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремеслъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ „Ремеслен. Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогого (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

КАЖДЫЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧИТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА:

а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) ДВѢНАДЦАТЬ слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ натуры, сдѣланныхъ въ Россіи и заграницей, и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій, Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр., Сборники рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр. Сборникъ плотничныхъ и т. п. работъ—дверей, воротъ, оградъ и пр.

Кромѣ того будутъ помѣщаемы въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой за полгода 4 рубля. Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(**Пятый годъ изданія.**)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлію оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ хрістіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Подписка на теукщій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ выщедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Открыта на 1906 г. подписка на первое въ Мірѣ изданіе

„Легенды и Преданія“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи вудутъ помѣщены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народоовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени. Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями. Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля. По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

Подписка принимается: Спбургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія „Легенды и Преданія“.

Книжный Складъ Братства 3-хъ святителей въ Симбирскѣ **ПЕРЕВЕДЕНЪ на Большую улицу, въ домъ Соболева,** противъ почты, рядомъ съ Вознесенскимъ соборомъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.