

# КУРСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

2—9 МАРТА

№ 10

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

##### 1. Утвержденія въ должностяхъ

*Резолюціей Его Преосвященства, постыдовавшей—*

29 февраля, и. д. псаломщиковъ— села Любостани, Суджанскаго уѣзда, *Веніаминъ Авдіевъ* и села Турокъ, Рыльскаго уѣзда, *Алекстй Рыболовъ* утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ;

5 марта, въ должности слѣдователя 4 округа Суджанскаго уѣзда утверждёнъ священникъ села Заломнаго *Петръ Истоминъ*, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника *Іоанна Логинова*;

— священникъ Миропольской Вознесенской церкви *Митрофанъ Левченковъ* утверждёнъ въ должности духовника по 2 округу Суджанскаго уѣзда.

## II. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—*

29 февраля, назначенный на діаконское мѣсто при Соборной церкви г. Рыльска псаломщикъ *Серафимъ Бумаковъ* отчисленъ отъ сего мѣста и опредѣленъ псаломщикомъ при Курской Ахтырской церкви;

— лишенный мѣста въ селѣ Густомоѣ, Льговскаго уѣзда, священникъ *Николай Хмбниковъ*, согласно прошенію, оставленъ въ прежнемъ приходѣ;

— бывшій ученикъ III класса Курскаго духовнаго училища *Сергій Плетеневъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Черницыно, Курскаго уѣзда;

2 марта, діаконъ села Большаго Гремячаго Колодезя *Іоаннъ Солодовниковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Казачекъ, Старооскольскаго уѣзда;

3 марта, діаконъ села Малыхъ Крюковъ, Оболянскаго уѣзда, *Василій Ивановъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ слободу Жидѣвку, Дмитріевскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго за штатъ священника *Сергія Короткова*;

5 марта, бывшій ученикъ III класса Курскаго духовнаго училища *Петръ Шафрановъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто при Соборной церкви г. Рыльска;

— и. д. псаломщика села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, *Василій Ковринъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Акимовку, Рыльскаго уѣзда.

### III. Перемѣщенія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*

3 марта, псаломщикъ Соборной церкви г. Дмитріева *Михаилъ Солнцевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Соборной церкви г. Новаго-Оскола;

4 марта, діаконъ села Новоильинскаго, Обоянскаго уѣзда, *Димитрій Курловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слободу Рыбинскіе Буды, того же уѣзда.

Умерли: діаконъ слободы Рыбинскихъ Будъ, Обоянскаго уѣзда, *Викентій Коротковъ* и псаломщикъ села Черницына, Курскаго уѣзда, *Димитрій Плетеневъ*.

### IV. В а к а н с і и \*).

#### а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церкви,  
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевъ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ заштатномъ г. Миропольѣ при Троицкой церкви;

#### б) діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Терновкѣ*,  
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ слободѣ *Бехтѣвкѣ*,  
въ слободѣ *Самойловой*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Солонецкой Полянѣ*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,  
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,  
въ слободѣ *Пушкарной*,  
въ селѣ *Новоильминскомъ*,  
въ селѣ *Псинкѣ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,  
въ селѣ *Волобуевѣ*,  
въ селѣ *Киселевкѣ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Поръчномъ*,  
въ селѣ *Осоевкѣ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Троицкомъ*,  
въ селѣ *Рагозцахъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,  
въ селѣ *Михайловскомъ*,  
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*;

в) п с а л о м щ и ц к і я :

- Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Соломинѣ*,  
въ слободѣ *Красной*,  
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Илькѣ-Пеньковкѣ*,  
Въ г. *Дмитріевѣ* при Соборной церкви,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Клинецѣ*,  
въ селѣ *Сковородневѣ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коншинѣ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Поповой Слободѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кульбакахъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Курской епархіи за 1894/. учебный годъ.

(Окончаніе).

VI. Въ Львовскомъ уѣздѣ: законоучитель Марицкой школы, священникъ Василій Хлѣбниковъ и учительница той же школы Чефанова; законоучитель и учитель Макаровской школы, священникъ Романъ Дмитріевскій; законоучитель Скрылевской школы, священникъ Константинъ Никитинъ, и учитель Львовской школы Ревинъ.

VII. Въ Новоскольскомъ уѣздѣ: законоучитель и учитель Киселевской школы, священникъ Петръ Смирновъ; законоучитель Голубинской школы, священникъ Евгений Преображенскій; законоучитель и учитель Сидоровской школы, диаконъ Θεоктистъ Апошанскій; законоучитель Барсуковской школы, священникъ Іоаннъ Автономовъ; законоучитель Казанской сл. Велико-Михайловки школы, священникъ Павелъ Портанскій; законоучитель Успенской школы слоб. В.-Михайловки, священникъ Іоаннъ Селивановъ, и учительница той же школы Селиванова.

VIII. Въ Обоянскомъ уѣздѣ: учитель Новоильинской школы, диаконъ Димитрій Курловъ; законоучитель Большемайченской школы, священникъ Михаилъ Хорошиловъ; законоучитель Маломайченской школы, священникъ Константинъ Пузановъ; учитель Петровской школы Подчесовъ; учитель Нижнесолотинской школы, псаломщикъ Θεодоръ Косминскій; учитель Филатовской школы, псаломщикъ Іоаннъ Ершовъ; учитель Уланской школы, псаломщикъ Никаноръ Ершовъ; законоучитель Малокрюковской школы, священникъ Василій Левченко, и учитель той же школы, диаконъ Василій Ивановъ.

IX. Въ Путивльскомъ (уѣздѣ: учительница Благовѣщенской школы г. Путивля А. Духовская; учитель Ковенской шко-

лы, діаконъ Леонидъ Теофиловъ; учитель Нижнесагаревской школы Рѣзникъ и учитель Рыжевской школы, псаломщикъ Азбукинъ.

X. Въ Рыльскомъ уѣздѣ: законоучитель Турской школы, священникъ Іоаннъ Архангельскій; законоучитель Кульбакинской школы, священникъ Александръ Ковалевскій, и учителя школъ: Покровской—Иванъ Романовъ, Кульбакинской—Александръ Введенскій, Кулемзинской—Оома Коренской, Гордѣвской—Антоній Петровъ, Внезапновской—Теодоръ Безкоровайный, Апонасовской—Антоній Сухиновъ и Снагостянской—псаломщикъ Ольхинъ.

XI. Въ Староскольскомъ уѣздѣ: законоучитель Каплинскихъ школъ, священникъ Владиміръ Полянскій; законоучитель Коробковской школы, священникъ Тихонъ Поповъ; законоучитель Ламской школы, діаконъ Покровской г. Старого-Оскола церкви Переяславскій; законоучитель Обуховской школы, священникъ Гр. Вишневскій; законоучитель Стойленской школы, священникъ А. Фирсовъ; законоучитель Верхнечуфичевской школы, священникъ В. Поповъ; законоучитель Шмаринской школы, священникъ С. Никольскій; законоучитель Покровской школы, священникъ І. Дагаевъ; законоучители школъ: Ольшанской—священникъ Іаковъ Ивановъ, Присынковской—священникъ Іона Высоцкій; учителя школъ: Коробковской—Пойменова, Верхнечуфичевской—діаконъ Богословскій, Ламской—Игнатова и учитель Боженовъ, Завалищенской—П. Пойменова, Покровской—Дагаева, Ширинской—Селезневъ, Среднеокогенской—С. Мартынова и Ольшанской—Георгій Морозовъ.

XII. Въ Суджанскомъ уѣздѣ: а) законоучители: Дарьинской—священникъ Іоаннъ Васильковъ, Гуйвянской—священникъ Алексѣй Діаконовъ и Троицкой г. Суджи священникъ Павелъ Космодамианскій; б) учителя: Щеголянкой—псаломщикъ Теодоръ Аушевъ, Гуйвянской—псаломщикъ Діаконовъ, Знаменской—Иванъ Соловьевъ и Троицкой г. Суджи діаконъ Флоринскій.

XIII. Въ Тимскомъ уѣздѣ: а) законоучители: Михельпольской—священникъ Николай Одинцовъ, Свинцевской—священникъ

Никита Селивановъ, Останинской—священникъ Михаилъ Спѣсивцевъ, Бѣлоколдезенской—священникъ Павелъ Троицкій и Верхнеколдезенской—священникъ Тихонъ Селивановъ; б) учителя и учительницы: Михельпольской—Екатерина Николаевская, Безлѣпкинской—Николай Лимаровъ, Сараевской—Анастасій Агафоновъ и Кривецкой—Ключарева Марѳа.

XIV. Въ Щигровскомъ уѣздѣ: законоучители и учителя школъ: Рождественской—псаломщикъ Харлановъ, Мелиховоколдезенской—священникъ Александръ Кузнецовъ, Алексѣевской—священникъ Василій Алексапольскій, законоучитель Нижнеозеренской—священникъ Николай Аушевъ и учитель Курско-Ольховатской школы Платоновъ.

#### *Учебники въ школахъ грамоты.*

Въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же учебники и руководства, какіе указаны въ синодальныхъ программахъ и какіе употребляются при обученіи дѣтей и въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ въ отчетномъ году не чувствовалось большого недостатка, какъ въ прежніе годы, благодаря заботливости Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, выславшаго для безмездной раздачи въ церковно-приходскія школы и школы грамоты свыше 62 тысячъ экземпляровъ учебныхъ книгъ разныхъ наименованій. Въ письменныхъ же принадлежностяхъ и въ отчетномъ учебномъ году былъ замѣченъ большой недостатокъ.

#### *Помѣщенія школъ грамоты.*

Помѣщенія большинства школъ грамоты были недостаточны для наличнаго числа учащихся и мало удобны. Собственныхъ помѣщеній для школъ грамоты устроено всего 65 на 501 школу, а остальные школы грамоты помѣщались: въ нземныхъ зданіяхъ 104 школы, въ частныхъ квартирахъ 99 школъ и въ церковныхъ сторожкахъ 233 школы. Болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній было 203, неудобныхъ 298.

*Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.*

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ школахъ грамоты Курской епархіи было 14,438 человекъ; въ томъ числѣ мальчиковъ 11,652 и дѣвочекъ 2786.

*Успѣхи обученія: церковное пѣніе и чтеніе.*

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, соотвѣтственно ближайшему назначенію этихъ школъ служить первою ступеню народнаго образованія, могутъ быть уже въ настоящее время признаны удовлетворительными; конечно, сравнительно съ успѣхами учениковъ церковно-приходскихъ школъ, успѣхи воспитанниковъ школъ грамоты, за немногими исключеніями, стоятъ ниже, но это явленіе вполнѣ естественное. Не говоря уже о различіи курсовъ, въ большинствѣ случаевъ и сами учителя школъ грамоты получили только низшее образованіе и потому вести учебное дѣло съ полнымъ успѣхомъ не всегда могутъ; кромѣ того, большинство школъ грамоты все таки нуждается въ учебникахъ и особенно въ письменныхъ принадлежностяхъ. Въ частности, успѣхи обученія въ школахъ грамоты выразились въ слѣдующемъ: воспитанники этихъ школъ старшихъ отдѣленій умѣютъ правильно и достаточно бѣгло читать по-церковно-славянски и русски; знаютъ необходимыя молитвы, заповѣди, Символь вѣры, а также главнѣйшія событія изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; съ голоса учителей въ нѣкоторыхъ школахъ воспитанники пріучаются пѣть молитвы и простыя по напѣву церковныя пѣснопѣнія, а въ нѣсколькихъ школахъ изъ воспитанниковъ школъ грамоты устроены даже пѣвческіе хоры; по счисленію знаютъ 4 ариметическихкія дѣйствія иногда не только надъ отвлеченными числами любой величины, но даже и надъ именованными; пишутъ въ нѣкоторыхъ школахъ довольно удовлетворительно не только въ каллиграфическомъ, но и въ орфографическомъ отношеніи.

Изъ всѣхъ школъ грамоты по успѣхамъ обученія въ оныхъ заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ: Августовская, Мясоѣдовская, Песчанская, Дубининская, Степенковская, Избицкая и Краснянская; въ Грайворонскомъ уѣздѣ: Троицкая г. Грайворона, Николаевская слободы Грайворонки, Мощенская, Казацкая, Введенская, Новоберезовская и Трефиловская; въ Дмитріевскомъ уѣздѣ: Арбузовская, Меркуловская, Михайловская, Неваринская, Поповкинская и Саковнинская; въ Корочанскомъ уѣздѣ: Погорѣловская, Сѣтнянская, Вѣлоколодезянская, Холоднѣнская, Соколовская, Клиновская, Городищенская (хутора), Дмитріевская и Новооскочная; въ Курскомъ уѣздѣ: Пойменовская, Дьяконовская, Покровская, Казацкая, Клиновская и Китаевская; въ Львовскомъ уѣздѣ: Макаровская, Скрылевская, Староготищевская, Львовская, Марицкая, Борисовская, Мармыжевская и Вѣтровская; въ Новооскольскомъ уѣздѣ: Успенская слободы Велико-Михайловки, Киселевская, Голубинская и Сидоровская; въ Обоянскомъ уѣздѣ: Малокрюковская, Березовоколодезенская, Нижнесолотинская, Новоильинская, Филатовская, Вышнепѣнская, Уланская, Верхопѣнская и Петровская; въ Путивльскомъ уѣздѣ: Ковенская, Волынцевская, Нижесагаревская и Благовѣщенская г. Путивля; въ Рыльскомъ уѣздѣ: Кульбакинская, Покровская, Внезапновская, Гордѣевская, Новоселовская, Аюнасовская, Кудемзинская, Глушковская и Турская; въ Старооскольскомъ уѣздѣ: Каплинскія обѣ школы, Ламская, Коробковская, Покровская, Обуховская, Верхнечуфичевская, Шмаринская, Ольшанская, Присынковская, Ширинская и Среднеопоченская; въ Суджанскомъ уѣздѣ: Дарьинская, Гуйвянская, Николаевская и Троицкая г. Суджи; въ Тимскомъ уѣздѣ: Михельпольская, Безлѣкинская, Свинецкая, Пристѣнская, Гнилоколодезенская и Сараевская; въ Шигровскомъ уѣздѣ: Рождественская, Нижнедороженская, Мелиховоколодезенская, Алексѣевская и Расховецкая.

*Число учениковъ школъ грамоты, выдерживающихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.*

Изъ воспитанниковъ школъ грамоты въ отчетномъ году удостоено льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности 401 и 87 безъ льготы. По уѣздамъ означенное число распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ выдержало экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 11 воспитанниковъ; въ Грайворонскомъ—31 со льготою и 7 безъ льготы; въ Дмитріевскомъ—17 со льготою; въ Корочанскомъ—54 со льготою; въ Курскомъ—18 со льготою; въ Львовскомъ—29 со льготою и 46 безъ льготы; въ Новооскольскомъ уѣздѣ—22 со льготою; въ Обоянскомъ—6; въ Путивльскомъ—14 со льготою; въ Рыльскомъ—47; въ Старооскольскомъ—89 со льготою и 34 безъ льготы; въ Суджанскомъ—10; въ Тимскомъ—47; въ Фатежскомъ—1 и въ Щигровскомъ—5 воспитанниковъ.

Кромѣ этого, выдержало экзаменъ объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы 87 дѣвочекъ.



## ЖУРНАЛЫ

**Сѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа 22—23  
Августа 1895 года.**

(окончаніе).

Журналъ № 6.

1895 года Августа 23 дня. Въ присутствіи предсѣдателя и десяти уполномоченныхъ обсуждали вопросъ объ изысканіи средствъ для уравненія жалованья учителямъ духовнаго училища—священникамъ Виссаріону Холодову и Василю Булгакову съ жалованьемъ, получаемымъ теперь остальными учителями съ семинарскимъ образованіемъ.

Справка: Въ § 9 учил. устава подъ литерой і сказано: жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ духовенства округа, съ утверженія Его Преосвященства.

Опредѣлили: учителю приготовительнаго класса, священнику о. Виссаріону Холодову, прибавить къ получаемому имъ жалованью 80 руб. ежегодно, что и покрывать изъ остатковъ училищной суммы, а учителю пѣнія и чистописанія, священнику о. Василию Булгакову, взаменъ прибавки жалованья—отведена приличная квартира въ училищномъ зданіи, стоящая не дешевле 80 рублей. Слѣдуетъ подпись 11 о. о. уполномоченныхъ. Резолюція Его Преосвященства: 24 Ноября 1895. Жалованье о. Булгакову (подобно о. Холодову) слѣдуетъ увеличить также на восемьдесятъ рублей изъ тѣхъ же источниковъ. Юв. Е. К. и Б.

### Журналъ № 7.

1895 года Августа 23 дня. Съѣздъ, въ присутствіи Предсѣдателя и десяти уполномоченныхъ слушали словесныя заявленія: а) г. помощника смотрителя училища Г. Θ. Колмакова, о восполненіи ему, какъ помощнику смотрителя, изъ мѣстныхъ средствъ жалованья въ 130 руб. ежегодно, за неполученіемъ имъ таковаго изъ синодальныхъ суммъ; б) двухъ надзирателей училища объ увеличеніи ихъ ежегоднаго жалованья или выдачѣ единовременнаго пособія, и в) учителя пѣнія священника о. Василия Булгакова объ ассигнованіи 14 руб. на выписку потныхъ изданій, необходимыхъ училищному хору при пѣніи во время Богослуженія.

Опредѣлили: Такъ какъ помощники смотрителя духовныхъ училищъ обезпечиваются жалованіемъ изъ штатныхъ синодальныхъ суммъ, то и увеличеніе жалованья помощника смотрителя Р. д. училища изъ мѣстныхъ средствъ Съѣздъ не можетъ признать своею прямою обязанностью, а потому и оставляетъ ходатайство г. Колмакова безъ удовлетворенія.—Гг. надзирателямъ Съѣздъ ни прибавки жалованья, ни единовременнаго пособія не

находить возможнымъ сдѣлать, по недостаточности училищныхъ суммъ. — На выписку нужныхъ вотныхъ изданій ассигнуется 14 руб. изъ остаточной училищной суммы. Слѣдуетъ подпись 11 о. о. уполномоченныхъ. Резолюція Его Пресвященства: 24 Ноября 1895 г. Исполнить. Юв. Е. К. и Б.

### Журналъ № 8.

1895 года Августа 23 дня. Въ присутствіи предсѣдателя и десяти уполномоченныхъ слушали и обсуждали прошенія, поступившія на сѣздъ: 1) Рясорфнаго послушника Глинской пустыни Николая Григорьева Лукьянова объ освобожденіи крестнаго сына его, ученика 2-го класса Р. д. училища Михаила Николаева Лукьянова отъ 40-рублевой платы за право ученія; 2) вдовы крестьянина Варвары Онисимовой Мельченковой объ освобожденіи сына ея, ученика пригготовительнаго класса Р. д. училища Ивана отъ 40-рублевой платы за право ученія; 3) жены сына священника Елизаветы Медвѣдковой объ освобожденіи ея сына Василя отъ платы за право ученія; 4) учителя Якова Рыкова, служащаго въ сельской школѣ Путивльскаго уѣзда, Путивльскаго земскаго фельдшера Николая Краснопольскаго, дворянки Маріи Дмитріевой Ефремовой и діакона с. Ивановскаго, Льговскаго уѣзда, объ освобожденіи ихъ сыновей, учениковъ Рыльскаго духовнаго училища отъ 40-рублевой платы за право ученія, и 5) фельдшера училищной больницы Сергѣя Филипова Федосихина о прибавкѣ ему къ получаемому по 8 руб. въ мѣсяць жалованью еще двухъ рублей ежемѣсячно.

Опредѣлили: ученика Михаила Лукьянова, въ виду его особенно-исключительнаго положенія, отъ платы за право ученія освободить вовсе; ученика Ивана Мельченкова, по уваженію къ бѣдственному положенію его матери, освободить отъ платы за право ученія на одинъ годъ; сына Елизаветы Медвѣдковой, по уваженію къ ходатайству его матери, освободить отъ платы за право ученія въ половинномъ размѣрѣ на одинъ годъ; ходатай-

ства же остальныхъ лицъ объ освобожденіи ихъ сыновей отъ платы за право ученія, во избѣжаніе ослабленія средствъ содержанія духовнаго училища, остаются безъ удовлетворенія. — Фельдшеру училищной больницы Федосихину съѣздъ находитъ нужнымъ прибавить по 2 руб. въ мѣсяць изъ остаточной училищной суммы. Слѣдуетъ подпись 11 о. о. уполномоченныхъ. Резолюція Его Превосвященства: 24 Ноября 1895. Исполнить Юв. Е. К. и Б.

Журналь № 9.

1895 года Августа 23 дня. Въ присутствіи предсѣдателя и десяти уполномоченныхъ обсуждали вопросъ объ ассигнованіи 400 руб. на устройство при училищѣ сада и продолженіе каменной ограды по улицѣ.

Справка: Предметомъ занятій окружнаго съѣзда служитъ изысканіе средствъ къ лучшему содержанію училища (§ 22 учил. уст.).

Опредѣлили: насажденіе на училищной усадьбѣ деревьевъ разной породы, но не фруктовыхъ, въ нужномъ количествѣ — для тѣни, съѣздъ призналъ полезнымъ, и, при обѣщанной даровой высылкѣ въ училище 1000 штукъ молодыхъ деревьевъ для посадки, ассигнуеть на производство самой посадки 25 руб. изъ остаточной училищной суммы, но съ тѣмъ, чтобы училищная усадьба доступна была для всѣхъ учениковъ училища и имѣла бы свободное отъ посадки пространство для дѣтскихъ игръ. — Изъ того же источника, т. е. изъ остаточныхъ суммъ училищныхъ опредѣляется къ расходу на окончаніе каменной ограды 175 руб. Слѣдуетъ подпись 11 о. о. уполномоченныхъ. Резолюція Его Превосвященства: 24 Ноября 1895. Исполнить Юв. Е. К. и Б.

Журналь № 10.

1895 года Августа 23 дня. Съѣздъ въ присутствіи предсѣдателя и десяти уполномоченныхъ обсуждали слѣдующій вопросъ. Въ Рыльскомъ училищномъ округѣ существуютъ два сильныхъ единовѣрческихъ прихода: одинъ въ самомъ городѣ Рыль-

скѣ, другой въ селѣ Пушкарномъ, Рыльского же уѣзда. Отъ церквей этихъ приходовъ взносовъ на содержаніе мѣстныхъ учебныхъ заведеній до настоящаго времени не установлено. Въ виду недостаточности средствъ содержанія Рыльского духовнаго училища и очень удовлетворительнаго, въ матеріальномъ отношеніи, состоянія означенныхъ приходовъ, а также и въ цѣляхъ развитія духа единенія и общенія съ православными церквами, съѣздъ полагалъ бы справедливымъ привлечь оныя единовѣрческія церкви къ участию въ содержаніи мѣстнаго окружнаго Рыльского училища, хотя-бы на первый разъ въ маломъ размѣрѣ — по 25 руб. отъ каждой ежегодно. — Испрашивая на это привлеченіе Архипастырское благословеніе, Съѣздъ покорнѣйше проситъ Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе. Слѣдуетъ подпись 11 о. о. уполномоченныхъ. Резолюція Его Преосвященства: 24 Ноября 1895 г. Предварительно необходимо испросить на это согласіе причтовъ и церк. старостъ упоминаемыхъ единовѣрныхъ церквей. Юв. Е. К. и Б.

---

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Утвержденія въ должностяхъ. — II. Опредѣленія на мѣста. — III. Перемѣщенія. — IV. Вакансіи. — V. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ. — VI. Журналы Съѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа 22—23 Августа 1895 года.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

# П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

2—9 марта № 10 1896 года.

## О соборности церкви Христовой.

(Окончаніе).

### III.

Будучи предназначена для всѣхъ людей и на всѣ времена, св. Церковь получила отъ своего Основателя и неизмѣнно содержитъ устройство такое, какое даетъ ей возможность быть вселенскою и по мѣсту и по времени. Такъ, содержимое церковью ученіе удобопріемлется всѣми людьми безъ различія. Вѣровать и спастись могутъ совершенно въ равной степени: царь, свободный и рабъ; высокопросвѣщенный, малоученый и совершенно неученый; старецъ, юноша и отрокъ съ младенцемъ; богатый и убогій; Европейецъ и Австралиецъ, Азіатецъ, Американецъ и Африканецъ. Ученіе Церкви Православной христіанской для всѣхъ одинаково понятно, всѣми и каждымъ можетъ быть воспринято. Ея ученіе—всеобщее вселенское ученіе, ибо оно не отъ міра сего Іоан. 18, 36, но для міра сего принесено Богочеловѣкомъ на землю.

Каково ученіе Церкви, таково-же и ея Богослуженіе. Оно не привязано къ опредѣленному мѣсту, но всюду можетъ быть совершаемо. Храмъ христіанскій

можетъ быть воздвигнуть и жертвенникъ поставленъ всюду: во всякомъ городѣ и селеніи, въ какомъ угодно домѣ, въ какомъ угодно углу; и не только на сушѣ, но и на морѣ на кораблѣ. Гдѣ-бы ни находился храмъ и жертвенникъ, гдѣ-бы ни приносилась жертва безкровная, она всюду жертва спасительная и Богу пріятная. Какъ ученіе можетъ быть преподаваемо всякому на какомъ угодно языкѣ, такъ и Богослуженіе можетъ быть совершаемо на какомъ угодно языкѣ, для каждаго въ доступной рѣчи. Вотъ мы видимъ, что грекъ читаетъ св. Писаніе и слушаетъ Богослуженіе на своемъ языкѣ, славянскіе народы на своемъ. Но и тутъ и тамъ одно и то же.

Богослуженіе Православной христіанской Церкви — Богослуженіе вселенское, для всей вселенной назначенное и нѣтъ препятствій къ совершенію его повсюду. Каково Богослуженіе, таковы же и его совершители. Власть совершать Богослуженіе не привязана къ опредѣленному классу, колѣну и роду людей, но можетъ свободно передаваться отъ одного народа къ другому, отъ одного лица къ другому, лишь бы только находились люди, достойные воспріять эту власть. Итакъ, она будетъ существовать на землѣ, передаваться далѣе изъ рода въ родъ, до скончанія вѣка. Иерархическая власть Церкви есть, слѣдовательно, вселенская, ничѣмъ неограниченная, всюду могущая быть распространеною. Спасительная благодать, преподаваемая Церковью людямъ, сильна освящать и спасать всѣхъ, даже и самыхъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ, лишь бы только они обратились къ Господу съ покаяніемъ. Судъ Церкви — судъ неограниченный; что сказала

Церковь устами своихъ соборовъ, то равносильно словамъ самого Господа. Ея суду обязаны повиноваться все ея члены, безъ изъятія.

Власть и сила Церкви—всеобщая, вселенская, ничѣмъ неограниченная; вселенская Церковь въ дѣлахъ вѣры непогрѣшима, по выраженію посланія восточныхъ патріарховъ, не можетъ ни обманывать, ни обманываться.

Вотъ что значитъ Церковь соборная! это значитъ, что она неограничена ни въ чемъ и ни въ какомъ отношеніи, ни въ отношеніи пространства, ни въ отношеніи времени, ни въ отношеніи удобопріемлемости ученія, ни въ отношеніи Богослуженія и власти совершать оное, ни въ отношеніи спасительной благодати, ни въ отношеніи суда. Она есть *καθολική* касающаяся до всего, всеобщая, всюду находящаяся, вселенская. Но нельзя сказать, что она *συνοδική* съ разныхъ сторонъ, въ одно мѣсто собранная; напротивъ, она всюду разсѣянная, по всеѣмъ странамъ и дорогамъ распространяющаяся, расходящаяся. Такъ именно, какъ сказано нами, понимаетъ и опредѣляетъ соборность Церкви св. Кириллъ Іерусалимскій, который такъ говоритъ: „Церковь соборною называется потому, что находится по всей вселенной отъ концевъ земли до концевъ ея, что повсемѣстно и въ полнотѣ преподааетъ то ученіе, которое должны знать люди, ученіе о вещахъ видимыхъ и невидимыхъ, небесныхъ и земныхъ, что весь родъ человѣческій приводитъ къ истинной вѣрѣ, начальниковъ и подчиненныхъ, ученыхъ и простыхъ людей, и что повсемѣстно врачуетъ и исцѣляетъ все роды грѣховъ, душею и тѣломъ содѣваемыхъ, имѣетъ въ себѣ всякій видъ совершенства, являющагося въ дѣлахъ, словахъ и во всякихъ духовныхъ дарованіяхъ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Тамъ же.

Мы, на основаніи св. Писанія, съ подтвержденіемъ ученія св. Отцовъ, раскрыли предъ почтеннымъ собраніемъ понятіе о соборности Церкви христіанской; слушатели видѣли, что соборность есть повсюдность Церкви, ея вселенность. Она потому соборная, что неограничена ничѣмъ, ни къ чему не привязана, безпрепятственно можетъ быть насаждена всюду, гдѣ только ее пожелаютъ. Такое понятіе о соборности вполне согласно съ греческимъ наименованіемъ ея *καθολική*.

Не такъ опредѣляетъ соборность и не такъ понимаетъ ее руководитель нѣкоторой части старообрядцевъ, ихъ богословъ О. В. Швецовъ. Вотъ какъ разсуждаетъ Швецовъ о соборности.

„Что есть соборность Христовой церкви?“ вопрошаетъ онъ, и отвѣчаетъ: „слово соборность означаетъ многое взятое во единствѣ“. Эти начальныя слова отвѣта Швецова заключаютъ въ себѣ основную мысль его дальнѣйшихъ умствованій; и мысль, въ нихъ заключающаяся, явно неправильная. Согласно опредѣленію Швецова, слово соборность нужно перевести по русски собранность, а слово соборная—собранная. Но такое пониманіе словъ соборность и соборная несогласно съ пониманіемъ св. Отцевъ, которые называли церковь—*καθολική*, что значитъ всеобщая, а по Швецову ее нужно назвать *συνοδική* собранная. Швецовъ, слѣдовательно, проповѣдуетъ свою соборность, какой св. отцы вселенскихъ соборовъ не проповѣдовали. Сдѣланное Швецовымъ опредѣленіе соборности съ меньшею ошибкою можетъ быть отнесено къ единству церкви, обо она, при раздѣленности на части, есть единое тѣло подъ единою главою Господомъ Іисусомъ Христомъ. Нельзя не видѣть, что Швецовъ взялся не за свое дѣло. Онъ взялся разсуждать о предметѣ, не уяснивъ его себѣ,

не приготовивъ свою мысль къ такому дѣлу и по сему говорить, какъ ему вздумается и что прійдетъ на умъ. Вотъ и вышло у него, что онъ хотѣлъ сказать о соборности Церкви, а сказалъ объ единствѣ. Намъ неизвѣстно, знаетъ ли Швецовъ греческій языкъ?..

Если онъ знаетъ его и при разсужденіи о свойствахъ Церкви, соборности и проч. не обращается къ греческому языку, то это, съ его стороны непростительная ошибка; если же не знаетъ, то нужно удивляться той рѣшительности, съ какою онъ разсуждаетъ объ этомъ предметѣ, который, вообще говоря, не можетъ быть безошибочно понятъ безъ помощи греческаго языка, съ котораго взять символъ вѣры и переведены всѣ тѣ слова, о которыхъ онъ разсуждаетъ.

Что касается дальнѣйшихъ разсужденій Швецова о соборности Церкви, то подробно разбирать ихъ мы не намѣрены, ибо далѣе онъ только тщится доказать свое неправильное мнѣніе о соборности церкви. Къ тому же разсужденія его такъ туманны, такъ неясны и неопредѣленны, что чтеніе ихъ производитъ въ душѣ читателя какую то тоску, томленіе и удрученное состояніе духа. Какъ человѣку здоровому бываетъ томительно, когда онъ со свѣтлаго чистаго воздуха войдетъ въ комнату, гдѣ воздуха чистаго совсѣмъ нѣтъ, а есть испорченный, спертый и удушливый, такъ же точно тяжело и тяжело человѣку, любящему истину и привыкшему къ ясной мысли, останавливаться на умствованіяхъ Швецова. Не будемъ разбирать его умствованій, чтобы не томить и своего собственнаго духа и не утомлять слушателей, большинство которыхъ, какъ хорошо мы знаемъ, лучше предпочитаютъ слушать положительное изложеніе здраваго ученія, явно полезнаго, нежели заниматься разборомъ заблужденій предубѣжденнаго человѣка.

Однако же, чтобы дать слушателямъ возможность собственнымъ опытомъ провѣрить тяжесть впечатлѣнія, производимаго Швецовскимъ сочиненіемъ, мы буквально прочитаемъ его разсужденіе о соборности Церкви и сдѣлаемъ кое-какія замѣчанія.

„Что есть соборность Христовой Церкви?“ На этотъ вопросъ онъ (Швецовъ) отвѣчаетъ такимъ многословіемъ: „Слово соборность“ означаетъ многое взятое во единствѣ. Церковная же соборность начало свое ведетъ отъ Бога, вѣруемаго и исповѣдуемаго въ трехъ лицахъ и многихъ свойствахъ Его единого Божества. *И во первыхъ*, разумѣется во многихъ заповѣдяхъ Закона Божія, собирающихся къ единой мысли, чтобы любить Бога и ближняго. *Во вторыхъ*, она видится во многихъ видахъ выраженія нашей любви къ Богу и ближнему, не исключая никакихъ обстоятельствъ, только бы кто когда и гдѣ ни восхотѣлъ благоугождати Господу Богу *своему*. *Въ третьихъ*, соборность церковная разумѣется болѣе обширно во взаимномъ общеніи между собою вѣрующихъ, распространяющемся не только на частныя общества, но и на всю вселенную, и даже на всѣ времена, отъ начала міра и до окончанія онаго. Главная же сущность общенія ихъ состоитъ во всеобщемъ содержаніи ихъ единыя Господней истины, яже, по сл. псалмопѣвца, пребываетъ во вѣки (Псал. 116, 2) и въ надлежащемъ ея уясненіи при тѣхъ случаяхъ, когда кто будетъ затмевати оную, по реченному: „аще согрѣшитъ ти братъ твой, иди и обличи брата своего между тобою и тѣмъ единымъ, и аще послушаетъ тя братъ твой, пріобрѣлъ еси брата твоего; аще ли ни, пойми съ собою еще единого, или два, яко да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей, станетъ всякъ глаголь. Аще ли и сихъ преслушаетъ, повѣждь, Церк-

ви“ (Мѡ. 18, 17). И паки: „идѣже еста два или тріе собрани о имени Моемъ, ту есмь посредѣ ихъ“ (ст. 20). И такъ, когда Христосъ обѣщался быть въ двухъ или тріехъ, собранныхъ о имени Его, то очевидно, чѣмъ собраніе будетъ многочисленнѣе о имени Господа, тамъ и Христосъ обрящется ошутительнѣе. Почему большіе освященные соборы и предпочитаютъ меньшимъ и вселенскіе — помѣстнымъ. Поэтому и святые апостолы въ 37 правилѣ своемъ завѣщали во всякой области дважды въ лѣто собиратися собору епископовъ, и точію ради великихъ затрудненій бывшихъ въ пріѣздахъ на таковыя собранія двукратный срокъ годичныхъ епископскихъ собраній вселенскіе соборы сократили на единократный (6 Всел. соб. пр. 8 и 7 пр. 6). Собраніе же о имени Господа нарицается точію то, когда господствуетъ едина евангельская истина, а вси члены собранія сознають себя рабами ея и не присвоиваютъ себѣ никакихъ правъ, превышающихъ ихъ достоинства, и говорятъ точію то, что не можетъ нарушать любви ни къ Богу, ни къ ближнему. И такъ, кто во всѣхъ заповѣдяхъ Господнихъ сознаеть единъ законъ любви Бога и ближняго и, видя многоразличные пути благоугожденія, вѣрно избираеть изъ нихъ, сообразно своихъ обстоятельство, для себя удобнѣйшій и въ комъ бы не (ни) усмотрѣль, что исполняющимся по заповѣди Христа Господа, сіе почитаетъ какъ бы своимъ достояніемъ, и всѣ дѣла и слова свои предаеть на свидѣтельство и судъ освященнаго собранія, состоящаго о имени Господа, то и бываетъ сичевый по истинѣ сыномъ святяго соборнаго Церкви. И не точію тогда жъ сынъ соборнаго Церкви, когда онъ на самомъ дѣлѣ во всемъ провѣряется освященными соборами, бываемыми о имени Господа, но даже и тогда онъ не

исключается изъ сыновъ соборныя Церкви, какъ онъ вполне согласно оказанному содержитъ вѣру свою, но по обстоятельствамъ отъ него независящимъ, хотя бы и никогда не пришлось ему провѣряться освященными соборами, составляющимися о имени Господа, ибо готовность его къ сему можетъ восполнить этотъ его недостатокъ“.

Обращаюсь къ вамъ почтенные слушатели: скажите по совѣсти: что можно сказать объ этихъ разсужденіяхъ Швецова? Ясны они, понятны? Вы сами выразумѣли, что есть, по его мнѣнію, соборность Церкви Христовой?.. Съ увѣренностью можно сказать, что человѣкъ не предупрежденный долженъ дать отвѣтъ отрицательный на поставленные нами вопросы. Если же ближе разсматривать и, какъ говорится, критиковать его разсужденія, то при этомъ возникаютъ все новыя и новыя недоумѣнія. Напримѣръ, „Церковная соборность ведетъ свое начало отъ Бога, вѣруемаго и исповѣдуемаго въ трехъ Лицахъ и многихъ свойствахъ Его единаго Божества“. Что значитъ такое выраженіе? Какимъ образомъ соборность церкви ведетъ начало отъ единства Божества? Быть можетъ, Швецовъ хотѣлъ сказать, что первообразъ соборности церкви усматривается въ единствѣ Божественнаго существа при тринности Лицъ и многихъ свойствахъ Божіихъ? Но и это неправильно. Въ этомъ скорѣе можетъ быть усмотрѣнъ первообразъ единства Церкви, но всеобщность ея не соборность.

„И во-первыхъ, продолжаетъ Швецовъ, разумѣвается во многихъ заповѣдяхъ Закона Божія, собирающихся къ единой мысли, чтобы любить Бога и ближняго“. Любовь къ Богу и ближнимъ Господь благоволилъ раздѣлить на двѣ заповѣди и любовь къ Богу

благоволилъ назвать первую заповѣдью, а любовь къ ближнимъ—второю. Такъ мы знаемъ изъ Евангелія: *сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюби искреннаго твоего яко самъ себе.* (Мѳ. 22, 38, 39). Швецову же, какъ видно, не угодно сдѣлать раздѣленіе, а хочетъ видѣть въ двухъ заповѣдяхъ одну мысль: не согласуется со словами Господа. Если мы и допустимъ единство въ этихъ двухъ заповѣдяхъ, то оно служить къ указанію единства Церкви, а не соборности ея, въ смыслѣ всеобщности и повсюдности. Шведовъ продолжаетъ: „во вторыхъ она (кто неизвѣстно; вѣроятно, соборность) видится во многихъ видахъ выраженія нашей любви къ Богу и ближнему, не исключая никакихъ обстоятельствъ, только бы кто, когда и гдѣ ни восхотѣлъ благоугождати Господу Богу своему. „Какъ этотъ второй пунктъ относится къ соборности церкви—мы не понимаемъ. Думаемъ, что и самому Шведову едва ли это понятно.“

„Въ-третьихъ: соборность церковная разумѣется болѣе обширно во взаимномъ общеніи между собою вѣрующихъ, распространяющемся не только на частныя общества, но и на всю вселенную и даже на всё времяна, отъ начала міра и до окончанія онаго“. Наконецъ-то сказалъ о соборности церкви правду, но тутъ не соблюлъ ее во всей чистотѣ. Соборность церкви по Большому Катихизису, состоитъ собственно въ томъ „яко она всѣхъ вѣрныхъ вездѣ; во всемъ мірѣ и въ коемждо вѣцѣ объемлетъ и въ себѣ содержитъ“. Что же касается „взаимнаго общенія между собою вѣрующихъ“, о чемъ говоритъ Шведовъ, то въ этомъ выражается единство церкви, а не соборность. Затѣмъ у Шведова слѣдуютъ разсужденія туманныя, неясныя, сбивчивыя, непонятныя. Читая ихъ, мы спрашиваемъ

себя: что все это значить? Для чего онъ распростра-  
няетъ такой туманъ? Припомнилось намъ, что есть и  
еще Швецовское произведение: „Показанія всеобдер-  
жности двуперстнаго сложенія въ древней Православной  
церкви“. Въ этой книжкѣ Швецовъ безъ застѣнчивости  
говорить, что и соборы могутъ погрѣшать, такъ что  
и на вселенскіе соборы надѣяться нельзя (стр. 80—  
83). Теперь въ этой новой книжкѣ ему о соборной церкви  
нужно бы сказать, что соборная католическая церковь  
непогрѣшима. Но вспомнилъ онъ прежнія свои мысли,  
а вмѣстѣ и убоился, какъ бы тѣмъ не осудить самого  
себя, и вотъ вмѣсто ясной мысли написалъ нѣчто та-  
кое, что и трудно разобрать, да и не стоитъ разбирать.  
Что Швецовъ пишетъ такія книжки на пагубу себѣ,  
это недивно: писатели бываютъ разные; но дивно то,  
что находятся люди, которые любятъ скрываться за  
туманомъ Швецовскихъ произведений, бѣгутъ въ эту  
мглу, которую распространяетъ этотъ старообрядческій  
писатель-проповѣдникъ. Да будетъ извѣстно Швецову  
и всѣмъ распространителямъ его сочиненій, что будетъ  
время, что и они предстанутъ предъ судомъ Божиимъ,  
раскаются тогда въ соблазнъ, какой производили. Но,  
увы, уже поздно будетъ; ибо послетъ Сынъ Человѣ-  
ческій ангелы Своя и соберутъ отъ царствія его вся  
соблазны и творящихъ беззаконіе и ввергнутъ ихъ въ  
пещь огненную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ.  
(Мф. 13, 41—43). Спѣшите покаяться, братіе, отдѣлив-  
шіеся отъ церкви, пока есть время; оставьте тьму  
Швецовскаго ученія и обратитесь къ свѣту истины  
Христовой, неизмѣнно хранимой въ Православной хри-  
стіанской Грекороссійской Церкви.

Свящ. Н. Красновскій.

(Пастырск. Собесѣдникъ № 5).

# ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.)

Исторія Курской семинаріи.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Частныя свѣдѣнія объ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ.

Первое Бѣлгородское Николаевское училище.

(Продолженіе).

### § 1-й.

*Открытіе училища.* Первое Бѣлгородское Николаевское училище было открыто въ 1843 году, при чемъ его составила большая половина духовнаго уѣздно-приходскаго училища, находившагося съ 1817 года при семинаріи и помѣщавшагося въ водныхъ зданіяхъ съ этою послѣднею. Инициатива въ дѣль открытія Бѣлгородскаго Николаевскаго училища принадлежала преосв. *Иліодору*. Исторія открытія такова: 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> декабря 1842 года Св. Синодъ, по представленію Преосв. *Иліодора*, рѣшилъ изъ зданій, упраздненнаго Хотмыжскаго монастыря два каменныхъ корпуса и одинъ деревянный со службами предоставить для помѣщенія церковныхъ причтовъ, а остальные обратить, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, подъ помѣщенія училищъ, или другихъ заведеній духовнаго вѣдомства, или же отдать въ арендное содержаніе въ пользу Хотмыжской церкви; находившійся же при Бѣлгородскомъ Николаевскомъ монастырѣ, который также былъ упраздненъ, каменный корпусъ съ келліями и прочія монастырскія постройки передать въ распоряженіе Курскаго Семинарскаго Правленія для помѣщенія въ нихъ уѣздно-приходскаго училища. Во исполненіе этого синодальнаго опредѣленія Курское Семинарское Правленіе, по предложенію преосв.

*Илиодора*, рѣшило воспользоваться зданіями бывшаго Николаевского монастыря въ видахъ предотвращенія вредной для здоровья учениковъ чрезвычайной тѣсноты въ помѣщеніяхъ семинаріи съ состоящими при ней низшими училищами. Въ этомъ смыслѣ семинарское Правленіе выработало и представило чрезъ Академическое Правленіе на усмотрѣніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующія соображенія. Предположено было отдѣлить отъ семинаріи состоявшія при ней приходское и часть уѣзднаго училища и помѣстить ихъ въ зданіяхъ упраздненнаго Николаевского монастыря такимъ образомъ: въ каменномъ двухэтажномъ корпусѣ расположить въ одной половинѣ обоихъ этажей 4 класса: два класса уѣзднаго и два приходскаго училища; въ другой же половинѣ помѣстить 36 бурсаковъ и 35 полубурсаковъ. Кромѣ того, предположено было изъ Хотмыжскаго упраздненнаго монастыря перенести въ Бѣлгородъ два деревянныхъ зданія, изъ коихъ одно предназначалось для столовой и кухни, а въ другомъ предполагалось устроить квартиры для смотрителя, инспектора и учителей училища и, кромѣ того, здѣсь же отдѣлить одну комнату для училищной больницы. Въ устроенныя такимъ образомъ зданія рѣшено было перевести изъ училища при семинаріи половину уѣзднаго училища и все приходское училище, а при семинаріи оставить два класса уѣзднаго училища изъ однихъ своихъ учениковъ, въ видѣ дополнительныхъ классовъ. При этомъ смотрителемъ училища, предназначеннаго къ открытію въ зданіяхъ упраздненнаго Николаевского монастыря, предполагалось оставить смотрителя училища при семинаріи, прот. *Іоанна Золотарева*, инспекторомъ этого училища кандидата богословія *Аристовъ*, смотрительскую же должность въ училищѣ, оста-

вавшемся при семинаріи, предполагалось поручить инспектору семинаріи, архим. *Аванасію (Линицкому)*, а инспекторскую—кандидату богословія *Д. Солодовникову*. Всѣ эти предположенія Курскаго Семинарскаго Правленія, предварительно разсмотрѣнныя и утвержденныя *Преосв. Иліодоромъ*, были одобрены Св. Синодомъ, который <sup>5</sup>/<sub>31</sub> іюля 1843 года и положилъ: 1) уѣздное и приходское училища, открываемыя въ зданіяхъ упраздненнаго Николаевского монастыря, называть въ официальныхъ сношеніяхъ *первымъ Бѣлгородскимъ Николаевскимъ уѣздно-приходскимъ училищемъ*, а остающееся при семинаріи отдѣльное уѣздное училище—*вторымъ уѣзднымъ Бѣлгородскимъ училищемъ*; 2) причитающіеся по штату на содержаніе втораго уѣзднаго Бѣлгородскаго училища оклады—смотрительскій, инспекторскій и на прочіе расходы—всего 321 руб. 55 коп. сер. отпускать изъ духовно-учебнаго капитала. По полученіи синодальнаго указа, зданія вновь открытаго Николаевского училища и бурсы при немъ были освящены 5 сентября 1843 года и тогда же начались классныя занятія.<sup>1)</sup>

## § 2.

*Помѣщенія училища; ремонтировка ихъ.* Изъ сказаннаго нами сейчасъ видно, что первое Бѣлгородское Николаевское училище помѣстилось въ двухъ зданіяхъ—каменномъ двухэтажномъ и деревянномъ одноэтажномъ. Помѣщенія училища, повидимому, были просторны и, по крайней мѣрѣ, съ этой стороны удобны. Но въ дѣйствительности дѣло обстояло далеко не такъ. Главный классный корпусъ, какъ не предназначавшійся для цѣлей педагогическихъ, не соотвѣтствовалъ своему новому назначенію. Къ тому же онъ былъ весьма ветхій

<sup>1)</sup> См. арх. Кіев. дух. Акад. по Окр. Правл. за 1843 г. дѣло № 12.

и, по случаю скорого открытія училища, не былъ надлежащимъ образомъ ремонтированъ, не былъ даже какъ слѣдуетъ приспособленъ для училищныхъ цѣлей. Что же касается деревяннаго флигеля, то хотя онъ и вновь былъ построенъ, но, какъ построенный изъ стараго матеріала и поспѣшно, также не обѣщаль быть прочнымъ. Дѣйствительно, въ теченіе одного десятилѣтія зданія Бѣлгородскаго Николаевскаго училища, настолько обветшали, что потребовался капитальный ремонтъ ихъ. 22 сентября 1853 года смотритель училища протоіерей *В. Ильинскій* обратился къ семинарскому Правленію съ просьбою о дозволеніи произвести слѣдующій ремонтъ въ зданіяхъ училища: 1) општукатурить училищный корпусъ, гдѣ помѣщены классы и комнаты, назначенныя для жилища бѣдныхъ учениковъ; 2) општукатурить деревянный флигель, въ которыхъ помѣщаются столовая и кухня; 3) сдѣлать вмѣсто очень ветхаго новый амбаръ для помѣщенія муки, крупъ, пшена, овса и другихъ матеріаловъ; 4) сдѣлать вмѣсто слишкомъ ветхой—новую конюшню; 5) сдѣлать вмѣсто ветхаго—новый ледникъ; 6) сдѣлать желѣзные желоба на обоихъ училищныхъ флигеляхъ, и 7) сдѣлать желѣзную крышу на каменномъ одноэтажномъ флигелѣ, назначенномъ подъ кладовую. Семинарское Правленіе, съ разрѣшенія преосв. *Иліодора*, 14 октября того же года дозволило прот. *В. Ильинскому* произвести всѣ эти починки училищныхъ зданій, что было сдѣлано имъ лѣтомъ 1854 года. <sup>2)</sup> Вскорѣ послѣ того видимъ новый ремонтъ въ зданіяхъ Бѣлгородскаго Николаевскаго училища. Въ 1856 году Св. Синодъ, по ходатайству преосв. *Иліодора*, разрѣшилъ произвести капитальныя передѣлки въ главномъ классномъ корпусѣ училища,

<sup>2)</sup> См. арх. Курск. Сем. Правл. за 1853 г. дѣло № 124.

отпустивъ на это изъ суммъ духовно-учебнаго капитала 1883 р. 79 коп. Работы происходили подъ наблюдениемъ особаго строительнаго комитета, въ составъ котораго резолюціею архіеп. *Иліодора* отъ 6 іюля 1856 года были назначены прот. *Ильинскій*, инспекторъ семинаріи, соборный іером. *Веніаминъ*, инспекторъ училища *Булгаковъ*, учитель *Боголюбовъ* и архитекторъ *Сербинъ*.<sup>3)</sup> Въ 1861 году смотритель училища, прот. *Ильинскій* просилъ разрѣшенія на постройку каменнаго амбара, на что, по составленной имъ смѣтѣ, требовалось 2.999 руб. сер. Семинарское Правленіе въ засѣданіи 5 августа того же года согласилось было съ мнѣніемъ смотрителя и постановило было ходатайствовать объ отпускѣ суммы на предполагаемую постройку. Но преосв. *Сергій* не утвердилъ постановленія семинарскаго Правленія, положивъ на этомъ постановленіи 1 сентября 1861 г. слѣдующую резолюцію: „построеніе амбара при уѣздномъ училищѣ, требующее по смѣтѣ 3000 руб., представляется крайне дорогимъ: посему на эту статью журнала не могу дать согласія“. <sup>4)</sup>

(Продолженіе бюджета).

### Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ селѣ Кривцѣ, Тимскаго уѣзда.

21 января сего года въ селѣ Кривцѣ, Тимскаго уѣзда, совершилось скромное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и важное приходское торжество; усердіемъ мѣстнаго о. діакона открыты религіозно-нравственныя чтенія. Предварительно о намѣреніи открытъ чтенія было объявлено прихожанамъ, которые не только изъявили полное согласіе, но убѣдительно просили объ этомъ. О. діаконъ

<sup>3)</sup> См. тамъ же журн. Правл. за 5 іюля 1856 года.

<sup>4)</sup> См. тамъ же журн. Правл. за 5 авг. 1861 года.

обратился лично въ Совѣтъ Братства Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго за разрѣшеніемъ на открытіе чтеній и, получивъ такое, началъ дѣятельно готовиться къ открытію чтеній, которыя и предположено было открыть 1-го января с. г. Но вслѣдствіе тяжелой болѣзни о. діакона открытіе чтеній замедлилось до 21 января. Въ воскресенье, 21 января, о. діаконъ за литургіей, во время причастнаго стиха, сказалъ прочувствованное слово, помѣщаемое ниже, — въ которомъ высказалъ причины открытія чтеній и ихъ значеніе для прихожанъ и затѣмъ объявилъ имъ о времени чтеній.

Вечеромъ, послѣ благовѣста, въ школу собралось человекъ до 200 прихожанъ. Приглашенъ былъ приходскій священникъ, который отслужилъ молебенъ Пр. Ѳеодосію Печерскому, Покровителю Братства. На молебнѣ было провозглашено обычное многолѣтіе съ присоединеніемъ многолѣтія всѣмъ труженикамъ на пользу и просвѣщеніе православнаго народа. Послѣ молебна хоръ мальчиковъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Михаила Истомина пропѣлъ Царю Небесный и тропарь Арх. Михаилу (храмовому празднику) и потомъ о. діаконъ объяснилъ, въ какомъ порядкѣ будутъ вестись чтенія и началъ самья чтенія. Онъ прочиталъ объясненіе воскреснаго литургійнаго Евангелія. Послѣ чтенія, хоръ пропѣлъ „Заступнице Усердная“ и началъ читать мѣстный учитель Павелъ Кастыркинъ назидательный рассказъ изъ Русской исторіи; по прочтеніи, хоръ пропѣлъ молитву за Царя и началъ 3-е чтеніе, — псаломщикъ прочиталъ назидательный рассказъ о храмѣ—источникѣ благословеній Божіихъ. Послѣ 3-го чтенія былъ пропѣтъ тропарь Пр. Ѳеодосію Печерскому и „Достойно есть“. Прихожане остались очень благодарны виновнику открытія чтеній. Отовсюду слышалось: „спасибо Вамъ о. діаконъ, спасибо, что учите насъ хорошему; здѣсь и время для насъ прошло по христіански, по праздничному, будемъ постоянно ходить слушать Васъ. Доселѣ мы въ это время ничего не дѣ-

дали, а только сидѣли на улицѣ и другъ друга судили, а дѣти наши бѣгали по улицѣ и шалили“.

Рѣчь, сказанная предъ открытіемъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ селѣ Кривцѣ, Тимскаго уѣзда.

*Не о хлѣбѣ единомъ живѣть будетъ человекъ, но и о всякомъ маломъ исходящемъ изъ устъ Божіимъ.* (МѠ. IV, 4).

Эти слова сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда Онъ находился въ пустынѣ и постился 40 дней и 40 ночей. Когда Іисусъ Христосъ всталъ, то диаволь приступилъ къ Нему и предложилъ для утоленія голода превратить камни въ хлѣбы. Но Іисусъ Христосъ отвергъ это предложеніе лукаваго и сказалъ, что человекъ можетъ быть живъ, питаясь не только тѣлесной пищей, хлѣбомъ, но и духовной пищей, которая несравненно выше тѣлесной. Пища духовная есть слово Божіе, божественное ученіе, божественныя заповѣди; слушаніе слова Божія и исполненіе заповѣдей Господнихъ составляетъ духовную пищу, болѣе важную для души, чѣмъ пища тѣлесная. Вѣрующій человекъ, питаясь духовной пищей, словомъ Божіимъ, можетъ не чувствовать и нужды въ хлѣбѣ. „Всяко слово Божіе къ алчущему, говоритъ одинъ учитель Церкви, подобно хлѣбу, поддерживаетъ жизнь его“. А св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Богъ можетъ и словомъ своимъ питать алчущаго“. Чтобы исполнить слова нашего Спасителя, необходимо и намъ, братіе, питаться духовной пищей, словомъ Божіимъ, писаніями св. Отцевъ и учителей Церкви, а не о единомъ хлѣбѣ пецись. А какъ питаться этой духовной пищей, словомъ Божіимъ? Прежде всего, конечно, неопустительно посѣщая храмъ Божій и всѣмъ сердцемъ внимая святымъ молитвамъ и цѣснопѣніямъ церковнымъ. А затѣмъ и внѣ храма читая и слушая слово Божіе и писанія святыхъ Отцевъ и учителей Церкви. Но многіе изъ васъ, братіе, совсѣмъ не умѣютъ читать, а которые и умѣютъ, не могутъ доставать хорошихъ и полез-

ныхъ книгъ для назиданія. Вѣдь и книги читать тоже надо съ разборомъ; есть книги, которыя христіанину грѣхъ и въ руки взять, а не только читать. Наконецъ у многихъ изъ васъ нехватитъ и средствъ, чтобы купить хорошую и полезную книгу. Поэтому, братіе, чтобы вы могли питаться духовной пищей, т. е., чтобы могли слушать слово Божіе и чрезъ это могли получать духовную пользу, чтобы вы знали, какъ достигнуть спасенія, то, мы сегодня, съ Божіею помощію, съ разрѣшенія начальства, начнемъ въ школѣ религиозно-нравственныя воскресныя и праздничныя чтенія. Будемъ вамъ читать слово Божіе, чтобы вы исполняли законъ Божій, Его заповѣди, чтобы правильно вѣровали въ Бога и научались жить по христіански, и чтобы могли *предстать на судъ Божій оправданнми* и получить вѣчное спасеніе.

Много есть и другихъ причинъ намъ завести чтеніе, а вамъ ходить и слушать ихъ. Когда я ходилъ (по приходу) славить Христа и поздравлять съ праздникомъ, то былъ пораженъ небрежнымъ отношеніемъ многихъ къ дѣлу Божію. При цѣнии тропаря родившемуся Господу Нашему Спасителю І. Христу, многіе сидятъ и только немногіе молятся *въ это время*. Когда же замѣтишь вамъ, что такъ поступать великій грѣхъ, и что *всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ, проклятъ есть*, то вы обыкновенно отвѣчаете: „учите насъ, вѣдь мы ничего не понимаемъ“. Положимъ учить закону Божію и всему хорошему нашъ долгъ, но возможно ли намъ однимъ все усмотрѣть, что творится въ жизни вашей? Св. апостолъ Павелъ заповѣдалъ, чтобы каждый, а особенно глава семейства, непременно поучалъ своихъ домашнихъ всему хорошему и удерживалъ отъ всего дурнаго. *Созидайте*, говоритъ Онъ, *каждо ближняго своего ко благу* (Кол. V, II). И такъ, братіе, ходите по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на чтеніе, ходите всѣ: старыя и малыя, женщины и дѣти, всѣ христіане, всѣ чада Божіи, всѣмъ нужно знать и учиться закону Божію.

Вмѣсто пустыхъ разговоровъ, вмѣсто праздныхъ бесѣдъ, вы будете слушать слово Божіе. Вспомните, какъ безчинно и гибельно вы проводите праздничные досуги. Молодежь ваша въ это время выходитъ на улицу, заводитъ хороводы, при чемъ поютъ нескромныя пѣсни, позорныя для христіанъ, и творять о чемъ *срамно есть и глаголати*. Старшіе, отцы и матери семействъ, сходятся въ какой-либо домъ, занимаются праздными бесѣдами, а иногда и виномъ упиваются. А къ чему это ведетъ? Пьянство—великій грѣхъ. Отъ него всѣ грѣхи происходятъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: „*не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ*“. Видите, какъ опасно и вредно праздное прохождение времени. Ходите и слушайте слово Божіе; приходите слушать чтенія; страху Господню научимъ васъ. А чтобы могли и дома читать душеполезныя книги, то будемъ вамъ продавать такія книги по самой дешевой цѣнѣ, такъ что бѣднякъ можетъ ихъ купить. Освященіе душъ нашихъ словомъ Божиимъ дѣлаетъ жизнь нашу благочестивою и христіанскою, сообразною ученію Спасителя; чтеніе слова Божія паче серебра и золота, говорятъ св. Отцы.

„*Глаголы, яже Азъ глаголахъ вамъ, Духъ суть и животъ суть*“, говоритъ Спаситель о словѣ Божіемъ. Слѣдовательно, слушаніе слова Божія укажетъ вамъ путь въ царство небесное, дастъ вашимъ душамъ отраду, божественную пріятность и сладость.

Братіе! вонмите словамъ Божиимъ, ходите питаться духовной пищей, сами вы духовно же познаете пользу слушанія душеполезныхъ книгъ; и послѣ какъ пріятно будетъ у васъ на сердцѣ отъ этого, какъ свѣтло, мирно на душѣ, какъ отрадно вамъ будетъ смотрѣть на міръ Божій, на своихъ ближнихъ! Аминь.

Діаконъ Гавриилъ Никитинъ.



Курскій епархіальный свѣчной заводъ за истекшее десятилѣтіе въ связи съ краткой исторіей Курской епархіи въ частности. (Продолженіе).

Приходъ. СЧЕТЪ

	годы.	пуд.	ф.	По заводской цѣнѣ.	
				Руб.	к.
Выработано свѣчъ за десять лѣтъ.	1884	5482	11	107943	89
	1885	5687	31	117832	10
	1886	4795	21	101387	33
	1887	4549	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	102419	55
	1888	6512	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	143681	25
	1889	6993	14	155798	92
	1890	8421	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	193483	54
	1891	9403	39	220301	56
	1892	12787	33	288423	93
	1893	12558	19	297097	91
<b>Итого</b>	—	<b>77193</b>		<b>1,728,389</b>	<b>98</b>

тильтіе (1883—1893 годъ) въ связи съ краткой исторіей Курской епархіи въ частности. (Продолженіе).

СВѢЧЪ. Расходъ.

	годы.	пуд.	ф.	По заводской цѣнѣ.		По продажной цѣнѣ.	
				Руб.	к.	Руб.	к.
Продано и отпущено свѣчъ въ склады и лавки епархіи .	1884	4413	8	85430	71	97173	2
	1885	5383	18	109821	19	123734	47
	1886	4342	39	90464	5	106931	57
	1887	5447	14	121932	40	140340	95
	1888	5841	21 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	127666	70	146150	94
	1889	7143	8	159056	98	181481	52
	1890	8552	—	195749	65	228197	65
	1891	10137	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	238727	13	274853	—
	1892	11768	—	266352	48	323804	95
	1893	11419	31	268316	74	341831	74
<b>Итого</b>	—	<b>74449</b>	<b>18</b>	<b>1,663,518</b>	<b>3</b>	<b>1,963,959</b>	<b>81</b>
Осталось въ складахъ завода на 1894 г.	—	2743	23	64871	95	—	—

ОПРЕДѢЛЕНІЕ П Р И Б Ы Л И.

	пуд.	ф.	По заводской цѣнѣ.		По продажной цѣнѣ.	
			Руб.	к.	Руб.	к.
Изъ выработанныхъ въ продолженіи десяти лѣтъ свѣчей .	77193	1	1728389	98	—	—
<b>Осталось свѣчей на 1894 годъ:</b>						
Въ складахъ и лавкахъ епархіи . . . . .	2135	3 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	49635	91	68805	10
Въ складахъ при заводѣ .	2743	23	64871	95	—	—

	пуд.	ф.	По заводской цѣнѣ.		По продажной цѣнѣ.	
			Руб.	к.	Руб.	к.
Продано въ десять лѣтъ	72314	14 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	1,613,882	12	1,895,154	71
Слѣдовательно получилось прибыли . . . . .	—	—	—	—	281,272	59

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ П Р И Б Ы Л И

отъ свѣчь, оливковаго масла и другихъ предметовъ, а равно и  
наго епархіаль

Приходь.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 При основаніи завода поступило отъ церквей епархіи трехъ-рублеваго сбора отъ каждаго проданнаго пуда свѣчь безвозвратно . . . . .	29820	23		
2 Поступило изъ Курской духовной Консисторіи епархіальныхъ суммъ . . . . .	55200	70		
3 Поступило процентовъ на заводскій капиталъ, бывшій разновременно на храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банна . . . . .	553	28		
4 Поступило чистой прибыли отъ продажи свѣчь . . . . .	281272	59		
5 Поступило чистой прибыли отъ продажи оливковаго масла и ладона . . . . .	702	31		
6 Поступило отъ продажи старыхъ рогожь, стараго желѣза и травы съ заводскаго луга . . . . .	6425	—		
7 Поступило за пробой вошины частнымъ лицамъ . . . . .	1749	32		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>375723</b>	<b>43</b>		

суммъ, первоначально составившихъ основной фондъ воско-свѣчнаго завода.

Расходь.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 Списывается на погашеніе заводскихъ построекъ и инвентаря . . . . .	17475	96		
2 Издержано на содержаніе свѣчныхъ лавокъ и жалованье приказчикамъ . . . . .	17608	41		
3 Издержано на перевозку свѣчей въ склады и пересылку денегъ въ заводъ . . . . .	11169	53		
4 Упложено процентовъ епархіальному Попечительству (на занятый капиталъ 27000 р.) . . . . .	11171	—		
5 Выдано субсидіи епархіальному женскому училищу . . . . .	57888	91		
6 Выдано Правленію Курской духовной семинаріи . . . . .	41703	63		
7 Выдано пособія вдовѣ бывшаго члена комитета свѣчнаго завода священника Григорія Попова . . . . .	100	—		
8 Выдано пособія вдовѣ бывшаго бухгалтера конторы свѣчнаго завода Кеслеръ . . . . .	80	—		
9 Израсходовано на устройство свѣчнаго завода и покунку усадьбы подъ онны . . . . .	30733	17		
10 Израсходовано на приобрѣтеніе заводскихъ машинъ и инвентаря . . . . .	3674	67		
11 Капиталь завода . . . . .	184118	15		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>375723</b>	<b>43</b>		

# С Ч Е Т Ъ

## ОБОРОТНАГО КАПИТАЛА НА 1894 ГОДЪ.

	пуд.	ф.	По заводской цѣнѣ.		По продажной цѣнѣ.	
			руб.	к.	руб.	к.
<b>Заводъ имѣеть:</b>						
1					858	55
2			30733	17		
3			3674	67		
4	789	20	19277	9		
5	1431	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	31499	45		
6	5	—	50	1		
7	4534	29	107675	—		
8	774	18	16657	59		
9	117	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1761	9		
10	72	10	343	20		
11	26	25	63	90		
12	9	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	45	8		
13	11	5	156	84		
14	—	—	308	60		
15	2743	23	64871	95		
16	2135	3 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	49635	91	68805	10
17	56	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	591	14		
18	14	5	223	57		
19	3	15	168	75		
20	—	—	2100	27		
21	—	—	7799	31		
22	—	—	300	—		
23	—	—	4878	5		
24	—	—	1987	52		
25	—	—	1263	—		
26	—	—				
<b>Итого</b>			<b>347157</b>	<b>21</b>		

	руб.	к.
<b>Заводъ долженъ:</b>		
1	3333	76
2	10800	—
3	111358	99
4	3138	47
5	30733	17
	3674	67
	184118	15
<b>Капиталъ завода</b>		
<hr/>		
<b>Итого</b>		
	347157	21

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

## ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

---

Содержаніе:—1) О соборности церкви Христовой.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.). (Продолженіе).—3) Открытіе религіозно-правственныхъ чтеній въ селѣ Кривцѣ, Тимскаго уѣзда.—4) Курскій епархіальный свѣчной заводъ за истекшее десятилѣтіе (1883—1893 годъ) въ связи съ краткой исторіей свѣчнаго вопроса въ Россіи вообще и въ Курской епархіи въ частности. (Продолженіе).—5) Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 9 Марта 1896 г. Ценз. свѣщ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.