

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1886.

№ 5-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ 1 Марта.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—12 февраля 1886 г., за № 359, о воспрещеніи ношенія въяковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціального значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предложеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія въяковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффи-

ціального значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: означенное опредѣленіе Св. Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятительными надписями, а потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессією. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настойтъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Святый апостолъ Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. 14, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣють названіе *чинъ* или *последованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ, обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ

чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растений даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почеть тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробъ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умилительными пѣснопѣнїями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божїей, и раскрываетъ предъ ними страшное таинство смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянїя, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питааетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессїяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ чтители земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессїи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ со-

ображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и строгое за сими наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ изясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ—московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемыя для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

(Церк. Вѣст. № 7).

Отъ 20 декабря—17 января 1885—86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13-го декабря 1885 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 488, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію—однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно влияющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ: чахотка, нервное расстройство, граничащее съ сумашествіемъ, и только такіе

физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особливое вниманіе на цѣлесообразное освѣженіе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагоприятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію «Церковн. Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣст. № 5).

Выписка из утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 23 декабря 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 512, о составленной и изданной домашнею учительницею Н. Полетикой книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Разношерстка. Литературный сборникъ для дѣтей» (Одесса 1885 года).

«Разношерстка» г-жи Полетики представляет литературный сборникъ для дѣтей. Сюда вошли произведенія гг. Берга, Никитина, Бюхановской, Некрасова, Пушкина, Плещеева, Огарева, Богрова, Тургенева, Круглова, Григоровича, Кольцова, Бѣлинскаго, Жадовской, Гоголя, Булиша, Додэ, Достоевскаго, Марко-Вовчка, Полонскаго, Кондратовича и самой составительницы. Выборъ статей и стиховъ въ книгѣ ничѣмъ не мотивированъ и представляет дѣйствительно нѣчто разношерстное; но общее направленіе книжки дѣлаетъ ее совсѣмъ неудобною для дѣтскаго чтенія. Большинство статей отличается крайнимъ пессимизмомъ и представляет жизнь со стороны неприглядной, — вездѣ гнетъ, насиліе, злоба, страданіе невинныхъ, безвыходная нищета и, какъ естественное послѣдствіе такого положенія, преждевременная гибель «честныхъ» труженниковъ; нѣкоторыя же статьи просто пошлы, какова, на примѣръ, сказка «Петръ Бычекъ», гдѣ представляются дуракъ мужикъ и плуть цономарь.

Авторъ имѣетъ способность избирать отовсюду одно дурное. На примѣръ, изъ Основьяненка, писателя съ безобиднымъ юморомъ и теплою душою, онъ выбираетъ статью «наше дѣтство» (изъ пана Халаявскаго), изображающую нелѣпное до цинизма воспитаніе «десяти штукъ» дѣтей, «получившихъ имена по тогдашнему, по имени тѣхъ дней, въ

которые рождались; а имена эти: «Петруся, Павлуся, Сонька, Вѣрка» и т. д.

Изъ Кохановской авторъ выбралъ отрывокъ «Пирог», представляющій грубую продѣлку мальчишки.

«Сестра и братья», сербская пѣсня, совсѣмъ не для дѣтей.

«Толстолапка», пустая исторія собаченки.

«Мать и дитя» Огарева представляетъ безотрадную картину смерти малютки, покинутого отцемъ и истязуемаго бабушкою злою, въ нищетѣ и недугѣ.

«Жиденокъ», произведеніе еврейскаго писателя Богрова, представляетъ тенденціозную исторію жидка Срулика, рассчитанную на возбужденіе расположенія къ жидамъ, якобы терпящимъ угнетенія.

Изъ Тургенева авторъ ухитрился добыть пародію, отрывокъ «Патріотъ». Взятый отдѣльно и съ этимъ заглавіемъ, отрывокъ представляетъ иронію надъ патріотизмомъ. Другой отрывокъ Тургенева же не лучше: тутъ рассказывается, что Тургеневъ еще ребенкомъ узналъ будто бы въ церкви, что черта зовутъ «мемъ», изъ словъ діакона: «*вон-мемъ*» будто діаконъ чертей выгоняетъ возгласами.

«Карлъ Ивановичъ», грустная исторія нѣмца-учителя, невинно преслѣдуемаго дѣтьми.

Изъ Григоровича г-жа Полетика выбрала отрывокъ «Сиротка», опять безотрадный, гдѣ притомъ бабы ругаются такими словами: «поганный лапотъ», «собака» «побирушка проклятая», «песь бездомный» и т. д.

«Луна», сцена очень глупая, дурнаго тона, гдѣ изображается дуракъ поповичъ и дураки крестьяне.

Все это чтеніе назнается для младшаго возраста.

Для старшаго возраста выборъ также плохъ.

«Маду» изображаетъ гнѣть и насиліе эксплуататора со- держателя пансіона надъ бѣдными малячичками.

«Первое горе» Некрасова представляетъ тоже безотрад- ную судьбу дитяти.

«Страничка изъ жизни Некрасова» передаетъ рассказъ о томъ, какъ Некрасовъ въ молодости бѣдствовалъ, ходилъ по ресторанамъ, украдкою бралъ хлѣбъ.

«Старикъ и его собака» рассказъ самаго безотраднаго характера о жизни собаки и старика, покинутыхъ, голод- ныхъ и умирающихъ въ страшной нищетѣ.

Нѣтъ нужды передавать содержаніе остальныхъ ста- тей, всѣ онѣ одного духа и направленія.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ не на- шель возможнымъ книгу Н. Полетики: «Разношерстка. Литературный сборникъ для дѣтей», одобрить къ употреб- ленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Церк. Вѣстн. № 6).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Призываніе благословенія Божія и изъявленіе Архипастырской бла- годарности за пожертвованія въ пользу св. храмовъ.

По докладѣ Консисторіею Его Преосвященству о томъ, что члены строительнаго комитета по постройкѣ молитвеннаго дома въ деревнѣ *Соше-Островской*, Тираспольскаго уѣзда, Да- міанъ Хронъ, Филиппъ Пынчакъ, Миронъ Люленко, Антонъ Бондаренко, Іаковъ Сорочанъ и Меѳодій Ангелюкъ принима- ли усердное участіе въ дѣлѣ постройки и кромѣ ихъ не-

малую пользу оказали крестьянинъ Андрей Зюза и жена унтеръ-офицера Матрона Никитина своими трудами по сбору пожертвованій, а равно бывшій сельскій староста крестьянинъ Тарасъ Пинчакъ, резолюція послѣдовала такая: «На благочестивыхъ жертвователей и на весь приходъ призываю благословеніе Божіе съ выраженіемъ имъ моей сердечной признательности за сооруженіе сего прекраснаго храма».

Благочинный, протоіерей Еленевскій рапортомъ отъ 23-го октября за № 1150 донесъ Консисторіи, что по предложенію священника Покровской церкви села *Грузскаго* Левицкаго, при дѣятельномъ участіи сельскаго старосты селенія Грузскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Ивана Компанійца, отремонтирована церковь внутри, именно: поновлена живопись на иконахъ, вся церковь выкрашена бѣлою масляною краскою, куполь расписанъ и полъ вновь выкрашенъ. -- Вся эта ремонтровка была произведена на деньги, пожертвованныя прихожанами изъ общественныхъ суммъ, въ количествѣ 990 рублей. По докладѣ объ этомъ Консисторію Его Преосвященству резолюція послѣдовала такая: «На священника Симеона Левицкаго, церковнаго старосту Саломона Полоза, сельскаго старосту Ивана Компанійца, какъ и всѣхъ прихожанъ Покровской церкви села Грузскаго за усердіе къ благолѣпію дома Божія, призываю благословеніе Господне, съ выраженіемъ имъ моей благодарности».

Благочинный, священникъ Іоаннъ Доріомедовъ рапортомъ отъ 4 декабря за № 658 донесъ Его Преосвященству, что всѣ работы по ремонтровкѣ и исправленію Рождество-Богородичной церкви села *Граденицы*, Одесскаго уѣзда, совершенно окончены, благодаря самому сердечно-дѣятельному участію въ семь дѣлъ церковно-приходскаго по-

печительства, которое на всѣ работы, къ разрѣшенной церковной суммѣ, попечительскихъ суммъ присоединило въ настоящемъ году 1397 руб. 59 коп. и въ прошломъ 1884 году 3072 руб. и 83 коп., а всего 4470 рублей 42 коп. На рапортъ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «На благочестивыхъ жертвователей призываю благословеніе Божіе съ выраженіемъ имъ моей сердечной признательности, особенно же господамъ Θεодосію Абрамову, Стефану Окулибабѣ, Марку Колесниченку, Василию Полякову, Θεодору Бушанскому, Моисею Татіевскому и Димитрію Моцалитенку, за особенное ревностное радѣніе о благолѣпії храма Господня».

Благочинный, священникъ Шостаченко рапортомъ отъ 26-го ноября за № 448 донесъ Его Преосвященству о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ пользу Вознесенской церкви села *Золотой Балки*, Херсонскаго уѣзда, обществами крестьянъ деревень: Гавриловки, Малыхъ Гирлъ, Леонтіевки и Михайловки. На рапортъ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «На христіюлюбивыхъ жертвователей призываю благословеніе Господне».

Благочинный, протоіерей Михаилъ Вартминскій рапортомъ отъ 28-го декабря за № 1349-мъ донесъ Его Преосвященству о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ пользу Рождество-Богородичной церкви, села *Еланца*, Елисаветградскаго уѣзда, именно: прихожане помянутой церкви села Еланца, по приглашенію мѣстнаго священника Георгія Стратонова, оштукатурили снаружи известью церковную ограду, а также залили переднее крыльцо церкви цементомъ, на каковую работу израсходовали 450 рублей. Деньги

эти пожертвованы изъ суммъ собственно крестьянъ села Еланца 226 руб. 60 коп., церковный староста Маркъ Клевдовъ 100 руб., крестьяне деревень Аристарховки 14 руб. и—Велидаровки 9 руб. 40 коп., а всего 450 рублей. Крестьянинъ Іоаннъ Битченко пожертвовалъ икону Св. Великомученика Пантелеимона изъ кипарисоваго дерева, стоимостью 150 руб., выписанную изъ Аѳонской горы. На рапортъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «На благочестивыхъ жертвователей призываю благословеніе Господне съ выраженіемъ имъ моей благодарности за усердіе къ благолѣшію дома Божія».

*Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ
Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Крестьянинъ Василій Федорута къ Троицкой церкви с. Лелеговки, Елисаветградскаго уѣзда—1 декабря прошлаго 1885 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Митрофанъ Марущукъ къ Покровской церкви м. Коротяка, того же уѣзда—1 декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Нибита Красный къ Покровской церкви м. Малой Выски, того же уѣзда—1 декабря на первое трехлѣтіе; Николаевскій мѣщанинъ Василій Чичаговъ къ Симеоно-Агриппининской церкви г. Николаева—1 декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Пароеній Базаренко къ Архангело-Михайловской церкви с. Сырова, Ананьевскаго уѣзда—1 декабря на первое трехлѣтіе; поселянинъ Іоаннъ Павловъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Катаржиной, Тираспольскаго уѣзда—9 декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Никифоръ Ковалевъ къ Николаевской церкви с. Калиновки, Александрійскаго уѣзда—19 декабря на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Софроній Чабановскій къ Архангело-Михайловской церкви с. Пересадовки, Херсонскаго уѣзда—19 декабря на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Θεодоръ Малый къ Преображенской церкви с. Садоваго, того же уѣзда—19 декабря на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Стефанъ Слета къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Янова, Александрійскаго уѣзда—3 января 1886 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей Ковтунъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Красной-Камянки, того же уѣзда—3 января 1886 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Евѡимій Калашникъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Куколовки, того же уѣзда—3 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Климентій Проценко къ Рождество-Богородичной церкви с. Урочища Широкой-Балки, Херсонскаго уѣзда—3 января на третье трехлѣтіе; коллежскій совѣтникъ Василій Жилинъ къ Одесской Никѡлаевской карантинно-портовой церкви—3 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Савелій Гайдукъ къ Дмитріевской церкви м. Ревовки, Александрійскаго уѣзда—3 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Никита Мартыненко къ Георгіевской церкви с. Яски, Одесскаго уѣзда—8 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ Лопатинъ къ Михайловской церкви м. Варваровки, Одесскаго уѣзда—21 января на первое трехлѣтіе; купецъ Іоаннъ Лелюкъ къ Петропавловской церкви г. Елисаветграда—21 января на четвертое трехлѣтіе; мѣщанинъ Иванъ Пенькаченко къ Ильинской церкви м. Сѣднѡвки, Елисаветградскаго уѣзда—21 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Θεодоръ Щербина къ Успенской церкви с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда—21 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ Мирошвиченко къ Петропавлов-

ской церкви м. Балацкого, Херсонскаго уѣзда—29 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Гавріилъ Фурманъ къ Георгіевской церкви с. Александровки, (оно же Гансино) Елисаветградскаго уѣзда—29 января на первое трехлѣтіе; отставной поручикъ Тимошей Варунъ-Секретъ къ Архангело-Михайловской церкви м. Татаровки, того же уѣзда—29 января на второе трехлѣтіе; отставной унтеръ-офицеръ Петръ Ѳедоренко къ Архангело-Михайловской церкви мѣс. Березовки, того же уѣзда—29 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей Давиденко къ Трехъ-Святительской церкви м. Ново-Стародуба, Александрійскаго уѣзда—29 января на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Никита Фисанъ къ Александро-Невскому молитвенному дому г. Николаева—29 января на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Михаилъ Литвиновъ къ Петропавловской церкви предмѣстья гор. Вознесенска, Елисаветградскаго уѣзда—29 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Симеонъ Маринтупъ къ Ильинской церкви с. Ингулки, Херсонскаго уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; ученый управитель Симеонъ Бернацкій къ Петропавловской церкви м. Петровки, Ананьевскаго уѣзда—6 февраля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Евстратъ Табунчикъ къ Николаевской церкви м. Мостоваго, того же уѣзда—6 февраля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ Вовнянко къ Успенской церкви с. Коробчино, Елисаветградскаго уѣзда—6 февраля на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Георгій Черноиванъ къ Покровской церкви с. Андреевки, того же уѣзда—6 февраля на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ Зинькевичъ къ Александровской церкви с. Марьяно-Чегодаровки, Ананьевскаго уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Максимъ Жепала

къ Рождество-Богородичной церкви с. Балавнаго Херсонскаго уѣзда—6 февраля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Николай Поповъ къ Николаевскому собору г. Овидіополя, Одесскаго уѣзда—6 февраля на четвертое трехлѣтіе.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Прихожанами села Ильинска сдѣдано въ 1885 году пожертвованій на украшеніе своей приходской церкви на сумму 173 р. 25 к. 1) Обществомъ прихожанъ села Ильинска выстроена въ церковной оградѣ сторожка, стоящая 60 руб.; 2) тѣмъ же обществомъ куплены 13-ть книгъ житій святыхъ соч. Филарета, для церковной бібліотеки и для чтенія прихожанъ, стоящія 20 руб. съ пересылкой. 3) Высеребрены: св. Евангеліе, св. крестъ, семисвѣщникъ, люстра и 6 ставниковъ, стоящіе 60 руб., и на сей предметъ поступило пожертвованій деньгами отъ крестьянъ: Иванъ Головченко 5 р., Владиміръ Данильченко 5 р., Василій Чудакова 1 р., Дмитрій Яценко 1 р., Данилъ Захаренко 1 р., Лука Раленко 1 р., Лукьянъ Шевченко 1 р., Николай 50 коп., Иннокентій Максимовъ 30 к., неизвѣстнаго 3 р., Яковъ Павленко 20 к., Тарасъ Перепада 20 к., Тимошей Турчинъ 15 к., Павелъ Колесанъ 20 к., Антонъ Косенчукъ 50 к., Исаакій Раленко 50 к., Феодоръ Янголенко 30 к., Иванъ Микула 30 к., Гавріилъ Гурець 20 к., Онисимъ Яновскій 20 к., Пантелеймонъ Косенчукъ 20 к., Стефанъ Одарица 20 к., Иванъ Гурець 20 к., Павелъ Колесанъ 20 к., Іосифъ Ніякій 20 к., Каллиникъ Голянъ 20 к., Евдокія Котенко 20 к., Павелъ Божко 20 к., Евстафій Краснянъ 20 к., Максимъ Перепада 30 коп., Симеонъ Латышевъ 20 коп., Іоанникій Котенко 20 к., Меланія Божкова 15 к., Исидоръ Лященко 3 р., Гуленко 1 р., Черкасовъ 1 р., Стефанъ Кулай 1 р., Савва Кулай 30 к., Кондратъ Кулай 30 к., Денисъ Росинець 50 к., Дарія Галянова 50 к., Дмитрій Якутъ 30 коп., Косьма Грищенко 30 к., Никифоръ Яновскій 20 к., Кондратъ Архиповъ 20 к., Симеонъ Чайченко 1 руб., Михаилъ Бардинъ 1 р., Каллиникъ Мельникъ 2 р., Параскева Колосова 1 р., Симеонъ Котенко 1 р., Татьяна Безкорская 1 р. Обществомъ прихожанъ дер.

Козырки 14 руб. 60 к., обществомъ прихожанъ дер. Сары-Камыши 5 руб. 40 коп., а всего 60 р. Крестьянкою Данильченковой пожертвована катапетасма атласная синяго цвѣта, стоящая 11 р. 50 к., Пересвонко и Нисенко—плисовое облаченіе подъ плащаницу чернаго цвѣта, стоящ. 8 р. 25 к., и лампадку мельхіоровую къ образу св. Пантелеймона ст. 5 р., дочерью коллежскаго ассесора Понамаревой двѣ пелены вышитыя, стоящія 3 р., крестьяниномъ Симеономъ Диценко коверъ въ алтарь ст. 3 р. 50 к., Татьяна Безкорская платокъ для св. престола ст. 2 р. А всего пожертвованій на сумму 173 руб. 25 коп.

Священникъ Кириакъ Добровольскій.

Прихожанами св. Іоанно-Златоустовской церкви, с. Златоустово-Поля и другими сторонними лицами сдѣланы денежныя пожертвованія на покупку колокола для церкви. Пожертвованій этихъ оказалось 131 руб. 82 к.; къ нимъ прибавлено изъ церковной суммы 10 р. 58 к. и купленъ колоколъ вѣсомъ 7 п. 30 ф. съ языкомъ къ нему за сто сорокъ два руб. сорокъ коп. (142 руб. 40 к.). Пожертвованія на этотъ предметъ поступили отъ слѣдующихъ лицъ: помѣщицы Анны Николаевны Значко-Яворской 10 р. и 26¹/₄ ф. ломанной мѣди (изъ которой продано 17 ф. по 15 к. за фун.) 2 р. 55 к., прихожанами с. Златоустово Поля 18 р. 27 к., крестьянкою Дарією Чумаковою 5 р., крест. Прокофіемъ Григоренко 1 р., крест.: Димитр. Колебеть 1 р., Теодоромъ Марченко 1 руб., жителями д. Александровки (хуторъ Панаіоти) 9 р., крестьян. Тимошеемъ Емельяненко 5 р., Златоустовскимъ обществомъ чрезъ сельскаго старосту Фодосія Янченко 16 р., въ другой разъ этимъ же обществомъ 14 р., помѣщикомъ Иваномъ Николаевичемъ Давидовымъ 30 р., обществомъ крестьянъ д. Доброй-Надежды чрезъ сельскаго старосту Баранца 10 р., крест. Георгіемъ Кучеряваго 1 р., неизвѣстнымъ 1 р. и греческо-подданнымъ Иваномъ Патали 6 р., крест. Павломъ Пармоновымъ 1 р. Всего 131 р. 82 к.

Священникъ Петръ Оснѣговскій.

*Списокъ лицъ, жертвовавшихъ на ремонтъ Преображенской
церкви села Кисляковки.*

Гуліанъ Сутула 13 р., Прокофій Сабодашъ 4 р., Василій Воробьевъ 1 р., Ѳеодоръ Любченко 50 к., Иванъ Заричанскій 1 р. 50 к., Иванъ Митинъ 20 к., Василій Прудскій 6 р., Евѳимій Сабодашъ 3 р., Іосифъ Кривицкій 2 р., Никита Гуляевъ 1 р., Евдокія Лашкова 5 руб., Гавріиль Москаленко 1 р., Петръ Дмитренко 5 р., Игнатъ Бѣлоусъ 50 к., Иванъ Дмитренко 1 р., Ѳеодоръ Рогоза 30 к., Никита Крисенко 1 руб., Кирилль Сабодашъ 30 к., Ефремъ Моляка 55 к., Василій Домашенко 1 р., Владиміръ Капля 2 р., Авраамъ Кириаченко 1 р., Сила Кадьянъ 1 р., Ѳома Васильченко 15 р., Петръ Васильченко 1 руб., Михаилъ Гвоздь 3 р., Антоній Онищенко 1 р., Павелъ Прудскій 1 р., Михаилъ Заричанскій 4 р., Ѳеодоръ Любченко 2 р., Петръ Гарковенко 6 р., Онистратъ Вельма 1 р., Петръ Сабодашъ 1 р., Ирина Тertyченкова 1 р., Гавріиль Ткаченко 1 р., Николай Павленко 50 к., Евѳросинія Тertyченкова 20 к., Ѳеодосья Ковская 20 к., Іосифъ Ткаченко 20 к., Николай Чабаненко 20 к., Петръ Любченко 1 р., Василій Гайдамака 1 р., Миронъ Шапченко 50 к., землевладѣлецъ Михаилъ Паризо 15 р., землевладѣлецъ Петръ Паризо 10 р., Николай Матвѣевъ 5 р., Гуліанъ Борисенко 5 р., Ѳеодотъ Васильченко 20 р., жителями деревни Галициной крестьяне: добротными дателями 19 руб. 30 коп.; добротными дателями дерев. Лупаревой крестьянами 16 руб., добротными дателями Кудепаловыхъ хуторовъ 5 руб. 50 к.; добротными дателями крестьян. дерев. Ефимовки 7 р. 60 к.; добротными дателями дерев. Свято-Троицкой крестьян. 22 р. отъ дателей добротныхъ 36 р. 31 к. Итого 253 руб. 36 коп.

Священникъ Ѳаддей Поцко.

О Т Ч Е Т Ъ

ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВОСЛАВНАГО МИС-
СИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1885 ГОДЪ.

Согласно отношенію Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго отъ 18 марта минувшаго 1885 года за № 281, послѣдовавшему на имя Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго открыто въ Одессѣ, 26 сентября того же года, Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ именемъ: „Херсонское Православное Миссіонерское Общество“.

Въ открытію его приняты были, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, слѣдующія предварительныя мѣры: 1) въ № 12 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 іюня 1885 года напечатанъ Высочайше утвержденный въ 21 день ноября 1869 года «Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества», для ближайшаго ознакомленія мѣстнаго епархіальнаго духовенства, а, чрезъ духовенство, и прихожанъ его, съ задачами и цѣлями Общества; 2) тотъ же Уставъ перепечатанъ отдѣльными брошюрами въ количествѣ 1000 экзем., для распространенія въ средѣ лицъ, сочувствующихъ Обществу и могущихъ оказывать ему пользу; 3) въ № 17 тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 сентября того же 1885 года напечатано „Приглашеніе къ участию въ Херсонскомъ Отдѣленіи Общества“ въ виду высокихъ задачъ Общества, во имя христіанской любви, обязывающей всѣхъ вѣрныхъ къ дѣлу просвѣщенія братій, сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертиѣй, и въ виду широкаго развитія миссіонерскаго дѣла у католиковъ и протестантовъ; 4) профессору богословія въ Новороссійскомъ университетѣ, протоіерею А. Кудрявцеву поручено составить, ко дню открытія Отдѣла Общества, историческую записку о дѣйствіяхъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; 5) о днѣ открытія Общества были сдѣланы публикации въ мѣстныхъ Одесскихъ газетахъ; 6) благочинные церквей Херсонской епархіи извѣщены были особымъ циркуляромъ изъ Херсонской духовной Консисторіи; 7) равно какъ и все мѣстное общество извѣщено было о семъ чрезъ мѣстныя Одесскія газеты.

Въ самый день открытія Общества, 26 сентября, Преосвященнымъ Епископомъ Никаноромъ совершена была божественная литургія въ крестовой церкви Одесскаго архіерейскаго дома, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Мемнономъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, и почетнымъ духовенствомъ г. Одессы. На литургіи Преосвященный Епископъ Никаноръ произнесъ поученіе о томъ, что проповѣдывать Евангеліе Христово всей твари обязываются всѣ христіане, не только пастыри, но и всѣ члены церкви, всѣ вѣрующіе во Христа. Подробно, обстоятельно и убѣдительно раскрывъ истину на основаніи Слова Божія, исторіи вселенской и русской церкви, Преосвященный убѣждалъ слушателей принять усердное участіе посильною помощію святому дѣлу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Послѣ литургіи желающіе принять участіе въ открытіи Общества собрались въ келліяхъ Епархіальнаго Преосвященнаго. Собраніе открыто пѣніемъ молитвы Св. Духу Утѣшителю, послѣ чего протоіерей А. Кудрявцевъ прочелъ составленную имъ историческую записку, въ которой объяснилъ задачи, характеръ и положеніе православной, особенно русской миссіонерской дѣятельности вообще, а также происхожденіе, развитіе и состояніе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ частности. По окончаніи чтенія, Предсѣдательствовавшій въ общемъ собраніи Преосвященный Епископъ Никаноръ пригласилъ присутствовавшихъ записаться, по желанію, въ члены Общества. Подписавшихся оказалось 58 лицъ, которые и внесли въ кассу Общества 490 рублей.

По окончаніи подписки Преосвященный Предсѣдатель объявилъ Собранію, что, на основаніи § 49 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, избралъ себя въ Товарищи, по званію Предсѣдателя мѣстнаго Комитета этого Общества, втораго Викарія Херсонской епархіи, по мѣстожительству его въ самомъ городѣ Одессѣ, (тогда какъ первый Викарій проживаетъ въ г. Херсонѣ) и предложилъ Собранію избрать остальныхъ членовъ Комитета, а равно и казначея.

Большинствомъ голосовъ въ составъ Комитета избрано восемь лицъ членами и одинъ казначеемъ и такимъ образомъ мѣстный Комитетъ состоялся изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдатель Никаноръ, Епископъ Херсонскій и Одесскій.

Товарищъ Предсѣдателя Мемнонъ, Епископъ Елисаветградскій.

Члены : протоіерей Александръ Кудрявцевъ, статскій совѣтникъ Павелъ Романенко, почетный гражданинъ Михаилъ Бухтѣевъ, протоіерей Мартирій Чемена, протоіерей Арсеній Лебединцевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Даніилъ Захаревичъ, отставной поручикъ Георгій Лесли, статскій совѣтникъ Василій Орловъ и казначей купецъ Мануилъ Трушевскій.

Къ исполненію обязанностей дѣлопроизводителя Комитетъ пригласилъ одного изъ своихъ членовъ, именно дѣйствительнаго статскаго совѣтника Захаревича.

Дѣятельность Комитета заключалась, въ истекшемъ 1885 году, главнымъ образомъ въ организациі дѣла и въ привлеченіи возможно большаго числа лицъ въ составъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Такое стремленіе Комитета не осталось безъ благопріятныхъ для дѣла послѣдствій : число членовъ, представлявшее въ первое собраніе всего 58 лицъ, возросло, къ концу 1885 года, до 126 лицъ, и сумма взносовъ, составлявшая первоначально только 490 руб., составила къ 1-му января 1886 года, 815 руб. 97 коп. Кромѣ того имѣется еще въ виду поступленій почти на такую же сумму. *)

Денежныхъ жертвованій, обращающихъ на себя особенное вниманіе, въ кассу Общества поступило : 1) отъ отставнаго поручика Георгія Александровича Лесли 120 руб., 2) отъ статскаго совѣтника Павла Степановича Романенко 100 руб., 3) отъ купца Мануила Андреевича Трушевскаго 60 руб.

Большинство членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составилось изъ лицъ духовнаго званія, но нашлись ревнители этому святому дѣлу и между лицами свѣтскаго званія. Кромѣ трехъ, поименованныхъ выше лицъ, сдѣлавшихъ крупныя пожертвованія въ кассу Миссіонерскаго Общества, директоръ Елисаветградской мужской гимназіи Прокешъ собралъ между подвѣдомственными ему служащими въ Елисаветградскихъ

*) Не зависимо сего въ Одесскій Комитетъ ожидается поступленіе изъ Херсонскаго Отдѣленія Государственнаго Банка капиталъ, въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, на сумму до двухъ тысячъ руб., собранный образовавшимся въ городѣ Херсонѣ, еще въ концѣ семидесятыхъ годовъ, Отдѣленіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, но прекратившимъ, по неизвѣстнымъ Комитету причинамъ, свою дѣятельность въ 1880 году.

мужской и женской гимназіяхъ и представилъ въ Комитетъ 32 рубля. Даже и въ низшихъ слояхъ Общества, мѣжду мѣщанами и крестьянами, нашлось до десятка лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ кассу Общества, въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 5-ти рублей.

Изъ помянутыхъ выше поступившихъ въ приходъ въ кассу Православнаго Миссіонерскаго Общества 815 руб. 97 коп. израсходовано на заведеніе книгъ, напечатаніе Устава и другія нужды Комитета, 29 руб. 92 коп.; за тѣмъ имѣется въ наличности къ 1-му января 1886 года, 786 руб. 5 коп., въ томъ числѣ :

Неприкосновеннаго капитала	280 руб. -- коп.
Запаснаго	155 « 50 «
Расходнаго	350 « 55 »
<u>Итого</u>	<u>786 руб. 5 коп.</u>

Изъ числа этихъ денегъ находятся : въ Государственномъ Банкѣ :

а) на храненіи процентными бумагами	200 р. — к.
б) на текущемъ счету наличными деньгами	534 « 18 »
в) у казначея на рукахъ	51 « 87 »

Итого 786 руб. 5 коп.

При этомъ прилагается списокъ членовъ Херсонскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими членскихъ взносов.

Подписали: Предсѣдатель Никаноръ, Епископъ Херсонскій и Одесскій.

Товарищъ Предсѣдателя Мемнонь, Епископъ Елисаветградскій.

Члены: протоіерей Александръ Кудрявцевъ. Павелъ Романенко, Михаилъ Бухтѣевъ, протоіерей Мартирій Чемена, протоіерей Арсеній Лебединцевъ, Даниль Захаревичъ, Георгій Лесли, Василій Орловъ, казначей Мануилъ Трушевскій.

Дѣлопроизводитель Захаревичъ.

Списокъ членовъ Херсонскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими членскихъ взносов.

Никаноръ Епископъ Херсонскій и Одесскій 25 р., Мемнонъ Епископъ Елисаветградскій 10 р., отставной поручикъ Георгій Александровичъ Лесли 120 р., статскій совѣтникъ Павелъ Романенко 100 р., купецъ Мануилъ Трушевскій 60 р., З. Д. Кудрявцева 3 р., Марія Будогоская 3 р., архимандритъ Владиміръ 3 р., Даниилъ Захаревичъ 3 р., Симеонъ Ярошенко 5 р., Митрофанъ Шимановскій 3 р., Александра Шимановская 5 р., Василій Орловъ 5 р., священ. Михаилъ Наркевичъ 3 р., Прокосій Михайловъ 3 р., отставной рядовой Никаиди 3 р., протоіерей Леонтій Кедровъ 3 р., Пелагея Ковалева 3 р., Николай Машуковъ 3 р., Александръ Осинскій 3 р., капитанъ Николай Козловъ 5 р., протоіерей Арсеній Лебединцевъ 3 руб., протоіерей Гавріилъ Селецкій 3 р., почетный гражданинъ Михаилъ Бухтѣевъ 3 р., коллежскій секретарь Осиповъ 3 р., Екатерина Некрасова 3 руб., Александра Орлова 3 р., протоіерей Мартирій Чемена 3 руб., Яковъ Буханцевъ 3 р., протоіерей Александръ Кудрявцевъ 5 р., Порфирій Лобачевскій 3 р., Николай Лисицкій 3 р., священ. Евлампій Арнольдъ 3 руб., священ. Григорій Пальминъ 3 р., священ. Александръ Лебедевъ 5 р., іеромонахъ Варсонофій 3 р., Ермилъ Чеховичъ 3 р., священ. Александръ Александровичъ 3 р., священ. Теофилъ Малевинскій 3 р., священ. Андрей Терлецкій 3 р., вдова генераль-маіора Картавцева 3 р., подполковникъ Апполонъ Григорьевъ 5 р., статскій совѣтникъ Іоакимъ Сиренко 3 р., Надежда Маляревская 3 р., Петръ Катаевъ 3 р., Варвара Шишкова 3 р., Елизавета Бухтѣева 3 р., Александра Захаревичъ 3 р., протоіерей Арсеній Железено 5 р., священ. Михаилъ Парфеновъ 3 р., священ. Димитрій Синельниковъ 3 р., священ. Іаковъ Добушевъ 3 р., священ. Оома Черновъ 3 р., священ. Ермилъ Коробкинъ 3 р., церковный староста Иванъ Смирновъ 3 р., священ. Діонисій Лисицынъ 3 р., священ. Логгинъ Шведовъ 3 р., священ. Іоаннъ Башмаковъ 3 р., прот. Василій

Войтковскій 3 р., свящ. Іоаннъ Запоровскій 3 р., свящ. Стефанъ Вовченко 3 р., свящ. Іоаннъ Васильевъ 3 р., свящ. Александръ Шостаченко 3 р., директоръ Елисаветградской гимназіи Прокешъ 3 руб., начальница Елисаветградской женской гимназіи баронесса Медемъ 3 руб., и. д. инспектора Елисаветградской гимназіи Григорьевъ 3 р., почетный попечитель Елисаветградской гимназіи Пашутинъ 3 р., преподаватель той же гимназіи Дубняковъ 3 р., законоучитель той же гимназіи протоіерей Еленевскій 3 р., преподаватель той же гимназіи Кирьяковъ 3 р., свящ. Севастьянъ Шумигорскій 3 р., инспекторъ Одесской духовной семинаріи Анисимовъ 3 р., свящ. Николай Брижицкій 3 р., свящ. Василій Сокольскій 3 р., свящ. Николай Акименко 3 р., свящ. Михаилъ Ѳеодоровскій 3 р., свящ. Константинъ Ульяновъ 3 р., свящ. Николай Громовъ 3 р., свящ. Стефанъ Доктуровскій 3 р., свящ. Ѳеодоръ Калининчукъ 3 р., свящ. Симеонъ Козловскій 3 р., свящ. Александръ Стратановичъ 3 р., свящ. Петръ Лобачевскій 3 руб., свящ. Андрей Мажара 3 р., священ. Іоаннъ Дымовъ 10 р., діаконъ Михаилъ Курбетъ 3 р., протоіерей Гавріилъ Судковскій 3 р., свящ. Василій Островскій 3 р., свящ. Кириакъ Добровольскій 3 р., свящ. Григорій Туровскій 3 р., свящ. Павелъ Емельяновъ 3 р., свящ. Николай Шатуновъ 3 р., прот. Іаковъ Опойченко 3 р., свящ. Ілія Пречукъ 3 р., свящ. Дмитрій Курбетъ 3 р., свящ. Іоаннъ Чухновъ 3 руб., свящ. Іоаннъ Каменскій 3 р., свящ. Петръ Оснѣговскій 3 р., свящ. Тихонъ Діасперовъ 3 р., свящ. Петръ Бринкинъ 3 р., свящ. Симеонъ Подгорскій 3 руб., прот. Матѳей Молдовановъ 3 руб., свящ. Митрофанъ Терлецкій 3 р., прот. Антоній Пивоваровъ 3 руб., протоіерей Михаилъ Зоюнчевскій 3 руб., священникъ Дмитрій Крыжановскій 3 руб., Сергій Ивановъ Волохинъ 3 руб., Иванъ Калита 3 руб., свящ. Алексій Черняговскій 3 р., священ. Петръ Гусаковъ 3 руб., мѣщане: Яковъ Гора 3 р., Александръ Бобылевъ 3 р., Григорій Рубашистый 3 р., Александръ Комаровъ 3 руб., Стефанъ Костылевъ 3 р., Михаилъ Гоноропуло 3 р., прот. Михаилъ Павловскій 3 р., вдова генераль-маіора Александръ Эрдели 5 р., свящ. Аванасій Додыревъ

3 р., псалом. Романъ Лукьяновъ 3 р., крестьяне: Иванъ Вольскій 3 р., Иванъ Кваша 3 р., Иванъ Чебанъ 3 р., мѣщанинъ Сергѣй Васильевъ 3 р., свящ. Василій Гдѣшинскій 3 р., завѣдующій пароход. переправою въ г. Овидіополѣ, мѣщ. Герасимъ Стадниченко 5 р., поступленія отъ разныхъ лицъ, въ размѣръ менѣе 3-хъ р., 110 р. 97 к. Всего 815 р. 97 к. На общемъ годичномъ собраніи членовъ Херсонскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, происходившемъ 9 февраля 1886 г. въ Одесскомъ Архіерейскомъ домѣ, сдѣлали пожертвованія въ пользу этого Общества: Никаноръ Епископъ Херсонскій и Одесскій 25 руб., Мемнонъ Епископъ Елисаветградскій 10 р., Николай Альбрандъ 100 р., подполковникъ Аполлонъ Григорьевъ 25 руб., Никита Яловиновъ 25 р., настоятельница Архангело-Михайловскаго монастыря монахиня Евгенія 15 р., Димитрій Котляревскій 15 р., купецъ Иванъ Бирюковъ 14 р., протоіерей Ангелъ Пезани 10 руб., купецъ С. Медынцевъ 10 р., Русскій Андреевскій скитъ на Афонѣ 10 р., мѣщанинъ А. Жилинскій 10 р., купецъ Гавріилъ Крапивинъ 10 р., Константинъ Пятницкій 5 р., директоръ греческаго училища Л. Констанъ 5 р., Николай Параскева 5 руб., Ставро Унгліелсъ 8 р., Ксенофонтъ Тахинджи 5 р., Захарій Ставро 5 р., капитанъ Николай Козловъ 5 р., Гавріилъ Добровольскій 5 р., свящ. Василій Діаковскій 5 р., Петръ Капустинъ 5 руб., Василій Гелитовскій 5 р., Иванъ Чарковскій 5 р., Иванъ Казариновъ 5 р., Евѣимъ Фесенко 5 р., Владиміръ Добродѣевъ 5 р., Андрей Трюховъ 5 р., староста Корнелій Рогачъ 5 р., приставъ Ипполитъ Лоханскій 5 р., приставъ Николай Пузинскій 4 руб., священ. Молдавскій 3 р., прот. Селецкій 3 р., свящ. Павлиди 3 руб., Иванъ Легатини 3 р., Христо Чикринчи 3 р., А. Цимбопуло 3 р., ст. сов. Збановъ 3 р., Иванъ Алексѣевъ 3 р., архимандритъ Владиміръ 3 р., А. Шимановская 3 р., Митрофанъ Шимановскій 3 руб., Порфирій Лобачевскій 3 р., Пантелеймонъ Баранскій 3 р., Анна Камбани 3 р., начальница греческаго училища Елена Де-Жоржъ 3 р., псалтій греческой церкви Ник. Сакарларій 3 р., священ.

Владиміръ Величковъ 3 руб., діаконъ греческой церкви Іосифъ
Никола 3 р., Данилъ Захаревичъ 3 р., Александра Захаревичъ
3 р., отставной матросъ Ефремъ Ларіоновъ 3 р., преподаватели
Одесской дух. семинаріи: М. Тарасевичъ 3 р., Н. Катаевъ 3 р., Ев.
Логиновъ 3 р., Ал. Никитскій 3 р., Левъ Мацѣевичъ 3 р., Ев-
геній Бекетовскій 3 р., Константинъ Бречкевичъ 3 р., Гелитов-
ская Надежда 3 р., Елисавета Горобецъ 3 р., Григорій Буто-
вичъ 3 р., Иванъ Костенковъ 1 р.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, завѣдывающаго церковно-приходскими школами Херсонской епархіи.

Канцелярія Епархіального Училищнаго Совѣта симъ доводитъ до свѣ-
дѣнія завѣдующихъ школами, что впредь до особаго распоряженія, Со-
вѣтомъ допущены къ употребленію въ церковно-приходскихъ и школахъ
грамотности слѣдующія книги :

- 1) Славянскій (Кіевскій) Букварь — 15 к.
- 2) Элементарный курсъ 3. Божія. Первый г. уч. свящ. Крылова 5 >
- 3) Элементарный курсъ Зак. Божія. Второй г. учен. Его же 25 >
- 4) Объясненія молитвъ въ первый годъ ученія по Закону Божію.
Руководство для законоучителей. Священника Крылова. 40 >
- 5) Начальное настав. въ Зак. Божіемъ. прот. Ник. Попова. 30 >
- 6) Элементарный курсъ грамматики, Тихомирова. 20 >
- 7) Азбука правописанія, Тихомирова. 35 >
- 8) Первая учебная книжка, Паульсона 20 >
- 9) Книга для чтенія и практическихъ упражненій въ рускомъ
языкѣ, Паульсона. 45 >
- 10) Обученіе грамотѣ и родному языку по первой учебной книгѣ
Паульсона въ 2-хъ частяхъ. 1 р. — >
- 11) Книга для духовно-нравственнаго чтенія, Аѳинскаго. . . 45 >
- 12) Книга для первоначал. чт. въ нар. школ. 1 ч. Водовозова. 75 >
- 13) Сборникъ числ. прим. и ариѳмет. зад. Евтушевскаго ч. 1 35 >
- 14) Руководство для учителей и учительницъ. Его же. . . 75 >

15) Переводы на русскій языкъ и изъясненіе самыхъ употребительныхъ молитвъ, протоіерея Мартирія Чемены. 12 »

Синодалныя изданія.

- 16) Учебная псалтирь 45 »
17) Учебный часословъ. 35 »
18) Учебный Октоихъ 35 »
19) Нотная Божественная литургія Миропольскаго. 25 »
20) Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія » »

Поименованныя книги (кромѣ учебнаго часослова) имѣются въ книжномъ магазинѣ Распопова въ Одессѣ, который съ объявленной цѣны уступаетъ 10⁰/₀, съ надбавкою на переплетъ отъ 5 до 10 коп. за книгу. По указанію завѣдующихъ школами, какъ изъ поименованныхъ книгъ и въ какомъ именно количествѣ нужны для школъ, таковыя немедленно могутъ быть высланы Канцелярією Совѣта или непосредственно изъ книжнаго магазина Распопова.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 28-го Февраля 1886 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось и К^о Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

— 488 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

Е С Т Ъ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1886.

№ 5-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 1 Марта.

П О У Ч Е Н І Я

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, на Срътеніе Господне.

О томъ, что бѣдность не порокъ, и не въ богатствѣ корень добродѣтели и нравственности.

Аще не обрящетъ рука ея (жены родившей) довольноаго на агнца, и да возметъ двѣ горлицы, или два птенца голубина, единого на всесожже-ніе, а другоаго грѣха ради, и помолится о ней жрецъ, и очистится (Лев. 12, 8).

Рече Господь Моусею, глаголя: скажи сынамъ Израилевымъ: если женщина зачнетъ и родить младенца мужскаго пола, то она нечиста будетъ семь дней. Во осьмый день младенецъ обрѣжется. И послѣ сего тридцать три дня должна сидѣть она очищаясь. По окончаніи же дней очищенія своего за сына или за дочь, она должна принести однопольтнаго агнца во всесожженіе и молодаго голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ, ко входу скинии свидѣнія къ священнику. Если же она не въ состояніи принести

агнца; то пусть возьметъ двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей, одного во всесоженіе, а другаго въ жертву за грѣхъ, и очиститъ ее священникъ, и она будетъ чиста (Лев. гл. 12). По сему закону Моисея, по прошествіи восьми дней по рождествѣ Христовѣ, когда надлежало обрѣзывать Богомладенца, дали Ему имя Иисусъ, нареченное ангеломъ прежде зачатія Его во чревѣ. А когда исполнились дни очищенія пречистой Матери Его, по закону Моисееву, принесли Его во Іерусалимъ, чтобы представить предъ Господа, какъ предписано въ законѣ Господнемъ, чтобы всякій младенецъ мужескаго пола, разверзающій ложесна, былъ посвящаемъ Господу (Исх. 13, 2), и чтобы принести въ жертву, по реченному въ законѣ Господнемъ, двѣ горлицы, или двухъ птенцовъ голубиныхъ (Лук. 2, 21—24). Какъ мы видѣли сейчасъ изъ закона Моисеева, родившая жена, по окончаніи дней очищенія, должна была принести однолѣтняго агнца во всесоженіе, и молодаго голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ. А только въ случаѣ, если она не въ состояніи была принести агнца, дозволялось взять двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей. Значитъ у пречистой Дѣвы Богородицы не оказалось достатка на принесеніе агнца, и за Богомладенца Іисуса принесены, въ день срътенія Господня во храмѣ, два птенца голубина, какъ за бѣднаго сына бѣдной матери.

Такъ и во дни рождества Его святая церковь поетъ Ему умилительную пѣснь: *како Тя, Слове Божій, подыметъ малыйшій вертепъ, многою нищетою нищету Адамову отъ-емшаго, и богатствомъ божественныхъ благодати чель-ковъ обогатившаго!* Онъ бѣдный сынъ бѣднѣйшей Матери, но въ то же время и превѣчное Слово, Сынъ Божій; Онъ

рождается въ бѣдномъ вертепѣ и полагается спеленанный въ скотскія ясли, но великою своею нищетою Онъ отъемлетъ нищету Адама и богатствомъ своею божественныя благодати обогащаетъ всѣхъ людей.

До сихъ поръ, до нашихъ смутныхъ дней, народная мудрость, основанная на мудрости христіанской, учила, что бѣдность не порокъ и богатство не добродѣтель. Ныѣшніе же мудрецы вѣка сего учатъ наоборотъ, что бѣдность не только порокъ, но и мать всѣхъ пороковъ; а богатство корень всѣхъ добродѣтелей и народной нравственности. Правду ли мы говоримъ? Правда ли, что они такъ учатъ?

А вотъ послушаемъ рѣчей одного умнаго человѣка, напечатанныхъ въ руководство послѣдователямъ современнаго мудрованія. Вотъ толкуетъ онъ въ слухъ всего свѣта. Такъ называемые «экономическіе вопросы имѣютъ важное значеніе для всякаго общества; имѣютъ коренное основное мѣсто въ общемъ развитіи жизни для каждаго народа; имѣютъ значеніе первенствующее во всякое время. Но для нашего отечества, въ наши тревожные дни, имѣютъ значеніе особо громадное, сугубое, вдвойнѣ коренное. Этотъ корень сидитъ въ самомъ центрѣ общественнаго организма и занимаетъ какъ бы срединное мѣсто, мѣсто чрева въ тѣлѣ. Отъ него, отъ этого корня, голова, руки, ноги этого организма получаютъ питаніе свое, возможность существованія. Отъ него, отъ этого корня, идетъ главный стволъ, а отъ этого ствола идутъ уже развѣтвленія во всѣ стороны. Онъ, этотъ корень, тянетъ, собираетъ всѣ соки изъ земли и окружающей атмосферы, и разлиываетъ ихъ по

всѣмъ направленіямъ; т. е. питаетъ всѣ вѣтви, составляющія многочисленныя органы общественнаго древа,—этого стараго многовѣтвистаго дуба, именуемаго цивилизаціей, надъ вырощеніемъ котораго трудится человѣчество съ древнѣйшихъ временъ. Онъ, этотъ корень, дѣлаетъ наше тѣло, дѣлаетъ и общественное тѣло, даетъ намъ крѣпкія руки, рабочую и вооруженную силу для защиты. Этотъ же корень, питая школу и доставляя досугъ человѣку, даетъ намъ возможность образоваться, не только умственно, но и *нравственно*; подвигать науку и всякія знанія впередъ; а благодаря образованію, является возможность имѣть хорошихъ гуманныхъ правителей, просвѣщенныхъ законодателей, добросовѣстныхъ и справедливыхъ судей, хорошихъ слугъ и гражданъ на всѣхъ поприщахъ государственной дѣятельности. Онъ же, этотъ корень, давая средства на воспитаніе и на самое высшее образованіе, *возвышаетъ природу человѣка и дѣлаетъ для насъ доступнымъ высшій идеальный міръ, міръ искусствъ, міръ высшаго, почти божественнаго проявленія духа человѣка*. Другими словами, матеріальная защита какъ каждаго лица въ отдѣльности, такъ и цѣлаго общества и народа, олицетворяемая войскомъ, такъ и нравственная его защита, *олицетворяемая религіей и школой*, возможность порядка и справедливости въ народѣ, возможность существованія человѣка въ семьѣ, въ обществѣ, въ государствѣ, вполне обуславливаются степенью развитія экономической стороны народа... Нищета же, какъ извѣстно,» — продолжаетъ современная мудрость,— «есть отрицаніе всѣхъ этихъ благъ. *Нищета—это всѣ пороки*. Нищета есть *припущеніе человѣка въ матеріальному и нравственному отношенію*; это разлагающее и раз-

рушающее начало. Довольство же, напротивъ, есть жизнь, живая сила для всего лучшаго въ человѣкѣ; *это животворное созидающее начало.* Однимъ словомъ, корень, о которомъ мы говорили выше, даетъ намъ возможность творить все то, что порождаетъ довольство въ человѣкѣ, ясность и справедливость въ его душѣ, порядокъ въ его жизни, порядокъ и въ обществѣ, правильное здоровое развитіе всѣхъ жизненныхъ отправленій и въ цѣломъ народѣ. Вся суть въ достиженіи этой цѣли,—въ доставленіи людямъ *наибольшей суммы* экономическихъ благъ, то есть не только довольства, но и богатства. Ибо *отсюда, изъ довольства и богатства,* происходитъ все остальное: *и добрая нравственность,* и возможность образовывать себя, облагородить свои чувства, и вообще возвысить свою природу.»

Ясно, по приговору современной мудрости, что нищета есть приниженіе человѣка во всѣхъ отношеніяхъ, какъ и въ нравственномъ. *Нищета—это есь пороки.* Довольство же, или лучше—наибольшая сумма экономическихъ благъ, наибольшее богатство есть источникъ всего лучшаго въ жизни: и доброй нравственности, и всѣхъ высшихъ идей, самой религіи, возможности образовывать себя, облагородить свои чувства, возвысить свою природу.

Не наше дѣло разбирать (анализировать), что въ этомъ ученіи современной мудрости согласно съ истиною. Но лежитъ на насъ долгъ показать, что оно, въ самомъ основаніи (въ принципѣ) своемъ, несогласно съ ученіемъ истины христіанской, несогласно съ духомъ ни исторіи, ни проповѣди евангельской и апостольской.

Какъ согласить современное ученіе о томъ, что «ни-

щета есть отрицаніе всѣхъ благъ жизни, приниженіе чело-
вѣка въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, низ-
менное животное состояніе челоѣка, нищета—совокупность
всѣхъ пороковъ, разлагающее начало»,—какъ согласить
это съ духомъ и смысломъ вышеприведенной нами церков-
ной пѣсни, обращенной къ рождшемуся въ Вифлеемскомъ
вертепѣ, положенному въ скотскія ясли, по бѣдности Ма-
тери, младенцу Спасителю міра: *какъ подыметъ Тебя, во-
плотившееся Слово Божіе, малыйишій жалкій вертепъ,
Тебя, великою своею нищетою нищету Адамову отъелшаго
и богатствомъ божественныя благодати обогатившаго че-
ловѣковъ?* Вѣдь это прямое противорѣчіе! Какъ приложить
это суемудріе къ лицу Господа нашего Иисуса Христа, о
которомъ святой апостоль Павелъ учитъ, что Онъ *насъ
ради обнищалъ, будучи богатъ, да мы нищетою Его обо-
гатимся* (2Коринѣ. 8, 9)? Который возрасталъ среди бѣд-
ности святаго семейства,—бѣдности, нынѣ подвергающейся
издѣвательству суемудраго нечестія? У Матери котораго,
при принесенія Его въ храмъ для посвященія Богу, какъ
первенца, не достало способовъ на приобрѣтеніе агнца въ
узаконенную жертву, а достало только на два птенца го-
лубина? Котораго мнили сыномъ древодѣла Іосифа, видя,
что и самъ Онъ помогаетъ мнимому своему отцу въ дре-
водѣліи? Который говорилъ о себѣ, что *лисы язвыны* (но-
ры) *имутъ и птицы небесныя шпзда. Сыиз же челоѣче-
скій не имать, идѣ главу подклонити?* Который, ходя по
землѣ съ проповѣдью евангелія, питался отъ подаваній и
гостепріимства сердобольныхъ, dobroхотныхъ, или даже
тщеславныхъ, въ родѣ Симона фарисея, людей? Который
и ученикамъ своимъ, отправляя ихъ на проповѣдь еван-

гелія, заповѣдалъ, чтобы они *ничего не брали въ путь, ни посоха, ни сумы, ни хлѣба, ни серебра* (ни денегъ), *ни по двѣ ризы* (ни запаснаго платья) (Лук. 9, 3)? И дѣйствительно, ученики Его, еще при жизни Его, оставили все и пошли во слѣдъ Его (Лук. 18, 28). А по вознесе- нии Его, отреклись не только отъ родства, отъ имѣній и всякихъ земныхъ привязанностей, но и отъ душъ своихъ, отъ самой жизни, и пошли въ міръ все проповѣдати еван- геліе всякой твари, пошли, по заповѣди своего Учителя и Господа, безъ влагалищъ и безъ серебра въ нихъ, безъ сапогъ и безъ хлѣба, и преобразили своимъ самоотрече- ніемъ, своею полнѣйшею нищетою весь міръ, по слову св. апостола Іакова, что *нищѣ хъ міра сего избралъ Богъ быть богатыми въ вѣрѣ и наследниками царствія, которое Богъ обѣщалъ любящимъ Его* (Іак. 2, 5); или по слову св. апостола Павла, что *Богъ избралъ безумное міра, что- бы посрамить мудрыхъ; и немоцное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное (худородное) міра и уничиженное ничего незнающее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее и знатное* (1 Корин. 1, 27). Намъ, своимъ послѣднимъ посланникамъ, апостоламъ, *Богъ судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти; потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра, для ангеловъ и человековъ. Христа ради мы даже донынѣ терпимъ голодъ и жажду и наготу и побои, и скитаемся, и трудимся, работа- яя своими руками. Злословятъ насъ, мы благословля- емъ; юнятъ насъ, мы терпимъ, хулятъ насъ, мы молимъ и утѣшаемся. Мы какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣ- ми попираемый донынѣ* (1 Коринт. 4, 9—13). Но во всемъ являемъ себя, какъ *служители Божій, въ великомъ тер-*

*пльни, въ бѣдахъ, въ нуждахъ, въ тѣснотѣ, подъ ударами, въ темнищахъ, въ изнанияхъ, въ трудахъ, во бдѣнiяхъ, въ постахъ, въ чести и безчестii, при порицанияхъ и похва-
лахъ. Насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ* (2 Коринѣ. 6, 4—10).

Какъ согласить это суемудрiе, которое провозглашаетъ, что отъ достатка, отъ довольства, отъ богатства зависитъ всякая возможность существованiя человѣка въ семьѣ, въ обществѣ, въ государствѣ, равно какъ и все блага благоустроенной жизни,—какъ согласить это съ ученiемъ евангельскимъ и апостольскимъ, когда Христосъ рѣшительно изрекаетъ какъ разъ обратное, именно, что *жизнь человека не зависитъ отъ изобилiя имлнiя его* (Лук. 12, 15)?

И въ подтвержденiе этой истины Христосъ Господь указываетъ во—первыхъ на скоротечность богатства; указываетъ въ притчѣ о безумномъ сластолюбивомъ богачѣ, который въ мечтахъ своихъ разорялъ житницы свои и большiя созидалъ для того, чтобы собрать въ нихъ все жита свои и все блага свои. А вмѣсто того ему изречено отъ Бога: *безумие! въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе; а яже уготовалъ еси, кому будутъ? Какъ польза человеку, аще міръ весь прiобръацетъ, и отщепитъ душу свою? Или что дастъ человекъ въ замѣну за душу свою? Почему Христосъ и внушаетъ, чтобы мы не скрывали себѣ сокровищъ на земли, идъже червь и тля иждитъ, и идъже татiе подкопываютъ и крадутъ; а чтобы скрывали себѣ сокровище на небеси, идъже ни червь ни*

тля тлѣтъ (моль не поѣдаетъ), и идѣже татѣе не под-
копываютъ ни крадутъ (Матѣ. 6, 19—24). Богатство, и
по слову апостола Іакова, проходитъ, какъ цвѣтъ на тра-
вь. Восходитъ солнце, настаѣтъ зной, и зноемъ изсушаѣтъ
траву, цвѣтъ ея опадаѣтъ, исчезаетъ красота вида ея:
такъ увядаетъ и богатый въ путяхъ своихъ (Іак. 10, 11).
Вотъ вы говорите: сегодня или завтра отправимся въ та-
кой-то городъ, и проживемъ тамъ цѣлый годъ, и будемъ
торговать и получать прибыль. Это говорите вы, которые
не знаете даже того, что случится завтра. Ибо что та-
кое ваша жизнь? Паръ, являющійся на малое время, а
потомъ исчезающій. Вамъ богатые, чѣмъ радоваться о ва-
шемъ скоропреходящемъ богатствѣ, скорѣе нужно плакать
и рыдать о бѣдствіяхъ вашихъ, находящихъ на васъ.
Вотъ богатство ваше, которое вчера слѣпило глаза, нынѣ
снило, и одежды ваши изъѣдены молью. Золото ваше и
серебро изоржавѣло, и ржавчина ихъ будетъ свидѣтель-
ствомъ противъ васъ, и съѣстъ плоть вашу, какъ огонь:
вы собрали себѣ сокровище гнѣва и скорби на послѣдніе
дни гнѣбнаго суда (Іак. 4, 13—14; 5, 1—3). Потому-то
и апостолъ Павелъ внушаетъ Тимоѣею, чтобъ онъ увѣща-
валъ богатыхъ въ пыльшнемъ вѣкѣ уповать не на богат-
ство непрочное, скоро ибнущее, но на Бога живаго, даю-
щаго намъ все обильно въ наслажденіе; чтобы богатые
богатыли добрыми дѣлами, собирая себѣ сокровище на
небѣ, доброе основаніе для будущаго, чтобы достигнуть
вѣчной жизни. Ничто же бо внесохомъ въ міръ сей, явь,
яко ниже изнести что можемъ (1Тим. 6, 7—17—19).

Не зависитъ счастье жизни человѣка отъ изобилія
имѣнія его и потому, что изобиліе имѣнія нерѣдко раз-

строиваетъ это счастье; разстроиваетъ тѣмъ, что вноситъ много настроеній въ общую жизнь. Напрасно современное суемудріе утверждаетъ, будто обиліе и богатство дѣлаютъ людей гуманными, благотворительными, милосердными. Нѣтъ, далеко не всегда. По евангелію мы видимъ, что изобиліе имѣнія располагаетъ людей скорѣе къ холодности и жестокосердію, чѣмъ къ мягкости сердца, къ щедрости и милосердію. Такъ по одной евангельской притчѣ одинъ богачъ на ночномъ ложѣ мечтаетъ, что дѣлать ему, такъ какъ некуда собирать ему всѣ блага его, весь послѣдній урожай его? *Се сотворю,— мечтаетъ онъ,— разорю житницы моя и большія созижду. И реку души моей: душе, имаша многа блага, лежаща на лѣта дома: почивай, яждь, ній, веселися* (Лук. 12, 18—19). Вотъ о чемъ мечтаетъ человѣкъ,— только о себѣ: *почивай, яждь, ній, веселися!* А есть ли тутъ хотя одна дума о ближнихъ, о ихъ нуждахъ, о помощи нуждающимся? А по другой евангельской притчѣ другой богачъ живетъ блистательно, одѣвается въ порфиру и виссонъ, веселится на вся дни свѣтло. Нищему же Лазарю, больному, изъязвленному, валяющемуся у вратъ великолѣпнаго чертога, не даютъ для утоленія голода ни даже крупиць, падающихъ отъ пышной трапезы богатаго. Скажетъ ли кто, что это не съ природы списано? Но намъ ли винить богатыхъ? Эти вредныя настроенія души у богатыхъ, эти холодность и жестокосердіе къ другимъ развиваются естественно; такъ какъ чтобъ собрать богатство, человѣку нужно погрузиться въ заботу о себѣ, и только о себѣ, забывая о другихъ, нужно подъ часъ и обмануть и притѣснить другихъ. А чтобы сохранить богатство, нужно не только забыть о другихъ, о ихъ нуждахъ, но нужно и

отталкивать ихъ отъ своего порога; иначе богатство, раздробляемое на бѣдныхъ, имже, какъ извѣстно, нѣсть числа, — богатство раздробляемое быстро улетучится. Мiръ корысти какъ-то такъ устроенъ, что богатство растеть, пока растеть невозмутимо; а разъ потери оно ущербъ тамъ или здѣсь, оно быстро склонится къ упадку, который предотвратить не всегда, скорѣе рѣдко удается. Оттого богачъ и долженъ стремиться къ одной цѣли — растить богатство. Иначе когда оно перестанеть расти, тогда оно станеть неизбежно упадать и склонится къ естественной смерти. Для другихъ же нужно затворить свое сердце; а когда мѣшаютъ, нужно и устранять помѣхи; когда вредять, нужно и потѣснить, потѣснить закономъ или даже незаконно. Холодно богатство къ нищетѣ и потому, что не чувствуетъ ни нужды ея, ни бѣды; потому что само не испытало ихъ; а когда и испытало, то забыло: человѣческая память въ этомъ отношеніи какъ-то очень коротка. Напрасно современному суемудрiю думается, будто богатство, будто обиліе, будто полное собственное довольство смягчаютъ, утончаютъ и возвышаютъ мое чувство. Нѣтъ, опытъ нерѣдко, если только не весьма часто показываетъ, что полное пресыщеніе во мнѣ моихъ чувствъ дѣлаеть меня даже сурово нечувствительнымъ къ подавленнымъ нуждою чувствамъ другихъ. Оттого неравенство жизненныхъ жребіевъ производитъ въ обществѣ неравенство и чувство, производитъ ихъ борьбу и вражду, вызывая безучастнымъ жестокосердіемъ однихъ то подобострастіе и зависть, то даже ненависть въ другихъ. *Откуда у васъ вражды и распри*, — вопрошаетъ св. ап. Іаковъ (Іак. 4, 1—3)? — *Не отсюда ли, отъ возжеланій вашихъ? Желаете и не имѣете; убиваете и завиду-*

ете, и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете, и не имьете, потому что не просите у Бога. Просите и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для своихъ возделльній. Къ бѣднымъ вы презрительны, къ богатымъ подобострастны. А не бѣдныхъ ли избралъ Богъ быть богатыми вѣрою и наследниками царствія небеснаго? А не богатые ли притѣсняють васъ, и не они ли влекутъ васъ на суды (Іав. 2, 2.—6)? Такъ было испоконъ вѣка. Всякому богачу приходится защищать крѣпость своего благосостоянія отъ нападающихъ кругомъ, если хочетъ удержать ее за собою; почему по неволѣ приходится воспитывать въ себѣ и суровость чувствъ и развивать въ жизни вражду соотношеній и борьбу, борьбу за избытокъ съ одной стороны, а съ другой борьбу за существованіе.

Не зависитъ счастье жизни, а напротивъ почти всегда разстроивается отъ изобилія имѣнія и потому, что богатствомъ часто, да почти и всегда, почти неизбѣжно, вносятся нестроеніе въ души самихъ богачей. Напрасно мечтаетъ современное суемудріе, будто изобиліе порождаетъ въ человѣкѣ довольство самимъ собою и другими, ясность и справедливость въ его душѣ, порядокъ въ его жизни, правильное здоровое развитіе всѣхъ жизненныхъ его отпращеній, даже добрую въ немъ нравственность, даже религію, возвышеніе его природы, способность наслаждаться прекраснымъ въ идеальномъ мірѣ, порождаетъ способность наслаждаться высшимъ счастьемъ, какое только доступно человѣку на землѣ. Увы! По евангелію все это не такъ, все это невѣрно. Богатство прежде всего родитъ мучительную думу, родитъ заботу, родитъ трудъ, родитъ тяг-

гія опасенія. Евангельскій богачъ не только мечтаетъ на ложѣ своемъ, какъ это онъ будетъ когда-то только ѣсть и пить, веселиться и почивать; то будетъ еще когда-то впереди; теперь же онъ думаетъ мучительную думу о томъ, что дѣлать, какъ сберечь всѣ блага свои, какъ производить новыя постройки и т. п. Извѣстно всякому, что капиталъ лежачій гніетъ и самъ собою таетъ. А чтобы онъ не истлѣлъ совсѣмъ, его нужно освѣжать, провѣтривая, пуская по вѣтру въ оборотъ. А чего, какихъ заботъ, труда и умѣнья стоитъ ворочать большимъ состояніемъ, это также извѣстно, особенно же людямъ состоятельнымъ. Поэтому-то евангеліе указываетъ идеаль счастья человѣческаго не въ этомъ вѣчно мучительномъ попеченіи о богатствѣ ли, о достаткѣ ли, о хлѣбѣ ли насущномъ, но въ полнѣйшемъ отсутствіи житейскихъ попеченій, въ глубочайшей безпечальности относительно житейскихъ нуждъ и въ радостной настроенности души, уповающей на Бога.

Сего ради Христосъ глаголетъ намъ: не пецѣтесе душою вашею, что ясте или что пиете; ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесе. Не душа ли больше есть пици и тѣло одезды? Воззрите на птицы небесныя, яко ни спють, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ. Не вы ли паче лучше ихъ есте? Кто же отъ васъ некійся можетъ приложити возрасту своему и единъ лакоть! И о одезди что печетесе? Смотрите на крини полевые, како растутъ: не труждаются ни прядутъ. Глаголю же вамъ, яко ни Соломонъ во всей славы своей облечеса, яко единъ отъ сизъ. Аще же спно сельное, днесь суще и утрѣ въ пещь вметаемо, Богъ тако одъваетъ, не много ли паче васъ, маловѣри? Не пецѣтесе

убо глаголюще: что ямы, или что пиемъ, или чимъ одеждемся. Всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ. Вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуетъ сихъ всѣхъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ. Не пецѣйтесь убо на завтрашній день; ибо завтрашній самъ озаботится собою. Довлѣетъ каждому дню злоба его. Потому то и св. апостоль Павелъ учитъ, что высшее счастье, великое приобрѣтеніе—быть благочестивымъ и довольнымъ. Ибо мы ничего не принесли въ міръ сей; явно, что ничего не можемъ и вынести изъ него. Потому, имѣя пропитаніе и одежду, тѣмъ и будемъ довольны. А желающіе обогатиться впадаютъ въ искушеніе и въ сѣть, и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствіе и пагубу. Ибо корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры, и сами себя подвергли многимъ скорбямъ (1Тим. 6, 6—10).

То, конечно, всего больше противно евангельской истинѣ, будто изобиліе рождаетъ и добрую нравственность въ чловѣкѣ и самую религію, тогда какъ нищета будто бы производитъ и безнравственность и безрелигіозность. Съ христіанской точки зрѣнія такое утвержденіе современнаго суемудрія болѣе, чѣмъ странно. Оно не то забавно, не то жалко. Вѣдь не даромъ Христосъ Спаситель, въ лѣтвицѣхъ выспихъ совершенствъ и блаженствъ евангельскихъ, поставилъ первую ступенью нищету духовную, поражаемую нищетою вообще, христіанскимъ самоотверженіемъ, самоотреченіемъ, смиреніемъ: *блаженни нищии духомъ*. Это потому, что не ступивъ на эту основную ступень нельзя ступить на послѣдующія; потому что безъ самоотверженія, безъ

самоотреченія христіанскаго, безъ смиренія духа безъ нищеты духовной нельзя простираться вдаль въ подвигахъ нравственно христіанскаго усовершенствованія. Это потому, что *любовь къ міру вражда на Бога есть*, по апостольскому слову (Іоан. 4, 4), и эта вражда мѣшаетъ міролюбцу быть подвижникомъ добра, служить Богу и слѣдовать за Христомъ. Почему также и святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ учитъ, что *кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей* (любви Божіей). *Ибо все, что въ міръ, похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего* (Іоан. 2, 15—16). Почему и самъ Христосъ учитъ: *скрывайте себѣ сокровище на небеси, а не на земли. Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше. Никтоже можетъ двумъ господинамъ работать: либо единого возлюбитъ, а другаго возненавидитъ; или единого держится, о другомъ же нерадѣти начнетъ: не можете Богу работать и мамонѣ* (Матѣ. 6, 20—25). Потому-то и притчею о сѣмени и сѣятелѣ Господь Іисусъ внушаетъ, что *посѣянное въ тернии означаетъ того, кто слышитъ слово Божіе, но забота въка сего и обольщеніе богатства заглушаетъ въ немъ слово, и оно бываетъ безплодно* (Мат. 13, 22). Потому-то и юношѣ, который соблюлъ всѣ заповѣди закона отъ юности своей, а спрашивалъ только, чего еще недостаетъ ему, чтобы достигнуть жизни вѣчной, Господь Іисусъ отвѣтствуетъ: *если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи и слѣдуй за Мною. А юноша, услышавъ сіе слово, отошелъ съ печалію, потому что у него было большое имѣніе. Вотъ и нравственность міролюбца, даже хорошаго и дѣйствитель-*

но нравственнаго! Онъ не раздумывая промѣнялъ и Христа, и высшее совершенство, и даже свою собственную вѣчную жизнь на имѣніе. *Въ бо имѣя стяжанія многа, и отгиде скорбѣя.* Чѣмъ и вызвалъ Господа на грустно-грозное изреченіе: *истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ царствіе небесное. И еще говорю вамъ: удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе.* А когда ученики Его изумились сему и сказали: *такъ кто же можетъ спастись? Иисусъ возрвъ сказалъ имъ: человеку мѣ это невозможно, Богу же все возможно* (Мат. 19, 16—26). Потому то притчею о вечери велией Господь и разъясняетъ тайну домостроительства Божія, что Царь небесный сперва приглашаетъ на сію вечерю въ царствѣ своемъ людей богатыхъ и домовитыхъ, степенныхъ и порядочныхъ, даже нравственныхъ; но каждый изъ нихъ отвѣчаетъ отказомъ на божественный зовъ: *молю тя имѣй мя отреченна.* Тогда Владыка велитъ своимъ посланникамъ идти на распутія міра и привести въ царство небесное нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ, всякихъ бѣдняковъ міра сего, заключая свое приглашеніе грознымъ приговоромъ, что никто изъ мужей тѣхъ званныхъ не вкуситъ Его вечери (Лук. 14, 16—24). И бѣдняки пошли на владычній зовъ и оказались не только званными, но и избранными у Бога гостями; первые же званные, люди по мірскому взгляду добропорядочные, отвержены. Между тѣмъ не одному юношѣ, искателю высшаго совершенства, Господь сказалъ: *еще хочешь совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ, и имѣти имаши сокровище на небеси;* но и всѣмъ послѣдователямъ своимъ внушаетъ тоже самое: *продадите имѣ-*

нiя ваша и дадите милостыню. При семъ не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ въ замѣнъ вашихъ имѣнiй цѣлое царство (Лук. 12, 32—33). Сотворите же себѣ влгалища не ветшающа, сокровища не оскудѣемо на небесахъ. Даже больше того, Господь требуетъ отъ всякаго своего послѣдователя, чтобъ онъ отрекся отъ себя и взялъ крестъ свой и послѣдовалъ за Христомъ, оставляя при этомъ домъ, и братiю, и сестеръ, и отца, и мать, и жену, и чада, и села (имѣнiя) имени Христова ради (Мат. 19, 29—30). Даже больше того, Господь Иисусъ провозглашаетъ всѣмъ людямъ: *аще кто грядетъ ко Мнѣ, и не возненавидитъ отца своего, и мать, и жену, и чадъ, и братiю, и сестеръ, еще же и душу свою* (а не только села, т. е. имѣнiя свои), *не можетъ мой быти ученикъ. И иже не несетъ креста своего, и въ слѣдъ Мене грядетъ, не можетъ мой быти ученикъ* (Лук. 14, 26—27). Кто безсиленъ предпочесть Христа въ своемъ сердцѣ, въ своей любви, всему въ мiрѣ, кровной привязанности, родству и дружбѣ, пристрастию къ благамъ мiра сего и стяжанiямъ, тотъ не можетъ быть Христовъ ученикъ. *Аще кто не любитъ Господа Иисуса, да будетъ анаѡема*, по приговору св. апостола. Христосъ требуетъ любви къ Богу наиполнѣйшей, всеобъемлющей, всепоглощающей, любви отъ всея души и всего сердца и всего помышленiя; требуетъ любви такой, о какой говоритъ апостоль Павелъ: *кто отлучитъ насъ отъ любви Божiей: скорбь или тѣснота, или юненiе, или юлодъ, или нагота, или опасность, или мечъ? Я увѣренъ, что ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ*

*отлучить насъ отъ любви Божіей во Христа Іисуса, Господь нашемя (Рим. 8, 35—39). Богъ любить насъ до ревности. Еслижъ и въ насъ обитаетъ духъ Божій, то и онъ также любить Бога до ревности, не дозволяя боголюбивому сердцу дѣлиться между Богомъ и міромъ. И такъ кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу (Іак. 4, 4, 5.). Даже половинчатая, двоящаяся любовь, на половину къ Богу и на половину къ міру, пренебрежительно отвергается божественнымъ Сердцевѣдцемъ, по слову Его въ Апокалипсисѣ: *знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ. О еслибы ты былъ холоденъ или горячъ! Но поелику ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, изbleвати тя отъ устъ моихъ имамъ. Ибо ты говоришь: я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имью нужды; а не знаешь, что ты несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ. Совѣтую тебѣ купить у Мене золото, ошемъ очищенное, чтобы тебѣ обогатиться, и бѣлую одежду, чтобы одѣться, и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью помажешь глаза твои, чтобы видѣть. Я кого люблю, тѣхъ обличаю и наказываю. И такъ будь ревностенъ и покайся (Апок. 3, 15—19).**

Откуда же проистекла эта совершенно несчастная попытка произвести не только всѣ блага высшей цивилизаціи, но и нравственность и религію и все высокое въ человѣческихъ идеяхъ изъ довольства, изобилія, богатства? Простекла изъ коренной антихристіанской идеи, изъ общихъ коренныхъ положеній современно-научнаго суемудрія. Вотъ эти антихристіанскія основоположенія. Человѣкъ есть животное, не болѣе. Въ центрѣ, въ корнѣ его организма расположено чрево. Отъ него, отъ этого корня, отъ чрева по-

лучаютъ свое питаніе и возможность существованія всѣ члены тѣла, не только ноги и руки, но и сердце и голова. Онъ, этотъ корень, т. е. наше чрево, даже производитъ наше тѣло со всѣми его частями, не только съ руками и ногами, но и съ сердцемъ и головою. Это доказывается эмбриологіей и сравнительною анатоміей всѣхъ животныхъ, начиная съ инфузорій до человѣка. На первой ступени животнаго развитія, организмы представляютъ одну только систему питательную, изъ которой на высшихъ ступеняхъ развиваются другія системы, до высшей нервной включительно. На первой ступени собственно—человѣческаго развитія животный человѣкъ является дикаремъ и живетъ дикою животною жизнью, ограничивая всѣ свои стремленія почти исключительно питаніемъ своего чрева, какъ это видимъ мы въ дѣтяхъ, да еще животнымъ самосохраненіемъ. Далѣе задача питанія и самосохраненія порождаетъ первые зачатки культуры, нѣкоторые улучшенные навыки и приемы самозащиты и отраженія враговъ, охоты и рыболовства, скотоводства и наконецъ земледѣлія. Улучшенная культура даетъ человѣку безопасность и достатокъ, далѣе изобиліе и богатство. На этой ступени человѣкъ приобретаетъ себѣ досугъ отъ угнетающихъ физическихъ занятій и средства возвышать свою жизнь больше и больше до степени человѣчности: накопляетъ запасъ знанія, заводитъ школу, основываетъ науку, развиваетъ ремесла, художества и изящныя искусства; глубже и глубже проникаетъ въ міръ идей, идей прекраснаго, высокаго и нравственнаго; утверждаетъ законы нравственности; догматизируетъ основоположенія религіи; проникаетъ умозерцаніемъ въ міръ высшихъ философскихъ идей, больше и больше

возвышаетъ не только быть своей, но и самую природу, улучшая и благоустроая, покоряя и въ своихъ видахъ направляя даже природу виѣшнюю. Такимъ образомъ и выходитъ, что «этотъ корень, т. е. чрево тянетъ, собираетъ изъ земли, изъ окружающей атмосферы, какъ и изъ всего окружающаго міра, всѣ соки и разливаеъ ихъ по всѣмъ направленіямъ, во всѣ органы тѣла, какъ во всѣ развѣтвленія и общественнаго организма; питаетъ всѣ вѣтви, составляющія многочисленныя органы общественнаго древа,—этого стараго многовѣтвистаго дуба, именуемаго цивилизаціей, надъ вырощеніемъ котораго трудится человечество съ древнѣйшихъ временъ. Этотъ же корень, доставляя, съ обезпеченнымъ питаніемъ, и досугъ человѣку, даетъ намъ возможность образоватъ себя не только умственно, но и нравственно. Отсюда вотъ и нравственность и религія. Посему вся суть дѣятельности человѣка заключается въ достиженіи наибольшей суммы экономическихъ благъ. Ибо отсюда проистекаетъ все остальное: и добрая нравственность, и религія, и образованіе, и облагороженіе чувствъ, и вообще возвышеніе нашей природы. А въ корнѣ корней, вся задача человѣческой жизни состоитъ въ достиженіи наибольшей суммы питанія чрева, изъ котораго получаютъ свое развитіе всѣ члены тѣла, въ томъ числѣ и сердце со всѣми своими тончайшими ощущеніями, и умъ со всѣми своими высшими и высочайшими идеями. Однимъ словомъ, эти современные мудрецы устанавливаютъ, точнѣе возстановляютъ старый культъ чрева. У нихъ чрево корень корней, начало началъ и конецъ концовъ, совокупность всѣхъ цѣлей человѣческой жизни. *У нихъ богъ чрево,—* какъ въ свое время изрекъ св. апостоль Павелъ (Филип. 3, 19) *и слава ихъ въ срамъ (въ животности), и конецъ*

изъ погибель (животная конечная погибель), *иже земная мудрствуютъ*. Конечно, христіанская церковь отвергаетъ это суемудріе, какъ въ самомъ корнѣ своемъ антихристіанское; отвергаетъ всѣми нервами своего живаго тѣла, тѣла Христова. По христіанской же истинѣ, человѣкъ вышелъ изъ рукъ Творца благоустроеннымъ единствомъ духа и животной плоти, при чемъ тѣло было прекрасно—приспособленнымъ органомъ для проявленія и возвышенія духа въ тѣлѣ и вмѣстѣ съ тѣломъ. Между тѣмъ по паденіи человѣка произошло распаденіе этого богозданнаго совершеннаго единства, вмѣсто котораго возникло противоборство, противоборство между духомъ и плотію. Теперь *плоть*,— по слову св. апостола Павла (Гал. 5, 17),—*желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти. Они другъ другу противятся, такъ что мы часто не то дѣлаемъ, что хотимъ бы. Мы знаемъ* (Рим. 7, 14—25), *что законъ духовенъ, а я плотянъ проданъ грѣху. Ибо не понимаю, что дѣлаю: потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Если же дѣлаю и то, чего не хочу, то все же соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ. А потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть съ плоти моей доброе; потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобъ сдѣлать оное, того не нахожу. Добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, (значитъ) уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. И такъ я нахожу въ себѣ законъ, что когда хочу дѣлать добро, прилежитъ мнѣ зло. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ. Но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противуборствующую*

въ любовь Божію, но пока только стремится къ тому и другому совмѣстно,—обѣ эти задачи движутся къ своему осуществленію по единому руслу, по единому началу и мотиву—страха Божія. Страхъ Божій есть начало премудрости и исходище живота. Страхъ Божій источникъ жизни. Но *жизнь человека не зависитъ отъ изобилія имльнiя его*,—это непререкаемая божественная истина.

Дѣйствительно, эту истину подтверждаетъ и всемірная исторія, поучая насъ, что пока народы живутъ наслѣдованнымъ отъ богобоязненныхъ предковъ страхомъ Божиимъ, до тѣхъ поръ они и растутъ, и вѣднуть, и возвышаются. До тѣхъ поръ накаплиютъ и народное богатство всякаго вида и рода. Поворотнымъ же пунктомъ въ развитіи народной жизни бываетъ именно наибольшее накопленіе «суммы экономическихъ благъ». Когда силы и стремленія народа сольются всецѣло въ наслажденіи накопленными благами міра сего и въ жаждѣ захватить ихъ какъ можно больше; когда духовныя потребности изсягнуть, а вся жизнь народа поглощается страстію сластолюбія и корыстолюбія: тогда жизнь народа склоняется къ разложенію и смерти, какъ это предначертано божественнымъ откровеніемъ, въ наученіе наше, въ жизни, въ предшествующемъ разложеніи и наконецъ въ гибели допотопнаго человѣчества, о которомъ вседержительный Промыслъ изрекъ: *не имать Духъ мой пребывать въ челоуцьяхъ сихъ, зане суть плоть*. Отъ одобелѣвшаго въ плотяности, животности, скотствѣ народа Духъ Божій отлетаетъ, духъ истинно—человѣчскій тогда въ народѣ вымираетъ, а за смертію духа въ народѣ слѣдуютъ и плотское разложеніе и смерть политическая. Такъ было въ патріархальной древности съ Содомомъ и Гомор-

ромъ, коихъ беззаконіе была гордость въ сытости хлѣба и въ изобиліи вина, и сластолюбовствовала, и руки убогому и нищему не подаяху, и величавуся, и сотвориша беззаконія предо Мною: и отвергохъ Я, якоже видяхъ,—глаголетъ Господь чрезъ пророка Іезекіиля (16, 49—50). Такъ было на пространствѣ всемірной исторіи съ средне-азійскими монархіями, съ Тиромъ и Сидономъ, съ Кароагеномъ и его войскомъ, знаменательно растлившимся въ злополучной для него Капуѣ; такъ было съ Элладою, гибельно разложившеюся и окончательно распавшеюся въ роскошной и развратной монархіи Александра Македонскаго; такъ было и съ Римомъ, ограбившимъ богатства всей вселенной. Когда эти богатства стеблись въ Римъ, тогда старый, нѣбогда бѣдный, но и отважный, крѣпкій и несокрушимый Римъ умеръ, доблестный духъ его отцевъ умеръ, а остался только трупъ, который и добили жадные на его богатства дикари, слетѣвшіеся какъ орлы и вороны на вонючую падаль. Съ философскимъ смущеніемъ усмариваемъ дѣйствіе того же разрушающаго начала и въ наиболѣе развитой въ наше время странѣ, именно въ Англій, захватывающей жадными руками богатства всего міра, подобно древнимъ Кароагену и Риму. Тамъ народъ уже разлагается съ одной стороны на имущихъ, величайшихъ въ мірѣ богачей, накопляющихъ груды золота въ грандіознѣйшихъ своихъ пала-тахъ; а съ другой на милліоны бѣдняковъ, которые жаждутъ насытитися уже не отъ крупицъ падающихъ отъ трапезы своихъ богачей, а—неслыханное дѣло отъ начала міра! —отъ помета ихъ великолѣпныхъ, упитанныхъ и выхланныхъ скотовъ. Тамъ десятки и сотни тысячъ людей тають отъ голода, а невиданное отъ начала міра богатство смот-

рять на это злосчастіе равнодушно, какъ на неотвратимое
человѣческими силами зло. Тамъ-то мы и видимъ ту уже
чисто животную нищету, въ которой гнѣздятся дѣйствитель-
но всѣ пороки, — нищету, которая является реакціею безум-
ной роскоши, безумнаго богатства. Тамъ обѣ крайности на-
чинаютъ терять образъ Божій, одна терзаясь вѣчно только
желаніями, насущнѣйшими желаніями, безъ всякаго удовле-
творенія, а другая угнетаемая отсутствіемъ всякихъ жела-
ній вслѣдствіе излишняго ихъ удовлетворенія. Тамъ мы и
видимъ уже взрывы борьбы между элементами народа, не-
предвѣщающіе ничего счастливаго для народной жизни. То,
что можно и должно было предвидѣть не сегодня — завтра,
то осуществляется сегодня и будетъ завтра и послѣ зав-
тра. Это зловѣщее начало злополучнаго конца. Недобровѣ-
щіе же признаки съ половины настоящаго столѣтія появ-
ляются и въ русскомъ народѣ. Къ этимъ признакамъ от-
носятся умноженіе беззаконой, хищничества, погоня за на-
живой, погоня за наслажденіями, отрицаніе духа и всего
духовнаго, отрицаніе религіи и нравственности въ прин-
ципѣ. Оттого-ль это случилось, что мы обѣднѣли? Не оттого
ли мы бѣднѣемъ, наоборотъ, что становимся всенародно без-
нравственнѣе? Оттого ли мы стали просвѣщеннѣе, по крайней
мѣрѣ, погнались за наукою, что стали богаче? Нѣтъ, видимъ
совершенно обратное: когда извѣстное сословіе было въ десять
разъ богаче, чѣмъ теперь, тогда оно было въ десять разъ и не-
вѣжественнѣе. Еще собственными глазами мы видѣли въ жиз-
ни сотни и тысячи извѣстныхъ, изображенныхъ обличитель-
ною поэзіею, типовъ тунейдныхъ темныхъ недорослей. Ихъ по-
явленіе и существованіе было недавно общимъ правиломъ. А
теперь когда мы обѣднѣли, тогда накинудись и на науку въ

надеждѣ, не нападѣмъ ли и на благосостояніе, въ гаданіи, что и на дѣлѣ научная *русская мысль* превратится въ *русское богатство*, какъ превращается на страницахъ журналовъ? Наука ли мотивъ, наука ли въ предметѣ у современнаго русскаго человѣка? Тысячу лѣтъ Россія была бѣдна; но богатая вѣрою въ Бога и свято-отеческіе завѣты, она росла и крѣпла. И слава Богу, что она остается, какъ и останется безъ сомнѣнія еще надолго, такою же бѣдною, какъ была всегда. Только надо молить Бога, чтобъ она оставалась столько же богатою и внутренними доблестями, какою была. Всегда бѣдные скопленіями большихъ богатствъ и богатые доблестями, мы въ години всенародныхъ искушеній, при нашествіяхъ враговъ, не щадили ни жизни, ни животновъ своихъ. Лили свою кровь не скупо, жгли и всячески потребляли свое нещадно, но били и супостатовъ безпощадно. Такъ и будетъ, пока мы не настроимъ для себя дворцовъ изъ алюминія и не завалимъ ихъ грудами серебра и золота, которыхъ намъ будетъ жаль. Слѣдуетъ предвидѣть, что когда мы всенародно пресытимся благами міра сего, тогда и склонимся окончательно къ всенародному разложенію и смерти. Теперь же, богатые нашею нищетою и вѣрою, въ грядущую вѣроятную годину искушеній, какъ всегда бывало и встарь, мы не пощадимъ себя и свое, но не пощадимъ и враговъ, и отстоимъ святую Русь, твердыню старыхъ вѣчныхъ завѣтовъ и Божіихъ и свято-отеческихъ. Докажемъ міру снова, какъ и доказывали всегда Христову истину, что *жизнь чловѣка не зависитъ отъ изобилія импнія его; что не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ чловѣкъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ; что намъ не чрево боги, даже не золотому тельцу*

кланяемся, а поклоняемся единому премудрому Богу, Отцу свѣтовъ и всещедрому подателю вѣхъ благъ, и слѣдуемъ гласу Сына Божія, Христа Господа: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ*, — въ твердой вѣрѣ и надеждѣ, что *вѣсть Отецъ нашъ небесный, яко требуемъ сихъ всѣхъ*. Аминь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Символь вѣры „Новаго Израиля“.—Торжественные похороны околочнаго надзирателя.—О продолженіи чтеній Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

«Ю. Кр.» заимствуетъ изъ «Совр. Изв.» интересныя свѣдѣнія о сектѣ «Новаго Израиля», возникшей въ Кишиневѣ года два тому назадъ и не разъ возбуждавшей въ печати самыя противоположныя толки и предположенія.

Выступивъ въ началѣ робкими, а потомъ и смѣлыми шагами съ проповѣдью о Мессіи среди собратьевъ-іудеевъ, Іосифъ Рабиновичъ, послѣ нѣкотораго устройства внѣшней стороны основанной имъ общины, приступилъ къ систематизаціи вѣроученія основанной имъ религіи «Новаго Израиля». Первую попытку въ этомъ родѣ представляетъ его сочиненіе «Новый Израиль», написанное имъ на древне-еврейскомъ языкѣ, переведенное извѣстнымъ старо-католическимъ богословомъ Деличемъ на нѣмецкій языкъ и изданное въ Лейпцигѣ. Новое религіозное движеніе, возникшее среди іудейскаго міра, не могло не заинтересовать западное общество, и въ короткій срокъ указанное сочиненіе Рабиновича выдержало нѣсколько изданій, такъ что западное

общество имѣло болѣе вѣрное и точное понятіе о религіи «Новаго Израиля», чѣмъ мы русскіе, которые не можемъ похвалиться знакомствомъ съ ней, хотя движеніе возникло на нашихъ глазахъ и печать высказывала самыя разнообразныя и опрометчивыя сужденія о ново-израильской сектѣ. Въ Лейпцигѣ-же были изданы четыре проповѣди Рабиновича съ изложеніемъ основныхъ пунктовъ его вѣроученія. Но эти попытки еще не представляютъ строгаго, систематически выраженаго вѣроученія «Новаго Израиля»; это создалъ и Рабиновичъ, когда недавно выступилъ съ своимъ «Символомъ вѣры» (*Credo*) двухъ редакцій: пространной и краткой, двадцати-пятичленной и семичленной. Разница между обѣими въ полнотѣ. Первая представляетъ сравнительно большее развитіе извѣстныхъ вѣроучительныхъ пунктовъ, тогда какъ во второй изложены основныя истины, не болѣе. Приведемъ краткій символъ.

1) Вѣрую воистину, что Отецъ нашъ небесный есть живой, истинный, вѣчный Богъ, сотворшій небо и землю, все видимое и невидимое, словомъ Своимъ и духомъ Святымъ. Онъ есть единый, все отъ Него и все въ Немъ и все къ Нему.

2) Вѣрую воистину, что Отецъ нашъ небесный, по своимъ обѣтованіямъ нашимъ отцамъ, пророкамъ и царю Давиду, сыну Іессееву, воздвигъ Спасителя для Израиля, Іисуса, рожденнаго отъ Маріи дѣвы въ Вифлеемѣ, градѣ Іудиномъ, страдавшаго, распятаго, умершаго и погребеннаго нашего ради спасенія, воскресшаго изъ мертвыхъ и живущаго и сидящаго одесную Отца на небесахъ и оттуда грядущаго судить на землѣ живыхъ и мертвыхъ. Онъ-же есть

Царь надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Его не будетъ конца.

3) Вѣрую воистину, что по правосудному суду и предвѣднію Божію отцы наши были поражены жестокосердіемъ и нечестиво сопротивлялись Мессіи Своему, Господу Іисусу, чтобъ возбудить тѣмъ большую ревность въ другихъ народахъ земли и соединить ихъ вѣрою во Христа, по словамъ Его евангелистовъ, дабы земля исполнилась познаниемъ Господа и Господь воцарился-бы надъ всею землей.

4) Вѣрую воистину, что всякій человѣкъ оправдывается безъ дѣлъ закона, одною вѣрою во Іисуса Мессію, Онъ-же есть Слово Небеснаго Отца рожденное, — и что одинъ и тотъ-же Богъ оправдываетъ іудеевъ, обрѣзанныхъ вѣры ради, и язычниковъ, необрѣзанныхъ, и нѣтъ различія между іудеями и эллинами, рабами и свободными, мужемъ и женою, но всѣ вмѣстѣ во Христѣ.

5) Вѣрую воистину во едину святую апостольскую церковь.

6) Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ.

7) Чаю воскресенья мертвыхъ въ жизнь вѣчную. Аминь.

Какъ видно, за исключеніемъ третьяго и четвертаго членовъ, приведенный символъ немногимъ отличается отъ вселенскаго христіанскаго символа: онъ представляетъ краткое изложеніе, хотя и безъ ясно сознанныго ученія, о лицахъ св. Троицы. Обращаетъ вниманіе въ 4 членѣ протестантская мысль объ оправданіи человѣка одною вѣрою безъ дѣлъ. Но это не говоритъ, что Рабиновичъ есть протестантъ. Онъ хотеть составить свою особенную церковь,

какую — еще намъ неизвѣстно, хотя правда, никто не поручится, что Рабиновичъ не сдѣлается протестантомъ совершенно.

Была надежда, что секта «Новаго Израиля» послужитъ переходною ступенью отъ іудеизма къ православію, но съ тѣхъ поръ, какъ г. Рабиновичъ принялъ крещеніе отъ нѣмецкаго пастора въ Германіи, стало очевиднымъ, что она тяготеетъ не къ православію. Впрочемъ такъ какъ догматы «Новаго Израиля» еще не представляютъ ничего законченнаго и въ настоящее время только вырабатываются, то очень можеть быть, что дальнѣйшее изученіе Слова Божія приведетъ г-на Рабиновича и его послѣдователей къ правильному пониманію принимаемаго ими ученія о «единой, святой, апостольской церкви»...

— Въ воскресенье 23-го февраля въ Одессѣ съ замѣчательною торжественностію погребали околоточнаго надзирателя *М. Мотузенко*, убитаго при исполненіи служебныхъ обязанностей. На Пересыпи (такъ называется одно изъ ближайшихъ предмѣстій г. Одессы), толпа чернорабочихъ всякаго рода затѣяла дикимъ разгуломъ отпраздновать маляницу. Околоточный надзиратель обратился къ нимъ съ увѣщаніями и предлагалъ разойтись. Ему отвѣтили грубостью, а одинъ изъ толпы бросилъ въ него камнемъ, который разбилъ черепъ блюстителю порядка и причинилъ скорую смерть. Тѣло убитаго перевезено изъ городской больницы въ кафедральный соборъ. Послѣ божественной литургіи, совершенной Преосвященнымъ Епископомъ *Никаноромъ* въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Викарнымъ Епископомъ *Лустиномъ*, совершенно было отпѣваніе тѣла усопшаго, при-

чемъ Преосвященный Епископъ *Никаноръ* произнесъ поученіе, вызванное этимъ глубоко-печальнымъ случаемъ. Послѣ отпѣванія въ соборѣ, похоронная процессія направилась къ новому кладбищу. Во главѣ ея до Успенской церкви шелъ пѣшкомъ Преосвященный Никаноръ, сопутствуемый многочисленнымъ духовенствомъ. При отпѣваніи въ соборѣ присутствовали г. Генераль-Губернаторъ, *Х. Х. Роопъ*, генералитетъ, и. д. Городскаго Головы, Одесскій Полиціймейстеръ, пристава всѣхъ полицейскихъ участковъ и много народа. Вниманіе духовныхъ и свѣтскихъ властей къ останкамъ павшаго жертвою при исполненіи служебнаго долга на пользу общества—произвело на всѣхъ сильное впечатленіе; ободрились и служащіе по полиціи, на долю которыхъ приходится вообще слишкомъ много хлопотъ и безпокойствъ, къ сожалѣнію мало цѣнимыхъ обществомъ.

— По воскреснымъ днямъ, въ семинарской церкви, продолжаютъ религіозныя чтенія для народа. 16 февраля кафедральный протоіерей *А. Лебедилцевъ* изложилъ ученіе о силѣ честнаго Креста Господня и о св. Ангелахъ, а 23 февраля протоіерей *І. Розовъ* сообщилъ свѣдѣнія изъ жизни св. Іоанна Предтечи и св. апостоловъ Петра и Павла.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ ПАМЯТИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

ИЗДАНИЕ ЭТО ПРЕДПРИЯТО ПРИ УЧАСТІИ ЛУЧШИХЪ И
ИЗВѢСТНЫХЪ

РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ.

Альбомъ будетъ заключать въ себѣ .

10 роскошныхъ, большихъ картинъ, исполненныхъ масляными красками (акварель и олеографія). Всѣ картины наклеены на бристолевую бумагу, въ изящно отпечатанныя золотыя рамки.

10 листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленовой бумагѣ—золотомъ и красками.

Замѣчательно интересный описательный текстъ извѣстныхъ литераторовъ. Картины и виньетки будутъ вложены въ замѣчательно богатый, штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью, портфель въ русскомъ стилѣ (образцы портфеля выставлены въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.)

Вотъ перечисленіе заготовленныхъ картинъ альбома :

I. Славься! Славься! Русскій царь (большая аллегорическая картина въ краскахъ).

II. Бесѣда Императора Александра II и Митрополита Филарета.

III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большой жанровой картины въ краскахъ)

IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петербурга, окруженный благодарнымъ русскимъ народомъ (большая жанровая картина въ краскахъ).

V. Освобожденіе Болгаръ (большая картина въ краскахъ).

VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня **Государя** (большая карт. акварелью).

VII. Важнѣйшіе моменты изъ жизни Императора **Александра II** (нѣсколько картинъ въ виньеткахъ, исполненныхъ красками),

VIII. У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).

IX. У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).

X. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая нынѣ благополучно царствующаго Императора **Александра III**, роскошный русскій пейзажъ, восходящее солнце, вдали поѣзда желѣзной дороги, просвѣщеніе и народы Россіи).

Все вышеизложенное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, который онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цѣна Альбома съ пересылкой во всѣ города Россіи:

Въ штампованномъ портфейлѣ 10 руб.

Въ изящной обложкѣ 7 „

Въ виду громадной денежной затраты на это изданіе, альбомъ печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, почему и просимъ желающихъ выписать это изданіе поторопиться высылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываться можно во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, въ конторѣ изданія: Типо-литографія **Клангъ**, уголъ **Знаменки**, въ Москвѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1886 ГОДУ

ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ.

Вступая въ седьмой годъ своего существованія, «Всеобщая Газета» будетъ продолжать въ томъ же духѣ и направленіи, постоянно стремясь къ улучшениямъ по всемъ отдѣламъ.

Въ будущемъ 1886 году, во «Всеобщей Газетѣ» будутъ помѣщаться слѣдующіе отдѣлы, охватывающіе рѣшительно всѣ стороны человѣческой дѣятельности и мысли:

I. ОТДѢЛЪ: Изящной словесности, состоящій изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, драмъ, комедій, стихотвореній и прочихъ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

II. ОТДѢЛЪ: Литература и искусства. Сюда входятъ обзорѣнія замѣчательнѣйшихъ и новѣйшихъ произведеній русской и иностранной литературы, причемъ читатели знакомятся съ ними не по отзывамъ только критики, а непосредственно, въ болѣе или менѣе обширныхъ отрывкахъ и выдержкахъ. Сюда же относятся извѣстія о музыкѣ, живописи и другихъ отрасляхъ изящныхъ искусствъ, а также біографіи литераторовъ и артистовъ, случаи изъ ихъ частной жизни и вообще все, что имѣетъ какое либо отношеніе къ изящнымъ искусствамъ.

III. ОТДѢЛЪ: Наука, техника и хозяйство. Статьи по всѣмъ родамъ человѣческихъ знаній, изложенныя удобопонятнымъ для каждаго языкомъ. Ни одно изъ дешевыхъ изданій не даетъ въ этомъ отношеніи такого полного и разнообразнаго матеріала.

IV. ОТДѢЛЪ: О томъ, о семъ, составляющей бесѣды редакціи съ читателями по всѣмъ текущимъ вопросамъ, начиная отъ политики и кончая мелкими явленіями общественной жизни, имѣющими общій интересъ.

V. ОТДѢЛЪ: Внутреннія дѣла, въ которомъ помѣщаются официальные свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Государя Императора и всего Императорскаго семейства, правительственныя узаконенія, распоряженія и мѣропріятія; явленія общественной дѣятельности, городской и земской и вообще все, что можетъ болѣе или менѣе очертить нашу русскую внутреннюю жизнь.

Къ этому же отдѣлу относятся:

а) Извѣстія по духовному вѣдомству, въ которыхъ собираются всѣ матеріалы, относящіеся до нашего духовенства, объ

улучшеніи быта духовенства, о распространеніи въ средѣ его образованія, объ учрежденіи и развитіи церковно-приходскихъ школъ и т. д., то есть по возможности полная картина нашей духовной жизни и дѣятельности ея представителей.

б) Петербургская жизнь. Подъ этимъ заглавіемъ сообщаются свѣдѣнія о тѣхъ явленіяхъ столичной жизни, которыя могутъ имѣть нѣкоторый интересъ и для провинціальныхъ читателей, также о петербургскихъ театрахъ, концертахъ, зрѣлищахъ, церемоніяхъ и замѣчательныхъ случаяхъ.

VI. ОТДѢЛЪ: Иностранная дѣла. Въ этомъ отдѣлѣ редакція «Всеобщей Газеты» передаетъ въ сжатой формѣ болѣе крупныя явленія иностранной политики и частной жизни, останавливаясь подробнѣе на тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ Россіи.

VII. ОТДѢЛЪ: Смѣсь. Сюда относятся все тѣ мелкія извѣстія, которыя частью не подходятъ къ содержанію предъидущихъ отдѣловъ, а частью имѣютъ болѣе или менѣе анекдотическій характеръ. Разные случаи изъ жизни коронованныхъ особъ, историческіе анекдоты, черты изъ жизни замѣчательныхъ людей, остроумные отвѣты или замѣчанія, анекдоты и каррикатуры.

ИЛЛЮСТРАЦИИ.

Въ будущемъ 1886 году во „Всеобщей Газетѣ» будутъ помѣщены портреты всѣхъ членовъ Императорскаго семейства, а также болѣе выдающихся русскихъ и иностранныхъ дѣятелей, исполненные на деревѣ съ лучшихъ и новѣйшихъ фотографій специально приглашенными для этого художниками.

Описанія новѣйшихъ французскихъ модъ, а также всякаго рода рукодѣлій, будутъ сопровождаться рисунками по лучшимъ парижскимъ образцамъ.

Затѣмъ статьи научныя и техническія будутъ, по мѣрѣ надобности, сопровождаться объяснительными къ нимъ рисунками.

Снимки съ выдающихся произведеній живописи и скульптуры будутъ исполняемы лучшими русскими и иностранными художниками.

Наконецъ отдѣлъ: Смѣсь будетъ сопровождаться, какъ сказано выше, небольшими карриатурами остроумнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

ПРЕМІЯ.

Единственно только „Всеобщая Газета» не разсылаетъ одну и ту же картину всѣмъ подписчикамъ, а желая удовлетворить по возможности разнообразнымъ вкусамъ предлагаетъ на выборъ ТРИ картины-олеографіи, изъ которыхъ № 1-й сельская сцена „Юные мечтатели», № 2-й пейзажъ «Кузница въ лѣсу», № 3-й женская головка „Руфь“. Чтобы дать понятіе о содержаніи этихъ картинъ, въ №№ 40 и 41-мъ были помѣщены снимки съ нихъ, съ обозначеніемъ при каждой размѣровъ и продажной цѣны.

При самой подпискѣ на газету, контора ея проситъ упомянуть и о томъ, какая премія выбрана, чтобы не входить впоследствии въ излишнюю переписку.

Рысылка премій будетъ производиться тѣмъ изъ гг. подписчиковъ, которые выслали полную годовую плату за изданіе. Подписавшіеся на полгода или на три мѣсяца — преміи не получаютъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна.

Безъ доставки и пересылки	Съ доставкой и пересылкой
На годъ . . . 4 р. — в.	На годъ . . . 5 р. — в.
На полгода 2 « 50 «	На полгода . 3 « — «
На три мѣсяца 1 « 30 «	На три мѣсяца 1 « 60 «

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Преміи будутъ высылаться на вернутыми на деревянные скалки и хорошо упакованными — безъ всякой за то особой платы.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Не смотря на крайнюю дешевизну газеты, редакція, же-

для еще болѣе облегчить подписку, допускаетъ для годовыхъ подписчиковъ разсрочку платежа, съ произвольною уплатою, хотя бы по одному рублю въ мѣсяць, съ однимъ только условіемъ, чтобы вся сумма годовой подписки (5 р.) была уплачена въ первое полугодіе, до 1-го іюня.

Годовые подписчики, пользующіеся разсрочкою, **ТАКЖЕ ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО ПРЕМІЮ ПО СВОЕМУ ВЫБОРУ**, по уплатѣ всѣхъ пяти рублей.

Примѣчаніе. Желаящіе приобрести одну или двѣ преміи, сверхъ бесплатной, прилагаютъ за каждую излишнюю по 2 р. (Въ магазинѣ картинъ, каждая изъ премій стоитъ не менѣе 4 руб.).

Подписка принимается въ конторѣ Г. Б. Ханковского въ С.-Петербургѣ, по Троицкому пер., д. № 40, кв. 10.

Редакція «Всеобщей Газеты» помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Ковенскому пер., д. № 14, кв. 10.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ
«ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ».

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Ею Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы, о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной про-

мышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно народнаго здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—*Сообщенія изъ волостей.*—*Отчеты редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.)

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1886 годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 руб. и за доставку на домъ 1 руб.

Для иногороднихъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на имя ихъ прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительств. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, сказанное въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, о томъ, что бѣдность не порокъ и не въ богатствѣ корень добродѣтели.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется, Одесса. 28-го Февраля 1886 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ и К^о Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ