

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и III ч.).

№ 31.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Резолюціи Его Преосвященства. Открытіе новыхъ вакансій и самостоятельнаго прихода. Открытіе общества трезвости малолѣтнихъ. Образование новаго благотворительнаго округа. Перемены по службѣ. Праздныя мѣста.

Резолюціи Его Преосвященства.

На рапортъ Пермскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера-проповѣдника А. Г. Куляшева, отъ 12 Октября сего года за № 497, съ донесеніемъ о возобновившейся дѣятельности миссіонерскаго кружка при православной церкви завода Ножовки, Оханскаго уѣзда,—и съ ходатайствомъ о преподаніи руководителямъ сего кружка Архипастьрскаго благословенія— резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 16 Октября сего года за № 5794, послѣдовала таковая: *„Доброе дѣло да благословитъ Господь. Священнику Георгію Желватыхъ и членамъ миссіонерскаго кружка при церкви Ножовскаго завода искренно желаю успѣха въ дѣлѣ устройства народныхъ миссіонерскихъ чтеній. Надѣюсь, добрый примѣръ найдеть среди усердныхъ пастырей Пермской епархіи много искреннихъ подражателей“.*

На рапортъ благочиннаго 1-го округа Соликамскаго уѣзда, священника Николая Орлова, отъ 12 Октября сего года за № 498, съ донесеніемъ объ особо полезной дѣятельности въ дѣлѣ просвѣщенія пасомыхъ свѣтомъ Христова ученія причтовъ церквей: Александровской, Кизеловской, Усть-Игумской и Верхъ-Усольской, Соликамскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 18 Октября сего года за № 5860, послѣдовала таковая: „*Причтамъ церквей Александровской, Кизеловской, Усть-Игумской и Верхъ-Усольской, Соликамскаго уѣзда, за ихъ особо-полезную дѣятельность въ дѣлѣ просвѣщенія пасомыхъ свѣтомъ Христова ученія, выражаю искреннюю благодарность. Широкая постановка катихизаціи въ этихъ приходяхъ достойна подражанія со стороны другихъ дѣятелей нашихъ сельскихъ приходовъ.*“

Открытіе новыхъ вакансій и самостоятельнаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 октября сего года за № 15781, при Михаило-Архангельской церкви села Аспы, Осинскаго уѣзда, открыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 октября сего года за № 15794, при Петро-Павловской церкви завода Уинскаго, Осинскаго уѣзда, открыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая, вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 октября сего года за № 15795, при Успенской церкви деревни Заборья, Кушгурскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 октября сего года за № 15796, при Покровской церкви села Усть-Кашерти, Кушгурскаго уѣзда, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

Открытие общества трезвости малолѣтнихъ.

Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ разрѣшено открыть общество трезвости малолѣтнихъ при Владиміро-Богородицкой церкви села Усоля, Соликамскаго уѣзда, 16 октября.

Образованіе новаго благочинническаго округа.

Изъ 13 церквей 3-го благочинническаго округа, Осинскаго уѣзда, а именно: Оедровской, Бикбардинской, Аряжской, Гоядырской, Ревизинской, Савинской, Ошнинской, Талмазской, Лайгинской, Куштомавской, Больше-Усинской, Нижне-Бардинской, и приписной Нижне-Тымбаевской образованъ новый 5-й благочинническій округъ, Осинскаго уѣзда, и къ исправленію должности благочиннаго сего округа допущенъ священникъ церкви села Аряжа, Осинскаго уѣзда, Сумеонъ **Рудневъ**, 12 октября.

Перемѣны по службѣ.

Принять на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ православнои церкви завода Юго-Кнауфскаго, Осинскаго уѣзда, діаконъ Витской епархіи Василій **Анисимовъ**, 12 октября.

Назначены: на священническія мѣста: къ церкви деревни Заборья, Кунгурскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Устинова, Осинскаго уѣзда, Константинъ **Высоцкій**, 17 октября; къ церкви села Буткѣева, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Рождественскаго, Осинскаго уѣзда, и откомандированный для служенія къ церкви деревни Кузнечихи, того же уѣзда, Дмитрій **Овечкинъ**, 12 октября; **на діаконскія мѣста:** къ церкви села Устинова, Осинскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при сей же церкви Стефанъ **Удинцевъ**, 17 октября; **на псаломщическія мѣста:** къ церкви села Осокина, Соликамскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви села Пятигоръ, Чердынскаго уѣзда, Митрофанъ **Гнѣвашевъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 17 октября; къ церкви деревни Заборья, Кунгурскаго уѣзда, заштатный діаконъ Тарихановской церкви, Оханскаго уѣзда, Андрей **Жижинъ**, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 17 октября; къ церкви села Левшина, Пермскаго уѣзда, учитель 'Альняшинской церковно-приходской школы, Осинскаго

уѣзда Иванъ **Бѣляевъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и рукоположеніемъ въ санъ діакона, 17 октября; къ церкви деревни Кузнечихи, Осинскаго уѣзда, окончившій курсъ Искорской второклассной церковной учительской школы, Чердынскаго уѣзда, Михаилъ **Трубинъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 17 октября; къ церкви села Бабки, Оханскаго уѣзда, бывший воспитаникъ Пермской Духовной Семинаріи Антоній **Собянинъ**, въ званіи и. д. псаломщика, съ обязательствомъ въ теченіе года выдержать экзаменъ.

Перемѣщенъ: состоящій на второй священнической вакансіи при Всесвятской Новокладбищенской церкви города Перми протоіер. Іоаннъ **Измайловичъ**, на первую священническую вакансію къ сей же церкви, 23 октября; **священники:** состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, Михаилъ **Шкляевъ**, на вторую священническую вакансію къ церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, 12 октября; состоящій на второй священнической вакансіи при церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Афанасій **Куталовъ**, на первую священническую вакансію къ сей же церкви, 12 октября; церкви завода Артѣй, Красноуфимскаго уѣзда, Іоаннъ **Каллистевъ**, на священническую вакансію къ церкви села Сабарки, Кунгурскаго уѣзда, 12 октября; церкви села Комарова, Осинскаго уѣзда, Сумеонъ **Богословскій**, на вторую священническую вакансію къ церкви завода Полазны, Пермскаго уѣзда, 12 октября; церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Михаилъ **Накаряковъ**, на священническую вакансію къ Спасо-Преображенской церкви села Усолья, Соликамскаго уѣзда, 12 октября; церкви завода Юго-Бнауфскаго, Осинскаго уѣзда, Вешамилъ **Сололовъ**, на священническую вакансію къ церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, 12 октября; церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, Іаковъ **Михалевъ**, на священническую вакансію къ церкви села Кузнечихи, Осинскаго уѣзда, 12 октября; церкви села Буткѣева, Красноуфимскаго уѣзда, Георгій **Самаринъ**, на священническую вакансію къ церкви села Кирьянана, того же уѣзда, 12 октября; **діаконы:** состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Левшина, Педмскаго уѣзда, Георгій **Гребенщикевъ**, на діаконскую вакансію къ церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника, 12 октября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Сосновки, Кунгурскаго уѣзда, Сумеонъ **Кузнецовъ**, на псаломщическую вакансію къ церкви села Торговижа, Красноуфимскаго уѣзда, съ освобожденіемъ отъ служенія при Крестовой церкви, 17 октября; церкви села Кинделина, Кунгурскаго уѣзда, Герасимъ **Свалевъ**, и состоящій на псаломщической вакансіи при Іоанно-Предтеченской церкви города Кунгура, Николай **Чеуринъ** одинъ на мѣсто другого, 17 октября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви завода Уинскаго, Осинскаго уѣзда, Александръ **Серебрянниковъ**, на псаломщическую вакансію къ церкви села Авиимова,

Чердынского уѣзда, съ подчиненіемъ строгому надзору настоятеля церкви и благочиннаго. 23 октября; **псаломщики:** церкви села Торговижа, Красноуфимскаго уѣзда, Константинъ **Кокоринъ**, на псаломщическую вакансію къ церкви села Березовки, Кунгурскаго уѣзда, 17 октября; церкви села Анисимова, Чердынскаго уѣзда, Павелъ **Георгіевскій**, на псаломщическую вакансію къ церкви завода Уинскаго, Осинскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 23 октября.

Почисленъ за штатъ священникъ церкви села Киргишана, Красноуфимскаго уѣзда, Петръ **Тронинъ**, согласно прошенію, по преклонному возрасту, 12 октября.

Исключается изъ списковъ за смертію, псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви села Усоля, Соликамскаго уѣзда, Василій **Чуваковъ**, съ 5 октября.

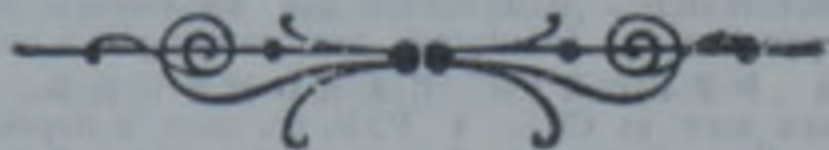
Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Артинской православной 1-я и 2-я вакансіи, Красноуфимскаго уѣзда; Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (1-я вакансія); Паздниковской единовѣрческой, Соликамскаго уѣзда; Всесвятской Новокладбищенской города Перми (2-я вакансія); Березовской (3-я вакансія); Усть-Кишертской (3-я вакансія), Кунгурскаго уѣзда; Веслянской, Асинской (2-я вакансія), Уинской (2-я вакансія), Комаровской, Осинскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Соликамскомъ Увято-Троицкомъ соборѣ (быль священникъ); Іоанно-Богословскомъ женскомъ монастырѣ города Чердыни; Рождественской, Осинскаго уѣзда (быль священникъ).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназій (быль діаконъ); Успенской города Чердыни (быль діаконъ); Урминской, Усть-Кишертской (3-я вакансія), Кунгурскаго уѣзда; Заводе-Пожевской (1-я вакансія), Спасо-Преображенской села Усоля (3-я вакансія), Соликамскаго уѣзда; Асинской (2-я вакансія), Устиновской (быль діаконъ), Уинской (1-я вакансія), Осинскаго уѣзда.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **И. Зеленовъ.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. = 28-й г. изданія

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЬ. — Одобренъ всеми вѣдомствами.

52 № ЖУРНАЛА **2000** ст. текста изв. **800** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.
въ изящныхъ цвѣтныхъ ОБЛОЖКАХЪ, до

Журналь ставитъ своей задачей: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 КНИГЪ — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ —
больш. формата четкаго шрифта **ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО**

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія («Русскій Златоустъ»), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отчественной войны совпадаетъ съ памятю о святителѣ-патріотѣ.

2 КНИГИ — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ —
больш. формата четкаго шрифта **св. Кирилла Іерусалимскаго,**

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 КНИГЪ Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя публициста **Е. ПОСЕЛЯНИНА**
настолянаго изданія **Идеалы христіанской жизни.**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 КНИЖЕКЪ — ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ: —
назидат. и вѣроучит. библіотеки. **ДУХОВНАЯ НИВА**

1. Православное ученіе о спасеніи *Сергія, Архіеп. Финляндскаго* 2—4. Вѣра, надежда, любовь, *Бесѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго*. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ, *Евангельскія характеристики. В. Карпентера, Еп. Рипонскаго*. 7—8. Живыя души. *Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарьева*. 9—10. Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опро-

верженія антихрист. ученій. *Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго*. 11. Религія и наука. Опытъ верженія научнаго невѣрія. *Проф. прот. П. Я. Святлова*. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. *Свящ. Е. В. Ландышева*. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идеино-религіозное повѣствованіе. *Горна*. Переводъ съ англійск.

ко дню празднованія 300 лѣтняго юбилея Дома РОМАНОВЫХЪ
будетъ разосланъ БЕЗПЛАТНО всемъ г.г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ **В. П. Верещагина,**
и съ большимъ **И. В. Баженова** съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. АЛЬБОМЪ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учбн. Ком. при св. Синодѣ РЕКОМЕНДОВАНЪ и ДОПУЩЕНЪ для библіотекъ среди уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библіотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прилож. **6 РУБ.**
безъ дост. въ СІВ. 5 РУБ. Съ дост. и перес. по Россіи
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальнымъ

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. ПОПОВИЦКІЙ.

Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1 Ноября.

№ 31.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ НАШЕГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

«Помяни, Господи, Благовернаго и Христолюбиваго Государя нашего Николая Александровича, Императора и Самодержца Всероссийскаго, Его же оправдалъ еси царствовати на земли: оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣнчай Его, обѣи нашь главою Его въ день брани, укрѣпи Его мышцу, возыси Его десницу удержати Его царство, побори Ему вся варварскія языки, брани хотящія: даруй Ему глубокой и неотъемлемый миръ, возлагаю въ сердце Его благая и Церкви Твоей и всѣхъ людехъ Твоихъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ». (Изъ литургій Василія Великаго).

Въ такихъ словахъ къ Престолу Царя Небеснаго возносятъ св. Церковь молитвы за престолъ царя земного. Великій смыслъ и глубокое значеніе имѣетъ каждое слово этой молитвы. Но все величіе и вся глубина ихъ еще свѣзѣте представить предъ нами, когда мы вспомнимъ, въ какія священныя минуты возносятъ слова эти къ Престолу Всевышняго Церковь Христова.

Идетъ величайшая христіанская служба—литургія Господня. Наступаетъ самый важный таинодѣйственный моментъ литургіи.—тотъ моментъ, когда должна умолкнуть «всякая плоть человека» и «ничто же земное» въ себѣ должна помыслить. Нисходитъ Духъ Святой и претворяетъ хлѣбъ и вино въ Истинное Тѣло и Истинную Кровь Христовы. Нисходитъ Господь и видѣтъ Онъ въ Своихъ Животворящихъ Тайнахъ.... И вотъ въ тотъ моментъ, когда съ вѣрующими Самъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, когда величіе совершаемой тайны невольно налагаетъ на уста наши печать благоговѣйнаго молчанія, когда душа христіанина

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 21 октября 1912 г.

должна особенно отрешиться отъ земли и воспарить къ небу.—въ эти-то священныя минуты и молится Церковь: «помяни, Господи, Благовѣрнаго и Христолюбиваго Государя нашего... оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣщай Его... даруй Ему глубокій и неотъемлемый миръ... да тихое и безмолвное житіе поживемъ... въ чистотѣ».

Сегодня, когда мы празднуемъ восшествіе на Престоль возлюбленнаго Монарха нашего, когда душа человека русскаго, преданная своему Императору, возноситъ и будетъ возносить за Него благодарственныя къ Богу молитвы,—указанная связь приведенной молитвы церковной съ самымъ важнымъ моментомъ литургійнаго таинства какъ-то невольно привлекаетъ къ себѣ наше вниманіе и какъ-то невольно и въ то же время особенно сильно заставляетъ насъ проникнуть въ глубокій и таинственный смыслъ этой связи.

Не обручается ли здѣсь царство земное съ завѣтами царства небеснаго? Не устанавливается ли здѣсь священный таинственный союзъ между градомъ земнымъ и градомъ небеснымъ? Не указываетъ ли здѣсь для власти земной дѣйствительный источникъ государственной мощи и силы,—тотъ источникъ, который развиваетъ до огромныхъ размѣровъ самый идейный смыслъ государственнаго строительства?

Да, это дѣйствительно такъ.

Связующее начало жизни христіанъ—это Тайная Вечера, о которой сказано Христомъ: «ядый Мою плоть и пійай Мою Кровь во Миѣ пребываетъ и Азь въ немъ» (Іоан. 6, 56). Истинный смыслъ человѣческой жизни—это пребываніе въ Богѣ и съ Богомъ, это водвореніе того порядка, когда «будетъ Богъ все во всемъ» (I Кор. 15, 28). И если поэтому Церковь въ самыя священныя минуты литургійнаго таинства находитъ умѣстнымъ молиться за Царя и Его державу, то, очевидно, идейный замыселъ государственной власти покоится на той же единственной цѣли, которая имѣетъ въ виду возареніе среди людей Града Небеснаго—Горняго Іерусалима. Въ этой цѣли—все суета и томленіе духа. Въ ея даже могучіе порывы человѣческаго духа могутъ создать только безпорядочный хаосъ мысли и жизни. Съ христіанской точки зрѣнія вся міровая жизнь и вся человѣческая исторія со всеми ихъ установленіями и порядками приобрѣтаютъ единственный возможный для нихъ смыслъ только въ религіи. Только зиждительная сила Духа Святаго есть единственный и вѣрный источникъ истинной гармоніи и порядка. Вотъ эту-то силу народъ христіанскій и долженъ класть даже въ основу своей политической жизни. Онъ долженъ помнить, что мы призваны утверждать на землѣ не свою славу, а славу Божію и что только лишь въ ореолѣ этой Божественной славы «праведникъ, яко финикъ, процвѣтетъ и, яко кедръ, въ Ливанѣ, умножится». Какъ растеніе нельзя отдѣлить отъ почвы безъ опасенія лишить его соковы и жизни, такъ точно и государственное

строительство нельзя оторвать от одухотворяющего его религиозного начала. Пусть для государства нужна известная территория земли, но точно также ему равно нужна и духовная территория, т. е. тѣ незримыя духовныя узы, которыя связываютъ людей государства въ одно цѣлое, которыя даютъ гражданскому строю смыслъ и высшее назначеніе. Разорвите вы эти узы,—и вы тотчасъ же встрѣтите отрицательную силу анархіи, усиленную началомъ живущихъ въ человѣкѣ гордости, непокорства, самолюбія. Рыданіе горя, ужасъ въ жизни наступитъ тогда. Вотъ почему Спаситель и говоритъ: «какая бо польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщедитъ»? (Мѡ. 16, 26). Какая поэтому и польза народу, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, но утратить или исказитъ свой національный обликъ, свою вѣру и совѣсть? Не «рыданіе» ли, «жалость и горе» волются въ душу народа тогда?

Возлюбленные братіе и сестры! Не слышится ли вамъ въ приведенныхъ словахъ Христа грозное предостереженіе противъ тѣхъ безрелигіозныхъ мечтаній о водвореніи «рая на землѣ», которыми болѣзненно заражены многіе умы современности? Не слышится ли здѣсь, наконецъ, и страшный приговоръ всякому новому государственному строю, если онъ захочетъ питаться не отъ Камня вѣры Христовой, а отъ тѣхъ бездушныхъ камней, которые искусьитель-дьяволъ предлагалъ въ пустынь Христу вмѣсто хлѣба?

Основной грѣхъ всѣхъ современныхъ модныхъ соціальныхъ мечтаній въ томъ и заключается, что они низводятъ глаза и мысль народовъ къ низу, къ землѣ, отбрасивъ все потустороннія соображенія. Они алчутъ и жаждутъ только благъ земныхъ и въ рѣшеніи вопроса о «хлѣбѣ» видятъ весь смыслъ и цѣль жизни. Здѣсь нѣтъ премірныхъ надеждъ, ибо для нихъ это только дѣтская мечта или преступная приманка. Сообразно съ этимъ и конечные идеалы здѣсь принимаютъ грубочувственные очертанія. Представленія о комфортѣ и удобствахъ жизни почти всецѣло занимаютъ картину будущаго, какъ ее описываютъ современные соціальные пророки. Но что пользы во всемъ этомъ, если будутъ иссушены родники истинной жизни: нравственное чувство и вѣра? Что пользы, если будетъ насыщено тѣло, а душа будетъ томиться въ постоянной алчбѣ и жадѣ? Конечно христіанинъ долженъ молиться: «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь», однако, по духу христіанства для него болѣе глубокою должна быть молитва: «сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей». Безъ чистоты сердца не водворитъ «рай на землѣ» никакими внѣшними формами общественной жизни. Частая перемѣна этихъ формъ безъ внутренняго усовершенствованія самаго духа общества есть самообольщеніе, лишь отвлекающее мысль общества отъ прямой постановки его существеннѣйшихъ задачъ. Человѣчество прежде всего должно само переродиться. А

пока этого нѣтъ, въ жизни все равно будетъ слезъ больше, чѣмъ счастья. Только своею нравственною переменою люди могутъ побѣдить и измѣнить зъ свою пользу разныя тяжелыя условія жизни. Поэтому никакой государственный строй не можетъ одухотворить и спасти человѣчество, если сущность людей останется неизмѣнною, а послѣдняя воля ихъ и послѣдняя любовь будутъ направлены все на тотъ же старый мѣръ. Есть въ мѣръ только одна гарантія крѣпости новой, свободной и счастливой жизни—это перерожденіе человѣческихъ душъ, это новая воля ихъ и новая любовь, сильныя и крѣпкія, какъ гранитныя скалы. И ее-то,—эту гарантію—не цивилизація, прикованная къ землѣ, не прогрессъ, оторванный отъ неба, обѣщаютъ мѣру, ее обѣщаетъ и даетъ ее только одно христіанство.

Вотъ предъ нами гордый древній языческій Римъ. Онъ создалъ великую культуру, достигъ высшихъ формъ государственности;—и все-таки палъ этотъ гордый Римъ,—палъ потому, что въ основу своей жизни онъ полагалъ лишь одни матеріальныя блага, изсушивъ и вытравивъ жажду сердца и духа. То же самое произойдетъ и съ христіанскою страной, если она въ погонѣ за царствомъ матеріальной сытости и довольства пренебрежетъ Царствомъ Божиимъ, отвергнувъ правду его. Христіанство не гонитъ культуру, оно не отрицаетъ вопроса о «хлѣбѣ». Но если сердце и воля народа будутъ преданы только однимъ благамъ земнымъ, если эти блага разсматриваются, какъ самцѣль и въ то же время дѣло Божіе остается въ небреженіи, то дѣйствительно прознымъ приговоромъ прозвучитъ надъ такою страной слово Христа: какая польза народу, если онъ приобрететъ весь мѣръ, но потеряетъ Бога и исказитъ образъ богоносной души своей?

Но—благодареніе Господу—пока Русь святая даетъ мѣсто въ своей жизни такимъ праздникамъ, какъ настоящій, для насъ русскихъ людей этого опасенія пока быть не можетъ. Нашъ Державный Вождь есть блюститель Церкви, есть хранитель чистоты православія. Православіе у насъ было исконно одною изъ самыхъ сильныхъ и дѣйствительныхъ стихій нашей народной жизни. Оно такъ соединилось съ нашимъ народнымъ духомъ, что всегда составляло съ нимъ одну неразгнѣнную нравственную силу. Св. Церковь наша всегда шла во главѣ народной жизни и всегда имѣла самое живое и дѣятельное участіе во всѣхъ историческихъ ея судьбахъ. Оберегая народный духъ, она отражала его силою православія: сохраняя православіе, она поддерживала чрезъ него русскую народность. Недаромъ поэтому одинъ нашъ глубочайшій мыслитель (Достоевскій) вѣкогда писалъ: «русскій народъ весь въ православіи, больше у него ничего нѣтъ, да и неужно». И въ самомъ дѣлѣ, укажите другую силу, которая могла бы сразу, безъ внѣшнихъ принужденій, двинуть наши народныя массы къ самымъ тяжкимъ подвигамъ, къ самымъ великимъ пожертвованіямъ, даже до жертвы всѣмъ своимъ достоинствомъ и самою жизнью. Укажите силу, которая однимъ

словомъ могла бы вызвать голосъ народа во всю мощь его несокрушимаго дѣйствія. У другихъ народовъ такими силами служатъ идеи прогресса, цивилизаціи, свободы. Тамъ подъ этими знаменами народныя массы движутся, волнуются, борются между собою, рвутся впередъ. Но покажите эти знамена нашему народу и онъ прежде всего спроситъ, есть ли на нихъ знаменіе креста или другой святыни;—и если нѣтъ,—онъ не пойдетъ за ними, отвернется отъ нихъ, ибо привыкъ вездѣ и всюду видѣть во главѣ св. крестъ.

Такова душа русскаго народа!

И до тѣхъ поръ будетъ жить и развиваться она, пока не запризнитъ себя безбожными дѣяніями съ гнѣющаго Запада, пока останется вѣрной своему родному міросозерцанію.

Поэтому, каково чувство бездѣльнаго удовольствія должно наполнить сердце православнаго русскаго челоука при сознаніи того, какъ свято хранить съ себѣ и какъ охраняетъ православіе нашъ Державный Монархъ. Онъ не только Законодатель, Правитель и Верховный Судія, не только Устроитель Своего царства, но и Служитель царства Божія на землѣ, ибо Онъ есть правитель по законамъ Божіей правды и по правиламъ Его святыхъ заповѣдей. Его служеніе не только мірское, гражданское, оно есть еще и служеніе религіозное, въ которомъ отображается вся сила и мощь историческихъ основъ Руси православной. Вотъ это-то и служитъ незыблемымъ родникомъ высокаго русскаго патріотизма, вотъ это и заставляетъ насъ даже въ самыя священныя минуты литургійнаго таинства молиться за Особу Государя.

И да будетъ такъ!

Пусть будетъ Государь нашъ въ нашемъ сознаніи и въ нашей совѣсти всегда носителемъ въ странѣ высшей правды Божіей. Пусть Его Священная Особа всегда поодушевляетъ насъ на доблестную жизнь, на великіе подвиги къ вышней славѣ Божіей.

Молится Церковь святая: «помяни, Господь, Благовѣрнаго Государя нашего. Оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣчай Его. Даруй Ему глубокой, неотъемлемый миръ. Возглаоли въ сердца Его благая о Церкви Твоей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ».

Пусть же такая молитва церковная будетъ нынѣ въ особенности самой глубокой и самой горячей молитвой Руси святой, Руси православной. Аминь.

Священникъ градъ-Пермской Всесвятской Новокладбищенской церкви

Василій Марозовъ.

О св. Преданіи.

Наша православная Христова церковь источником своего вѣроученія наравнѣ со св. Писаніемъ признаетъ и св. Преданіе. Иначе и быть не можетъ. Само сзященное Писаніе предлагаетъ и настойчиво требуетъ св. Преданія. Необходимость священнаго Преданія вытекаетъ, во-1-хъ, изъ того, что въ св. Писаніи не все то записано, что говорилъ и чему училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его святые апостолы, между тѣмъ знать все это крайне необходимо; во-2-хъ, хранить св. Преданіе—есть прямая и для всѣхъ обязательная заповѣдь апостоловъ; въ-3-хъ, безъ св. Преданія невозможно знать, какія книги св. Писанія, какія нѣтъ, какія истинныя, какія подложныя, какія каноническія, какія неканоническія; въ-4-хъ, только при помощи св. Преданія возможно правильно понимать св. Писаніе.

Разсмотримъ подробно всѣ указанныя четыре положенія и главнымъ образомъ на основаніи св. Писанія.

I.

Мы говорили, что въ св. Писаніи не все то записано, что говорилъ и чему училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его св. апостолы. Эта мысль доказывается слѣдующими мѣстами св. Писанія.

Іоан. XX. 30. «Много сотворилъ Іисусъ предъ учениками Своими и другихъ чудесъ, о котоурыхъ не написано въ книгѣ сей».

Іоан. XXI. 25. «Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ».

Дѣян. XX. 31. «Носему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждаго изъ васъ». Св. апостоль Павелъ три года день и ночь училъ въ Ефесѣ, а послалъ въ Ефесъ только одно краткое посланіе въ шесть главъ, гдѣ нѣтъ рѣчи ни о крещеніи, ни о причащеніи.

II. Іоан. 1. 12... «Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна».

III. Іоан. 1. 13—14. «Многое имѣлъ я писать, но не хочу писать къ тебѣ чернилами и тростью, а надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ устами».

Многое св. апостолы писали кратко, о чемъ говорятъ они же сами:

I Петр. V, 12. «Сіе кратко написалъ я вамъ чрезъ Силуана».

Ефес. III, 3... «Мнѣ чрезъ откровеніе возвѣщена тайна, о чемъ я и выше писалъ кратко.

Самъ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ ничего не писалъ, кромѣ неизвѣстнаго начертанія на землѣ. (Иоан. VIII, 8).

Записывать Свои слова Христосъ не далъ повелѣнія и святымъ апостоламъ. Онъ велѣлъ имъ не писать, а учить. Мѡ. 28, 19: «Идите, научите всѣ народы».

Марк. 16, 15. «Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари».

То, чему учили Самъ Иисусъ Христосъ и Его св. апостолы и что не записано въ книгахъ св. Писанія, все это, во-1-хъ, цѣнно само по себѣ, во-2-хъ, обязательно для каждаго христіанина. Соблюдать все, что повелѣлъ Христосъ, необходимо каждому христіанину, потому что это заповѣдь Его. Посылая учениковъ возкѣстити Свое ученіе всѣмъ народамъ, Христосъ повелѣлъ имъ:

Мѡ. 28, 20. «Уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ».

II.

Св. апостолы заповѣдали намъ хранить св. Преданіе:

2 Тесал. 2—15. «Братіе! стойте и держите Преданія», которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ».

1 Тимоѡ. 6—20. «О, Тимоѡей! храни преданное тебѣ, отъращаясь негоднаго пустошлвія и прекословія лжеименнаго знанія...».

2 Тессал. 3—6. «Завѣщаемъ же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, удалиться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ».

1 Тесс. 2, 13. «Поэтому и мы непрестанно благодаримъ Бога, что, принявши отъ васъ слышанное слово Божіе, вы приняли не какъ слово человѣческое, но какъ слово Божіе,—каково оно есть по истинѣ,—которое и дѣйствуетъ въ васъ вѣрующихъ».

Къ Филипп. 4, 9. «Чему вы научились, что приняли и слышали и видѣли во мнѣ, то исполняйте,—и Богъ мира будетъ съ вами».

Къ Колосс. 4, 16. «Когда это посланіе прочитано будетъ у васъ, то распорядитесь, чтобы оно было прочитано и въ Лаодикійской церкви; а то, которое изъ Лаодикии, прочитайте и вы».

1 Коринѡ. 11, 2. «Хвалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ».

Св. апостолы пользовались преданіемъ. Напр., апост. Іуда, когда говоритъ въ 1 гл. 9 стихъ о спорѣ Арх. Михаила съ дьяволомъ:

«Михаилъ Архангелъ, когда говорилъ съ дьяволомъ, споря о Моисеевомъ тѣлѣ, не смѣлъ произнести укориженнаго суда, но сказалъ: «да запретить тебѣ Господь».

и въ 1, 14 о пророч. Еноха: «О нихъ пророчествовалъ и Енохъ, седьмой отъ Адама, говоря: «се идетъ Господь со тьмами святыхъ (Ангеловъ) Своихъ».

Дьян. 20, 35. «Во всемъ показалъ я вамъ, что, такъ трудясь, надобно поддержи-
вать слабыхъ и памятовать слова Господа Иисуса, ибо Онъ Самъ сказалъ: блаженнѣе
давать, нежели принимать».

Къ Св. Преданію обращаться научилъ Самъ Богъ.

Второзак. 32, 7. «Вспомни дни древніе, помысли о лѣтахъ прежнихъ родовъ;
спроси отца твоего, и онъ возвѣститъ тебѣ, старцевъ твоихъ, и они скажутъ тебѣ».

III.

*Безъ св. Преданія невозможно знать, какія книги свящ. Писанія, какія истинныя,
какія истинныя, какія подложныя, какія каноническія, какія неканоническія.*

Отрицая св. Преданіе, сектанты оказываются въ самомъ невыгодномъ беспочвен-
номъ положеніи. Стараясь все обосновать на разумѣ, они самое главное принимаютъ
на вѣру. Не считая нашу церковь хранительницей истиннаго ученія Христова, сек-
танты въ то же время безъ всякаго разсужденія и обоснованія источникъ своего вѣро-
ученія—св. Писаніе—берутъ изъ нашей церкви, обычно пользуясь св. Писаніемъ въ
Синодальномъ изданіи. Почему св. Писаніе въ Синодальномъ изданіи сектанты почи-
таютъ подлиннымъ, истиннымъ, неискаженнымъ—на этотъ главный и важный во-
просъ они не даютъ отвѣта, и дать не могутъ, и. ч. подлинность, истинность и непо-
врежденность св. Писанія доказывается тѣмъ св. Преданіемъ, которое сектанты отвер-
гаютъ въ принципѣ. Вопросъ о подлинности и неповрежденности св. Писанія—вопросъ
важный и первостепенный. Книги св. Писанія написаны давно; со времени ихъ напи-
санія прошли цѣлыя тысячи лѣтъ. На этомъ громадномъ протяженіи книги св. Писа-
нія выдержали нѣсколько переводовъ. Каждый переводъ разнится отъ другого. На
этомъ громадномъ протяженіи книги св. Писанія подвергались со стороны еретиковъ и
хулигелей церкви всевозможнымъ искаженіямъ, измѣненіямъ, подлогамъ. Наряду
книгами св. Писанія появлялись книги подложныя, напр., Евангеліе Іакова, Никодима.
Эти подложныя книги претендовали также на истинныя. Даже нѣкоторыя книги св.
Писанія подвергались сомнѣнію и нѣкоторыми отрицались, какъ не подлинныя. Те-
перь, естественно возникаетъ вопросъ—какъ правильно разобраться въ этомъ обшир-
нѣйшемъ лабиринтѣ всевозможныхъ мнѣній, положеній, догадокъ? Само св. Писаніе
не говоритъ намъ, какіе переводы и какіе каноны священныхъ книгъ передаютъ
текстъ ихъ въ подлинномъ, неспорченномъ видѣ. На основаніи одного св. Писанія
нельзя узнать, сколько должно быть священныхъ книгъ въ Библии, или сколько по-
сланій написалъ апостоль Павелъ, и почему посланіе къ Римлянамъ нужно приписы-
вать св. Павлу апостолу, тогда какъ на строкѣ писанія объ этомъ посланіи ясно го-
ворится:

Римл. 16, 22. «Привѣтствую васъ въ Господѣ и я Тертій, писавшій это посланіе».

Мы знаемъ, что послѣдняя глава въ книгѣ Второзаконія написана послѣ смерти Моисея, но св. Писаніе не говоритъ намъ, кто написалъ эту главу. Сектанты, отрицая св. Преданіе, не могутъ быть увѣрены въ томъ, боговдохновеннымъ ли лицомъ, или какимъ либо лжеучителемъ написана эта глава. Св. Писаніе говоритъ намъ о другомъ, именно о томъ, что еще при св. апостолахъ были люди, которые искажали св. Писаніе, что видно изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла.

2. Коринѳ. 2, 17... «Мы не повреждаемъ слова Божія, какъ многіе, но проповѣдуемъ искренно, какъ отъ Бога, передъ Богомъ, во Христѣ».

Если еще при св. апостолахъ св. Писаніе подвергалось искаженію, если само св. Писаніе не говоритъ о своей подлинности, то положеніе сектантовъ становится безвыходнымъ и совсѣмъ безпомощнымъ. Безъ Св. Преданія имъ не рѣшить самаго главнаго и существеннаго, имъ не узнать, какія книги св. Писанія, какія исты, какія истинныя и какія подложныя. Нѣкоторые изъ сектантовъ въ рѣшеніи этого вопроса ссылаются на внутреннее озареніе. Но эта ссылка напрасна. Сектанты говорятъ, что Духъ Святый говоритъ имъ о истинности св. Писанія, между тѣмъ сами въ рѣшеніи этого вопроса расходятся между собой. Такъ, сектанты 16 в. отвергали посланіе къ Евреямъ и Апокалипсисъ, а современные сектанты признаютъ ихъ, какъ истинныя. Или, когда идетъ бесѣда о молитвѣ за умершихъ, наши сектанты отвергаютъ книги Маккавейскія, а когда толкуютъ пророка Даніила, пользуются этими же книгами. Теперь спрашивается, когда же сектанты были правы и говорили, озаренные Духомъ Святымъ,—въ первомъ или во второмъ случаѣ.

Только при помощи св. Преданія можно узнать, какія книги каноническія, какія неканоническія. Сектанты не признаютъ неканоническихъ книгъ и главнымъ образомъ потому, что Христосъ Спаситель и Его св. апостолы, по ихъ мнѣнію, не дѣлаютъ никакихъ цитатъ изъ неканоническихъ книгъ. Такое сужденіе сектантовъ по существу несправедливо. Христосъ Спаситель и Его св. апостолы, во-1-хъ, пользовались той библіей, въ составъ которой входятъ и неканоническія книги, во-2-хъ, и не отрицали неканоническихъ книгъ. Къ числу неканоническихъ книгъ относятся: кн. Товита, Варуха, посланіе Іереміи, Іудино, 2 и 3 книга Ездры, кн. Іисуса, сына Сирахова и три книги Маккавейскія. Библия, въ составъ которой входятъ неканоническія книги, известна подъ именемъ библіи въ переводѣ 70 толковниковъ, написана она на греческомъ языкѣ, а библия, въ которой нѣтъ этихъ книгъ, известна подъ именемъ ново-еврейской. Христосъ Спаситель и Его св. апостолы приводили ветхозавѣтные тексты изъ библіи въ переводѣ 70 толковниковъ, а не ново-еврейской. Вотъ основанія:

Лук. 4. 18—19. Когда Христу Спасителю въ синагогѣ подали книгу пророка Исаи и Онъ, раскрывъ книгу, нашелъ мѣсто, гдѣ было написано: «Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять со-

крушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благопріятное». Эти слова взяты изъ библіи въ переводѣ 70. Въ ново-еврейской библіи эти слова пророка Исаи читаются такъ: «Духъ Господа Бога на Мнѣ, ибо Господь помазалъ Меня благовѣтствовать нашимъ, послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе и узникамъ открытіе темницы. Проповѣдывать лѣто Господне благопріятное».

Въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ въ 7 главѣ 14 стихѣ читаемъ: «Юсифъ, пославъ, призвалъ отца своего Иакова и все родство свое, 75 душъ. Эти слова взяты изъ 46 л. 27 стиха книги Бытія по переводу 70 толковниковъ. Въ еврейской библіи 27 ст. 46 л. Бытія читаемъ такъ: «Всѣхъ душъ дома Иаковлева, перешедшихъ въ Египеть, семьдесятъ».

Въ посланіи къ Евреямъ во II главѣ 21 стихѣ ап. Павелъ пишетъ: «Вѣрою Иаковъ, умирая, благословилъ каждаго сына Юсифова и поклонился на верхъ жезла своего». Эти слова заимствованы изъ 47 л. 31 ст. кн. Бытія по переводу 70 толковниковъ. Въ Еврейской библіи 31 стихъ 47 л. Бытія читается такъ: «И поклонился Израиль на возглавіе постели».

Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Его св. апостолы не отвергали книгъ неканоническихъ.

Мы знаемъ, что Христосъ Спаситель праздновалъ праздникъ обновленія, о чемъ въ своемъ Евангеліи пишетъ Іоаннъ Богословъ (X, 22). Объ учрежденіи же праздника обновленія мы знаемъ только изъ одной неканонической книги, именно, изъ первой книги Маккавейской. (I Макк. 4, 59).

IV.

Безъ священнаго Преданія нельзя правильно понимать св. Писаніе.

Въ св. Писаніи есть мѣста неудобовразумительныя, трудныя для пониманія, и есть мѣста такія, которыя могутъ быть изъясняемы въ разныхъ, иногда противоположныхъ смыслахъ. Само св. Писаніе говоритъ объ этомъ. По словамъ ап. Петра, въ посланіяхъ ап. Павла есть нѣчто неудобовразумительное.

I Петр. 3, 15—17. «Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ; будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ: имѣйте добрую совѣсть, дабы тѣмъ, за что злословятъ васъ, какъ злодѣевъ, были постыжены порицающіе ваше доброе житіе во Христѣ. Ибо, если угодно волѣ Божіей, лучше пострадать за добрыя дѣла, нежели за злыя».

Приведемъ для примѣра мѣста, трудныя для пониманія:

I Петр. III, 15. «Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ».

Мтѣ. 19, 12. «Есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для царства Небеснаго».

На этихъ словахъ св. Писанія скопцы изждутъ свое ученіе.

I. Коринѣ. V, 16. «У кого дѣло сгоритъ, тотъ потерпитъ уронъ, впрочемъ самъ спасется, но какъ бы изъ огня».

Этотъ стихъ служитъ основаніемъ для католическаго ученія о чистилищѣ.

Юан. 14, 38. «Отець Мой болѣе Меня».

На основаніи этихъ словъ еретики отрицали Божество Иисуса Христа.

Итакъ, въ св. Писаніи есть мѣста, трудныя для пониманія. Какъ правильно понять ихъ, это тотъ вопросъ, который безъ св. Преданія рѣшить невозможно. Только св. Преданіе дастъ намъ возможность уразумѣть и найти истинный смыслъ св. Писанія. Само св. Писаніе этого вопроса не рѣшаетъ, т. к. оно не можетъ объяснить себя само.

Сектанты въ данномъ вопросѣ иногда ссылаются на внутреннее озареніе, на наитіе св. Духа. Но это положеніе сектантовъ разсѣвается, какъ дымъ, когда мы вспомнимъ, что (это озареніе) всѣ сектанты ссылаются на это озареніе, и раціоналисты, и мистѣжи, шундисты и скопцы, адвентисты и хлысты; между тѣмъ, пониманіе ими св. Писанія до крайности противоположно, чего, конечно, не могло бы быть, если бы они дѣйствительно понимали св. Писаніе при озареніи св. Духа.

Св. Писаніе говоритъ намъ, во-1-хъ, о томъ, что понимать его самому собой невозможно, во-2-хъ, толковать его можетъ не всякій. Вотъ основанія:

2 Петр. I, 20. «Никакаго пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою».

I Кор. 12, 30. «Всѣ ли имѣютъ дары исцѣленій? Всѣ ли говорятъ языками? Всѣ истолкователи?»

2 Тим. 2, 2. «И что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить».

Итакъ, св. ап. Павелъ говоритъ намъ о томъ, что право учительства и истолкованія св. Писанія принадлежитъ не всѣмъ людямъ, а только вѣрнымъ. Въ посланіи къ Титу онъ объясняетъ намъ, кого нужно разумѣть подъ этими вѣрными людьми, именно, епископовъ.

Тит. I, 9—11. «Держаційся истиннаго слова, согласнаго съ ученіемъ, чтобъ онъ былъ силенъ и наставлять въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать. Ибо, есть много и непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, особенно изъ обрѣзанныхъ, которымъ должно заграждать уста: они развращаютъ цѣлые дома, уча, чему не должно, изъ постыдной корысти».

ВОЗРАЖЕНІЯ.

Дѣян. I, 1: «Первую книгу написалъ я къ тебѣ, Теофилъ, о *всемъ*, что Иисусъ дѣлалъ и чему училъ отъ начала».

Дѣян. 20—27: «Я (т. е. ап. Павелъ) не упускалъ возвѣщать вамъ (т. е. Ефесянамъ) *всю волю Божию*».

Мѡ. 15, 3: «Вы преступаете заповѣдь Божию ради Преданія вашего».

Колос. 2, 8. «Смотрите, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философіей и пустымъ обольщеніемъ по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу».

I Кор. 4, 6: «Не мудрствовать сверхъ того, что написано».

II Петр. 1, 19. «Мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово о Христѣ»...

II Тим. 3, 16: «Все писаніе богодухновенно».

ОПРОВЕРЖЕНІЯ.

У Евангелиста же Луки, который писалъ къ тому же Теофилу, нѣтъ въ Евангеліи такого важнаго повѣствованія, какъ «Умовеніе ногъ».

Устно, т. е. посланія къ Ефесянамъ, которое заключало бы въ себѣ 3-хъ-лѣтнюю проповѣдь—нѣтъ, а есть только небольшое посланіе въ 6 главъ, въ которомъ нѣтъ рѣчи о крещеніи и причащеніи.

Здѣсь говорится не о св. Преданіи, не о Преданіи апостольскомъ, а о *преданіи* ветхозавѣдныхъ *старцевъ*, которые, напр., учили, «умовеніе предъ принятіемъ пищи рукъ важнѣе исполненія *всѣхъ заповѣдей*». Или учили, что можно и не жалѣть родителей, лишь бы на храмъ пожертвовать; причемъ, сказавъ о какой нибудь вещи: «это даръ Богу»,—они лишали родителей, нуждавшихся въ этой вещи,—помощи. (См. Марк. VII, 8—11).

Здѣсь опять ап. Павелъ говоритъ не о Преданіи апостольскомъ, а о преданіи *человѣческомъ*, т. е. о языческой философіи, учившей, что міръ не Богомъ созданъ, а произошелъ самъ собою изъ стихій міра: воды, огня и воздуха; или учившей, что міръ не Богомъ созданъ, а Эонами, происшедшими отъ Бога ангелами, изъ которыхъ одинъ будто и есть Христосъ, какъ тварь.

Здѣсь опять св. ап. Павелъ говоритъ не о св. Преданіи, а о тѣхъ партіяхъ и раздѣленіяхъ, какія появились среди коринтянъ: одни изъ нихъ себя называли «Павловыми», другіе—Аполловыми, третьи—Петровыми. Апостоль и пишетъ имъ, чтобы они не гордились и не мудрствовали сверхъ того, что имъ написано раньше, въ первой главѣ (стихъ 31): «Хвалащійся, хвалится Господомъ», а не учителями: они все дороги у Господа, а кто изъ нихъ выше у Господа—это не ваше дѣло разсуждать.

Надо спросить сектанта: признаетъ ли онъ это пророческое слово единственнымъ источникомъ своего вѣроученія? Нѣтъ. Сектанты обращаются и къ Новому Завету, почему и насъ они не должны упрекать за то, что мы обращаемся къ св. Преданію.

О св. Преданіи здѣсь совсѣмъ нѣтъ и рѣчи.

Сектанты говорятъ, что у насъ «преданіе повреждено».

Апок. 22, 18. Свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Господь язвы, о которыхъ написано въ сей.

Второз. IV, 2: Не прибавляйте къ тому, что я заповѣдую вамъ, и не убавляйте отъ того.

За неповрежденность св. Преданія ручаются:
а) Непогрѣшимость ц. Христовой. Мѡ. 16, 18.
б) Способъ храненія передачи: II Тим. 2, 2.
в) Заповѣдь о держаніи Преданій:
I Тим. 6, 20.
II Тесс. 2, 15.
Филипп. 4, 9.

Извѣстно, что св. Іоаннъ Богословъ написалъ свое евангеліе послѣ Апокалипсиса. Если приведенныя слова 18 ст. 22 гл. понимать по сектантски, то самъ св. Іоаннъ Богословъ, какъ написавшій послѣ Апокалипсиса цѣлое евангеліе, долженъ былъ первымъ подпасть этому наказанію. Отсюда понятно, что понимать 18 ст. 22 гл. по сектантски невозможно. Самъ же св. Іоаннъ Богословъ говоритъ здѣсь не о св. Преданіи, какъ думаютъ сектанты, а о прибавленіи или измѣненіи самого Апокалипсиса.

Эти слова были сказаны тогда, когда было только одно Пятикнижіе Моисея. Но, вѣдь, кромѣ Пятикнижія сектанты сами, несмотря на приведенныя слова, принимаютъ и другія книги св. Писанія, слѣдовательно, сами 2 ст. IV главы Второзаконія понимаютъ не такъ, какъ требуютъ отъ насъ. На самомъ дѣлѣ приведенною заповѣдію Господь запрещаетъ только то, что противорѣчить Его Божественной волѣ.

Куляшевъ.

Впечатлѣнія очевидца отъ вятскихъ торжествъ по случаю 300-лѣтія со дня бл. кончины преп. Трифона Вятскаго Чудотворца.

Въ текущемъ году 8 октября исполнилось 300 лѣтъ со дня блаженной кончины преподобнаго Трифона Вятскаго. Такъ какъ преподобный отецъ жилъ и подвижался въ предѣлахъ Пермской и Вятской губерній, то трехсотлѣтіе со дня его кончины не могли пройти молчаніемъ какъ та, такъ и другая губернія. Особенно должна была праздновать Вятка: честныя останки преподобнаго покоятся въ этомъ городѣ. Долгое время готовилась Вятка къ своему юбилею. Юбилейное торжество началось съ 7-го октября и продолжалось до 8 и даже 9-го. 7-го октября во всѣхъ церквахъ отправлялась заупокойная литургія. Въ три часа пополудни у мощей

преподобнаго былъ торжественно отслуженъ въ соборѣ Трифонова монастыря молебень. Молебень служилъ настоятель монастыря Пресвященныи Павелъ. Въ 6 часовъ вечера въ этомъ же храмѣ торжественно отправлялось всенощное бдѣніе. Въ служеніи принимали участіе три епископа: Филаретъ, Павелъ и Александръ Вологодскій, уроженецъ и воспитанникъ Вятской епархіи, и многочисленный соимъ духовенства. Въмѣсто второй кааизмы ректоръ мѣстной семинаріи протоіерей Н. Кибардинъ читалъ житіе преподобнаго.

8-го—Божественную литургію совершали тѣ же священнослужители. За причастнымъ стихомъ слово говорилъ ключарь собора. Слово, произвело сильное впечатлѣніе. Оно глубоко и интересно по содержанию, произносилось безъ тетради жм и громко. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей прекрасно пѣлъ на правомъ клиросѣ однородный мужской хоръ семинаристовъ. Пѣніе могучее, стройное. Подъ умѣлой рукой учителя-регента, оно захватывало душу и подчиняло себѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ въ Трифоновомъ монастырѣ торжественный крестный ходъ, въ которомъ принималъ участіе весь многочисленный соимъ священно-служителей вмѣстѣ съ тремя іерархами. Много народа было на торжествѣ, но незамѣтно было паломниковъ, пришедшихъ издалека; не видно было тѣхъ боогмольцевъ, кои, напримѣръ, цѣлыми тысячами идутъ на нашу Бѣлую гору. Въ 7 часовъ вечера 8-го октябрия въ залѣ епархіальнаго училища состоялся по случаю юбилея торжественный актъ. Прекрасное впечатлѣніе производилъ самый залъ, гдѣ на высокой эстрадѣ, красиво декорированной громадными пальмами, торжественно возсѣдали святители и представители гражданской власти.

Актъ былъ открытъ рѣчью Пресвященнаго Павла, затѣмъ читались приветственные адреса; сначала отъ мѣстной духовной консисторіи, затѣмъ отъ Пермскаго епархіальнаго братства, отъ Петербургскаго братства имени отца Іоанна Бронштадтскаго, а потомъ уже отъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и отъ городскихъ учреждений. Отъ Пермскаго епархіальнаго братства были командированы: казначей братства протоіерей Н. Н. Пономаревъ и епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ. Адресъ былъ прочитанъ о. Пономаревымъ. По прочтеніи адресовъ были предложены вниманию собранія многочисленныя телеграммы, послѣ нихъ заслушаны два реферата, одинъ преподавателя духовнаго училища Бѣльскаго, другой протоіерей И. М. Осокина. Особенно былъ интересенъ послѣдній рефератъ. Онъ глубоко по содержанию, прекрасенъ по изложенію. Въ немъ всесторонне освѣщены труды, подвиги и значеніе преп. Трифона для Вятскаго края. Рефератъ о. И. М. Осокина былъ прослушанъ съ рѣжимъ вниманіемъ.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

9-го числа праздновали духовно-учебныя заведенія. Въ каждомъ изъ нихъ были устроены чтенія и рефераты.

К.

Восьмые миссіонерскіе общепархіальные курсы.

Съ 1-го по 17 сентября Пермскій епархіальный миссіонеръ съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія устраивалъ на Бѣлой горѣ восьмые по счету общепархіальные-миссіонерскіе курсы. Эти курсы можно назвать не только миссіонерскими, но и гомилетическими, такъ какъ на нихъ, кромѣ миссіонерскихъ предметовъ проходила еще какъ теоретически, такъ и практически гомилетика. На курсахъ было около 60 человекъ, изъ нихъ 8 священниковъ, 12 диаконовъ, 10 монашествующихъ, 11 псаломщиковъ, два учителя, остальные міряне.

Занятія на курсахъ происходили ежедневно утромъ съ 9 до часу или до двухъ и вечеромъ съ 5 до 8 час. Занимались въ помѣщеніи братской больницы. Комната для занятій была обширная, свѣтлая и удобная.

Въ началѣ курсовъ вниманію слушателей были предложены лекціи по основному богословію. Включить зъ программу курсовъ основное богословіе епархіальный миссіонеръ считалъ крайне необходимымъ. Слушатели 3-хъ курсовъ, бывшіе нѣсколько разъ на курсахъ и хорошо знакомые съ основными положеніями расколосектантства, были совершенно незнакомы съ основнымъ богословіемъ, почему не могли давать отвѣтовъ на тѣ вопросы, кои всегда ставили и ставятъ люди невѣрующіе, злобно настроенные противъ религіи. Такіе люди появляются не только въ городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ, и здѣсь усиленно стараются пропагандировать свое ученіе. Духовенство часто сталкивается съ такимъ типомъ людей, почему знакомство съ опроверженіемъ невѣрія въ настоящее время такъ необходимо для служителя церкви.

Основное богослуженіе читалъ на курсахъ Пермскій уѣздный миссіонеръ о. Василій Морозовъ, который одинъ самостоятельно провелъ начало курсовъ. Епархіальный же миссіонеръ, по случаю своей болѣзни, прибылъ на Бѣлую Гору только 8 сентября. О. В. Морозовъ проходилъ на курсахъ основное богословіе по такой программѣ:

Определеніе науки основного богословія или апологетики.

Составъ науки.

Всеобщность религии въ родѣ человѣческомъ; свидѣтельство путешественниковъ о кажущейся безрелигіозности дикихъ народовъ; атеисты—безбожники.

Краткій обзоръ рационалистическихъ мнѣній о сущности и происхожденіи религии.

Политическая гипотеза—выдумки жрецовъ и правителей; натуралистическая—зависимость человѣка отъ явленій природы; оптимистическая (Спенсеръ)—внѣшняя природа; сонъ человѣка; смерть предковъ. Заблужденіе не можетъ быть вѣковымъ.

Объ откровеніи Божіемъ. Несостоятельность разсмотр. теорій и взглядъ свян. писанія; внутреннее и внѣшнее основаніе. Опредѣленіе религии.

Объ откровеніи естественномъ—природа и человѣкъ.

Откровеніе сверхъ-естественное (чудеса), возможность и необходимость откровенія (грѣхопаденіе человѣка).

О чудесахъ. Чудо—признакъ сверхъ-естественный при сверхъ-естественномъ откровеніи; чудеса не нарушаютъ законовъ природы; чудо воскресенія, молитвы дикарей о бѣдствіяхъ.

О происхожденіи міра и человѣка по библіи; возраженія рационалистовъ (изъ ничего—ничего), астрономія (земля—центръ сірозданія); геологія (дни творенія, продолжительность существованія земли), скачки природы, согласіе библіи съ геологіей.

О происхожденіи жизни на землѣ. Теорія произвольнаго зарожденія (Пастеръ). Теорія перерожденія видовъ; различіе дикаря отъ обезьяны, скелеть, языкъ.

О единствѣ человѣческаго рода, догматическое и нравственное значеніе: монотенисты, полигенисты, антропологія; расы, парѣчія. Свидѣтельство Фаулера о размноженіи отъ одной четы.

О ветхозавѣтныхъ чудесахъ—дѣйствительность чудесъ до Моисея; устное преданіе, пѣсни, памятники, семейныя записи, чудеса Моисея, свидѣтельство его самого, Иисуса Навина и современниковъ, памятники и праздники и преданія язычниковъ.

О происхожденіи христіанской религии—христіанство не есть завершеніе язычества и іудейства, буддизмъ и исламъ, доля правды въ язычествѣ и іудействѣ.

О Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа, цѣлостный характеръ Иисуса Христа, Его безгрѣшность; величіе Его въ сравненіи съ философами; основатель Церкви.

Возраженіе противъ исторической личности Христа; Христосъ не есть полумифъ, Гамалииль; свидѣтельства Евангелія и апостола Павла.

О достовѣрности чудесъ Христовыхъ. Косвенное и прямое отрицаніе. Изслѣдованіе чудесъ фарисеями, сѣміфорж.; свидѣтельство Талмуда, I. Флавія, Талль, Цельсъ, гиннотизмъ.

Воскресеніе Христова. Значеніе воскресенія Христова, отрицат. критика: 1) теорія похищенія Христа; 2) летаргическаго сна (Шлейгермана); 3) визионерство или галлюцинаціи.

О. В. Морозовъ, какъ человекъ способный, образованный, многоначитанный, прекрасно справился съ данной программой. Трудные вопросы основнаго богословія онъ умѣлъ изложить въ простой для всѣхъ доступной формѣ. Слушатели искренно и глубоко заинтересовались этой наукой, съ которой познакомились только въ первый разъ. Лекторъ, какъ опытный, способный преподаватель, излагалъ свои лекціи живо, интересно; слушать его легко и пріятно. Епархіальный миссіонеръ, пріѣхавъ на гору 8-го числа, въ этотъ же день произвелъ экзаменъ слушателямъ курсовъ и нашелъ, что они прекрасно усвоили предлагаемыя имъ лекціи по основному богословію. Съ 9 числа начались лекціи по гомилетикѣ. Ихъ читалъ епархіальный миссіонеръ. О Морозовъ 8-го же—уѣхалъ въ Пермь.

Познакомить съ гомилетикой своихъ курсистовъ епархіальный миссіонеръ считалъ своимъ неопредѣленнымъ долгомъ. Многие и весьма многие изъ духовенства не имѣютъ никакого представленія о гомилетикѣ и весьма затрудняются составить свое собственное поученіе. Въ настоящее время когда свободно, гладко и бойко проповѣдуютъ всякіе лжеучители и своимъ живымъ словомъ соблазняютъ православныхъ, нашему духовенству крайне необходимо перейти въ своемъ проповѣдываніи къ живому, устному слову. Гомилетику епархіальный миссіонеръ проходилъ по слѣдующей программѣ:

Проповѣдничество какъ главная обязанность пастыря. Цѣль пастырскаго проповѣданія. Потребность науки, опредѣленіе гомилетики.

Краткій историческій очеркъ гомилетики. Лучшія современныя руководства по гомилетикѣ.

Понятіе о проповѣди, заимствуемое изъ свящ. писанія; опредѣленіе проповѣди.

Умственныя качества проповѣдника и знаніе паствы.

Нравственныя качества. Убѣжденность проповѣдника и его согласіе слова съ жизнью.

Любовь пастыря къ пастыѣ, молитвенное настроеніе и терпѣніе.

Предметы церковнаго проповѣданія: изъясненіе свящ. писанія и церковнаго ученія.

Изложеніе догматическихъ, нравственныхъ и историческихъ истинъ.

Изложеніе вспомогательныхъ предметовъ.

Формы церковнаго проповѣданія: краткія поученія.

Катехизическія поученія, бесѣда, слово.

Способы сообщенія церковной проповѣди. Недостатки произношенія проповѣди при помощи тетради. Заученная проповѣдь.

Импровизація. Требованія, предлагаемыя импровизатору: живость ума, воображенія, даръ слова, состояніе нервной системы.

Импровизація въ ея историческомъ прошломъ.

Практическія указанія начинающимъ импровизаторамъ.

Выразительность произношенія. Выработка хорошаго произношенія.

Слозь проповѣди и отношеніе проповѣдника къ библейскому тексту.

Гомилетика на курсахъ проходила не только теоретически, но и практически.

Курсисты-священники и діаконъ обязаны были составить проповѣдь и произнести ее обязательно безъ тетради. Первые опыты такого произнесенія церковной проповѣди народу можно признать вполне удачными. Они говорятъ и убѣждаютъ насъ въ томъ, что сказать проповѣдь безъ тетради могутъ весьма многіе. Необходимо только въ первый разъ преодолѣть свой страхъ и робость, а далѣе уже не будетъ такъ страшно. Правила, преподанныя курсистамъ, выяснили имъ и указали способы какъ составленія проповѣди, такъ и произношенія ея народу.

Расколо-сектантство на курсахъ проходило такимъ образомъ. Въ виду того, что слушатели 8-хъ курсовъ, были вѣсколько разъ на предшествующихъ курсахъ и хорошо знакомы съ основными положеніями въ расколо-сектантствѣ, ихъ вниманію были предложены вопросы новые, только нынѣ выдвигаемые старообрядцами и сектантами, или тѣ вопросы, которые предлагаются лучшими старообрядческими начетчиками. По расколу на курсахъ разбирались вопросы о муромомазаніи, о персидскихъ лже-мощахъ, о мнимыхъ ересяхъ въ господствующей церкви, данъ былъ краткій разборъ книги Мельникова «Блуждающее богословіе». Изъ области сектантства проходило на курсахъ только мистическое сектантство, въ частности хлыстовство въ особенно киселевскаго толка. Изъ этой области были указаны какъ внѣшніе, такъ и внутренніе признаки, съ помощью которыхъ возможно опознавать хлыстовство, данъ разборъ основного хлыстовскаго принципа о боговоплощеніи, детально разсмотрѣны хлыстовскія возраженія.

17-го сентябри на курсахъ были экзамены; ихъ производила особая комиссія. Послѣ экзаменовъ былъ торжественно отслуженъ молебенъ и курсы объявлены закрытыми.

Курсисты и ихъ руководитель глубоко благодарили о. Архимандрита Варлаама за его вниманіе и гостепримство, за его радушный пріемъ.



Миссіонерскій приготовительный классъ для черемисъ въ г. Красноуфимскѣ за первое полугодіе его существованія.

(Окончаніе *).

Какъ показалъ опытъ Миссіонерскаго класса, желающіе учиться черемисы есть, но, къ сожалѣнію, стремленію черемисскихъ мальчиковъ къ ученію сильно мѣшаютъ родители, которые боятся, что дѣти ихъ, продолживъ образованіе, оставятъ языческія вѣрованія и заветы старины, съ которыми сложились еще ихъ дѣды и прадѣды и примутъ крещеніе. Когда окончившіе начальныя школы черемисскіе мальчики узнали объ открытіи въ Красноуфимскѣ спеціальной для черемисъ школы, то были случаи, что они буквально «убѣгали» тайно отъ родителей въ городъ и обращались ко мнѣ съ просьбою о принятіи ихъ въ школу. Однимъ изъ такихъ, жаждущихъ просвѣщенія, мальчиковъ Микола Шуматовъ, язычникъ, тайно ушедшій изъ дому для поступленія въ школу, былъ положительно насильно увезенъ домой своимъ отцомъ.

Не мало трагическаго пришлось пережить жаждущимъ ученія черемисятамъ: «я употребилъ всѣ усилія, чтобы убѣдить родителей отпустить сына учиться, пишетъ мнѣ учитель Карпинской миссіонерской школы Алексѣй Ивановъ. Тутъ родители созвали цѣлый совѣтъ изъ родныхъ и сосѣдей. Каждаго изъ нихъ мнѣ пришлось убѣждать и доказывать полезность ученія. Слава Богу! согласились,—условились везти мальчика въ городъ. Но вотъ, въ четвергъ, мой Петрованъ послѣ занятій въ школѣ, куда онъ поступилъ для повторенія пройденнаго имъ до окончанія курса, вынулъ изъ сумки всѣ свои книжки и съ рыданіемъ, буквально—съ рыданіемъ, отдалъ ихъ мнѣ... Оказалось: родители раздумали и ему не придется ѣхать въ городъ учиться»...

Подобные факты, ярко иллюстрирующіе стремленіе черемисскихъ мальчиковъ, окончившихъ курсъ начальной школы, къ продолженію образованія, указываютъ на то, что привлеченіе во второклассную школу возможно большаго числа учащихся иногородцевъ является благовременнымъ и настоятельно выдвигается жизнью.

Воспитанники Миссіонерскаго приготовительнаго класса для черемисъ живутъ всѣ въ общежитіи при школѣ и пользуются бесплатно содержаніемъ на средства, отпускаемыя Пермскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Израсходовано всего на наемъ квартиры, на содержаніе учащихся, на пріобрѣтеніе классной мебели, учебныхъ пособій и книгъ, кухонной посуды и проч. и жалованье законоучителю и учителю, въ первомъ полугодіи,—съ января по май,—500 руб. 59 коп. Сравнительно значительный расходъ на содержаніе класса за первые 4 мѣ-

*) См. № 30 „Епарх. Вѣст.“.

снца его существованія объясняется тѣмъ, что значительная часть этой суммы, а именно 123 руб. 27 коп. израсходована на первоначальное обзаведеніе: классную мебель, учебныя пособія, кухонную посуду и проч.

Порядокъ учебнаго дня соблюдается слѣдующій: ученики встаютъ въ 7 часовъ утра; въ 7½ час. общая утренняя молитва, при чемъ молитвы читаются въ порядкѣ, указанномъ въ Учебномъ Часословѣ, нѣкоторыя молитвы поются учащимися; въ 8 часовъ чай съ пшеничнымъ хлѣбомъ; въ 8½ часовъ начало классныхъ занятій; въ 11½ часовъ, послѣ 3 уроковъ, обѣдъ; въ 2 часа дня окончаніе учебныхъ занятій и отдыхъ; въ 5 часовъ вечера чай съ хлѣбомъ; съ 6 час. до 9 часовъ приготовленіе уроковъ, чтеніе книгъ и бесѣды учащихся; въ 9 часовъ вечера ужинъ и вечерняя молитва, послѣ которой учащіеся ложатся спать.

Въ воскресенье и праздничные дни всѣ учащіеся, не исключая и язычниковъ, ходятъ ко всенощному бдѣнію и литургіи въ мѣстный соборъ.

По поведенію всѣ учащіеся отмѣчены балломъ 5; выдающихся нарушений дисциплины не было.

Занятія съ учащимися состояли въ слѣдующемъ:

Завѣдующимъ Миссіонерскимъ классомъ—Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Сергіемъ Багинымъ велись съ учащимися бесѣды и чтенія на религіозно-нравственныя темы во внѣклассное время, при чемъ прочитанное рассказывалось учащимися.

Во время означенныхъ бесѣдъ и чтеній имѣлись въ виду не только воспитательныя цѣли, но и развитіе самостоятельности учащихся, дѣти пріучались излагать свои мысли болѣе или менѣе правильнымъ русскимъ языкомъ. Замѣченныя руководителемъ бесѣды и учащимися погрѣшности противъ грамматическихъ правилъ русской рѣчи исправлялись и дѣлались соответствующія указанія.

Во время классныхъ занятій ученики испытывались завѣдующимъ по Закону Божию и другимъ предметамъ программы, дѣлались руководственныя указанія о. законоучителю и учителю и давались уроки по предметамъ обученія.

Во время бесѣдъ по Закону Божию Епархіальнымъ миссіонеромъ излагалось христіанское ученіе и попутно опровергались языческія заблужденія. Дѣти слушали эти бесѣды очень внимательно и нѣкоторыя изъ нихъ изъявляли даже готовность креститься, но желаніе ихъ не было исполнено за неимѣніемъ согласія на это родителей. При томъ приходится дѣйствовать вообще очень осторожно, чтобы поспѣшнымъ крещеніемъ учащихся язычниковъ не преградить доступъ въ школу другимъ, желающимъ учиться, такъ какъ родители отдаютъ своихъ дѣтей неохотно въ школы главнымъ образомъ потому, что боятся потерять ихъ для язычества.

По другимъ предметамъ занятія велись учителемъ Е. Накосинымъ. По церковно-славянскому языку занятія состояли въ чтеніи св. Евангелія съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ непонятныхъ словъ на родномъ для учащихся черемисскомъ языкѣ. Попутно сообщались начальныя свѣдѣнія изъ грамматики славянскаго языка. Повторялись славянскія цифры и заучивались непонятныя слова. Матеріаломъ для уроковъ славянскаго чтенія служили дневныя Евангелія.

По русскому языку велись уроки объяснительнаго чтенія по книгамъ: «Третья книга для чтенія» Михеева и «Добрый путь», Книга для чтенія Сахарова и Розанова, часть вторая.

Непонятныя для учащихся слова и обороты рѣчи переводились на черемисскій языкъ и предлагалось подробное объясненіе ихъ; затѣмъ дѣлался пересказъ всей прочитанной статьи по частямъ, а также и всей статьи. Послѣ пересказа разбирались замѣченныя учениками и учителемъ неправильно выраженные при пересказѣ учащимися слова и обороты рѣчи.

Вообще—на урокахъ объяснительнаго чтенія преслѣдовалась цѣль, чтобы учащіеся инородцы могли хорошо усвоить содержаніе прочитанной статьи и пріучались правильно выражать свои мысли на русскомъ языкѣ.

По грамматикѣ русскаго языка пройдена этимологія по учебнику Кириичникова и Гилярова съ дополненіями изъ этимологіи Смирновскаго.

Изъ Синтаксиса даны понятія учащимся о предложеніи, главныхъ и второстепенныхъ частяхъ его; о главныхъ и придаточныхъ предложеніяхъ и объ употребленіи знаковъ препинанія. На урокахъ русской грамматики дѣлались попутно сравненія строя русской рѣчи и грамматическихъ правилъ ея съ таковыми же черемисскаго языка, что дѣлалось съ цѣлью болѣе осмысленнаго усвоенія учащимися русскаго языка.

Подъ диктовку ученики писали предложенія и статьи примѣнительно къ прохожденію правилъ правописанія. Матеріаломъ для диктанта служила книга священника М. Михалева «Диктанты для начальныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній».

Кромѣ диктовки ученики занимались изложеніемъ прочитанныхъ статей на урокахъ объяснительнаго чтенія, а также упражнялись въ составленіи сочиненій по заранѣе выработанному плану. Уроки чистописанія были начаты съ начальныхъ упражненій, такъ какъ письмо учащихся оказалось у большинства поступившихъ учениковъ неправильное. Затѣмъ чистописаніе велось по прописямъ, издаваемымъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду того, что познанія учениковъ по ариѳметикѣ были недостаточны, пришлось заняться повтореніемъ курса ариѳметики съ нумераціи чиселъ. Наибольшее вниманіе было удѣлено повторенію составныхъ именованныхъ чиселъ, рѣшенію задачъ на

вычисленіе времени, квадратныя и кубическія мѣры. Кроме этого учащіеся были ознакомлены съ простыми дробями и дѣйствіями надъ ними. При прохожденіи ариѳметики преслѣдовалась, главнымъ образомъ, та цѣль, чтобы учащіеся достигли болѣе твердаго усвоенія ариѳметическихъ правилъ и сознательнаго рѣшенія ариѳметическихъ задачъ какъ письменныхъ, такъ и устныхъ. Задачи рѣшались изъ сборниковъ ариѳметическихъ задачъ Гольденберга и Вишневскаго. Руководствомъ для учителя служила «Методика ариѳметики» Гольденберга.

Русская исторія проходила по историческому отдѣлу въ книгѣ Сахарова и Розанова «Добрый путь». Пройдено съ основанія Русскаго Государства до Николая I.

При прохожденіи историческихъ событій заучены наизусть слѣдующія стихотворенія историческаго содержанія и басни: Пѣнь о вѣщемъ Олегѣ, Смерть Сусанина, Петербургъ, Лѣтопись, Полтавскій бой, Бородино, Волкъ на псарнѣ. Эти поэтическія произведенія разъяснялись на русскомъ языкѣ и черемисскомъ и дѣлались указанія къ какому историческому событію онѣ относятся.

Географія проходила по географическому отдѣлу книги «Добрый Путь» Сахарова и Розанова. Ученикамъ сообщены краткія свѣдѣнія изъ географіи физической, математической, внѣевропейскихъ странъ и Россійской Имперіи. При прохожденіи географіи наглядными пособіями служили карты полушарій и Россійской Имперіи.

По естествознанію ученики ознакомлены съ физическими явленіями природы по книгѣ для чтенія «Добрый Путь». Даны понятія о составѣ воздуха, происхожденіи вѣтра, элементарныя свѣдѣнія объ электричествѣ, о теплотѣ, о свѣтѣ и свойствахъ ихъ, о землетрясеніяхъ, вулканахъ и другихъ явленіяхъ природы. Сообщено также о строеніи человѣческаго тѣла и популярныя свѣдѣнія изъ гигиены.

На урокахъ пѣнія ученики сначала упражнялись въ разучиваніи съ голоса общепользовательныхъ молитвъ, а потомъ—пѣснопѣній изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи. Затѣмъ ученикамъ было дано понятіе о цифирныхъ ноткахъ и сообщены элементарныя свѣдѣнія изъ теоріи пѣнія. Кроме этого были разучены пѣснопѣнія изъ книги «Хороныя церковныя пѣснопѣнія на черемисскомъ языкѣ»: Херувимская Бортнянскаго, Милость мира, Блаженны, Трисвятное, Славословіе великое, Хвалите Имя Господне и др.

Все учащіеся относились къ занятіямъ усердно и въ предѣлахъ пройденнаго достигли вполне удовлетворительныхъ успѣховъ.

Занятія были закончены 15 мая.

Съ учениками, предназначенными къ поступленію во второклассную школу въ текущемъ 1912—13 учебномъ году, занятія были возобновлены 17 августа съ цѣлью подготовки къ вступительному экзамену въ эту школу. После вступительныхъ экзаменовъ 3 и 4 сентября, во второклассную школу принято 5 человекъ, въ томъ числѣ Янышъ Танаевъ, какъ страдающій болѣзнью глазъ—трахомою, принять условно, а

именно—по излѣченіи глазъ, на что потребуется, по заключенію врача, 3 недѣли. 2 ученика Оболенскій и Мусихинъ не были допущены къ экзаменамъ вследствие болѣзни глазъ трахомою въ сильной степени, требующей продолжительнаго лѣченія.

Къ началу текущаго 1912—13 учебнаго года осталось въ Миссіонерскомъ приготовительномъ классѣ для черемисъ 7 человекъ, двое изъ нихъ выбыли по волѣ родителей; поступило вновь 5 человекъ. Состоитъ на лицо 10 человекъ.

Въ заключеніе нельзя не выразить надежду на то, что Миссіонерскій приготовительный классъ для черемисъ, какъ показалъ кратковременный опытъ его существованія, принесетъ значительную пользу въ дѣлѣ привлеченія во второклассную школу, что на Миссіонерскомъ хуторѣ, учащихся черемисъ и она, съ теченіемъ времени, для инородцевъ Пермской епархіи въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія ихъ будетъ имѣть такое же значеніе, какъ и центральныя школы Казанской епархіи, созданныя трудами и заботами просвѣтителя инородцевъ Н. И. Ильминскаго и его сотрудника—Священника В. Тимофеева.

Епархіальный инородческій миссіонеръ-проповѣдникъ, священ. **Сергій Багинъ.**

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Замѣтка. Во многихъ сельскихъ церквахъ, въ которыхъ приходилось мнѣ бывать, въ двенадцатые праздники за литургіей вмѣсто пѣсни «Видѣхомъ свѣтъ истины» поется тропарь праздника. Въ нѣкоторыхъ церквахъ практика эта имѣетъ примѣненіе во всѣ двенадцатые праздники, а въ другихъ—лишь въ Господскіе. Такая практика, кромѣ дней Св. Пятидесятницы, когда вмѣсто «Видѣхомъ свѣтъ истины» положено пѣть тропарь Пасхи и Вознесенія, положительно не находитъ для себя подтвержденія въ церковномъ уставѣ. А потомъ, если въ чинѣ литургіи символически изображаются моменты изъ земной жизни Спасителя, то пѣснопѣнія, исполняемыя за литургіей, должны быть строго согласованы съ этими моментами. Время отъ момента выхода со Св. Дарами до возгласа «всегда, ныне, и присно»... соответствуетъ днямъ послѣпасхальнымъ, т. е. такому времени, къ какому никакъ нельзя приурочить ни Рождество Христово, ни Крещеніе, а тѣмъ болѣе событія изъ жизни Богоматери. Въ виду этого нельзя не придти къ выводу, что повнество это, не имѣя подтвержденія въ церковномъ уставѣ, противорѣчатъ внутреннему строю чина литургій; возникновеніе его можно объяснить лишь словами составителя Марковыхъ

главъ, который въ Благовѣщенской главѣ говоритъ: «вѣщи бо изъ произволенія и неученія многая приложиша».

(Изв. по Каз. епар.).

Отъ Пермской Духовной Семинаріи.

Правленіе Пермской Духовной Семинаріи симъ объявляеть, что для лицъ, желающихъ подвергнуться испытаню на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, имъ назначены въ 1912--1913 учебномъ году слѣдующіе сроки:

съ 1 по 11 декабря и
съ 4 по 15 февраля.

Предсѣдатель Правленія,

Ректоръ Семинаріи, *Протоіерей В. Доброуравовъ.*

Секретарь *Н. Протопоповъ.*

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЗУБ о-лечебный кабинетъ
Е. И. Жоткиной-Жеусихиной

леченіе, пломбированіе, **искусственные зубы.**

Уг. Покровской и Кунгурской (Проспекта), д. Миронычева.

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



1896 г.



1909 г.



1908 г.

ВЕЛИЧАЙШІЙ
колокольный заводъ Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

ВСЕГДА имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

==== ПРОДАЖА: ====

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовень.

==== ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. ====

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Слово въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича. 2. О св. Преданіи. 3. Впечатлѣніе очевидца отъ вятскихъ торжествъ по случаю 300-лѣтія со дня бл. кончины преп. Трифона Вятскаго чудотворца. 4. Восьмые миссіонерскіе обще-епархіальныя курсы. 5. Миссіонерскій подготовительный классъ для черемисъ въ г. Красноуфимскѣ за первое полугодіе его существованія. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Объявленія

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литограф. Губернскаго Правленія