

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

8—14 Декабря.

№ 50.

1906 года.

Часть Официальная.

Отъ редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 декабря сего года
за № 13043-мъ:

1) Ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности редактора официальной части Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ оставленіемъ на его обязанности редактированія лишь неофициальнаго отдѣла означенныхъ вѣдомостей и 2) на должность редактора *сффициальной* части названныхъ вѣдомостей назначенъ секретарь Курской Духовной Консисторіи надворный совѣтникъ Малевинскій.

Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пити-
рима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, Правленіемъ Курскаго духов-

наго училища при отношеніи отъ 18 декабря 1906 г. за № 282-мъ отосланы въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ нижеслѣдующіе документы, могущіе послужить справочнымъ матеріаломъ при сужденіяхъ о реформѣ духовныхъ училищъ: а) журналъ Курскаго епархіальнаго Съезда духовенства отъ 30 января 1906 года, съ постановленіемъ о правѣ о.о. депутатовъ окружныхъ училищныхъ съездовъ посѣщать духовное училище во всякое время и входить не только въ хозяйственную, но и въ учебно-воспитательную часть училища (въ печатной брошюрѣ этотъ журналъ Съезда значится подъ № 25-мъ); б) журналъ членовъ Правленія и преподавателей Курскаго духовнаго училища отъ 2 мая 1906 г. за № 81, съ обсужденіемъ означеннаго постановленія епархіальнаго Съезда духовенства, в) докладъ подготовительной комиссіи экстренному епархіальному Съезду духовенства, съ критикою мнѣнія училищнаго Правленія о бесполезности посѣщенія уроковъ преподавателей о.о. депутатами училищныхъ Съездовъ и г) журналъ экстреннаго епархіальнаго Съезда духовенства отъ 9 іюля 1906 г., № 27, состоявшійся по содержанію доклада подготовительной комиссіи экстренному епархіальному Съезду.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ суммы, собранной при церквахъ и монастыряхъ Курской епархіи за Сентябрь мѣсяць 1906 года въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и отосланной Консисто-ріей въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

1) Отъ Монастырей:

	Р.	К.
Обоянскаго Знаменскаго	5	10
Путивльскаго Молченскаго	3	—
Курскаго женскаго	3	—
Вѣлгородскаго женскаго	5	—

2) Пустыней:

Путивльской Софроніевой	15	—
Путивльской Глинской	4	45

Бѣлогорской	3	—
и Борисовской	1	25

и 3) Благочинныхъ:

1 округа г. Курска	18	19
2 округа Курекаго уѣзда	4	50
4 округа Курекаго уѣзда	15	12
1-го округа Грайворонскаго уѣзда	22	86
2-го округа Грайворонскаго уѣзда	11	28
2-го округа Льговскаго уѣзда	17	38
3-го округа Льговскаго уѣзда	11	11
4-го округа Льговскаго уѣзда	9	—
3-го округа Обоянскаго уѣзда	19	95
5-го округа Обоянскаго уѣзда	9	35
1-го округа Старо-Оскольскаго уѣзда	18	48
5-го округа Суджанскаго уѣзда	8	92
3-го округа Тимскаго уѣзда	17	85
3-го округа Фатежскаго уѣзда	6	10
4-го округа Щигровскаго уѣзда	8	55
<hr/>		
ВСЕГО	238	44

Пенсіи и пособія.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 ноября 1906 года за № 13014^с назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ:

1. Заштатному священнику Богородицкой ц. с. Бѣгичева, Обоянскаго у. Алексѣю Бардакову по 200 руб. въ годъ.
2. Зашт. свящ. Крестовоздвиженской ц. с. Большого-Гремячаго-Колодезя, Щигровскаго у, Павлу Попову по 300 руб. въ годъ.
3. Зашт. свящ. Архангельской ц. с. Усланки, Обоянскаго у., Григорію Смирнову по 300 р. въ годъ
4. Зашт. псаломщику Вознесенской ц. сл. Казацкой, Старо-Оскольскаго у., Михаилу Попову по 100 р. въ годъ.

5. Вдовѣ свящ. Спасской ц. сл. Старыхъ-Савиновъ, Щигровскаго у., Александрѣ Преображенской по 150 р. въ годъ.

6. Дочери умершаго свящ. той-же церкви и того-же села Софіи Преображенской по 50 р. въ годъ.

7. Вдовѣ діакона Архангельской ц. с. Новоселокъ-Кресты, Фатежскаго у., Аннѣ Курдюмовой съ сыномъ по 133 р. 33 к. въ годъ.

8. Вдовѣ діакона-псаломщика Алексіевской ц. с. Бычковъ, Фатежскаго у., Евдокии Кутеповой по 50 руб. въ годъ.

9. Вдовѣ псаломщика Николаевской ц. села Малыхъ-Маячекъ. Обоянскаго у., Анисіи Каракулиной по 50 руб. въ годъ.

10. Дѣтямъ умершаго свящ. Архангельской ц. с. Любостани, Суджанскаго у., Алевтиѣ и Виктору Вишневымъ по 50 руб. въ годъ.

11. Дочери умершаго священника Покровской ц. села Проходного, Корочанскаго у., Еленѣ Жилевской по 75 руб. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1906 года за № 12871, назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ:

12. Вдовѣ священника Преображенской ц. села Пристѣннаго, Тимского у., Юліи Молотковой 150 руб.

13. Вдовѣ священника Николаевской ц. села Осолова, Рыльскаго у., Софіи Недригайловой 360 руб.

14. Вдовѣ псаломщика Вознесенской ц. с. Дьяковки, Путивльскаго у., Ольгѣ Камоницкой 50 руб.

15. Вдовѣ псаломщика Покровской ц. сл. Песчаной, Н.-Оскольскаго у., Татіанѣ Кузнецовой, съ дѣтьми 50 руб.

16. Вдовѣ псаломщика Дмитріевской ц. села Новаго-Кладоваго Старо-Оскольскаго у., Надеждѣ Протопоповой 50 руб.

17. Вдовѣ псаломщика Казанской ц. села Казанскаго, Щигровскаго у., Маріи Четвериковой, съ дѣтьми 50 руб.

Отъ Курскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

1906 года декабря 3 дня, члены ревизіонной комиссіи на основаніи оправдательныхъ документовъ, представленныхъ г. Дѣлопроизводителемъ

все буддійскія и языческія модельни, а живутъ почти все язычники, идолопоклонники. Никто изъ родныхъ христіанъ не придетъ на ихъ могилку, не позаботится о ней, не помолится надъ ней объ упокоеніи христіанской души. Нѣтъ тамъ вблизи ихъ своихъ родныхъ и друзей хорошихъ. А есть такія родныя намъ могилы братскія въ разныхъ мѣстахъ въ Японіи, но особенно въ гор. Мацуяма и недалеко отъ большого гор. Оосака, гдѣ преимущественно, по описаніямъ, расселены были наши плѣнники. Есть извѣстія, что, освободившись изъ плѣна и возвращаясь на родину въ Россію, плѣнные офицеры и солдаты собрали между собой, кто сколько могъ, значительную сумму денегъ и на нихъ купили въ гор. Мацуяма участокъ земли, чтобы тамъ потомъ построены былъ православный храмъ въ память погребенныхъ въ Японіи товарищей по оружію.

Вотъ о сихъ-то павшихъ за Вѣру, Царя и Отечество, — о сихъ-то нашихъ братьяхъ и хочу напомнить всеѣмъ Россіянамъ. За ихъ труды, всякія невзгоды, за перенесенный позоръ плѣна послѣ горячихъ боевъ до смерти, за все, что они претерпѣли за долгое время войны за отечество, — за все это со своей стороны дадимъ ихъ безсмертнымъ душамъ послѣ тѣлесной смерти духовное христіанское утѣшеніе: да возрадуются души ихъ хоть теперь, видя сердечную любовь, духовную заботу и признательную христіанскую о нихъ память отъ насъ — ихъ соотечественниковъ, пока еще милостію Божією живущихъ и — въ свою мѣру каждого — пользующихся разными благами жизни.

Какъ же это сдѣлать? Теперь все Русскіе люди прекрасно знаютъ, что и въ далекой Японіи есть христіане, что православныхъ тамъ Японцевъ уже до тридцати тысячъ, обращенныхъ къ вѣрѣ Христовой со времени пришествія туда нашего соотечественника, теперь уже семидесятилѣтняго старца владыки Николая, уже сорокъ шесть лѣтъ тому назадъ. Наши христіане — Японцы разбросаны большими и малыми общинами по всей Японіи. У нашихъ плѣнныхъ воиновъ и богослуженіе такъ совершали православные священники — Японцы, напутствовали умирающихъ, исповѣдывали и причащали всехъ желавшихъ того. Есть свѣдѣнія, что наши воины весьма остались признательны къ трудившимся у нихъ японскимъ священникамъ и въ знакъ глубокаго уваженія къ вѣ-

рѣ и христіанскимъ трудамъ ихъ—многимъ потомъ преподносили драгоценныя іерейскіе кресты. Оказалось, что и на далекой чужбинѣ нашлись братья по вѣрѣ, близкіе по духу, забывающіе человѣческую вражду между народами и способные къ своему врагу отнестись такъ, какъ училъ объ этомъ Господь нашъ въ Своей притчѣ о милосердномъ Самарянинѣ.

Вотъ, Россіяне, черезъ нихъ-то, черезъ православныхъ японцевъ и доставимъ духовное утѣшеніе своимъ роднымъ покойникамъ-воинамъ. Есть Японцы-христіане и въ Осака, и въ Мацуяма, а храмовъ тамъ нѣтъ, — есть только молитвенные дома, куда и собираются христіане на богослуженіе. Какъ было бы хорошо и по христіански, еслибы тамъ, выстроить хоть деревянные, но настоящіе храмы (такой храмъ обойдется въ Японіи тысячъ въ восемь). Въѣсто насъ собирались бы на молитву о нашихъ покойникахъ Японцы-христіане и возсылали бы свои посильныя воздыханія ко Господу Богу за умершихъ воиновъ. Своимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ Японцы всецѣло обязаны намъ — Русскимъ. Это они посильно во время войны и отблагодарили намъ въ лицѣ нашихъ плѣнныхъ въ Японіи: Японцы-христіане оказывали всяческое, возможное при языческомъ своемъ правительствѣ, духовное утѣшеніе. Среди нихъ образовалось даже особое „Японское Православное Общество духовнаго утѣшенія военноплѣнныхъ“. Общество это изыскивало возможные средства у себя для того, самымъ плодотворнымъ способомъ употребляло въ дѣло то, что присылали на плѣнныхъ изъ Россіи, составляло книжки, брошюрки, листочки, издавало на русскомъ языкѣ Новый Завѣтъ, молитвословы и даже азбуку для неграмотныхъ, — и все это раздавалось военноплѣннымъ нашимъ. Да что говорить? Куда тяжелѣе былъ бы и невыносимѣе нашимъ воинамъ японскій продолжительный плѣнъ, еслибы не было самаго главнаго, особенно печальнымъ, духовнаго утѣшенія, которое есть молитва, богослуженіе, исповѣдь и Христово причастіе! А это все доставили имъ Японцы христіане въ отплату всей Россіи за то, что они сами отъ нея получили—за христіанское просвѣщеніе, за вѣру Христову спасительную. Обяжемъ же ихъ и теперь къ молитвѣ и къ духовной заботѣ о нашихъ покойникахъ, обяжемъ ихъ къ тому, чтобы они замѣнили насъ и исполнили нашъ долгъ передъ

нашими воинами. А это мы сдѣлаемъ, если всякъ по своей силѣ и средствамъ удѣлитъ на построеніе храмовъ Божіихъ хоть въ указанныхъ мною двухъ японскихъ городахъ, освященныхъ жительствомъ въ нихъ Японцевъ-христіанъ, и памятныхъ намъ пожившимъ тамъ и скончавшимся братьямъ-воинамъ. Пусть никто не смущается въ своей совѣсти малою своею лептою: всякій жертвуй по средствамъ,—бѣдный дастъ копѣйки, а богатый рубли, а изъ всего составятся тысячи. Припоминаю, какъ въ 1905 году, въ Уфѣ, набрали мы болѣе полутора тысячъ рублей на пасхальную свѣчу нашимъ плѣнникамъ въ Японіи,—и это всего въ одну двѣ недѣли времени. Тогда несли и копѣйками, и рублями, а въ общемъ составила сумма весьма значительная, на которую доставлено великое духовное утѣшеніе на Свѣтлый День нашимъ плѣнникамъ. *) Такъ и теперь: было бы хоть малое усердіе къ указанному святому дѣлу, и постепенно изъ копѣекъ наростутъ рубли, изъ рублей тысячи, а на нихъ создадутся святыя храмы въ далекой Японіи, какъ памятники святыя о нашихъ воинахъ. Правда, и у себя на Родинѣ у насъ много разныхъ нуждъ и ради смуты, и ради голодовки и т. п. Но кто знаетъ? Можетъ быть духовно утѣшенныя души нашихъ покойныхъ воиновъ молитву сотворятъ о насъ и о своемъ Отецествѣ бѣдствующемъ и поможетъ намъ Господь все привести въ порядокъ. Газеты сообщаютъ, что старообрядцы уже успѣли за это время собрать значительныя суммы, на которые и хотятъ гдѣ либо въ Россіи среди старообрядческаго населенія устроить храмъ въ память павшихъ на полѣ брани воиновъ. А намъ представляется возможность такіе памятники воздвигнуть на самыхъ костяхъ умершихъ воиновъ и заставить тѣмъ православныхъ Японцевъ, нашихъ бывшихъ враговъ по оружію, молиться о родныхъ имъ по вѣрѣ нашихъ братьяхъ воинахъ. Итакъ, православные Русскіе люди, отзовитесь на сей мой призывъ и принесите свои посильныя лепты на устроеніе святыихъ храмовъ въ Оосака и Мацуяма въ память нашихъ воиновъ. А я по-

*) Отъ владыки Николая мною полученъ печатный отчетъ во всѣхъ пожертвованіяхъ изъ Россіи; тамъ помѣчена и изъ Уфы полученная сумма. А раньше того мною были получены письменныя увѣдомленія отъ французскаго въ С.-Петербургѣ посланника г. Бомпара о томъ, что имъ переслана по назначенію въ Японію отправленная къ нему мною жертва, а равно имѣется и квитанція казначейства о переводѣ черезъ него означенной жертвы. Владыка Николай поручилъ мнѣ привести глубокую благодарность всѣмъ благотворителямъ отъ лица военноплѣнныхъ, что я съ сердечною готовностью и исполняю симъ.

ставлю себѣ въ обязанность ежегодно въ день Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи отправлять общее моленіе въ сихъ храмахъ о нашихъ дорогихъ покойникахъ. Въ Мацуяма, если Господь благословитъ, можно и самый храмъ посвятить памяти Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи.

Пожертвованія пока можно направлять въ редакцію почтенной газеты, помѣщающей сіе мѣе воззваніе, а она потомъ направитъ по мѣрѣ накопленія всѣ средства завѣдующему финансовыми дѣлами нашей Японской миссіи въ С.-Петербургъ, въ Михайловскій Инженерный замокъ, протоіерею Ѳедору Николаевичу Быстрову. Можно и непосредственно къ сему о. протоіерею направлять всѣ пожертвованія: съ указаніемъ на какой именно предметъ.

Да благословитъ Господь сіе наше дѣло.

Сочувствующія сему газеты прошу перепечатать.

АНДРОНИКЪ, епископъ Кіотскій (въ Японіи).

P. S. Пожертвованія принимаются въ редакціи.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ, и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія Курской Епархіи.

За октябрь мѣсяцъ 1906 года.

	Наличными		Билетами	
	серебромъ.			
	рубля.	к.	рубля.	к.
I.				
Въ остаткѣ къ 1 окт. мѣс. состояло:				
Наличными . . .	—	—	—	—
Билетами . . .	—	—	5800	—
II.				
Въ октябрь мѣсяцъ на приходъ поступило обратно изъ отдѣла Призрѣнія заимообразно перечисленныхъ въ него въ сентябрѣ сего года . .				
	271	28	—	—
III.				
Въ октябрь мѣсяцъ въ расходъ употреблено: пожарнаго пособія: 1) вдовѣ священника с. Охочевки Щигровск. у. Маріи Клѣвенской, 2) дочери свящ. села Средней Доржни Старо-оскольск. уѣз. Маріи Мильской; 3) діакону села Красникова на Котовцѣ Курск. у. Евѳимію Четверикову и 4) вдовѣ діакона села Тазѣва того же уѣзда Татіанѣ Борисовой—по 40 руб. на каждое лицо				
На пересылку денегъ	160	—	—	—
	—	50	—	—
Итого	160	50	—	—
IV.				
Въ остаткѣ къ 1 ноября состоитъ:				
Наличными . . .	110	78	—	—
Билетами . . .	—	—	5800	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской Епархіи.

За октябрь мѣсяцъ 1906 года.

№. статей по приходу- расх. книгѣ.		Наличными		Билетами	
		серебромъ.			
		рубли.	к.	рубли.	к.
	I.				
	Въ остаткѣ къ 1 октября мѣсяца состояло:				
	Наличными	25	44	—	—
	Билетами	—	—	95087	98
	Въ долгу	—	—	14100	—
	II.				
	Въ октябрѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило:				
1	Опредѣленнаго взноса	15	—	—	—
2	По пригласительному листу	4	47	—	—
3	По сотрудицескому листу	227	83	—	—
4	Кружечнаго сбора	1	50	—	—
5	Штрафныхъ	28	60	—	—
6	Возвращено пособія за смертію пенсіонеровъ и по др. причинамъ	43	—	—	—
7	Пожертвовано лицами дух. званія	5	—	—	—
8	инословными	109	—	—	—
9	За смертію Корочанс. Благ., свящ. Василія Ямшина, поступило обратно адресованныхъ на его имя, предна- чавшихся въ качествѣ пособія пен- сіонерамъ округа за 2-ю половину 1905 года	534	—	—	—
10	Получено въ Курск. От. Госуд. Банка подъ залогъ 8000 р. Госуд. 4% ренты срокомъ на полгода — за вычетомъ процентовъ	3833	95	—	—

11	Въ пенсію сиротамъ Терновскимъ записано на книжку № 5426 . . .	—	—	47	01	
12	Въ пенсію сиротамъ Недригайло- вымъ на книжку № 5526	—	—	253	94	
13	0/о на пенсію насл. Титовыхъ . . .	—	—	12	41	
	Итого . . .	4802	35	313	36	
	Всего съ остаткомъ .	4827	79	95401	34	
	III.					
	Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ расходъ поступило:					
	а) Разослано пособія въ разныя мѣста	3869	—	—	—	
	б) За пересылку денегъ	12	40	—	—	
	в) На жалованье служащимъ По- печительства	78	87	—	—	
	г) Возвращено въ отдѣлы: бога- дѣльни, больничный и пожарный по- займствованныхъ оттуда въ сентябрѣ сего года	585	28	—	—	
	д) Переслано въ Комитетъ бога- дѣльни засланныхъ ошибочно Коро- чев. Бл., св. Георгіемъ Діаконовымъ . . .	13	92	—	—	
	е) Исключены изъ наличныхъ 0/о на пенсію сиротъ Титовыхъ для за- писи ихъ на книжку № 8384 и перечисленія въ графу билетовъ . . .	12	41	—	—	
	Подъ ссуду наличными сдано въ залогъ въ Курскомъ Отдѣл. Госуд. Банка 15 свид. 4 ⁰ /о ренты на . . .	—	—	8000	—	
	Итого . . .	4571	88	8000	—	
	IV.					
	Въ остаткѣ къ 1 ноября состоитъ . . .	255	91	87401	34	
	И въ долгу за Правленіемъ Ста- рооскольскаго духовнаго училища . . .	—	—	14100	—	

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „БОЛЬНИЧНОЙ“.

За октябрь мѣсяцъ 1906 года.

	Наличными		Билетами	
	серебромъ.			
	рубли.	к.	рубли.	к.
I.				
Въ остаткѣ къ 1 октября мѣсяца состояло:				
Наличными	—	—	—	—
Билетами	—	—	11000	—
Въ долгу	—	—	8000	—
II.				
Въ октябрѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило:				
1) изъ отдѣла Призрѣнія заимо- образно перечисленныхъ въ него въ сентябрѣ сего года	66	10	—	—
2) по 1% изъ кружечныхъ и кошельковымъ суммъ	—	78	—	—
Итого	66	88	—	—
Всего въ приходѣ съ остаткомъ .	66	88	11000	—
III.				
Въ октябрѣ мѣсяцѣ израсходовано:				
1) въ пособіе на леченіе заштат- ному псаломщику г. Путивля Але- ксанру Чефранову	50	—	—	—
2) на пересылку сихъ денегъ . .	—	25	—	—
3) на жалов. письм. діак. Попову .	12	27	—	—
Итого	62	52	—	—
IV.				
Въ остаткѣ къ 1 ноября состоитъ:				
Наличными	4	36	—	—
Билетами	—	—	11000	—
Въ долгу за Правленіемъ Старо- оскольскаго духовнаго училища . .	—	—	8000	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе Іосафо-
Норфиріевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ.

За октябрь мѣсяцъ 1906 года.

	Наличными		Билетами	
	серебромъ.			
	рубли.	к.	рубли.	к.
I.				
Въ остаткѣ въ 1 окт. мѣс. состояло:				
Наличными	—	—	—	—
Билетами	—	—	15600	—
Въ долгу	—	—	—	—
II.				
Въ октябрѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило:				
1) по пригласительному листу	1	—	—	—
2) возвращено изъ отдѣла При- зрѣнія заимобразно перечисленныхъ въ него въ сентябрѣ сего года	247	90	—	—
Итого	248	90	—	—
III.				
Въ окт. мѣс. въ расходъ поступило:				
1) Въ Комитетъ богадѣльни препро- вождено чрезъ Казначея Попечител. билетами Гос. 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—	15600	—
2) На расходы Казначеею Попе- чительства по поѣздкѣ въ г. Бѣлго- родъ съ вышеуказан. дѣлью выдано	4	07	—	—
3) Отослано въ Комитетъ бога- дѣльни по почтѣ	244	08	—	—
4) Почтовыхъ расходовъ по пере- сылкѣ сихъ денегъ	—	75	—	—
Итого	248	90	15600	—
IV.				
Къ 1 ноября остатковъ нѣтъ.				

Содержаніе: Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.—Вѣдомость о количествѣ суммы, собранной при церквахъ и монастыряхъ Курской епархіи за сентябрь мѣсяць 1906 года въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и отосланной Консисторіей въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.—Пенсія и пособія.—Отъ Курскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста.—Въ память умершихъ въ далекой Японіи русскихъ воиновъ.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ, и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія Курской Епархіи за октябрь мѣсяць 1906 года.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской Епархіи, за октябрь мѣсяць 1906 года.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „БОЛЬНИЧНОЙ“, за октябрь мѣсяць 1906 года.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе Іоасафа-Порфиріевой богадѣльни въ г. Вѣлгородѣ, за октябрь мѣсяць 1906 года.

Редакторъ официальной части *Сергій Малевинскій.*

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

8—14 Декабря.

№ 50.

1906 года.

Часть Неофициальная.

Письмо къ бывшимъ питомцамъ Бѣлгородской духовной семинаріи и къ духовенству юго-восточныхъ уѣздовъ Курской епархіи.

Господь Богъ судилъ быть вновь духовной семинаріи въ г. Бѣлгородѣ, послѣ 24-лѣтняго отсутствія. Это событіе, въ связи съ возвеличеніемъ Бѣлгорода дарованіемъ ему Архипастыря, благодѣтельно не только для Бѣлгорода-этого уѣзднаго стараго города, но и для всѣхъ юго—восточныхъ уѣздовъ обширной Курской епархіи. Возстановленъ религіозно-нравственный и научно-образовательный разсадникъ существовавшій почти столѣтіе и давшій великихъ архипастырей, и мужей науки, и славныхъ дѣятелей на общественныхъ и гражданскихъ поприщахъ, и сонмъ честныхъ пастырей и служителей Курской церкви,—разсадникъ, служившій въ свое время „источникомъ свѣта не только для духовенства, но и для всѣхъ другихъ сословій, и не епархіальнаго только района, но и цѣлаго края“. Радостное и многознаменательное событіе. Глубоко и благоговѣнно чув-

ствуется, что великіе святители бывшей Бѣлгородской епархіи, блаженный Іоасафъ (Горленко), нетлѣнные останки котораго почиваютъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стѣнъ семинаріи и который съ пламенною ревностью и самоотверженіемъ трудился надъ просвѣщеніемъ духовенства, и приснопамятные, почивающіе подъ спудомъ Бѣлгородскаго монастыря, Елифаній (Тихорскій) основатель Бѣлгородской семинаріи и Ѳеоктистъ (Мочульскій) устроитель и преобразователь ея,—простираютъ свои архипастырскія руки и радостно благословляютъ возстановленную семинарію. Радуются о Господѣ и питомцы старой семинаріи—и старцы священнослужители, и почтенныя уже возрастомъ лица, служащія на другихъ поприщахъ,—радуются, что воскрешаютъ предъ ними славныя традиціи прошлой жизни Бѣлгородской семинаріи; сожалѣли они, что семинарія оставила Бѣлгородъ, но съ вѣрою уповали, что она вновь будетъ здѣсь и это стало. Радуются, думаемъ, и молодые еще бывшіе питомцы нынѣшней Курской семинаріи, особенно изъ юго-восточныхъ уѣздовъ епархіи, въ сознаніи что и для дѣтей и будущихъ поколѣній пастырей этихъ уѣздовъ и другихъ дѣятелей на нивѣ религіознаго и научнаго просвѣщенія заведенъ вновь расадникъ.

Возстановленная Бѣлгородская духовная семинарія начала существовать пока младенчески: она еще должна возрастать, укрѣпляться, совершенствоваться. 1-го декабря 1906 года утверждень „Уставъ Іоасафовскаго Попечительства о воспитанникахъ Бѣлгородской духовной семинаріи, а 10 декабря, въ день блаженнаго удокоенія Святителя Іоасафа, оно открыто. Попечительство имѣетъ цѣлю: а) заботиться объ улучшеніи и умноженіи способовъ къ вѣщшему, благоустроенію, благосостоянію и преуспѣянію обучающихся въ Бѣлгородской семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣ воспитанниковъ, въ отношеніяхъ физическомъ, учебномъ и нравственно-воспитательномъ.... и б-

доставлять бѣднѣйшимъ изъ воспитанниковъ средства къ удовлетворенію ихъ крайнихъ нуждъ или жизненныхъ потребностей (§ 2). — Всѣ сочувствующіе и радующіеся возстановленію Бѣлгородской семинаріи да откликнутся на призывъ Попечительства. Благословенна Богомъ да будетъ рука, дающая мало ли—много ли.

Членами Попечительства могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ. Члены Попечительства раздѣляются: а) на почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, оказавшія особыя услуги Попечительству, или участіе которыхъ въ Попечительствѣ будетъ признано весьма полезнымъ, б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Попечительства не менѣе пятидесяти рублей, в) дѣйствительныхъ, обязавшихся ежегоднымъ взносомъ въ кассу Попечительства не менѣе 3 руб., г) сорежнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Попечительству содѣйствіе какими либо пожертвованіями или своими трудами въ пользу Попечительства (§§ 5 и 6).

Попечительство состоитъ при Бѣлгородской духовной семинаріи (§ 1).

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,
Протоіерей Михаилъ Трухмановъ.

Открытіе Іоасафовскаго Попечительства при Бѣлгородской семинаріи.

10 декабря, въ день памяти Святителя Іоасафа, состоялось у насъ открытіе Попечительства.

Послѣ торжественной литургіи и панихиды, совершенныхъ бѣлгородскимъ архипастыремъ, при участіи городского духовенства, въ Троицкомъ Соборѣ, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи Святителя Іоасафа, владыкой приглашены были въ его покои всѣ сослужившіе ему пастыри. Въ залѣ

украшенной поргретомъ Святителя Іоасафа, Владыка обратился ко всѣмъ приглашеннымъ гостямъ своимъ приблизительно съ такими словами: „Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, архиастыремъ курскимъ, мнѣ поручено ознаменовать нынѣшній день, когда празднуется 152 годовщина праведной кончины Святителя Іоасафа, открытіемъ Іоасафовскаго Попечительства. Передъ ликомъ Святителя Іоасафа, осѣняющаго насъ Крестомъ, объявляю Попечительство открытымъ“. Вслѣдъ затѣмъ владыкой была возглашена и всѣми присутствующими пропѣта вѣчная память приснопамятному Святителю Іоасафу. Обращаясь снова къ присутствующимъ, владыка предложилъ имъ избрать Преосвященнѣйшаго Питирима первымъ почетнымъ членомъ Попечительства, въ виду того, что его попечительности о благѣ епархіи принадлежитъ инициатива открытія Попечительства, имъ же приготовленъ уставъ для Попечительства и имъ же, наконецъ, сдѣланъ первый вкладъ въ него.

Предложеніе владыки единогласно всѣми принято. Когда послѣ этого Преосвященнѣйшій Іоанникій, вручая о. Смотрителю дух. училища, (какъ Предсѣдателю Совѣта Попечительства) жертву Преосвященнѣйшаго Питирима, внесъ и отъ себя въ пользу Попечительства такое же пожертвованіе, тогда собраніе, по предложенію о. Смотрителя, избрало Преосвященнаго Іоанникія вторымъ почетнымъ членомъ Попечительства. Въ заключеніе секретаремъ Его Преосвященства предложенъ былъ листъ для записи лицъ, изъявившихъ желаніе вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Попечительства.

Нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы Господь благословилъ полнымъ успѣхомъ ново-открытое Попечительство, поставляющее для себя двѣ высокія и добрыя цѣли: а) заботиться объ улучшеніи и умноженіи способовъ къ вѣщшему благоустроенію и преуспѣянію обучающихся въ Бѣлгородской семинаріи и соединенномъ съ нею учи-

лицъ воспитанниковъ, въ отношеніи физическомъ, учебномъ и нравственно-воспитательномъ, и б) доставлять бѣднѣйшимъ изъ воспитанниковъ средства къ удовлетворенію ихъ крайнихъ нуждъ или жизненныхъ потребностей.

Нельзя не выразить также нашимъ благостнымъ архипастырямъ искренней благодарности за заботы ихъ, направленные ко благу духовенства и его дѣтей.

Свящ. *Порфирій Амфитеатровъ.*

Собраніе отцовъ протоіереевъ—настоятелей уѣздныхъ соборныхъ храмовъ Курской Епархіи, въ городѣ Курскѣ 13 декабря.

Къ 6 часамъ вечера 13 декабря, въ архіерейскомъ домѣ собрались протоіереи соборныхъ храмовъ Курской Епархіи, за исключеніемъ Ново-Оскольского, Обоянскаго и Тимского.

Здѣсь архипастырь привѣтствовалъ собравшихся вступительною рѣчью, выразивъ свое удовольствіе, что видитъ у себя о. о. протоіереевъ, какъ своихъ ближайшихъ помощниковъ и соработниковъ и особенно нынѣ, когда столько вопросовъ назрѣло для строго-обдуманнаго разрѣшенія, предложивъ имъ совмѣстно обсудить *вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ положеніи призрѣваемыхъ въ нашей Епархіальной богадѣльнѣ.* Владыка говорилъ, что считаетъ необходимымъ совѣтываться съ лицами почтенными и умудренными опытомъ во всемъ: во многомъ совѣтъ спасеніе, ради чего и собралъ у себя изъ уѣздовъ старшихъ или по возрасту, или по сану и положенію.

„Мнѣ очень хотѣлось возможно болѣе сблизиться со всѣми пасомыми, тѣмъ болѣе съ священниками и младшими клириками. Мои желанія остались пока не сбыточными. Припомните, между прочимъ говорилъ владыка, февральскій

и сентябрьскій сѣзды 1905 г. куда я являлся и гдѣ дѣло велось безпартійно и просто, но вы помните и такіе сѣзды, куда я не считалъ удобнымъ являться... Мнѣ казалось, что сѣзды наши должны бы происходить если не подѣ непосредственнымъ предсѣдательствомъ епископа, то и не безъ ближайшаго его участія; чтобы на нихъ были представители священства или вообще клира и мірянъ, на подобіе ноябрьскаго соборика 1905 года... И въ будущемъ я не могу знать направленія сѣздовъ, а между тѣмъ работать нужно. И у насъ идетъ подготовительная работа и когда духъ антагонизма уляжется, когда утихнутъ страсти, эти работы будутъ достояніемъ и в сѣхъ истинныхъ сыновъ церкви Курской. Конечно это работа едивиць и комиссій, но для скорѣйшаго осуществленія въ жизни необходимъ болѣе широкій кругъ участниковъ чтобы знать практическую примѣнимость извѣстнаго дѣла напр., въ уѣздѣ.

Законъ о назначеніи благочинныхъ не отмѣненъ. Когда на этомъ основаніи я назначаю благочиннаго, я долженъ ожидать отъ него, что онъ будетъ правдивъ и искрененъ. Но идя на встрѣчу желаніямъ нѣкоторыхъ, я разрѣшилъ духовенству и ц. старостамъ указывать желательныхъ — достойныхъ кандидатовъ. Результаты получаются не всегда осуществимые на дѣлѣ.

Святѣйшій Синодъ благословилъ устройство приходскихъ совѣтовъ. Дѣло это идетъ у насъ, правда, туго, но идетъ и совѣты устроятся. Епархіальные Сѣзды идутъ бойко. Теперь мы полагаемъ *начало уѣзднымъ собраніямъ* и къ Вамъ, отцы, обращаюсь съ просьбой помочь мнѣ въ организаціи таковыхъ въ каждомъ городѣ съ тѣмъ, чтобы хотя эти уѣздныя собранія обратили вниманіе на существенныя духовныя нужды клира и православныхъ вѣрующихъ мірянъ. Пусть епарх. сѣзды хлопочуть о внѣшнихъ реформахъ, мы обратимъ вниманіе на дѣла благотворенія и религіознаго просвѣщенія и прежде всего на свою кровную бѣдоту — вдовъ и сиротъ духовнаго званія. И сѣзды благотворятъ,

но не изъ своего кармана. И Курскъ... удалилъ отъ себя богадѣльню, славъ ее въ далекія руки и не имѣеть того сокровища, которымъ справедливо могъ бы гордиться.

Подъ вашимъ предсѣдательствомъ, отцы, должно открывать уѣздныя собранія, когда съ представителями отъ священства и клира, а когда и соединенныя собранія при участіи благочестивыхъ преданныхъ Церкви Божіей мірянъ. Вы этотъ трудъ и возьмете на себя. Если епархіальные сѣзды заняты построеніемъ великолѣпныхъ и дорого-стоющихъ сооруженій со всѣми новѣйшими внѣшними приспособленіями и удобствами, то вы всѣми мѣрами позаботьтесь пріустить бѣдняковъ. Нуждающихся въ каждомъ уѣздѣ много и нашъ долгъ, наша *прямая обязанность* позаботиться о нихъ.

Благодареніе Господу, Онъ явно содѣйствуетъ намъ въ помощи бѣднымъ. Только зародилась мысль о томъ и уже *въ городѣ Львовѣ*, при самыхъ неожиданныхъ условіяхъ, *открывается богадѣльня*. Это должно ободрять и всѣхъ насъ на благоствомъ пути и укрѣплять надежду на помощь свыше. Тамъ же, во Львовѣ, съ моего благословенія, начались и уѣздныя собранія“.

Послѣ этого было приступлено къ разсмотрѣнію вопроса объ измѣненіяхъ въ *Іоасафо-Порфирьевской богадѣльнѣ*. При этомъ было пояснено что богадѣльня, которая существуетъ въ Бѣлгородѣ, остается по прежнему, она не уничтожается — берется отъ нея только то, что бѣлгородцамъ навязано. Мы оставляемъ Бѣлгороду ихъ бѣдняковъ, своихъ туда не сбываемъ, о нихъ должны сами позаботиться.

Львовскій Протоіерей А. Положенцевъ обратился съ просьбою выслушать, что сдѣлано по Львовскому уѣзду и отъ лица клира и мірянъ привѣтствовалъ владыку особымъ адресомъ за архипастырское содѣйствіе по устроенію богадѣльни въ г. Львовѣ и за попеченіе объ организаціи уѣздныхъ собраній.

Затѣмъ, заслушаны были письменные доклады Львовскаго, Шигровскаго, Путивльскаго, Корочанскаго, Обоянскаго уѣздовъ съ мнѣніемъ о. діакона Попова, Фатежскаго—съ особымъ мнѣніемъ церк. старосты Солнцева и представителей отъ прихода; а также словесныя объясненія протоіереевъ Рыльскаго, Старо-Оскольскаго, Грайворонскаго, Дмитріевскаго и Суджанскаго.

Въ общемъ, установлена полная желательность къ устройенію богадѣлень въ уѣздахъ и готовность со стороны духовенства идти къ осуществленію благой цѣли. Между прочимъ, собраніе обратило вниманіе—на заявленіе Грайворонскаго Соборнаго протоіерея о. Курдюмова о желательности устроить богадѣльню въ г. Грайворонѣ, на мѣстѣ кончины святителя Іоасафа Горленко (1754 года, декабря 10 дня).

Собраніе также усмотрѣло, что соединять имя святителя Іоасафа, мѣстно чтимаго какъ святаго, и преосвященнаго Порфирія (Іоасафо-Порфирьевская богадѣльня) едва ли удобно.

Доклады протоіереевъ Львовскаго и Путивльскаго уѣздовъ рѣшено напечатать подлинникомъ въ Епар. Вѣдомостяхъ и просить попечительство о бѣдныхъ дух. званія и Комитетъ при Іоасафо-Порфирьевской богадѣльнѣ уяснить обстоятельно духовенству епархіи, изъ какихъ источниковъ образовался неприкосновенный капиталъ 32000 руб.

Собраніе закончилось въ 11 часовъ вечера.

Добрая вѣсть изъ города Путивля.

(Изъ донесенія Его Преосвященству, Протоіерея Андрея Петрова).

Вопросъ объ измѣненіи въ положеніи призрѣваемыхъ въ Іоасафо-Порфирьевской богадѣльнѣ является для нашего Путивльск. края весьма желательнымъ и необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1). Богодѣльня, находясь въ г. Бѣлгородѣ, какъ окраинномъ пунктѣ епархіи, удовлетворяетъ нужду немногихъ уѣздовъ, соприкасающихся своею територіею съ Бѣлгородскимъ; *Путивльскій уѣздъ, за все время существованія богодѣльни, могъ помѣститъ только одно лицо.*

2) Въ настоящее время не представляется никакой возможности отличить острую нужду отъ нужды терпимой и дать пріютъ и обезпеченіе дѣйствительно нуждающемуся, такъ какъ объ имущественномъ состояніи даютъ свѣдѣнія о.о. благочинные и почти всегда представляютъ положеніе просителя безвыходнымъ. Основываясь на этихъ отзывахъ, а другихъ данныхъ нѣтъ, правленіе однихъ опредѣляетъ въ богодѣльню, другимъ отказываетъ за недостаткомъ мѣстъ. Въ результатѣ получается слѣдующее: въ Путивлѣ живетъ 36-лѣтній сынъ дьячка совершенно разслабленный, съ старухою матерью, которая имѣетъ въ истинномъ смыслѣ слова избушку и 12 р. въ годъ пособія изъ Епархіальнаго Попечительства и больше ничего. *И этому разслабленному три раза отказано въ просьбахъ о пріемѣ въ богодѣльню.*

3) Курская Епархія велика и условія жизни если не повсѣхъ, то во многихъ уѣздахъ крайне разнообразны и помѣщать до 100 душъ, прожившихъ свой вѣкъ въ извѣстныхъ условіяхъ, въ одинаковыя рамки едва-ли цѣлесообразно. Богоугодное заведеніе должно превратиться въ мѣсто непріятныхъ споровъ и раздоровъ и отравлять послѣдніе годы жизни нашихъ отцовъ и матерей. Это обстоятельство подчеркнуто однимъ изъ докладчиковъ на послѣднемъ экстренномъ Епархіальномъ съѣздѣ, но объяснялось простою раздражительностію и неуживчивостію, свойственными будто-бы старческому возрасту.

4) Полная удаленность, не говоря уже о родственникахъ, которые при иныхъ условіяхъ могли быть полезны и со стороны матеріальной, отъ своихъ знакомыхъ, съ ко-

торыми сжились и сроднились, должна вызывать угнетенное настроеніе духа. Много-ли нужно старику? Теплая комната, и сытный кусокъ хлѣба, а самое главное ласковое слово со стороны лица, душу котораго онъ знаетъ.

Всѣ эти соображенія высказаны мною на благочинническомъ собраніи духовенства, 1-го Путивльскаго округа, 14-го числа ноября. И духовенство вполнѣ раздѣляетъ мысль о цѣлесообразности открытія отдѣленій Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни по уѣздамъ, но опасается непосильныхъ расходовъ при осуществленіи этой мысли и вполнѣ основательно находитъ, что *этотъ вопросъ подлежитъ рѣшенію избранныхъ представителей отъ цѣлаго уѣзда.*

Изъ высказанныхъ соображеній 14 ноября установлено:

а) Въ г. Путивлѣ можно оборудовать отдѣленіе богадѣльни при кладбищенской Александро-Невской церкви, сдѣлавъ пристройку къ каменной церковной сторожкѣ, на что потребуется около 1000 руб. Мѣсто удобное и желающіе изъ прирѣваемыхъ могутъ заниматься огородничествомъ и садоводствомъ, если силы позволяютъ.

б) Отдѣленіе богадѣльни должно быть рассчитано на 10 душъ—5 муж. пола и 5 женск., для которыхъ необходимы двѣ комнаты и общая небольшая столовая съ комнаткою для завѣдующей.

4) Содержаніе 10 душъ прирѣваемыхъ будетъ стоить въ годъ 800 руб., полагая 80 руб. на каждого и духовенство можетъ изыскать мѣстныхъ средствъ отъ цѣлаго уѣзда только 300 руб. на ежегодное содержаніе.

г) Если-бы Епархія пришла съ пособіемъ въ размѣрѣ 500 руб. ежегодно на содержаніе и единовременно—на оборудованіе помѣщенія, то Богадѣльня въ г. Путивлѣ можетъ правильно функціонировать.

Можно бы въ г. Путивлѣ размѣстить прирѣваемыхъ и съ значительнымъ сокращеніемъ единовременнаго расхода на оборудованіе зданія—мужское отдѣленіе въ одномъ

пунктъ и женское -- въ другомъ, но тогда расходъ на ежегодное содержаніе призраваемыхъ значительно возрастетъ отъ 120 до 150 руб. на каждого человѣка.

Для правильнаго разрѣшенія вопроса, предложено съ благословенія Вашего Преосвященства составить соединенное Собраніе всѣхъ членовъ, входящихъ въ составъ Благочиническихъ Советовъ уезда, съ участіемъ 2—3 церковныхъ старостъ отъ каждого благочинническаго округа.

Ходатайство о закрытіи церковно-приходскаго Совѣта.

По открытіи церковно-приходскаго Совѣта при Николаевской церкви пригородней г. Курска слоб. Ямской, приписной къ Введенской церкви тойже слободы, къ Его Преосвященству поступило прошеніе приходскаго Совѣта Введенской церкви тойже слободы о закрытіи означеннаго Николаевского Совѣта. Прошеніе это дѣятели приходскаго совѣта Введенской церкви мотивируютъ такъ: „Приходъ нашъ нераздѣльный, это одна наша общая семья, а кому неизвѣстно, бываетъ ли миръ и согласіе въ той семьѣ, гдѣ нѣтъ одного общаго совѣта, съ однимъ руководителемъ. И невольно задумались мы, не послужить-ли этотъ вновь выбранный совѣтъ причиной разъединенія въ нашемъ приходѣ и, вмѣсто желаннаго мира и согласія, внесетъ въ нашу приходскую жизнь раздоры, ссоры и несогласія. Непонятнымъ и страннымъ показалось намъ и то обстоятельство, что предсѣдателемъ этого совѣта, какъ мы слышали, будетъ посторонній, чуждый нашему приходу и его интересамъ священникъ, хотя бы это и былъ мѣстный благочинный; это непонятно намъ и, полагаемъ, оскорбительно для нашихъ приходскихъ священниковъ, которыхъ у насъ имѣется три. Съ открытіемъ втораго совѣта, подъ предсѣдательствомъ посторонняго

священника сразу обозначится въ нашемъ приходѣ двѣ *партіи*, два, быть можетъ совершенно противоположныхъ теченія, а при такомъ положеніи возможна ли плодотворная дѣятельность открытаго при Введенской церкви церковно-приходскаго Совѣта, возможенъ ли тотъ желанный миръ, то братское единеніе въ нашемъ приходѣ, которые вообще такъ необходимы въ наше тревожное смутное время. Несомнѣнно благая дѣятельность Совѣта при Введенской церкви будетъ парализоваться вторымъ Совѣтомъ— и не значить ли это убить благое учрежденіе церковно-приходскаго Совѣта Введенской церкви въ самомъ зародышѣ и, не давъ ему развиться и послужить на пользу Введенскому приходу, обречь его на гибель, похоронить заживо».

Итакъ Совѣтъ Введенской церкви смотритъ на открытіе Совѣта при Николаевской церкви какъ на зло, думаетъ, что съ открытіемъ дѣятельности этого Совѣта будетъ нарушенъ миръ въ приходѣ и будутъ парализованы всѣ благія начинанія Введенскаго Совѣта. Но такъ ли это? Несомнѣнно нѣтъ. Вѣдь если приходскій Совѣтъ Введенской церкви проникнется сознаниемъ цѣли, къ которой онъ долженъ стремиться, то онъ увидитъ, что цѣль его одна и таже, что и цѣль Совѣта Николаевской церкви; а единство цѣли должно вести оба эти Совѣты и къ единству дѣйствій, если конечно руководители ихъ не станутъ примѣшивать къ дѣламъ Совѣтовъ своихъ личныхъ интересовъ и какихъ либо своихъ личныхъ счетовъ. Последняго болѣе всего и нужно опасаться, какъ обстоятельства, которое всегда разрушительно дѣйствовало на всѣ благія начинанія въ общественной жизни челоуѣчества. Опасеніе же за то, что два Совѣта въ одномъ приходѣ не могутъ благотворно дѣйствовать за неимѣніемъ одного общаго руководителя, лишено основанія уже по тому, что въ такихъ условіяхъ стоятъ всѣ приходскіе Совѣты епар-

хи, если смотрѣть на нихъ какъ на учрежденія одной Курской церкви. Всѣ они разъединены между собой и имѣютъ своихъ особыхъ руководителей въ лицѣ своихъ предсѣдателей; но изъ этого далеко не слѣдуетъ, чтобы всѣ они были бесполезны и могли бы внести въ общую жизнь Курской церкви, вмѣсто мира, разладъ. Наоборотъ, можно думать, что при единствѣ преслѣдуемой цѣли, всѣ они не замедлятъ обнаружить свою плодотворную дѣятельность въ возрожденіи приходской жизни на указанныхъ Свят. Синодомъ началахъ (опредѣленіе Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900) и послужатъ къ вѣщему процвѣтанію Курской церкви и къ усиленію нравственной ея мощи. Неосновательно также и опасеніе за то, что въ Николаевскомъ Совѣтѣ будетъ предсѣдательствовать мѣстный Благочинный. Послѣдній, какъ лицо, по должности своей обязанное слѣдить за правильнымъ направленіемъ церковно-приходской жизни во всѣхъ, подвѣдомственныхъ ему, приходяхъ и отвѣтственное за каждое отступленіе отъ установленныхъ нормъ для этой жизни, несомнѣнно приложитъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы не допустить неравновѣсія въ приходѣ, котораго опасаются дѣятели Введенскаго Совѣта. Усматривать же приходскимъ священникамъ Введенской церкви оскорбленіе для себя въ фактѣ назначенія Благочиннаго предсѣдателемъ Совѣта Николаевской церкви прямо таки странно. Въ самомъ дѣлѣ: Николаевскій Совѣтъ открытъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго потому, что, по положенію о церковно-приходскихъ совѣтахъ, предсѣдателемъ Совѣта долженъ быть настоятель церкви, а при Николаевской церкви настоятеля нѣтъ, такъ какъ церковь эта приписная и самостоятельнаго причта не имѣетъ. Кому же здѣсь и за что оскорбляться? Настоятель Введенской церкви состоитъ предсѣдателемъ Совѣта при этой церкви и, слѣдователь-

но, его достоинства и права не умалены здѣсь нисколько, а два другіе священника Введенской церкви занять должность предсѣдателя Совѣта при Николаевской церкви не имѣютъ права, такъ какъ не состоятъ настоятелями ни Введенской, ни Николаевской церквей. Они могутъ быть членами совѣта, и одинъ изъ нихъ, священникъ Михаилъ Воиновъ, по резолюціи Его Преосвященства, введенъ въ Николаевскій совѣтъ, какъ непремѣнный членъ его.

Въ концѣ своего прошенія Введенскій Совѣтъ задасть вопросъ: возможенъ ли самый фактъ открытія приходскаго совѣта въ безприходной приписной церкви? По нашему мнѣнію въ такой церкви, какъ Николаевская сл. Ямской не только возможенъ, но и необходимъ церковно-приходскій совѣтъ. Слобода Ямская имѣетъ свыше 13 тысячъ жителей обоюго пола, въ ней проживаетъ масса рабочаго люда, служащаго во всевозможныхъ мастерскихъ — этихъ разсадникахъ подчасъ очень многого недобраго. Отсюда нравственное состояніе жителей слоб. Ямской не можетъ считаться вполнѣ удовлетворительнымъ. А по тому нужна усиленная работа надъ устройствомъ церковно-приходской жизни въ этой слободѣ. Много времени и труда потребуется здѣсь для того, чтобы объединить прихожанъ между собой и съ пастырями, чтобы пробудить въ нихъ чувство любви къ храму, сознаніе долга въ отношеніи къ ближнему и т. п. Справиться со всѣмъ этимъ одному Совѣту не подъ силу. — Вотъ почему, прошеніе церковно-приходскаго Совѣта Введенской церкви слоб. Ямской о закрытіи Совѣта при Николаевской церкви той же слободы не имѣло успѣха и оставлено Его Преосвященствомъ безъ удовлетворенія.

Содержаніе:—Письмо къ бывшимъ питомцамъ Вѣлгородской духовной семинаріи и къ духовенству юго-восточныхъ уѣздовъ Курской епархіи.—Открытіе Іоасафовскаго Попечительства при Вѣлгородской семинаріи.—Собраніе отцовъ протоіереевъ настоятелей уѣздныхъ соборныхъ храмовъ Курской епархіи, въ городѣ Курскѣ 13 декабря.—Добрая вѣсть изъ гор. Путивля (изъ донесенія Елю Преосвященству, Протоіерея Андрея Петрова).—Ходатайство о закрытіи церковно-приходск. Совѣта.

Редакторъ неофициальной части, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Печатать дозволяется. 23 Декабря 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Типографія Бр. Ваниныхъ.

Журналы съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго сентября 19, 20 и 21 1906 г.

Журналь № 1-й

о провѣркѣ полномочій депутатовъ, избраніи председателя и дѣлопроизводителя съѣзда

Сентября 19 дня 1906 года уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Курскаго Окружнаго съѣзда 5—6 сентября 1905 года, прибыли въ Курское Духовное училище, и подъ руководствомъ старѣйшаго по службѣ священника села Захаркова, Льговскаго уѣзда, о. Василія Косминскаго, занялись провѣркою правъ уполномоченныхъ, явившихся на съѣздъ, при чемъ оказалось, что всѣхъ депутатовъ явилось 15 и всѣ они представили надлежащіе письменные документы, удостовѣряющіе ихъ уполномочія.

Справка: а) съѣздомъ Курскаго общепархіальнаго духовенства, бывшимъ въ апрѣлѣ 1889 года, въ журналѣ № 4, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, постановлено, чтобы на окружные училищные съѣзды назначались уполномоченные по одному отъ благочинническаго округа.

б) Въ составъ Курскаго училищнаго округа входятъ уѣзды: Курскій, Льговскій, Фатежскій и Щигровскій.

в) На съѣздъ прибыли слѣдующіе уполномоченные: 1) *Курска* 1) Протоіерей Іоаннъ Коплинскій; 2) села Рыжкова, Курскаго уѣзда, священникъ Григорій Алексапольскій; *Курскаго уѣзда*: 1) села Курасова Александръ Анфиловъ; 2) села Муровлева, Щекина тожъ, священникъ Николай Смирновъ; 3) села Панинскаго священникъ Стефанъ Нестеровъ и 4) села Кувшинаго священникъ Алексій Хорошиловъ.

Щировскаго уѣзда: 2) села Мелихова Колодезя священникъ Александръ Кузнецовъ; 3) села Никольскаго священникъ Іоаннъ Александровъ и 4) села Вышняго Даймена священникъ Николай Поповъ; *города Фатежа* и его уѣзда: 1) села Глѣбова священникъ Алексій Козловъ—2) села Разинькова священникъ Іоаннъ Амелинъ; 3) села Станового священникъ Петръ Кутеповъ и 4) села Молатычей священникъ Павелъ Романовъ; *города Льгова* и его уѣзда: 1) Протоіерей Андрей Положинцевъ и 4) села Захаркова священникъ Василій Косминскій.

Опредѣлили: такъ-какъ на лицо явилось 15 уполномоченныхъ, то считать съѣздъ открытымъ и приступить къ избранію предсѣдателя для настоящаго съѣзда и дѣлопроизводителя. Посредствомъ записокъ были указаны большинствомъ голосовъ протоіерей г. Льгова Андрей Положинцевъ и священникъ села Рыжкова, Курскаго уѣзда, Григорій Алексапольскій. Послѣ этого приступили къ баллотировкѣ шарами, при чемъ оказался избраннымъ предсѣдателемъ съѣзда протоіерей Андрей Положинцевъ (большинствомъ 10 противъ 4), а дѣлопроизводителемъ священникъ села Глѣбова, Фатежскаго уѣзда, Алексій Козловъ (большинствомъ 12 противъ 2).

Послѣ баллотировки явились уполномоченные на

этотъ съѣздъ: отъ 2 Льговскаго округа священникъ Вышнихъ—Деревенекъ Евгеній Ивановъ; отъ 3 Льговскаго округа священникъ села Ивановскаго Василий Федотовъ и отъ 1 Шигровскаго округа священникъ с. Озеренокъ Викторъ Булгаковъ, которыхъ постановили допустить къ засѣданіямъ, 2—поручить о.о.предсѣдателю и дѣлопроизводителю съѣзда отправиться ко владыкѣ и испросить благословеніе къ началу занятій и утверженіе въ избраніи ихъ. 3—получивъ благословеніе отъ преосвященнаго Іоасафа, Епископа Рыльскаго на начало занятій и утверженіе баллотировочныхъ листовъ приступили къ занятіямъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „16 октября. Читаль. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 депутатовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Протоіерей Андрей Положинцевъ.

Журналъ № 2-й

по рассмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ
Курскаго духовнаго училища на 1906 года.

1906 года 19 сентября.

Съѣздъ въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 уполномоченныхъ разсматривалъ смѣту, составленную Правленіемъ училища по содержанію училища на 1907 годъ изъ мѣстныхъ средствъ; по рассмотрѣніи смѣты оказалось:

(а По приходу: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ

разрѣшительной молитвы 1115 р. 88 к.; 2) мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ Курской епархіи 4941 р. 26 к.; 3) 75⁰/₀ взноса съ доходовъ церковей Курскаго училищнаго округа 8000 р.; 4) взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ на содержаніе училища 1400 р.; 5) платы за право обученія дѣтей иноокружнаго духовенства и иносословныхъ 720 р.; 6) второго взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ на содержаніе училища не будетъ, какъ исключеннаго по постановленію съѣзда Курскаго училищнаго округа въ прошломъ году; 7) взноса на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи Курскаго училища 5200 р.; 8) случайныхъ поступленій 15 р. 9) 24⁰/₀-наго взноса съ десятины земли, состоящей въ пользованіи духовенства Курскаго училищнаго округа 2850 р. 10) добавочнаго взноса съ церковей Курскаго училищнаго округа на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по займу изъ суммъ Святѣйшаго Синода для перестройки училищныхъ зданій 1220 р. 85 к.

б) по расходу: 1) на содержаніе учащихся лицъ, воспитательнаго надзора и эконома училища 5030 р., 2) на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 5200 р.; 3) а) на содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, наемъ прислуги 6950 р.; б) на содержаніе библиотекъ фѳундаментальной и учебной 250 р.; с) на содержаніе канцеляріи 330 р.; 4) на расходы разнаго рода: а) содержаніе церкви 160 р. б) содержаніе больницы 450 р. с) мелочные и экстраординарные расходы 225 р. Итого по всеѣмъ статьямъ расхода 25265 руб.

Постановили: смѣту по приходу и расходу предложить Правленію училища къ исполненію, предварительно представивъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „16 октября. Читальъ. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 13 депутатовъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 3-й.

о рассмотрѣніи журналовъ ревизіоннаго комитета по повѣрѣѣ экономической отчетности за истекшій 1905 годъ и состоявшихся по симъ постановленіямъ.

1906 года сентября 19 дня.

Въ засѣданіе сѣзда явились: Предсѣдатель, протоіерей о. Андрей Положинцевъ, дѣлопроизводитель и 16 о. уполномоченныхъ. О. уполномоченный 2 Фатежскаго у., Іоаннъ Амелинъ предъявилъ сѣзду словесною просьбу объ освсбожденіи его отъ участіи въ занятіяхъ по причинѣ опасной болѣзни его жены. Найдя просьбу его вполне заслуживающею уваженія, сѣздъ постановилъ: уволить священника о. Іоанна Амелина отъ занятій.

Затѣмъ было приступлено къ чтенію журналовъ временной ревизіонной комиссіи, учрежденной для повѣрки экономической отчетности по Курскому духовному училищу за 1905 годъ, причемъ предсѣдателемъ сѣзда было заявлено собранію о желаніи смотрителя училища П. Я. Платонова присутствовать въ засѣданіяхъ сѣзда при чтеніи журналовъ для дачи объясне-

ній по содержанію оныхъ, а также и вообще для разъясненія могущихъ возникнуть при обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ и недоумѣній.

Собраніе единогласно постановило-пригласить г. смотрителя въ свое засѣданіе.

Предсѣдатель сѣзда доложилъ собранію журналы ревизіонной комиссіи:

а) о документахъ, бывшихъ на обревизованіи и о порядкѣ для наблюденія за содержаніемъ училища.

б) о содержаніи воспитанниковъ въ общежитіи пищею и одеждою, а равно и о содержаніи общежитія и о числѣ лицъ, живущихъ въ немъ—учащихся, учащихся, ихъ семействъ и прислуги.

в) о разсмотрѣніи экономическаго отчета по содержанію училища за 1905 годъ и документовъ, относящихся къ нему.

г) о разсмотрѣніи отчета по расходованію суммъ ассигнованныхъ на содержаніе училища изъ духовно-учебнаго капитала.

д) объ осмотрѣ бесплатной ученической бібліотеки и о порядкѣ выдачи ученикамъ книгъ изъ нея г. помощникомъ смотрителя Т. Н. Сергѣевымъ

е) объ обревизованіи фундаментальной бібліотеки.

ж) о снабженіи учениковъ, находящихся въ общежитіи на полномъ казенномъ содержаніи, письменными и учебными принадлежностями.

з) объ осмотрѣ двора, построекъ и всего находящагося во дворѣ: больницы, прачечной, дома Турчанинова, дровяного сарая и пр.

и) о производствѣ торговъ на поставку потребныхъ для училища матеріаловъ и припасовъ и о производствѣ разнаго рода работъ.

і) актъ свидѣтельствованія наличныхъ суммъ, принадлежащихъ Курскому дух. училищу, хранящихся въ денежномъ ящикѣ.

к) о единоличныхъ посѣщеніяхъ членами ревизіонной комиссіи училища въ разное время.

с) объ осмотрѣ спаленъ и постельныхъ принадлежностей.

По выслушаніи означенныхъ докладовъ ревизіонной комиссіи предсѣдателемъ съѣзда слово было предоставлено г. смотрителю училища. Всѣ замѣчанія комиссіи касательно состоянія училищнаго двора, оставляющаго желать многого въ отношеніи чистоты, отсутствія клозета въ зданіи больницы, отвратительнаго состоянія помойной ямы, которую комиссія называетъ „зловонною клоакой“, невозможнаго устройства существующихъ въ зданіи училища клозетовъ, были признаны г. смотрителемъ совершенно справедливыми—устраненіе этихъ недочетовъ составляетъ главный предметъ его желаній, причемъ тѣ недостатки, устраненіе которыхъ зависитъ исключительно отъ него самаго, какъ напр., нечистота двора, состояніе помойной ямы,—не устраняются своевременно вслѣдствіе экономическихъ соображеній: все это приводится въ порядокъ обыкновенно въ осеннее время, когда рабочія руки бываютъ дешевле. Клозетъ въ больницѣ начать постройкой, устраивается онъ фельдшеромъ на собственный счетъ. Клозеты въ училищѣ, по мнѣнію г. смотрителя, необходимо переустроить по какой-либо усовершенствованной системѣ;—но съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы отдѣленія его были закрытыми; помойную яму устроить новую, хотя-бы цементную; прачечную оставить въ прежнемъ видѣ, съ устройствомъ бани необходимо повременить ввиду дороговизны постройки зданій для бани и прачечной по проекту Архитектора Слесарева и дальнѣйшаго, затѣмъ, ежегоднаго содержанія ихъ.—Устройство же амбара необходимо теперь. Старое зданіе, гдѣ помѣщались раньше классы, утилизировать

для амбара нѣтъ никакой возможности по причинѣ ветхости и необыкновенной сырости.

По поводу занятія фельдшеромъ большей части больничнаго зданія подъ свою квартиру г. смотритель объяснилъ, что размѣръ квартиры фельдшера находится въ зависимости отъ количества больныхъ учениковъ: лѣтомъ, когда таковыхъ совсѣмъ не бываетъ, квартира расширяется, когда-же наплывъ больныхъ бываетъ великъ, она суживается до одной комнаты; вообще, принимая во вниманіе хорошія качества настоящаго фельдшера, желательно было бы никакихъ перемѣнъ въ его положеніе не вносить, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ оставитъ свою должность. На предложеніе предсѣдателя высказаться по поводу ветхости нѣкотораго количества зимнихъ ученическихъ одѣялъ, дающихъ несомнѣнно слишкомъ мало тепла, г. смотритель объяснилъ, что теперь время еще теплое и замѣнить старыя одѣяла новыми теперь же было-бы не экономично; устройство подтодѣяльниковъ онъ считаетъ излишнимъ, талъ какъ мальчики очень скоро будутъ ихъ рвать и загрязнять и такимъ образомъ расходъ по содержанію ученическихъ спаленъ сильно увеличится. Переполненіе спаленъ г. смотрителемъ признается, произошло оно вслѣдствіе того, что одна изъ спальныхъ комнатъ отдана подъ квартиру третьяго надзирателя и, значитъ, можетъ быть устранено черезъ перемѣщеніе надзирателя въ какую-либо другую комнату. Въ заключеніе г. смотритель заявилъ, что если съѣздъ признаетъ необходимымъ произвести какія-либо улучшенія, то самымъ лучшимъ источникомъ для покрытія расходовъ по производству этихъ улучшеній можетъ служить такъ-назыв. остаточная сумма, выражающая въ цифрѣ 14,363 р. 90 к., по мимо тѣхъ 4000 р., которые еще 15 лѣтъ тому назадъ

опредѣлены на штукатурку училищнаго зданія снару-
жи. По обмѣнѣ мѣнѣй по содержанію заслушанныхъ
докладовъ ревизіонной комиссіи, съѣздъ постановилъ:

1) благодарить ревизіонную комиссію въ лицѣ ея
предсѣдателя, протоіерея о. Андрея Положинцева, за
труды по обревизованію отчетности и просить продол-
жить ревизію до конца года, провѣривъ наличное иму-
щество.

2) Всѣ замѣчанія ревизіонной комиссіи, направлен-
ныя ко благоустройству училища, признать заслужи-
вающими исполненія, въ частности, слѣдующія поста-
новленія: а) такъ какъ члены ревизіонной комиссіи
живутъ въ разныхъ, отдаленныхъ другъ отъ друга
мѣстахъ и имъ весьма затруднительно пріѣзжать для
коллегіальныхъ собраній на тотъ или другой день,
потому что священникъ есть прежде всего рабъ своихъ
обязанностей по приходу, то для наблюденія за содер-
жаніемъ общежитія и учащихъ въ немъ не назначать
опредѣленнаго времени, но производить его по мѣрѣ
надобности и удобствъ каждаго изъ членовъ комиссіи;
б) завести особый каталогъ для безмездной учениче-
ской бібліотеки, а ревизію оной производить въ кани-
кулярное время, когда книги находятся не на рукахъ.
За трудъ по веденію бібліотечнаго дѣла благодарить
г. смотрителя училища, его помощника и преподава-
телей — В. Ѳ. Павловскаго, И. П. Ключарева и И.
Д. Спасскаго. Единовременно выдать этимъ лицамъ
изъ остаточной суммы по 25 р.,—большей суммы съѣздъ
затрудняется ассигновать ввиду тяжелаго финансоваго
положенія.

в) Слѣдуетъ на каждую книгу приложить печать,
что свидѣтельствовало бы о принадлежности книги
Курскому Духовному училищу и гарантировало бы
отъ пропажи; слѣдуетъ также пересмотрѣть бібліоте-

ку и многія книги отобрать въ особые шкапы и хранить, какъ библиографическую рѣдкость для любителей-Ученическую библіотеку для чтенія слѣдуетъ пополнять не на одни только пожертвованія учениковъ, но и на ассигнуемая съѣздомъ суммы, каковыхъ ассигнованій до сего времени не было.—Ввиду измѣнившихся съ 1905 года условій полученія книгъ для полнокштныхъ воспитанниковъ, слѣдуетъ болѣе тщательно отнестись какъ къ выпискѣ, такъ и къ сохраненію книгъ; о книгахъ, вышедшихъ изъ употребленія вслѣдствіе потери, ветхости, составлять акты; ветхія книги не хранить въ библіотекѣ, но исключать. г) *По осмотру двора и построекъ*: 1) Необходимо устроить цементную помойную яму съ навѣсомъ надъ ней, употребивъ на этотъ предметъ 150—200 р., изъ суммы, опредѣленной на содержаніе дома; 2) домъ Турчанинова употребить для нуждъ училища, или продать на сносъ; 3) дровяной сарай, утилизируемый въ настоящее время далеко непроизводительно и въ нѣкоторыхъ частяхъ его не для нуждъ училища, приспособить для разнаго рода хозяйственныхъ потребностей училища, а равнымъ образомъ для сушки бѣлья; 4) дрова сложить по возможности въ одно мѣсто и такимъ образомъ, чтобы во всякое время можно было бы провѣрить ихъ количество; 5) предложить администраціи училища заботиться о содержаніи училищнаго двора въ большей чистотѣ и порядкѣ; 6) признать, что прачешная вполне обслуживаетъ нужды училища и удсвѣлительна по помѣщенію. Флигель, въ которомъ она помѣщается, отремонтировать, навѣсъ, имѣющійся при флигелѣ, возможно уничтожить, тогда получится полная возможность приспособить во флигелѣ помѣщеніе, могущее служить амбаромъ для склада хозяйственныхъ предметовъ. Потребную на ремонтъ сумму дастъ продажа

не нужнаго дома, или если домъ не будетъ проданъ, взять ее изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ.

д) По больницѣ: а) клозетъ для больныхъ устроить немедленно по системѣ инжен. Тимаховича въ той именно комватѣ, которая по плану предназначалась для этой цѣли, употребивъ для этой надобности до 30 р.; квартиру фельдшера разобшить съ помѣщеніемъ для больныхъ, точно опредѣливъ ея границы, что приведетъ въ исполненіе Правленіе училища, а ревизионной комисію просить при ревизіи обратить вниманіе на этотъ предметъ; в) необходимо подшить подъ теплыя одѣяла пододѣяльники; одежду и обувь больныхъ хранить въ отдѣльномъ мѣстѣ г) ремонтъ больницы производить своевременно; указаніе это правленіе училища должно имѣть ввиду и при производствѣ вообще всякихъ ремонтовъ въ училищѣ, дабы въ будущемъ не повторялись такіе случаи, какъ въ текущемъ году, когда полы были выкрашены настолько поздно, что къ началу учебныхъ занятій не могли выстояться, а окончаніе крыши происходило въ дни засѣданій съѣзда (шелъ дождь).

е) *по другимъ сторонамъ училищной жизни*: просить правленіе училища дѣлать публикацію о производствѣ торговъ на поставку матеріаловъ и припасовъ для училища и на разнаго рода работы заблаговременно; посылать увѣдомленіе въ городск. управу и кромѣ того отдѣльными печатными объявленіями увѣдомлять торговцевъ и подрядчиковъ въ большомъ количествѣ.

ж) Выразить благодарность г. Смотрителю Училища за образцовое веденіе прихода-расходныхъ книгъ.

з) По осмотру отдѣльными членами Ревиз. Комисіи. Если пища, въ разное время опробованная членами комисіи, бываетъ всегда того-же качества, каковое

усмотрѣно ими, то признать ее удовлетворительною. За содержаніе училищнаго храма въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ, а равнымъ образомъ за введеніе отличныхъ порядковъ при совершеніи Богослуженія въ храмѣ, благодарить начальствующихъ лицъ. Попутно съ этимъ съѣздъ имѣлъ сужденіе о совершеніи вечерней и утренней молитвы не въ залѣ, а въ храмѣ, обративъ залъ всецѣло въ пользованіе учениковъ для игръ и прогулокъ въ свободное отъ занятій время; постановили: просить начальство училища по возможности совершать молитву въ храмѣ, а залъ употребить для нуждъ учениковъ, которые проводили-бы свое внѣклассное время не въ классныхъ комнатахъ, а въ этомъ залѣ; помѣстить въ немъ музыкальные инструменты, читальню и пр. Вообще съѣздъ высказалъ горячее пожеланіе, чтобы на музыкальное образованіе учениковъ было обращено большое вниманіе.

в) съѣздъ охотно ассигнуетъ 30 р., на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ и, кромѣ того 160 руб., на приобрѣтеніе фисъ-гармоніи и шкафа для храненія инструментовъ. Сумма должна быть позаимствована изъ остаточныхъ средствъ училища.

г) по осмотру членами ревиз. комиссіи и уполномоченными съезда *in corpore* ученическихъ спаленъ: разрѣдить спальни, для чего вынести нѣкоторое количество кроватей въ ту комнату, которая служила спальней для учениковъ до учрежденія должности третьяго надзирателя и которая теперь занята квартирою надзирателя; ни въ какомъ случаѣ не допускать храненія учениками грязнаго бѣлья и принадлежностей верхней одежды подъ подушками; выдать всѣмъ ученикамъ, у которыхъ въ настоящее время имѣются старыя, совершенно вытертыя одѣяла, новыя зимнія одѣяла и подъ всѣ теплыя одѣяла подшить бѣлые пододѣяльники, употребивъ на

этотъ предметъ остатокъ, могущій образоваться изъ суммы, поступающей отъ иносословныхъ воспитанниковъ за право ученія.—На покупку столового бѣлья ассигновать изъ остаточныхъ суммъ 80 р.

і) слѣдовало-бы преподавать въ училищѣ новые языки. Просить правленіе духовнаго училища разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному съѣзду окружного духовенства. Противъ приглашенія для обученія языкамъ женщины съѣздъ ничего не имѣетъ. Желательно, чтобы вопросъ этотъ былъ обсужденъ духовенствомъ округа на благочинническихъ собраніяхъ, для чего его слѣдуетъ внести въ программу вопросовъ будущаго съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждается. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 14 депутатовъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 4-й

объ избраніи членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета, утвержденнаго для повѣрки экономической отчетности по Курскому Духовному Училищу за 1906 годъ и для наблюденія за состояніемъ Училища въ хозяйственномъ отношеніи въ 1907 году.

1906 года 20 сентября.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель съѣзда, Протоіерей Андрей Положинцевъ, дѣлопроизводитель и 13 уполномоченныхъ.

Вслѣдствіе доклада Училищнаго Правленія отъ 31 іюля 1906 года, утвержденнаго Его Преосвящен-

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ, 28 Августа того-же года, производили избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію Курскаго Духовнаго Училища за 1906 годъ.

Справка: По опредѣленію Св. Синода отъ ³/₁₇ ноября 1882 г. предметомъ занятій съѣзда духовенства, между прочимъ, служить избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Подвергнутыя баллотировкѣ лица: 1) Протоіерей Соборной г. Львова церкви Андрей Положивцевъ (предсѣдатель), 2) священникъ Архангельской церкви села Глѣбова, Фатежскаго у., Алексѣй Козловъ и священникъ села Муравлева, Шекина тожъ, Курскаго уѣзда, Николай Яковлевичъ Смирновъ (членами), оказались всѣ избранными: 1) Прот. Положивцевъ 13 изб. 2 неизб., священникъ А. Козловъ—10—5; священникъ Н. Смирновъ 9—6.

Опредѣлили: журналъ объ избраніи вышепоименованныхъ лицъ, вошедшихъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета, представить на утвержденіе Его Преосвященства, баллотировочный листъ объ избраніи ихъ приложить къ журналу.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждается. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 12 депутатовъ.

Протоіерей Андрей Положивцевъ.

Журналъ № 5-й.

По вопросу о платѣ за право обученія въ Курскомъ Духовномъ училищѣ дѣтей иноокружнаго духовенства и о принятіи на полное казенное содержаніе сиротъ иноокружнаго духовенства.

1906 года 20 сентября.

Съѣздъ въ составѣ Предсѣдателя, Протоіерея о. Андрея Положивцева, дѣлопроизводителя и 13 уполно-

моченныхъ слушалъ журнальное постановленіе Правленія Курскаго Духовнаго Училища отъ 31 іюля 1906 года, въ которомъ критикуются постановленія Епархіальныхъ сѣздовъ по вопросамъ: о принятіи въ училищѣ на епархіальное содержаніе сиротъ и иноокружнаго духовенства и объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ немъ дѣтей иноокружнаго духовенства.

По мнѣнію Правленія Училища, Епархіальный сѣздъ, постановивъ принимать сиротъ иноокружнаго духовенства на казенное содержаніе, допустилъ неумѣстное вмѣшательство въ дѣла окружнаго сѣзда, впалъ въ сферу бюрократическаго рѣшенія дѣла «сверху», обнаружилъ незнакомство съ уставомъ духовныхъ училищъ. Постановленіе его породило излишнюю переписку, не принесло никакой пользы сиротамъ. Правленіе Училища рекомендуетъ Курскому окружному духовенству строго охранять права окружнаго сѣзда отъ посягательствъ со стороны Епархіальнаго сѣзда, ибо послѣдній не есть начальственная инстанція. На цѣлыхъ восьми листахъ Правленіе Училища внушаетъ духовенству округа охранять свои права и разъясняетъ дѣйствующія узаконенія.

Постановили: 1) сѣздъ признаетъ обязательными для себя постановленія Епарх. сѣзда, утвержденныя Епископомъ и выражающія волю всей епархіи: округъ есть часть цѣлаго. Такъ-какъ Правленіе Училища отказалось исполнить постановленіе Епарх. сѣзда, то до окончательнаго разрѣшенія вопроса о принятіи въ новомъ училищѣ Епархіи на епархіальное содержаніе сиротъ иноокружнаго духовенства, удовлетворять просителей на окружныхъ сѣздахъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; для окончательнаго-же рѣшенія этого вопроса въ будущемъ внести его на разсмотрѣніе ближайшаго Епархіальнаго сѣзда съ тѣмъ,

чтобы на немъ была ассигнована особая сумма изъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ на этотъ предметъ.

2) Что же касается вопроса объ освобожденіи отъ платы за право обученія дѣтей *иноокружнаго* духовенства въ Курскомъ училищѣ, то собраніе постановило: платы за право обученія, начиная съ сего 1906/7 учебн. гола, не взимать.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «18 октября. Утверждается. Юасафъ, Епископъ Рыльскій».

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 12 депутатовъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 6-й

засѣданія съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа по прошеніямъ: Рязанцевой, Булгаковой, Поповой, Шафроновой и о. Семова.

1906 года 20 сентября.

Въ засѣданіи участвовали: Предсѣдатель, Протоіерей о. Андрей Положинцевъ, дѣлопроизводитель и 13 о.о. уполномоченныхъ. Разсматривали журналъ собранія членовъ Правленія Курскаго Духовнаго училища отъ 31 іюля 1906 года и приложенныя къ нему прошенія: 1) о принятіи въ Курское Духовное училище и на полное епархіальное содержаніе сына вдовы священника слободы Стрѣлецкой, Бѣлгородскаго у., Анны Павловой Рязанцевсой и сына вдовы священника слободы Сафоновки, Обоянскаго у., Маріи Васильевой Поповой, 2) прошеніе вдовы священника села Глиницы, Львовскаго у., Лидіи Булгаковой о назначеніи ея сыну, ученику Курскаго Духовнаго училища, пособія въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ какое выдается Правленіемъ училища, и 3) прошеніе священника села Дьяконова, Курскаго у., Герасима Семова о принятіи его брата, уроженца Орлов-

ской губ.—теперь обучающаго въ Курскомъ Духовномъ училищѣ, на казенное содержаніе. **Постановили:** 1) сиротъ Рязанцева и Попова принять на полное епархіальное содержаніе въ Курскомъ Духовномъ училищѣ на счетъ 42 вакансій, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, 2) сиротъ Булгакову выдавать пособіе изъ той суммы, которая служить для выдачи пособій ученикамъ, въ увеличенномъ размѣрѣ, какой найдетъ возможнымъ Правленіе училища, и 3) священнику Герасиму Семову въ его просьбѣ отказать на томъ основаніи, что братъ его уроженецъ иной епархіи, а Курское духовенство еще не разсуждало по вопросу объ условіяхъ пріятія въ училище своей епархіи дѣтей иноокружнаго духовенства.

Одновременно имѣли сужденіе по прошенію вдовы священника слободы Ёздоцкой, Старооскольскаго у. Любови Шафрановой: постановили: выдавать ежегодно по полугодіямъ сыну ея пособіе въ количествѣ 50 руб. (т. е. въ 1-е полугодіе учебного года начиная съ 1906 г., 25 руб. и такое же количество во въ 2-е полугодіе) изъ общей суммы для пособій.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждается. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 12 депутатовъ.

Протоіерей Андрей Положинцевъ

Журналъ № 7-й

о разсмотрѣніи плана и смѣты на устройство при училищѣ прачечной, амбара, ватеръ-клизета и объ изысканіи средствъ, потребныхъ на уплату Архитектору Слесареву за составленіе сего проекта.

1906 года Сентября 21 дня.

Съѣздъ въ составѣ Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 13 уполномоченныхъ разсматривалъ: 1) журналъ Правле-

ніа училища отъ 31 іюля 1906 года объ устройствѣ при училищѣ прачечной, сушилки, амбара для храненія хозяйственныхъ предметовъ и 2) проектъ и смѣту на постройку бани и прачечной на усадьбѣ Курскаго училища, изготовленные Архитекторомъ В. Слесаревымъ на сумму 15,472 р. 25 коп. 3) смѣту на устройство клозетовъ съ пессуарами, съ приспособленіями помѣщеній для нихъ на 2,000 руб. 4) смѣту на устройство клозетной питательной ямы съ пріемникомъ—Фильтромъ по системѣ абботта. Монъз и устройство канализаціи на 3,000 руб. и 5) обсуждалъ вопросъ объ уплатѣ за эти работы Архитектору Слесареву 225 рублей.

Справка: 1) Правленіе училища, во исполненіе журнальнаго постановленія съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 5 октября 1905 года (смотри Кур. Епарх. Вѣд. за 1906 годъ 15—21 Мая сего 1906 года № 20 стр.247), поручило составить проектъ и смѣты епархіальному архитектору В. Слесареву.

Справка: 2) члены правленія признали составленный проектъ цѣлесообразнымъ.

Справка: 3) Архитекторъ г. Слесаревъ заявилъ Училищному Правленію, что за составленіе плана и смѣты причитается ему за трудъ 225 рублей.

Справка: 4) Изъ отчета по содержанію училища видно, что на баню для учениковъ израсходовано въ 1905 году 203 руб. 12 коп.

Справка: 5) Изъ докладовъ ревизіонной комисіи, изъ личнаго осмотра членами съѣзда прачечной, а равно и изъ словъ смотрителя училища видно, что прачечная, при тѣхъ приспособленіяхъ, которыя въ послѣднее время сдѣланы, вполне обслуживаетъ нужды училища и удовлетворительна по помѣщенію.

Постановили: 1. а) Такъ какъ на устройство бани требуются большія средства (15,472 р.), прачечная же удов-

летворительна, сушильня съ удобствомъ можетъ быть устроена въ одномъ изъ сараевъ; б) такъ какъ на содержаніе бани потребуются гораздо большія средства, чѣмъ расходуются въ настоящее время, то вопросъ объ устройствѣ бани и прачечной, въ виду тѣхъ матеріальныхъ условій, при которыхъ находится духовенство округа, оставить открытымъ до болѣе благоприятнаго въ финансовомъ отношеніи времени; 2) Празднать устройство клозетовъ необходимымъ. Но такъ какъ изъ представленной смѣты г. Архитектора Слесарева не видно, какого типа будетъ проектируемый клозетъ, на сколько примѣнима питательная яма по системѣ аббата-Моньэ, позволительно-ли устройство подобныхъ ямъ съ врачебно-санитарной стороны (имѣя ввиду загрязненіе почвенной воды), то въ настоящее время устройство клозета не производить, но поручить Правленію училища командировать одного изъ членовъ училищной корпораціи, или Правленія училища производить осмотръ клозетовъ въ другихъ городахъ при учебныхъ заведеніяхъ духовныхъ и свѣтскихъ; ассигновать на эту поѣздку изъ суммъ остаточныхъ до 50 руб. Къ слѣдующему съѣзду представить подробный возможно обстоятельный докладъ, почему Правленіе училища остановилось на томъ, или другомъ типѣ клозета. Но такъ какъ существующіе клозеты не удовлетворительны, содержатся грязно, то просить администрацію училища усилить надзоръ по наблюденію за чистотою въ нихъ, что до нѣкоторой степени достижимо, такъ какъ имѣется отдѣльный для сего служитель. 3) обращаетъ на себя вниманіе снова повторившееся въ жизни епархіи явленіе—плата денегъ за планъ, который можетъ быть не будетъ принятъ. Просить Правленіе училища переговорить съ почетнымъ блюстителемъ училища, архит. Слесаревымъ, объ уменьшеніи имъ требуемой за планъ платы (204 руб. 72 коп.), такъ какъ, по мнѣнію съѣзда, цѣна эта высока и для съѣзда

является непонятнымъ исчисленіе процентнаго вознагражденія (по 1%) за 6 строкъ смѣты безъ представленія плана. Просить правленіе училища въ будущемъ, при подобныхъ обстоятельствахъ, предварительно условливаться съ Архитекторомъ о размѣрѣ вознагражденія и обращаться за составленіемъ плановъ и смѣтъ не только къ слишкомъ дорогимъ для епархіи епархіальнымъ архитекторамъ, но и къ другимъ архитекторамъ и свѣдущимъ лицамъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства; „18 октября. Утверждается. Юасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 12 депутатовъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 8-й

по вопросу объ увеличеніи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ, при поступленіи ихъ въ училище, за постельныя принадлежности до 10 рублей.

1906 года 19 сентября.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель сѣзда, дѣлопроизводитель и 15 о.о. уполномоченныхъ. Обсуждали вопросъ объ увеличеніи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ при поступленіи ихъ въ училище за постельныя принадлежности до 10 рублей.

Послѣ обмѣна мнѣній о.о. уполномоченныхъ по этому вопросу сѣздъ нашель существующую плату за постельныя принадлежности (6 руб.) достаточною, а въ виду того, что сѣздъ нашель необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя улучшенія въ ученическихъ спальняхъ (журналъ № 7), то въ случаѣ недостаточности вносимой платы за постельныя принадлежности, расходъ по улучшенію ихъ для своекоштныхъ вос-

питанниковъ покрывать изъ остаточныхъ суммъ по статьѣ расхода по содержанію домовъ, отопленія, освѣщенія, ремонта и найма прислугъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждается. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью председателя, дѣлопроизводителя и 14 о.о. уполномоченныхъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 9

засѣданія съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа.

20 сентября 1906 года.

Въ засѣданіи участвовали: Председатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 12 о.о. уполномоченныхъ. Разсматривали предложеніе Правленія Курскаго духовнаго училища о взысканіи денегъ въ количествѣ 8 рублей съ священника с. Волховца, Вѣлгородскаго уѣзда, Николая Иванова, неуплаченныхъ имъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его, бывшаго ученика Курскаго училища, Мелетія Иванова, на Сентябрьской трети 1905 года. Постановили: предоставить Правленію Курскаго Духовнаго училища взыскать съ означеннаго священника Николая Иванова восемь (8) р. тѣми способами, какими Правленіе найдетъ возможнымъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «18 октября. Утверждается. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій».

Подлинный за подписью о. председателя, дѣлопроизводителя и 13 о.о. депутатовъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 10-й

по вопросу объ увеличеніи платы съ своекошт-
ныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ учи-
лищѣ.

1906 года сентября 21 дня. Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 14 о.о. уполномо-
ченныхъ.

Имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному Правленіемъ Курскаго духовнаго училища, объ увеличеніи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ училищѣ; г. смотритель училища, приглашенный въ засѣданіе, говорилъ о необходимости увеличить плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ до 85 рублей въ годъ. Собраніе, послѣ об-
мѣна мнѣній по сему вопросу, постановило: въ виду того, что вопросъ объ увеличеніи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ на благочиническихъ собраніяхъ не былъ обсуждаемъ и въ виду того, что собраніе вообще не находитъ необходимости въ такомъ увеличеніи въ настоящее время, то платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ училищѣ не увеличивать.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября, Утверждается. Юасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, и дѣлопроиз-
водителя и 11 о.о. уполномоченныхъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*

Журналъ № 11-й

по вопросу о недостаточности въ текущемъ году смѣтной сум-
мы по содержанію воспитанниковъ.

1905 года сентября 21 дня. Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 14 о.о. уполномо-
ченныхъ.

Имѣли сужденіе по содержанію доклада Правленія Курскаго духовнаго училища о недостаточности въ текущемъ году смѣтной суммы по содержанію воспитанниковъ ввиду дороговизны на предметы пищевого продовольствія и на матеріалы для одежды и бѣлья.

Ввиду того, что въ означенномъ докладѣ нѣтъ никакихъ данныхъ для составленія хотя какого-либо сужденія о размѣрѣ той суммы, которая можетъ не хватить по содержанію воспитанниковъ училища, а съ другой стороны, принявъ во вниманіе, что Правленіе училища не взяло на себя труда дать въ докладѣ справки о существующихъ въ гор. Курскѣ цѣнахъ на болѣе важные продукты и матеріалы, собраніе нашло необходимымъ пригласить г. зрителя, чтобы получить отъ него лично нужныя указанія. Г. зритель въ объясненіе доклада Правленія далъ слѣдующую справку: въ 1904 учебномъ году за 1-ю треть (мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь) на содержаніе воспитанниковъ израсходовано 5011 р. 48 к., въ 1905 году за ту же треть израсходовано 5723 руб., въ текущемъ году на расходы по указанному предмету имѣется сумма 4492 р. 65 к. Отсюда становится очевиднымъ, что имѣющійся въ распоряженіи правленія суммы не достанетъ въ размѣрѣ приблизительно около 1000 р. По обмѣнѣ мнѣній, постановили: Правленіе имѣетъ право дѣлать перечисленія смѣтныхъ назначеній изъ одной статьи въ другую, почему, если бы опасеніе правленія оправдалось, то оно и можетъ воспользоваться своимъ правомъ, обративъ на тотъ же предметъ освободившуюся сумму по содержанію третьяго надзирателя, должность котораго настоящимъ съѣздомъ духовенства теперь же упраздняется; смѣту же оставить въ томъ видѣ, въ которомъ она составлена правленіемъ училища и рассмотрѣна съѣздомъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Читаль. Юасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 13 о.о. уполномоченныхъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 12-й

объ избраніи третьяго члена правленія Курскаго духовнаго училища.

1906 года 20 сентября.

Съѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ председателя, дѣлопроизводителя и 13 уполномоченныхъ заслушалъ отношеніе правленія Курскаго духовнаго училища отъ 19 сентября 1906 года № 190 объ избраніи третьяго члена правленія Курскаго духовнаго училища, на основаніи утвержденного Высочайше опредѣленія св. Синода отъ 16—19 августа 1906 года, № 4469.

Предложено было баллотировать священника Серафимовской церкви г. Курска Константина Краснопольскаго.

По произведенной баллатировкѣ оказалось, что баллотуемый избранъ 10 шар., противъ 5.

Постановили: баллотировочный листъ представить на утвержденіе Его Преосвященства (баллотир. листъ ниже).

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Избранный утверждается въ должности члена правленія. Иоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью председателя, дѣлопроизводителя и 13 о.о. уполномоченныхъ.

Протоіерей Андрей Положинцевъ.

Журналъ № 13

по вопросу о дежурствѣ учениковъ 4 класса въ кухнѣ для наблюденія за качествомъ продуктовъ и приготовленіемъ кушаній.

1906 года 21 сентября.

Въ собраніи присутствовали: председатель, дѣлопроизводитель и 13 уполномоченныхъ. Имѣли сужденіе по во-

просу о допущеніи учениковъ 4 класса въ кухню для наблюденія: за приготовленіемъ кушаній, ихъ качествомъ и ихъ расходо-ваніемъ. Собраніе пригласило высказаться по этому вопросу г. смотрителя училища. Смотритель училища находитъ это недопустимымъ и вотъ почему: до 1867 года въ Курской духовной семинаріи былъ такой порядокъ, что ученики дежурили на кухнѣ при приготовленіи кушаній ученическаго стола, но ревизоръ Зинченко, при ревизіи семинаріи въ 1867 г. запретилъ это, и если теперь допущено въ семинаріи, то это нелегально. Для учениковъ же духовнаго училища, если допустить такой порядокъ, будетъ вызвана не-пріязнь училищной прислуги къ ученикамъ, ихъ будутъ бранить, подвергать ядовитымъ насмѣшкамъ, кромѣ того, ученики могутъ научиться сквернословить, курить табакъ и наслушаться отъ прислуги того, что не надо знать дѣтямъ. Наконецъ, чѣмъ болѣе будутъ наблюдать ученики за прислугою, тѣмъ болѣе будетъ воровство. Воровать будутъ уже потому, чтобы показать, что надзоръ не нуженъ, да и ученики по своимъ лѣтамъ въ дѣлѣ надзора не могутъ принести пользы. Многіе депутаты съ этимъ не согласились на томъ основаніи: 1) что дежурить будутъ ученики не одни, а съ экономомъ 2) такая прислуга, которая сквернословить, можетъ развращать дѣтей, терпима быть не можетъ и при настоящихъ условіяхъ, потому что она и теперь можетъ вліять развращающимъ образомъ, 3) непонятно, какъ это чрезъ усиленный надзоръ надъ прислугою увеличится воровство? Если это допустить, то выйдетъ, что не надо надзора, чтобы не было воровства; 4) немного нужно умѣнья, чтобы записать на приходъ и въ расходъ продукты, послѣдить, чтобы все было израсходовано по назначенію. А польза будетъ громадная: дѣти избавятся отъ тѣхъ подозрѣній, какія они имѣютъ теперь

Вопросъ былъ подвергнутъ баллотировкѣ, причемъ за учрежденіе дежурства учениковъ въ кухнѣ высказались 9 голосовъ, а противъ 6.

Постановили: признать необходимым и желательным дежурство учениковъ въ кухнѣ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Дежурство учениковъ училища въ кухнѣ во время уроковъ нахожу безусловно вреднымъ въ педагогическомъ отношеніи и малополезнымъ въ экономическомъ. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью председателя, дѣлопроизводителя и 12 о. о. уполномоченныхъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 14

по вопросу объ упраздненіи въ училищѣ должности третьяго надзирателя.

1906 года сентября 20 дня, въ засѣданіи присутствовали председатель сѣзда, дѣлопроизводитель и 14 о. о. уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе объ исполненіи обязанностей 3-мя надзирателями и о томъ, насколько оправдались надежды духовенства при учрежденіи должности 3-го надзирателя, на котораго возложено было главнымъ образомъ репетированіе учениковъ.

Изъ собранныхъ свѣдѣній сѣздъ нашель, что должность третьяго надзирателя при училищѣ излишня, учениковъ надзиратели не репетируютъ. Между тѣмъ они находятъ себѣ занятіе за стѣнами училища. И время, нужное для исполненія обязанностей по должности надзирателя, расходуютъ на дѣла постороннія, не имѣющія отношенія въ должности надзирателя; по сему постановили: должность третьяго надзирателя упразднить. Жалованье, опредѣленное третьему надзирателю, употребить на столъ учащихся. На будущемъ очередномъ сѣздѣ имѣть сужденіе о прибавкѣ жалованья двумъ остающимся надзирателямъ, если они добросовѣстно и съ усердіемъ будутъ исполнять свои обязанности.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Въ Курскомъ училищѣ, наибольшемъ въ епархіи по числу учениковъ, должность третьяго надзирателя ее излишня, а необходима. Правленіе училища должно обратить вниманіе на надлежащее выполненіе обязанностей надзирателями, дабы дѣлаемый съѣздомъ упрекъ не былъ заслуженнымъ. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналъ № 15

по вопросу о закрытіи приготовительнаго класса при Курскомъ
Духовномъ училищѣ.

1906 года 21 сентября.

Съѣздъ духовенства Курскаго училищнаго округа, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 13 уполномоченныхъ, приступилъ къ разсмотрѣнію вопроса о закрытіи приготовительнаго класса въ Курскомъ духовномъ училищѣ. Счелъ необходимымъ забрать прежде всего справки о числѣ учащихся въ приготовительномъ классѣ, о сословномъ происхожденіи этихъ дѣтей и о томъ, какого типа было обученіе, служащее подготовленіемъ къ поступленію въ духовное училище. Изъ представленныхъ въ съѣздъ справокъ требуемыхъ оказалось слѣдующее.

Дѣтей священниковъ обучается въ настоящее время въ приготовительномъ классѣ Курскаго духов. училища 10, изъ этого числа 3 учились дома до поступленія въ училище, 2 въ земской школѣ и 5 въ церковно-приходской. Дѣтей диаконовъ обучается въ приготовительномъ — 9, изъ нихъ 1 учился дома, 4 въ земской школѣ; 3 въ церковной и одинъ въ образцовой. Дѣтей псаломщиковъ обучается 14, изъ нихъ 1 готовился въ частной школѣ, 1 въ земской школѣ и 12 въ церковной школѣ. — Кромѣ дѣтей духовенства есть еще 6 человекъ свѣтскихъ, кои раньше обучались: 2 въ приход-

скомъ училищѣ, 2 въ церковной, а 2 — нигдѣ. Инокружныхъ 2 ученика. При обсужденіи возбужденнаго съѣздомъ вопроса о закрытіи приготовительнаго класса мнѣнія членовъ съѣзда высказывались разныя: за и противъ.

Въ пользу необходимости *закрытія* приготовительнаго класса высказаны были такія соображенія: 1) повышение общаго уровня образованія, получаемого въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, 2) непедагогичность ранняго отдѣленія дѣтей отъ семьи, доброе воспитательное значеніе которой не подлежитъ сомнѣнію, 3) возможность домашняго подготовленія, такъ—какъ матери по большой части образованы въ настоящее время, не говоря уже объ отцахъ, и 4) стремленія другихъ училищъ епархіи тоже направлены къ закрытію приготовительнаго класса. Другіе члены стояли за существованіе приготовительнаго класса, ссылаясь: 1) на то, что онъ подготавливаетъ къ внутреннему распорядку школьной жизни, 2) на неудобство сообщенія съ сельскою школою за дальностію разстоянія въ нѣкоторыхъ деревняхъ, 3) на невозможность домашней подготовки по отношенію къ тѣмъ родителямъ, которые обременены массою дѣлъ служебныхъ, хозяйственныхъ и п. и въ 4) на то, что сельскія школы могутъ способствовать образованію въ дѣтяхъ другихъ навыковъ. При баллотировкѣ 9 членовъ съѣзда подали голосъ за закрытіе пригот. класса, а 6 за оставленіе. Поднятый вопросъ представить на обсужденіе на съѣздахъ благочинническихъ и училищнаго духовенства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „ 18 октября. Утверждается. Юасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 12 депутатовъ.

Протоіерей Андрей Положинцевъ.

Журналь № 16

по вопросу о неравномѣрности взносовъ отъ церквей по разнымъ округамъ епархіи на содержаніе духовныхъ училищъ, возбужденному 3 Благочинническимъ округомъ Курскаго уѣзда.

1906 года сентября 21 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель сѣзда, дѣлопроизводитель и 14 о.о. уполномоченныхъ. Заслушали журналь благочинническаго собранія 3-го окр. Курскаго у., въ которомъ оно указываетъ на то, что на Курское Духов. училище съ церквей училищнаго округа, какъ видно изъ сводной вѣдомости комиссіи по раскладкѣ взносовъ, напечатанной въ трудахъ Курскаго Епар. сѣзда, бывшаго въ январѣ м-цѣ сего года, взимается вдвое больше, чѣмъ съ церквей другихъ училищныхъ округовъ и, недоумѣвая о сѣмъ, проситъ окружный сѣздъ упразднить нѣкоторыя изъ взносовъ.

О. уполномоченный 4 окр. Щигровскаго у. такъ-же заявилъ, что ему поручено доложить сѣзду о томъ же. Собраніе выразило желаніе выслушать мнѣніе г. Смотрителя училища. Почему съ церквей Курскаго училищнаго округа взимается больше, чѣмъ съ церквей другихъ училищныхъ округовъ, онъ не знаетъ. Сократить же смѣту прихода по содержанію училища, ввиду теперешней дороговизны пищевыхъ продуктовъ, онъ не находитъ возможнымъ. Такъ же онъ находитъ не желательнымъ закрыть параллельные классы, такъ какъ въ тѣхъ классахъ, гдѣ существуютъ параллельныя отдѣленія, учениковъ насчитывается свыше 50 человекъ въ каждомъ.

Постановили: сообщить недоумѣвающимъ округамъ, что уменьшить взносы на Курское духовное уч. нѣтъ никакой возможности ввиду того, что только Курское училище имѣ-

еть параллельные классы, требующіе значительныхъ расходовъ по содержанію ихъ, и огромное зданіе училища требуетъ лишнихъ расходовъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „18 октября, Читаль. Юасафъ, Епископъ Рыльскій“.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 11 депутатовъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Журналь № 17

1906 года сентября 21 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 14 о.о. уполномоченныхъ.

Слушали предложенія о. предсѣдателя съѣзда духовенства, въ 1-хъ о томѣ, что согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года, журналы съѣзда духовенства въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, печатаются въ таковыхъ Вѣдомостяхъ, и во 2-хъ, что предметы и вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда духовенства, разсмотрѣны и разрѣшены.

Справка: а) § 54 уст. дух. училищъ изображено: принятія на съѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ Епархіальному архіерею, который дѣлаетъ на оныхъ соответственныя распоряженія по своему усмотрѣнію; б) по § 5 и 23 уст. дух. учил. журналы окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, съ подлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ Правленія мѣстнаго дух. училища.

Постановили: Настоящій съѣздъ духовенства, ввиду окончанія занятій, считать закрытымъ и будущій съѣздъ, имѣющій быть въ 1907 году, назначить на 4 іюля. Журналы съѣзда, со всѣми относящимися до рѣшенія съѣзда документами, на основаніи § 23 уст. дух. учил. черезъ пред-

сѣдателя сѣзда представить на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго и просить Правленіе Курскаго духовнаго училища въ возможно-скоромъ времени передать для напечатанія въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «18 октября. Утверждается. Іоасафъ, Епископъ Рыльскій».

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 13 депутатовъ.

Протоіерей *Андрей Положинцевъ.*



Баллотировочный листъ

объ избраніи Предсѣдателя сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 19 сентября 1906 года.

Баллотируется.	Избир.	Неизб.	
Протоіерей Соборной церкви г. Льгова о. Андрей Положинцевъ .	10 <hr/> 1 свой	4 <hr/> —	Избранъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, дѣлопроизв. и депутатовъ.
Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Баллотировочный листъ

объ избраніи дѣлопроизводителя сѣзда духовенства Курскаго Училищнаго округа 19 сентября 1906 года.

Званіе, имя и фамилія.			
Священникъ села Глѣбова, Фатежскаго уѣзда, Алексѣй Козловъ .	12 <hr/> 1 свой	2 <hr/> —	Избранъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, дѣлопроизв. и депутатовъ,
Протоіерей *Андрей Положинцевъ*.

Баллотировочный листъ

объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетности по содержанію Курскаго Духовнаго Училища въ 1906 г. и наблюденіемъ за расходами въ 1907 г.

Баллотировочный листъ		Изб.	Неизб.	
1	Предсѣдателемъ Ревизіоннаго комитета прот. Соборной цер. г. Льгова Андрей Исафовичъ Положинцевъ . <i>Членами Комитета:</i>	12 1 свой	2	Избранъ.
2	Священникъ Архангельской церкви села Глѣбова, Фатежскаго уѣзда, Алексѣй Александровичъ Козловъ .	9 1 свой	5	Избранъ.
3	Священникъ села Муравлева, Щегино тожъ, Николай Іаковлевичъ Смирновъ	8 1 свой	6	Избранъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, дѣлспр. и 11 депутатовъ.
Протоіерей *Андрей Положинцевъ.*

Баллотировочный листъ

объ избраніи 3 члена Правленія Курскаго Духовнаго училища 1906 года 20 дня августа.

Избирается.		Изб.	Неизб.	
	Священникъ Серафимовской церкви города Курска Константинъ Краснопольскій	10	5	Избранъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, дѣлопр. и 12 депутатовъ,
Протоіерей *Андрей Положинцевъ.*