

ГОДЪ



VIII.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 7-й

1-го А пр ѣ л я
1907 г

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисторіи
и въ редакціи
Забайк. Епарх. Вѣд
въ г. Читѣ.

Отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Начальства о переименіяхъ, назначеніяхъ и праздныхъ мѣстахъ. Отъ Прічта Дурлугуевской церкви.

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Переименіи: Священникъ Шундуинской Николаевской церкви Александръ Литвинцевъ и Урульгинской Николаевской—аполдинарій Литвинцевъ одинъ на мѣсто другого; Священникъ Укярской Спасской ц. Алексѣй Златковскій—къ Тыргетуевской Михаило-Архангельской ц.; Священникъ Шилкинской Иннокентіевской ц. Александръ Титовъ—къ Оюнь-Ворзиской Иннокентіевской ц., Псаломщикъ Мысовской Николаевской ц. Дмитрий Новосоловъ—къ Хилокской жел.-дорожной ц. и псаломщикъ Шергольджанской Иннокентіевской ц. Константинъ Поповъ—къ Коротковской Троицкой ц.

Назначены: Завѣдующій Забайкальскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ Священникъ Павелъ Посыловъ—къ Куйтунской Николаевской церкви. Діаконъ на вакансіи псаломщика Хилокской жел.-дорожной церкви Павелъ Николаевъ, по рукоположеніи его въ санъ священника,—къ Степнодворецкой Іоанно-Предтеченской ц. и уволенный въ запасъ арміи старшій унтеръ-офицеръ Іоаннъ Безкорвайный—на псаломщическое мѣсто къ Хонхойской Св.—Духовской церкви.

Вакантныя мѣста.

Наименованіе
церквей.

Причина по шлѣду.	Казенное жа- лованіе.	Р у га	Дрова и сѣно- косная земля.	Доходы въ годъ.	Число дворовъ въ селѣ.	Число припис- ныхъ селеній.	Разстояніе до Конексторіи.	
при Укырской Спас- ской церкви	Священн. и псаломц.	300 р	240 п	55 дес земли	500 р	77	5	177 в
Баргузинской, Успен- ской (миссіонерской) на Улюѣѣ.	Священн. и псаломц.	700 р (мес) 300 р		55 дес земли		85		856 в
Верхнеудинскомъ Одигитріевскомъ со- борѣ	2 священн. 1 діаконъ 2 псаломц.	150 р			8000 р на весь причтъ	111	3	446 в
Тантойской Нико- лаевской церкви	1 священн. 1 діаконъ. псаломц	98 р	144 п	55 дес земли	700 р на весь причтъ	80	5	380 в

Священническія:

Діаконскія:

Псаломщическія:

Шилкинская Иннокентіевская	Священн. и псаломц.	100 р	84 п		750 р на весь причтъ	153	2	445
Шахтаминская Иннокентіевская	Священн. и псаломц.	200 р			350 р	115	3	318
Шергольджинская Иннокентіевская	Священн. и псаломц.	100 р			150 р	136		700
Бунская трехсвя- тельская	Священн. и псаломц.	125 р	84 п	55 дес земли.	150 р	82	2	444

Вѣрно:
Столоначальникъ Новоселовъ.

Отъ причта Дурульгуевской Петропавловской церкви.

Причтъ Дурульгуевской Петропавловской церкви молитвенно выражаетъ искреннюю благодарность слѣдующимъ лицамъ за ихъ пожертвованія: а) для Тутзалтуевской церкви 1) казаку Саввѣ Семеновичу Кузикову—полнаго священническаго облаченія стоимостью въ 97 р. 20 к., 2) казаку Георгію Петровичу Жирилову—иконы дванадцатыхъ праздниковъ въ 27 р., 3) уряднику Борису Ивановичу Абросимову—подсвѣчника въ 35 р. и священническаго облаченія въ 35 р. 4) казаку Потапу Ивановичу Размахиву—серебрянаго кадила въ 30 р. б) для Дурульгуевской церкви: 1) вине-уряднику Михаилу Логивову Ерилову за пожертвованіе—серебрянаго сосуда въ 54 р. в) для Куранжияской ц. 1) — уряднику Виссаріону Петровичу Семенову за пожертвованіе металлическихъ хоругвей въ 30 р.

Священ. *Діонисій Эповъ.*

Псаломщикъ Михаилъ Сажатовъ

Отъ комитета по завѣдыванію Забайкальскимъ Епархіальнымъ складомъ утвари и свѣчь.

Какъ въ Читинскомъ Забайкальскомъ Епархіальномъ складѣ, такъ и въ Верхнеудинскомъ отдѣленіи его имѣются восковыя свѣчи въ достаточномъ количествѣ. О чемъ комитетъ и доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и г.г. церковныхъ старостъ Забайкальской епархіи напредметъ затребованія свѣчь изъ Читы или Верхнеудинска.

ГОДЪ

VIII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7

1-го А пр ѣ л я

1907 г.

Редакція проситъ духовенство, учащихся и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

Государственная Дума.

Декларация Совѣта министровъ.

Передъ началомъ совмѣстной съ Думою дѣятельности и считаю необходимымъ съ возможною полнотою и ясностью представить созванному волею Монарха законодательному собранію общую картину законодательныхъ предположеній, которыя министерство рѣшило представить его высокому вниманію, но прежде чѣмъ перейти къ изложенію по существу отдѣльныхъ законопроектовъ, прежде чѣмъ попытаться освѣтить руководящую идею правительства, я немогу не остановить вниманія Г. Думы на положеніи, которое займетъ правительство по отношенію къ вносимымъ имъ законопроектамъ, разумѣя порядокъ ихъ защиты по существу. Въ странахъ съ установившимся представительнымъ строемъ отдѣльные законопроекты являются въ общемъ укладѣ законоподательства естественнымъ отраженіемъ новой назрѣвшей потребности и на-

ходятъ себѣ готовое мѣсто въ общей системѣ государственнаго распорядка. Въ этомъ случаѣ законъ, прошедшій всѣ стадии естественнаго созрѣванія является, настолько усвоеннымъ общественнымъ самосознаніемъ, всѣ его частности настолько понятны народу, что разсмотрѣніе, принятіе или отклоненіе его является дѣломъ не столь сложнымъ. Задача правительственной защиты сильно упрощается. Не то, конечно, въ странѣ, находящейся въ періодѣ перестройки, а слѣдовательно и броженія.

Тутъ не только каждый законопроектъ, но каждая отдѣльная его черта, каждая особенность можетъ чувствительно отозваться на благѣ страны и характерѣ будущаго законодательства. При множествѣ новизны вносимой въ жизнь народа, необходимо связать всѣ отдѣльные правительственные проекты одною общою мыслью, мысль эту выяснить и положить въ основаніе всего строительства и защищать ее, по сколько она проявляется въ томъ или другомъ законопроектѣ. Затѣмъ слѣдуетъ войти въ оцѣнку той мысли, которая противопологается мысли законопроекта и добросовѣстно рѣшить, совмѣстима-ли она по мнѣнію правительства съ благомъ государства, его укрѣпленіемъ, возвеличеніемъ и потому пріемлема ли она, въ дальнѣйшей же выработкѣ самыхъ законовъ нельзя стоять на опредѣленномъ построеніи, необходимо учитывать всѣ интересы и вносить всѣ измѣненія, требуемая жизнью, и если нужно, подвергать законопроекты переработкѣ согласно выяснившейся жизненной правдѣ. Въ основу всѣхъ тѣхъ правительственныхъ законопроектовъ, которые министерство вноситъ нынѣ въ думу, положена по этому одна общая руководящая мысль, которую правительство будетъ проводить и во всей своей послѣдующей дѣятельности. Мысль эта создаетъ матеріальныя нормы, которыя должны воплотиться въ новыя правоотношенія, вытекающія изъ всѣхъ реформъ послѣдняго времени.

Преобразованное по волѣ Монарха отечество наше должно превратиться въ государство правовое, такъ какъ, пока писанный законъ не опредѣлитъ обязаннос-

тей и не оградить права отдѣльныхъ русскихъ подданныхъ, права эти и обязанности будутъ находиться въ зависимости отъ толкованія и воли отдѣльныхъ лицъ, то есть не будутъ прочно установлены правовыя нормы, должны покоиться на точномъ ясновыраженномъ законѣ еще и потому, что иначе жизнь будетъ постоянно порождать столкновенія между новыми основаніями общественности и государственности, получившими одобреніе Монарха и старыми установленіями и законами, находящимися или въ противорѣчьи или не обнимающими новыхъ требованій законодателя, а также произвольнымъ пониманіемъ новыхъ началахъ со стороны частныхъ и должностныхъ лицъ. Вотъ почему правительство главнѣйшею своею обязанностью почло представить на уваженіе Государственной Думы и Совѣта цѣлый рядъ законопроектовъ, устанавливающихъ твердые устои на новоскладающейся Государственной жизни Россіи.

Всѣ эти законы вносятся на разсмотрѣніе Государственной Думы и Совѣта. На ряду съ не отложными, уже вошедшими временно въ дѣйствіе законами, правительство изготовило въ области внутреннѣго управленія еще цѣлый рядъ законопроектовъ такъ же вносимыхъ въ Государственную Думу въ нынѣшнюю сесію. Ранѣе всего правительство почло своимъ долгомъ выработать законодательныя нормы для всѣхъ основъ права, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября, которыя еще закономъ не установлены. Тогда какъ свободы слова, собраній, печати и союзовъ опредѣлены временными правилами, свобода совѣсти, неприкосновенность личности, жилищъ и тайна корреспонденціи остались не нормированными нашимъ законодательствомъ, вслѣдствіе сего въ цѣляхъ выполненія и введенія въ жизнь началъ вѣротѣримости, правительство вмѣнило себѣ прежде всего въ обязанность подвергнуть пересмотру все дѣйствующее отечественное законодательство и выяснить тѣ измѣненія, которымъ оно должно подлежать въ цѣляхъ согласованія съ указами 17 апр. и 17 окт. 1905 г., но ранѣе этого правительство должно было остановиться на своихъ отношеніяхъ къ православной

церкви и твердо установить, что многовѣковая связь русскаго государства съ христіанскою церковью обязываетъ его положить въ основу всѣхъ законовъ о свободѣ совѣсти начало государства христіанскаго въ которомъ православная церковь, какъ господствующая, пользуется данью особаго уваженія и особою со стороны государства охраною. Оберегая права и преимущества православной церкви, власть тѣмъ самимъ призвана оберегать полную свободу ея начинаній, находящимся въ соотвѣтствіи съ общими законами государства. Государство въ предѣлахъ новыхъ положеній не можетъ отойти отъ завѣтовъ исторіи, напоминающей намъ, что во все время и во всѣхъ дѣлахъ своихъ русскій народъ одушевляется именемъ православія, съ которымъ неразрывно связаны слава и могущество родной земли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ права и преимущества православной церкви не могутъ и не должны нарушать правъ другихъ исповѣданій и вѣроученій, поэтому съ цѣлью проведенія въ жизнь высочайше дарованныхъ узаконеній объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и свободы совѣсти, министерство вноситъ въ Г. Думу и Совѣтъ рядъ законопроектовъ, опредѣляющихъ переходъ изъ одного вѣроисп. въ другое, безпрепятственное богомоленіе, сооруженіе молитвенныхъ зданій, образованіе религіозныхъ общинъ, отмѣну связанныхъ исключительно съ исповѣданіемъ ограниченій и т. п. Переходя къ не прикосновенности личности, Г. Дума найдетъ въ проектѣ министерства обычное для всѣхъ правовыхъ государствъ обезпеченіе ея, причемъ личное задержаніе, обыскъ, вскрытіе корреспонденціи, обусловливается постановленіемъ соотвѣтственной судебной истанціи, на которую возлагается провѣрка въ теченіе сутокъ основаній законности ареста, послѣдовавшаго по распоряженію полиціи. Отклоненіе отъ этихъ началъ признано допустимымъ лишь при введеніи во время войны или народныхъ волненій исключительнаго положенія, которое предполагается одно вмѣсто трехъ нынѣ существующихъ, причемъ административную высылку въ опредѣленные мѣста предложено совершенно упразднить. Кромѣ этихъ законопроектовъ общаго характера устанавли-

ливающихъ обязанности и права подданныхъ Россійской державы правительство выработало рядъ законопроектвъ, перестраивающихъ мѣстную жизнь на новыхъ началахъ. Такъ какъ мѣстная жизнь охватывается областью самоуправленія земскаго и городского, областью управленія (администрація) и полицейскими мѣропріятіями, то и проекты министерства касаются именно этихъ отраслей нашего законодательства.

Какъ въ губерніи, такъ и въ уѣздѣ дѣятельность административная, полицейская и земская течетъ по тремъ параллельнымъ русламъ, но чѣмъ она ближе къ населенію тѣмъ жизнь у рошается и тѣмъ необходимѣе остановиться на ячейкѣ, въ которой населеніе могло бы найти удовлетвореніе своихъ простѣйшихъ нуждъ. Такимъ установленіемъ по проекту министерства должна явиться безусловная самоуправляющаяся волость въ качествѣ мелкой земской единицы. Полицейскія ея обязанности должны ограничиться простѣйшими обязанностями мѣстной общественной полиціи, а административныя предполагается свести къ дѣламъ, касающимся воинской повинности, веденія посемейныхъ списковъ, нѣкоторымъ податнымъ дѣйствіямъ и т. п. Въ вѣдѣніе волости должны входить всѣ земли, имущества и лица находящіяся въ ея предѣлахъ. Волость будетъ самою мелкою административною общественою единицею съ которой будутъ имѣть дѣло частныя лица, но при этомъ лица, владѣющія землей совмѣстно съ миромъ то есть главнымъ образомъ владѣльцы надѣльной земли образуютъ изъ себя исключительно для рѣшенія своихъ земельныхъ дѣлъ особая земельныя общества, сохраняющія нѣкоторыя преимущества, а именно неотчуждаемость надѣльныхъ земель и примѣненіе къ наслѣдованію ими согласно мѣстнымъ обычаямъ, такимъ образомъ земельнымъ обществамъ не будетъ присвоено никакихъ административныхъ обязанностей. Создаются они для совмѣстнаго вѣденія бывшими надѣльными землями, причемъ предполагаются мѣры противъ чрезмѣрнаго сосредоточенія этихъ земель въ однихъ рукахъ и противъ чрезмѣрнаго дробленія ихъ, а равно къ упро-

ченію совершенія па нихъ актовъ, для удовлетворенія же простѣйшихъ потребностей села, вытекающихъ изъ совмѣстнаго проживанія предположено ввести въ селахъ крупныхъ, а также такихъ въ которыхъ проживаютъ посторонніе крестьянамъ, особыя поселковыя управленія съ участіемъ помянутыхъ постороннихъ лицъ и въ управленіи и обложеніи.

Всѣ организациі получили свое выраженіе во вносимыхъ въ Государственную Думу и Совѣтъ проэктахъ земельныхъ обществъ поселковаго и волостного управленія. Выше волостной мелкой земской единицы отрасли управленія осложняются и въ соотвѣтствіи съ этимъ министерство должно было заняться реформою самоуправленія земскаго городского, реформою управленія губернскаго, уѣзднаго участковаго и реформою полицейскаго. Въ области самоуправленія министерство коснулось трехъ важнѣйшихъ по его мнѣнію вопросовъ: вопроса земскаго и городского представительства, вопроса объ его компетенціи и вопроса объ отношеніи къ самоуправленію со стороны администраціи. Одновременно министерство приступило къ существенному и необходимому труду пересоставленія уставовъ, точно устанавливающихъ обязанности земства и администраціи. Въ настоящее время министерство вноситъ въ Государственную Думу уставъ общественнаго призрѣнія, уставъ о губернскихъ дорогахъ и временный законъ о передачѣ продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земскихъ учреждений. Составляются уставы врачебный и строительный. Возвращаясь къ общимъ вопросамъ, выдвинутымъ въ области самоуправленія, укажу на то, что внося въ Думу проэктъ о земскомъ представительствѣ, министерство строить его на принципѣ налогового ценза, расширяя этимъ путемъ кругъ лицъ, принимающихъ участіе въ земской жизни, обезпечивая одновременно участіе въ ней культурнаго класса землевладѣльцевъ, компетенція же органовъ самоуправленія увеличивается съ передачею имъ дѣла ряда новыхъ обязанностей. Отношеніе администраціи заключается въ надзорѣ за законностію ихъ дѣйствій.

Самоуправленіе на тѣхъ же общихъ основаніяхъ съ нѣкоторыми, вызванными мѣстными обособленностями, измѣненіями предполагается ввести въ Прибалтійскомъ и Западномъ краѣ и Царствѣ Польскомъ за выдѣленіемъ въ особую административную единицу мѣстностей, въ которыхъ сосредоточивается изстари чистое русское населеніе, имѣющее спеціальныя интересы. Что касается административныхъ органовъ, то министерство вноситъ въ Думу проекты законовъ о губернскомъ управленіи, уѣздномъ управленіи и участковыхъ комиссарахъ. Въ губернскомъ и уѣздномъ управленіяхъ получаетъ осуществленіе принципъ возможнаго объединенія всѣхъ гражданскихъ властей, всѣхъ отдѣльныхъ, многочисленныхъ нынѣ, присутствій, главнымъ образомъ осуществленіе начала административнаго суда. Такимъ путемъ всѣ жалобы на постановленія административныхъ и выборныхъ должностныхъ лицъ и учреждений будутъ согласно проектамъ, разсматриваться смѣшанною административно-судною коллегіею съ соблюденіемъ формъ состязательнаго процесса. Во главѣ уѣзда предполагается поставить начальника уѣзднаго управленія, который объединялъ бы гражданскія власти уѣзда. Въ предѣлахъ уѣзда, въ качествѣ агентовъ администраціи, предположены участковые комиссары, земскіе начальники упраздняются. Полицію предполагается преобразовать въ смыслѣ объединенія полиціи жандармской и общей, причемъ съ жандармскихъ чиновъ будутъ сняты обязанности по производству политическихъ дознаній, которыя будутъ переданы власти слѣдственной. Новымъ въ области полицейской будетъ, предлагаемый вниманію Думы, уставъ полицейскій, который долженъ замѣнить устарѣлый уставъ полицейскій о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и точно установить сферу дѣйствій полицейской власти.

Въ строгой связи съ преобразованіемъ мѣстнаго управленія стоитъ и преобразование суда; съ отмѣною учреждений земскихъ начальниковъ и волостныхъ судовъ необходимо создать мѣстный судъ доступный, дешевый, скорый и близкій къ населенію. Министерство

юстиціи представляеть съ этимъ соображеніемъ въ Г. Думу проектъ преобразования мѣстнаго суда, сосредоточеніемъ судебной власти по дѣламъ мѣстной юстиціи въ рукахъ избираемыхъ населеніемъ изъ своей среды мировыхъ судей, къ компетенціи которыхъ будетъ отнесена значительная часть дѣлъ, подчиненныхъ нынѣ юрисдикціи общихъ судебныхъ установленій, связь съ которыми будетъ поддерживаться образованіемъ въ нихъ апелляціонной инстанціи въ видѣ уѣздныхъ отдѣленій окружнаго суда, касационной инстанціи въ лицѣ правительствующаго сената. Далѣе въ цѣляхъ обезпеченія въ Государствѣ законности, укрѣпленія въ населеніи сознанія святости и ненарушимости закона, министерство юстиціи вноситъ въ г. Думу проектъ гражданской уголовной отвѣтственности служащихъ, дѣйствительно обезпечивающій примѣненіе началъ уголовной и имущественной отвѣтственности служащихъ за ихъ проступки и охраняющій вмѣстѣ съ тѣмъ спокойное и увѣренное отправленіе ими службы, ограждающій ихъ отъ обвиненій, явно не основательныхъ. Дѣла эти предположено поѣтому подчинить общимъ процессуальнымъ постановленіямъ, устранивъ все тѣ въ указанномъ отношеніи отступленія отъ общаго порядка, которыя не представляю для безусловно необходимыми. Не останавливаясь на проектахъ объ увеличеніи содержанія должностнымъ лицамъ судебного вѣдомства и усиленіи дѣйствующихъ штатовъ, не могу не обратить вниманія Г. Думы на законопроекты въ области уголовного права, устанавливающіе цѣлый рядъ мѣръ, которыя за сохраненіемъ неизблемыми основныхъ началъ судебныхъ уставовъ Александра II оправдываются указаніями практики или же отвѣчаютъ нѣкоторымъ получившимъ за послѣднее время преобладаніе въ наукѣ и уже принятымъ законодательствами многихъ государствъ Европы воззрѣніямъ.

Такъ предполагаетъ допущеніе защиты къ предварительному слѣдствію, введеніе состязательнаго начала при обрядѣ преданіе суду, установленіе институтовъ условнаго осужденія, условнаго досрочнаго освобожденія

и т. п. На ряду съ этимъ предположено введеніе въ полномъ объемъ новаго уголовного по согласованіи его со всѣми изданными за послѣднее время законоположеніями. Вносятся также цѣлый рядъ законодательныхъ проектовъ охранительнаго судопроизводства и наряду со многими, имѣющими меньшее значеніе законопроектами, проекты вотчиннаго устава и дополнительныхъ къ нему узаконеній, направленныхъ къ установленію у насъ ипотечной системы въ цѣляхъ внесенія въ область земельныхъ отношеній надлежащей гласности, опредѣленности, твердости. Область эта находится въ тѣсной связи съ дѣломъ землеустройства, составляющаго предметъ вѣдѣнія другого вѣдомства — главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Названное вѣдомство стоитъ передъ задачей огромнаго значенія: оно призвано главнымъ образомъ содѣйствовать экономическому возрожденію крестьянства, которое отъ обновленнаго положенія въ государствѣ выступаетъ на арену общей борьбы за существованіе слабымъ, экономически неспособнымъ путемъ занятія своимъ исконнымъ земледѣльческимъ промысломъ, обезпечить себѣ бездѣльное существованіе, поэтому главное управленіе поставило себѣ цѣлью увеличеніе площади землевладѣнія крестьянъ, упорядоченіе этого землевладѣнія, землеустройства. Среди мѣръ первой категоріи главное управленіе придаетъ особое значеніе обезпеченію земельного быта тѣхъ обществъ, которыя, получивъ дарственные надѣлы, не имѣли возможности до настоящаго времени обезпечить себя землею путемъ покупки. Соответственный законопроектъ будетъ внесенъ въ Думу. Способъ усиланія остраго малоземелья главное управленіе видитъ въ льготной, соответствующей цѣнности покупаемаго и платежнымъ способностямъ пріобрѣтателя, въ продажѣ земель земледѣльцамъ. Для этой цѣли въ распоряженіи правительства имѣется согласно указамъ 12 и 27 августа 1906 г. 9 милліоновъ десятинъ и купленные съ 3 ноября 1905 г. крестьянскимъ банкомъ свыше 2 милліоновъ десятинъ.

Но для успѣха дѣла увеличенія крестьянскаго землевладѣнія надлежитъ связать его съ улучшеніемъ

формъ землепользованія, для чего необходимы мѣры поощренія и главнымъ образомъ кредитъ. Главное управленіе намѣрено идти въ этомъ дѣлѣ путемъ широкаго развитія и организациі кредита земельного, меліоративнаго и переселенческаго. Что касается землеустройства, то вносимыя по этому предмету предположенія имѣють цѣлью устраненіе неудобствъ, сопряженныхъ съ внутри надѣльнымъ распредѣленіемъ участковъ отдѣльныхъ селеній и домохозяевъ, облегченіи разверстанія черезполосицы, облегченіи выдѣленія домохозяевъ отъ отрубныхъ участковъ, упрощеніи способовъ отграничительныхъ межеваній и принудительное разверстаніе черезъ полостныхъ владѣній при условіи признанія этой черезполостности вредной. Успѣшное осуществленіе аграрныхъ мѣропріятій находится въ зависимости отъ дѣятельности мѣстныхъ землеустроительныхъ комиссій, необходимость переустройства которыхъ сознается главнымъ управленіемъ, составившимъ проектъ, имѣющій цѣлью: 1) тѣснѣе связать эти комиссіи съ мѣстнымъ населеніемъ путемъ усиленія въ нихъ выборнаго начала и 2) придать имъ рабочія силы для проектированія и осуществленія землеустроительныхъ плановъ. Хотя преобладающимъ по численности населеніемъ у насъ является населеніе сельское, но правительство считаетъ настоятельно необходимымъ принять законодательнымъ порядкомъ рядъ мѣръ и по отношенію къ рабочимъ. Въ основу предполагаемой реформы положены признаніе безусловной необходимости положительнаго и широкаго содѣйствія Государственной власти благосостоянію рабочихъ и стремленіе къ исправленію недостатковъ въ ихъ положеніи. Разсматривая рабочее движеніе, какъ естественное стремленіе рабочихъ къ улучшенію своего положенія, реформа должна предоставить этому движенію естественный выходъ и устраненіемъ всякихъ мѣръ, направленныхъ къ искусственному его поощренію а также къ стѣсненію этого движенія, по скольку оно не угрожаетъ общественному порядку и общественной безопасности.

Поэтому реформа рабочаго законодательства должна быть проведена въ двоякаго рода направленіяхъ: въ

сторону оказанія рабочимъ положительной помощи и въ направленіи ограниченія административнаго вмѣшательства въ отношенія промышленниковъ и рабочихъ при доставленіи какъ тѣмъ, такъ и другимъ полной свободы дѣйствій черезъ профессиональныя организаціи и путемъ ненаказуемости экономическихъ стачекъ. Главнѣйшей задачей въ области оказанія положительной помощи рабочимъ является государственное попеченіе о неспособныхъ къ труду рабочихъ, осуществляемое путемъ страхования рабочихъ отъ случаевъ болѣзни, увѣчій, инвалидности и старости. Въ связи съ этимъ намѣчена организація врачебной помощи рабочимъ. Въ цѣляхъ сохраненія жизни и здоровья подрастающаго рабочаго поколѣнія установленныя нынѣ нормы труда для малолѣтнихъ рабочихъ подростковъ должны быть пересмотрѣны съ воспрещеніемъ имъ, какъ и женщинамъ, производства ночныхъ и подземныхъ работъ. Въ связи съ этимъ установленную закономъ 26 іюня 1897 года продолжительность труда для взрослыхъ рабочихъ предполагается понизить. Независимо отъ цѣлаго ряда менѣ важныхъ преобразованій въ области рабочаго законодательства министерство торговли и промышленности полагаетъ внести на обсужденіе Думы вопросъ о защитѣ интересовъ русской торговли на Дальнемъ Востокѣ путемъ закрытія порто-франко, установленнаго вслѣдствіе военныхъ дѣйствій Высочайшимъ указомъ 1 мая 1904 года. Въ числѣ многочисленныхъ проектовъ, вносимыхъ въ Думу, министерствомъ путей сообщенія, считаю долгомъ обратить вниманіе на настоятельную необходимость тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ цѣлью улучшеніе и развитіе нашей рельсовой сѣти, разросшейся за послѣднее десятилѣтіе съ 35300 верстъ до 61725.

Изъ предполагаемыхъ къ постройкѣ новыхъ дорогъ считаю долгомъ указать на Амурскую дорогу, которую предполагается провести отъ одной изъ конечныхъ станцій Забайкальской дороги до Хабаровска для созданія непрерывнаго пролегающаго на русской территоріи рельсоваго пути, соединяющаго Европейскую Россію съ дальневосточными окраинами. Этому требуютъ жизнен-

ные интересы Россіи. Кромѣ того вниманію Государственной Думы будетъ предложенъ цѣлый рядъ проектовъ о работахъ по развитію и улучшенію водныхъ путей и шоссеиныхъ дорогъ, а также срочные, имѣющіе большую важность проекты касающіеся правовыхъ отношеній какъ напр. законъ о судоходствѣ, сплавѣ и новый законъ объ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ для нуждъ государственныхъ и общественныхъ. Создавая необходимость величайшихъ усилій для подвигія экономическаго благосостоянія населенія, правительство ясно отдаетъ себѣ отчетъ, въ томъ, что усилія эти будутъ безилодны, пока просвѣщеніе народныхъ массъ не будетъ поставлено на должную высоту и не будутъ устранены тѣ явленія, которыя нарушаютъ правильность теченія школьной жизни. Послѣдніе годы явленія, свидѣтельствуютъ о томъ, что безъ коренной реформы наши учебныя заведенія могутъ дойти до состоянія полнаго разложенія. Школьная реформа на всѣхъ ступеняхъ образованія строится министерствомъ народнаго просвѣщенія на началахъ непрерывной связи низшей, средней и высшей школы, но съ законченнымъ кругомъ знаній въ каждой изъ школьныхъ ступеней. Особныя заботы министерства просвѣщенія будутъ направлены къ подготовкѣ преподавателей для всѣхъ ступеней школы и улучшенія ихъ матеріальнаго положенія, затѣмъ первой ближайшей задачей министерство просвѣщенія ставитъ установленіе совмѣстными усиліями правительства и общества общедоступности, а впоследствии и обязательности начального образованія всего населенія Имперіи.

Въ области средней школы министерство будетъ озабочено созданіемъ разнообразныхъ типовъ учебныхъ заведеній съ широкимъ развитіемъ профессиональныхъ знаній, обязательнымъ для всѣхъ минимумомъ общаго образованія, требуемаго въ государствѣ. Въ реформѣ высшей школы министерство ставитъ задачей укрѣпленіе началъ, положенныхъ въ основу предполагаемыхъ преобразованій. Высочайшимъ указомъ 27 авг. 1901 года и согласованіе ихъ съ интересами общегосударственными и въ примѣненіи къ дѣйствующимъ правиламъ.

Проведеніе въ жизнь всѣхъ законодательныхъ предположеній находится въ зависимости отъ осуществленія финансовыхъ предположеній. Съ этой стороны Государственной Думѣ и Государственному Совѣту предстоитъ задача первостепенной важности. На разсмотрѣніе ихъ вносится государственная роспись, затрагивающая самыя жизненные потребности государства. Правительство приглашаетъ Думу приступить къ немедленному разсмотрѣнію ея, такъ какъ вопросы бюджета настоятельно срочны и требуютъ величайшаго вниманія, тѣмъ болѣе, что положеніе Россіи вызываетъ необходимость строгой бережливости, тогда какъ новыя реформы требуютъ новыхъ затратъ. Настоящая минута тѣмъ болѣе трудна, что она совпала съ сокращеніемъ доходаго бюджета, образовавшимся вслѣдствіе отмены манифестомъ 3 ноябр 1905 года выкупныхъ платежей, увеличенія расходовъ на платежи процентовъ, погашеніе займовъ и покрытіе военныхъ расходовъ. Осложняется положеніе еще тѣмъ, что искусственное задерживаніе и нарастаніе государственныхъ потребностей на долгое время невозможно. Въ развитіи государства какъ и отдѣльнаго лица критическіе періоды усиленнаго роста, происшедшее въ октябрѣ 1905 года коренное измѣненіе въ нашемъ государственномъ устройствѣ открыли собою, какъ указано выше, эту эпоху, выдвинули на очередь цѣлый рядъ потребностей въ самыхъ различныхъ отрасляхъ государственной жизни.

Наконецъ неудачная для насъ война вызываетъ необходимость крупныхъ затратъ на возрожденіе арміи и флота. Какъ бы ни было велико стрѣмленіе наше къ миру, какъ бы не громаднa была потребность страны въ успокоеніи, если мы хотимъ сохранить военное могущество, ограждая вмѣстѣ съ тѣмъ самое достоинство нашей родины и не согласны на утрату принадлежащаго намъ по праву мѣста среди великихъ державъ, намъ не придется отступить передъ необходимостію затратъ, къ которымъ обязываетъ великое прошлое Россіи. Конечно чрезвычайному характеру этихъ потребностей можетъ соотвѣтствовать только обращеніе къ

чрезвычайнымъ ресурсамъ. Эти соображенія должны быть предпосланы разсмотрѣнiю Государственной Думою внесенныхъ въ нее министромъ финансовъ законодательныхъ предположенiй объ установленiи новыхъ налоговъ и преобразованiи нѣкоторыхъ существующихъ видовъ обложенiя. Въ этихъ предположенiяхъ руководящею мыслью министерства финансовъ было достиженiе возможной равномерности въ обложенiи и возможное освобожденiе широкихъ массъ неимущаго населенiя отъ дополнительнаго налогового бремени и нѣкоторое исправленiе недостаточной уравнительности нашей податной системы. Но проекту министерства финансовъ подходный налогъ и проекты обложенiя нѣкоторыхъ предметовъ доступныхъ лицамъ достаточнымъ, вызваны стремленiемъ министерства избѣгать отягощенiя малоимущихъ слоевъ населенiя. Остальные проекты министерства финансовъ относятся къ осуществленiю мысли о пересмотрѣ реального обложенiя, о преобразованiи нѣкоторыхъ видовъ пошлинъ, главнымъ образомъ пошлинъ наследственныхъ. Всѣ преобразованiя не являются осуществленiемъ полной стройной системы податного строя. При теперешнихъ обстоятельствахъ правительство надѣется достигнуть, при наименьшихъ жертвахъ со стороны плательщиковъ, возможности не только проведенiя настоятельно необходимыхъ государственныхъ реформъ, но и оживленiя дѣятельности органовъ общественнаго управленiя и путемъ передачи имъ нѣкоторой части нынѣшнихъ государственныхъ доходовъ, такъ какъ расширяя кругъ дѣйствiй земствъ и городовъ, правительство обязано дать имъ возможность выполнить возложенныя на нихъ обязанности. Изложивъ Государственной Думѣ и Совѣту программу законодательныхъ предположенiй правительства, я бы не выполнилъ задачи, если бы не выразилъ увѣренности, что лишь обдуманное твердое проведенiе въ жизнь высшими законодательными учрежденiями новыхъ началъ государственнаго строя поведетъ къ успокоенiю и возрожденiю великой нашей родины. Правительство готово въ этомъ направленiи приложить величайшiя усилiя. Его добрая воля и накопленный опытъ предоставляютъ

ся въ распоряженіе Государственной Думы, которая встрѣтитъ въ качествѣ сотрудника правительство, создающее историческіе завѣты Россіи и стремящееся возстановить порядокъ и спокойствіе, т. е. правительство стойкое, чисто русское, каковымъ должно быть и будетъ правительство Его Величества.

Попечительство при Введенской церкви Забайкальского Епархиального Женскаго Училища.

По инициативѣ покойнаго А. Н. Судницына въ іюнѣ 1903 года основано было при Введенской церкви Забайкальского епархиальнаго женскаго училища попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ училища и воспитанникахъ Читинскаго духовнаго училища. Вызвано оно къ жизни матеріальной необеспеченностью епархиальнаго духовенства. Много горя переживаютъ дѣти-сироты — многосемейныхъ священниковъ, дьяконовъ и особенно псаломщиковъ: сапоги купить—денегъ нѣтъ, одежду справить — денегъ нѣтъ, съ родными повидаться—денегъ нѣтъ., и острая нужда давить дѣтскую душу, рано знакомя съ невзгодами жизни, заставляя забывать о радостяхъ дѣтства; сѣтуютъ родители, не имѣя возможности отъ скудныхъ доходовъ платить за содержаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи, отрываясь отъ дѣтей своихъ иногда до тѣхъ поръ, пока не кончатъ они курса. На помощь такимъ дѣтямъ и родителямъ является попечительство, состоящее подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Забайкальскаго.

С в о д н ы й о т ч е т ь

о движеніи сумм Попечительства при Введенской церкви Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за первые три года существованія Попечительства.

П Р И Х О Д ь .

Р А С Х О Д ь .

А. Расходный капиталъ.

А. Расходный капиталъ.

	Въ 1903—1904 г.		Въ 1904—1905 г.		Въ 1905—1906 г.	
	Налич- ными	Билета- ми	Налич- ными	Билета- ми	Налич- ными	Билета- ми
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1 Оставалось отъ предыдущаго года	—	—	25 20	50	27 30	50
2 Принято членскаго взноса:						
а) отъ почетныхъ и пожизнен- ныхъ членовъ	400		16		84	
3 б) отъ действительныхъ членовъ	208		78		189	
4 Получено % отъ % бумагъ не- прикосновеннаго капитала	10 40		17		20 60	
Поступило въ возвратъ пособій:						
5 а) отъ воспитаницъ Заб. Еп. Жен. Училища			26		63 50	
б) отъ воспитанниковъ Читин. Дух. Училища	2				7	
6 На выдачу пособія ученику Вас. Громову	12					
7 Купленъ 3, 6% бил. Госуд. Каз- начейства		50				
Отъ іером. Антонія на выдачу пособія воспитаницамъ Заб. Еп. Жен. Училища					100	
Всего на прих. съ остаточными	632 40	50	157 20	50	441 40	50

	Въ 1903—1904 г.		Въ 1904—1905 г.		Въ 1905—1906 г.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1 По § 16 уст. перечислены въ неприкосновенный капиталъ взосы почетныхъ и пожизнен- ныхъ членовъ	400				198 40	
2 По тому же § 16 уст. перечи- слены въ неприкосновенный ка- питалъ 10% взносовъ действи- тельныхъ членовъ	20 80		8 90		13 90	
3 Выдано пособій						
а) воспитан. Заб. Еп. Жен. училища	37		68		75	
б) воспитан Чит. Дух. Учил.	21		53		116 50	
4 На отпечатаніе устава, свидѣ- тельствъ членамъ и на канце- лярскіе расходы употреблено	78 35					
5 Употреблено на по купку 3, 6% бил. Гос. Казначейства	50 05					
Итого въ расходъ . .	607 20		129 90		403 30	
Въ остаткѣ къ слѣдующ. году.	25 20	50	27 30	50	37 60	50
Балансъ . .	632 40	50	157 20	50	141 40	50

Б. Не при кос но вен н ы й ка пи та л ь :

Б. Не при кос но вен н ы й ка пи та л ь .

1 Оставалось отъ предыдущаго года		2 52 450	11 42 450
2 Перечислено изъ прих. капитала:			
а) взносы почетныхъ и пожиз- ненныхъ членовъ	400		198 40
б) 10% остальныхъ взносовъ	20 80	8 90	13 90
3 Куплены свид. госуд. 4% Ренты		400	100
4 Купленъ 3, 6% бил. Госуд. Каз- начейства		50	100
5 Получено % на капиталъ	10 40		
6 Получены изъ обмѣна свид. Госуд. 4% ренты.			400
Всего на прих. съ остаточными	431 20 450	11 42 850	223 72 650

1 На покупку свид. Госуд. 4% Ренты употреблено	368 03		74 57
2 На покупку 3, 6% бил. Госуд. Казначейства употреблено	50 25		100 31
3 Перечислены въ расходный ка- питалъ % съ неприкосновен- наго на основаніи § 17 уст.	10 40		
4 Сдано въ Чит. Отд. Госуд. Банка для обмѣна на новыя			400
Итого въ расходъ . .	428 68	400	174 88
Въ остаткѣ къ слѣдующему году	2 52 450	11 42 450	48 84 650
Балансъ . .	431 20 450	11 42 850	223 72 650

Готовые отчеты Правленія Попечительства утверждены Общими Собраніями Членовъ Попечительства 28 марта 1905 года и 11 марта 1907 года. Принадлежащія Попечительству наличныя деньги хранятся въ сберегательной кассѣ при Чит. Отд. Государственнаго Банка, а % бумаги—на сохранныхъ роспискахъ въ томъ-же учрежденіи.

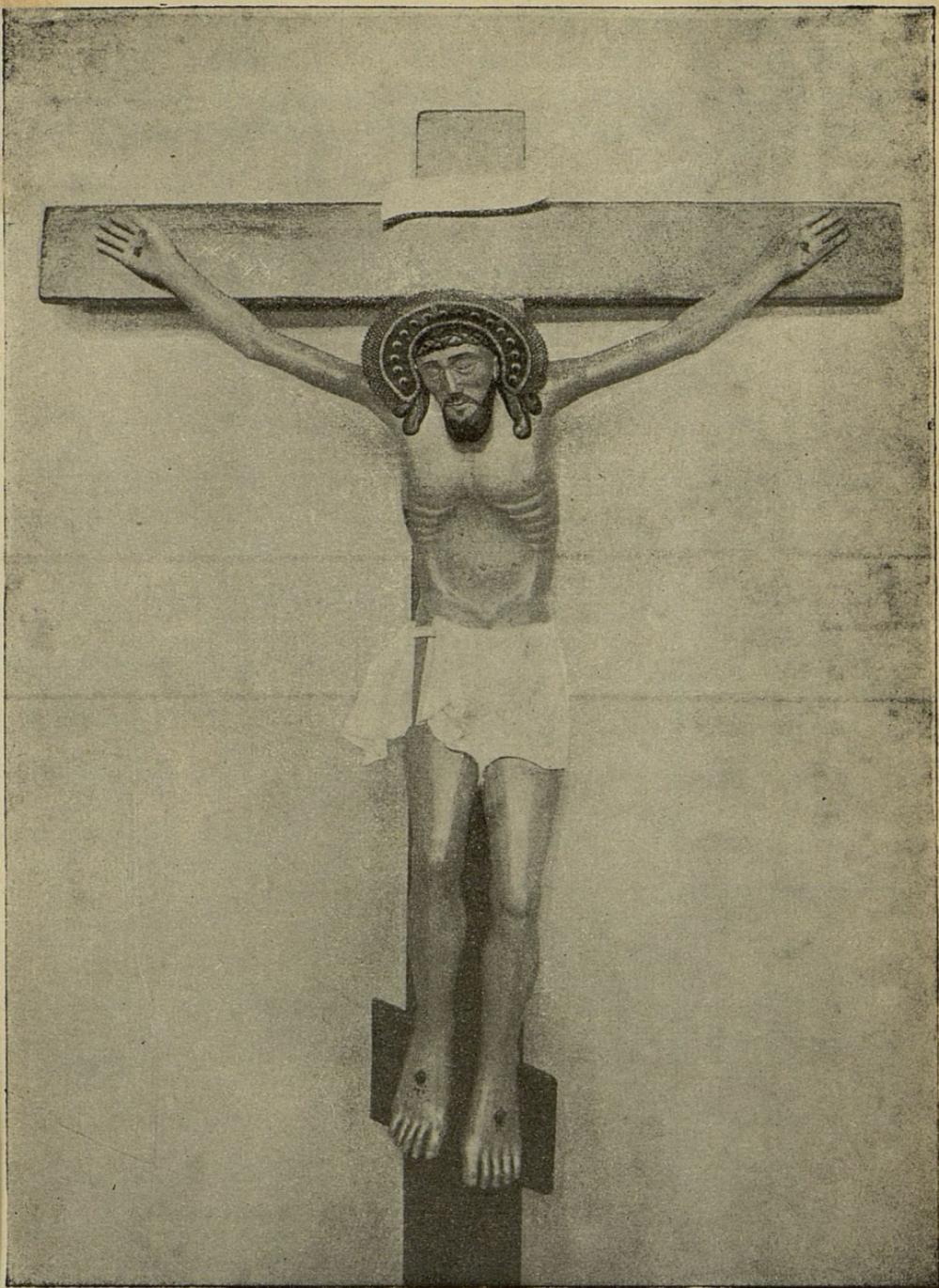
1917

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS
WASHINGTON, D. C.

TABLE

A. Standard weights

No.	Weight	Material	Description
1	1000	S.T. 302	Standard weight, 1000 grams
2	500	S.T. 302	Standard weight, 500 grams
3	200	S.T. 302	Standard weight, 200 grams
4	100	S.T. 302	Standard weight, 100 grams
5	50	S.T. 302	Standard weight, 50 grams
6	20	S.T. 302	Standard weight, 20 grams
7	10	S.T. 302	Standard weight, 10 grams
8	5	S.T. 302	Standard weight, 5 grams
9	2	S.T. 302	Standard weight, 2 grams
10	1	S.T. 302	Standard weight, 1 gram
11	0.5	S.T. 302	Standard weight, 0.5 gram
12	0.2	S.T. 302	Standard weight, 0.2 gram
13	0.1	S.T. 302	Standard weight, 0.1 gram



Быркинскій образъ Спасителя.

Списокъ членовъ Попечительства при Введенской церкви Забайкальскаго Епар. Жен. училища съ указаніемъ сдѣланныхъ ими за три года существованія Попечител. взносовъ,

		ВНЕСЕНО.	
		Рубли.	к.
<i>А. Покровитель Попечительства</i>			
Пресвященный Меодій, Еп. Забайкальскій		35	
<i>Б. Почетные члены:</i>			
1	Судяцинь А. Н. (5 янв. 1904 г.) — — — —	300	
2	Антоній іеромонахъ — — — —	100	
<i>В. Пожизненные члены:</i>			
1	Злобина М. А.	50	
	Злобинъ М. А.	55	
	Стуковъ С. А.	50	
4	Элизень Н. свящ.	50	
Итого .		640	
<i>Г. Дѣйствительныя члены.</i>			
1.	Авксеяновъ И. Н.	3	
	Алексеѣва М. П.	5	
	Алексеѣвъ В. Н. докт.	3	
	Габовичъ П. И.	3	
5.	Георіевская Н. Г.	6	
	Георгіевскій М. М.	21	

Герасимовъ Л. Л.	3
Грачевъ П. свящ.	5
Дрогалевъ А. П.	10
10. Затопляевъ П. свящ.	3
Зеровъ I. свящ.	3
Знаменская В. И.	6
Ивановъ П. А.	3
Иларіоновъ В. діаκ.	3
15. Іаковъ іеромон.	3
16. Карнакова А. А.	9
17. Кашпуревъ М. С.	10
Кедровъ	26
Клюкина Н. А.	3
20. Копылова А. Н.	9
Копыловъ А. А.	6
Константиновъ М. П.	3
Корнакова В. И.	30
Корнакова Л. А.	3
25 Кузнецовъ Е. свящ.	3
Лавровскій А. свящ.	3
Леданцю Е. В.	5
Литвинцевъ А. свящ.	3
Масюковъ П. свящ.	9
30. Масюковъ Т. М. (21 февраля 1905 г.)	20
Мезеневъ В. В.	3
Кевекій П. прот.	8

Непогодьевъ Н. прот.	3
Онишкинъ А. свящ.	3
35. Поповъ Ан. свящ.	13
Поповъ Ин. свящ.	6
Поспѣловъ П. діак.	8
Сибирскій В. М.	25
Сигорскій Н. П.	3
40 Соболевъ А. прот	5
Соболевъ И. И.	13
Соболевъ К. свящ.	3
Сливкинъ І. діак.	3
Соколовъ Н. А.	10
45. Спиридонъ іеромон.	9
Стукова Е. П.	6
Стуковъ А. свящ.	3
Стуковъ М. прот.	8
49 Стуковъ Н. П.	6
50 Судницына М В.	6
Тараторинъ А. А.	3
Тараторинъ Н. А.	8
53 Шимковичъ В. И.	3
<hr/>	
Итого внесено дѣйствительными членами	380

Всего же отъ всѣхъ членовъ Попечительства поступило *одна тысяча двадцать рублей* 1020 руб. считая въ томъ числѣ и пожертваніе іеромонаха Антонія на бѣдныхъ воспитанницъ Забайк. Епарх. Жел. Училища).

Согласно уставу попечительства въ почетные члены зачисляются лица, внесшія одновременно или въ теченіе одного года не менѣе 100 руб. (§ 8 устава) — пожизненные — внесшіе за тотъ же срокъ не менѣе 50 руб. (§ 9), въ дѣйстви- тельные — при вносѣ не менѣе 3 руб. ежегодно (§ 10) и въ соревнователи — при ежегодномъ вносѣ не менѣе 1 руб. (§ 11).

Правленіе попечительства, принося глубокую благодарность почетнымъ, пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членамъ, обращается къ о. о. благочиннымъ и всему епархіальному духовенству съ просьбой не оставить юное благотворительное учрежденіе своими жертвами и позволяетъ себѣ надѣяться, что они не только сами придутъ на помощь, но привлекутъ и другихъ лицъ.

Адресъ: Чита Забайкальское Епархіальное Женское училище или Читинское духовное училище, — на попечительство.

Предсѣдатель правленія свящ. *С. Старковъ.*

Казначей-секретарь *М. Георіевскій.*

Отвѣтъ на «Нѣсколько словъ о нашей миссіи»

(см. Заб. Еп. Вѣд. № 5, тек. г. стр. 23—25).

Въ исторіи народа бываютъ моменты наиболѣе высокаго подъема духа, когда устарѣлыя, несоответствующіе культурному развитію порядки оставляются и вырабатываются новыя формы жизни. Въ такіе историческіе моменты жизнь выдвигаетъ людей ума и таланта, которые, головою или всей своей фигурой выдѣляясь въ обществѣ, быстрѣе другихъ разбираются въ обстоятельствахъ времени, дѣлаютъ пересмотръ цѣнностей, творятъ нормы жизни и ведутъ за собой современниковъ. Люди эти создаютъ эпохи.

Но гдѣ свѣтъ, тамъ и тѣни. За добромъ всегда неудержимо рвется зло. За людьми ума и таланта, движимыми любовью, тянутся люди посредственности и положительной бездарности, мучимые жадной тщеславія. Эти страдалцы хотятъ непременно надуться съ вола. Летая около воловъ, воздѣлывающихъ поле общественной жизни, они воображаютъ, что они напугутъ. А чтобы пахату ихъ замѣтили, они готовы на поступокъ безумца Герострата, который, что бы чѣмъ нибудь прославиться, сжегъ храмъ Діаны Эфесской.

Лавры современныхъ намъ политическихъ и церковныхъ освободителей не даютъ спать доронинскому юному батюшкѣ, о Иннокентію Сѣрышеву. Ему огнеопасно хочется тоже «освободить». На первый разъ онъ задался цѣлью «освободить» Забайкальскую церковь отъ... ея благовѣстническаго органа—миссіи. Съ этой цѣлью о. Сѣрышевъ помѣстилъ на страницахъ епархіальнаго органа (№ 5 отъ 1 марта 1907 г.) статью подъ заглавіемъ «Нѣсколько словъ о нашей миссіи». Такъ какъ, по словищѣ, «на всякаго дурака найдется довольно простака», то и ука-

занная статья о. Сѣрышева, бросившая горсть пыли въ глаза читателю епарх. вѣдомостей, можетъ болѣе немощную уместно братію епархіи ввести во искушеніе. Поэтому мы находимъ нужнымъ на нее отвѣтить.

Въ настоящее время приглашаются служить въ миссію, если и не люди нравственнаго подвига, каковыхъ въ нашъ вѣкъ общаго упадка религіозной жизни трудно найти, то, по крайней мѣрѣ люди, теоретически освѣдомленные въ истинахъ христіанства, понимающіе ходъ церковной исторіи и знающіе основные приемы миссіонерства. Таковыхъ людей реальная школа, воспитавшая о. Сѣрышева, не давала и не даетъ. Легкомысліемъ было бы съ моей стороны призывать въ миссіонеры челоуѣка, котораго я въ первый разъ вижу, образовательный цензъ котораго мнѣ извѣстенъ, а умственные достоинства и нравственные качества—темна вода во облацѣхъ. Поэтому я крайне удивленъ былъ, когда въ концѣ писанія о. Сѣрышева прочиталъ, что будто бы я ему при принятіи священства предлагалъ поступить въ миссію, на что будто бы онъ рѣзко отвѣтилъ: «я не признаю миссіи, считая ее бесполезной, ненужной и даже вредной». Потомъ я вспомнилъ, что освободители не считаются съ моральными требованіями, когда «это вызывается тактикой». У нихъ, по кодексу іезуитской нравственности, цѣль, какава бы она дутая ни была, оправдывается средствами, безотносительно къ ихъ нравственной цѣнности.

Въ началѣ статьи о. Сѣрышевъ про себя разсуждаетъ: «мнѣ кажется, что наши миссіонеры въ вопросахъ о миссіи начинаютъ не съ того конца. вмѣсто того, чтобы говорить о частностяхъ, не лучше ли бы было задать вопросомъ о сущности миссіи, ея задачи, цѣли». И дальнѣе задается вопросомъ о *сущности, задачи и цѣли* миссіи въ таковой формѣ: «нужна ли миссіа среди язычниковъ? Найдутся ли апостолы миссіонерства, люди идеи, люди духа—каковыя, наприм., имѣются въ католичествовѣ и протестантствѣ?» Не понимаемъ, по закону какой логики течетъ мысль нашего писателя? Только не по общечеловѣческой. Желая выяснить *сущность* дѣла, онъ задается вопросомъ о *ненужности* дѣла. Это то же самое, если бы я, желая поставить предъ собой вопросъ о сущности о. Инн. Сѣрышева, задавахъ и цѣли его крикливаго писательства, задался: *нуженъ-ли о. Сѣрышевъ для дорониинцевъ?* Будетъ ли онъ челоуѣкомъ идеи, челоуѣкомъ духа, каковъ хамбо

лама Гусино-озерскаго дацана или ширетуй Агинской кумирни (будто бы православная церковь не имѣть на благовѣстническомъ поприщѣ авторитетовъ, предъ которыми католическіе и протестантскіе авторитеты о. Сѣрышева то же, что искусственные брилліанты предъ натуральными).. Но это нѣ важно. Это-логика батюшки изъ реалистовъ, а не суть дѣла. Теперь посмотримъ, съ какого «конца» приступаетъ къ вопросу о Сѣрышевъ. Конечно, ужъ не съ «частностей» и «не съ того конца», съ котораго миссіонеры.

«Есть одна такая народная поговорка, философствуетъ нашъ уважаемый епархіальный публицистъ: а за двумя зайцами погоняешься, ни одного не поймашь». А наши миссіонеры (?) развѣ не то же дѣлаютъ. Вѣдь у насъ (?) четыре рода миссіи: а) среди нашего кореннаго населенія - крестьянства (а казачества, купечества, мѣщанства и проч.? Е. К.); в) среди отклонившихся отъ православія въ инославіе, секты, расколъ, ереси; с) среди интеллигенціи, бѣгущей изъ церкви, гдѣ ихъ душѣ слишкомъ холодно (а бѣсъ впередъ еще интеллигенціи почувствовалъ такой «холодъ» и своевременно ретировался, ибо какое общеніе тьмы со свѣтомъ, какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ (2 кор. 6, 14—15)? Е. К.), и среди разнаго рода язычниковъ (ивовѣрцевъ). Силь интеллектуальныхъ и моральныхъ среди нашего духовенства слишкомъ мало, чтобы кидать ихъ куда попало и посему сразу преслѣдовать всѣ эти 4 благородныя цѣли невозможно.. утопично. Нужно выбирать или то, или другое, или третье, или четвертое. Но отнюдь не всѣ вмѣстѣ. Не все сразу».

Да развѣ миссіонеры гоняются за этими четырьмя «зайцами»? Развѣ *они* ставятъ предъ собой перечисленныя четыре задачи? Очевидно, доровинскій публицистъ перепуталъ понятія о церкви и миссіи и отождествилъ миссію съ церковью. Этого, конечно, не случилось бы, если бы онъ Христово ученіе и исторію Православной церкви зналъ не по слабозазубреннымъ учебникамъ реальнаго училища, а нѣсколько шире и осмысленнѣе

Слово Божіе говоритъ намъ, что Церковь всегда должна ставить предъ собой всѣ задачи, связанныя съ главной цѣлью ея существованія—спасеніемъ *всего* грѣшнаго человѣчества Для этого *Той*, т. е. Спаситель, *далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совер-*

шенію святыхъ, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія (Ефес. 4, 11—13, ср. Рим. 12, 6—8). Ни апостольство, ни пророчество, ни папство и прочее взаимно не исключаютъ одно другое. Необходимость же благовѣстничества обусловливается абсолютной волей Божіей—*вѣтъ спастись и въ разумъ истины прійти* (1 тим. 2, 4), ибо како же *увѣрютъ, ево же не услышалиа, како же услышатъ безъ проповѣдающаго, како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ*.. тѣмже убо *вѣра отъ слуги, слухъ же глаголомъ Божіимъ* (Рим. 10, 14—17). Благовѣстничество—это авангардная сила воинствующей Христовой Церкви. Такъ смотритъ на задачи Церкви вообще и на благовѣстничество, въ частности, Божественное Откровеніе

Исторія церкви, являясь раскрытіемъ въ жизни началъ, данныхъ Откровеніемъ, на всемъ своемъ протяженіи со всею очевидностью свидѣтельствуетъ выше высказанное положеніе.

Св. апостолы шли въ среду язычниковъ съ проповѣдью Евангелія, обращали въ христіанство, основывали церкви, поставляли епископовъ и пресвитеровъ для религіозно-нравственнаго созиданія новообращенныхъ, а сами далѣе и далѣе и даже до конецъ земли несли слово спасенія. Въ основываемыхъ ими церквяхъ далеко не все обстояло благополучно. Христіанство принимали люди, выросшіе и окрѣвшіе въ извѣстныхъ міровоззрѣніяхъ, съ пораженной грѣхомъ душевной и тѣлесной природой, съ страстными влеченіями, отъ которыхъ они не могли сразу отстать, какъ не можемъ это сдѣлать и мы въ настоящее время. Крестившіеся іудеи, будучи не въ состояніи отрѣшиться отъ ига законнаго, грозили заразить церковное сознаніе лжеученіемъ о необходимости обрѣзанія, для подавленія чего потребовалось даже соборное рѣшеніе вопроса (апостольскій соборъ). Крещеніе принимали образованные язычники—эпикурейцы материалисты, ученіе которыхъ, полагавшее высшее счастье челоука въ беззаботномъ наслажденіи земными благами, въ существѣ было то же, что заразившій нашу интеллигенцію материалистическій социализмъ, полагающій смыслъ жизни въ сытости желудка. По словамъ ап. Павла, многіе, называясь братьями (христіанами), оставались блудниками, лихоимцами, идолослужителями, пьяницами, хищниками (1 Кор. 5, 11). Въ Коринѣ появился

расколъ, угрожавшій распадомъ Коринтской церкви, появился неестественный видъ блуда, неслыханный даже у язычниковъ (см. 1-е посл. ап. Павла къ Коринт. особ., 1, 11—13, 3—23, 5, 1—5, 6, 5—20 и друг.) Однако все это не остановило благовѣстнической проповѣди св. апостоловъ. Не остановились апостолы на жительство въ Коринѣ, или Іерусалимѣ, или Антиохіи, или Ефесѣ, или Римѣ ради несовершенства христіанъ этихъ церквей. Въ то время, какъ Аполлосъ наоялть насажденное, Павелъ продолжалъ идти далѣе съ насажденіемъ, вѣря, что плоды трудовъ ихъ Самъ Богъ возраститъ. (1 Кор. 3, 6).

То же мы видимъ и въ послѣдующее время исторіи Церкви. Въ періодъ гоненій многіе отступали отъ Христа, но не умолкала ради этихъ слабыхъ въ вѣрѣ проповѣдь о Распятіи. Когда христіанство было признано господствующей религіей, многіе, особенно, изъ высшихъ слоевъ общества, стали принимать крещеніе не по убѣжденію, внося античныя вѣрованія и обычаи въ христіанскую жизнь. Изъ твореній Іоанна Златоуста видно, какъ сильно было язычество во всѣхъ слояхъ христіанскаго общества, какой упадокъ нравовъ царилъ не только среди мірянъ, но и среди клира. Тѣмъ не менѣе и въ этотъ періодъ упадка церковно-общественной нравственности благовѣстники несли Христово ученіе въ страны язычниковъ, какъ несли они его и въ послѣдующее время внутреннихъ нестроеній церковныхъ, выразившихся въ рядѣ ересей и раздѣленіи единой церкви на церкви восточную и западную. Почитайте объ обращеніи въ этотъ періодъ въ христіанство Абиссиніи, Иверіи, Арменіи, Галліи, Британіи, Германіи и Славянскихъ народовъ. Если бы греческая церковь рѣшила не посылать миссіонеровъ въ Русь по причинѣ несовершенствъ своихъ членовъ, если бы и западная церковь по тѣмъ же соображеніямъ воздержалась отъ посольства миссіонеровъ, то русскіе быть можетъ до сего дня возжигали бы человѣческія жертвы предъ Перуномъ, ибо греки и другіе христіане и до нашихъ дней далеки отъ возможнаго совершенства. Но въ томъ то и суть, что отдѣльный человѣкъ, или общество людей, связанное религіозной, или политической, или соціальной, или какой иной идеей, если оно считаетъ эту идею выраженіемъ истины, то оно чувствуетъ непреодолимую потребность въ передачѣ ея другимъ. По этому не только религіозныя церковныя, сектантскія, раскольничьи общины, буддійскія, мусульманскія общины, но и соціальныя, политическія, экономическія и всѣ проч. ассо-

ціаці стремятся пропагандировать свою идею, хотя бы сами носители ее недостаточно ею прониклись. Только индифферентизм къ идеи и лицемеріе идей служатъ причиною отказа отъ ея пропагандарства. По этому какъ предательски лицемерно звучитъ нервный призывъ о. Сѣрышева оставить православное миссіонерство среди язычниковъ подь благовиднымъ предлогомъ просвѣтити «мужика» (обычное презрительно снисходительное отношеніе нашихъ фальсифицированныхъ народодлюбцевъ къ «мужику», который по здравости разсудка и христіанской воспитанности сплошь и рядомъ стоитъ гораздо выше своего «просвѣтителя»). Фальшиво выкрикиваетъ «народодлюбець» батюшка: «нашъ православный мужикъ еще грубъ, дикъ, невѣжественъ, не знаетъ символа своего ученія... Вотъ вамъ центръ приложенія вашихъ силъ. Вотъ вамъ объектъ для работы. Поле для жатвы. Готовое, колосистое, такъ и манящее на работу. Его, русскій народъ — просвѣщайте, къ нему идите, о немъ радѣйте, о немъ, который вамъ все же ближе, чѣмъ бурять... Миссіонерствуйте въ качествѣ сельскихъ теревъ въ русской православной деревнѣ, а если это вамъ не нравится, займитесь другими дѣлами — чиновничествомъ, торговлей, чѣмъ хотите, только не миссіей»¹⁾.

Вторая причина, почему о. Сѣрышевъ отрицаетъ миссію, это то, что миссіонеры должны быть «сильные духомъ люди идеи» каковыми настоящие миссіонеры не являются. О. Сѣрышеву въ этомъ вторить въ послѣсловіи къ статьѣ и редакторъ епархіального органа о. С. Старковъ. Къ этому дуэту присоединимся и мы и тріо возопіемъ: «въ миссію нужны сильные духомъ люди идеи».

Но куда же требуются не «сильные духомъ люди идеи»? Люди идеи требуются и въ епископы, и пресвитеры, и учителя, и зако-

1) Съ упраздненіемъ миссіонерскаго института и обращеніемъ пастырскихъ силъ, работающихъ нынѣ на благовѣстическомъ поприщѣ, къ просвѣтительной работѣ надъ «мужикомъ», по гениальной мысли о. Сѣрышева, высказанной въ его другой статьѣ, помѣщенной ниже въ 5-мъ же номерѣ епархіального органа (стр. 26—27), пастыри первыи должны заняться сельскимъ хозяйствомъ, леченіемъ людей и домашняго скота. «Это, если хотите, увѣрьте о. Сѣрышевъ, почти (?) идеаль (.) пастырства, но идеаль достигаемый, могущій изъ міра грѣзъ и мечтаній спуститься на землю, воплотиться въ самую осязательную реальность». Поэтому онъ совѣтуетъ «въ духовныхъ вертоградахъ (очевидно, семинаріяхъ, Е.К.) вмѣсто догматическихъ, нравственныхъ и прочихъ богословіи (тѣмъ болѣе миссіонерскихъ наукъ, Е. К.) ввести болѣе нужную науку — врачебную, преподавать дѣйствительно полезные предметы... насадить плодотворныя древа знанія — сельское хозяйство, ветеринарію и медицину, могущія дать прекрасныя плоды — сочные, полезныя». Весьма гениальный проектъ превращенія миссіонеровъ въ пастырей и пастырей въ сельскихъ хозяевъ и ветеринарныхъ врачей!

ноучители и даже разнаго рода агитаторы, и даже коннозаводчики. Рѣшительно всюду таковыя люди нужны. Но это—идеаль въ дѣйствительности жѣ, въ жизни, всюду берутся люди изъ наличной среды. Кто не скажетъ, что намъ нужны епископы въ родѣ Василія Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоуста? Развѣ намъ не нужны учителя въ родѣ Рачинскаго? Развѣ не нужны сельскіе батюшки—люди христіанскаго ума и великаго нравственнаго подвига, а не звонари и краснобаи лихіе, страдающіе зудомъ безграмотнаго писательства? Вѣдь несравненно лучше было бы и ближе къ идеалу, если бы въ Доронино явился пастырствовать о. Іоаннъ Кровштадтскій, а не батюшка, предпочитающій для пастыря ветеринарію богословію. Но на безрыбье и ракъ рыба, на безлюдье и Гома дворянинъ, на безптичье и ворона соловей. Что же касается русскихъ миссіонеровъ вообще и въ частности забайкальскихъ, то среди нихъ всегда было и теперь найдется болѣе «сильныхъ духомъ людей идеи», чѣмъ среди облѣнившагося приходскаго пастырства, занимающагося въ большинствѣ лишь переводомъ пятаконъ изъ мужицкихъ кармановъ въ собственные. Больше уже потому, что въ миссію завѣдомо идутъ на подвиги, лишенія, болѣе потому, что къ миссіонерамъ требовательнѣе высшая власть, болѣе потому, что за ихъ работой слѣдить и ждетъ плодотворное интересами церкви-матери православное общество. Каждый миссіонеръ, каковой бы онъ не былъ на счетъ идейности, онъ уже подвизникъ, ибо онъ живетъ и работаетъ въ такихъ условіяхъ, среди такихъ матеріальныхъ и нравственныхъ лишеній, какихъ приходскій священникъ и не представляетъ. Не будетъ самовосхваленіемъ для миссіонера сказать, что какой нибудь Богдаринскій миссіонеръ Забайкальской Миссіи за одну свою миссіонерскую поѣздку перестрадаетъ несравненно болѣе, чѣмъ многіе изъ приходскихъ батюшекъ за всю свою жизнь.

Но допустимъ на вѣкторсе время, дѣло обстоитъ даже такъ плохо, что «наша русская миссія (въ томъ числѣ, разумѣется, и Забайкальская) вездѣ теперь стала притчей во языцѣхъ; даже духовенство (реалистской настроенности Авт.) относится къ ней презрительно.» По законамъ какой же, спрашивается, логики возможно умозаключеніе отъ несовершенства къ несуществованію? Миръ во злѣ лежитъ, но существуетъ? Русское государство на пути разложенія, но нѣтъ «философа», который посоветывалъ бы поставить надъ нимъ крестъ, а русскимъ гражданамъ принять подданство, подо-

жизнь, китайскаго богдо-хана? О русской церкви Достоевскій красиво выразился, что она въ параличѣ, но не помыслилъ о ея погрѣбениі? Изъ того, что Доронинскій приходъ далеко отъ совершенства, вовсе не слѣдуетъ, что онъ вреденъ, его необходимо закрыть а батюшку приписать къ кафедральному собору для ознакомленія чтиинскихъ гражданъ съ ветеринарнымъ искусствомъ. По законамъ здравой логики, изъ положенія, о несовершенствѣ слѣдуетъ заключеніе о совершенствованіи. По этому правительственные и общественные дѣятели и изыскиваютъ пути къ улучшенію государственной жизни. По этому члены церкви и трактуютъ на Предсоборномъ Присутствіи, въ печати, обществѣ объ унормированіи церковной жизни въ управленіи, судѣ, учительствѣ, миссіонерствѣ, хозяйствѣ. Такъ какъ законы логики общеобязательны для нормальнаго мышленія, то съ разсматриваемой игрой умозаключеній намъ приходится въ первый разъ встрѣтиться. Внимательно слѣдя за сужденіями по вопросу о просвѣщеніи инородцевъ, происходившими въ Особомъ Совѣщаніи при М. Н. И. въ маѣ и іюнѣ 1905 г., за сужденіями въ Предсоборномъ Присутствіи, въ печати, мы нигде (даже и изъ іудейской печати) не слышали хотя бы единичнаго мнѣнія, что «православная миссія бесполезна, не нужна и даже вредна». Такое «благовѣстіе» впервые раздалось изъ села Доронина со страницъ епархіальнаго органа.

Въ заключеніи своей статьи о Сѣрышевѣ патетически восклицаетъ: «вотъ мое мнѣніе или вы миссіонеры будьте апостолами въры какъ Токійскій Николай, какъ католическіе пионеры слова Божія (о. Даміанъ Вастеръ въ Гавайи и др.), часто даже принимавшіе мучен. кончину, или оставьте ваше бесполезное—скажу даже болѣе вредное, дѣло». Но вѣдь это пустозвонъ, фразерство. Къ чему оно? Эта трескотня можетъ быть направлена по адресу кого угодно. Съ большимъ правомъ миссіонеры могутъ вопить приходскимъ священникамъ: «вотъ мое мнѣніе: или вы, приходскіе пастыри, будьте апостолами въры, какъ о. І. Кронштадтскій (только ни мусульманскихъ, ни ламскихъ авторитетовъ православный миссіонеръ во свидѣтельство себѣ призывать не будетъ, ибо своихъ достаточное, а тѣ для него не авторитетъ), или идите въ ветеринары! По причинѣ того, что вы сами совершенно чужды христіанскаго аскетизма, по причинѣ вашей бездѣятельности и чиновнаго отношенія къ долгу, ваша паства погрязаетъ въ волюющей порочности. Она

по жизни не свѣтъ, просвѣщающей окружающих ее язычниковъ, а тьма, далеко прочь отъ Христа ихъ отгоняющая. Язычники, отождествляющіе христіанское ученіе съ налицной жизнью христіанъ — вашихъ прихожанъ, видя обманъ хищенія, распутство, пьянство, худенія святыхи и всю прочую духовную тлю вашей паствы, не прославляютъ, а хулятъ Отца наш го Небеснаго. На нашъ призывъ ко Христу они, пальцемъ указывая на вашихъ пасомыхъ, заявляютъ: «не хотимъ быть такими несодѣями!» Причина сего та, что священники не рекоста: *идѣ есть Господь (іер 2,8). Пастыри мнози растлиша виноградъ мой (Божій, іер 12,10). Горе пастыремъ, иже погубляютъ и расточаютъ овецъ паствы моея, рече Господь... вы расточили есте овецъ моя, и отвергосте я и не поспытисте ихъ (іер 23, 1—2). Еда пасутъ пастыри самихъ себе? Не овецъ ли пасутъ пастыри? Се млеко хдите, и волною одываетея и тучное заколаете, а овецъ моихъ не пасете (іезек, 34,3)!* Здѣсь и мы присоединимся къ о. Сергію Старкову сказавъ о: Иви, Сѣрышеву, «вспомните тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоѣвки»!

Разсмотрѣвъ тѣ путанья, нелогичныя и лживыя, не соответствующія природѣ церкви основанія, на которыхъ о. Сѣрышевъ дѣлаеть потуги «освободить» церковь отъ ея благовѣстническаго органа, мы думаемъ, что и немощная духомъ братія, на которую легкомысленно рассчитана освободительная статья, видятъ: какого духа она. Исполненіе повеленія Спасителя: «видите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари» (марк. 3, 14, сравн. Мат. 28,19), нынѣ стараются намъ доказать, «безполезно ненужно и даже вредно (!)». Но вѣдь социаль-демократы объявляли не только проповѣдь о Христвѣ, но головой все христіанство «торназомъ для социальнаго просвѣщенія пролетаріата», учрежденіемъ въ высшей степени вреднымъ для счастья челоѣческаго. Апостолы материалистическаго социализма — этой «тайны беззаконія», предреченной Откровеніемъ (2 солун. 3, 7), дѣющеюся и свѣдущей на нашихъ глазахъ, съ рѣшительностью проповѣдуютъ уничтоженіе христіанства, отвлекающаго челоѣвка несбыточными мечтами отъ земли къ воображаемому небу. Социалистъ Бебель писалъ: «съ точки зрѣнія прогресса челоѣчества упраздненіе христіанства прямо таки необходимо». Другой социалистъ Мостъ взывалъ къ рабочимъ: «скажите прямо, что вы отрекаетесь отъ церкви. Соберитесь подъ

знаменем науки, которая отвергает всякія суевѣрія». Либкнехтъ дѣлаетъ на стѣздѣ социалистовъ въ Галле докладъ «о изложеніи христіанства». Соціалистъ Дитгенъ совѣтуетъ христіанскую религію замѣнить «вѣрой въ антирелигіозную социаль демократію». И т. д. Не честило ли было бы о. Сѣрышеву, чѣмъ подписываться подъ уничтоженіемъ евангельскаго благовѣстничества — этой ничтожной крупицей «тайны беззаконія», или этой, по словамъ покойнаго К. П. Побѣдоносцева, «великой лжи нашего времени», расчеркнуться въ этой же статьѣ подъ упраздненіемъ христіанства. Вѣдь открыто же онъ доказываетъ на слѣдующихъ страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ другой статьѣ, что идеаль настѣра въ занятіи сельскимъ хозяйствомъ, ветеринаріей и медициной, каковыя науки «болѣе нужны», чѣмъ разныя богословія

Въ заключеніе своего отвѣта нахожу нелишнимъ сказать нѣ сколько словъ о «сомнительномъ дѣлѣ» Иргенскаго миссіонера о. Іосифа, послужившемъ о. Сѣрышеву вылазкой для выраженія отрицательнаго взгляда на миссію.

Дѣло въ томъ, что Иргень — издревле священное мѣсто въ глазахъ христіанъ и всѣхъ язычниковъ-ламаитовъ и шаманистовъ Забайкалья. Здѣсь находится икона св. великомуч. Параскевы, нареченной Пятницы. На Иргень пріѣзжаютъ паломники со всѣхъ концовъ области, безъ различія вѣроисповѣданій. Въ девятую по Пасхѣ пятницу, по установившемуся обычаю, когда здѣсь богослуженіе совершаетъ забайкальскій епископъ, стекается паломниковъ нѣсколько тысячъ человекъ (бывали случаи, до 12000—14000). Являются люди преимущественно обездоленные, страдающіе различными болѣзнями, съ большими дѣтями и т. п. Въ теченіе недѣли въ мѣстной церкви ежедневно совершаются богослуженія для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ паломниковъ, изъ коихъ множество говѣетъ и приобщается Св. Тайнъ. Такъ какъ на Иргени кромѣ двухъ домовъ священника и исаломщика и одного сарайнаго навѣса нѣтъ помѣщеній, то громадное большинство сѣздающей публики помѣщается подъ открытымъ небомъ. ²⁾ Въ знойные жар-

²⁾ Иргенскій миссіонерскій станъ расположенъ въ 80 верст отъ г. Читы, на берегу большого озера подъ именемъ «Иргенскаго», на широкой безымянной площади. Станъ состоитъ изъ дома миссіонера, дома исаломщика и двухъ церквей — новой большой, небольшой старой, подъ спудомъ которой хранятся въ гробу кости христіанъ, по преданію, замученныхъ какимъ-то воеводой. Кругомъ ограда. Въ 2-хъ верстахъ отъ стана расположены 3—4 домика новокрещенныхъ инородцевъ, а въ 4—5 верстахъ — юрты бурятъ ламаитовъ.

кіе дни и въ дни дождливые публика испытываетъ крайнія неудобства и мученія, ради которыхъ только многіе воздерживаются посѣщать Иргень. Особенно тяжело бываетъ престарѣлымъ, больнымъ и съ дѣтьми паломникамъ, всегда сѣтующимъ на духовное начальство. что оно не можетъ устроить пріюта богомольцамъ. Входя въ указанное положеніе иргенскихъ паломниковъ, непонятное для газетныхъ батюшекъ, о. Іосифъ вознамѣривался пройти съ иконной св. великомуч. Параскевы по селамъ, расположеннымъ по р. Ингодѣ, откуда ежегодно бываетъ много на Иргени богомольцевъ, послужить для желающихъ молебны, чтобы тѣмъ изъ христіанъ, которые при желаніи не могутъ посѣтить Иргень, доставить релігіозное утѣшеніе, а на добротныя жертвы предъ святыней устроить хотя бы на случай зноя и дождя какой нибудь пріютъ для больныхъ и престарѣлыхъ иргенскихъ богомольцевъ, движимыхъ глубокой вѣрой на тяжелый подвигъ паломничества. Вотъ въ этомъ то «сомнительномъ» дѣлѣ освободительный батюшка о. Сѣрышевъ о. Іосифу не помощникъ.

Да дѣйствительно, среди бѣдъ—неизбѣжныхъ спутниковъ миссіонерскаго служенія, перечисленныхъ апостоломъ Павломъ, есть и «бѣды отъ лже-братіи» (2 кор. 11, 26)

Начальникъ Забайкальской

Духовной Миссіи, священникъ *Етисфаній Кузнецовъ*

Подъ спудомъ

Сила церковнаго школьнаго дѣла въ единствѣ школьныхъ работниковъ и въ ихъ одушевленности къ дѣлу. Одушевить и объединить болѣе мелкихъ работниковъ школы является одного изъ важнѣйшихъ задачъ для о.о. наблюдателей ц. школъ; а чтобы взяться за выполненіе такой задачи, очевидно, надо самимъ о.о. наблюдателямъ имѣть одушевленіе и единство. И вотъ, въ цѣляхъ объединенія наблюдателей было у насъ въ епархіи уже четыре наблюдательскихъ съѣзда. Что же сдѣлали эти съѣзды?

Въ 1899 году былъ въ Читѣ съѣздъ о.о. наблюдателей, при чемъ съѣздъ этотъ былъ одновременно съ епархіальнымъ съѣздомъ о.о. благочинныхъ. Казалось, какая бы широкая почва объединиться руководителямъ церковнаго просвѣщенія народа, — такъ нѣтъ: между тѣмъ и другимъ съѣздомъ произошло недорозумѣніе и вмѣсто объединенія, получился разрывъ. Кто виноватъ, судить не беремся. И такъ, о съѣздѣ о.о. наблюдателей въ 1899 году приходится говорить особо отъ благочинническаго епархіальнаго съѣзда.

Уже два года спустя послѣ введенія института наблюдателей въ 1899 г. на наблюдат. съѣздѣ въ Читѣ обнаружили факты столкновеній между Отдѣленіями епархіальнаго училищнаго Совѣта и уѣздными наблюдателями (докл. съѣзда 18 авг. 99 г.) Далѣе съѣздъ касался вопросовъ объ улучшеніи постановки въ школахъ церковнаго пѣнія и славянскаго языка, обязательнаго участія учениковъ церковныхъ школъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, о привлеченіи къ занятію по церковному пѣнію въ школахъ мѣстныхъ псаломщиковъ, вообще о болѣе правильной постановкѣ учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ, о свѣтскихъ лицахъ, занимающихся по Зак. Божію въ министер-

скихъ школахъ, о дѣятельности благочинныхъ по церковнымъ школамъ и нѣк. др. школьныхъ вопросахъ. Какіе практическіе результаты имѣлъ этотъ съѣздъ, пока намъ весьма мало извѣстно.

Въ январѣ 1902 года наблюдатели снова собирались въ Читѣ на съѣздъ. На этомъ съѣздѣ прежде всего было обращено вниманіе оо. наблюдателей также на опредѣленіе отношеній между уѣздными отдѣленіями и уѣздными наблюдателями. Забайкальской Епарх. уч. Совѣтъ даже сдалъ предложеніе съѣзду выработать примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ инструкцію уѣзднымъ отдѣленіямъ, при чемъ такъ, чтобы въ основу проекта взята была инструкція, дѣйствующая въ Тобольской епархіи. О.о. наблюдателями были рассмотрѣны инструкціи отдѣленій Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, дѣйствовавшія тогда въ епархіяхъ Новгородской, Вятской Иркутской и Тобольской, составлены проекты инструкцій и представлены эти проекты въ епархіальный Уч. Совѣтъ для утвержденія. Далѣе съѣздъ обсуждалъ мѣропріятія ко введенію однообразія въ школьномъ дѣлѣ на мѣстахъ по учебной части, напр., о выборѣ учебниковъ, учебныхъ и наглядныхъ пособій, методическихъ руководствъ, о школьныхъ бібліотечкахъ, о воскресныхъ школахъ и чтеніяхъ и т. п. Затѣмъ, были предметомъ обсуждения на съѣздѣ и нѣкоторыя такія затрудненія, которыя вредно отражались на успѣшности обученія въ школахъ такъ есть постановленіе напр. о приѣмѣ учениковъ въ школу въ теченіи опредѣленнаго срока, о порядкѣ закрытія учебн. занятій при эпидемическихъ заболѣваніяхъ о выдѣлѣ жалованья учащимъ ежемѣсячно, о оставленіи списка неучебныхъ дней и т. п. Наконецъ съѣздъ обратилъ вниманіе и на необходимость облегченія оо. завѣдывающимъ церк. школами въ дѣлѣ отчетности по школамъ, на необходимость выдавать уѣзднымъ наблюдателямъ на путевыя расходы потребную сумму по третямъ въ передъ и пр. т. п. По всемъ этимъ вопросамъ были составлены протоколы и представлены въ епархіальный училищный Совѣтъ на утвержденіе.

Въ томъ же 1902 году въ июлѣ вторично былъ устроенъ съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ. На этомъ съѣздѣ обсуждались вопросы болѣе частнаго характера. Изъ вопросовъ общаго характера можно отмѣтить слѣдующіе: о началѣ учебныхъ занятій въ году съ одного младшеѣ группой (въ теч. 2 недѣль) и о выдѣленіи въ школахъ опредѣленныхъ часовъ въ недѣлю для наученія молитвъ. Далѣе обсуждались вопросы на этомъ съѣздѣ о постановкѣ учеб. дѣла въ школахъ единавѣрческихъ, о желательности открытія женской зюрокласной школы, о расширеніи и улучшеніи школьнаго дѣла въ центральной миссіонерской школѣ, что при архіерейскомъ домѣ и вообще о миссіонерскихъ школахъ епархіи. Наконецъ, были сужденія и о томъ гдѣ, при какихъ школахъ въ епархіи были бы возможны занятія вечернія, руководѣльныя ремесленныя и сельско-хозяйственныя. По всѣмъ этимъ вопросамъ были также представлены въ Епарх. Уч. Совѣтъ особые протоколы на утвержденіе.

Въ августѣ 1905 г въ Читѣ состоялся IV съѣздъ оо. наблюдателей Забайкальской епархіи. Предметами обсужденія на этомъ съѣздѣ были прежде всего вопросы о взаимоотношеніи начальныхъ школъ церковной и министерской, такъ какъ эти отношенія добрыя до тѣхъ поръ, къ этому времени начали было обостряться, а также вопросъ о тенденціозномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ мѣстной печати. Далѣе, такъ какъ Епархіальный Учил. Совѣтъ до 1905 года не рассмотрѣлъ и не далъ движенія проектамъ инструкции 1902 года отдѣленію и наблюдателямъ, то съѣздъ вторично пересмотрѣлъ эти проекты инструкцій, гдѣ надо, измѣнилъ ихъ и снова представилъ въ Совѣтъ для утвержденія. Затѣмъ, въ цѣляхъ единообразія въ дѣлѣ по церковнымъ школамъ, а также для опредѣленія отношеніи между о.о. завѣдывающими и учащими церковныхъ школъ, съѣздъ составилъ тоже нѣчто въ родѣ инструкцій завѣдывающимъ и учащимъ церковныхъ школъ и также представилъ ихъ для утвержденія въ епарх. Уч. Совѣтъ. Далѣе съѣздъ обратилъ вниманіе

на то, чтобы уѣздные наблюдатели, какъ руководили церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи, сами лично завѣдывали какою либо церковною школою, чтобы ежегодно были устраиваемы сѣзды наблюдателей, чтобы въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ было разрѣшено имѣть особый «Школьный листокъ». чтобы уѣзднымъ наблюдателямъ было возможно оказать своевременно помощь той или иной школѣ во вр. поѣздокъ, отпускать въ его распоряженіе изъ отдѣленій совѣта авансъ до 100 р. въ годъ, а также обсуждались вопросы объ улучшеніи и матеріальнаго положенія уѣздныхъ наблюдателей. Потомъ было предметомъ сужденій и положеніе завѣдывающихъ и учащихъ церковныхъ школъ. Такъ въ цѣляхъ улучшенія педагогической и общеобразовательной подготовки учителей и учительницъ было предположено устраивать учительскіе курсы для учителей съ отдѣломъ по общеобразовательнымъ предметамъ, составлена программа этихъ курсовъ, въ цѣляхъ также самообразованія учителей предположено устроить Серафимовское учительское Братство и рассмотрѣнь проектъ братскаго устава, рѣшено ходатайствовать объ уравниеніи въ правахъ на пенсію законоучителей церковныхъ школъ съ законоучителями школъ министерскихъ, о заведеніи школьной печати и т. п. Наконецъ было на сѣздѣ рѣшено не принимать въ срединѣ учебнаго года на службу по церковнымъ школамъ учителей министерскихъ школъ безъ согласія на то дирекціи, а равно просить о томъ же относительно учителей церковныхъ школъ и директора народныхъ училищъ, разсматривались вопросы объ учебникахъ по Закону Божию и русскому языку, о способахъ снабженія церковныхъ школъ учебниками и книгами для внѣкл. чтенія, объ устройствѣ школьныхъ музеевъ, какъ собраніи наглядныхъ пособій и какъ выставки по школѣ, о мѣрахъ къ продолженію общенія со школою дѣтей, окончившихъ ученіе или оставившихъ школу до окончанія курса, о мѣрахъ къ одновременному началу учебнаго года, одновременному поступленію дѣтей въ школу и къ болѣе аккуратному посѣщенію уроковъ учащимися, о необходимости увеличить содержаніе учащимъ церк. школъ, объ изысканіи

мѣстныхъ средствъ на ц. школы и нѣк. др. вопросы. По всѣмъ указаннымъ вопросамъ были составлены протоколы и сданы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для утверженія...

Однако вотъ уже послѣ послѣдняго сѣзда на блюдателей прошло болѣе 1½ лѣтъ, а послѣ второго сѣзда цѣлыхъ 5 лѣтъ, и тѣмъ не менѣе всѣ постановленія сѣздовъ лежатъ въ Совѣтѣ *подъ спудомъ!*

Мы слышали, что епархіальный наблюдатель не разъ напоминалъ кому слѣдуетъ о необходимости рассмотреть протоколы сѣздовъ но... да ужъ стоитъ ли чтонибудь продолжать послѣ этого «но», когда постановленія сѣздовъ и до сихъ поръ не извлочены изъ подъ спуда?..

Герей.

Отъ Редакціи. Намъ кажется, что каковы бы не были постановленія наблюдательскихъ сѣздовъ, Совѣтъ долженъ ихъ рассмотреть. Если въ постановленіяхъ найдется чтонибудь полезное для дѣла, то оно должно быть проведено въ жизнь, если же въ сужденіяхъ о.о. наблюдателей окажутся ошибки, то необходимо ихъ отмѣтить, чтобы слѣдующіе сѣзды не повторили ошибокъ.

Посильные отклики.

I. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.

Только что получивъ № нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей за Январь и Февраль. Новая молодая редакція. По ея словамъ «унасъ пахнетъ весной.» Возбуждающій запахъ. Воскресаютъ надежды Какое время мы переживаемъ! «Теперь или никогда» говорятъ духовенству. А свѣтильникъ нашъ епархіальный то жалко великаль, то угасаль. Отъ недостатка масла. «Дадите намъ отъ елѣя вашего»... «Усердно приглашаютъ къ дружной взаимной работѣ». Зовутъ всѣхъ: «отцевъ и братій, пастырей и мірянъ». Откликнитесь! Обѣщаютъ «возможность свободнаго слова». Конечно, «правдиваго». Чувствуются крылья Я уже вообразилъ было себя весеннимъ воробьемъ, задорно чиркающимъ на заборѣ, какъ вдругъ приосмирѣлъ. Мелькнулъ официальный обликъ «старшаго». Обязателенъ, посему привагъ вездѣ. Казенное существованіе въ официальномъ мундирѣ.

Мыслить, как положено по штату. Основная добродѣтель: будьте осторожны, не во всё углы заглядывайте со свѣчей, не сдвигайте этого, не пошевелите того, не смахните пыль: здѣсь и пыльца священна.

«Мы готовы послѣдовать примѣру». Съ дозволенія начальства.

Но вѣдь и раньше старших не обижали, въ такой же мундиръ рядились только шитьемъ пожиже. И что же выходило? Жалобы, упреки. Каждая редакція начинала свое дѣло съ упрекъ духовенству, имже и кончала. Вотъ и сейчасъ упрекъ и жалоба на «китайскую стѣну недоверія и отчужденности духовенства». Но всё эти упреки, и прежніе и нынѣшніе, пусть примутъ къ сердцу только тѣ, кто позаботился огородить свое царство китайской стѣной и всячески старается о поддержаніи ея, а затѣмъ любители «благослагодаянія благопотребнаго», такъ какъ для нихъ главнымъ образомъ (не говорю: единственно) открыты были страницы епархіальнаго органа. Все, что являлось одѣтымъ не по формѣ и не на всё пуговицы застегнутымъ, гналось прочь. Какъ показать такого субъекта?

У васъ также будетъ? По независящимъ обстоятельствамъ? Но такъ тогда и не упрекайте; играть на волынкѣ не всякій способенъ и любить.

Все шаблонное, казенное, мундирное давно всёмъ оскомину набило. За живое никого не трогаетъ. Располагаетъ ко сну. Китай огородился и спалъ.

Если вы зовете по прежнему любоваться китайской стѣной и говорить приличные случаю комплементы, то оставьте надежду на дѣйствительное оживленіе епархіальнаго органа. Никакія вспрыскиванья не помогутъ.

Но вѣдь вы желаете разрушить эту стѣну? Зовете на эту работу? О тогда дѣло закипитъ! — и подъ стѣною, и на стѣнѣ. Зашевелятся и за стѣною.

«Пахнетъ весной» Значить, близъ есть. Не знаю какъ медвѣди, охотно ли покидаютъ зимнюю берлогу. Вѣроятно, охотно, какая радость лежать съ пустымъ желудкомъ и сосать собственную лапу.
Священникъ—ской ц.

ВЪ МИНУТЫ ДОСУГА.

I. Матушка-врачъ.

Недавно я затронулъ вопросъ о томъ, какъ хорошо было бы идеально хорошо, и достижимо—настырю быть врачомъ не только душъ, но и тѣлесъ.

Теперь я хотѣлъ бы расширить этотъ вопросъ—въ предѣлахъ реальности. Въ селахъ часто бываетъ интеллигентныхъ силъ только батюшка съ матушкой. Ужъ если священнику полезно знать врачебную науку, то почему бы и женѣ его не знать—вѣдь и по существу то это дѣло ближе къ женщинамъ—послѣдняя и сострадательнѣе, и аккуратнѣе и добросовѣстнѣе, чѣмъ мужчина; по природѣ же своей хорошая сидѣлка, акушерка—кто больше возится съ больными дѣтьми? Кто ухаживаетъ за ними? А вѣдь подруги жизни настырей учатся въ большинствѣ случаевъ въ *духовной* школѣ, готовятся сознательно быть поддержкою пастыря, учатся на средства народа и церкви.—а много-ли они помогаютъ народу? Конечно, много они *могли* бы дать народу, если бы умѣли, если бы ихъ научили этому!

Я думаю, даже что онѣ желаютъ быть «матушками», въ собственномъ смыслѣ этого слова, желаютъ, но не могутъ: не научены этому. Многому учены, да не этому. Пора обратить вниманіе на воспитаніе и обученіе будущихъ матушекъ, дать имъ понятіе о медицинѣ, ветеринаріи, акушерствѣ, гигиенѣ, воспитаніи и кормленіи дѣтей и пр. *нужное* въ предстоящей тяжелой жизни. Дать запасъ знаній полезныхъ. Какъ велика была бы тогда роль «матушекъ» въ просвѣщеніи народа! Какая подмога батюшкамъ! «Матушка»! «Батюшка»! Слова то какія великія, полныя чуднаго смысла! Глубокомысленныя. Обязанности то какія! Святыя! Подвигическія. Мнѣ пришло на умъ поднимать этотъ вопросъ по ассоціаціи идей. Недавно, я познакомился съ одною такою матушкою, живущею вверхъ по Ингодѣ, въ 35 верстахъ отъ г. Четы. Приятно отмѣтить, что подобныя случаи изрѣдка встрѣчаются. Исключеніями. Исключеніями, подтверждающими печальное правило. А развѣ нельзя эти случаи сдѣлать частыми? Постоянными? Обыденными? Развѣ невозможно? Трудно? Или не хочется?

II. Народная газета.

Тьма! Невѣжество! Грубость! Вотъ неслыхане, хотя и правдивые, эпитеты, коими мы награждаемъ нашъ добрый русскій народъ. Да народъ темень, невѣжественъ, грубъ! Вѣрно, точно и справедливо. Но кто же виновенъ въ этомъ, кто оставляетъ его въ подобномъ положеніи? Вотъ вопросъ, которымъ должно задаться. Отвѣтовъ на этотъ вопросъ много, и среди нихъ мы увидимъ, что пассивность самаго духовенства—одна изъ немаловажныхъ причинъ. Въ самомъ дѣлѣ, какими средствами мы боремся съ вышепоименованными недостатками народа, съ гнилыми болячками на здоровомъ народномъ тѣлѣ?

Почти никакими. А между тѣмъ среди разныхъ способовъ борьбы—проповѣдь, бесѣда, чтеніе внѣклассное, хожденіе по домамъ, даже читальня, и раздача книгъ—важное мѣсто занимаетъ газета, добрая, разумная, попятная (ежедневная). И вотъ я думаю, по

чему бы духовенству известной епархіи, напр. нашей Забайкальской, не издавать специально для народа дешево и понятно ежедневную газету, (или журвалчики—дѣло не въ этомъ) съ хорошимъ религ. моральн. направлениемъ; конечно печатать отдѣлы телеграммъ, текущей хроники (наиболѣе важныхъ моментовъ), съ комментаріями; статьи по вопросу о церковной реформѣ, о церковной жизни; отдѣлы катехизаторскій вѣсти; освѣщать свѣтомъ Христова ученія политическія событія; по сел. хозяйству совѣты; медицинскіе совѣты; освѣщать мѣстныя нужды. Это сильно подвинуло бы народъ по пути прогресса приближенія къ Правдѣ Божіей. Средства на изданіе—подписка среди прихожанъ, а частію церковныя суммы. Напр. почему бы не сдѣлать на первый разъ для каждой церкви обязательнымъ, имѣть одну такую газету—народъ бы ознакомился, ему бы понравилась понятность газеты; одинъ, другой сталъ бы ее выписывать (имѣя фактическіе примѣры того изъ своей пастырской практики), а потомъ дѣло бы упрочилось. Я напр., когда хожу со крестомъ по домамъ, теперь всегда беру съ собою подписной листъ для сбора добровольныхъ пожертвованій то на обшивку тесомъ храма (напр. въ архизонѣ за 2 дня престола мною собрано 120 руб. и болѣе 170 пудовъ хлѣба), то на иконы въ школу (напр. 8 сентября 1906 г. я собралъ 50 руб. на иконы), то на другое какое дѣло. Подписываетъ только кто сколько можетъ, и кто желаетъ.

Почему бы намъ, если бы была такая газета, не собрать на нее по подписному листу. Я вижу, какъ народъ жаждетъ печатныхъ строкъ—и ручаюсь что напр., 1 го октября въ день престола въ Гареки я могъ бы, если бы повздобрѣлось набрать, ходя по домамъ со крестомъ, добровольныхъ даровъ рублей 25, а это при цѣнѣ журнала рублей 5 въ годъ, дало бы для Гареки 5 журналовъ, нлюсь одинъ на церк. суммы итого 6 экземпляровъ. Разъ я могу то и другой можетъ! Кое кто изъ богатенькихъ, какъ это и теперь имѣется на лицѣ, пріобрѣлъ бы лично себѣ, и дѣло было бы въ шляпѣ.

Стоить только *заглотить*—именно, вотъ цѣнное слово и правдивое; захотѣть надобно. «Куда какъ упоревъ въ трудѣ чловѣкъ, чего онъ не сможетъ, лишь было-бы терпѣнье, да разумъ, да воля, да Божье хотѣнье! «Будучи еще реалистомъ, я когда то писалъ сочиненіе на эту тему... на бумагѣ, а теперь приходится на эту тему сочиненіе .. дѣлать проводить въ жизнь. И вичеро, вижу, что это не утопія. Дай Богъ, чтобы, какъ нибудь это дѣло выгорѣло. Нашлись бы лишь инициаторы! Живи я въ городѣ (чего по смыслу идеи пастырства я не могу сдѣлать, если бы была даже къ этому возможность), съ удовольствіемъ бы попробовалъ приняться за это дѣло, ну а живя въ дер. и не имѣя типографіи подъ рукою, конечно, я безсиленъ, и могу тольکو совѣтывать. Ст Богомъ, добрые пастыри! Лишь бы нашелся инициаторъ—а помочь ему, думаю, все поможемъ! Боже! Пошли дѣлателя. Нива созрѣла, дѣлатели есть (конечно, есть!)—вѣтъ главы руководителя!

Свящ. *Иннокентій Серышевъ.*

Р. С. Мысль о хорошей народной газетѣ, какъ могущественнѣйшемъ средствѣ для пробужденія народнаго самосознанія, нѣсколько лѣтъ и мѣся занимаетъ. Но посмотримъ. . . Кругомъ пусто, одиноко. . . и здѣсь въ центрѣ интеллектуальной жизни Забайкалья также мертво!

Духовенство, разумѣется, представляетъ изъ себя великую моральную и интеллектуальную силу. Но великій грѣхъ его предъ народомъ—разобщенность, отсутствіе единодушія очень много мѣшаетъ ему проявить свою силу и послужить народному счастью.

О если бы завѣтъ Христа о единеніи, мирѣ, о любви глубже, провикъ въ нашу жизнь!..

Свящ. С. Ст.

Голодъ въ Сибирской губерніи. *)

Отъ исполнительной комиссіи сибирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Въ числѣ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, одно изъ первыхъ мѣсть занимаетъ и Сибирская губернія. Въ однихъ уѣздахъ два года сплошь неурожай, въ другихъ сильный подорождъ, потомъ почти полный неурожай довели крестьянское населеніе до крайняго раззоренія. Сотни ходатайствъ о продовольственной помощи, поступающихъ въ исполнительную комиссію при Сибирскомъ мѣстномъ управленіи, ярко рисуютъ крайнюю вужду деревни. Вслѣдствіе неурожая травъ, домашній скотъ во многихъ мѣстахъ продается за безцѣнокъ, оставшіяся—голодаютъ.

Въ настоящее время въ Сибирской губерніи не наблюдается поварныхъ эпидемическихъ болѣзней на почвѣ голода, но зато есть грозные признаки, указывающіе на то, что Сибирская губернія наканунѣ развитія ихъ. Это рѣзкій упадокъ питанія деревенскаго населенія губерніи.

Недостатокъ питанія особенно ярко замѣтенъ на дѣтяхъ, для которыхъ требуется наиболѣе широкая организація пищевой помощи въ видѣ столовыхъ.

Положеніе голодающаго населенія вообще ужасно, но съ наступленіемъ зимы въ нѣкоторыхъ степныхъ мѣстностяхъ, на примѣръ, въ курмышскомъ уѣздѣ, къ голоду еще присоединился полный недостатокъ топлива. Соломы, которая въ урожайные годы замѣняла дрова, въ текущемъ году нѣтъ. Жители на топливо стали употреблять свои дворовыя постройки, которыхъ не хватитъ на зиму.

* Въ Редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (Учительская Семинарія) открытъ приемъ пожертвованій въ пользу голодающихъ. Отчетъ въ отсылкѣ пожертвованій будетъ печататься ежемѣсячно. За редактора свящ. С. Старковъ.

Помощь Краснаго Креста едва ли будетъ достаточно для поддержания уже открытыхъ и открываемыхъ въ настоящее время столовыхъ для дѣтей школьнаго возраста и если Главное Управленіе не увеличитъ средствъ, то неминуемое закрытіе столовыхъ, по непонятной для народа причинѣ, лишившей его помощи, можетъ крайне неблагоприятно отразиться на голодающемъ населеніи.

Правительственная осуда (до 40 фун. ржи въ мѣсяцъ) была бы большимъ пособіемъ для голодающаго населенія, но, къ сожаленію, она, вслѣдствіе задержки правительственнаго хлѣба на узловыхъ пунктахъ желѣзныхъ дороги, запаздываетъ доставкой въ мѣста расположенія продовольственныхъ пунктовъ.

Надвигающійся голодь со всѣми его ужасами заставляетъ исполнительную комиссію Симбирскаго мѣтнаго управленія обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ, имѣющимъ возможность чѣмъ-либо помочь голодающимъ. «Что же я могу сдѣлать, говорить нѣрѣдко обыватель; голодающихъ такая масса, къ чему послужить моя копѣйка». «Неурожай отъ Бога, а голодь отъ людей», говоритъ мудрая народная пословица. И дѣйствительно не было-бы голода, если бы всѣ болѣе, или менѣе обезпеченные люди жертвовали на голодающихъ хотя бы копѣйки. Опытъ показалъ, что прокормить голодающаго бѣдняка въ день стоитъ не болѣе 5 коп. Допустимъ, что только $\frac{1}{3}$ жителей Россійской Имперіи жертвуетъ на голодающихъ по 5 коп. въ мѣсяцъ, получается 2,250,000 р. а по 10 коп. — вдвое больше. Обѣ суммы настолько почтвенныя, что могутъ поддержать сотни тысячъ жизней. Жертвуйте, господа, пятачки, гривенники, а кто не можетъ и меньше, но жертвуйте каждый мѣсяцъ. Вы этимъ спасете жизнь и здоровье сотни тысячъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается къ духовенству всѣхъ вѣроисповѣданій. Вы, носители идеаловъ человеколюбія зажгите сердца вашей паствы любовью къ голодающимъ и подвигните ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу этихъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается ко всѣмъ матерямъ и тѣмъ, которыя теперь кормятъ грудью своихъ малютокъ, съ просьбою вспомнить о голодныхъ матеряхъ съ ихъ грудными младенцами, которыхъ такъ много въ голодающихъ губерніяхъ. Измозженныя, съ провалившимися щеками, бѣдныя матери прикладываютъ къ своимъ высохшимъ грудямъ маленькія, обтянутыя кожей, скелетики, издающіе слабые, за душу хватающіе страдальческіе стоны. Малютки ищутъ грудь и находятъ только складку кожи, изъ которой нельзя выжать ни одной капли молока. Малери! Вамъ всего понятнѣе тѣ ужасныя страданія, которыя испытываетъ несчастная мать, будучи не въ состояніи накормить грудью свое дитя и которой приходится видѣть, какъ ея дѣтище умираетъ медленной смертію. Организуйте кружки, собирайте больше пожертвованій и пересылайте ихъ въ голодающія губерніи; за это васъ будутъ благословлять не одни голодающіе, но и вся Россія. Не забывайте также и то, что

во время голодовок первыми жертвами цыгги бывают матери кормящія грудью. Подобные ужасы мы видѣли во время прежнихъ голодовокъ. Неужели и въ текущемъ году повторится нѣчто подобное. Комиссія съ просьбою обращается также къ дѣтямъ. Вспомните о вашихъ сверстникахъ подросткахъ, которые могутъ умирать съ голоду, они вѣдь тоже хотятъ жить и имѣть право на жизнь; помогите имъ пережить голодовку. Жертвуйте ваши пятачки, и если пятаконъ, будетъ много, вы спасете жизнь десяткамъ, сотнямъ и, можетъ быть тысячамъ этихъ несчастныхъ.

Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ познакомить публику съ организаціей, которая принята въ Симбирской губерніи для борьбы съ голодомъ. Красный Крестъ по всей губерніи объединился съ земствомъ для совместной работы съ нимъ. Въ составъ исполнительнѣйшей комиссіи мѣстнаго управленія и въ составъ мѣстныхъ комитетовъ входятъ какъ представители Краснаго Креста, такъ и земскіе дѣятели. Для распределенія средствъ, имѣвшихся и имѣющихся бытъ въ распоряженіи исполнительнѣйшей комиссіи, послѣдней было создано соединенное засѣданіе изъ представителей Краснаго Креста и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, которое постановило 80 проц. всѣхъ суммъ дѣлать по уѣздамъ пропорціально населенію, 20 проц. оставлять въ распоряженіи исполнительнѣйшей комиссіи на экстренныя нужды уѣздовъ и города Симбирска.

Близость земства къ народу и образованіе сельскихъ попечительствъ служатъ обезпеченіемъ тому, что пищевая помощь достигнетъ народа и будетъ оказана дѣйствительно нуждающимся.

Пожертвованія просятъ адресовать: Симбирскъ. Община сестеръ Краснаго Креста, исполнительнѣйшей комиссіи мѣстнаго управленія, или казначею мѣстнаго управленія А. А. Сачкову.

Предсѣдатель исполнительнѣйшей комиссіи почетный членъ мѣстнаго управленія докторъ *И. Благовидовъ*; члены: директоръ училищъ *И. Ишкерскій*, симбирскій уѣздный предводитель дворянства *М. Зиминскій*, симбирскій городской голова *М. Волковъ*, предсѣдатель симбирской уѣздной управы *А. Афанасьевъ*, земскій врачъ симбирскаго уѣзда *П. Петровъ*.

Извѣстія и замѣтки.

Комитетъ С-Петербургскаго Родительскаго кружка намѣтили рядъ вопросовъ по религіозно нравственному воспитанію. Вопросы редактированы такъ: 1) «нужно ли различать религіозное воспитаніе и религіозное образованіе. 2) Нужно ли отличать, при обсужденіи вопроса о религіозномъ воспитаніи дѣтей, періодъ до школьный и періодъ школьный. 3) Если да, то должно ли отличать въ этомъ отношеніи способы воздѣйствія на дѣтей въ періодъ до школьный и періодъ школьный. 4) Есть ли основаніе предпочтительно рекомендовать въ періодъ до школьный религіозное воспитаніе, а въ

периодъ школьный религиозное образование. 5) Религиозно воспитательное значеніе Ветхаго Завета, въ какомъ возрастѣ оно должно быть дѣтямъ преподаваемо и въ какой формѣ. 6) Списокъ и послѣдовательность преподаванія Новаго Завета въ формѣ историческаго и въ формѣ нравственно воспитательнаго изложенія. 7) Должно ли предшествовать изученію Новаго Завета преподаваніе Ветхаго, или на оборотъ. 8) Какова должна быть постановка систематическаго вѣроученія и нравоученія въ среднихъ школахъ Россіи. 9) Какое имѣетъ значеніе въ дѣлѣ религиознаго воспитанія Богослуженіе и можетъ ли оно быть предметомъ изученія. 10) Допустимы ли экзамены по предметамъ Закона Божія. 11) Немѣняютъ ли преподаванію Закона Божія опредѣленные программы. 12) Допустима ли по этому предмету аттестація. (Р. Ш.)

Хотѣлось бы вѣрить, что наше духовенство не останется безучастнымъ въ рѣшенія поставленныхъ вопросовъ.

Часто раздаются жалобы на слабое развитіе учащихся, на отсутствіе у нихъ интереса, любви къ книгѣ на неумѣнье ихъ самостоятельно выражать свои мысли и вообще на недостатокъ самодѣтельности. Настраницахъ Русской Школы Л. Т. указываетъ на учебное пособіе, которое является однимъ изъ средствъ, дающихъ возможность достигъ желательныхъ результатовъ въ постановкѣ самостоятельнаго вѣкласснаго чтенія. Ученицы одной небогатой женской гимназіи дѣлаютъ запись по поводу прочитанныхъ книгъ даже и тѣхъ, которыя берутся на сторонѣ, въ особыхъ *«тетрадахъ Ст. Кузнецова»* Тетради періодически контролируются. Тетрадь представляетъ нѣсколько сброшированныхъ листовъ писчей бумаги въ обложкѣ. Во внутреннихъ сторонахъ обложки даны основныя правила чтенія, т е для чего надо читать и какъ надо читать. Затѣмъ, каждая страница тетради раздѣлена на 7 графъ съ слѣдующими заголовками: 1) № прочитанныхъ книгъ по порядку. 2) Время чтенія книги (съ какого по какое число мѣсяца). 3) Авторъ. Заглавіе книги. 4) Краткое содержаніе книги. 5) Впечатлѣніе вынесенное отъ прочитанной книги. 6) Связь прочитанной книги съ подробной ей по содержанію. 7) Примѣчаніе.

Въ Екатеринбургѣ организована коммиссія для составленія брошюръ и пресповѣдей на современныя темы. Коммиссія открыла свои дѣйствія, намѣтила много темъ для изд. брошюръ. Фактъ этотъ и ему подобные показываютъ, что религиозная жизнь церкви начинается усиленно пробиваться въ разныхъ мѣстахъ Россіи (Е. Ц. В.).

Отчего же почти никакихъ симптомовъ этого пробужденія незамѣтно у насъ?!

Выборное начало въ Грузинской и Изданъ указъ Св. Синода о выборномъ началѣ въ грузинскомъ эзарлатѣ. Прихожане выбираютъ священника, духовенство-благочиннаго. (Ц. О. Ж.)

Предсѣдатель Совѣта министровъ получаетъ много телеграммъ съ выраженіемъ чувствъ восторга по поводу прочтенія деклараціи въ Государственной Думѣ.

Съездъ духовенства 4 го благоч. окр. Городищенскаго у, Пензенской Епархіи по поводу проектируемыхъ пастырскихъ собраній высказался такъ. Съ Синодъ своимъ послѣднимъ опредѣленіемъ, указывая пастырямъ рядъ новыхъ преобразованій церк. обществ. приходск. ѣ жизни ведущей къ обновленію приходской жизни, и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, благословляетъ собранія созываемыя, по мѣрѣ надобности, въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій, для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности. Послѣ указа отъ 17 апр. о вѣротерпимости и послѣ манифеста отъ 17 окт. о свободѣ совѣсти, когда свободная народная совѣсть готова предъявить духовенству рядъ смущающихъ ее запросовъ и сомнѣній, когда представители инославия, католичества, протестанства и различныхъ рационалистическихъ сектъ и раскола выступили уже на борьбу съ православіемъ, для православнаго духовенства необходимо объединеніе, необходимо извѣстнае сплоченіе и выработка извѣстныхъ дѣйствій на поприщѣ пастырскаго служенія, а все это можетъ быть достигнуто на пастырскихъ собраніяхъ. По сему съездъ постановилъ: просить его преосвященство разрѣшить и благословить на открытіе пастырскихъ собраній по благочинію на преподанныхъ Св. Синодомъ указаніяхъ (П.Е.В.)

Астраханскій епарх. съездъ, по вопросу объ улучшеніи Епарх. Вѣдомостей, постановилъ— ходатайствовать объ отиѣнѣ цензуры, платить гонораръ по 2 коп. за строку, кромѣ статей съ описаніемъ юбилевъ, церемоній освящ. церквей, школъ, рѣчей, проповѣдей, некрологовъ; назначить же ованье редактору официальной части 300 р., а не официальной—600 р. (А.Е.В.)

А. Ш. въ 9 № Ц. О. Ж. даетъ хорошій отзывъ о «брошюрѣ Э. Вандервельде Соціализмъ и религія». Брошюра, пишетъ А. Ш. даетъ серьезное, обстоятельное и безпристрастное рѣшеніе вопроса.

Англійская помощь голодающимъ. Черезъ англійскаго посла Никольсона передано 57,240 р. етатей секретарю Ермолову для помощи голодающимъ. (Ц.О.Ж.)

Въ Америкѣ на широкихъ вачазахъ организуется обществ. помощь русскимъ голодающимъ.

О слушаніи о. о. діаконами богословскихъ наукъ въ духовной семинаріи.

Епископъ Тульскій Лаврентій испрашивалъ въ Св. Синодѣ разъясненія о томъ, могутъ ли поступившіе въ Тульскую духовную семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконы оставаться на занимаемыхъ ими штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ и если имѣютъ такое право, то какою частью изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они должны пользоваться. Указомъ отъ 8 января 1907 г. Св. Синодъ приказалъ: «Прямая во вниманіе, что допущеніе діаконствъ къ слушанію богословскихъ из-

укъ въ тульской духовной семинаріи вызывается нуждою въ правоспособныхъ кандидатахъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія священническихъ вакансій, и что на поступающихъ для сего въ семинарію діаконѣ можно смотрѣть, какъ на состоящихъ въ откомандированіи въ видахъ пользы службы. Святейшій Синодъ опредѣляетъ: представить Вашему Преосвященству, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предмѣты въ V, IV классахъ семинаріи, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтятся къ тому препятствій со стороны прочихъ членовъ причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранять за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинаріи діаконами права на полученіе полного казеннаго жалованья и земельнаго довольствія и на половину кружечныхъ, во время ихъ отсутствія изъ прихода, доходовъ».

(Тул. Еп. Вѣд.)

Заживо погребенный. Въ селѣ Егорьевскомъ Тульской губ. похоронили крестьянина, впаваго въ лигарическій сонъ. Въ первую же ночь послѣ погребенія кладбищенскій сторожъ въ испугѣ прибѣжалъ къ священнику и сообщилъ ему, что покойникъ кричитъ въ могилѣ. Въ минуту эта вѣсть облетѣла все село, и обитатели въ испугѣ столпились около могилы, откуда раздавался страшный глухой крикъ. Нѣкоторые поселяне рѣшили, что онъ колдунъ, и для того, чтобы онъ успокоился, необходимо, по народному повѣрью, въ могилу вбить осиновый колъ. Но другіе оказались благоразумнѣе и стали настаивать, чтобы было разрѣшено открытъ мнимого мертвеца. Пришлось сначала заявить уряднику, тотъ становому, и пока такимъ образомъ «бумага» достигла своего назначенія, прошли уже цѣлые сутки. На второй день къ вечеру, наконецъ была открыта могила, и мнимый покойникъ былъ извлеченъ на свѣтъ Божій. Къ его счастью, могила въѣдствіи мерзлей, не поддающейся лопатѣ земли, была вырыта не глубоко, и къ нему не прекратился притокъ свѣжаго воздуха. Когда его наконецъ вынули, то онъ былъ въ ужасномъ видѣ: всѣ кости были переломлены, въѣдствіе тщетныхъ стараній вылѣзть, изъ гроба; лицо тоже оказалось въ крови, такъ какъ стараясь вылѣзть онъ, онъ руками помагалъ зубами. Опасаются, какъ бы послѣ мнимой смерти не послѣдовала смерть дѣйствительная, такъ какъ все это происшествіе страшно повліяло на «покойника». Изъ молодого сравнительно, мужчины онъ обратился въ одну ночь въ старика съ бѣлыми, какъ дунь, волосами.

Изъ замѣтокъ и впечатлѣній одного о. діакона.

Нынѣ нерѣдко слышишь и читаешь, что духовенство то и дѣло называютъ либо бюрократами, либо проводниками бюрократическихъ идей, но это невѣрно. Духовенство не бюрократія и не

проводникъ бюрократическихъ идей—оно—по самой сущности своей—проводникъ идей Евангелія, идей, какъ извѣстно, стоящихъ внѣ социалистическихъ условій кагого-бы то ни было государственнаго строя. Всякое государство путемъ реформъ стремится къ улучшенію внѣшнихъ жизненныхъ условій напр. торговыхъ, промышленныхъ, политическихъ, учебныхъ и т. п. и т. д.; Евангеліе же трактуетъ о внутренней реформѣ личности, справедливо указывая счастье людское во внутренней силѣ духа личности и ея нравственной цѣнности. Если же счастье людское заключается въ томъ, то при чемъ тутъ государственный строй—будь-то конституція, демократическая республика, монархія и т. д. Такимъ образомъ духовенство какъ проводникъ Евангельскихъ идей, при переживаніи государствомъ такихъ явленій, какъ нынѣшнее движеніе, всегда будетъ держатся лишь только того порядка, который обезпечиваетъ гражданамъ благополучіе и спокойствіе.

Но въ тоже время духовенство не можетъ всецѣло отстаивать и тотъ порядокъ, который не будетъ соответствовать идеямъ Евангелія. Слѣдовательно, упреки духовенству въ служеніи исключительно бюрократическимъ идеямъ мало основательны и имѣютъ не общій, а чисто случайный характеръ въ силу того почти безличнаго состоянія, въ которомъ очутилось духовенство при современномъ положеніи вещей. Почему обезличилось духовенство, объ этомъ теперь много судятъ и пересуживаютъ и толку, конечно, не добьются пока не соберется помѣстный церковный соборъ, долженствующій дать отвѣтъ на сей вопросъ. Было-бы хорошо еслибъ современное общество объединилось подъ крыломъ церкви (на началахъ соборности) въ одно могучее цѣлое для устройства своей жизни такъ, чтобъ въ ней меньше было страданій, а былобъ побольше счастья и братской любви. Осуществленіе сего возможно лишь въ церкви и церковью, т. е. всемъ христіанскимъ обществомъ,—внѣ церкви созданіе счастливой жизни—утопія.

Д. В. К.

Епархіальная хроника.

За назначеніемъ свящ. о. П. Поспѣва въ Куйтунъ завѣдываніе Читинскимъ Епархіальнымъ складомъ утвари и свѣчь передано Читинскому женскому монастырю подъ имущественную отвѣтственность монастыря на слѣдующихъ условіяхъ: все имущество склада остается въ прежнее помѣщеніи, командированныя монастыремъ для завѣдыванія монахини пользуются готовой квартирой съ отопленіемъ, за труды по завѣдыванію комитетъ уплачиваетъ 1500 р. въ годъ; изъ коихъ монастырь расходуетъ на веденіе канцеляріи по складу до 500 р., торговля въ складѣ должна производиться во все торговые дни съ 8 часовъ утра и до 6 часовъ вечера; завѣдываніе складомъ передано монастырю до слѣдующаго Епар-

хіального съѣзда, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть дальнѣйшая постановка дѣла.

Въ Нерчинскомъ заводѣ по случаю прекращенія торговли въ воскресные дни на базарной площади отслуженъ благодарственный молебень при большомъ стеченіи молящихся.—Дай Богъ, чтобы этому доброму примѣру послѣдовали и другіе большія села, напр., Кудара (приморская), Кабанскъ.

Для постройки зданія Читинскаго церковнаго миссіонерскаго училища организована коммиссія: предсѣдатель - начальникъ миссіи свян. о. Е. Кузнецовъ, члены - протоіерей о. Н. Корелинъ, свян. П. Первоушинъ, попечитель Д. В. Полуговъ, учитель А. П. Титовъ, діаконовъ Коченовскихъ, дѣлопроизводитель М. М. Булгаковъ; техническій надзоръ порученъ архитектору Понамареву.

Въ настоящее время въ Забайкальѣ считается 533 начальныя школы; для введенія всеобщаго обученія въ области нужно открыть еще 875 школъ.

Одинадцатаго марта с. г. въ зданіи женскаго епархіальнаго училища состоялось общее собраніе членовъ попечительства при Введенской церкви Женскаго Епархіальнаго Училища. Собраніе открыто товарищемъ предсѣдателя правленія попечительства А. А. Копыловымъ. Въ виду того, что собранію предстояло рассмотреть отчеты о дѣятельности попечительства для дальнѣйшаго веденія дѣла (§ 37) избранъ предсѣдателемъ О. А. Вишневскій. Къ исполненію обязанностей секретаря собранія приглашенъ С. В. Кедровъ. Заслушаны и утверждены отчеты за 1904—1905 и 1905—1906 уч. года. Изъ рассмотрѣнія отчетовъ выяснилось, что попечительство, благодаря энергіи членовъ правленія, несмотря на неблагопріятныя внѣшнія обстоятельства, сумѣло увеличить притокъ средствъ, оказало своевременно необходимую помощь нуждающимся учащимся мѣстныхъ духовно учебныхъ заведеній. Поэтому общее собраніе постановило выразить членамъ попечительства благодарность. Въ виду того, что нѣкоторые члены выбыли, а для нѣкоторыхъ истекъ срокъ, избраны вновь въ составъ правленія: начальница женскаго епархіальнаго училища В. И. Корнакова, смотритель мужскаго духовнаго училища О. А. Вишневскій, свян. С. Старковъ, С. В. Кедровъ, М. М. Георгіевскій. Затѣмъ въ составъ правленія попечительства остаются, какъ представители отъ епархіальнаго и духовнаго училищъ М. А. Злобинъ и С. А. Стуковъ и по избранію изъ прежняго состава А. А. Копыловъ. Кандидатами по членамъ правленія избраны И. А. Ивановъ, Л. А. Корнакова и Н. П. Стуковъ. Въ ревизіонную коммиссію—предсѣдателемъ свян. о. Е. Кузнецовъ, членами М. А. Злобина и о. Н. Элизевъ.

Всякій знает, какъ богаты бѣдистой наши духовно учебныя заведенія. Хочется вѣрить, что какъ въ средѣ духовенства, такъ и мирянъ попечительство встрѣтитъ должное сочувствіе, благодаря чему окажется возможнымъ помогать бѣднотѣ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Письмо въ редакцію.

*Ваше Преподобіе
О. Редакторъ!*

Въ епархіальной хроникѣ неофициальной части № 6 Забайк. Епархіал. Вѣдомостей за текущей годъ, въ сообщеніи о выборахъ выборщика по городу Читѣ, я названъ «октябристомъ». Считаю необходимымъ указать, что такое причисленіе меня къ опредѣленной политической партіи сдѣлано составителемъ хроники совершенно произвольно. Ни кому и ни гдѣ я о своей принадлежности къ «Союзу 17-го октября», не сообщалъ. Напротивъ, на одномъ изъ предвыборныхъ собраній, будучи вынужденъ совершенно неожиданно выступить съ изповѣданіемъ своихъ политическихъ вѣрованій, я публично заявилъ, что ни къ какимъ партіямъ не принадлежу, не желая подчинять свои свободныя волю и совѣсть партійной дисциплинѣ. Что-же касается до моихъ политическихъ воззрѣній, то въ нихъ я держусь основаній возвышенныхъ ВЫСОКАЙШИМЪ манифестомъ 17 октября 1905 г.; по каждому-же отдѣльному вопросу буду всегда высказываться по личнымъ своимъ убѣжденіямъ, не смотря на то, со взглядами какой партіи они бы случайно совпали. Въ общемъ направленіе мое можно назвать умѣренно прогрессивнымъ, такъ какъ я считаю себя сторонникомъ мирнаго, постепеннаго, но неуклонно-поступательнаго развитія жизни Русскаго государства, съ сохраненіемъ всѣхъ, освященныхъ исторією самобытныхъ его особенностей, не тормозящихъ такого развитія.

20 марта 1907 г.

Инж. А. Поповъ.

Отъ редакціи.

Въ первыхъ шагахъ свободно вызываемыхъ мнѣній начинать проявляться неровность. Въ полемикѣ замѣчается чувство личнаго раздраженія. Больно быть свидѣтелемъ рѣзкой полемики. Хочется вѣрить, что это случайность, которая сама собой скоро устранилась.

Только при взаимной доброжелательности, глубокомъ уваженіи, къ чужому мнѣнію возможна совмѣстная дружная работа.

Отцы и братіе! несите въ общее дѣло побольше любви и христіанской настроенности

За редактора священникъ С. Старковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной
Семинаріи

Ж У Р Н А Л А

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существеннымъ образомъ положеніе Православной Церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные входы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцахъ. Какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и своаоды, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества, но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить «созиданію Церкви Христоооо, яже есть тѣло Его», среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мѣрѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообращенцевъ свобода устроенія своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры,—но мы безбоязненно

съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимообращеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ РУБ.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

отрыта подписка на 1907 годъ

на еженедѣльный церковно-общественный
журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(годъ изданія второй)

издаваемый «Обществом распространения религиозно-нравственного просвещения въ духѣ Православной Церкви»

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣныстые гребни этихъ волнъ, то упадая въ разверзающіяся бездны. Среди плавцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики — впередъ и назадъ сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать **«Церковный Голосъ»** въ годину смятенія? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. ХFVII), онъ принимаетъ на себя долгъ — ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіи года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

«Церковный Голосъ» въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возраждающейся свободной жизни, какъ необходимо условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, **«Церковный Голосъ»** призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, **«Церковный Голосъ»** не сливается съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанскоѣ общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о міранахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по прежнему выходить по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующахъ.

2. Религіозно философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквяхъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго, Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6. Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).

7. Статьи критическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всемъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** двѣ книги: 1) **О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни** (въ двухъ выпускахъ) *А. М. Бухарева* (бывш. архим. Феодора) 2) «**По слову Твоему**» (*Лук. V, 5*) Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. *Г. П. Слабодскаго*.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: { Протоіерей П. Н. Лахостскій.
 { Протоіерей Г. П. Слабодскій.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная 20.

Открыта подписка

Н А

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІИ БЛАЖЕННАГО

Теодорита, епископа Киррскаго

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, сославляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будетъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1906 годъ.

По прежнему редація постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учрежденій, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшанныя чувствуютъ себя обезпокоенные и неизвѣстностью, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новая требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать,

что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовършеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Всѣ вѣрующіе должны быть приглашены къ активному участию въ устроеніи и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что дѣло есть ихъ дѣло. Отсюда необходимость созданія формъ и учрежденій, которые могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего бѣлаго духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соотвѣтственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, дѣлать ему свободу слова и дѣйствія, безъ которыхъ оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. Его самому существу дѣла являемъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его зачатъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомниковъ и расходовать свою эчегію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для мира. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отъ части и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значитъ искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакціею журнала до сихъ поръ дадутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакція нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно учебныхъ заведеній, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами жгучими по просамъ современной жизни церкви. Каждое искренне и серьезное слово будетъ принято съ благодарностью, хотя бы редакція и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора. Въ качествѣ п р и л о ж е н і я къ журналу «Богословскій Вѣст-

никъ» всѣмъ подписчикамъ. его въ 1907 году будутъ высланы даль
нѣйшія два тома:

ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ
ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА
Епископа Киррскаго
въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Тео-
дорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ
проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» со вмѣстено съ
приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

8 рублей съ пересылкой

Безъ пересылки семь руб., за границу—десять

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.).
Допускается разсрочка на два срока (при подписки 3 р., къ 1 ію-
ля 4 руб.), или на три срока (при подписки 3 руб., къ 1 іюля
3 руб. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ
приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при под-
пискѣ 3 р., къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.)

За перемѣну адреса 20 коп.

ПРИМѢЧАНІЕ. Новые подписчики жел-
ающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Теодорита, долж-
ны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ
1907 года стоятъ четыре рубля.

Адресъ редакціи: Сергѣевъ посадъ, Московской губерніи, въ
«Богословскаго Вѣстника»

За редактора проф. И. Андреевъ.

Открыта подписка на 1907 годъ на журналъ

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

и **«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»**

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній преп. Теодора Студита,
издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» всту-
паетъ въ 1907 году въ тридцать Третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ входѣ ятнее

1) Передовыя статьи' посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.- историческихъ, ц.- практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно - общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто голосу своихъ подписчиковъ и читателей' которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ вѣзрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оппикѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющихъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ' «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики' поручая составленіе ответовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденци изъ епархіи и изъ за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, покностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и подругимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимуществанно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію,

2) критическія отзывы о новыхъ голѣ крупныцъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отѣасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и исследований и съ ихъ общими достоинствами

3) годичный отчетъ о состояніи С-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ' знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ

еть для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься Лекціи, † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12 ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 13 печатныхъ листовъ, (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста», редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію.

Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодота Студита

Въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащія въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ означеніемъ страницъ подлинника).

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ каждый отъ до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста». Въ 1907 г. будетъ изданъ 1 т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоста-вить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ куб. (8 р. х. 1 р.—9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. х 1 р. 50 к.—6 р. 50 к.) считая въ томъ пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безобязвенному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патріархомъ, прислушивались вѣдней власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ—таковъ препод. Θεодоръ въ своей жизни и твореніяхъ.

У любителей святоотеческой письменности творения препод. Феодора Студита давно уже пользуются заслуженною известностью. Но на русском языке пока есть переводы только некоторых из них, притом не всегда точные. Между тем, достоинство этих творений, и в России составляющих один из любимых предметов назидательного чтения, давно уже вызвало у читателей желание видеть изданным в русском переводе полное их собрание. Многие из таковых читателей обращались к редакции «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», которую уже были переведены в 1867—68 годах житіе и писма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакция, какъ и при изданіи «Златоуста» довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Феодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматика - полемическія сочененія противъ единоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Иоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получать только по одному экземпляру двѣнадцать томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Въ Россіи:

а) *оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1 го тома Твореній п. еп. Феодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб., 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1 го тома Твореній преп. Феодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.), «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 1 го тома Твореній преп. Феодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣсть:

За *оба журнала* 10 (десять) р., съ приложеніемъ 1 го тома

Творенія преп. Ѳеодора Студита—11 р. 50 коп. въ переплетѣ—
12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно* — 7 (семь) руб., съ приложе-
ніемъ 1 го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—9руб., въ пе-
реплетѣ—9 руб. 50 коп.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ:
**ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО
ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіяся въ С. Петербургѣ обращаются въ контору
редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно будетъ полу-
чать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объ-
явленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою
платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ,
но выписка въ кредитъ томовъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста»
не допускается

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» проф. *Д. Миртовъ*

Редакторъ «Христ. чтенія» проф. *П. Смирновъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ
съ иллюстраціями

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

«Отдыхъ Христіанина» издается въ будущемъ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редація кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разносторонній, живой и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный, — однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцвѣтными проповѣдями о христіанствѣ... Редація хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владѣло волей читателя... Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то безъды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ «фактахъ» текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по прежнему будемъ отвѣдать мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ «злобы дня» и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ издание.

I. Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г.

Т. Сѣверцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горера, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. О. Платоновой, А. О. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжилъ свою повѣсть-очеркъ «О, Николай въ городѣ». Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будетъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболее интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по прежнему будетъ вести отдѣлъ: «Отголоски жизни и литературы», въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ «Отголоскахъ» будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки или насажденія внѣшнихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщаетъ въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ «Наука жизни»,

Съ наступающаго года въ «Отдыхѣ Христіанина» открытъ будетъ особый отдѣлъ «О книгахъ», Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» остается прежняя: 3 руб. съ доставки, и пересылк.; съ «извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» 5 руб. за границу — 7 руб., безъ «извѣстій» — 5 руб.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907.

НА

1907.

еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

5-й годъ изданія.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получатъ бесплатное приложение—книгу (въ размѣрѣ «БОЖИХЪ ИСКРЪ») прот. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями:

уроки священной исторіи.

Эти живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для cadaго народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116,

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907.

НА

1907.

ежемесячный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Въ 1907 году «Трезвая жизнь» будетъ выходить ежемѣсячно книжками—6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Крімъ того подписчики получатъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:**

12 выпусковъ, около 100 стран.

Листокъ трезвости.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль.

Выписывать: Спб, Обводный каналъ, № 116, Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

Еженедѣльная политическая, общественная, церковная и литературная газета

„Московскій Голосъ“

издается по слѣдующей программѣ: I—Государственное, общественное и церковное дѣло. II—Мѣстное самоуправленіе и областные вопросы. III—Крестьянское дѣло. IV—Окраины. V—Письма изъ областей и изъ чужихъ странъ. VI—Историческіе очерки. VII—Изысканія словесности. VIII—Художественная критика. IX—Лѣтопись внутренней жизни. X—Лѣтопись чужихъ странъ.

Открывая подписку на 1907 годъ, редакція «Московского Голоса» неизмѣнно будетъ продолжать свое дѣло въ твердомъ убѣжденіи, что только путемъ пробужденія и развитія русскаго народнаго самосознанія возможно возстановленіе нарушеннаго русскаго государственно-общественнаго строя. Въ нашей духовной и государственной самобытности, нынѣ всячески колеблемой, кроется вса сила и значеніе нашей народности.

Займствованіе чужихъ государственныхъ формъ, вводимыхъ нынѣ цѣломъ рядомъ мѣропріятій, должны умалить значеніе русскаго народа въ средѣ другихъ, населяющихъ Имперію и создаютъ новое и чужое ему господство такъ называемыхъ «народныхъ представителей», получающихъ власть законодательную, умаляющую исконную власть православнаго Самодержавнаго Русскаго Государя.

Выборная система, дающая власть этимъ людямъ, основана на борьбѣ партій, выдвигающихъ своихъ избранниковъ. 80 милліоновъ простаго народа крестьянской Россіи, по причинѣ бытовыхъ и матеріальныхъ условій, лишены возможности организовать въ политическія партіи, чтобы дать изъ себя дѣйствительныхъ выразителей своихъ нуждъ и желаній. Деревня должна такимъ образомъ понасть подъ власть многочисленныхъ и партійноспособныхъ центровъ-городовъ, живущихъ не ея интересами и чаще всего ей противоположными.

Народъ власти не ищетъ, сознательно довѣривъ ее Одному, чтобы не потерять своей бытовой независимости и избѣжать распрей и несправедливости, умѣрять которыя можетъ лишь виѣнпартійная и народнымъ довѣріемъ облеченная, единолично рѣшающая совѣсть Русскаго Царя.

Народъ ищетъ сближенія съ Царемъ въ такой формѣ, которая могла бы обезпечить его бытовую свободу и развитіе, неразрывно связанное со всей совокупностью его духовной и исторической жизни.

«Московскій Голосъ», пытаясь выяснить и дать оцѣнку тѣмъ началамъ, которыя составляютъ наше русское духовное, политическое и матерьяльное достояніе, будетъ неуклонно стремиться къ разрѣшенію задачъ, предъявляемыхъ ему современнымъ положеніемъ русскаго народа.

Къ этой работѣ, какъ и въ истекающемъ году, мы призываемъ всѣхъ сочувствующихъ намъ въ Россіи людей помочь намъ своими свѣдѣніями и знаніемъ.

Редакторъ-издатель Клавдій Степановъ.

Газета издается при сотрудничествѣ С. П. Бартечева, Ю. П. Бартечева, Я. Г. Вуланова, проф. А. И. Введенскаго, проф. В. Ф. Залѣскаго, С. И. Загребина, В. А. Истомина, А. А. Карѣва, Влад. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, В. П. Миролюбова, М. А. Новоселова, П. В. Одинова, К. Н. Пасхалова, докт. мед. Н. Я. Пяскова, О. Д. Самаринт, акад. А. И. Соболевскаго, Л. А. Тихомирова; докт. мед. Д. С. Трифановскаго, Д. А. Хомякова, свящ. С. Четверикова, Г. А. Шечкова, кн. А. Г. Щербатова и др.

Условія подписки съ доставкой по почтѣ:

	на 12 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Въ Россіи	6 р.	3 р. 50 к.	2 р.
За границу	8 »	5 » — »	3 »

Разсрочка допускается годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р., 1 мая—2 р., 1 сентября—1 р.

Сельскимъ священно-и церковно-служителямъ и учителямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ подписание цѣна 5 р., на полгода 2 р. 50 к.

За перемену адреса—25 коп.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Арбатъ, Серебряный пер., д. Олифъ, а также въ книжныхъ магазинахъ Суворина, Вольфа и др.

Просимъ не смѣшивать съ «Голосомъ Москвы».

Прочные № №
журнала высыла-
ются немедленно
за 30 коп. (кар-
тами).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1907 ГОДЪ

9-й годъ
Литературно-Ху-
дожественн Изда-
тельской дѣятель-
ности.

II годъ издан. на единственный въ Россіи общедо- ступный, рѣдкій по своему издѣтельству, II годъ издан.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

Художественный, Литературный, Политическій и
Научный Журналь

съ приложеніемъ

РОСКОШНЫХЪ МНОГОКРАСОЧНЫХЪ КАРТИНЪ

ПРОБУЖДЕНИЕ

подъ РЕДАКЦІЕЙ въ 1907 году КОМИТЕТА, состо-
ящаго изъ извѣстныхъ русскихъ писателей, ученыхъ и
художниковъ.

Въ 1906 году въ журналѣ принимали участіе: (Альфъ) Игнатьевъ
М. П., Бунинъ И. А., Баранцевъ К. С., Башкинъ Д. В., Бла-
говѣщенская М., Брусянинъ В. В., Гнѣдичъ П. П., Измайловъ
А. А., Носковъ Н. Д., Измайловъ В. Каменскій А. К., Куприцъ
А. И., Корецкій Н. В., Корнефокій А. А. Лихачевъ В. С. Невъ-
живъ П. М., Немировичъ Давченко, Вас. Ив., Сниталецъ, Пота-
пенко И. П., Позвяковъ Н. И., Первухинъ М. К., Рышковъ,
В. В. Соломинъ, С. Я. Сильчевскій, Д. П., Тихоновъ, Вл. Ал.,
Федоровъ, А. М. Фофановъ К. М., Чеховъ, М. П. Щегловъ, И. Л.,
Щенкина-Куверникъ, Т. Л. и мног. друг.

Въ 1907 г. журналъ будетъ издаваться еженедѣльно въ увеличенномъ
форматѣ и по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и разказы. Историческая беллетристика. Ститотворенія. Очерки
изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Фельетоны. Повести
литературы—русской и иностранной. Сатирическіе и юмористическіе разказы.
Критика. Искусство, театръ и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки.
Записки и воспоминанія. Политическое обозрѣніе и научныя политическія
статьи на современныя темы. Текущія событія. Обозрѣніе провинціальной обще-
ственной дѣятельности. За рубежомъ. Естественнае. Научныя новости. Вопросы
гипнотизма и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. Хроника
Библиографія.

Въ 1907 году журналъ будетъ давать подробныя сообщенія о всѣхъ текущихъ событіяхъ въ росси

Подписавшіеся на 1907 годъ получаютъ.

52 выпуска художественнаго, литературнаго, научнаго и политическаго **52**
журнала **ВЪ ИЗЯЩНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ.**

ИЗЪ НИХЪ:

12 Роскошныхъ, богато иллюстрированныхъ выпусковъ, сброшюрованныхъ и перевитыхъ шелковой лентой или шелковымъ цвѣтнымъ шнуромъ въ великолѣпныхъ ланкахъ съ тисненіемъ золотомъ и красками, барельефовъ съ картинъ на подобіе скульпторныхъ работъ.

156 роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ автотипій и портретовъ исполненныхъ иллюстраціонными красками, съ клише работы всемірно извѣстныхъ фирмъ: Бонкъ, Филлиппа Рекламъ и Брокгаузъ, въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Дрезденѣ.

ИЗЪ НИХЪ.

18 многокрасочныхъ картинъ извѣстныхъ Европейскихъ художникъ
6 пейзажей воспроизведенныхъ множествомъ красокъ.

5 многокрасочныхъ копій съ **КАРТИНЪ** религіознаго содержанія.

5 морскихъ пейзажей исполненныхъ **МНОЖЕСТВОМЪ КРАСОКЪ.**

5 воспроизведенныхъ множествомъ красокъ картинъ изъ охотничьей жизни.

5 картинъ въ стилѣ модернъ, исполн. красками, золот. и серебр.

6 многокрасочныхъ этюдовъ женскихъ головокъ и цвѣтовъ.

2 многокрасочныя картины изъ дѣтской жизни.

32 автотипія съ картинъ выдающихся по успѣху на Европейскихъ художественныхъ выставкахъ

10 картинъ **ВЫЛАЮЩИХСЯ ПО ИДЕѢ** воспроизведенныхъ черной иллюстраціонной краской.

10 картинъ на темѣ текущихъ событій.

30 портретовъ современныхъ **МОЛОДЫХЪ** русскихъ литераторовъ.

12 портретовъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей.

10 портретовъ выдающихся художниковъ, композиторовъ и артистовъ.

52 страницы въ журналѣ стихотвореній **ИЗВѢСТНЫХЪ СОВРЕМЕННЫХЪ ПОЭТОВЪ**, въ художественныхъ вивѣткахъ—рамкахъ **СЪ ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.**

Лица подписавшіеся на журналъ **своевременно, не позднѣе января 1907 года**, получаютъ кромѣ обязательныхъ приложений **6** изящныхъ выпусковъ потъ въ художественномъ изданіи. **6** выпусковъ художественнаго дѣтскаго журнала, **6** выпусковъ художественнаго сатирическаго журнала.

Адресъ Редакціи журнала: Спб. Невскій 53. Контора журнала Спб. Литейный 49.

Прогрессивный журнал „Пробужденіе“ является единственнымъ въ Россіи имѣющимъ серьезное политическое значеніе и въ тоже время **РОСКОШНЫЕ ЛИТЕРАТУРНО ХУДОЖЕСТВЕННЫМЪ изданіемъ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ, безъ доставки 6 р., съ доставкой на домъ и пересылкой въ города 7 р. на полгода 4 р. За границу 12 руб.

Въ 1905 году контора не могла удовлетворить своевременной высылкой журнала громаднѣйшее количество лицъ, позднѣ января, а послѣ двухъ повторительныхъ изданій всѣхъ вышедшихъ № № вынуждена была отказаться отъ пріема подписныхъ денегъ, такъ какъ повтореніе художественнаго воспроизведенія многокрасочныхъ картинъ требуетъ время не менѣе 6 мѣсяцевъ. Поэтому, желая точно выяснитъ количество подписчиковъ, контора рекомендуетъ лицамъ, интересующимся художественнымъ изданіемъ журнала „Пробужденіе“ прислать заявленія по возможности заблаговременно.

Изданіе „1-го Русскаго Тѣла Литераторовъ и Ученыхъ.“

Отвѣтственный Редакторъ Издатель *Н. В. Корецкій.*

Газета-журналь ДЛѢ ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналь политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВѢКЪ“

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, „ВѢКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство

вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ блага и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патриаршескѣ духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ вполнѣ замѣнять политическую газету.

50 ММ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 ММ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей.

„ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“

24 Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

Подробныя программы высылаются

Б Е З П Л А Т Н О .

Подп. пвча съ достав. и пересылкой въ годъ 7 руб. 6 мѣ.—3 р. 50 к., 3 мѣ.—1 руб. 75 к. 1 мѣ.—60. со всѣми приложениями.

Редакторъ-издатель **В. А. Никольскій**

Желая предоставить русскому духовенству особія льготы, редакция открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-ухъ мѣс. со дня настоящ. обвѣщенія, причѣмъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году

ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ

улачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пересылкой.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „ВѢКА“ Сиб. Можайская, 31.

5 р.

10 ^й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907
изданія **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ** годъ.

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подь редакц. Ф. Н. Берга, бывш. редакт. журнал: «Нива» и «Русскій Вѣстникъ».

Въ будущемъ 1907 году гг. подписчики получатъ:

всего за **четыре** рубля

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 № № литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

50 № № политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзорѣніе столичной жизни корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи.

24 КНИГИ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ извѣстнаго современнаго русскаго писателя.

Графа Е. А. САЛТАСА.

«Пугачевцы», большой романъ въ восьми частяхъ.— «Найденышъ», историческій романъ.— «Петербургское дѣйство», историческій романъ.— «Атаманъ Устя», поволжск. былъ.— «Волга», разказъ.— «Двѣ зари», исторической романъ.— «Смутитель», разказъ.— «Избушка на курьихъ ножкахъ», разказъ.— «Дань», разказъ.

12 КНИГЪ содержаніе коихъ составить весьма цѣнное и интересное сочиненіе.

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.
независимо отъ всего выше перечисленнаго подписчики
получаютъ

===== **БЕЗПЛАТНО** =====

АЛЬБОМЪ ПОРТРЕТОВЪ

А ВГУСТЪ И ШИХЪ ОСОБЪ

въ древне-русскихъ одьянїяхъ время царя Алексѣя Михайловича.

Портреты будутъ отпечатаны на дорогой веленовой бумагѣ съ гравюръ, исполненныхъ въ одномъ изъ лучшихъ художественно артистич-заведеній по новѣйшимъ снимкамъ

Подп. цѣна на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. собранія сочин. графа Е. А. Саліаса, 12 книгъ исторіи и альбомъ на годъ съ пересылкой. **4 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 апрѣля 1 руб. и къ 1 іюля—1 руб. Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается.

Марки въ уплату не принимаются.

Подп. просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“.

Москва, Б. Дмитровка, д. Михайлова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедельный иллюстрирован. журналъ
на 1907 годъ. изд. XII г.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1907 г. подписчики получаютъ:

52 № № литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2.000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текущія новости; переписка съ читателями, библиографія и тому подобное.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній, до 3.000 стран. убористой печати, а именно: 1. Пустыня. Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Писелыгина. 2. Красное Солнышко. Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владимира. А. Лаврова. 3. Чернецъ Феодосій. Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. 4. «Христіанство есть». Истор. пов. изъ жизни св. князя мученика Михаила Черниговскаго. П. Стрѣшневъ. 5. Великій старецъ. Очеркъ жизни прел. Нила Сорскаго. Ник. Клеменко.

7 КНИГЪ VI—XII извѣтнаго «Русскаго Златоуста» архіепископа ИВНОГЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 КНИГЪ до 1.500 стран. больш. формата Полнаго собранія твореній СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО 1-я полов. изд.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается безплатно по первому требованію.

Кромѣ литературныхъ приложений, подписчики, уплатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору «Русскаго Паломника» 60 коп. на пересылку, получаютъ: **ИКОНУ** или **КАРТИНУ** по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) св. великомуч. Понтелеимонъ. 2) Иверская икона Богоматери. 3) Курско-Коренная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чашѣ — копія съ картины проф. А. Ф. Бруни. 6) Хожденіе Христа по водамъ — копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о Іоанна Кронштадтскаго. 8) Водопадъ Кивачъ — копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 октября 1888 г. — копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ «Народа Россіи», извѣстн. художницы Самокиши-Судковской.

Въ виду того, что на какое либо изъ этихъ художественныхъ приложений (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора «Русскаго Паломника» проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художествъ, приложений, **ОДНО** изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи **ПОЛНОЙ** подписн. цѣны (за весь годъ) и 60 коп. пересылочныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. на «Русскій Паломникъ»

со всѣми прилож., съ дост. и перес. по Россіи **6 руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСОРЧКА: При подпискѣ 2 р. къ 1 апр. 2 р. къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ И. Д. Феодоровскій.

Издатель П. П. Соининъ.

ОТКРЫТА на 1907 г. ПОДПИСКА

НА РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ
еженедѣльный семейный журналъ

„ОТЕЧЕСТВО“

Гг. подписчики въ теченіи 1907 года получатъ:

50 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала; въ каждомъ № не менѣ десяти рисунковъ и портретовъ, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія; историческіе очерки и воспоминанія; научныя статьи и замѣтки; литературныя обзоренія; обзоръ текущихъ событій съ иллюстраціями, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболее выдающихся рѣчей, портреты вѣхъ членовъ Думы, снимки съ новѣйшихъ картинъ знаменитыхъ художниковъ, оригинальныя рисунки; ребусы, загадки и премію, шарady, каррикатуры и царки на злобу дня, юмористка;

12 ТОМОВЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
(ок. 2000 стр.) знаменитаго дух. писателя и проповѣдника.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ИННОКЕНТІЯ
архіепископа Херсонскаго и Таурическаго

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій пользуется славю величайшаго русскаго богослова. Святель сло а Божія, провозвѣстникъ вѣчной истины, насадатель правды и добра, высокопреосвященный Иннокентій оставилъ цѣлый рядъ такихъ сочиненій, чтеніе которыхъ наполняетъ душу высокими христіанскими мыслями. Кто желаетъ найти назиданіе, просвѣщеніе и укрѣпленіе въ вѣрѣ, тотъ встрѣтитъ въ сочиненіяхъ великаго вѣтн богатѣйшій живой источникъ. Не для однихъ, поэтому, лицъ духовнаго званія, для которыхъ преосв. Иннокентій являлся недостижимымъ примѣромъ великаго проповѣдника, но и для всякаго православнаго, въ особенности въ наши дни, въ дни сомнѣній и исканія истины, сочиненія преосв. Иннокентія являются цѣннѣйшимъ приобрѣтеніемъ. Наше изданіе будетъ заключать воѣ ученые труды, а также поученія и проповѣди высокопр. Иннокентія, создавшія ему имя «Русскаго Златоуста».

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія высокопр. Иннокентія
стоятъ 10 рублей.

12 книгъ ^{подъ общимъ} **РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА** ^{названіемъ}
(1200 стр.) въ составъ которой войдутъ кромѣ цѣлаго ряда историческихъ и современныхъ романовъ и повѣстей извѣстныхъ писателей, также слѣдующія изданія:

ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАИ I-й,

его царствованіе и черты характера въ разсказахъ, анекдотахъ и отзывахъ современниковъ. Богато иллюстрированное изданіе съ многочисленнымъ рисунками и портретами

ПОЛНЫЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ

употребляющихся въ русскомъ языкѣ, содержащій подробное объясненіе всѣхъ иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ русскій языкъ. Необходимое пособіе для всѣхъ при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ

Кромѣ всего перечисленнаго всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующія

три безплатныя преміи:

1) роскошный альбомъ «Жизнь Царской Семьи»

10 новѣйшихъ снимковъ съ пояснительнымъ текстомъ. Альбомъ отпечатанъ на дорогой веленовой бумагѣ и заключенъ въ изящную обложку, отпечатанную красками.

2) большой портретъ (размѣромъ 10×16 дюймовъ)

Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя **АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА**

по новѣйшимъ снимкамъ придворныхъ фотографовъ.

3) изящный стѣнной календарь на 1907 г.

который будетъ разосланъ подписчикамъ при первомъ номерѣ журнала.

ПОДПИШОНАЯ ЦѢНА на журналъ «Отечество» со всеми приложеніями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и переюдкой во всѣ города мѣстности Россіи 4 руб. въ годъ

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 руб. къ 1 апрѣля 1 руб.
и къ 1 му іюля 1 руб.

Въ кредитъ и съ наложеннымъ платежомъ журналъ никому
не высылается.

Письма и подписныя деньги просимъ адресовать на имя ре-
дактора журнала «Отечество» М. А. Петровича—Москва, Варсо-
нофьевскіи пер., д. № 4.

4 руб. На 1907 годъ 4 руб.
въ въ
годъ. открыта подписка на еженедѣльный журналъ годъ.

КАЗНЬ

(журналъ будетъ выходить съ 1 января 1907 г.)

52 №№ Въ журналѣ воспроизведены характерные 52 №№
политическіе процессы за послѣдніе 30 лѣтъ (1877—1908 г.) Приводимый ниже перечень предназначенъ
къ печатанію процессовъ далеко не исчерпываетъ содержанія все-
го журнала. Тутъ отмѣчены лишь главнѣйшіе моменты политиче-
ской жизни страны. Въ журналѣ же будутъ помѣщены всѣ полити-
ческіе процессы 1907 г., а равно гыдающіе случаи «экспроприаций»
и практики военно-полевыхъ судовъ до 1 января 1908 года. (Дѣло
Мазурина, Вѣленцева и др.)

Покушеніе на ген.-ад. О. Трепова.	Убийство Старынкевича
Цереубійство 1 марта 1881 г.	Террористическіе акты на Кавказѣ
Убийство Боголюбова	Терроръ въ Царствѣ Польскомъ
Убийство Сипягина	Терроръ въ Прибалтійскомъ краѣ
Покушеніе на Побѣдоносцева	Террористическіе акты въ сре- днихъ губерніяхъ Имперіи.
Убийство Плева	Процессъ 50-ти. Процессъ 193 хъ
Убийств. вел. кн. Серг. Александр.	Процессъ Вѣры Засуличъ
Рядъ покуш. на ген. Д.Ф. Трепова	Процессъ Соловьева
Убийство Чухинна	Процессъ Мирскаго
Взрывъ на дачѣ Столынина	Процессъ цареубійца 1 марта 1881 г.
Покушеніе на Дурнаво	Дѣло Карновича
Покушеніе на ген. Скалона	Дѣло Балманова
Убийство Воллярярскаго	
Убийство Мина	

Дѣло Гершуни
Дѣло Сазонова и Сикорскаго
Дѣло Каляева
9-о января 1905.
Возмущеніе въ Кронштадтѣ
1905 г.
Черноморскій флотъ и лейтен.
Шмидтъ

Спиридонова
7-й кавалер. полкъ въ Тамбовѣ.
Воруженное возстаніе въ Москвѣ
Жервы Свеаборга и Кронштадта
Возстаніе въ Либавѣ
Особый пѣхотный баталіонъ
Дѣло Совѣта Рабочихъ Депу-
татовъ.

Воспроизведеніе въ одной общей картинѣ всѣхъ доселѣ скры-
тыхъ подробностей этихъ взаимно переплетающихся и другъ друга
дополняющихъ проявленій революціоннаго движенія въ Россіи,
преимущественно по неизданнымъ доселѣ документамъ какъ пар-
тійныхъ организацій, такъ и правительственныхъ учрежденій, со-
ставляетъ задачу нашего журнала «КАЗНЬ». Помимо исполненна-
го чрезвычайно увлекательности текста, раскрывающаго истинную
обстановку, при которой подготавливались и совершались террори-
стическіе акты, въ годовые подписчики, подписавшіеся до 1-го
января 1907 г., получать, выходящую первый разъ въ Россіи,
чрезвычайно рѣдкую и цѣнную премію въ видѣ альбома роскошно
изданнаго на глазирован. бумагѣ и представляющаго собою худо-
жественное воспроизведеніе самой полной и чрезвычайно рѣдкой
коллекціи фотографическихъ снимковъ со всѣхъ наиболѣе выдаю-
щихся террористическихъ актовъ и портретовъ государственныхъ
преступниковъ. Стоимость этой коллекціи изъ 400 снимковъ въ
отдѣльной продажѣ превышаетъ 200 рублей. Годовые подписчики
журнала «КАЗНЬ» получать художественно исполненное воспро-
изведеніе этой коллекціи бесплатно.

Подписная цѣна въ годѣ **4 руб.** ^{1/2} года
съ доставкой и пересылкой **2 р. 50 к.**

Пробный № высылается за три 7 коп. марки.

Адресъ редакціи: Спб., Невскій пр., д. 67, кв. 5.

1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907 г.

На еженедельный иллюстрированный, художественно-литературный, научно-популярный, политический и общедоступный журнал.

ПРОСЕЛОКЪ

3 руб. въ годъ №№ 156

Проснулась Россія отъ многовѣкового сна, народъ-исполнилъ тяжкую мощнымъ движеніемъ плеча оковы безправія и произвола. Первые признаки свободы ознаменовались неудержаннымъ стремленіемъ къ печатному слову. Многомилліонная деревенская Русь, кромѣ изданій общества трезвости да грамотности, ничего не читавшая, жадно тянется къ свободному, правивому печатному слову. Удовлетвореніе этой нестерпимой жажды знать, что дѣлается вокругъ—ставить своей основной задачей редакція журнала «Проселокъ». Зная, какъ немуща деревенская Русь, «Проселокъ», за три рубля въ годъ, стремится дать своему читателю все, что только можетъ его интересовать среди событій современной жизни. Строго говоря, журналъ «Проселокъ» это не одинъ журналъ, а ТРИ журнала, объединенныхъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ, такъ какъ въ 1907 году лица, подписавшіяся на журналъ «ПРОСЕЛОКЪ»,

Получать за ТРИ рубля

52 №№ Засын дня Каждый № состоящій изъ 2 хъ печатныхъ листовъ убористой печати (32 стран. въ недѣлю 1.664 стран. въ годъ), будетъ посвященъ подборному обзору, по отдѣламъ, всего того, что интересовало міръ, впечатленіе истекшей недѣли. Матеріалъ будетъ размѣщенъ по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) подробная сводка всѣхъ телеграммъ о главнѣйшихъ событіяхъ міра; 2) законодательная дѣятельность русскаго правительства; 3) отзывы печати о важныхъ выдающихся событіяхъ и новыхъ законахъ; столичная жизнь; провинціальныя картины; 4) торговля, промышленныя и финансовыя новости; 5) борьба труда и капитала, прикащій и рабочій вопросы; 6) аграрный вопросъ—нужды русскаго земледѣлія и русскаго крестьянства; 7) жизнь арміи; 8) выдающіеся судебныя процессы; 9) дѣятельность городского и земскаго самоуправления; 10) новости медицины; 11) новости литературы; 12) послѣднее слово искусства; 13) новинки спорта; 14) портреты героевъ дня колѣн

выдающихся картинъ; 15) каррикатуры и рисунки на злобу дня.

52 № Тайны революціи То что мы называемъ ПОВѢДОЙ РЕВОЛЮЦІИ гражданское равноправіе крестьянъ и многообразныхъ народностей, населяющихъ Россію, свободу слова, печати и собраній и т. д. и т. д.—создалось и не вдругъ родилось не сразу, а далось цѣною тяжелыхъ жертвъ, путемъ вѣковыхъ усилій лучшихъ смельчачиковъ Россіи. Прослѣдить, пользуясь свободой слова, все досела скрытыя, въ силу цензурныхъ запрещеній, подробности этой великой борьбы, задача нашихъ **ТАЙНЪ РЕВОЛЮЦІИ**, въ составъ которыхъ войдутъ: Первое пробужденіе русской политической жизни въ вѣкъ Екатерины. Мрачное царствованіе Павла I и его трагическій конецъ Александръ I Благословенный и отечественная война 1812 г. Просвѣтительное вліяніе пребыванія русской арміи за границей Конституція Сперанскаго Массонскаго и первыя тайны политическаго общества въ Россіи. Царствованіе Николая I и заговоръ декабристовъ. Казни и ссылки. Большой процессъ. Дѣло 193 и 50. Царствованіе Александра II Лоризъ-Меликовъ. Либеральныя теченія. Освобожденія крестьянъ. Великія реформы. Царевубійство 1 марта 1881 г. Казни и ссылки. Александръ III и торжество бюрократическаго правннца. Царствованіе Николая II и Тверская депутация. Періодъ покушеній Боголюбовъ. Побѣдоносцевъ. Сянгинъ. Министертво Плеве. Смерть Плеве. Періодъ «весны» Гапоніада и отставка святополкъ Мирскаго. Русско-японская война и ея неудачи. Паденіе бюрократическаго всевлія. Булыгинская дума. Аграрное движеніе. Всеобщая стачка и совѣтъ рабочихъ депутатовъ. Возстаніе въ Кронштадтѣ и Севастополѣ. Графъ Витте. Манифестъ 17 октября. Репрессіи Дурново. Вооруженное возстаніе въ Москвѣ. Терроръ. Государственная Дума перваго созыва. Ея респускъ и выборское воззваніе. Министерство Столыпина. Покушеніе на Столыпина. Убіенство Мица. Возстанія въ Свеаборгѣ, Кронштадтѣ, Либавѣ и порту императора Александра III. Военно-полевые суды. Экспроприаціи. Портреты, рисунки, фотографіи.

52 № Политическая жизнь Подробные отчеты о засѣданіяхъ «Государственной Думы» и «Государственнаго Совѣта», лучшія рѣчи полностью. Портреты выдающихся депутатовъ. Партийная жизнь. Отчеты о съѣздахъ. Исторія главнѣйшихъ русскихъ партій; социалистовъ-революціонеровъ, социалистовъ демократовъ, партіи народной свободы, союза 17 октября, союза русскаго народа и прочихъ монархическихъ организацій.

Всего 156 печатанныхъ листовъ или 5000 страницъ, не считая картинъ и иллюстрацій.

Подписная цѣна **ТРИ** рубля въ годъ.

Всѣ, подписавшіеся до 1 января 1907 года, получаютъ въ видѣ

Безплатной преміи четырехъ большихъ картины въ краскахъ
I. Новгородское вѣче. II. Земскій сборъ въ Москвѣ.
III. Засѣданіе Государственной Думы IV. Засѣданіе Го-
сударственного Совѣта.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА,

Контора: С-Петербургъ, Одесская 3, кв. 22.

Издатель А. С. Якубовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

СВОБОДА

КАРАТЕЛЬНОЕ ДѢЙСТВІЕ правительства, примененное къ нашей редакціи и къ нашей газетѣ при самомъ ея выходѣ въ свѣтъ и закончившееся только 25-го октября 1906 года врученіемъ объявленія за № 13490 — все время лишило насъ возможности издавать «СВОБОДУ» и причинило крушныя денежныя убытки и большой моральный вредъ. Но это горькое почитаніе облегчалось нравственною поддержкою нашихъ подписчиковъ, которымъ редакція глубоко признательна. Вместе съ этимъ редакція приняла мѣры избѣгнуть повторенія подобной репрессіи въ ущербъ подписчиковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «СВОБОДА» на 1907 г.

«СВОБОДА» будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротаціонными машинами и проч.

«СВОБОДА» — ярко прогрессивнаго направленія

НАШЕ ЗНАМЯ — благо народа и благо личности путемъ эволюціоннаго осуществленія демократическихъ и социалистическихъ проблемъ.

НАША ТАКТИКА — реагировать на ближайшіе моменты и ихъ использовать.

«СВОБОДА» издается по самой широкой программѣ; имѣетъ всѣ отдѣлы: политическій, научный, литературный, телеграммы и проч. и проч.

«СВОБОДА» ДАЕТЪ ПОДПИСЧИНАМЪ ТРИ ИЗДАНІЯ:

«СВОБОДА» — большая ежедневная газета (кроме поведельниковъ).

«СВОБОДА» художественно-иллюстрированный журналъ-еже-недѣльникъ.

«СВОБОДА» — «Государственная Дума» Полные отчеты, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

При выходѣ «СВОБОДЫ» во второй половинѣ декабря всѣ наши прежніе и новые подписчики получаютъ газету по январь 1907 года безплатно.

Подписная цѣна на «СВОБОДУ» въ трехъ изденіяхъ съ доставкою и пересылкою въ С.-Петербургъ и Россіи: на годъ 12 руб., полгода - 7 руб., по мѣсяцамъ - 1 р. 20 в.

Допускается разсрочка - при подпискѣ 6 руб и въ маѣ 6 р.

За границу -- на одинъ годъ 32 руб.; на одинъ мѣсяць 3 р

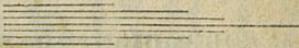
**РЕДАКЦІЯ, ГЛАВНАЯ КОНТОРА, ЭКСПЕДИЦІЯ и ТИПОГ-
РАФІЯ ГАЗЕТЫ «СВОБОДА»:**

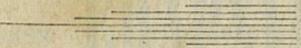
С. Петербургъ, Загородный проен., д. 17.

Издатель редакторъ П. И. Подлягайловъ.

Типо-Литографія и Переплетная

→→ Т-ВА ←←

М. И. Валовъ и 

 **І. М. Ахитовичъ**

въ Читѣ (быв. Бадмаева), тел. № 37, уголь Большой и
Стрѣтенской.

 ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ 

НА

ТИПОГРАФСКИЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ
работы.

Исполненіе скорое и аккуратное.

✦ ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ. ✦

ПРИ ТИПО-ЛИТОГРАФІИ

писчебумажный магазинъ и канцелярскія
принадлежности.

← ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫМИ: →

приходо-расходныя книги, входящіе и исходящіе жур-
налы, товарныя, расчетныя и талонныя книжки, бланки
для учреждений и полковъ.



ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Григорій Ивановичъ Заглобинъ,

Москва, Никольская, противъ Верхнихъ Торговыхъ Рядовъ

Усовершенствована выработка механическимъ способомъ парчевыхъ и шелковыхъ матерій.

Доволя до свѣдѣнія уважаемыхъ покупателей о новомъ механическомъ способѣ выработки парчевыхъ и шелковыхъ матерій, при сохраненіи того же ихъ назначенія, но при гораздо болѣе изящномъ и художественномъ исполненіи, я имѣю возможность выполнять заказы не только по прежнимъ, а даже по удешевленнымъ цѣнамъ, не смотря на очень сильное повышеніе рабочихъ рукъ и всѣхъ матеріаловъ объясняя это разницею, оказавшеюся отъ выработки матерій между механическимъ и ручнымъ способами.

Заказы исполняются скоро и аккуратно

За аккуратное выполненіе заказовъ и добросовѣстность въ цѣнахъ предлагаю гг. покупателямъ самыя обширныя гарантіи.

Обратите вниманіе на краткій разцѣнокъ вещей.

Священническое облаченіе

съ полнымъ приборомъ (фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи, на ѳедрен.)

Изъ легкой матер. и на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк.

	Цѣна: 10 р.	12 р.	15 р.	20 р.	25 р.	30 р.	35 р.	40 р.	50 р.	
» парчи атлас. съ метал.	20	» 25	» 30	» 40	» 50	» 60				
» высш. сорт. золоченной	45	» 50	» 60	» 75	» 85	» 100				
» » серебр. 94 ¹ / ₆	40	» 50	» 60	» 75	» 85	» 100	» 125	» 150	» 200	
» массивной бѣл. жел. одноцв.	40	» 50	» 60	» 75	» 85	» 100	» и до 600			
» » мишурой	14	» 16	» 18	» 20	» 25					
» накладн. сер. 2 ⁹ / ₈	20	» 25	» 30	» 35	» 40	» 45	» 50			
» бархат. заткан. сереб. 94 ¹ / ₆ пробы (цвѣтные)										
Цѣна: 40	» 45	» 50	» 60	» 75	» 85	» 100	» 125	» 150	» 200	» и до 250
» форменной зеленой военной	30	» 35	» 40	» 50	» 60	» 75	» и до 100			
» манчестера цвѣтъ черный										
траурн. великопостн.	12	» 15	» 20	» 25						

Оглавленіе не официальной части: Декларация Совѣта министровъ. Почетительство при Введенской церкви Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отвѣтъ на «несколько словъ о нашей миссіи». Подъ слухомъ. Посильные отклики 1 подъ свѣжымъ впечатлѣніемъ. Въ минуту досуга — I Матушка врачъ. II Народная газета. Голодь Сибирской губернии. Извѣстія и замѣтки. Епархіальная хроника. Письмо въ редакцію. Отъ редакціи. Объявленія.

Типо-Литографія «Т-ва М. И. Валовъ и Г. М. Ахитовичъ», (быв. Бадиаева) въ Читѣ.