

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.
за годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

2 Юля № 26. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3 день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденъ св. Анны 3 ст. отставному гвардіи поручику Николаю Львову за учрежденіе и сооруженіе въ теченіе 17 лѣтъ церковно-приходской школы и больницы.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 Марта—25 Апрѣля 1883 года за № 644, о Высочайшемъ повелѣніи относительно прекращенія сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ въ Америкѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Марта 1883 года за № 3404, о томъ, что въ 12 день Февраля 1883 года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе отно-

сительно прекращенія повсемѣстнаго въ Россійской Имперіи сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ городѣ Нью-Йоркѣ въ Америкѣ. Справка: Въ 1865 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ г. Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православной церкви, съ цѣлю споспѣшествованія возникшему въ то время въ американской епископальной церкви стремленію къ сближенію съ православною восточною церковію, а въ 1866 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 26 Декабря 1866 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, воспослѣдовавшемъ въ 12 день Февраля сего года, относительно прекращенія сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православнаго храма, напечатать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій и исполненія по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи, отъ 10—14
 Іюня 1883 года, о подтвержденіи духовенству аккуратно
 представлять деньги на жалованье учителю пѣнія Подольской
 духовной семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушали отношеніе правленія Подольской духовной семинаріи, отъ 28 минувшаго Мая за № 298, въ которомъ изъяснено, что журналомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи отъ 11 Мая сего года, между прочимъ, постановлено: На основаніи изложенныхъ въ докладной

части журнала данныхъ, донести Его Преосвященству: а) что съ финансовой стороны не встрѣчается пока препятствій къ открытію при Подольской семинаріи должности сверхштатнаго помощника инспектора, съ тѣмъ однако, чтобы будущему епархіальному съѣзду духовенства было предложено изыскать новый дополнительный источникъ какъ для производства жалованья по сей должности, такъ и на приобрѣтеніе руководствъ и пособій по классу церковнаго пѣнія, такъ какъ указанный съѣздомъ источникъ представляется недостаточнымъ; б) что, въ виду крайней необходимости, слѣдовало бы строжайше предписать окружнымъ благочиннымъ, чтобы слѣдующее на жалованье учителю пѣнія взносы какъ за истекшій 1882 г., такъ и за текущій 1883 г. непременно и безъ промедленія были представлены всѣ сполна, такъ какъ къ концу года даже незначительныя недоимки по этимъ взносамъ могутъ поставить правленіе семинаріи почти въ безвыходное положеніе и такъ какъ только при совершенно аккуратномъ поступленіи означенныхъ взносовъ можно будетъ выдать слѣдующее вознагражденіе помощнику инспектора за 18⁸³/₈₄ учебный годъ и покрыть необходимыя расходы по содержанію класса церковнаго пѣнія за 1883 годъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала такая: „Утверждается. Отнести въ консисторію и просить ея распоряженія и кромѣ того напечатать сію статью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. О чемъ, во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, правленіе Подольской духовной семинаріи увѣдомляетъ консисторію и просить распоряженія о строжайшемъ предписаніи окружнымъ благочиннымъ, чтобы слѣдующее на жалованье учителю церковнаго пѣнія взносы какъ за истекшій 1882 г., такъ и за текущій 1883 г. непременно и безъ промедленія были представлены всѣ сполна. Справка: 1) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 6

Октября 1882 г. за № 4390, которымъ предписано было, между прочимъ, изыскать денежные средства къ замѣнѣ нынѣшнихъ надзирателей семинаріи изъ преподавателей двумя новыми помощниками инспектора, предложено епархіальному съѣзду духовенства заняться симъ неотложнымъ дѣломъ, руководясь въ этомъ случаѣ желаніемъ принести семинарскимъ воспитанникамъ очевидную пользу. По выслушаніи этого предложенія, съѣздъ постановилъ: взаменъ настоящихъ надзирателей изъ преподавателей, назначить одного помощника инспектора, съ производствомъ ему содержанія въ размѣрѣ 700 р. въ годъ, при даровой квартирѣ и отопленіи. Когда же увеличится число воспитанниковъ семинаріи, тогда будущій съѣздъ долженъ будетъ назначить другаго помощника инспектора и изыскать опредѣленные къ его содержанію средства. Квартира же для назначеннаго помощника инспектора назначается въ зданіи общежитія семинаріи, а источникомъ для его содержанія должны быть: 1) остающаяся при семинаріи свободною сумма въ 400 руб. и 2) остатокъ отъ вносимыхъ учителю пѣнія отъ каждаго прихода по 1 р.— 327 р., итого 727 р.; остающіеся за симъ 27 р. могутъ быть обращены на необходимости по классу пѣнія. 2) Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Январѣ 1882 г., по вопросу относительно преподаванія церковнаго пѣнія въ Подольской духовной семинаріи постановилъ: статью по взносу отъ церквей Подольской епархіи на 3 помощника инспектора семинаріи, за ассигнованіемъ жалованья ему изъ средствъ Святѣйшаго Синода, отмѣнить, а взаменъ этого къ 61 к., которыя прежде вносились на 3 помощника инспектора, прибавить еще по 39 к. отъ церкви, съ тѣмъ, чтобы деньги эти по 1 р. вносились благочинными въ правленіе Подольской семинаріи. Изъ суммы, вносимой благочинными въ правленіе семинаріи, съѣздъ назначаетъ 1000 руб. учителю пѣнія въ томъ только случаѣ, если онъ будетъ съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ. Въ случаѣ же должность учителя церковнаго пѣнія будетъ занимать кто либо изъ

наличныхъ преподавателей семинаріи, то ему назначается (добавочное вознагражденіе отъ духовенства въ 100 р., что составитъ съ штатнымъ жалованьемъ 300 р. Приказали: Предписать циркулярно благочиннымъ епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1882 года, собрали съ церкви непременно и безъ промедленія положенный съѣздомъ взносъ по 1 р. на жалованье учителю пѣнія при семинаріи какъ за 1882 годъ, такъ и за настоящій 1883 годъ и чтобы деньги эти представили въ правленіе Подольской духовной семинаріи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

—*Рукоположенъ во священника*— Волинской епархіи, житомирскаго уѣзда, с. Великаго Браталова псаломщикъ, окончившій курсъ Волинской духовной семинаріи, Антоній Крупинскій въ с. Кумановцы литинскаго уѣзда, 26 Іюня.

—*Назначены:* а) на священническое мѣсто Волинской епархіи безмѣстный священникъ Іоаннъ Лисицкій въ с. Казимирову балтскаго уѣзда, 22 Іюня; б) и. д. благочиннаго каменецкаго уѣзда с. Кутаевецъ священникъ Даниилъ Веселовскій въ 6 округѣ, 21 Іюня, на мѣсто священника Рафаила Бѣньковскаго, уволеннаго отъ исправленія сей должности, согласно прошенію, и ольгопольскаго уѣзда с. Чечельника священникъ Александръ Шероцкій, 22 Іюня, на мѣсто священника с. Слободо-Вербки Антонія Остаповича, уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, и перечисленнаго во 2 округъ ольгопольскаго уѣзда, и в) *окружнымъ депутатомъ* брацлавскаго уѣзда с. Аннополя священникъ Николай Гречулевичъ во 2 округѣ, 23 Іюня.

—*Утверждены въ должностяхъ:* а) *окружнаго духовника* брацлавскаго уѣзда с. Капустянтъ священникъ Григорій Очковскій во 2 округѣ, 21 Іюня; б) *сотрудниковъ окружнаго попечительства* того же уѣзда м. Верховки священникъ Александръ Липинскій и с. Цыбулевки священникъ Григорій Зборовскій

п^о в) *завѣдывающаго свѣчною лавкою* — с. Кирнасовки священникъ Іоаннъ Бачинскій въ томъ же округѣ, 21 Іюня, — *Разрѣшенъ отпускъ*: проскуровскаго уѣзда с. Подлѣснаго Алексинца священнику Михаилу Пашутѣ въ Кіевъ на 7 дней; канцелярскому служителю Подольской духовной консисторіи Ивану Чернышевичу въ с. Бондаровку брацлавскаго уѣзда на 15 дней для свиданія съ родными; проскуровскаго уѣзда с. Райковецъ священнику Сильвестру Горнянскому въ Кіевъ для леченія на 28 дней; брацлавскаго уѣзда с. Медвѣдки священнику Евѣмію Саббатовскому въ Одессу для леченія на 1 мѣсяць, 21 Іюня.

— *Перемѣщена* винницкаго женскаго монастыря монахиня Аванасія въ барскій монастырь, 19 Іюня.

— *Запрещено священнослуженіе* головчинскаго монастыря казначею іеромонаху Азарію, 21 Іюня.

На журнальномъ постановленіи распорядительнаго комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, по поводу заявленія въ собраніи сего комитета 15 Іюня эконома общежитія священника Добби, чтобы съ этого дня считать его уволеннымъ отъ должности эконома общежитія, резолюція Его Пресвященства 17 Іюня послѣдовала слѣдующая: „Эконома священника Доббю считать самовольно оставившимъ свою должность, о чемъ сообщить консисторіи“.

По опредѣленію Подольской духовной консисторіи, отъ 22—23 Іюня сего 1883 года, утвержденному Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *расторнутъ бракъ* супруговъ крестьянъ — с. Метановки гайсинскаго уѣзда Павла Тимоѣева Ратушняка съ Наталією Исидоровою, урожденною Чернобайкою, за безвѣстною отлучкою послѣдней, съ оставленіемъ Наталіи Исидоровой въ безбрачномъ состояніи навсегда и предоставленіемъ Павлу Тимоѣеву Ратушняку вступить въ новое супружество.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи

—*Рукоположенъ во священника* г. Бара Успенской церкви діаконъ Адамъ Крышевскій въ с. Лисовку летичевского уѣзда, 26 Іюня.

—*Перемѣнены:* могилевского уѣзда и. д. псаломщиковъ м. Верховки Максимъ Мисевичъ и с. Израйловки Прокошій Мисевичъ одинъ на мѣсто другаго, 25 Іюня.

По опредѣленію Подольской духовной консисторіи, отъ 20—21 Іюня сего 1883 года, *утверждены въ должности членовъ церковно-приходскаго попечительства* винницкаго уѣзда с. Большой Жмеринки крестьяне—Макарій Токарчукъ, Сисой Гниць, Ананія Горымага, Іаковъ Токарчукъ, Иванъ Дема и Иванъ Скульскій.

Умеръ могилевского уѣзда с. Следей и. д. псаломщика Михаилъ Студецкій, 9 Іюня.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Андріяшовка Ямпольскаго уѣзда съ 28 Іюня.

Березовка Литинскаго уѣзда съ 3 Мая.

Василевка Брацлавскаго уѣзда съ 30 Іюня.

Грушка Ушицкаго уѣзда съ 8 Іюня.

Дерешова Ушицкаго уѣзда съ 2 Мая.

Завадовка Каменецкаго уѣзда съ 10 Іюня.

Молокинь Балтскаго уѣзда съ 30 Іюня.

Нестерварка Брацлавскаго уѣзда съ 11 Іюня.

Русавя Малая Ямпольскаго уѣзда съ 30 Іюня.

Саббатиновка Балтскаго уѣзда съ 30 Іюня.

Чаусова Забугская Балтскаго уѣзда съ 16 Іюня.

Ямпольчигъ Каменецкаго уѣзда съ 18 Іюня.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 7 Іюня.

Яновцы Литинскаго уѣзда съ 8 Іюня.

Б) ДІАКОНА:

Балта при соборѣ съ 17 Іюня.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

- Витковцы Каменецкаго уѣзда съ 8 Іюня.
Вышковцы Брацлавскаго уѣзда съ 20 Мая.
Зеленцы Проскуровскаго уѣзда съ 23 Февраля.
Зиньковъ Летичев. уѣзда при Троицкой церкви съ 17 Іюня.
Иванковцы Ямпольскаго уѣзда съ 11 Мая.
Летичевъ при соборѣ 1-го псалом. съ 20 Мая.
Маріановка Могилевскаго уѣзда съ 30 Мая.
Матвѣйковцы Проскуровскаго уѣзда съ 10 Мая.
Монастырокъ Летичевскаго уѣзда съ 27 Мая.
Песець Ушицкаго уѣзда съ 28 Іюня.
Польскіе Фольварки предгр. г. Каменца 2 псал. съ 8 Марта.
Рахновка Ушицкаго уѣзда съ 2 Іюня.
Савчинъ Ямпольскаго уѣзда съ 2 Мая.
Снитковъ Могилевскаго уѣзда съ 7 Мая.
Следи Могилевскаго уѣзда съ 9 Іюня.
Степашки Гайсинскаго уѣзда съ 15 Іюня.
Хмѣльникъ Литинскаго уѣзда Покр. ц. съ 9 Февраля.
Хмѣльникъ Литинскаго у. при Богор. ц. съ 30 Марта.
Ходаковцы Проскуровскаго уѣзда съ 26 Апрѣля.
Хрустова Ольгопольскаго уѣзда съ 8 Іюня.
Черноостровъ Проскуровскаго уѣзда съ 13 Іюня.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Постановленіе соединеннаго съѣзда депутатовъ Приворотскаго и Каменецкаго училищныхъ округовъ по предмету соединенія Приворотскаго училища съ Каменецкимъ, состоявшагося 13 Іюня сего 1883 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, далъ предложеніе училищ-

ному съѣзду духовенства Каменецкаго и Приворотскаго округовъ отъ 12 Юня 1883 года, за № 117, слѣдующаго содержания: „Во исполненіе, послѣдовавшаго на имя покойнаго Преосвященнаго Викторина, указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 Апрѣля, 1880 года, № 1186, въ коемъ, между прочимъ изображено: п. 1 предложить съѣздамъ духовенства Каменецкаго и Приворотскаго училищныхъ округовъ на обсужденіе, не окажется ли болѣе удобнымъ и полезнымъ, въ виду неудовлетворительности настоящихъ помѣщеній того и другаго училища, соединить ихъ въ одно съ цѣлью устройства болѣе обширнаго училищнаго дома, достаточнаго для помѣщенія дѣтей духовенства обоихъ училищныхъ округовъ, — предлагаю соединенному съѣзду духовенства съ полнымъ вниманіемъ и всесторонне заняться вопросомъ о соединеніи двухъ училищъ и окончательно рѣшить оный. Для болѣе удобнаго рѣшенія онаго къ сему прилагаю истребованныя мною отъ правленій Каменецкаго и Приворотскаго училищъ свѣдѣнія за три истекшихъ года, о количествѣ учениковъ въ каждомъ классѣ, о расходахъ по содержанию учениковъ пищею и одеждою и о количествѣ выданнаго имъ денежнаго пособія, о количествѣ издержекъ на прислугу, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданій и о расходахъ на лѣченіе больныхъ учениковъ. Также прилагаю и примѣрно составленный проектъ зданія необходимаго для помѣщенія въ немъ соединеннаго училища, съ означеніемъ примѣрно высчитанной стоимости его постройки. Чтоже касается до денежныхъ средствъ, необходимыхъ для устройства предполагаемаго училищнаго зданія, то кромѣ взносовъ отъ церквей и отъ духовенства, входящихъ въ составъ Каменецкаго и Приворотскаго округовъ, могутъ имѣться въ виду суммы: а) отъ продажи нынѣ занимаемыхъ училищами домовъ, б) отъ выгодъ доставляемыхъ свѣчною операціею, в) отъ добровольныхъ пожертвованій лицъ, ревнующихъ о благосостояніи духовныхъ училищъ, наконецъ г) въ случаѣ особой нужды отъ разнообразнаго пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Постановленіе соединеннаго съѣзда депутатовъ Приворотскаго и Каменецкаго училищныхъ округовъ, по дѣлу соединенія Приворотскаго училища съ Каменецкимъ, состоявшагося 13 Юня 1883 года.

Вопросъ о соединеніи двухъ училищъ Приворотскаго и Каменецкаго въ одно сильно интересовалъ депутатовъ обоихъ училищныхъ округовъ. По всестороннемъ и внимательномъ обсужденіи этого вопроса и при сопоставленіи обстоятельствъ, окружающихъ какъ то, такъ и другое училище, нижеподписавшіеся депутаты соединеннаго съѣзда находятъ положительноневозможнымъ соединить Приворотское училище съ Каменецкимъ потому, что это неминуемо повлечетъ за собою значительныя и самыя ощутительныя потери для общества и духовенства во всѣхъ отношеніяхъ, именно: 1) и въ отношеніи экономическомъ, 2) и въ отношеніи научномъ, 3) и въ нравственномъ, 4) и гигиеническомъ.

1) Всѣ зданія Приворотскаго училища каменные, прочны, просторны и вмѣстительны. Онѣ построены первымъ православнымъ Подольскимъ Преосвященнымъ Іоанникіемъ, около десятихъ годовъ текущаго столѣтія, на казенной землѣ, отведенной въ пользованіе архіерейскаго дома. Но послѣ, по отчужденіи такихъ земель отъ монастырей и архіерейскихъ домовъ, земля подъ училищными зданіями осталась навсегда за училищемъ, а земля подъ архіерейскимъ домомъ и подъ постройками при немъ, а также подъ огородами и садомъ, въ силу приговора мѣстныхъ крестьянъ, остается за училищемъ, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ только до тѣхъ поръ, пока существуетъ самое училище. Значитъ, съ упраздненіемъ здѣсь училища, земля, уступленная онымъ Министерствомъ училищу, отходить въ казну и училищныя зданія, съ незначительнымъ подъ собою клочкомъ земли, остаются на заботы и хлопоты духовенства безъ всякой для него пользы. Продать ихъ со всею состоящею теперь при нихъ землею ду-

ховенство не имѣть права, а съ тѣмъ незначительнымъ клочкомъ земли, на которомъ они находятся, или на сломъ, никто совершенно ихъ не купитъ, потому что здѣшняя мѣстность наполнена камнемъ, пригоднымъ для всякихъ построекъ, а зданія безъ земли никому не годятся.

Существуя такъ долгое время на одномъ и томъ же мѣстѣ, Приворотское училище мало по малу приобрѣло, наконецъ, всѣ хозяйственныя принадлежности въ достаточной потребности, такъ что теперь училищное хозяйство безбѣдно и вполне благоустроено. Сбывать же все это за безцѣнокъ, или передвигать, что можно съ мѣста на мѣсто, очевидно причинить духовенству весьма значительные убытки. Училище обставлено здѣсь такими выгодами и удобствами, какихъ оно никогда не можетъ испытывать, помѣщаясь въ другомъ мѣстѣ. Нѣкоторые матеріалы, составляющіе своимъ употребленіемъ необходимое условіе жизни, главное, на примѣръ, дрова, въ 3 доли и болѣе дешевле здѣсь, чѣмъ въ Каменцѣ. Сажень грабовыхъ и дубовыхъ дровъ въ Каменцѣ приходится отъ 24 до 36 съ лишнимъ рублей, а въ здѣшней мѣстности сажень такого же качества дровъ стоитъ отъ 9 до 10 рублей не болѣе. Училище, имѣя здѣсь свои огороды въ довольно обширныхъ размѣрахъ и обрабатывая ихъ, всегда имѣетъ въ избыткѣ и огородныя овощи для общей кухни въ продолженіе круглаго года, не затрачивая на покупку ихъ значительныхъ суммъ, а иногда при урожаѣ фруктовыхъ деревьевъ получаетъ отъ училищной усадьбы и значительный доходъ, такъ на примѣръ: въ настоящемъ году за фрукты училище взяло 160 р., а въ придачу будетъ дано еще нѣсколько мѣръ яблокъ и грецкихъ орѣховъ въ пользу училища. Далѣе: и прислуга, и мытье бѣлья, и наемъ временныхъ рабочихъ, если они иногда бываютъ необходимы, все это, какъ извѣстно, далеко дешевле обходится въ деревнѣ, чѣмъ въ многолюдномъ городѣ. Вслѣдствіе всего вышесказаннаго и содержаніе своеобитныхъ пансіонеровъ обходится далеко дешевле, чѣмъ въ Каменцѣ, напр. по 65 руб.

въ годъ. Словомъ сказать, это училище такъ обезпечено, какъ своимъ помѣщеніемъ, такъ и окружающими его внутренними и внѣшними удобствами, что экономическія его выгоды незамѣнимы никакимъ другимъ мѣстоположеніемъ, а тѣмъ болѣе при сосредоточеніи его въ губерскомъ городѣ. Теперь оставлять все это даромъ, терять, значить, напрасно то, что уже своимъ благоустройствомъ приноситъ несомнѣнную и ощутительную пользу, а пріобрѣтать въ городѣ дорого стоящую землю приблизительно въ такихъ размѣрахъ, какая оставляется здѣсь бесплатно и строить на ней каменные корпуса, приспособительно къ расширенію училища параллельными классами,—это будетъ стоить сотни тысячъ рублей. Составленіе же такого капитала, хотя и не одновременное, причинить духовенству, какъ Каменецкаго, такъ и Приворотскаго училищныхъ округовъ, положительное раззореніе, если при этомъ взять еще во вниманіе и другіе, лежащіе на духовенствѣ, денежные взносы, а также и воспитаніе многими изъ нихъ своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на свои средства.

Кромѣ того, когда состоявшій при училищѣ архіерейскій домъ былъ сдаваемъ со всѣми при немъ постройками въ вѣденіе училища чиновникомъ палаты государственныхъ имуществъ, то сдѣлана была имъ оцѣнка тѣхъ построекъ въ 1600 р. Теперь же многія изъ этихъ зданій время сгладило съ лица земли, а нѣкоторыя, кончая свое существованіе, обращаются въ руины. При упраздненіи же здѣсь училища за соединеніемъ его съ Каменецкимъ, очевидно, духовенству обоихъ этихъ округовъ предлежитъ неминуемая необходимость уплатить вышепоясненныхъ 1600 р. безъ всякой совершенно пользы для себя. Если же училище останется на своемъ мѣстѣ, то лучше бы было сумму эту обратить на надлежащую вычистку пруда, для каковой надобности предыдущими приворотскими сѣздами ассигновано уже 300 руб., а также, еще осталось бы, употребить на насадку деревьевъ и расширеніе училищнаго сада.

2) И въ учебномъ отношеніи это училище имѣетъ боль-

нія преимущества предъ училищемъ, примѣрно, расположеннымъ въ городѣ. Здѣсь воспитанникъ, не отвлекаясь городскимъ шумомъ и разнообразными явленіями городской жизни, удобнѣе сосредоточивается въ своихъ мысляхъ, и самоуглубляется и съ невозмутимымъ вниманіемъ изучаетъ тотъ предметъ, который предоставленъ для его занятія. Сельская тишина и обуржуазивающее его безмолвіе даютъ ему полную возможность легко, но твердо, усвоить себѣ изучаемое, а отсутствіе всякихъ стороннихъ развлеченій утверждаетъ навсегда въ его впечатлительномъ понятіи сущность того предмета, который усваиваетъ себѣ. Не поражаетъ здѣсь слуха учащихся ни пальба изъ ружьевъ, ни барабанный бой, ни неблаговременная иногда мелодія играющихъ оркестровъ, а все, напротивъ, способствуетъ къ тихому и мирному занятію наукою, какъ тихи и мирны по своему существу самыя науки, составляющія ядро здѣшняго училищнаго образованія. Мальчику, только что начавшему свое учебное поприще въ этомъ училищѣ, не предлежитъ еще надобности ни въ публичныхъ, ни городскихъ библиотекахъ, ни въ разнообразныхъ газетахъ и журналахъ, часто ненормальнаго направленія, а весьма достаточно будетъ для него усовершенствовать себя по тѣмъ лишь научнымъ пособиямъ, какия имѣются въ весьма достаточномъ количествѣ въ вѣдѣніи училища; тогда онъ поступилъ бы въ среднее учебное заведеніе достаточно приспособленнымъ, достаточно развитымъ и благонравнымъ юношей. Хотя въ два послѣдніе года приворотскіе ученики при переходѣ въ семинарію, оказались не достаточно подготовленными, но это произошло вовсе не отъ того, что приворотское училище находится не въ городѣ, а въ селѣ, а совершенно отъ другихъ причинъ, о которыхъ упомянуть здѣсь считается излишнимъ.

3) Преимущества этого училища въ нравственномъ отношеніи предъ училищемъ, расположеннымъ въ городѣ, такъ оче-

видны, что лишнимъ будетъ и говорить объ этомъ. Здѣсь, само собою, нѣтъ ни лавокъ со сластями, ни ликерныхъ, ни кондитерскихъ, ни трактировъ, ни театровъ, а потому и не предлежитъ надобности держать воспитанниковъ день и ночь герметически закупоренными въ заведеніи, какъ это практикуется въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Воспитанники въ свободное здѣсь время пользуются совершенною свободою, безъ всякой опасности для своей нравственности. Группами въ два, три человѣка, они гуляютъ и рѣзвятся по саду, по окружающимъ училище полямъ, и достаточно нѣсколькихъ ударовъ въ колокольчикъ, чтобы ихъ всѣхъ собрать къ классу, къ столу, или къ занятіямъ. Примѣра никогда не бываетъ, чтобы ученикъ когда либо не ночевалъ здѣсь на своемъ мѣстѣ, да едва ли и былъ когда нибудь подобный примѣръ, даже со времени основанія училища.

4) Въ гигиеническомъ же отношеніи это училище положительно незамѣнимо никакимъ другимъ. Никакія болѣзни, въ немъ не развиваются и не дѣйствуютъ эпидемически. Появлялись тифозныя горячки различныхъ злокачественныхъ типовъ; но смертности, или вовсе не было, или на 30 и 40 человѣкъ заболѣвающихъ былъ одинъ смертный случай. Проявлялась въ свои годы и холера, но никогда не переходила въ дѣйствительную холеру, и всегда оканчивалась холериной. Но что самое главное, глазныхъ болѣзней здѣсь рѣшительно почти не существуетъ; болѣзнь эта даже въ соединеніи съ золотушною, представляющаяся по этому съ перваго раза упорною къ излеченію, здѣсь всегда легко вылечивается безъ особыхъ напряженныхъ медицинскихъ усилій. И это весьма понятно! Чистая, ключевая, здоровая вода, незасоряющая молодые организмы инфузоріями и миазмами; чистый, благоарстворенный, горный воздухъ, наполненный весной ароматомъ разцвѣтающихъ садовъ и развивающихся деревьевъ, много способствуютъ

къ охраненію и укрѣпленію здоровья чловѣка и ослабляютъ дѣйствіе на него такихъ болѣзней, которыя при другихъ мѣнѣе благопріятныхъ условіяхъ, бывають для него неминуемо смертельными. Это такое дорогое неоцѣненное достоинство приворотскаго училища, какого не имѣеть ниодно училище, въ Подольской епархіи.

Итакъ, все вышепроеписанное, въ совокупности взятое, радикально исключаетъ всякую возможность соединенія приворотскаго училища съ каменецкимъ; въ противномъ случаѣ выпадутъ на долю духовенства самыя значительныя и самыя непроизводительныя для него расходы, тогда какъ духовенство сѣверныхъ уѣздовъ епархіи и такъ не можетъ похвалиться своимъ благосостояніемъ сравнительно съ духовенствомъ уѣздовъ южныхъ. По мнѣнію всѣхъ нижеподписавшихся депутатовъ гораздо практичнѣе соединить каменецкое училище съ приворотскимъ. Училищныя средства тогда значительно усилились бы и была бы возможность пристроить еще одинъ корпусъ для параллельныхъ классовъ, покрыть всѣ крыши жестью, устроить лучшія семейныя квартиры для нѣставниковъ и произвести другія, необходимыя улучшенія и приспособленія въ училищныхъ зданіяхъ. Кромѣ того, топографическое положеніе тогда Приворотскаго училища было бы центрально по отношенію ко всѣмъ четыремъ уѣздамъ 2-хъ соединенныхъ училищныхъ округовъ, а это составило бы для духовенства значительную выгоду. Каменецкое училище, не имѣя выгодныхъ своихъ домовъ и земли, не понесло бы никакихъ убытковъ при своемъ соединеніи съ другимъ училищемъ, а напротивъ, получило бы и нѣкоторую выручку отъ продажи старыхъ своихъ зданій; а приворотское училище, владѣя тѣмъ и другимъ, при своемъ поколебаніи, повлечетъ за собою такіе убытки, которые долго, долго будутъ ощущаемы несостоятельнымъ духовенствомъ обоихъ округовъ. Посему постановили: покорнѣе просить Его Преосвящен-

ство, Преосвященнѣйшаго Іустина, оказать свое Архипастырское содѣйствіе въ присоединеніи каменецкаго училища къ приворотскому и исходатайствовать у Св. Синода продолженіе прежней ассигновки по содержанию обоихъ соединенныхъ училищъ 1883 года м. Іюня 13 дня.

Подлинный подписали: Приворотскаго училищнаго съѣзда предсѣдатель, священникъ Адрианъ Беднаровский; дѣлопроизводитель, священникъ Аполлиарій Боржковскій и пятнадцать священниковъ депутатовъ, а каменецкаго училищнаго съѣзда восемь священниковъ депутатовъ.

На протоколѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 Іюня 1883 г., за № 3348, слѣдующая: „Въ виду особой важности вопроса о соединеніи Каменецкаго и Приворотскаго училищъ—въ одно и произшедшаго на соединенномъ съѣздѣ духовенства обоихъ училищныхъ округовъ разногласія между депутатами каменецкаго округа, предлагаю духовенству сего округа *въ каждомъ десяткѣ причтовъ* обсудить сей вопросъ всесторонне, на основаніи изложенныхъ въ протоколѣ и въ приложеніяхъ къ нему соображеній, и что каждымъ десяткомъ относительно предполагаемаго соединенія училищъ будетъ признано за лучшее, о томъ представить мнѣ *не позже 15 Августа*, за подписью лицъ, составляющихъ каждый десятокъ, надлежащее постановленіе съ выраженіемъ въ немъ опредѣленнаго мнѣнія по данному вопросу. А для этого въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей препроводить для напечатанія въ ближайшемъ выускѣ оныхъ предложеніе мое соединенному съѣзду духовенства, отъ 12 Іюня, за № 117, настоящій протоколъ и два особыхъ мнѣнія духовенства каменецкаго округа, а равно и представленные училищными правленіями за прошлые три года свѣдѣнія о количествѣ учащихся въ каждомъ классѣ и о количествѣ суммы, поступившей за

эти годы въ расходъ по разнымъ статьямъ содержанія того и другаго училища“.

Особое мнѣніе депутатовъ каменецкаго училищнаго округа, по поводу рѣшенія вопроса о соединеніи Каменецкаго и Приворотскаго училищъ.

Выслушавъ 13 сего Іюня на утреннемъ засѣданіи соединеннаго Каменецкаго и Приворотскаго съѣздовъ положительное рѣшеніе приворотскихъ депутатовъ оставить свое училище въ с. Приворотѣ, въ виду его благоустройства и весьма удовлетворительнаго состоянія по всѣмъ частямъ, изъ чего само собою какъ бы слѣдуетъ присоединеніе къ приворотскому училищу каменецкаго, каковое мнѣніе, къ сожалѣнію, и было выражено нѣкоторыми депутатами нашего округа, мы, нижеподписавшіеся депутаты каменецкаго училищнаго округа, въ интересахъ правды и пользы нашихъ дѣтей и будущихъ поколѣній, находимъ нужнымъ изложить по сему наше мнѣніе особо и сказать также рѣшительное слово за оставленіе каменецкаго училища въ Каменцѣ, въ виду тѣхъ неудобствъ, какими неизбежно и естественно обставлено существованіе училища въ Приворотѣ, а также и по другимъ соображеніямъ резоннымъ:

а) Прежде всего и важнѣе всего то, что въ приворотскомъ училищѣ никогда не можетъ быть правильно и успѣшно поставлено дѣло обученія, при частой смѣнѣ преподавателей. Почти всѣ академическіе воспитанники, назначенные въ разное время на службу въ приворотское училище, оставляли службу при этомъ училищѣ, прослуживъ тамъ менѣе года. Эта же смѣна, или вѣрнѣе бѣгство преподавателей изъ такого захолустья, какъ Приворотье, гдѣ нѣтъ возможности наполнить досугъ занятіями сторонними и развлеченіями законными и не-

винными, будет продолжаться безъ конца и весьма вредно отразится на развитіи нашихъ же дѣтей, печальные примѣры чего уже нѣсколько лѣтъ мы видимъ при приѣмѣ учениковъ приворотскаго училища въ семинарію. Довольно указать, что въ прошломъ году изъ 22-хъ учениковъ приворотскаго училища принято въ семинарію всего только два и то одинъ—только послѣ переэкзаменовки; между тѣмъ, на каменецкое училище мы жаловаться не можемъ. Всегда почти $\frac{2}{3}$ оканчивающихъ курсъ въ этомъ училищѣ принимаются въ семинарію и въ семинаріи считаются въ числѣ лучшихъ.

b) Въ воспитательномъ отношеніи существованіе приворотскаго училища также имѣетъ свои неудобства. И здѣсь прежде всего и также вредно отражается частая смѣна преподавателей, а затѣмъ, дѣти положительно разобщены съ живымъ, цивилизованнымъ обществомъ.

c) Не вполне благоприятны въ Приворотѣ и условія для физическаго воспитанія учащихся. Въ лѣтнее время, за неимѣніемъ пруда и рѣки, ученики не имѣютъ возможности купаться, а отъ нечистоплотности, естественно, могутъ развиваться разныя болѣзни. Въ случаѣ серьезнаго заболѣванія учениковъ, училище вынуждено приглашать врача, живущаго отъ училища въ 30 верстахъ. Между тѣмъ, съ присоединеніемъ каменецкаго училища къ приворотскому, нужно имѣть постоянно врача, фельдшера и завести аптеку, а все это обойдется слишкомъ дорого. Можно полагать, что добросовѣстный и знающій врачъ едва ли согласится жить въ Приворотѣ и за 3000 руб.

d) Единственное преимущество приворотскаго училища предъ каменецкимъ представляютъ условія экономической жизни училища, а именно сравнительная дешевизна. Но какъ бы ни была велика разница въ этомъ отношеніи (а она не велика), мы никогда не согласимся высшіе интересы нашихъ дѣтей принести въ жертву интересамъ экономическимъ—материальнымъ.

e) Кромѣ указанныхъ неудобствъ съ присоединеніемъ ка-

менецаго училища къ приворотскому для насъ являются невыгодныя неудобства: 1) родители, дѣти которыхъ одновременно воспитываются въ Каменцѣ (въ семинаріи, въ женской гимназіи или же въ дѣвичьемъ училищѣ духовнаго званія и мужскомъ училищѣ), весьма много теряютъ въ матеріальномъ отношеніи, дѣлая двойные расходы на содержаніе дѣтей въ разныхъ мѣстахъ, и на сколько въ этомъ отношеніи выгодно существованіе училища въ Каменцѣ, видно изъ того, что Каменецкое училище въ прежнее время всегда почти было переполнено иноокружными воспитанниками, и въ настоящее время имѣетъ ихъ довольно, не смотря на увеличеніе платы за право ученія съ 15—въ 25 рублей. Весьма часто случалось, что священники, ближайшіе по разстоянію къ своимъ училищамъ по указаннымъ выше соображеніямъ, опредѣляли своихъ дѣтей въ Каменецкое училище. 2) Тѣ же родители будутъ поставлены въ затрудненіе при пріисканіи репетиторовъ для своихъ малоспособныхъ и слабоуспѣвающихъ дѣтей, тогда какъ въ здѣшнемъ училищѣ отыскивать репетитора и легче и выгоднѣе, такъ какъ многіе изъ учениковъ могутъ имѣть для себя репетиторовъ своихъ братьевъ—семинаристовъ и другихъ способныхъ къ тому лицъ.

е) Соединеніе каменецкаго училища съ приворотскимъ, логически не слѣдуетъ, если обратить вниманіе на исторію возникновенія самого вопроса о соединеніи сихъ училищъ. Въ первый разъ, сколько мы помнимъ, вопросъ о соединеніи училищъ каменецкаго и приворотскаго возбудилъ членъ-ревизоръ учебнаго комитета г. Миропольскій, послѣ ревизіи училищъ въ 1875 г. Какъ мы слышали, по его мнѣнію, въ Приворотѣ нѣтъ ничего благопріятствующаго для существованія училища, кромѣ чистаго воздуха. И весьма естественно, что, возбуждая вопросъ о соединеніи училищъ, онъ разумѣлъ присоединеніе приворотскаго училища къ каменецкому, а не наоборотъ. Такъ, мы думаемъ понимала соединеніе училищъ и высшая власть, предложившая на соединенномъ съѣздѣ рѣшить во-

прось о желаемомъ соединеніи, въ виду неудовлетворительнаго состоянія настоящихъ помѣщеній того и другого училища, какъ замѣтилъ въ своемъ отчетѣ членъ учебнаго комитета, ревизоръ Г. Григоревскій.

g) Съ присоединеніемъ каменецкаго училища къ приворотскому каменецкому училищному округу придется сдѣлать большія затраты по устройству зданій для помѣщенія учениковъ, классовъ и учителей. Кто же можетъ поручиться, что члены—ревизоры учебнаго комитета откажутся отъ своего мнѣнія касательно Приворотья и не настоятъ на томъ, чтобы непременно перенести училище изъ Приворотья?

h) Каменецъ-губернскій городъ, центръ администраціи и училище каменецкое находится здѣсь подъ непосредственнымъ контролемъ Епархіальнаго Архіерея, чѣмъ въ значительной степени гарантируется внутреннее и внѣшнее благосостояніе училища. Было бы большой ошибкой, свидѣтельствовало бы о крайней нашей близорукости рѣшеніе вопроса о соединеніи училищъ въ томъ смыслѣ, чтобы закрыть училище въ Каменцѣ и перенести его въ Приворотье, куда едва ли можетъ проникать непосредственное вліяніе и наблюденіе епархіальной власти, по причинѣ крайнихъ неудобствъ и даже не безопасности сообщенія Каменца съ Приворотьемъ.

i) Мнѣніе нѣкоторыхъ отцовъ депутатовъ нашего съѣзда, выраженное въ томъ смыслѣ, чтобы закрыть училище въ Каменцѣ и перенести его въ Приворотье, для насъ непонятно, мотивовъ и оснований его мы не видимъ и, во всякомъ случаѣ, признаемъ его незаконнымъ, какъ мнѣніе личное, а не выраженіе мнѣнія и желанія десятковъ, отъ которыхъ они явились депутатами и которые не могли дать имъ на то уполномочіе, потому что объ этомъ (о перенесеніи училища изъ Каменца въ Приворотье) не было и разсужденія на благочинническихъ съѣздахъ.

Послѣ всего сказаннаго, мы, вполне раздѣляя мнѣніе высшей власти о неудовлетворительности настоящихъ помѣ-

щеній и другихъ условій существованія нашего училища, полагали бы: а) оставить каменецкое училище въ Каменцѣ и неотложно позаботиться о пріисканіи средствъ для того, чтобы поставить училище въ лучшія гигиеническія условія, перенесеніемъ его изъ центра города на новый планъ, для чего можно имѣть въ виду: 1) сумму отъ продажи настоящихъ училищныхъ зданій, 2) доходы отъ свѣчной операціи, которые, согласно постановленію епархіального съѣзда, бывшаго въ 1882 году, не далѣе какъ по истеченіи года полностью имѣютъ быть употреблены на устройство новыхъ зданій для каменецкаго училища на новомъ планѣ и 3) ссуду Св. Синода о чемъ благопокорнѣйше просить ходатайства Его Пресвященства. в) Буде приворотскій съѣздъ измѣнитъ свое рѣшеніе, то присоединить къ каменецкому приворотское училище. с) въ виду разногласія во мнѣніяхъ (пунктъ 9-й) депутатовъ нашего округа, покорнѣйше просить Его Пресвященство дозволить духовенству нашего округа всесторонне обсудить вопросъ о соединеніи училищъ на съѣздахъ благотворительскихъ и свое рѣшеніе выразить въ письменныхъ актахъ, каковыя и представить чрезъ депутатовъ будущему училищному съѣзду. А въ виду болѣе обстоятельнаго и зрѣлаго, совмѣстнаго обсужденія даннаго вопроса покорнѣйше просить Его Пресвященство разрѣшить обсудить дѣло не каждому благотворительскому округу въ отдѣльности, а собраться двумъ-тремъ округамъ вмѣстѣ и г) съ цѣлью ознакомленія заинтересованнаго духовенства со всѣми мотивами, служащими къ правильному рѣшенію вопроса о соединеніи училищъ, настоящее мнѣніе наше сдѣлать извѣстнымъ духовенству чрезъ напечатаніе сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь мнѣній депутатовъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „читано 21 Іюня 1883 г.“

Особое мнѣніе депутатовъ каменецкаго училищнаго съѣзда по предмету соединенія каменецкаго училища съ приворотскимъ.

Въ дополненіе къ протоколу соединеннаго съѣзда депутатовъ каменецкаго и приворотскаго округовъ, каменецкіе нижеподписавшіеся депутаты необходимымъ находятъ пояснить слѣдующее: въ приворотскомъ духовномъ училищѣ содержится церковно-коштныхъ учениковъ 40, а въ каменецкомъ только 33; въ первомъ имѣется общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ, которое средствами духовенства ремонтируется, отопливается и освѣщается, а во второмъ этого нѣтъ; въ приворотскомъ для всѣхъ учителей отпускаются даровыя, и большею частію семейныя квартиры, которыя отапливаются на училищный счетъ, а въ каменецкомъ этого нѣтъ; въ приворотскомъ расходуется ежегодно 400 р. на содержаніе училищной почты, а въ каменецкомъ этого расхода не бываетъ; въ приворотскомъ училищѣ ученической столъ улучшился настолько, что и наставники пользуются этимъ же столомъ, а въ каменецкомъ настолько сталъ плохъ, что и ученики остаются имъ недовольны; въ приворотскомъ училищѣ наставники получаютъ училищный столъ за 5 р. въ мѣсяць, а въ каменецкомъ и за 10 нельзя имѣть такого стола; своекоштные воспитанники за содержаніе ихъ въ общежитіи платятъ всего въ послѣднее время, по 65 р. въ годъ, а это бѣднымъ родителямъ даетъ возможность воспитывать своихъ дѣтей въ училищѣ; въ каменецкомъ же и за 100 р. нельзя имѣть такого стола, а это составляетъ главное препятствіе къ образованію дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. Кромѣ того и всякій пріѣзжающій въ приворотское училище по порученію ли епархіальнаго начальства, или по порученію училищнаго съѣзда, или же для навѣщенія своихъ дѣтей, тамъ обучающихся, пользуется даровою квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ, а въ каменецкомъ всего этого нѣтъ. Не смотря, однако, на всѣ эти улучшенія въ приворотскомъ училищѣ и лишніе его про-

тивъ каменецкаго расходу, общая сумма расходовъ по содержанию каждаго изъ этихъ училищъ почти равна одна другой. Все это въ связи съ другими преимуществами приворотскаго училища предъ каменецкимъ, изложенными въ протоколѣ соединеннаго съѣзда служитъ немало-важнымъ основаніемъ желать присоединенія каменецкаго училища къ приворотскому. Посему, если означенное желаніе ваше будетъ утверждено начальствомъ, то на деньги, вырученныя отъ продажи старыхъ каменецкихъ училищныхъ зданій и на общія за тѣмъ средства отъ духовенства соединенныхъ округовъ, построимъ новый корпусъ для классныхъ комнатъ соединеннаго приворотскаго училища, приведемъ въ лучший порядокъ старые корпуса и улучшимъ квартиры для наставниковъ. 1883 года. 14-го Іюня.

Свѣдѣнія о числѣ учениковъ каменецкаго и приворотскаго училищъ за послѣдніе три года съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ, а также о количествѣ суммы, израсходованной по содержанию того и другаго училища за то же время по ниже указаннымъ статьямъ.

1) Число учениковъ за послѣдніе три года.	Общее число учениковъ училища въ началѣ г.	Распредѣленіе по классамъ.					
		IV	III	II	I	Припо-вительн.	
а) Въ Каменецкомъ училищѣ	18 ⁸⁰ /81 г.	177	22	39	40	42	34
	18 ⁸¹ /82 г.	187	27	43	41	47	29
	18 ⁸² /83 г.	158	23	39	40	36	20
б) Въ Приворотскомъ училищѣ	18 ⁸⁰ /81 г.	89	10	24	17	25	14
	18 ⁸¹ /82 г.	102	22	23	19	25	13
	18 ⁸² /83 г.	106	30	22	23	20	11

		Израсходовано по содержанию.				
		Годы.	Каменецкаго училища.		Приворотскаго училища.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
2) Статьи расхода по содержанию обоихъ училищъ.						
а) Содержание воспитанниковъ пищею и одеждою						
	1880	2557	85	5468	69	
	1881	2318	29	5999	52 ¹ / ₄	
	1882	2309	79 ¹ / ₂	6287	25 ¹ / ₄	
б) На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ						
	1880	37	50	162	50	
	1881	85	—	217	50	
	1882	195	—	373	—	
в) Содержание прислуги						
	1880	470	20	527	90	
	1881	436	—	578	34	
	1882	497	96	542	8	
г) На отопленіе училищныхъ зданій						
	1880	697	20	922	20	
	1881	770	—	1020	—	
	1882	1056	—	871	20	
д) На освѣщеніе училищныхъ зданій						
	1880	175	34	512	26 ¹ / ₂	
	1881	182	73	586	39 ¹ / ₄	
	1882	174	45	617	53 ¹ / ₄	
е) На ремонтъ училищныхъ зданій						
	1880	453	56	961	34 ¹ / ₂	
	1881	387	18	803	28	
	1882	918	56	666	43 ¹ / ₂	
ж) На содержаніе училищной больницы						
	1880	388	99	283	67	
	1881	453	65	409	84	
	1882	505	62	324	54	
Итого		—	15070	87 ¹ / ₂	28134	48 ¹ / ₂

Редакторъ *Александръ Павловичъ*.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 26. 1883 года.

Святюрцы.

(Окончаніе).

Подъ двойными ударами своихъ и чужихъ, партія святоюрцевъ, какъ увѣряютъ ихъ противники, рѣдѣеть и слабѣеть, но уцѣлѣвшіе, твердо увѣренные въ правотѣ своего дѣла, мужественно отстаиваютъ свои убѣжденія и начала, которыя считаютъ роднымъ достояніемъ. Нечего удивляться, если молодежь, всегда склонная къ новизнѣ, увлекается украинофильствомъ, прикрываемымъ, по видимому, глубокими симпатіями къ народу. Для большей приманки многіе изъ его сторонниковъ являются кстати поборниками различныхъ новыхъ политико-экономическихъ теорій, обѣщающихъ водворить благосостояніе и золотой вѣкъ общаго довольства, между тѣмъ какъ святюрцы твердятъ о вѣрѣ отцовъ, ихъ обычаяхъ и преданіяхъ и указываютъ на историческія событія, которымъ опредѣляется настоящее положеніе галицко-русскихъ и задача будущаго. Противники святюрцевъ не только умаляютъ заслугу ихъ, какъ первыхъ дѣятелей и подвижниковъ русской національности, но даже заподозрѣваютъ искренность и прямоту ихъ дѣйствій: ихъ любовь ко всему русскому выдается за лесть и обманъ; ихъ показанія о своихъ добрыхъ отношеніяхъ къ народу и окружающей средѣ—за миѳъ; ихъ жалобы на преслѣдованіе поляковъ—миѳологическими сказаніями; однимъ словомъ: они двуличны, какъ Янусъ. Приведемъ для примѣра одно изъ обвиненій, которое иногда повторяется и въ нашей печати въ доказательство ихъ неискренности и двуличія. Свя-

тоюрцы, говорятъ обвинители, твердящіе постоянно о своей любви и привязанности ко всему русскому, при связяхъ съ различными русскими литературными кружками Москвы и Петербурга, пользуясь иногда и пособіемъ славянскаго комитета, до сихъ поръ не озаботились образованіемъ въ подвѣдомственныхъ имъ учрежденіяхъ порядочныхъ русскихъ библиотекъ, въ которыхъ собраны были бы произведенія лучшихъ нашихъ писателей. Правда, въ этихъ библіотекахъ есть особый отдѣлъ, подъ названіемъ „Русскаго“ но въ немъ собранъ различный хламъ, разрозненные томы сочиненій русскихъ писателей и брошюры, вѣроятно, безмездно присланныя изъ Россіи. Не такъ поступаютъ украинофилы, которыхъ обыкновенно святоюрцы представляютъ врагами всего русскаго; сознавая всю важность ближайшаго знакомства съ русскою литературою, они постарались устроить довольно полныя библіотеки, въ которыхъ тщательно собраны сочиненія всѣхъ нашихъ замѣчательныхъ писателей. Можетъ быть это и такъ; но обвинители умалчиваютъ, что всякая попытка святоюрца выписать русскую книгу, а тѣмъ болѣе образовать цѣлую библіотеку изъ сочиненій русскихъ писателей вызвала бы тысячи обвиненій въ измѣнѣ, предательствѣ и приготовленіяхъ чуть ли не къ мятежу противъ правительства. Совершенно въ иномъ положеніи къ этому дѣлу находятся украинцы, которые, заручившись дружбою и расположеніемъ господствующихъ въ краѣ поляковъ, свободно могутъ приобрѣтать всякія книги, признанныя ими полезными, и сносятся со всѣми живущими въ разныхъ концахъ свѣта лицами, сочувствующими ихъ идеямъ, планамъ и намѣреніямъ. Вообще, если приглядѣться ко всѣмъ обвиненіямъ, взводимымъ на святоюрцевъ, какъ общественныхъ дѣятелей и сообразить обстоятельства, въ которыхъ они поставлены, то не безъ основанія можно придти къ заключенію, что всѣ эти нападки также справедливы и вызываются ихъ дѣйствіями, какъ и недавно надѣлавшій много шуму уголовный процессъ противъ II-ти галицкихъ русскихъ той же святоюр-

ской партіи, которые призваны были къ суду по обвиненію въ измѣнѣ и вредныхъ сношеніяхъ съ чужестранцами. Въ числѣ обвиняемыхъ были выше поименованные г. Площанскій, редакторъ газеты „Слово“ и о. Наумовичъ. Безъ всякаго сомнѣнія обвинявшимъ и доносившимъ была хорошо извѣстна невинность привлекаемыхъ къ отвѣтственности лицъ, которыя въ свое время и были оправданы судомъ. Затѣвавшіе процессъ имѣли въ виду и другія цѣли: вѣроятно, имъ было желательно, въ лицѣ редакторовъ, подвергнутыхъ аресту и суду, парализовать ненавистныя имъ изданія, державшія иногда говорить правду, ввести ихъ въ убытки, произвести переполохъ, а можетъ быть добиться прекращенія вредныхъ, по ихъ мнѣнію, газетъ и журналовъ. Обвиненные оправданы, но вслѣдъ за окончаніемъ процесса митрополитъ Сембратовичъ, подозрѣваемый въ покровительствѣ русскимъ, вынужденъ былъ подать въ отставку; его сотрудники, члены консисторіи, устранили отъ должностей; о. Наумовичъ, оправданный судомъ гражданскимъ, преданъ суду духовному по новому обвиненію въ схизмѣ и ереси. Обвиненный, видя вѣроятно невозможность оправдаться предъ пристрастными и предубѣжденными судьями, равно бесполезность дальнѣйшей борьбы, по послѣднимъ газетнымъ свѣдѣніямъ, отказался отъ папизма и принялъ православіе.

Обсуждая дѣятельность святоюрцевъ по отношенію къ своимъ противникамъ—полякамъ и украинцамъ, можетъ быть можно иногда не безъ основанія обвинять ихъ въ излишней мелочности, придирчивости и страстности, вносимыхъ ими въ свои возраженія и защиту своихъ мнѣній и образа дѣйствій; но чтобы судить безпристрастно и справедливо, необходимо принять во вниманіе ихъ положеніе и условія, въ которыхъ они находятся. Обездоленные на своей родной землѣ, лишаемые права сознать и заявлять о своей національности, поставленные въ замкнутомъ кругу извѣстныхъ, вѣками опредѣленныхъ и созданныхъ отношеній, изъ которыхъ выйти очень трудно, если не невозможно, они часто вынуждены говорить съ раздраженіемъ

и оправдываться въ сильныхъ и рѣзкихъ выраженіяхъ. Какъ люди серьезные и образованные съ опредѣленно сформировавшимися убѣжденіями и взглядами, они совершенно далеки отъ мысли вступить на скользкій путь какихъ либо политическихъ волненій и переворотовъ, къ которымъ такъ пристрастны поляки, а ищутъ выхода строго легальными средствами. Отсюда обвиненіе ихъ противною стороною въ податливости и низкопоклонствѣ предъ властями. Для уясненія ихъ сдержанности и такта въ образѣ дѣйствій не излишне присовокупить, что они воспитаны и получили образованіе подъ исключительнымъ вліяніемъ германской культуры, отличающейся гармоническимъ развитіемъ разнообразныхъ сторонъ жизни, приучиваніемъ къ труду, порядку, умѣнію помириться съ обстоятельствами. Они не задаются широкими планами коренныхъ преобразованій, которыхъ произвести не въ силахъ, не обезсиливаютъ себя гражданскою скорбію о несовершенствахъ и недостаткахъ другихъ, а умѣютъ найти предметъ полезной дѣятельности въ томъ тѣсномъ кругу, въ который поставлены. Святоюрцамъ позволяютъ быть гражданами своей земли, но подъ условіемъ отказаться отъ своего русскаго происхожденія и заявлять себя членами погибшей Рѣчи посполитой, оплакивать ея паденіе, жить надеждами на ея возстановленіе. Въ оправданіе этой измѣны собственной народности имъ говорятъ, что умные люди могутъ теперь пожертвовать своими національными предразсудками и помириться съ противною стороною на поприщѣ мирнаго устройства безобидныхъ экономическихъ отношеній и поднятія уровня общаго благосостоянія. Но, увы, не мечтали это задорливыхъ идеалоговъ съ одной стороны, не хитрость ли и ловкая приманка съ другой? Слишкомъ дорогою цѣною должны окутить святоюрцы право участвовать въ общемъ трудѣ устройства народнаго благосостоянія, т. е. быть гражданами—это отказаться отъ той родины, за которую страдали и погибли ихъ предки; но для каждаго дороги—родная земля, вѣра, языкъ, обычаи и преданія отцевъ. И между тѣмъ,

какъ на святоюрцевъ сыпятся обвиненія въ неумѣннѣ помириться съ поляками и образовать сильную политическую партію,--представительницу обще-славянскихъ интересовъ, польско-католическая пропаганда не перестаетъ усердно работать въ свою пользу. Такъ, въ продолженіе двѣнадцати лѣтъ (1857—1870 г.г.) въ Галиціи униатское населеніе по отношенію къ общему числу населенія уменьшилось на 2⁰/₀, а католичество увеличилось на 1⁰/₀, при общемъ приростѣ населенія въ упомянутые года среднимъ числомъ въ годъ на 0,8⁰/₀.

До послѣдняго времени Народный Домъ и Русская Рада, владѣющіе значительнымъ имуществомъ и капиталами (около 250 т. гульденовъ) все еще остаются въ завѣдываніи твердыхъ русскихъ (*), какъ называютъ себя святоюрцы. Комитетъ Русской Рады всѣми мѣрами старается охранить себя отъ вторженія партіи украинцевъ, которые захвативъ въ свои руки матеріальныя средства, орудовали бы ими соотвѣтственно своимъ цѣлямъ. Обстоятельства слагаются однако же такъ, что святоюрцы едва-ли не будутъ выбиты изъ этой послѣдней позиціи. Теперь идетъ подготовительная къ тому работа. Въ обществѣ и печати твердятъ, что святоюрцы злоупотребляютъ находящимися въ ея распоряженіи деньгами, почему и не желаютъ допущенія украинцевъ къ участию въ распоряженіи финансовыми средствами, чтобы не имѣть въ лицѣ ихъ, постороннихъ свидѣтелей своихъ дѣйствій; властямъ напечатывается, что святоюрцы тянутъ къ Москвѣ и замышляютъ схизму и измѣну. Школа и литературное поле, какъ заявляютъ наши туристы, близко ознакомившіеся съ положеніемъ дѣлъ въ Галиціи, окончательно завоеваны украинскою партіею, а за тѣмъ немногое остается въ рукахъ святоюрцевъ. Поколебавъ ихъ значеніе, какъ общественныхъ дѣятелей, противная сторона переходитъ въ глушь деревни. Такъ какъ партія святоюрская почти исключительно состоитъ изъ священниковъ, то остается

(*) Заимствуемъ это свѣдѣніе изъ статьи: „Литературные партіи въ Галиціи“, „Дѣло“. Сентября 1881 г.

дискредитировать ихъ въ глазахъ народа и лишить того довѣрія и уваженія прихожанъ, которыми они пользовались до сихъ поръ. За этимъ дѣло не станетъ. Стоитъ только болѣе ревностнымъ изъ нихъ по вѣрѣ и внимательнымъ къ церковнымъ дѣламъ твердить, что священники замышляютъ схизму, вводятъ паству въ ересь и лишаютъ ее даровъ благодати Божіей, — другимъ внушать, что ихъ пастыри заботятся только о себѣ, а не о народѣ, что они лишніе люди — эксплуататоры чужаго труда....

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Такъ называемый армянскій вопросъ продолжаетъ беспокоить турецкихъ сановниковъ. По берлинскому трактату, Турція обязана немедленно приступить къ реформамъ въ Арменіи, съ введеніемъ тамъ самоуправленія; но доселѣ къ этимъ реформамъ не приступила. Неистовства турокъ и турецкаго начальства продолжаются тамъ; курды съ своей стороны помогаютъ грабежамъ; христіанское населеніе толпами бѣжитъ въ русскія владѣнія. Это встревожило Англію, и правительство ея старается побудить Порту скорѣе приступить къ реформамъ. Послы германскій и австро-венгерскій также совѣтуютъ Турціи приступить къ реформамъ, недожидаясь давленія со стороны державъ, главнымъ образомъ Англіи. И въ послѣднее время изъ Константинополя сообщаютъ, что программа реформъ въ Малой Азіи уже одобрена министромъ и представлена на усмотрѣніе султана. Программа эта обнимаетъ главнымъ образомъ расширеніе городского самоуправленія и подраздѣленіе Малой Азіи на небольшія государства. Совершенное преобразование полиціи и жандармеріи обѣщано немедленно, какъ только финансовое положеніе страны дозволитъ произвести необходимые на этотъ предметъ расходы.

— Извѣстія изъ Сѣверной Албаніи тревожны. Между турецкими войсками и возставшими албанцами ежедневно происходятъ ожесточенныя схватки. На черногорской границѣ выставленъ сильный военный кордонъ. Турція рѣшила послать въ Верхнюю Албанію подкрѣпленія, съ цѣлю подавить возстаніе.

— Изъ Берлина сообщаютъ отъ 13 (25) іюня, что палата депутатовъ прусскаго ландтага приняла въ окончательной формѣ новый церковно-политическій законопроектъ. Такимъ образомъ въ борьбѣ съ римскою церковію дѣло идетъ на уступку со стороны правительства.

— Во Франціи напротивъ борьба правительства съ римско-католическимъ духовенствомъ продолжается. Духовенство

во многих мѣстахъ отказываетъ въ причащеніи дѣтямъ, посѣщающимъ свѣтскія школы, изъ которыхъ исключено преподаваніе Закона Божія; за это правительство лишаетъ ихъ содержанія, запрещаетъ нѣкоторыя церковныя процессіи и т. под. Епископы отвѣчаютъ запрещеніемъ богослуженія въ цѣлыхъ общинахъ.

— Въ Босніи и Герцеговинѣ, съ самаго занятія ихъ австрійскими войсками, ведется усиленная римско-католическая пропаганда. На дняхъ обнародовано пастырское посланіе православнаго митрополита Саввы Косоновича, наглядно характеризующее религіозное положеніе захваченныхъ австрійцами славянскихъ провинцій. Митрополитъ въ своемъ посланіи, между прочимъ, обращаетъ вниманіе православныхъ священниковъ Босніи на дѣятельность римско-католической пропаганды, поставившей себѣ цѣлюю обращать въ католицизмъ не „невѣрныхъ“, а православныхъ жителей Босніи; выражаетъ увѣренность въ усердіи православнаго духовенства и въ религіозномъ чувствѣ народа, но въ тоже время считаетъ нужнымъ высказать опасеніе, что характеръ и ловкость, огромныя средства и обѣщанія римско-католическихъ миссіонеровъ совратятъ менѣе развитыхъ и легковѣрныхъ. Въ виду этого митрополитъ приглашаетъ духовенство быть бдительнымъ, усердно охранять паству и неприкосновенность вѣры. Православные приглашаются избѣгать всякихъ сношеній съ римско-католическими миссіонерами, а священники всегда подавать паствѣ добрый примѣръ. Времена наступили, заключаетъ митрополитъ, тяжелыя и критическія, такъ какъ проповѣдуется не христіанство, а папизмъ.

— Событіемъ религіозно-общественной жизни служить обнародованное 20 мая Высочайшее повелѣніе *о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ*. Этимъ Высочайшимъ повелѣніемъ раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и молитвенныя зданія, разрѣшается также обращать въ молебни существующія строенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій; на похоронахъ допускается творить молитвы на кладбищѣ по принятымъ у различныхъ раскольничьихъ сектъ обрядамъ, съ пѣніемъ, разрѣшается предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику; уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются преслѣдованію. Наконецъ, относительно свободы передвиженія и торгово-промышленныхъ заня-

тій, за раскольниками признаны тѣже общегражданскія права, какими пользуются православные, — имъ разрѣшено выдавать паспорта на общемъ основаніи; имъ разрѣшено даже занимать общественныя по выборамъ должности. Изъ ограниченій, которыя установлены были для раскольниковъ прежними правительственными распоряженіями, оставлены въ силѣ новымъ Высочайшимъ постановленіемъ только слѣдующія: остается по прежнему запрещеннымъ „публичное оказательство“ раскола, т. е. крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ, публичное ношеніе иконъ (внѣ похоронныхъ процессій), употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній и раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ; распечатаніе доселѣ закрытыхъ часовенъ допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, и при томъ безъ всякаго торжества; молитвенныя зданія раскольниковъ по наружности своей не должны принимать видъ храма и имѣть при себѣ колокола, — не возбраняется только надъ ихъ входомъ ставить кресты и иконы; уставщики, наставники и требоисправители не должны заниматься пропагандой раскола; наконецъ, въ волостяхъ со смѣшаннымъ православно-раскольничьимъ населеніемъ при старшинѣ раскольникѣ, помощникомъ его долженъ быть православный, и принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участию въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ. Относительно паспортовъ ограниченіе оставлено въ силѣ только для скопцовъ.

— 9 мая, на стан. Жмеринка, происходила закладка часовни въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го на собранныя по подпискѣ деньги.

— Во многихъ селеніяхъ Подольской губерніи крестьяне постановили не имѣть кабаковъ съ 1884 г. и не давать разрѣшенія на открытіе оныхъ.

— Въ Подольской губерніи, по словамъ „Кіевлянина“, составился синдикатъ одесскихъ капиталистовъ для эксплуатаціи фосфоритовъ. Этотъ синдикатъ устраиваетъ близъ ст. Деражня заводъ для переработки фосфоритовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Святоюрцы. 2) Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Редакторъ *Александръ Павловичъ*.

Цензорь, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашевичъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правленія.