

Т В Е Р С К І Я

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 ФЕВРАЛЯ 1900 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, въ РЕДАКЦИИ
1 и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб. у мѣстныхъ благочинныхъ.

№ 4.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Вакантное мѣсто.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу Синодальнаго опредѣленія, отъ 27 октября—5 ноября 1899 г. за № 4517, Высочайше соизволилъ, въ 27 день ноября минувшаго года, утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода о предоставленіи законоучителямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, преподающимъ все положенныя по штату уроки Закона Божія въ сихъ училищахъ и состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторами классовъ, права на пенсіи и единовременныя пособія изъ духовно-учебнаго капитала на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какіе установлены для преподавателей мужскихъ духовныхъ семинарій и училищъ и законоучителей женскихъ училищъ Духовнаго Вѣдомства, съ зачетомъ наличнымъ законоучителямъ и вмѣстѣ инспекторамъ классовъ епархіальнымъ училищъ прежней службы ихъ въ этой должности, но съ тѣмъ, чтобы изъ содержанія ихъ за все

зачитываемое время произведенъ былъ въ составъ духовно-учебнаго капитала установленный 2⁰/₀-ный вычетъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 17 ноября—3 декабря 1899 г. № 4996, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синадальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 октября 1899 года № 3927, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища. Приказали: На основаніи § 2 лит. в. ст. 8 Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1893 г., метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ (Алф. къ герб. уст. перечень № 201 изд. 1890 г.). Между тѣмъ, согласно § 6 ст. 58 Уст. о герб. сборѣ, отъ сего сбора освобождены прошенія и другія бумаги, а также приложения и бумаги разрѣшительныя въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, по дѣламъ, не относящимся до хозяйства сихъ заведеній и до личнаго состава служащихъ въ оныхъ. Въ виду неодинаковаго въ разныхъ учрежденіяхъ примѣненія означенныхъ узаконеній и въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса, Г. Синадальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Финансовъ о необходимости опредѣлительно разъяснить по духовному вѣдомству вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ означенныхъ выписей, справокъ и удостовѣреній, выдаваемыхъ причтами по просьбѣ частныхъ лицъ для представленія въ учебныя заведенія вообще и въ частности

въ низшія народныя школы и училища. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что со стороны Министерства Финансовъ не встрѣчается препятствій къ изданію циркулярнаго разъясненія по духовному вѣдомству о томъ, что какъ метрическія выписи, такъ равно и всякаго рода справки и удостовѣренія о личности и дѣлахъ, выдаваемые причтами по просьбѣ частныхъ лицъ, для представленія въ низшія народныя школы и училища, оплатъ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. По вопросу о разрѣшеніи благотворительнымъ обществамъ производить по церквамъ сборъ пожертвованій въ пользу сихъ обществъ.

1900 года января 10 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего января № 133, по вопросу о разрѣшеніи благотворительнымъ обществамъ производить по церквамъ сборъ пожертвованій въ пользу этихъ обществъ. Приказали: Въ послѣднее время умножившіяся благотворительныя общества, подъ разными наименованіями, для увеличенія своихъ средствъ, прибѣгаютъ нерѣдко къ устройству зрѣлищъ, спектаклей, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній. Но независимо отъ этого способа, помянутыя учрежденія обращаются къ Епархіальнымъ Начальствамъ и въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами о дозволении имъ производить по церквамъ въ извѣстные праздничные дни кружечный и тарелочный сборъ. Число такихъ ходатайствъ, нынѣ уже значительное, продолжаетъ возрастать, и нынѣ въ праздничные дни нерѣдко между молящимися является рядъ собирателей на учрежденія разныхъ наименованій. Многіе изъ числа молящихся въ церкви соблазняются этими непрерывными сборами, въ особенности потому, что отъ имени тѣхъ же самыхъ учреждений афиши и газетные листы испещряются объявленіями о публичныхъ увеселеніяхъ всякаго рода, назначаемыхъ иногда на самый вечеръ наканунѣ воскресныхъ дней и церковныхъ

праздниковъ. Указами Святѣйшаго Синода, въ разное время изданными, установлены уже правила о постановленіи въ церквахъ кружекъ для нѣкоторыхъ, особливо поименованныхъ, сборовъ и объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ при совершеніи богослуженій отъ ношенія въ церкви большого числа кружекъ и блюдь. Сими правилами и надлежитъ руководствоваться при разсмотрѣніи всѣхъ по сему предмету ходатайствъ. Что касается до учреждений, прибѣгающихъ— хотя бы и для цѣлей общественной благотворительности— къ привлеченію жертвователей къ денежному сбору посредствомъ различнаго рода увеселеній,—то Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что соединеніе таковыхъ сборовъ со сборами въ церкви во время богослуженія—не согласуется съ церковнымъ характеромъ сборовъ, во время молитвеннаго собранія производимыхъ. Вслѣдствіе того Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно по Духовному Вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства и исполненія, что разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ, посредствомъ обношенія блюдь и кружекъ, могутъ быть даваемы Епархіальными Пресвященными только тѣмъ обществамъ, кой для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 декабря 1899 года, за № 7352.

По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, пріобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Уѣзднымъ ихъ Отдѣленіямъ, и что посему обращеніе о.о. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя

нужды, помимо названныхъ учреждений, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Училищными Совѣтами для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемыя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распределяются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, причѣмъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ оставляется не разассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 ноября—11 декабря 1899 года за № 990, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность о. о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное Уездное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, симъ и сообщается Епархіальному Училищному Совѣту.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

По дѣлу о продажѣ дома, построеннаго прихожанами въ одномъ изъ селъ Тверской епархіи и не внесеннаго въ клировыя вѣдомости, резолюціею Его Высокопреосвященства

предписано: „Вѣроятно, по епархіи много домовъ, надворныхъ построекъ, воздвигнутыхъ на церковной землѣ и на церковныя деньги, не вписываются въ клировыя вѣдомости, а затѣмъ присваиваются, какъ собственность, живущими въ домахъ не только духовными, но и свѣтскими лицами (даже крестьянами). Консисторія предпишетъ о. благочиннымъ, чтобы они въ нынѣшнемъ году, при обзорѣннй церквей въ своихъ округахъ, провѣрили по клировымъ вѣдомостямъ, вездѣ-ли церковные дома, надворныя постройки, а можетъ быть,—земля и усадьбы внесены въ клировыя вѣдомости, съ предупрежденіемъ о строгомъ взысканіи за утайку съ настоятелей церквей, благочинныхъ и церковныхъ старостъ“.—О чемъ Духовная Консисторія и даетъ знать о.о. благочиннымъ къ исполненію предписаннаго.

На рапортѣ одного изъ о.о. благочинныхъ о состояніи церквей резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 25 сего января, предписано: „Благочиннымъ вѣнннть въ обязанность лѣтомъ 1900 года провѣрнть церковное имущество (наличное) съ церковными описями и не вписанное въ оныя внести“.—О чемъ Духовная Консисторія и даетъ знать о.о. благочиннымъ къ исполненію предписаннаго.

Преподано Божіе благословеніе заштатному діакону Удомельско-Вогословскаго погоста, Вышневолоцкаго уѣзда, *Александрѣ Тишковѣ*, за пожертвованіе въ пользу церкви выигрышнаго билета въ 100 рублей. 20 января.

Преподано архипастырское благословеніе крестьянину села Станишина, Старицкаго уѣзда, *Іаковѣ Архиповѣ*, за пожертвованіе въ приходскую церковь означеннаго села строительн. матеріала на 150 рублей.

Рукоположены: а) въ санъ священника—псаломщикъ села Молодого Тула, Ржевскаго уѣзда, *Александръ Никольскій* къ церкви того-же села, 16 января; учитель и законоучитель Даниловской школы, Тверскаго уѣзда, *Василій Рахминъ* къ церкви села Окатова, Корчевскаго уѣзда, 23 января; б) въ санъ діакона—псаломщикъ села Бережая, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Рубцовъ* къ церкви того-же села, съ оставленіемъ въ должности псаломщика. 23 января.

Опредѣлены: учитель Вепревской церковно-приходской школы *Димитрій Предтеченскій* священникомъ къ церкви

села Васильевского, Тверского уѣзда, 24 января; псаломщикъ пог. Осѣчна, Вышн. уѣзда, *Сергій Покровский* священникомъ къ церкви села Овсищъ, того-же уѣзда, 26 января; диаконъ въ должности псаломщика Тверского Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора *Теодоръ Тихвинскій* штатнымъ диакономъ при означенномъ соборѣ, а на его мѣсто штатнымъ псаломщикомъ—бывшій псаломщикъ села Новоспасскаго, Новоторжскаго уѣзда, *Сергій Пыжовъ*, 31 января; заштатный псаломщикъ Бѣжецкаго Воскресенскаго собора *Василій Завьяловъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви погоста Каменки, Тверского уѣзда, 4 февраля, и сынъ умершаго псаломщика села Овсищъ, Вышневолоцкаго уѣзда, *Петръ Рождественскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви того-же села, 4 февраля.

Перемѣщены: диаконъ въ должности псаломщика погоста Смердыни, Весьегонскаго уѣзда, *Иоаннъ Забѣлинъ* къ церкви села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, 24 января; псаломщикъ Осташковскаго Троицкаго собора *Иванъ Ильинскій* и и. д. псаломщика погоста Котиць, Осташковскаго уѣзда, *Иванъ Судницынъ*—одинъ на мѣсто другого, 24 января.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ села Васильевского, Тверского уѣзда, *Иоаннъ Березинъ*, 24 января, священникъ села Овсищъ, Вышневолоцкаго уѣзда, *Иоаннъ Богоявленскій*, 26 января, и священникъ Кашинскаго Успенскаго собора *Николай Соколовъ*, 29 января.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1898 годъ.

Постановленіемъ сѣзда о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ Тверской епархіи, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1897 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, призваны съ 1898 г. къ дѣятельности Отдѣленія Попечительства въ лицѣ Благочинническихъ Совѣтовъ, причемъ тѣмъ же сѣздомъ духовенства и постановленіями Попечительства, бывшими въ послѣдующее время и также утвержденными Высокопреосвященнѣйшимъ, выра-

ботанъ былъ и кругъ дѣятельности Отдѣлений, въ видѣ опыта на три года, въ силу чего сборы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ монастырей поступаютъ въ Попечительство, отъ всѣхъ прочихъ церквей въ Отдѣленія; въ случаяхъ недостатка мѣстныхъ сборовъ для удовлетворенія всѣхъ пособіемъ, Отдѣленія обращались въ Попечительство съ просьбою о выдачѣ недостающей суммы; Попечительствомъ такъ-же просьбы въ теченіе 1898 г. всѣ были удовлетворены; въ случаяхъ же остатковъ суммъ 5% съ оныхъ Отдѣленія отсылали въ фондъ Попечительства.

Наличными. % бумагами.

П Р И Х О Д Ъ.

Руб. К. Руб. Б.

Отъ 1897 года оставалось: а) на- личными 6443 18

б) % бумагами 138369

Примѣчаніе 1. Кромѣ показанной суммы, въ остаткѣ къ 1898 г. Попечительство имѣетъ еще 40000 р. % бум. въ долгу за Коммисіей по устройству Епархіального Женскаго Училища въ г. Твери, выданныхъ Попечительствомъ въ 1896 и 1897 г.г. срокомъ на девять лѣтъ.

2. Изъ общаго остатка наличными—74 р. 55 к. имѣютъ специальное назначеніе—устройство приюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго вѣдомства.

3. Изъ общаго остатка % бумагами—а) % съ 30000 руб. имени вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника доктора медицины Е. М. Дюковой поступаютъ на выдачу пенсій 12-ти наибѣднѣйшимъ вдовамъ духовнаго званія епархіи; б) % съ капитала въ 300 рублей имени свящ. А. Кустова поступаютъ въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія с. Кушалина, Тверскаго уѣзда; в) % съ капитала въ 200 р. имени

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными, % бумагами.

Руб. К. Руб. К.

статскаго совѣтника доктора медицины И. А. Чудинскаго поступаютъ въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія села Холмца, Старицкаго уѣзда.

Къ тому поступило въ 1898 году.

Процентовъ на капиталъ Попечительства	6246	53
---------------------------------------	------	----

Штрафныхъ по суду Епархіальнаго Начальства непосредственно въ Попечительство	354	64
--	-----	----

Случайнаго дохода, поступившаго собственно въ Попечительство, наличными 5048 р. 15 к. и % бум. 13900, въ Отдѣленія—наличными 1248 р. 15 к. и % бум. 571 р. 25 к., всего	6296	30	14471	25
---	------	----	-------	----

а) Въ томъ числѣ поступило въ Попечительство: 1) вырученныхъ отъ продажи книгъ „Письма Митрополита Филарета къ Архіепископу Алексію“ 300 р. 85 к. нал.; 2) вырученныхъ отъ продажи печатныхъ бланковъ Отдѣленіямъ по дѣламъ Попечительства 6 р. 69 к.; 3) полученныхъ въ уплату долга 100 р. нал.; 4) возвращенныхъ о.о. благочинными 49 р.; 5) пожертвованныхъ чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія неизвѣстнымъ лицомъ Б. 100 р. нал., протоіереемъ с. Михайловскаго-Прудова, Бѣжецкаго уѣзда, А. Гроздовымъ 100 р. % бум.; протоіереемъ с. Ладвина, Старицкаго уѣзда, І. Рязанцевымъ 3 р., по завѣщанію умершаго надворнаго совѣтника А. Розова 300 руб. % бум.; 6) отъ Комитета епархіальнаго свѣче-воскового завода

Наличными. % бумагами.

П Р И Х О Д Ъ.

Руб. К. Руб. К.

3000 р. нал.; 7) отъ Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1000 руб. нал.; 8) отчисленій отъ братскихъ доходствъ духовенства по случаю праздныхъ мѣствъ 483 р. 61 к., нал.; 9) взысканныхъ въ штрафъ за незаконную продажу церковныхъ свѣчъ 5 р.; 10) пріобрѣтенныхъ покупкою на остаточныя и пожертвованныя суммы 9500 р. % бум.; 11) квитанція Тверского Отдѣленія Госуд. Банка взамятъ 5%. Государ. бумагъ представленныхъ къ обмѣну на сумму 2000 руб.; 12) поступившихъ изъ обмѣна Государ. % бумагъ на сумму 2000 руб.;

б) Поступило въ Отдѣленія: 1) Пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ на нужды бѣдныхъ духовнаго званія 1-го округа, г. Кашина 100 руб.; 2) духовенствомъ 2-го округа, г. Твери 8 руб. 70 коп.; 3) благочиннымъ 5-го округа, Вѣжецкаго уѣзда, свящ. Н. Соколовымъ 50 р. % бум., членами благочинническаго Совѣта того-же округа: протоіереемъ А. Гроздовымъ и В. Прозоровскимъ по 50 р. % бум. каждымъ; 4) духовенствомъ вообще того-же округа 107 р. 50 к. нал.; 5) свящ. І. Михайловскимъ 5 руб.; 6) причтомъ с. Чистей 8 руб. 33 к.; 7) причтомъ и нѣкоторыми прихожанами с. Сушигорлицъ, по случаю посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ мѣстнаго ихъ храма 30 р.; 8) духовенствомъ 5-го округа, Весьегонскаго уѣзда, 25 р., имъ-же еще по случаю юбилея свящ.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными. % бумагами.

Руб. К. Руб. К.

П. Плотникова 28 р.; 9) свящ. Н. Радикорскимъ 5 р.; 10) духовенствомъ и церковными старостами 2-го округа, Кашинскаго уѣзда 48 р., 11) духовенствомъ 2-го округа, Осташковскаго уѣзда 188 р. 68 к.; 12) духовенствомъ 3-го округа, Ржевскаго уѣзда 204 р. 29 к.; 13) духовенствомъ Старицкаго уѣзда 146 руб. 3 к., 14) свящ. М. Озеровымъ 10 р.; 15) протоіереемъ А. Соколовымъ 50 р. 75 к. % бум.; 16) отчисленій отъ праздныхъ мѣстъ 78 р. 86 к.; 17) неизвѣстными лицами и по разнымъ случаямъ 162 р. 76 к.; 18) штрафныхъ 22 руб.; 19) возвращенныхъ 70 р.; 20) переведено въ % бумаги и книжки сберег. кассы Госуд. Банка 370 р. 50 к.

Переходящей суммы въ Попечительство 58 р. 50 к., въ Отдѣленія 68 р., всего

126 50

Возвращенныхъ въ Попечительство о.о. благочинными 22 р., Отдѣленіями 180 р. 76 к., всего

202 76

На устройство пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ Духовнаго Ведомства.

2074 96 200

Отъ монастырей, настоятелей и настоятельницъ оныхъ непосредственно въ Попечительство:

а) кружечнаго сбора 1393 р. 5 к., остаточныхъ отъ кошелековыхъ сборовъ 136 р. 40 к., пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 172 р. 36 к., отъ церквей соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и священноцерковно-служителей при оныхъ въ Отдѣленія:

Наличными. % бумагами.

П Р И Х О Д Ъ.

Руб. К. Руб. К.

а) кружечнаго сбора	10691 р. 61 к.:	
б) остаточныхъ отъ кошелековыхъ сборовъ	2153 р. 69 к.;	
в) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	6104 р. 77 к.;	
г) собранныхъ въ благочинническія кружки	1457 р. 53 к.;	
а всего отъ монастырей, церквей соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ:		
а) кружечнаго сбора		12084 66
б) остаточныхъ отъ кошелековой суммы		2290 9
в) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ		6277 13
г) пожертвованій въ благоч. кружку		1457 53
5% отчисленій отъ остатковъ въ Отдѣленіяхъ въ капиталъ Попечительства		183 61
Получено Отдѣленіями изъ Попечительства на покрытіе недостающихъ суммъ на удовлетвореніе пособіемъ бѣдныхъ духовнаго званія		5173 45
Отъ праздныхъ мѣсть $\frac{1}{2}$ часть доходовъ въ Отдѣленія		20 10
Отъ излишка земельного надѣла въ Отдѣленія		6 59
Итого въ 1898 году поступило на приходъ въ Попечительство	15870 р.	
96 коп. наличными, 14100 р. % бум.		
въ Отдѣленія 26923 руб. 89 к. налич.		
571 руб. 25 коп. % бумагами.		
А всего съ остаточными	49238 3	153040 25

Примѣчаніе: Кромѣ показанной суммы, Попечительство имѣетъ еще въ долгу 40000 руб. % бумагами, за Комиссіей по устройству Епархіальнаго Женскаго Училища въ гор. Твери.

РАСХОДЪ.

Наличными. % бумагам и.

Руб. К. Руб. К.

Выдано на содержание 39 воспитанницъ изъ бѣдныхъ духовнаго званія въ пріютахъ при женскихъ монастыряхъ: Христорожественскомъ въ г. Твери, Воскресенскомъ въ г. Торжкѣ и Знаменскомъ въ г. Ковровѣ. 1170

Выдано Попечительствомъ Отдѣленія на покрытие недостающихъ суммъ для удовлетворенія пособіемъ бѣдныхъ духовнаго званія. 5173 45

Выдано Попечительствомъ въ постоянное пособие:

а) вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, не получившимъ пособіе своевременно за прошлый 1897 годъ и разночинцевъ, наприм. чиновн. Духовной Консистеріи—194 р.

б) 12 вдовамъ пенсій имени вдовъ дѣйств. стат. совѣт. Е. М. Дюковой, пенсій имени свящ. А. Кустова и стат. сов. И. Чудинскаго 1158 р.

в) въ единовременное пособие На основаніи постановленій Отдѣленій Попечительства выдано: а) въ постоянное пособие 22119 р. 93 к.; б) въ единовременное 581 р. 58 к.

Итого Попечительствомъ и Отдѣленіями выдано: а) въ постоянное пособие 23472 р. 83 к.; б) въ единовременное 955 р. 58 к.

А всего въ постоянное и единовременное пособие вообще. 24428 41 05

Употреблено на канцелярію: Попечительствомъ на уплату за писмоводство, разность бумагъ и на письменныя принадлежности 402 р. 46 к.; Отдѣленіями 103 р. 50 к., а всего. 505 96

Наличными. % бумагами.

РАСХОДЪ.

Руб. Ч. Руб. К.

Употреблено въ почтовый расходъ Попечительствомъ 66 р. 81 к., Отдѣленіями 22 р. 66 к., а всего 89 47

Случайнаго расхода, произведеннаго Попечительствомъ -- наличными 9770 р. 93 к., % бумагами 4000 р., Отдѣленіями наличн. 370 р. 50 к. всего. 10141 43 4000

Въ томъ числѣ Попечительствомъ: а) на страхованіе выигрышнаго года 3 р. 80 к.

б) на пріобрѣтеніе портрета Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Саввы для канцеляріи 5 р. 75 к.

в) на доставку тюка съ книгами „Письма Митр. Филарета къ Архіепископу Алексію“ на почту 1 р. 15 к.

г) выданныхъ въ постоянное пользованіе священнослужителямъ, въ томъ числѣ священнослужителю польскому, ошибочно не записанныхъ въ своемъ мѣстѣ 7 руб.

д) возвращенныхъ благочинному 5-го округа, Кашинскаго уѣзда, какъ излишне имъ присланныхъ на устройство пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго вѣдомства 104 р. 45 к.

е) на покупку % бумагъ 9646 р. 78 к.

ж) представлено къ обмѣну % бумагъ на новыя на сумму 2000 р.

з) снесена въ расходъ квитанція на 2000 р. % бум. за полученіемъ по ней подлинныхъ % бум.; употреблено Отдѣленіями на покупку % бумагъ 370 р. 50 к.

Переходящей суммы по Попечительству 73 р. 40 к.

Отослано Отдѣленіями въ Попечительство 5% отчисленій съ остатковъ отъ 1898 г. 183161

РАСХОДЪ.

Наличными. % бумагами.

Руб. К. Руб. К.

Возвращено Отдѣленіями въ Попечительство 180 76

Итого въ 1898 года въ расходѣ собственно Попечительскихъ суммъ 18383 р. 95 к., % бил. 4000 р., — по Отдѣленіямъ 23562 р. 54 р. нал.

А всего 41946 49 4000 ”

Къ 1 января 1899 г. въ остаткѣ:

по Попечи- (налич. . . 3950 р. 19 к.
тельству. (% бумаг. 148469 р. — ”

по Отдѣле- (налич. . . 3661 р. 35 к.
ніямъ. (% бумаг. 571 р. 25 к.

Суммы, значащіяся по Отдѣленіямъ, находятся въ оныхъ и на храненіи.

А всего (наличными 7291 54
(% бумагами 149040 25

Примѣчаніе 1) Кромѣ показанной суммы въ остаткѣ къ 1899 году, Попечительство еще имѣетъ 40000 рублей долгу за Комиссіей по устройству Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Твери, выданныхъ Попечительствомъ въ 1896 г. и 1897 г.г. срокомъ на девять лѣтъ.

2) Изъ общаго остатка:

а) наличными 2149 р. 51 к. и % бумагами 200 руб. имѣютъ специальное назначеніе—устройство приюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго вѣдомства.

б) % съ 30000 руб. % бумагами поступаютъ на выдачу пенсій имени вдовы дѣйствительнаго статскаго советника Е. М. Дюковой.

Наличными. % бумагами.

РАСХОДЪ.

в) % съ 300 руб. % бумагами
поступаютъ на выдачу пенсій имени
свящ. А. Кустова.

г) % съ 200 руб. % бумагами
поступаютъ на выдачу пенсій имени
статскаго совѣтника И. А. Чудинскаго.

Опекунскія суммы.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1897 года оставалось	39	7783 57
--------------------------	----	---------

Изъ тому поступило въ 1898 г.

Процентовъ по хранящимся въ
кассѣ Попечительства % государ-
ственнымъ бумагамъ и книжкамъ сбе-
регательной кассы Государственнаго
Банка, принадлежащимъ сиротамъ и
наслѣдникамъ

174 5	1650 43
-------	---------

Итого опекунскихъ суммъ въ 1898 г.
поступило

174 5	1650 43
-------	---------

А всего съ остаточными отъ 1897 г.

313 5	9434
-------	------

РАСХОДЪ.

Согласно журнальных постанов-
леній Попечительства, утвержден-
ныхъ резолюціями Преосвященнаго
Павла, Епископа Старицкаго,
викарія Тверской епархіи, выдано и
отослано почтою наслѣдникамъ и си-
ротамъ съ причисленіемъ и почто-
выхъ расходовъ

174 5	1814 31
-------	---------

Итого опекунскихъ суммъ въ 1898 г.
израсходовано

174 5	1814 31
-------	---------

Отъ 1898 г. остается къ 1899 г.

39	7619 69
----	---------

О П Р И Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе Осташковского Духовнаго Училища за 1898 годъ.

1.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1897 года оставалось: а) процентными бумагами 27850 р., и б) наличными деньгами; составившимися отъ разныхъ статей 972 р. 11¹/₂ к. Итого 28822 р. 11¹/₂ к.

Къ тому въ 1898 году поступило:

По смѣтѣ, рассмотрѣнной съѣздомъ депутатовъ духовенства училищнаго округа и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ:

а) На содержаніе Училища:

1) Изъ собственности духовенства по одной копейкѣ съ приходской души 813 р. 75 к.; а именно: отъ благочиннаго свящ. П. Архангельскаго 156 р. 36 к., благочиннаго свящ. Θ . Александровскаго 130 р. 30 к., благочиннаго свящ. М. Лебедева 110 р. 38 к., благочиннаго свящ. Д. Сперанскаго 62 р. 73 к., благочиннаго протоіеря Н. Аниханова 100 р. 58 к., благочиннаго свящ. В. Трунева 19 р. 22 к., благочиннаго протоіеря І. Волкова 179 р. 82 к. и благочиннаго свящ. І. Богословскаго 54 р. 36 к.; 2) вѣнчиковой суммы 282 р. 42 к.; 3) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 р. 42 к.; 4) отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части Училища, настоятеля Ниловой пустыни, о. архимандрита Пахомія 100 р.; 5) изъ суммы, поступившей въ 1898 году за право обученія въ Училищѣ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 350 р.; 6) часть дополнительнаго копеечнаго сбора на содержаніе Училища, установленнаго въ 1890 году, 639 р. 70 к.¹⁾ Итого по смѣтѣ на содержаніе Училища 3357 р. 29 к.

¹⁾ Всего дополнительнаго копеечнаго сбора поступило 803 р. 33 к., а именно: отъ благочиннаго свящ. Θ . Александровскаго 130 р. 30 к.; благочиннаго свящ. М. Лебедева 110 р. 37 к.; благочиннаго свящ. Д. Сперанскаго 62 р. 73 к.; благочиннаго протоіеря Н. Аниханова 100 р. 58 к.; благочиннаго свящ. В. Трунева 19 р. 22 к.; благочиннаго протоіеря І. Волкова 179 р. 82 к.; благочиннаго свящ. І. Богословскаго 54 р. 36 к.

Б. 1) На устройство общежитія при Училищѣ:

а) изъ кошелевыхъ суммъ церквей училищнаго округа по $\frac{1}{2}$ к. съ приходской души, и б) изъ собственности духовенства также по $\frac{1}{2}$ к. съ души—поступило 790 р. 68 к., а именно: отъ благочиннаго свящ. П. Архангельскаго 143 р. 27 к.; благочиннаго свящ. Θ . Александровскаго 130 р. 30 к., благочиннаго свящ. М. Лебедева 110 р. 37 к.; благочиннаго свящ. Д. Сперанскаго 62 р. 74 к.; благочиннаго протоіеря Н. Аниханова 90 р. 58 к.; благочиннаго протоіеря Г. Волкова 179 р. 84 к.; благоч. свящ. Г. Богословскаго 54 р. 36 коп.; благочиннаго свящ. В. Трунева 19 р. 22 коп.

2) Остатокъ отъ установленнаго въ 1890 году дополнительнаго копеечнаго сбора 163 р. 63 к. Итого на устройство общежитія 954 р. 31 к.

С в е р х ъ с м ѣ т њ.

1) Получено на устройство памятника покойному настоятелю Ниловой пустыни, о. архимандриту Арсенію отъ благочиннаго свящ. Порфирія Архангельскаго 15 р. 50 к.; 2) приобрѣтено въ мѣстномъ Казначействѣ на наличныя деньги общежительнаго капитала семь свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на сумму 1600 р.; 3) получена изъ Государственнаго Банка квитанція съ однимъ купономъ при ней въ принятіи вѣчнаго вклада на сумму 432 р.; 4) получено %-въ за 1898 г. съ принадлежащихъ Училищу свидѣтельствъ 4% Государственной ренты: а) съ общежительнаго капитала наличными 1013 р. 65 к., и б) съ капитала пожертвованнаго покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни о. архимандритомъ Арсеніемъ на приобрѣтеніе учебниковъ для безмездной раздачи ихъ воспитанникамъ Училища наличными 49 р. 40 к.; в) получено процентовъ съ пожертвованнаго тѣмъ же о. архимандритомъ Арсеніемъ капитала на выдачу пособія дѣтямъ бѣдныхъ псаломщиковъ 8 р. 55 к.; г) — съ одного свидѣтельства 4% ренты, пожертвованнаго, тѣмъ же

ранскаго 62 р. 73 к.; благочиннаго протоіеря Н. Аниханова 90 р. 58 к.; благочиннаго свящ. В. Трунева 19 р. 22 к.; благочиннаго протоіеря Г. Волкова 179 р. 82 к.; благочиннаго свящ. П. Архангельскаго 129 р. 96 к.; благочиннаго свящ. Г. Богословскаго 80 р. 35 к.; часть этого сбора, въ количествѣ 639 р. 70 к., показана въ приходѣ въ данномъ мѣстѣ а остальные 163 р. 63 к. будутъ показаны ниже, въ отдѣлѣ поступленій на устройство при Училищѣ Общежитія.

о, архимандритомъ Арсеніемъ въ память 17 октября 1888 г. наличными 3 р. 80 к.; д) получено процентовъ съ пожертвованнаго покойнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, капитала для выдачи ихъ въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ 16 р. 70 к.; 5) получено квартирной платы съ квартирантки Маріи Дальбергъ, занимающей весь нижній этажъ купленнаго дома, 36 руб.; 6) получено платы за обученіе въ Училищѣ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ въ 1898 году 245 р. ²). Итого сверхъ смѣты $\frac{1}{100}$ -ми бумагами 2032 р. и наличными 1388 р. 60 к. А всего сверхъ смѣты 3420 р. 60 коп.

Оборотныя и переходящія суммы.

1) Перечислены къ общежительному капиталу три свидѣтельства 4% государственной ренты, составляющія капиталъ покойнаго архимандрита Арсенія, настоятеля Ниловой пустыни, на сумму 300 р.; 2) получено отъ продажи вышеозначенныхъ свидѣтельствъ наличными 303 руб. 33 к.; 3) возвращены взятыя заимообразно изъ суммъ мѣстнаго духовенства на выдачу жалованья служащимъ при Училищѣ и на производство пенсій 727 р. 87 к.; 4) получено отъ Правленія Старорусскаго Духовнаго Училища для выдачи въ пособіе ученику IV кл. Д. Соловьеву за 2 половину 1897 года и за 1-е полугодіе 1898 года 69 р.; 5) получено отъ Правленія Старицкаго Духовнаго Училища для выдачи въ пособіе къ содержанію ученику IV класса Вишнякову Михаилу за весь 1898 годъ 35 р.; 6) получено отъ окончившаго курсъ въ мѣстномъ Духовномъ Училищѣ Н. Лебедева для передачи въ Осташковское полицейское управленіе на публикацію въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о потерѣ имъ свидѣтельства объ образованіи 1 р. 50 к.; 7) получены членскіе взносы въ Тверскую епархіальную эмиритальную кассу, за 1-е полугодіе 1898 года съ г. помощника смотрителя Ѳ. Преображенскаго и преподавателей: И. Дюкова и Н. Глаголева по 6 р. 15 к. съ cadaго; за 2-е полугодіе 1898 г. съ слѣдующихъ лицъ: г. смотрителя училища И. Грязного,

²) Всей платы за обученіе въ Училищѣ инословныхъ учениковъ въ 1898 году получено 595 р. Изъ нихъ 350 р. показаны выше на приходѣ сего отчета подъ буквою А.), цифрою 5, а остальные 245 р. показываются въ данномъ мѣстѣ.

помощника смотрителя О. Преображенскаго и преподавателей: К. Измайлова, П. Орлова, И. Дюкова, Н. Глаголева, И. Дубровскаго, М. Бутягина и Вл. Войнова по 4 р. 80 к. съ cadaго и за 1-е полугодіе 1899 года съ тѣхъ-же лицъ по 6 р. съ cadaго, а всего 115 р. 65 к. Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ: 1552 р. 35 к. Всего въ 1898 году изъ мѣстныхъ источниковъ въ приходъ: 9284 руб. 55 к. А съ оставшимися отъ 1897 года всего въ приходъ: 38106 руб. 66¼ коп.

II.

РАСХОДЪ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ Осташковское Духовное Училище отъ духовенства училищнаго округа въ число смѣтнаго назначенія на 1898 г., употреблено:

1) а) На содержаніе учителя приготовительнаго класса 392 р.; б) перечислено въ духовно-учебный капиталъ 2% вычета на пенсіи изъ годоваго содержанія учителя приготовительнаго класса 8 руб.; 2) на выдачу квартирнаго пособія г. смотрителю Училища и его помощнику 330 руб.; 3) на жалованье надзирателямъ Училища 100 руб.; 4) на выдачу пособія учителю пѣнія М. Бутягину 30 руб.; 5) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Училища 1400 руб.; 6) на содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе, какъ училищнаго дома, такъ равно и квартиры г. смотрителя Училища, дровъ въ колич. 18 сажень и другія потребности 599 р. 6 к.; израсходовано менѣ смѣтнаго назначенія на 57 р. 81 к.; 7) на содержаніе училищныхъ библиотекъ 196 р. 82 к.; израсходовано менѣ смѣтнаго назначенія на 22 к.; 8) на канцелярскія потребности 263 р. 4 к.; израсходовано менѣ смѣтнаго назначенія на 1 р. 96 к.; 9) на лѣченіе больныхъ учениковъ 17 р. 18 к.; израсходовано менѣ смѣтнаго назначенія на 12 р. 82 к.; 10) на мелочные и экстраординарные расходы 6 р. 52 к.; израсходовано менѣ смѣтнаго назначенія на 23 р. 48 к.; 11) на разъѣзды начальствующимъ лицамъ Училища по экстреннымъ надобностямъ и для посѣщенія квартиръ въ ненастное время 10 р. Итого по смѣтѣ въ 1898 году израсходовано: 3352 р. 62 к.

II. Расходы, не вошедшіе въ сметное назначеніе:

- 1) Выдано епархіальному архитектору В. И. Назарину за прїездъ его въ г. Осташковъ для осмотра училищныхъ зданій и за составленіе эскиза и сметы ученическаго общежитія 50 р.; 2) Выдано преподавателю русскаго языка въ старшихъ классахъ Н. Глаголеву въ единовременное вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій 50 руб.; 3) выдано въ награду служащимъ при Училищѣ лицамъ изъ остаточныхъ суммъ, поступившихъ въ 1897 году за право обученія въ Училищѣ инословныхъ учениковъ, 252 руб., а именно: г. смотрителю Училища И. Грязному, г. помощнику смотрителя Ѳ. Преображенскому и преподавателямъ: К. Измайлову, П. Орлову, И. Дюкову, Н. Глаголеву, И. Дубровскому, В. Воинову и М. Бутягину по 28 р. каждому; 4) выдано сторожу Училища К. Абрамову въ единовременное вознагражденіе 5 р.; 5) уплачено Осташковскому Казначейству за пріобрѣтенныя у него въ два раза семь свидѣтельствъ 4%, Государственной ренты 1633 р. 40 к.; 6) изъ %-въ, полученныхъ въ 1898 году съ пожертвованнаго покойными а) архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Саввою, и б) настоятелемъ Ниловой пустыни, о. архимандритомъ Арсеніемъ—капиталовъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ, выдано 25 р. 25 к.; 7) уплачена а) агенту С.-Петербургскаго Общества страхованія, Осташковскому купцу И. Савину, въ принятіи на страхъ купленнаго въ собственность училища дома, годовичная премія 7 р. 35 к., и б) вкесено въ мѣстное Казначейство земскаго сбора за купленный домъ 4 р. 10 к.; 8) а) послано въ Государственный Банкъ на вѣчный вкладъ, собранныя духовенствомъ училищнаго округа и пожертвованныя покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни, о. архимандритомъ Арсеніемъ деньги для образованія капитала имени покойнаго архимандрита Арсенія 432 р. 33 к.; б) за переводъ означенной суммы уплачено Осташковскому Казначейству 20 к.; 9) изъ %-въ, полученныхъ въ 1897 и 1898 годахъ съ пожертвованнаго покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни, архимандритомъ Арсеніемъ, капитала въ 1300 р. на пріобрѣтеніе учебниковъ для безмездной раздачи ученикамъ Училища, употреблено: а) на выписку учебниковъ чрезъ книжный складъ св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича 68 р., и б) переплетчику, Осташковскому мѣщанину М. Кошкину

за переплетъ вышеуказанныхъ учебниковъ 21 руб. 45 коп.
Итого сверхъ смѣты въ расходѣ: 2549 руб. 8 коп.

III. Оборотныя и переходящія суммы:

1) Проданы три свидѣтельства 4% Государственной ренты, по 100 руб. каждое, составлявшія капиталъ, пожертвованный покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни, архимандритомъ Арсеніемъ, 300 руб.; 2) заплачено за купленныя вышеуказанныя 3 свидѣтельства 4% Государственной ренты для причисленія ихъ къ общежительному капиталу 303 р. 33 к.; 3) взято заимообразно на выдачу жалованья служащимъ при Училищѣ и на производство пенсій въ мѣсяцъ январь 1898 года—727 р. 87 к.; 4) на содержаніе воспитанниковъ другихъ епархій и училищныхъ округовъ употреблено: а) ученику IV класса Соловьеву Дмитрію 69 р., и б) Вишнякову Михаилу 35 руб.; 5) отосланы въ Тверское Отдѣленіе Государственнаго Банка на текущій счетъ Тверской епархіальной эмеритальной кассы членскіе взносы съ служащихъ при Училищѣ лицъ за 1 и 2 полугодія 1898 и за 1 полугодіе 1899 года—115 руб. 65 коп.; 6) внесено въ Осташковское полицейское управленіе на расходы на публикаціи въ Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о потерѣ бывшимъ ученикомъ Училища г. Лебедевымъ свидѣтельства объ образованіи 1 р. 50 к. Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1552 р. 35 к., а всего въ 1898 году въ расходѣ 7454 р. 5 к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, поступившей на приходъ въ 1898 году, остатокъ на 1899 годъ 30652 руб. 61¼ коп.

A). Въ процентныхъ бумагахъ:

I.

На предметъ устройства при Училищѣ общежитія: въ 108 свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты 1894 года; изъ нихъ 8 свидѣтельствъ по 1000 р. каждое, 17 свидѣтельствъ по 500 р., 28 свидѣтельствъ по 200 руб. каждое, 55 свидѣтельствъ по 100 руб. каждое, съ купонами при каждомъ на срокъ съ 1 марта 1899 г. на сумму—27600 р.

II.

Въ процентныхъ бумагахъ, пожертвованныхъ покойнымъ архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Саввою въ пользу

бѣдныхъ учениковъ Училища, заключающихся въ трехъ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты 1894 года, изъ нихъ: одно именное въ 200 р., два свидѣтельства по 100 р. каждое, съ купонами при каждомъ на срокъ 1 марта 1899 года и въ одномъ билетѣ Государственнаго Казначейства въ 50 руб. съ купономъ при немъ на срокъ 1 февраля 1899 года на сумму 450 руб.

III.

Въ процентныхъ бумагахъ, пожертвованныхъ покойнымъ настоятелемъ Ниловой пустыни, архимандритомъ Арсеніемъ: а) на приобретение учебниковъ для безмездной выдачи всѣмъ воспитанникамъ, начиная съ бѣднѣйшихъ: одно свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 200 р. и 11 свидѣтельствъ по 100 р. каждое, съ купонами при каждомъ на срокъ 1 марта 1899 года, на сумму 1300 руб.; б) на масло и другія расходы при совершеніи молебствія въ память 17 октября 1888 года въ свидѣтельствѣ 4% Государственной ренты 1894 года въ 100 руб., съ купономъ при немъ на срокъ 1 марта 1899 года, на сумму 100 руб.

IV.

Въ одной квитанціи за № 1124 Государственнаго Банка въ принятіи на вѣчный вкладъ капитала имени покойнаго настоятеля Ниловой пустыни, архимандрита Арсенія, собраннаго духовенствомъ училищнаго округа въ память 25 лѣтняго служенія его въ званіи почетнаго блюстителя Училища, въ количествѣ 129 руб., и пожертвованнаго самимъ архимандритомъ Арсеніемъ, въ количествѣ 303 р., съ тѣмъ чтобы % съ капитала были употреблены на выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ Училища изъ духовнаго званія, съ купономъ при ней на срокъ 1 мая 1899 года, на сумму 432 р. Итого процентными бумагами 29882 руб.

В). Въ наличныхъ деньгахъ, образовавшихся отъ разныхъ статей по содержанію Училища, 710 руб. 61 $\frac{1}{2}$ коп. А всего %-ми бумагами и наличными деньгами 30652 руб. 61 $\frac{1}{2}$ коп.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОТЧЕТЪ

по содержанию Старицкаго Духовнаго Училища, на средства окружного духовенства, въ 1898 году.

С т а т ь и п р и х о д а.

I. Осталось отъ 1897 года къ 1898 году:	Руб. К.
I. Наличными деньгами: 1) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ изъ процентовъ благотворительнаго капитала	9 50
2) Запаснаго училищнаго фонда	135 17
II. Билетами: 3) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ благотворительнаго капитала: а) государ. именнымъ 4% непрерывно-доходнымъ билетомъ, за № 137337, на капиталъ	750 00
б) Свидѣтельствами на Государ. 4% ренту	1600 00
4) Запаснаго училищнаго фонда:	
в) Свидѣтельствами на Госуд. 4% ренту	800 00
г) 4½% закладными листами Государ. Двор. Земельнаго Банка	1100 00
д) По книжкѣ № 3264 сберег. кассы Госуд. Банка при Старицкомъ Уѣздномъ Казначействѣ	34 74
И т о г о	4428 71
II. Поступило по смѣтѣ, утвержденной Его Высочайшимъ повелѣніемъ:	
1) На содержаніе Училища	3696 00
2) На училищную библіотеку и выписку періодическихъ изданій	89 00
3) На жалованье надзирателю за учениками	62 50
4) На увеличеніе запаснаго фонда	45 94
И т о г о	3892 99

III. Сверхъ сметы: Руб. К.

5) На устройство общежитія для учениковъ Училища 2304 7

IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 3095 55

Всего 9292 61

А съ остаточными 13721 32

Статьи расхода

Изъ расходовъ на:

По § 1-му сметы,

утвержденной Его Высочайшимъ повелѣніемъ на содержаніе лицъ управленія и учащихъ:

Жалованья:

Учителю приготовительнаго класса 411 60

Надзирателю за учениками Училища 181 16

По § 2-му сметы.

Въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Училища изъ денегъ окружнаго духовенства 1300 ”

Въ пособіе тѣмъ же ученикамъ изъ процентовъ благотворительнаго капитала 100 80

По § 3-му сметы.

На наемъ двухъ слугъ 173 96

На страхованіе училищныхъ зданій и надворныхъ строеній 170 24

На отопленіе и освѣщеніе 605 37

На покупку мѣла, губокъ и друг. классныхъ принадлежностей 10 59

На вставку стеколъ, замазку рамъ зимнихъ и лѣтнихъ и замазку оконъ въ фундаментѣ 31 57

На починку классной мебели 43 63

На пару новыхъ мягкихъ креселъ и дюжину вѣнскихъ стульевъ 50 ”

Истопнику, завѣдывающему топкою печей-ка-	Руб. К.
лориферовъ	65 "
На ремонтъ печей-калориферовъ ..	38 75
На чистку дымовыхъ трубъ и ретиратовъ	35 "
На провѣрку и починку училищныхъ часовъ .	5 "
На выписку и переплетъ книгъ въ фундамен-	
тальную и ученическую библіотеки .	146 72
На выписку учебныхъ книгъ для безмезднаго	
пользованія бѣднымъ ученикамъ .	30 80
На починку переплета подержанныхъ книгъ	
изъ фундаментальной, учебной и ученической	
библіотекъ .	44 76
Завѣдывающему училищною продажною библио-	
текою за труды по продажѣ учебныхъ книгъ уче-	
никамъ .	15 "
За труды дѣлопроизводителю въ училищномъ	
Правленіи .	120 "
За переписку училищныхъ бумагъ писмово-	
дителямъ .	120 "
На канцелярскія потребности .	57 9
Священнику училищной церкви за отправленіе	
богослуженія и исповѣдь учениковъ .	150 "
На больницу и медикаменты .	180 98
На вознагражденіе фельдшеру при Училищѣ .	60 "
На почтовые, разъѣздные и мелочные хозяй-	
ственные расходы .	30 "
<hr/>	
Итого .	4327 97
II. Сверхъ смѣты:	
На жалованье 2 надзирателю за учениками,	
эконому общежитія и служителю училищной боль-	
ницы, на ремонтъ дома и приобрѣтенію необходи-	
мага для общежитія и больницы дополнительнаго	
инвентаря .	1369 54
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ .	3183 32
<hr/>	
Всего .	8880 83

А за вычетомъ изъ общей суммы прихода съ остаточными въ 18721 р. 32 к. общей суммы расхода въ 8880 р. 83 к., образуется остатокъ къ 1899 г. въ 4840 р. 49 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кашинскаго Духовнаго Училища въ 1898 году.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1897 года въ остаткѣ было: а) наличными деньгами—390 р. 34 к., и б) билетами кредитныхъ учреждений—1250 р. Итого—1640 р. 34 к.

Изъ тому въ 1898 году поступило:

I. Текущій сборъ.

На покрытие смѣты по содержанию Училища и бѣдныхъ воспитанниковъ: 1) отъ о.о. благотворительныхъ училищнаго округа по 1½ к. съ души—изъ церковныхъ суммъ, по 1 коп. съ процентнаго рубля съ вкладныхъ денегъ, съ десятины церковной земли и съ рубля получаемаго церковными причтами жалованья—изъ собственности духовенства, всего—3532 р. 35 к.; 2) платы за квартирное помѣщеніе—120 р.; 3) сбора за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—765 р.; 4) отъ Троицкаго Калязина монастыря—100 р.; 5) отъ Тверской Духовной Консисторіи молитвенниковой суммы—451 р. 57 к., и 6) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений—14 р. 25 к. Итого—4983 р. 17 к.

II. Сверхъ смѣты.

1) Отъ о.о. благотворительныхъ училищнаго округа по ¾ к. съ души, съ десятины церковной земли, съ рубля получаемаго церковными причтами жалованья и по ¼ к. съ процентнаго рубля съ вкладныхъ денегъ—изъ собственности духовенства (на содержаніе Училища въ 1899 году)—1365 р. 32 к.; 2) отъ нихъ же добровольнаго сбора на ученическую бібліотеку—57 р. 76 к.; 3) отъ нихъ же такового же сбора (на 1-ю половину 1899 года)—18 р. 39 к.; 4) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений по благотворительному капиталу—28 р. 10 к.; 5) отъ почетнаго блюстителя Учи-

лица В. М. Зызыкина—50 р.; 6) отъ Правленія Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Училища—70 руб.; 7) въ возвратъ уплаченныхъ изъ суммы на лѣченіе учениковъ—27 р.; 8) выручено отъ продажи учебниковъ устарѣвшаго изданія—2 р., и 9) отъ С.-Петербургскаго Общества Страхуванія отъ огня въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ—400 р. Итого—2018 р. 57 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—1579 р. 68 к. Всего въ 1898 г. въ приходѣ было—8581 р. 42 к., а съ остаткомъ отъ 1897 г.—10221 р. 76 к.

РАСХОДЪ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе Училища, употреблено:

1) На содержаніе учащихся и надзирателей—722 руб. 50 к.; 2) на хозяйственные расходы—1374 р. 8 к.; 3) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ—1600 р.; 4) на расходы по отправленію богослуженій—132 р. 50 к.; 5) на канцелярскіе расходы—325 р. 76 к.; 6) на расходы по лѣченію учениковъ—179 р. 75 к.; 7) на содержаніе библиотекъ—200 р. и 8) на мелочные и непредвидѣнные расходы—47 р. 92 к. Итого—4582 р. 51 к.

II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе:

1) Перенесено въ строительный фондъ остатковъ отъ 1897 года—690 р. 34 к.; 2) на приобрѣтеніе наградныхъ книгъ, учебниковъ и переплетъ ихъ изъ специальныхъ пожертвованій на сей предметъ—172 р. 4 к.; 3) преподавателю русскаго языка Серафиму Архангелову за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій въ 1897 году—25 р.; 4) на расходы по приведенію въ порядокъ училищнаго зданія послѣ пожара бывшаго 18 января 1898 года—336 р. 60 к., и 5) на пособіе ученикамъ изъ $\frac{1}{100}$ съ благотворительнаго капитала—28 р. 10 к. Итого—1252 р. 8 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—1579 р. 68 к. Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было—7414 р. 27 к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1899 г. въ остаткѣ состоятъ—2807 р. 49 к., въ томъ числѣ: наличными деньгами—2057 р. 49 к. и билетами кредитныхъ учрежденій, составляющими неприкосновенный благотвори-

тельный капитал, — 750 р. — Остатокъ въ количествѣ 2057 р. 49 к. наличныхъ денегъ образовался изъ слѣдующихъ суммъ: а) дѣйствительнаго остатка по сведенію смѣты — 135 р. 49 к.; б) сверхсмѣтнаго поступленія на покрытіе смѣты въ 1898 г. — 292 р. 17 к.; в) сверхсмѣтной суммы, поступившей отъ о.о. благочинныхъ на покрытіе смѣты въ 1899 г. — 1365 р. 32 к.; г) такого же добровольнаго сбора на ученическую библиотеку — 18 р. 39 к.; д) остатка отъ 1897 года — 175 р., и е) отъ случайныхъ сверхсмѣтныхъ поступленій: отъ пожарной преміи — 63 р. 40 к., отъ продажи учебниковъ — 20 р. и отъ бібліотечныхъ суммъ — 5 р. 72 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Кашинскому Духовному Училищу за 1898 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1897 году къ 1898 году строительныхъ суммъ въ остаткѣ было: а) билетами кредитныхъ учреждений — 4800 р., и б) наличными деньгами — 154 р. 60 к. Итого — 4954 р. 60 к.

Изъ тому въ 1898 году поступило:

I. Остаточныя суммы.

Перенесенныхъ остаточныхъ суммъ по содержанію Училища въ 1897 году наличными деньгами — 690 р. 34 к.

II. Текущій сборъ.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора по 1 к. съ души мужскаго пола и 1% съ процентнаго рубля, получаемого церквами съ вѣчныхъ вкладовъ — 1298 р. 60 к.;
2) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений — 155 р. 80 к. Итого 1454 р. 45 к.

III. Сверхъ смѣты.

Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа по 1 к. съ души, по $\frac{1}{2}$ к. съ 25% сбора — изъ церковныхъ суммъ, по $\frac{1}{4}$ к. съ души изъ собственности духовенства за 1-ю половину 1899 года — 1525 р. 26 к.

IV. Оборотныхъ суммъ—2000 р. Всего въ 1898 году въ приходѣ было—5670 р. 6 к., а съ остаткомъ отъ 1897 года—10627 р. 66 к.

I. Дѣйствительныхъ суммъ.

1) Епархіальному архитектору В. Назарьину за осмотръ училищнаго зданія—50 р.; 2) члену Строительной Комиссіи свящ. А. Скобникову на поѣздку въ Тверь съ подрядчикомъ Шарковымъ—100 р.; 3) подрядчику С. Шаркову на приобрѣтеніе строительныхъ матеріаловъ для укрѣпленія сѣверной части зданія—200 р.; 4) подрядчику С. Шаркову за исправленіе пяти печей, передѣлку вновь пяти печей и семнадцати раздѣлокъ дымовыхъ трубъ съ потребнымъ для сего матеріаломъ—370 р.; 5) на приобрѣтеніе двухъ экземпляровъ строительнаго устава—3 р. 40 к.; 6) канцелярскіе расходы—75 к., и 7) приплаты при покупкѣ билетовъ—22 р. 5 к. Итого—746 р. 20 к.

II. Оборотныхъ суммъ—2000 р. Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ и оборотныхъ въ расходѣ было—2746 р. 20 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1899 году въ остаткѣ состоитъ—7878 р. 46 к., въ томъ числѣ билетами кредитныхъ учрежденій—6800 р. и наличными деньгами (поступившими въ концѣ декабря на 1899 годъ)—1078 р. 46 к.

ВАКАНТНОЕ МѢСТО.

Псаломщическое.

При церкви погоста Смердыни, Весьегонскаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. Круницкій.

Печатать разрѣшается 15 февраля 1900 года.

Цензоръ архимандритъ Іоаннскій.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 ФЕВРАЛЯ 1900 ГОДА.

№ 4.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Михаилъ Александровичъ, князь Тверской и Микулинскій (продолженіе).—Священникъ П. А. Лебедевъ (некрологъ).—Объявленія.

Михаилъ Александровичъ, князь Тверской и Микулинскій.

(Продолженіе 2).

Г л а в а II.

Захватъ Михаила Александровича въ Москвѣ. Второе столкновеніе съ Москвою. Погромъ Тверской области Московскими войсками. Осада Москвы Ольгердомъ и Михаиломъ Александровичемъ. Погромъ Московской области. Новая жалоба Кашинскаго князя и нападеніе Московскаго князя на Тверскую область. Взятіе Зубова и Микулина. Попытка Михаила Александровича пробраться въ орду. Помощь со стороны Ольгерда. Вторая осада Москвы. Отступленіе Ольгерда отъ Москвы и заключеніе мира.

Враги Михаила Александровича скоро оправились отъ нанесеннаго имъ столь неожиданно и быстро пораженія и снова открыли враждебныя дѣйствія. Князь Еремѣй Кон-

1) См. № 2 и 3 Тв. Еп. Вѣд. 1900 г.

стантиновичъ въ слѣдующемъ же 1367 году, сложивъ съ себя крестное цѣлованіе къ Михаилу Александровичу, поѣхалъ въ Москву съ новыми жалобами на Михаила. Въ 1368 году Московскій князь Дмитрій Іоанновичъ и митрополитъ Алексѣй пригласили Михаила Александровича прибыть въ Москву на новый третейскій судъ. Михаилъ Александровичъ, не подозрѣвая никакого коварства, съ полнымъ довѣріемъ отозвался на это приглашеніе, очевидно, желая однажды навсегда отнять у противниковъ своихъ поводъ снова и снова возбуждать одинъ и тотъ же спорный вопросъ. Но въ Москвѣ совершенно неожиданно Михаилъ Александровичъ вмѣстѣ съ своими боярами былъ схваченъ и брошенъ въ заточеніе на Гавцинъ дворѣ. На его счастье, въ Москву въ это время прибыли посылы отъ татарскаго хана. Услышавъ про совершенный захватъ Михаила Александровича, татарскіе посылы «усумнѣшась». Испуганные этимъ, враги Михаила Александровича поспѣшили выпустить его вмѣстѣ съ боярами на свободу, принудивъ его отказаться отъ Городка, части удѣла Семена Константиновича, куда Московскій князь вмѣстѣ съ Еремѣемъ Константиновичемъ и поспѣшили послать вслѣдъ за этимъ своихъ намѣстниковъ.

Можно себѣ представить все негодованіе, охватившее душу Михаила Александровича при такомъ коварномъ и недобросовѣстномъ поступкѣ съ нимъ людей, къ которымъ онъ пріѣхалъ безъ всякихъ враждебныхъ замысловъ и заднихъ мыслей, по ихъ собственному зову! «Князь же Михайло Александровичъ, говоритъ Никоновская лѣтопись, о томъ велми жгались, и не любезно бысть ему сіе, и негодовавше о семъ. И положи то въ измѣну и въ ненависть подвижесь и размиріе про то нача имѣти къ великому князю Дмитрію Ивановичу, гнѣвашежеса и жаловавшеса наипаче на митрополита, глаголя: «колику любовь и

вѣру имѣхъ паче всѣхъ митрополиту сему и онъ толико мя посрами и поруга»¹⁾). Михаилъ Александровичъ гораздо болѣе гнѣвался на митрополита, чѣмъ на великаго князя, и вполне понятно почему. Митрополитъ, какъ глава русской церкви, долженъ былъ быть, по его мнѣнію, первымъ блюстителемъ правды. Но, по вполне вѣрному замѣчанію Бѣляева, едва-ли можно обвинять въ этомъ дѣлѣ самого митрополита, который въ это время былъ уже очень преклоннаго возраста и, по всей вѣроятности, не принималъ уже такого дѣятельнаго, какъ прежде, участія въ государственныхъ дѣлахъ. Коварный захватъ Михаила Александровича могъ быть произведенъ и безъ согласія митрополита²⁾).

Доселѣ Михаилъ Александровичъ не начиналъ самъ военныхъ дѣйствій противъ своихъ враговъ, а только защищался отъ ихъ нападений, оберегая свои права:—онъ не желалъ самъ начинать всегда гибельныхъ для народа междоусобій. Тенерь онъ, глубоко оскорбленный и обиженный своими врагами, рѣшается мстить за свое поруганное право, желая показать, что такіе коварные поступки не должны и не могутъ оставаться безнаказанными, и переходитъ къ болѣе активной политикѣ. Онъ сумѣлъ найти

¹⁾ Никоновск. IV. 19. Соловьевъ, Исторія Россіи, томъ I, стр. 961.

²⁾ Я приписываю, говоритъ Бѣляевъ по этому поводу, этотъ коварный поступокъ только совѣтникамъ Московскаго князя, а не самому князю и не митрополиту Алексѣю; ибо самому князю въ это время было только 16 лѣтъ отъ роду, и дѣлами преимущественно завѣдывали бояре. Притомъ, если бы князь Московскій самъ распоряжался, или участвовалъ въ коварномъ оскорбленіи Михаила, то Михаилъ никогда бы не вошелъ въ тѣсную дружбу съ Димитріемъ; но по исторіи известно, что впоследствии Тверскій и Московскій князья жили въ искренней дружбѣ. Митрополита Алексѣя также нельзя подозрѣвать въ участіи въ этомъ дѣлѣ, ибо это никакъ не согласовалось съ его характеромъ; при томъ же ему въ это время было 70 лѣтъ отъ роду, и онъ уже мало занимался государственными дѣлами. Конечно, Михаилъ могъ сердиться на него за приглашеніе въ Москву; но приглашеніе со стороны Алексѣя могло быть съ доброю дѣлюю. Читенія въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ, 1861 г., стр. 6.

и силы и средства для того, чтобы не разъ поставить своего, несомнѣнно, въ это время уже болѣе сильнаго противника въ очень затруднительное положеніе, пополняя неравенство силъ своимъ умомъ, энергіей и умѣньемъ натисъ во всякомъ положеніи. Но и при этой борьбѣ онъ, къ чести своей, всегда держался извѣстныхъ предѣловъ, дальше которыхъ онъ не заходилъ, чего часто не умѣли и не хотѣли дѣлать его противники. Хотя положеніе Михаила Александровича на великокняжескомъ престолѣ города Твери ко времени этой борьбы и упрочилось со смертью Василія Михайловича въ 1368 году, но и при этомъ силы Московскаго князя по-прежнему во много разъ превосходили силы Михаила Александровича. Борьба по-прежнему была не равна, и только искусная политика князя Тверскаго, его всегдашнее умѣнье найти союзниковъ нѣсколько уравнивали силы противниковъ и дѣлали его опаснымъ врагомъ Московскаго князя.

Вынудивъ Тверскаго князя на уступку Городка и захвативъ его, Московскій князь этимъ не ограничился, а, собравъ большое войско, послалъ его въ походъ на Тверскаго князя. Не видя возможности и на этотъ разъ съ одними своими силами отбиться отъ нападенія враговъ, Михаилъ Александровичъ снова рѣшилъ обратиться за помощью къ Литовскому князю Ольгерду. Сгорая отъ гнѣва и скорби о разореніи земли своей, онъ особенно горячо упрашивалъ Ольгерда оказать ему на этотъ разъ возможно большую помощь. Желая вѣрнѣе добиться цѣли, онъ и сестру свою, жену Ольгерда, научилъ просить своего мужа о томъ же. Тронутый просьбами жены своей и шурина, такъ несправедливо утѣсняемаго врагами, Ольгердъ рѣшился самъ стать во главѣ войска, которое должно было помочь Михаилу Александровичу управиться съ своими врагами. Такимъ образомъ въ то время, какъ москвичи, по

обычаю того времени, громили Тверскую область, въ Литвѣ собирались грозныя силы для отмщенія за этотъ погромъ. Во главѣ этихъ силъ готовился итти самъ Ольгердъ, очень искусный по тому времени полководецъ, умѣвшій поражать своихъ противниковъ быстротою и неожиданностью своихъ движеній. Едва только московскія войска вернулись домой, покончивъ свою работу въ Тверской области, какъ у границъ Московскаго княжества появился Ольгердъ во главѣ войскъ княжества Литовскаго и Смоленскаго. Ихъ дожидался тутъ Михаилъ Александровичъ, успѣвшій уже собрать тверскую рать и подойти съ нею къ московскому рубежу. Нападение на Москву было произведено такъ быстро, что застало москвичей почти въ располхъ. «Разосла» Московскій князь «Дмитрей», говоритъ Тверская лѣтопись, «грамоты по градомъ, и повелѣ въскорѣ силамъ многимъ быти къ собѣ; и ничтоже успѣша събрати силы, зане же вскорѣ» ¹⁾, Дмитрій Иоанновичъ выслалъ противъ Ольгерда «заставу» и «сторожевой полкъ»; но эти наскоро собранныя, хотя и довольно многочисленныя войска не могли задержать войскъ Ольгерда. Союзники продолжали свое побѣдоносное шествіе и приблизились къ Москвѣ. Московскія войска въ нѣсколькихъ схваткахъ были разбиты на голову, причемъ были убиты князья Оболенскій и Стародубскій. Въ концѣ концовъ былъ избитъ на рѣкѣ Тростнѣ и весь сторожевой полкъ, высланный противъ Ольгерда подъ начальствомъ нѣкоего «Дмитрія Никитина». Союзники вслѣдъ за этимъ безпрепятственно подошли къ стѣнамъ московскаго кремля. Посады вокругъ города были сожжены самими москвичами для большаго удобства защиты кремля. Три дня и три ночи простояли союзники около Москвы, опустошая окрестности, но въ тѣ времена было очень мало средствъ для взятія укрѣпленій, и городъ

¹⁾ Тверская лѣтопись, стр. 429.

Москва устоялъ противъ враговъ. Простоявъ три дня подъ Москвою, Ольгердъ снялъ осаду и ушелъ отъ Москвы; съ нимъ ушли и всѣ прочія войска. Москва на этотъ рѣзь уцѣлѣла, но область Московская, естественно, была страшно опустошена, причемъ, вѣроятно, немало постарались и тверяки, мстя за недавнее свое «озлобленіе». И воздано было Москвѣ «лихо за лихо», говоритъ при этомъ Тверская летопись ¹⁾. Этотъ погромъ Московской области былъ тѣмъ тяжелѣе и обиднѣе для Дмитрія Іоанновича, что такого погрома не было въ Москвѣ уже въ теченіе сорока одного года ²⁾.

Естественно, что Дмитрій Іоанновичъ не могъ помириться съ такимъ исходомъ своей борьбы съ Тверскимъ княземъ. Вполнѣ ясно понималъ это и Михаилъ Александровичъ. Оба противника тотчасъ же по окончаніи этого неудачнаго для Москвы столкновенія стали приготавливаться къ новому бою. Въ Твери «срубили градъ древянъ и глиною помазали». Князь Дмитрій «заложилъ городъ Переяславль», который «того же лѣта и срубленъ бысть» ³⁾. Въ то же время Дмитрій Іоанновичъ началъ постепенно расплачиваться со своими врагами. Онъ послалъ войско на Смоленскую волость и городъ Брянскъ, очевидно, желая отмстить Смоленскимъ князьямъ за ихъ участіе въ походѣ Ольгерда. Видя приближеніе разрыва между Тверскимъ и Московскимъ княземъ, Кашинскій князь Михаилъ Васильевичъ, по примѣру своего отца, поѣхалъ въ Москву съ жалобами на Михаила Александровича. На что жало-

¹⁾ Ibid. «Ольгердъ... монастыри и церкви и волости допалъ, а христіаны исъече, а ины въ полонъ поведе, иже не успѣли разбѣжати, и мѣние же ихъ пограбилъ, и много зла сътворивъ възвратися въ землю свою», говоритъ Воскресенская летопись по поводу опустошенія Московской области союзниками Михаила, П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 16.

²⁾ Ibid.

³⁾ П. С. Р. Л. VIII, стр. 16.

вался въ этотъ разъ Кашинскій князь на Михаила, изъ дѣтописей не видно. В. С. Борзаковскій высказываетъ предположеніе, что и на этотъ разъ онъ приносилъ жалобу по дѣлу объ удѣлѣ князя Семена ¹⁾. Можетъ быть такъ, а можетъ быть, сама Москва путемъ этой жалобы стремилась создать благоприятный поводъ для разрыва съ Тверскимъ княземъ. Непосредственнымъ послѣдствіемъ приѣзда въ Москву Михаила Васильевича было объявленіе Дмитріемъ Іоанновичемъ войны Михаилу Александровичу ²⁾. Михаилъ Александровичъ и на этотъ разъ уѣхалъ въ Литву просить помощи у Ольгерда, а Дмитрій Іоанновичъ послалъ свои войска на Тверскую область для опустошенія селъ и волостей около Твери. Привыкшія къ грабѣжамъ войска и на этотъ разъ вполне успѣшно справились съ своей задачей. Но это было только начало враждебныхъ дѣйствій. Вслѣдъ за этимъ пришелъ въ Тверское княжество самъ великій князь Дмитрій Іоанновичъ съ большимъ войскомъ, взялъ съ бою города Зубцовъ и Микулинъ и опустошилъ всю Тверскую область. Московскія войска «всѣ волости и села Тверскія повоевали и пожгли и пусто сотворили, а людей многое множество въ полонъ повели, и все богатство ихъ взяли, и весь скоть ихъ взяли въ свою землю» ³⁾. «И отмсти Дмитрій Ивановичъ обиду Ольгердову на нихъ и смири тверичъ до зѣла», говорится по этому поводу у Татищева ⁴⁾.

Михаилъ Александровичъ, во время этого двукратнаго погрома Тверской области, былъ въ Литвѣ. Тамъ онъ и услышалъ о бѣдствіяхъ, обрушившихся на его отчину, «и

¹⁾ Борзаковскій, стр. 148.

²⁾ Того же 1370 гѣта князь великій Дмитрей Ивановичъ посла въ Тверь и сложилъ слованіе князю Михаилу Александровичу. П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 17.

³⁾ Борзаковскій, стр. 149.

⁴⁾ Ibid. Татищевъ IV, стр. 217.

сжались зѣло»¹⁾. На этотъ разъ всѣ просьбы его о помощи не подѣйствовали на Ольгерда. Отвлекала-ли его отъ русскихъ событій борьба на западѣ съ нѣмецкими орденами, или онъ находилъ для себя выгоднымъ, чтобы Тверской и Московскій князь истощали свои силы во взаимной борьбѣ между собою, сказать трудно, только на этотъ разъ онъ не подалъ Михаилу Александровичу такой быстрой помощи, какъ въ 1368 году.

Не получивъ помощи отъ Ольгерда на западѣ, Михаилъ Александровичъ бросается на востокъ. Онъ рѣшилъ ѣхать въ татарскую орду жаловаться на Димитрія Ивановича и просить у татаръ помощи противъ Московскаго князя. Дмитрій Иоанновичъ, узнавъ о намѣреніи Михаила Александровича, «негодова о семъ» и разслалъ по всѣмъ дорогамъ въ орду заставы, чтобы перехватить Тверского князя. Предупрежденный объ этомъ своими московскими пріятелями, Михаилъ Александровичъ успѣшно уzbѣгнулъ опасности и, не имѣя возможности пробраться въ орду, вернулся въ Литву. Онъ снова сталъ упрашивать Литовскаго князя Ольгерда оказать ему помощь²⁾. На этотъ разъ просьбы Михаила увѣнчались успѣхомъ. Ольгердъ, вмѣстѣ съ своимъ братомъ Кейстутомъ и княземъ Смоленскимъ Святославомъ, выступилъ на помощь Михаилу Александровичу. Войска Ольгерда подошли къ Волоколамску, сожгли посадъ и разграбили окрестности этого

¹⁾ П. С. Р., Л., томъ VIII, стр. 17.

²⁾ В. С. Борзаковскій говоритъ, что Михаилъ Александровичъ въ этотъ разъ былъ въ ордѣ и получилъ ярлыкъ на великое княженіе, стр. 149. Сергій Михайловичъ Соловьевъ говоритъ, что онъ въ этотъ разъ только пытался проѣхать въ орду. Соловьевъ, т. I, стр. 963. Мы слѣдуемъ въ данномъ случаѣ Соловьеву, такъ какъ въ Тверской лѣтописи ничего не сообщается о первой повѣдкѣ въ орду. Извѣстія Воскресенской лѣтописи и другихъ объ этой повѣдкѣ недостаточно определены и заключаютъ въ себѣ нѣкоторое внутреннее противорѣчіе. Онъ ничего не говорятъ о томъ, куда дѣлся Сарыхожа, взятый Михаиломъ Александровичемъ въ Русь.

города. Тверская летопись рассказываетъ при этомъ объ одномъ любопытномъ эпизодѣ осады. Воеводой Волоколамска въ то время былъ Березуйскій князь Василий Ивановичъ. Когда воевода этотъ вышелъ во время осады на мостъ у города, одинъ литвинъ «утаився иде подъ мостъ той, и сквозъ мостъ пронзе князя сулицею, и отъ тоа язвы разболѣвся, и постригся въ чернцы, преставися»²⁾. Болѣзнь и смерть воеводы не помѣшали Волоколамску отбить всѣ нападенія осаждавшихъ. Враги не могли взять города, хотя и простояли подъ нимъ три дня. Отъ Волоколамска Ольгердъ двинулся къ Москвѣ. Дмитрій Иоанновичъ заперся въ городѣ. Митрополита Алексѣя въ это время не было въ Москвѣ, такъ какъ онъ уѣхалъ предъ тѣмъ въ Нижній-Новгородъ. Двоюродный же братъ Дмитрія, Владиміръ Андреевичъ Серпуховскій, засѣлъ въ это время въ Перемышлѣ, собирая войска. Ольгердъ подступилъ къ Москвѣ и въ теченіе восьми дней безуспѣшно осаждалъ городъ. Окрестности Москвы и на этотъ разъ, понятно, были сильно опустошены. Въ то время, какъ войско союзниковъ стояло подъ Москвой, къ Владиміру Андреевичу пришли вспомогательныя войска Рязанскаго князя Олега и Владиміра, князя Пронскаго. Услышавъ объ этомъ, Ольгердъ испугался, такъ какъ эта соединенная рать союзниковъ Дмитрія Иоанновича могла ударить въ тылъ его войскъ и отрѣзать ихъ отъ Литвы. Онъ сталъ просить у Дмитрія Иоанновича вѣчнаго мира и предложилъ свою дочь въ замужество за князя Владиміра Андреевича. Великій князь изъяснилъ согласіе только на перемиріе до Петрова дня. Заключивъ перемиріе, Ольгердъ ушелъ въ Литву. Покинутый Ольгердомъ, долженъ былъ заключить миръ и Михаилъ Александровичъ, и на этотъ разъ ничего не потерявши изъ своихъ владѣній. Помощь Ольгерда ока-

залась недостаточной. Повидимому, нельзя было рассчитывать на Ольгерда и въ будущемъ, такъ какъ онъ, желая породниться съ Московскимъ княземъ, выказывалъ явную склонность жить съ нимъ на будущее время въ мирѣ.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ П. А. Лебедевъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

1-го октября 1899 года мирно отошелъ въ вѣчность, напутствованный таинствами Св. Причащенія и Елеосвященія, одинъ изъ скромныхъ и незамѣтныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой, заштатный священникъ Ильинской, что при погостѣ Кошѣ, церкви Осташковского уѣзда, о. Петръ Александровичъ Лебедевъ. Почившій началъ свою службу въ санѣ священника при Георгіевской, что въ Шуйщинѣ, церкви, Ржевскаго уѣзда, въ 1849 году мая 15 дня, а въ 1873 году былъ перемѣщенъ въ погостъ Кошу, гдѣ, послѣ 22-лѣтней службы, въ 1894 году постигла его опасная болѣзнь, побудившая просить увольненія за штатъ. О. Петръ сохранилъ въ себѣ типъ стародавнихъ сельскихъ священниковъ, отличавшихся самымъ усерднымъ исполненіемъ приходскихъ требъ и проводившихъ свободное время за полевою своею работою. Рачительность, усопшаго къ пастырскимъ обязанностямъ своимъ была особенно замѣчательна. Несмотря на большую разобщенность деревень одной отъ другой, находящихся притомъ на далекомъ, по большей части, разстояніи отъ приходскаго храма, почившій однако всегда успѣвалъ отправлять богослуженіе и молитвословія и въ храмѣ и на домахъ прихожанъ, ходѣтый зачастую, — несмотря на сильные морозы и непогоду, — въ самую простую и легкую одежду. И едва ли кто-нибудь, даже

изъ старожиловъ, запомнить хотя одинъ случай изъ жизни почившаго, чтобы кто-либо изъ сотоварищей его по службѣ, за болѣзнію его или недосугомъ, отправлялъ за него богослуженіе. Трудовъ же въ приходѣ на долю его выпадало не мало! „Не знаю“, — писалъ онъ роднымъ, — „какъ и благодарить Бога, что Онъ даровалъ мнѣ силу и крѣпость простоять цѣлую недѣлю на службѣ. Должно быть, дѣтскія молитвы доходятъ до Всевышняго и помогаютъ мнѣ въ моихъ непосильныхъ трудахъ. Представьте, напр.: нынѣ въ продолженіе всей пасхальной недѣли я одинъ разъ только былъ дома, а то все въ приходѣ до самаго вторника Троицкой недѣли; служба, надо замѣтить, — каждодневно продолжалась чуть-ли не до самой полуночи, или, какъ говорятъ, до *пѣтуховъ*. За то теперь сижу дома, насилу передвигаю ноги, и пища отъ сильнаго переутомленія совсѣмъ никакая нейдетъ. Вотъ какъ уходился!.. А все изъ-за чего? — Изъ-за желанія угодить прихожанамъ!“. И дѣйствительно, старался и умѣлъ почившій угодить послѣднимъ; а особенно умѣлъ онъ хорошо ладить съ мѣстными помѣщиками, что, конечно, много способствовало въ то время (время крѣпостного права) благосостоянію приходскаго храма.

Какъ наставникъ, почившій, въ полномъ смыслѣ слова, былъ стражемъ своихъ прихожанъ: не пропускалъ онъ ни одного случая, — находился-ли онъ на пути, или въ домахъ своихъ прихожанъ, — учить послѣднихъ и словомъ, а особенно своимъ примѣромъ, какъ слѣдуетъ жить по-христіански. Его твердое упованіе на Бога, при всѣхъ обстоятельствахъ жизни сопровождавшееся изображеніемъ крестнаго знаменія на себѣ; его необыкновенное трудолюбіе и терпѣніе, которыми отличался и при исполненіи служебныхъ обязанностей, и въ до-
бываніи пропитанія отъ обработки полей своихъ; его кротость и ласковое обращеніе какъ съ малолѣтними, такъ и съ взрослыми — слишкомъ хорошо были извѣстны всѣмъ

знавшимъ его. При жизни своей усопшій, бывало, говорилъ: „У Господа Бога такъ сотворенъ міръ, что и горе и радость между собою чередуются; и горе намъ будетъ, если мы въ радости чрезмѣрно радуемся, а въ горѣ слишкомъ унываемъ; тогда какъ благоразумные люди утверждаютъ, что нѣтъ той радости, которая бы намъ не наскучила, и нѣтъ такой печали, которая бы не миновалась. Св. апостоль говоритъ: *имѣя нищю и одежду, сими довольни будемъ*. И благоразумное философское правило гласитъ: *если хочешь быть счастливымъ, то на все въ міръ смотри равнодушно*“. „Нѣкто, какъ я слышалъ“, — писалъ покойный еще, — „называлъ меня съ язвительною насмѣшкою *голю*. Я не огорчаюсь на сей незвучный эпитетъ. *Богъ дастъ*, — говорятъ, — *въ окно подастъ, а отыметъ, такъ изъ рукъ вырветъ*. Въдѣ *фортуна*-то, говорится, *по свѣту ходитъ слѣпая*, такъ и на насъ (*голь*) когда-нибудь натолкнется. Такому злomu насмѣшнику, впрочемъ, слѣдуетъ отвѣтить такой прибауткой, полагаю, не попусту сплетенной: *голь хитра, голь мудра, голь на выдумки взяла*. Счастье людское заключается, въдѣ, не въ богатствѣ и почестяхъ, а въ честной и трудолюбивой жизни. Будь честенъ, живи тихо, смирно, не будь гордымъ, и будешь уважаемъ отъ людей“. Не заносился, поэтому, никогда почившій, не гордился, и большая часть прихожанъ и знавшихъ его, къ чести ихъ сказать, понимали его, уважали и любили ¹⁾). Ува-

¹⁾ Какъ горячо любили о. Петра Георгіевскіе прихожане, а равнымъ образомъ и онъ— послѣднихъ,— это ясно видно изъ одного прошенія, писаннаго старостою церкви п. Георгіевскаго къ Его Высокопреосвященству и найденнаго послѣ смерти о. Петра среди его бумагъ. „Состоя“, — писалъ проситель, — „въ должности—церковнаго старосты при Георгіевской, что въ Шуйщинѣ, церкви, Ржевскаго уѣзда, я былъ зрителемъ одной изъ удивительныхъ и трогательныхъ сценъ, какія едва-ли гдѣ-либо, особенно въ нашемъ храмѣ, и когда-либо бывали. Дѣло состояло въ слѣдующемъ: 14 октября мѣстнымъ благочиннымъ былъ введенъ въ нашу церковь вновь опредѣленный священникъ, который и совершалъ Божественную службу; но

жали его также и за то, что онъ любилъ церковь Божию, былъ трезвымъ и строгимъ постникомъ. Видѣть онъ не могъ не соблюдающихъ посты и всѣхъ вообще тѣхъ, кои съ небреженіемъ относились къ постановленіямъ церковнымъ. „Эхъ, вы, скоромники!“ махнувъ рукою и уходя, говаривалъ, бывало, съ укоризною почившій. „Намъ твердо нужно помнить“, — писалъ онъ въ письмѣ къ родственнику, — „что, по слову св. Писанія, къ роскоши располагаетъ внутри живущій въ насъ грѣховный человѣкъ. И надобно, поэтому, съ нимъ къ удивленію нашему, сюда же прибылъ и прежде бывший нашъ добрый пастырь, перешедшій на другое мѣсто.... Взошедъ на амвонъ въ приличное время Божественной литургіи, онъ произнесъ предстоящимъ трогательную прощальную рѣчь томнымъ, прерывающимся голосомъ. Содержаніе самой рѣчи началось извѣщеніемъ о назначеніи его въ другое мѣсто и о томъ, что ему уже повелѣно совершать дѣло Божіе въ иномъ вертоградѣ Божіемъ. „Горько мнѣ, говорилъ онъ,—разстаться съ здѣшнимъ краемъ, къ которому я привыкъ, прослуживъ въ немъ около 25 лѣтъ и пользовавшисъ расположеніемъ и благодѣяніемъ особъ многихъ и даже знатныхъ... А что будетъ тамъ, прибавилъ онъ,—куда иду?... Не скорбѣлъ бы я столько, если бы здѣсь не любилъ всѣхъ и всего“.... Надобно было снова слышать или копировать всю рѣчь, дабы не проронить ни одного слова, ибо каждое слово ложилось на душѣ и оставляло сильное впечатлѣніе въ сердцѣ каждого слышавшаго. „Онъ любилъ, во-первыхъ, Св. церковь Божию, какъ выражался, которая строилась, и въ коей видѣлъ много знаменательнаго и чудеснаго; жалѣлъ, что не успѣлъ всего передать письменно для назиданія грядущему потомству. Онъ любилъ всѣхъ—и знатныхъ и незнатныхъ, просилъ у всѣхъ прощенія и извиненія въ какихъ—либо своихъ проступкахъ, содѣянныхъ имъ даже по недоразумѣнію и немощамъ тѣлеснымъ, равнымъ образомъ и самъ прощалъ всѣхъ тѣхъ, кои его оскорбили какимъ бы то ни было образомъ; испрашивалъ на всѣхъ благословенія Божія и умолялъ всѣхъ не забывать его, смиреннаго, въ своихъ молитвахъ. Изливъ свою душу, онъ, наконецъ, палъ ницъ на землю и, сдѣлавъ троекратное поклоненіе всей церкви съ произношеніемъ словъ: простите, други и братія, мнѣ, грѣшному, и благословите на предлежащій мнѣ путь, и васъ Богъ благословить! безмолвно удался во св. алтарь. Весь народъ, внимательно до того слушавшій и вздыхавшій, при семъ его послѣднемъ движеніи зарыдалъ, и вполголоса всякъ

намъ работствовать молитвою, постомъ и тѣлесными трудами. Хотя это трудновато и прискорбно тѣлесной-то нашей природѣ, но за то величайшею пользою отзовется впоследствии. Наши были блаженные времена, когда мы въ семинаріи воспитывались на мякинномъ хлѣбѣ да на пустыхъ щахъ. А когда, бывало, придется покушать гречневой каши, да щецъ-то съ говядиной, то это, думаешь, роскошь. Чайку-то въ праздникъ попьешь и считаешь и это за величайшее удовольствіе. Правда, и поплачешь иногда отъ голодухи, но за то теперь блаженствуешь: веѣмъ здоровъ—чувствуешь себя, да и страсти-то уже веѣ умолкли. „Наиши мнѣ“:— просилъ онъ однажды своего сына, — „какъ ты понимаешь и чувствуешь въ себѣ присущую благодать Божію? Если, напр., я послѣ совершенія божественной литургіи никогда не возвращаюсь въ домъ свой въ спокойномъ духѣ: всегда сердитый, какой-то злобный, такъ что домашніе боятся меня въ это время и не знаютъ, какъ ублаготворить; снисходила-ли на меня во время совершенія литургіи благодать Св. Духа? Не восхищаетъ-ли ее у такихъ іереевъ врагъ человѣческій, наводя на нихъ какое-либо смущеніе? Въдь, по моему мнѣнію, дары Св. Духа обнаруживаются въ челоѣкѣ, особенно въ священникѣ, смиреніемъ, кротостію и какою-то неземною радостію. Придя домой, нужно свое семейство обрадовать и заговорилъ, что чувствовало его сердце. Но вся эта исторія симъ еще не кончилась. Веѣ ожидали, когда бывший ихъ пастырь снова появится изъ алтаря. И какъ только завидѣли его, рѣшительно веѣ (съ мала и до велика), не разбирая ни пола, ни возраста, бросились къ нему: кто кланялся въ ноги и испрашивалъ его благословенія, а кто повергся къ нему на выю. Тутъ веѣ снова заплакали и зарыдали со свойственными каждому привѣтствіями; и самъ священникъ,—не могъ сдержаться,—заплакалъ, какъ младенецъ“. Въ заключеніе староста просить Владыку отъ лица веѣхъ прихожанъ разрѣшить опубликовать о семъ случаѣ въ какомъ-либо журналѣ.

Прошеніе было писано въ 1873 году, но послано-ли по назначенію, не пзвѣстно.

благословить, а паче весь тотъ день провести, — какъ пишутъ. съ соблюденіемъ, съ благоговѣніемъ, чтобы благодать Божія въ насъ укрѣпилась и возрастала. Въдѣ безъ благодати Божіей намъ, людямъ, никакъ нельзя и жить на свѣтѣ! О, суди же Богъ и вразуми насъ, грѣшныхъ іереевъ! Не я, грѣшный, осудчикъ!“.

Исполняя строго и неопустительно прямія свои пастырскія обязанности, почившій принималъ на себя по назначенію начальства и другія должности. Такъ, въ погостѣ Георгіевскомъ онъ проходилъ должность духовнаго депутата; по переходѣ же на Кошу онъ съ 1875 года и до 1894 года трудился на поприщѣ школьнаго учительства: состоя вначалѣ законоучителемъ при Борисовской народной школѣ (Торышинскаго прихода), а затѣмъ, по открытіи въ 1889 году на средства церковнаго старосты, купца Никифора Корниловича Голубева (который, — кстати сказать, при всѣхъ благихъ начинаніяхъ почившаго весьма былъ отзывчивымъ и даже, можно сказать, былъ правою его рукою) Кошинской церк.-прих. школы — законоучителемъ и завѣдующимъ при оной; причемъ должность законоучителя онъ проходилъ даже нѣкоторое время, будучи уже за штатомъ. До открытія школы почившій, въ заботахъ объ образованіи своихъ прихожанъ, самъ занимался обученіемъ послѣднихъ грамотъ (особенно взрослыхъ), для чего составлялъ упрощенную азбуку и выдавалъ ее желающимъ на домъ. И какъ онъ былъ радъ, когда церковный староста сообщилъ ему о своемъ намѣреніи выстроить школу при церкви! „Вотъ когда“, говорилъ онъ, „наступило благопріятное время потрудиться пастырямъ съ пользою!“. По инициативѣ почившаго также основано было въ приходѣ в Коши попечительство, и выстроено было для зрѣнута престарѣлыхъ и убогихъ прихода помѣщеніе при церкви 1)

1) Впослѣдствіи, по независящимъ отъ почившаго причинамъ, попе-

Кромѣ полученныхъ за свои заслуги внѣшнихъ знаковъ отличія (кончая наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ изъ Св. Синода), почившій о. Петръ имѣлъ за доставленіе климатическихъ и этнографическихъ свѣдѣній двѣ благодарности отъ Русскаго Географическаго общества (отъ 19 февраля 1851 г. и отъ 13 янв. 1853 г.) ¹⁾ и благодарность отъ Начальника Тверской губерніи за доставленіе въ Тверской музей древностей.

Покойный о. Петръ во всю жизнь свою очень любилъ читать и бесѣдовать о прочитанномъ. Зная его страсть къ чтенію, прихожане—помѣщики всегда удовлетворяли сію его жажду, присылая ему книги. Въ послѣднее время онъ почти изъ рукъ не выпускалъ іерейскій молитвословъ, подаренный ему однимъ любившимъ его помѣщикомъ, и Св. Библию, высланную ему изъ Св. Синода въ награду за школьные труды его. И вотъ, въ одной рукѣ держа костыль, а въ другой—одну изъ указанныхъ книгъ, идетъ, бывало, сей старецъ къ столу или отъ стола къ постели и тамъ читаетъ день и ночь, забывая зачастую даже о пищѣ: читаетъ до тѣхъ поръ, пока сонъ не смежитъ его очи. Заснетъ старецъ, а руки его все же твердо держатъ книгу передъ закрывшимися уже глазами. Господь Богъ, зѣдая любовь его къ чтенію, сохранилъ зрѣніе его до самой смерти, такъ что онъ свободно могъ читать самую мелкую печать безъ очковъ.

О. Петръ пользовался весьма хорошимъ здоровьемъ. По словамъ врачей, онъ прожилъ бы еще долго, если бы „тоска,—какъ выражался самъ покойный,—не подтачивала его здоровья“. Тяжело ему было разставаться со службою: грустилъ онъ поэтому и не находилъ себѣ покоя почти до свѣтлота. Читательство прекратило свою дѣятельность, а богадѣльня, за отсутствіемъ призрѣваемыхъ, отдана была подъ школьное помѣщеніе.

¹⁾ Труды его письменные помѣщались и въ печати (въ журналѣ „Русская Старина“).

мага конца своей жизни, продлившейся за штатомъ около пяти лѣтъ. „Я не могу“, — писалъ онъ одному изъ родственникововъ, — „по сіе время уяснить себѣ: какъ это я успѣшилъ просить Владыку объ увольненіи себя за штаты! Знать, я сего не предвидѣлъ! Сіе новое ¹⁾ горе, поразившее меня, кажется, никогда не выйдетъ изъ памяти моей. Мнѣ почему — то вѣрится, что если бы я служилъ теперь, то былъ бы здоровымъ“. Покойный Высокопреосвященнѣйшій Савва, хорошо знавшій его, весьма сочувственно относился къ сему горю старца и, какъ могъ, утѣшалъ его. Далѣль его и не малое также участіе принималъ въ его судьбѣ и нынѣ здравствующій Владыка. Зато съ какимъ восторгомъ вспоминалъ при жизни и часто рассказывалъ покойный всѣмъ (и лично и въ письмахъ) о своихъ бесѣдахъ съ Архипастырями.

Тѣло о. Петра было опушено въ землю 5 октября. Отдать послѣдній долгъ ему, несмотря на непогоду, собрались многіе изъ прихожанъ, почитателей его. Заупокойную литургію и трогательный чинъ священническаго погребенія, при прекрасномъ пѣніи мѣстнаго пѣвческаго хора, совершали четыре священника: села Старыхъ Елецъ, Ржевскаго уѣзда, о. Владиміръ Завьяловъ (зять усопшаго), который послѣ литургіи сказалъ прочувствованное надгробное слово; села Алфедьева, Старицкаго уѣзда, о. Авениръ Лебедевъ (сынъ умершаго), мѣстный священникъ п. Коши о. Вячеславъ Вахиревъ и сосѣдній священникъ пог. Горышина о. Михаилъ Ермолаевъ. Во время отпѣванія сказано было второе надгробное слово сыномъ умершаго. Въ обоихъ словахъ были обрисованы всѣ болѣе выдающіяся качества о. Петра.

Свящ. Дв. Лебедевъ.

¹⁾ Незадолго до увольненія за штаты онъ лишился дочери, умершей въ молодыхъ лѣтахъ. Да впрочемъ, и во всю жизнь свою онъ мало видалъ свѣтлыхъ дней.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка и приемъ объявлений.

Календарь „СИНЯГО КРЕСТА“.

(Настоящая справочная книга).

Съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великой Княгини Елисаветы Маврикевны.

Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, предприняло изданіе на 1900 г. Календаря «Синяго Креста», который поступитъ въ продажу въ декабрь 1899 г. въ количествѣ 10.000 экземпляромъ и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ, необходимымъ для каждаго. Цѣна Календаря «Синяго Креста» по 2 руб за экземпляръ, съ пересылкой 2 р. 50 коп. Главный складъ изданія въ Редакціи «Синяго Креста»: С.-Петербургъ, Сергіевская улица, 41.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. Сахарова:

О ЗАПРЕЩЕНІИ БРАКОВЪ ВЪ РОДСТВѢ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной церкви.

Выпускъ первый.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисления степеней свойства. Екатеринбургъ. 1899 года.

ЦѢНА 80 КОПЕЕКЪ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору.

В. П. Сахарову, Г. Екатеринбургъ, Соборная площадь, соб. д.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. *Кривницкій*.

Печатать разрѣшается 15 февраля 1900 года.

Цензоръ архимандритъ *Іоанникій*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

идольскаго неистовства къ Богоразумію обративъ и крестивъ. Пройде же и инія различныя страны, благовѣствуя всюду царствіе Божіе, проповѣдью святою просвѣщая, и многіе идолы сокрушивъ, и церкви воздвигъ, и священники поставивъ, и напасти не мало претерпѣвъ, убиенъ бысть отъ невѣрныхъ, и обрѣте покой на небеси съ прочими свят. Апостолами». (Четы-Миней 14 іюля, Acta Sanctor. jul. 11 p. 534. Menolog. Graec. 11, pag. 185). Есть, впрочемъ, мнѣніе, что св. Акила вмѣстѣ съ Прискиллою былъ обезглавленъ въ Римѣ при Неронѣ. Преданіе это основывается на томъ, что св. Акила имѣлъ свой домъ въ Римѣ (гдѣ нынѣ церковь св. Приска). Въ этомъ домѣ, по римск. преданію, долгое время жилъ св. Петръ и крестилъ св. дѣву Приску⁴⁾). Греческій менологъ кратко говоритъ только объ ихъ мученич. смерти, безъ указанія мѣста и времени. У католиковъ память св. Акилы совершается 8 іюля. Въ «Жизни святыхъ» подъ этимъ числомъ изложено житіе св. Акилы и Прискиллы такъ: «Св. Акила, родомъ изъ Понта, и св. Прискилла или Приска, его супруга, оба іудеи по происхожденію, дѣлатели палатокъ, жили въ Римѣ. Эдиктъ императора Клавдія объ изгнаніи евреевъ изъ Рима заставилъ ихъ оставить Италію, и они поселились въ Коринѣ. Какъ видно, они въ это время были уже христіанами, и св. Павелъ избралъ ихъ домъ для временнаго пребыванія, и они вмѣстѣ занимались дѣланіемъ палатокъ. Когда въ Коринѣ произошло возмущеніе противъ хри-

⁴⁾ «Приска» или Прискилла отроковица, по римск. преданію, была младшая сестра Прискиллы, супруги Акилы. Св. Приска отроковица пострадала въ Римѣ въ 1-мъ вѣкѣ при императорѣ Клавдіи, имѣя отъ роду только 13 лѣтъ. Римская церковь считаетъ ее первомученицею Запада и совершаетъ ея память 18 января, въ православныхъ же святыхъ она не значится. Мощи ея, перенесенныя съ Остіійской дороги, гдѣ она, по обезглавленіи своемъ, была погребена, долгое время почивали въ церкви, ея имени посвященной; во время же нашествія на Римъ разныхъ народовъ, они были похищены, и гдѣ находятся въ настоящее время, неизвѣстно (см. L'année liturgique a Rome, pag. M. Barb. de Montault. Rome 1870 Вл. Мордвинова, Путеводитель по Риму. Спб. 1875, стр. 336).

стіанъ, и ап. Павелъ вынужденъ былъ оставить этотъ городъ, они сопровождали его до Ефеса. На время оставившись въ Ефесѣ, Акила и Прискилла «извѣстиѣ ска- заща путь Господень» Аполлосу, александрійцу, знамени- тому своею ученостью и краснорѣчіемъ и, при своемъ от- бытіи изъ сего города, поручили его братіямъ въ Ахаіи, а сами возвратились въ Римъ, что видно изъ по- сланія св. Павла, который въ своемъ посланіи къ рим- скимъ христіанамъ привѣтствовалъ Акилу и Прискиллу и свидѣлствовалъ объ ихъ важныхъ заслугахъ не только ему, но и всѣмъ церквамъ изъ язычниковъ, говоря, что они готовы были положить за нихъ свою жизнь. Возвращеніе Акилы и Прискилы въ Римъ, вѣроятно, было уже въ цар- ствованіе Нерона, жестокаго гонителя христіанъ. Изъ со- чиненій западныхъ писателей видно, что особенно благо- творна была ихъ дѣятельность во время страшнаго пожа- ра въ Римѣ, — когда невинно пострадали христіане, запод- озрѣнные въ поджогъ. Въ это время жилище св. Акилы и Прискиллы было пріютомъ для несчастныхъ христіанъ. Послѣ ужаснаго сожженія мнимыхъ поджигателей Рима въ садахъ Нерона, народъ потребовалъ жертвоприношенія женщинъ-христіанокъ. Цѣлая сотня ихъ были заключены въ подвалахъ подъ амфитеатромъ, и имъ сказано было, что онѣ должны выступить въ цѣломъ рядѣ картинъ, изображающихъ муки мертвыхъ. Пятидесяти несчастнымъ мученицамъ предстояло быть одѣтыми въ красныя манти на подобіе дочерей Даная, чтобы, подвергшись всевоз- можнымъ оскорбленіямъ, быть убитыми затѣмъ актеромъ, исполнявшимъ роль Линцея. Прискилла тайно посѣщала ихъ въ заключеніи, убѣждала бѣдныхъ страдалицъ добле- стно кончить свою жизнь за Христа и удостоиться муче- ническаго вѣнца. Ободренные ея спокойною мудростію, онѣ съ скромнымъ достоинствомъ проходили по сценѣ съ вазами на плечахъ и безъ всякаго крика и плача подвер- гались жестокимъ мученіямъ (Фарраръ). Въ историч. по-

вѣсти Эрнста Вильденбруха «Клавдія» разсказывается о самоотверженныхъ дѣяніяхъ св. Акилы и Прискиллы въ посѣщеніи ими христіанъ, заключенныхъ въ темницахъ, заботахъ ихъ о погребеніи св. мучениковъ (особенно послѣ римскаго пожара), о принятіи въ свое жилище бѣдныхъ и безпріютныхъ христіанъ,—такъ что въ этомъ отношеніи они, не проливши своей крови, были истинными мучениками, и Божій Промыслъ дивно сохранялъ ихъ жизнь для ободренія и утѣшенія страдальцевъ, мучениковъ за Христа: по замѣчанію Фаррара, ни одинъ доносчикъ не открылъ ихъ убѣжища и не привлекъ ихъ на судъ язычниковъ. По житію, изложенному въ *Abrege pratique de la vie des saints, Paris*) свв. Акила и Прискилла снова возвратились въ Малую Азію (но въ какой городъ—не сказано) и «тамъ свято окончили свою жизнь». Дестеръ, Приварій и Тамазій, неизвѣстно, на какихъ основаніяхъ, утверждаютъ, будто Акила и Прискилла проповѣдывали въ Испаніи и тамъ пострадали (*Hist. Langobard 11, 8*), но Болландисты—отвергаютъ это и въ изданныхъ ими актахъ святыхъ ничего не говорятъ о послѣднихъ годахъ этихъ святыхъ. Впослѣдствіи, какъ видно изъ актовъ св. дѣвы Приски, въ Римѣ была построена въ 3-мъ вѣкѣ папою Евтихіаномъ церковь въ честь св. Приски (*Bolland. 18 janvier*). Изъ середины этого храма устроенъ спускъ въ нижній подземный придѣлъ, въ которомъ видна вѣланная въ стѣну почти до половины древняя капитель съ углубленіемъ въ верхней ея части, дающимъ этой капители видъ купели. На одномъ изъ краевъ этой купели вырѣзаны древнимъ шрифтомъ слова *Baptismum S. Petri*. Думаютъ, что въ этой купели св. ап. Петръ совершалъ крещеніе надъ обращенными имъ въ христіанство.—Подъ престоломъ, находящимся въ этомъ подземномъ придѣлѣ, почитается большая часть мощей св. Акилы и Прискиллы. Говорятъ, что до 9 вѣка въ этомъ храмѣ покоились цѣлокупныя ихъ мощи; во время нашествія на Римъ варваровъ

папа Левъ IV (847—855) перенесъ ихъ въ болѣе безопасную церковь во имя «Четырехъ увѣнчанныхъ», —откуда въ послѣдствіи въ настоящій храмъ была перенесена только часть ихъ.

Въ сказаніи о 70 апостолахъ, въ Четьи-Минеѣ св. Дмитрія, подъ 4 числомъ января о св. Акилѣ сказано: «Акила святой, его же Дѣянія апостольская (гл. 18, 2) и посланія Павлова воспоминаютъ (Римл. 16, 3), епископъ во Ираклии бысть, во Асии же и Ахаии проповѣда слово Божіе, и отъ невѣрныхъ убиенъ бысть» (1875, Москва, 49 л.).

Св. Іоаннъ Златоустъ посвятилъ прославленію св. Акилы и Прискиллы нѣсколько похвалъ словъ, въ которыхъ съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ особенно восхваляетъ св. Прискиллу: «Столько, говоритъ св. отецъ, были они добродѣтельны, что обратили домъ свой въ церковь, такъ что всѣ ихъ домашніе содѣлались вѣрными, и домъ ихъ отверстъ былъ для всѣхъ странныхъ. Ибо апостолъ не имѣетъ обычая безъ разбора называть дома церквями, ежели въ нихъ нѣтъ примѣрнаго благочестія, и не укороенъ особенный страхъ Божій... Акила съ Прискиллою жили въ супружествѣ и весьма просіяли, хотя ихъ промыслъ былъ не знатенъ. Они дѣлали палатки, однакоже добродѣтель покрыла все и показала ихъ блистательнѣйшими солнца. Ни ремесло, ни брачный союзъ не вредили имъ; напротивъ они явили въ себѣ такую любовь, какой потребовалъ Христосъ, сказавъ: *больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 14, 13). Они исполнили то, что служить признакомъ Христова ученика: взяли крестъ и послѣдовали за Христомъ. Ибо дѣлашіе это для Павла, тѣмъ паче показывали такое же мужество для Христа. Пусть слышать сіе и богатые и бѣдные!... Ибо скажи мнѣ: какая царица столько знаменита и столько прославляется, какъ эта жена скинотворца? О ней всякій говоритъ и будетъ говорить не десять и двадцать

дѣтъ, но до пришествія Христова. И при томъ всякій говоритъ о ней то, что украшаетъ ее болѣе царской диадемы. Что важнѣе этого, что сравнится съ этимъ—быть заступницею Павловою, съ опасностями для себя спастъ учителя вселенной? Разсуди, сколько было царицъ—и имена ихъ преданы забвенію: а имя жены скинотворца и ея мужа обносится всюду, и сколько солнце освѣщаетъ земли, столько слава ея обтекаетъ во вселенной. И персы, и скионы, и фракіяне, и живущие на послѣднихъ краяхъ земли прославляютъ и ублажаютъ благочестивую жизнь этой женщины... Посмотри на ихъ трудъ въ проповѣди, на ихъ мученическій вѣнецъ, на ихъ стараніе о неукоризненной жизни, на ихъ любовь къ Павлу, на ихъ усердіе ко Христу—и сравни съ этимъ себя, свое попеченіе о деньгахъ...; тогда увидишь—кто были они, и кто ты. Или лучше: не только сравни, но и поревнуй женщинѣ;... возьми небесное украшеніе и поучись у Прискиллы и Акилы, отчего они стали такими. Отчего же? Они два года содержали у себя въ домъ Павла. А чего не произвели въ душѣ ихъ эти два года? Ты скажешь: что же мнѣ дѣлать,—у меня нѣтъ Павла? Ежели хочешь, имѣешь болѣе, нежели они. Не лицезрѣніе Павлово, а Павловы слова содѣлали ихъ таковыми. Итакъ, если угодно тебѣ, съ тобою непрестанно готовы бесѣдовать и Павелъ, и Петръ, и Иоаннъ, и цѣлый сонмъ пророковъ и апостоловъ. Возьми книги сихъ блаженныхъ мужей, постоянно занимайся ихъ писаніями; они могутъ и тебя содѣлать подобнымъ женѣ скинотворца». (*Злат. Толк. на п. къ Римл. стр. 680—683*).

Несмотря на такое прославленіе св. Златоустомъ подвиговъ св. Прискиллы, въ церковной службѣ Православ. церкви, помѣщаемой подь 14 числомъ іюля, ни слова нѣтъ о св. Прискиллѣ; впрочемъ, и самая служба на этотъ день обозначена одному только «св. ап. Акилѣ». По этой службѣ, Акила называется ученикомъ ап.

Павла: «Твоя похвалы Лука Богогласный воистину написана, священнаго бо Павла ученикъ» (Кан. пѣн. 5). Ап. Павлу приписывается обращеніе св. Акилы къ христиан. вѣрѣ: «Ты ученикъ убо Павлу, увѣдѣвше Акило» (Пѣснь 9 и стихъ на Госп. воззв.). «Яко звѣзду ясну, свѣтлы лучи испущающу, честное проповѣданіе священнаго обрѣтъ Павла, отъ того зари пріялъ еси словеса, и свѣтъ былъ еси» (Пѣснь 5). Прославляется странноелюбіе Акилы: «Божественъ странноводецъ бывъ»... (Кан. пѣснь 5). Ап. Павломъ онъ былъ отправленъ на проповѣдь слова Божія: «Павель великій, яко свѣтлую лучу во вселенную, тебе блажене, пусти»... (Стих. на Госп. воззв.). Описываются подвиги св. Акилы въ разрушеніи идольскихъ храмовъ: «идольскія храмы вся разорилъ еси...» (пѣснь 1 кан.), въ истребленіи идоловъ, языческихъ боговъ (пѣснь 9); св. Акила называется «преподобнымъ» (пѣснь 1), «богомудрымъ» (пѣснь 6), «священнымъ сосудомъ слова Божія» (пѣснь 9), «потребителемъ лести, священникомъ» (пѣснь 4), «премудрымъ проповѣдникомъ» (пѣснь 9), «спасительною стезею для заблуждающихъ» (пѣснь 6), «свѣтильникомъ міра» (пѣснь 9), «наставникомъ языковъ» (пѣснь 9), «богovidнымъ утвержденіемъ вѣры Христовой» (пѣснь 9), «священнотайникомъ» (пѣснь 7), «согражданиномъ и ссельникомъ святыхъ ангеловъ (пѣснь 9) и проч. Кончина св. Акилы была мученическая, потому въ церк. службѣ онъ называется: «Божественнымъ Спаса страдальцемъ», (пѣснь 9), «пострадавшимъ за Христа доблестнѣйше» (пѣснь 3), «славнымъ священномученикомъ» (пѣснь 7), «страданіями онъ исплелъ себѣ вѣнецъ» (сѣдал.) «блаженно (Акила) пострадалъ за Христа, кровь изливъ» (пѣснь 4). Въ упомянутой службѣ неоднократно говорится о храмѣ, посвященномъ его имени: «Святому храму твоему притекающий...» (пѣснь 7 на Госп. воззв.); упоминается о св. мощахъ Акилы. Св. Акилѣ приписываются различныя дарованія: исцѣленіе

больныхъ, утѣшеніе скорбящихъ, избавленіе отъ бѣдъ, освобожденіе отъ страстей: «Иже храму твоему божественному притекающіи, и въ немъ съ вѣрою молящіяся, Акило, избавляются недуговъ всяческихъ и бѣдъ и скорбей, священными твоими мольбами» (ст. на Госп. воззв.). «Недугомъ различнымъ измѣненіе... твоя молитва бысть, богоносе Акило блаженне» (пѣснь 6), «святому храму твоему притекащи здравіе приемятъ и страстей разрѣшаются, и отъ недуговъ очищаются» (пѣснь 7). «Источаещи (Акило блаженне) рѣки исцѣленій празднующимъ, блаженне, память твою» (Сѣдалень).

Память св. Акилы въ православной церкви совершается 14 іюля, а также 4 января въ соборѣ 70 апостоловъ. Имени св. Прискиллы нѣтъ въ правосл. русскихъ мѣсяцесловахъ, а въ греческихъ (импер. Василія) она вмѣстѣ съ Акилою воспоминается 13 февраля (арх. Сергія, Агіологія Востока, т. 2, 39).

Въ «Иконописномъ Подлинникѣ» Строганова подъ 14 іюля св. Акила изображается такъ: «сѣдъ, риза вохра съ бѣлиломъ, исподъ лазорь и въ епитрахили, которая перекинута на лѣвую руку, опущенную внизъ съ простертымъ указательнымъ перстомъ, а правая распростерта ладонью къ зрителю. По друг. варианту: «Акила, епископъ Ираклійскій въ Азій и Ахайи, ризы и омофоръ бѣлые, евангеліе въ рукахъ».

«Ико веліе солнце, церковь тѣ стѣжавши, славне Акило, свѣтлостью дученіа твоего просвѣщаетъ вѣсно чтѣщихъ тѣ, Господень апостоле». (Кондакъ, гл. 4).



3.

А М П Л И Й.

Ἡ τετράχորδος τῶν Ἀποστόλων χώρα (Ἀμπλίας, Ἀπελλή, Οὐρβανός, Νάρκισσος)

Σιγῇ κερήσει πνευμάτων ὡς κολάβων.

«Цѣлуйте Ампліа возлюбленнаго ми о Господѣ» (Римл. 16 гл. 8 ст.). Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя эти слова св. Павла, пишетъ: «Апостолъ обращаетъ въ похвалу любовь свою, потому что Павлова любовь была любовь для Бога и заключала въ себѣ безчисленныя блага. Ежели за великое почитается заслужить любовь царя, то какая похвала быть возлюбленнымъ Павла! Кто не обладалъ многими добродѣтелями, тотъ не привлекъ бы его любви къ себѣ. Апостолъ живущихъ худо и беззаконно не только не любилъ, но даже предавалъ проклятію (1 Коринѳ. 16, 22) (Творенія св. І. Златоуста, 30 бесѣда на посланіе къ Римлянамъ).

Къ сожалѣнію, весьма скудны свѣдѣнія объ апостолѣ Ампліи. Въ сказаніи о 70 ученикахъ Господа, приписываемомъ св. Дорофею, епископу Тирскому (помѣщаемомъ при служебномъ Апостолѣ), сказано о немъ: «Амплій, его же апостолъ (Павелъ) въ римствѣи епистоли поминаеть, на Удсѣ (?) бысть епископъ» (Кіевское изданіе, 1790г.). Въ Четьи-Минеѣ св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, подъ 4 января сказано: «Амплій святыи, его же апостолъ въ той же (римской) епистолии воспоминаеть, глаголя: «Цѣлуйте Ампліа, возлюбленнаго ми о Господѣ (Римл. 16, 8) — бысть епископъ, проповѣдуя Христа въ Діосполь,

и въ Одиссѣ градѣ, и тамо отъ Еллиновъ убіенъ скончаша» (Московское изданіе, 1875, л. 46); у него же (св. Димитрія) въ Четьи-Минеѣ подъ 31 числомъ октября добавлено, что онъ былъ ученикомъ св. ап. Андрея Первозваннаго, но въ статьѣ профессора Кіев. Академіи Ив. Иг. Малышевскаго «Спутники ап. Андрея» (въ Трудахъ Кіев. Академіи, дек. 1889 г.) между учениками ап. Андрея Амплій не упоминается. (Есть между спутниками сего апостола Аппіонъ, бывшій епископомъ въ Одиссѣ, въ Малоазійской Мизіи; вѣроятно, подъ именемъ этого Аппіона и слѣдуетъ подразумѣвать Амплія). Въ Агіологіи Востока архим. Сергія, въ примѣчаніи (къ 4 января) подъ 21 номеромъ, упомянутъ ап. Амплій, епископъ Одиссы (№ 1344) — Македонской, но не въ Македоніи, а въ Мизіи, нынѣ Варна). — Въ Синаксарѣ Никодима Святогорца (Закинѣ, 1868 г.) подъ 31 числомъ октября объ ап. Ампліи вмѣстѣ съ Урваномъ замѣчено, что они были епископами и въ святительскій санъ были посвящены (ἐχειροτονήθησαν) св. Андреемъ Первозваннымъ: Амплій въ Одиссополь, а Урванъ въ Македонію. Затѣмъ они проповѣдывали Христа, низвергали идоловъ, и за это они, блаженные, были умерщвлены и такимъ образомъ свои души предали въ руки Божіи (208 стр.). (Срав. Четьи-Миней св. Димитрія подъ 31 ч. октября, гдѣ добавлено, что они (Амплій и Урванъ) побіени быша отъ Иудей и Еллинъ).

Память св. Амплія въ православной церкви совершается 4 января, въ день собора св. 70 апостоловъ, и 31 октября, вмѣстѣ съ свв. апост. Стахіемъ, Апеллиемъ, Урваномъ, Наркисомъ и Аристовулдомъ. Въ службѣ 70 апостоловъ (печатаемой отдѣльною книжкой, Кіево-Печер. типографія 1899 г.) Амплій упоминается дважды: въ 5-й стихирѣ на Господи възвахъ на вел. вечерни (между Апеллиемъ и Тергіемъ) и въ 1 пѣсни канона. Въ службѣ же на тотъ же день, печатаемой въ январской служебной Миней, упоминается три раза: а) въ 3 стихирѣ на Господи

возвахъ между Апелломъ (вѣроятно Апеллій) и Патро-
вомъ; б) въ 4 стихѣ 1 пѣсни канона («Плоти подобіемъ
явльшагося Господа Амплій проповѣда, Стахій и Филиппъ,
яко апостоли, яко божественни іерарси, яко воистину
служителіе сущихъ паче ума»); в) въ икосѣ («Семьдесятъ
апостоловъ ликъ согласно, вѣрнии, священными пѣсно-
пѣнными да восхвалимъ: Стефана, Прохора же и Силу; и
Никанора, Тимона и Амплія, и Пармена... и прочая: пре-
бываютъ бо свѣтильницы божественныя вѣры». Въ службѣ
31 окт. св. Амплій упоминается восемь разъ. Сей св. апостолъ
(въ этой службѣ) называется «мудрымъ», въ 3 стихѣ 1-й
пѣсни канона: «Стахія и Амплиа мудраго... Христовы уче-
ники бывшы, вѣрою сошедшыся, должно ублажимъ». Та-
кимъ же наименованіемъ наравнѣ съ другими апосто-
лами, прославляемыми въ означенной службѣ, почтенъ въ
кондакѣ: «Яко священныя сокровища Всесвятаго Духа, и
солнца славы сіянія подолгу воспоимъ мудрыя апостолы,
Апеллія,... Амплиа... яже благодать собра Бога нашего», а
также и въ свѣтильнѣ, по канонѣ, Амплій наименованъ
вмѣстѣ съ Наркисомъ и Урваномъ «всемудрымъ»: «Боже-
ственный Аристовулъ,... и Наркисъ, и Амплій, и Урванъ
всемудріи, нынѣ отъ насъ да почтутся, яко Христовы апо-
столи, ими же міръ отъ лести многообразныя избавися». Св.
Амплію въ канонѣ 31 окт. исключительно одному
посвящено два стиха (въ 4 и 8 пѣсни), въ которыхъ го-
ворится, что онъ «крѣпостию Божественнаго Духа укрѣ-
пляетъ, живущыя во тмѣ сынами свѣта показалъ и слад-
кою солию ученія очистилъ гнилость лести», чѣмъ обо-
значаюся его проповѣдническіе труды среди язычниковъ;
въ 4 пѣсни св. Амплію приписывается совершеніе множе-
ства чудесъ и уничтоженіе демонскихъ полковъ. «Крѣпо-
стию Божественнаго укрѣпляетъ Духа, живущыя во тмѣ,
сыны показалъ еси свѣта, Ампліе апостоле, совершая чу-
десъ дѣла преславныя, и упраздня демоновъ полки». Дру-
гой стихъ въ честь ап. Амплія: «Сладкою солию твоихъ,

Ампле, учений лести гнилость очистилъ еси, тѣмъ же чѣше ты поемъ: благословите вся дѣла Господня Госюда и превозносите во вся вѣки» (2 стихъ 8 пѣсни канона). Въ церковной службѣ, какъ можно видѣть, не сообщается никакихъ историческихъ свѣдѣній о св. Амплии, кромѣ того, что онъ былъ епископъ (іерархъ), но въ какой мѣстности—не сказано; гдѣ и какую смертью окончилъ свою жизнь, тоже умолчано. Неизвѣстно, гдѣ первоначально было погребено тѣло св. Амплия. По мѣсяцеслову императора Василия, мощи ап. Стахія, Амплия и Урвана перенесены были (но откуда?) въ Константинополь и положены въ Пигахъ (Πηγάς—на источникахъ). Русскій паломникъ Антоній, бывшій въ 1200 году въ Царь-градѣ пишетъ: «И есть церковь, а въ ней семь апостоловъ лежитъ, Урванова дружина (подъ коею слѣдуетъ разумѣть Амплия и другихъ апостоловъ), память коихъ совершается 31 октября, а та церковь прежде Царь-града поставлена» (См. св. ап. Стахій).

Въ Римской церкви память св. Амплия (который, впрочемъ, названъ Ampleatus) совершается также 31 октября, вмѣстѣ съ Урваномъ и Наркиссомъ: «XXXI octobris: Romae sanctorum Ampleati, Urbani u Narcessi, quorum meminit sanctus apostolus Pavlus ad Romanos scribens, qui ob Evangelium Christi ab iudaeis et gentibus caesi sunt». Въ Библейскомъ лексиконѣ (Migne) объ Амплии сообщается слѣдующее: «Амплий (Ampliatius, Amplias), упоминаемый въ посланіи къ Римлянамъ (XXI, 8), былъ любимыхъ учениковъ ап. Павла. Ничего неизвѣстно ни о жизни, ни о дѣятельности его, но греки полагаютъ, что ап. Андрей поставилъ его епископомъ Одиссополя, въ Мизіи. Ему (греки) усвояютъ достоинство апостола и включаютъ его въ число 72; скончался мученическою смертью. Память его 31 октября (Diction de la Bible, 371). Нѣкоторые изъ римскихъ писателей думаютъ, что Амплий принадлежалъ къ рабамъ императорскаго дома въ Римѣ и былъ умерщвленъ при Неронѣ,

послѣ извѣстнаго пожара. (Фарраръ, На зарѣ христіанства, 105, 525 стр.)

Въ «Иконописномъ Подлинникѣ» о св. Амплии сказано: «Амплій, епископъ Диосполя и Олисы, сѣдъ, борода не велика, ризы свѣтлоокрасныя и голубыя, омофоръ бѣлый, въ рукахъ евангеліе и крестъ».

Ико священной сокровища всесвятѣго Дѣха, и соища славы сіи, нѣ по долгу воспоимъ мудрыхъ апостола, Апелміа, Урвана же и Аристовѣла, Амиліа, Наркісса, и Стахіа, іаже влагодать совѣдъ Бога нашего (Кондакъ, гл. 8, изъ службы св. апостоловъ в 1 октября).

4.

АНАНІЯ.

Αἰθερος ἑμεῖν θεῶντα μηδαμῶς σέβας,
Ἀνανίαν βάλυσσι δούσεβας αἰθερος
Λεῦσθη Ἀνανίας δόχτοβρι' εἴημι πρῶτω.

Имя Ананія съ еврейскаго означаетъ милость, благодать, Божія, или осѣненіе, защита, покровительство Божіе¹⁾.

¹⁾ Своеобразно и замысловато толкованіе имени Ананія у блаженнаго Августина, видимо приспособленное къ отношенію св. Ананіи къ апостолу Павлу. По его мнѣнію, имя Ананіи означаетъ овцу. Изъясняя пророчество патриарха Іакова, обращенное къ Вениамину: «Волкъ хищникъ» (Быт. 49 гл., 27), блаженный Августинъ говоритъ, что означенное пророчество сбылось на ап. Павла, что онъ былъ волкомъ, расхищавшимъ овецъ Христовыхъ. Но этотъ волкъ приведенъ къ Ананіи, а Ананіи означаетъ овцу. Вотъ хищный волкъ приводится къ овцѣ для послѣдованія ей, а не для хищенія; но дабы овца не ужаснулась при ужасномъ явленіи волка, самъ Пастырь съ неба, все сіе устроявшій, извѣстилъ овцу, что волкъ хотя придетъ, но злости въ немъ уже нѣтъ. И при всемъ томъ такая страшная молва предшествовала сему волку, что овца, услышавъ его имя, не могла не смутиться. Ибо когда Господь Іисусъ возвѣстилъ Ананіи, что Давель прицѣлъ уже съ тѣмъ, чтобы вѣрвать, и Ананія долженъ идти къ нему, то сей сказалъ: *Господи,*

«*Бѣ (же) нѣкто ученикъ въ Дамасцѣ именованъ Ананіа, и рече къ нему Господь въ видѣнїи: Ананіе. Онъ же рече: Се азъ, Господи. Господь же къ нему: вставъ поиди на стогну, нарицаемую правую, и възыщи въ дому Гудовъ Савла именованъ, Тарсянина: се бо молитву дѣетъ. И видѣ въ видѣнїи мужи именованъ Ананію вшедша, и возложша на нь руку, яко да прозритъ. Отвѣща же Ананіа: Господи, слышахъ отъ многихъ о мужи семъ, колика зла сотвори святымъ твоимъ во Иерусалимѣ. И здѣ имать власть отъ архіерей, связати вся нарицающыя имя Твое. Рече же къ нему Господь: иди, яко судъ избранъ Ми есть сей, пронести имя Мое предъ языки и царьми, и сыми Израилевыми. Азъ бо скажу ему, елика подобаетъ ему о имени Моемъ пострадати. Пойде же Ананіа, и вниде въ храмину: и возложъ на нь руку, рече: Савле брате, Господь Иисусъ, явлейся на пути, имже шель еси, послы мя, яко да прозриши, и исполнишися Духа Свята. И абіе отпадоша отъ очю его яко чешуя, прозрѣ же абіе, и вставъ крестися». (Дѣян. 9 гл. 10—19).*

Святой Іоаннъ Златоустъ, объясняя чудесное обращеніе Савла (Павла) и крещеніе его св. Ананіей привелъ слова св. Дѣписателя: «Бѣ же нѣкто ученикъ въ Дамасцѣ именованъ Ананіа... говоритъ: Почему кого-либо изъ верховныхъ апостоловъ не призвалъ и не послалъ Господь для оглашенія Павла? Потому, что ему слѣдовало быть введено въ церковь не челоуѣками, но Самимъ Христомъ; ибо и этотъ (Ананіа) ничему не училъ его, а только крестиль... Впрочемъ, и Ананіа былъ изъ числа мужей

слышахъ отъ многихъ о мужи семъ, колика зла сотвори святымъ твоимъ во Иерусалимѣ. И здѣ имать власть отъ архіерей, связати вся нарицающыя имя Твое (Дѣян. 9, 13—14). Тогда Господь сказалъ къ Ананіи: *иди, — Азъ бо скажу ему, елика подобаетъ ему о имени Моемъ пострадати* (Дѣян. 9, 13—16). Дивное и великое дѣло совершается. Свирѣность волка обуздывается, волкъ пѣтшикомъ приводится къ овцѣ. И слухъ о хищномъ волкѣ такъ былъ великъ, что овца, услышавъ имя его волка, боялась даже подъ рукою Пастыря. Но она укрѣпляется, да и не помышляетъ уже о его злости, и не боится его наглости. Такъ Агнецъ, умершій за овецъ, привелъ овцу въ безопасность отъ волка. (Воск. Чт. т. X, 134).

весьма известныхъ, какъ видно изъ того, что Господь, явившись, говоритъ ему, такъ и изъ того, что онъ отвѣчаетъ въ словахъ: *Господи, слышахъ отъ многихъ о мужи семъ, колика зла сотвори святымъ твоимъ во Иерусалимъ* (ст. 13). Если онъ возражалъ Господу, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ бы это, если бы Господь послалъ къ нему ангела... Здѣсь прежде всего Господь отъемлетъ страхъ (Анани) и какъ бы такъ говоритъ: вотъ, онъ молится, онъ слѣпъ, и ты страшишься? Такъ страшился и Моисей (Исходъ 3, 11); но это—слова только устрашающаго, а не невѣрующаго. Выслушай и самыя слова: *Господи, слышахъ отъ многихъ о мужи семъ. Что ты говоришь? Богъ повелѣваетъ, а ты сомнѣваешься? Такъ они еще не знали силы Христовой. И здѣсь имать власть отъ архіерей, связати вся нарицающія имя Твое* (ст. 14). Откуда это извѣстно? Вѣроятно, они, находясь въ страхѣ, разузнавали обо всемъ. Говоритъ это Ананія не потому, будто Христось не зналъ этого, но потому, что недоумѣвалъ, какъ при такихъ обстоятельствахъ возможно исполненіе повелѣнія... Но посмотри, что слѣдано, да бы Павелъ повѣрилъ тому, кто придетъ къ нему: онъ видѣлъ въ видѣніи мужа, который предвозвѣстилъ ему объ этомъ. Онъ молится, говоритъ Господь: посему не бойся. Для чего онъ не говоритъ ему о происшедшей перемѣнѣ св. Павла? Для того, чтобы научить насъ не говорить о нашихъ добродѣтеляхъ, а болѣе потому, что видѣть его въ страхѣ. Не сказалъ и такъ: тебѣ онъ повѣритъ; но что? *Вставъ поиди. И видѣ въ видѣніи мужа, возложша наъ руку. Въ видѣніи*, потому, что онъ былъ слѣпъ. И это великое чудо не убѣдило ученика: такъ онъ страшился! Но несмотря на то, чрезъ него Богъ возвратилъ зрѣніе Павлу, бывшему слѣпымъ. *Рече же къ нему Господь: Иди, яко сосудъ избранъ Ми есть сей, пронести имя Мое предъ языки и царями и сынами Израилевыми. Азъ бо скажу ему, елика подобаетъ ему о имени Моемъ пострадати.* (Ст. 15, 16). Не только будетъ вѣрующимъ, гово-

рить, но и учителемъ, и съ великимъ дерзновеніемъ будетъ говорить *предъ языки и царьми*. Такъ говоритъ, возрастетъ это ученіе, что и народы и всѣ цари покорятся ему. *Пойде же Ананія, и вниде въ храмину; и возложъ на нѣ руки, рече: Савле брате! Господь Іисусъ явлейтися на пути, имъ же шель еси, посла мя, яко да прозриши и исполнишися Духа Свята* (ст. 17). Тотчасъ же располагаетъ его къ себѣ названіемъ брата. *Іисусъ, явлейтися на пути*, говоритъ. Этого Христось не сказалъ ему, но онъ (Ананія) узналъ о томъ отъ Духа Святаго. *И абие отпадоша отъ очю его яко чешуя, прозрѣ же абие, и воставъ крестися: И приемъ пишу укрѣпихся* (ст. 18, 19). Какъ только возложилъ на него руки, тотчасъ чешуя отъ глазъ его отпала... (Бесѣда 20 на Апост. Дѣяніе стр. 359—362).

Но обратимся къ вышесказанному объ Ананіи, продолжаетъ св. І. Златоустъ. Не сказалъ Господь ему: побесѣдуй и наставь его; потому что если словами *молитву дьветъ, и видя мужа возложша на нѣ руку*, не убѣдилъ его, то тѣмъ болѣе не убѣдилъ бы, если бы сказалъ это. *Видѣ*, говоритъ, *въ видѣннѣи*, и потому не будетъ не вѣрить тебѣ, не бойся же и иди.. *Яко сосудъ избранъ Ми естъ сей*. Этими словами Господь совершенно стгоняетъ страхъ Ананіи и внушаетъ ему смѣлость, представляя, какъ Павелъ будетъ преданъ Ему до того, что и претерпитъ многое... Слыша это, да не подумаетъ кто-либо, что Ананія говоритъ это потому, что не вѣритъ сказанному, или полагаетъ, что Христось не вѣдаетъ правды: да не будетъ; но, услышавъ имя Павла, въ страхъ и трепетъ онъ и не внялъ сказанному, такъ страхъ овладѣлъ душою его при имени (Павловомъ), хотя послѣ того, какъ онъ услышалъ, что Господь ослѣпилъ его, ему слѣдовало быть смѣлымъ. *И здѣ*, говоритъ Ананія, *на сіе прииде связати вся нарицающыя имя Твое*. Какъ бы такъ говоритъ: боюсь, чтобы онъ какъ-нибудь и меня не отвелъ въ Іерусалимъ: для чего же Ты ввергаешь меня въ пасть льва? Для чего пре-

дасшь меня ему? Онъ страшится и говоритъ такъ, чтобы мы вполнѣ узнали добродѣтель этого мужа. Ибо если это говорено было иудеями, то это нисколько не удивительно; если же сказано и имъ, и при томъ съ такимъ страхомъ, то это служитъ величайшимъ свидѣтельствомъ славы Божіей. *Савле брате!* Здѣсь и великій страхъ; и еще больше послушаніе послѣ страха. Затѣмъ, чтобы послѣ словъ: *судъ избранъ*, ты не сказалъ, что все это дѣло Божіе, Господь, удаляя отъ тебя такую мысль, прибавляетъ слѣдующее: *пронести имя Мое предъ языки и царями, и сынами Израилевыми.* Ананія услышалъ то, чего сильно желалъ, что (Павель) противостанетъ и иудеямъ; посему исполняется не только радости, но и дерзновенія. *Азъ бо*, говоритъ Господь, *скажу ему, елика подвѣдетъ ему о имени Моемъ пострадати.* Эти слова пророчественныя и вмѣстѣ увѣщательныя: если тотъ, кто такъ неистовствовалъ, готовъ переносить все, то какъ этому не крестить его, *яко да прозритъ?* Хорошо, говоритъ Ананія, пусть онъ останется слѣпымъ; онъ нынѣ кротокъ потому, что слѣпъ, — для чего же Ты повелѣваешь мнѣ отверзть очи его? Не для того ли, чтобы онъ опять связывалъ вѣрующихъ? Не бойся того, что будетъ, отвѣтствуетъ Господь; прозрѣніемъ онъ будетъ пользоваться не противъ насъ, но за насъ, къ тому: *яко да прозритъ*, надобно прибавить еще и это; не бойся, онъ не сдѣлаетъ намъ никакого зла, но еще самъ пострадаетъ много. И то удивительно, что онъ пострадаетъ, и тогда пойдетъ на опасности. *Савле брате*, (Господь) *Иисусъ, явлейтися на пути, посла мя.* Не сказалъ: ослѣпившій тебя, *но явлейтися.* Такъ выразился онъ смиренно, и не сказалъ чего-нибудь тщеславнаго. *Иисусъ явлейтися*, говоритъ это, возложивъ руки на него, и сугубая слѣпота разрѣшилась. Когда же писатель говоритъ *и пріемъ пищу укрѣпился*, то показываетъ, что онъ изнемогъ отъ скорби по причинѣ слѣпоты, отъ страха и отъ голода. Ибо онъ не хочетъ и принимать нищи до толъ, пока