



ДОКЛАДЪ
СВЯТЫМЪ ВАМИ,
ВЕРУИТЕ
ВЪ СВЯТЪ,
ДА БУДЕТЕ
СЫНАМИ
СВЯТА

ИОАННА 7. 12. С. 31

СЛОВА МОИ СУТЬ ДУХЪ И ЖИЗНЬ

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 20-й. Воскресенье, 17 мая 1909 г.

Годъ изданія 5-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ Саратовскій Духовный Вѣстникъ: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разорочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му юля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объясненія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерейя І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учл. Совѣта (Московская ул.). Зѣбсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Священная исторія Новаго Завета въ частырскихъ поученіяхъ. (прод.) Прот. Н. И. Русанова.
- II. Иерархія раскольниковъ прель судомъ каноновъ святой церкви. (Продолженіе).
- III. Изъ Саратовской церковно-школьной жизни. Къ погребенію протоіерейя М. А. Соколова бывш. законоучителя Саратовскаго мариин. института.
- IV. На доброе дѣло. (Окончаніе).
- V. Официальные извѣстія.
- VI. Объявленія.
- VII.
- VIII.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I. Священная исторія Нового Завета въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

О милостынѣ.

Да будетъ милостыня твоя въ тайнѣ; и Отецъ Твой видящій въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явѣ. (Матѣ. 6, 4).

Нынѣ возьмемъ мы для своего назиданія изъ замѣчательнѣйшей нагорной бесѣды Господа ученіе Его о томъ, какъ нужно творить милостыню, чтобы она была пріятна для Бога и дорога для ближнихъ. Смотрите, не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ: иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца Вашего небеснаго. И такъ когда творите милостыню, не труби предъ собою, какъ дѣлаютъ лицемѣры въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою. У тебя же, когда творить милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая; чтобы милостыня твоя была въ тайнѣ: и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явю (Матѣ. 6, 1—4). Бесѣда, такъ называемая, нагорная происходила на уступѣ горы, гдѣ Исусъ Христосъ съ избранными апостолами сѣлъ на возвышенности. Его окружило множество народа, и Онъ преподавалъ народу замѣчательные уроки нравственности. Въ своей нагорной бесѣдѣ Господь главнымъ образомъ обратилъ вниманіе слушателей на то, чтобы они, при внѣшнемъ выполненіи заповѣдей закона Божія и ученія нравственности, не упускали изъ вида внутренняго значенія того и другого. Говоря о милостынѣ, Господь выразилъ въ своей рѣчи ту главную мысль, чтобы милостыня, оказаніе благотворенія другому, чрезъ вещественную помощь, не совершалась съ тщеславною цѣлю, съ тѣмъ, чтобы видѣли раздающаго милостыню люди, и прославляли его; но чтобы милостыня совершалась только какъ исполненіе своего долга, какъ доказательство смиреннаго послушанія и всецѣлой преданности Богу и нелицемѣрной искренней любви къ ближнему. Въ лицемѣрной же милостынѣ, въ милостынѣ совершаемой изъ тщеславія, нѣтъ любви ни къ Богу, ни къ ближнимъ, а одно только пагубное самолюбіе. Честолюбецъ

безъ содроганія пройдетъ мимо бѣднаго, безпомощнаго, который не можетъ выпрашивать у него подаенія, и не можетъ прославить его благотворительности; онъ неохотно удѣляетъ отъ своихъ избытковъ на богоугодныя и благотворительныя заведенія, когда не предвидится возможности прославиться благотворительностію. Богъ ненавидитъ, когда въ совершеніи, повидимому, добра нѣтъ любви ни къ Богу ни къ ближнимъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: „если я раздамъ все имѣніе мое, а любви не имѣю; нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы (1 кор. 13, 3) Слѣдовательно, въ сказанной рѣчи Господа не о томъ говорится, что милостыню нужно непременно всегда совершать тайно, а о томъ, чтобы совершающіе милостыню не желали за это себѣ отъ другихъ похвалъ, и такимъ образомъ не воспитывали бы въ себѣ пагубнаго честолюбія. Господь заботится, чтобы люди не погибли даже при совершеніи добраго дѣла, отъ ложной настроенности своего духа. И благодѣтельствованному бываетъ тяжело пользоваться благотворительностію честолюбца и гордеца, который требуетъ отъ облагодѣтельствованнаго рабскаго почтенія и униженіе своей личности. Какъ спокойно и пріятно получать благотвореніе отъ такого человѣка, который смотритъ на бѣднаго, какъ на своего собрата, обиженнаго земнымъ счастьемъ, и въ помощи сему несчастному находитъ для себя великое утѣшеніе, великую отраду: этотъ бѣдный ютится въ его сердцѣ, онъ готовъ протянуть ему руку безъ стыдливости; онъ заботится о томъ, чтобы облагодѣтельствованный имъ, получивъ милостыню, не считалъ бы себя одолженнымъ. Вотъ, именно такого настроенія при подаеніи милостыни, бѣднымъ требуетъ отъ насъ Господь. Слѣдовательно, заповѣдь Господа совершать милостыню въ тайнѣ не тотъ имѣетъ смыслъ, что мы всегда обязательно должны скрывать свою благотворительность: можно и при скрытной, тайной милостынѣ страдать духомъ сомнѣнія, честолюбія и гордости; а Господь именно требуетъ, чтобы милостивецъ не мечталъ о себѣ, а думалъ при совершеніи милостыни, о Богѣ, подателѣ всего. Именно, Господь всюду желаетъ, чтобы человѣкъ не удалился отъ Него, а сознавалъ блаженное состояніе только съ Нимъ.

Иерархія раскольниковъ предъ судомъ каноновъ святой церкви.

(Продолженіе).

Присоединившись къ обществу бѣлокриницкихъ раскольниковъ, м. Амвросій прекратилъ общеніе съ патріархомъ безъ всякихъ законныхъ основаній. Но что говоритъ 15-е правило Константинопольскаго двукратнаго собора? „Аще который пресвитеръ или епископъ или митрополитъ дерзнетъ отступити отъ общенія съ своимъ патріархомъ и не будетъ возносити имя его, по определенному и установленному чину, въ божественномъ тайнодѣйствіи, но прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его, учинитъ расколъ: такому святыи соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякаго священства“. Законное основаніе къ прекращенію общенія со своимъ предстоятелемъ только одно: это ересь патріарха, „осужденная святыми соборами или отцами“. Между тѣмъ митр. Амвросій никогда не считалъ греческую церковь еретической, а своего патріарха—еретикомъ. Самъ онъ какъ на причину своего отступленія отъ греческой церкви указывалъ на то, что его не законно лишили епархій и предоставили незначительную пенсію. А передъ смертью онъ раскаялся въ отступленіи и обратился въ православіе греческой церкви, въ которой и скончался. А если такъ, то и по симъ указаннаго (15) Прав. Констант. двукр. собора изверженіе изъ сана не подлежитъ никакому сомнѣнію. По мнѣнію проф. Субботина, въ этомъ отношеніи приложимы къ Амвросію и 31 апост., 3 и 5 антiox. и 13 двукр., такъ какъ хотя эти правила „говорятъ собственно о священникѣ, отдѣляющемся отъ своего епископа, но по смыслу этихъ правилъ можно распространити ихъ и на епископа, отдѣляющагося отъ своего митрополита, на митрополита, отдѣляющагося отъ своего патріарха, вообще на всѣ лица священнаго сана, разрывающія іерархическую зависимость отъ высшихъ духовныхъ властей, въ подчиненіи которымъ состояли. Такъ именно и разумѣлъ эти правила соборъ двукратный, который въ своихъ 14—15 прав. выразилъ такое пониманіе весьма ясно.“¹⁾

Прекративъ общеніе съ своимъ патріархомъ, митр. Амвросій присоединился къ собранію христіанъ, отлученныхъ или самовольно отдѣлившихся отъ церкви, и изъ нихъ образовалъ себѣ епархію. Но что говоритъ 10 прав. св. Апостолъ?

„Аще кто съ отлученнымъ отъ общенія церковнаго помолится, хотя бы то было въ домѣ: таковой да будетъ отлученъ? Тоже самое говоритъ и 2-е пр. антiox. собора: „аще кто отъ епископовъ или пресвитеровъ или диаконовъ или кто либо изъ клира окажется сообщаемымъ съ отлученными отъ общенія да будетъ и самъ внѣ общенія церковнаго, яко производящій замѣшательство въ чинъ церковномъ“. А по 11-му ап. пр. Амвросій подлежитъ изверженію изъ сана за то, что имѣлъ общеніе въ молитвѣ съ изверженными іереями,—съ чернымъ попомъ Геронимомъ: „аще кто, принадлежа къ клиру, со изверженнымъ молится будетъ, да будетъ изверженъ и самъ“. Если Геронимъ, по 31 ап., 3 и 5 антiox. и 13 двукр., былъ именно изверженный іерей, то и Амвросій за общеніе съ нимъ въ молитвѣ подлежалъ изверженію. Конечно, раскольники считаютъ Амвросія неподлежащимъ симъ указаннымъ правилъ на томъ основаніи, что онъ якобы отъ неправославной церкви перешелъ къ ихъ „древнему православію“. Амвросій ушелъ, будучи призываемъ народомъ,—обществомъ бѣлокриницкихъ липованъ, и изъ этого народа составилъ себѣ епархію. Но по 98 прав. каре. собора (Кормч. л. 157) образованіе новыхъ епархій возможно только при соблюденіи двухъ условій: во первыхъ, не иначе, какъ по рѣшенію областныхъ соборовъ, во вторыхъ, по сношенію съ тѣми епископами, которымъ эти епархія прежде принадлежали. „Иже николиже имѣвши своего епископа воспроятъ да будетъ аще не соборъ епископъ области тоя, и старѣйшихъ епископы повелятъ и напишуть по волѣ и того епископа, въ его же власти есть церковь та, инако не примуть“. Толкованіе: „аще предѣлъ нѣкій подъ епископомъ есть, и восхоцетъ того народъ епископа себѣ поставити особна, не просто услышана да будетъ, но со искушеніемъ всего собора. Да еще митрополитъ области тоя и вси сущіи съ нимъ епископы, по воли того епископа, подъ нимъ же есть преданъ, повелятъ и напишуть, да поставится имъ епископъ“.

Будучи призываемъ народомъ, митр. Амвросій и принялъ епископію при помощи народа. А 2-е правило Сардикійскаго собора (по Корм.) тѣхъ, кто принимаетъ епископію при помощи народа, подвергаетъ стражайшему наказанію: „аще кто отъ града во градъ пришедъ, и молвы творить, отъ народа приѣмля себѣ поборники, да глаголютъ, желаемъ и молимся да будеши намъ епископъ, той на самой кончинѣ не

¹⁾ „Происхожденіе нынѣ существ. у стар. такъ наз. австр. или бѣлокрин.“ М. 1874. Стр. 504—5.

причастенъ“. А для митр. Амвросія такими поборниками были иноки Павелъ бѣлокриницкій и Алимпій, которые заключили съ нимъ письменный договоръ, чтобы ему, Амвросію, поступить въ старовѣрческую религію въ сущемъ званіи митрополита, надъ всѣми духовными лицами и мірскими людьми, состоящими въ оной религіи верховнымъ пастыремъ“ *)

Митрополитъ Амвросій занялъ бѣлокриницкую епископію съ помощію иноземнаго и иновѣрнаго (католическаго) правительства. Но всякій епископъ, принимающій церковь съ помощію мірскихъ начальниковъ, подлежитъ изверженію и отлученію. „Аще кій епископъ мірскихъ князь или людей помощію приметъ церковь да извержется и отлучится“, говоритъ 30-е апостольское правило.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Изъ Саратовской церковно-школьной жизни.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнаго резолюціей Уго Преосвященства, назначены:

1) Священники с. с. Боровой Полянщины и Давыдовки, Сердобскаго уѣзда, Н. Тиховъ и А. Маматовъ постоянными членами Сердобскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

2) Священники с. с. Дворянской Терешки и Павловки, Хвалынскаго уѣзда. Вл. Сокольскій и В. Пиксановъ постоянными членами Хвалынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и

3) крестьянинъ В. Авдѣевъ почителемъ Андреевской церковно-приходской школы, Хвалынскаго уѣзда.

Тою же резолюціей преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе учителю-диакону Меодіе-Кирилловской г. Саратова церковно-приходской школы В. Милованову и учительницѣ той же школы г. Каменской за ихъ весьма энергичные усердныя и полезныя труды по школь.

Къ погребенію протоіеря М. А. Соколова бывш. законоучителя Саратов. Маріин. Института

О благодатныхъ утѣшеніяхъ христіанской въри при гробѣ священнослужителя *).

Если при гробѣ христіанина вообще не должно быть мѣста безнадежной скорби, рыданіямъ и печали, по слову Апостола Павла: «Не хочу вась, братіе, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи, не имущи упованія. Аще бо вѣруемъ, яко Іисусъ умер и воскресъ, тако и Богъ умершія во Іисусѣ приведетъ

*) „Пронх. бѣлокр. іер.“ Стр. 381.

*) Сказано при погребеніи высокочтимаго о. Протоіеря М. А. Соколова, бывшаго законоучителя Саратовскаго Маріинскаго Института, 10 мая 1909 года

съ Нимъ» (1 Сол. IV, 13—14), то тѣмъ болѣе не должно быть безнадежной скорби и печали у гроба священнослужителя, подвигомъ добрымъ подвизавшагося въ служеніи своемъ! Святая Церковь при погребеніи священнослужителя вручаетъ ему въ руки Св. Крестъ, въ свѣтлыхъ лучахъ котораго оживляется намъ правда жизни, и Св. Евангеліе, какъ служителя Слова Божія и проповѣднику воскресенія Христова, на которомъ празднуемъ мы смерти умерщвленіе, а до разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало. Въ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ, которыми такъ часто оглашаетъ Святая Церковь слухъ вѣрующихъ при погребеніи священнослужителя, вы слышите, братія христіане, проповѣдь именно о воскресеніи Христовомъ и будущей вѣчной жизни, въ которой Онъ «начатокъ умершимъ бысть» (1 Кор. XV, 20). „Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживуть“ (Іоан. V, 25) и по слову Св. Апостола: мертвіи о Христвѣ воскреснутъ первѣе; потомъ же мы живущіи оставшіи въ пришествіе Господне купно съ ними восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣщеніе Господне, и тако всегда съ Господомъ будемъ“ (1 Сол. IV, 16—17). „Съ Нимъ, всегда, съ Господомъ, совершителемъ нашего спасенія!“ Братіе христіане, какъ много свѣта и теплоты въ этихъ отрадныхъ истинахъ христіанскаго откровенія, какъ онѣ близки и родственны душѣ нашей, и какъ прямо и успокоительно отвѣчаютъ онѣ на тѣ тревожныя вопросы, которыми волнуется умъ нашъ всякій разъ, когда встрѣчается съ мыслию о смерти. Да, только въ отрадныхъ и спасительныхъ истинахъ христіанскаго ученія Божественнаго Откровенія о томъ, что есть Богъ, есть вѣчность, есть Христосъ, есть воскресеніе, жаждущій истинны умъ человѣческой и можетъ найти отвѣты на вопросы о смыслѣ и цѣли человѣческой жизни! Возлюбленный о Христвѣ собратъ нашъ! Тебѣ, какъ священнослужителю, болѣе чѣмъ, какъ обыкновенному христіанину, доступны и ощутимы эти благодатныя христіанскія утѣшенія при мысли о смерти. Тридцать пять лѣтъ ты совершалъ предъ Престоломъ Божиимъ Святейшее таинство Евхаристіи, въ которомъ воспоминаемъ мы, по заповѣди Великаго Архіерея Христа вся, яже бывшая о насъ—крестъ, гробъ, тридневное воскресеніе, на небеса восхожденіе, одесную Отца сѣдѣніе, и второе паки пришествіе Его! Тридцать пять лѣтъ духъ твой питался этими небесными благодатными впечатлѣніями священства, а посему, повторяю, тебѣ болѣе, чѣмъ кому либо понятно и доступно христіанское утѣшеніе въ смерти. Ты самъ питался этими впечатлѣніями, питалъ ими и другихъ, совершая безкровную жертву о вѣчномъ спасеніи духовныхъ дѣтей твоихъ. Да позволено будетъ мнѣ коснуться и твоего служенія Словоу Божію по должности законоучителя Института, каковому служенію ты посвятилъ большую часть твоей жизни. Скромна и малозамѣтна, повидимому, дѣятельность законоучителя среднеучебнаго заведенія среди другихъ дѣятелей въри и Церкви Христовой на обширной нивѣ духовнаго дѣланія, завѣщаннаго Небеснымъ Пастыремъ-начальникомъ пастырямъ Церкви. Никому не видна въ

широкомъ словѣ общества эта дѣятельность, но по объему своему она также обильна и плодотворна, какъ и дѣятельность другихъ служителей Слова Божія, поставленныхъ лицомъ къ лицу со взрослыми слушателями—членами Церкви Христовой. Вѣдь юная паства наша, паства законоучителей,—это будущая Россія, будущіе граждане и гражданки, члены общества и Церкви, въ частности юная паства женскихъ учебныхъ заведеній—это будущія матери христіанки, носительницы свѣта христіанскаго ученія и основной жизненной силы христіанства, христіанской любви, имѣющія привнести въ жизнь общества плоды своего духовнаго воспитанія или блага, или зла, смотря потому, что посѣяно въ сердцахъ ихъ воспитателями ихъ. Въ семьѣ «невѣрующей мужъ», по слову Апостола, «освящается женою вѣрующею», и дѣйствительно, на протяжении всѣхъ вѣковъ христіанства женщины христіанки матери семействъ какой спасительный переворотъ производили въ своихъ семьяхъ, какъ плодотворно было служеніе ихъ! И въ общественномъ служеніи, на какой бы ступени общественного положенія не находилась она, женщина-христіанка, ея религиозное чувство, ея любящее вѣрующее сердце, подобно животворнымъ лучамъ солнца, всюду и всегда можетъ благотворно вліять на жизнь и семейную, и общественную, будетъ ли то служеніе матери воспитательницы дѣтей и подруги мужа, готовой раздѣлить съ нимъ и радости и горе, или служеніе учительницы и воспитательницы чужихъ дѣтей, или служеніе чутѣшающей и ухаживающей за больными сестры милосердія, словомъ, на всякой ступени общественного служенія женщины-христіанка можетъ принести обильные плоды духовнаго воспитанія, полученнаго ею въ дѣтствѣ и юные годы. Слово Божіе, посвященное законоучителемъ въ сердцахъ юныхъ слушательницъ его, смѣняющихъ одно поколѣніе за другимъ, поистинѣ можно уподобить въ этомъ отношеніи зерну горчишному, которое меньше всѣхъ сѣмянъ земныхъ, когда же выроститъ, становится многовѣтвистымъ деревомъ, приносящимъ добрые плоды, если только не заглушаютъ его тернія другихъ сорботниковъ на нивѣ духовнаго дѣланія въ воспитаніи юношества, или тернія жизни.

Вотъ этому—то сѣянью Слова Божія въ юныхъ сердцахъ твоихъ слушательницъ ты и работала 35 лѣтъ твоего законоучительства въ нашемъ Институтѣ! Это было главнымъ дѣломъ служенія твоего Церкви Христовой, и какъ благотворное было это служеніе! «Образовать добрыхъ женъ и полезныхъ матерей»—«вотъ задача Института, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Родительницы нашего Государя,» и сколько, дѣйствительно, добрыхъ женъ и полезныхъ матерей дала нашъ Институтъ обществу за 35-лѣтнее твое служеніе по должности законоучителя его и настоятеля Церкви! Да позволено будетъ мнѣ, какъ твоему; преемнику, засвидѣтельствовать при гробѣ твоёмъ, какое прекрасное духовное наследіе вручилъ ты мнѣ въ своихъ воспитанницахъ! Ты сумѣла вселить въ нихъ любовь къ себѣ, какъ ду-

ховному отцу и священнику, и къ Закону Божію, какъ предмету преподаванія вообще, и къ Слову Божію въ частности, которое должно быть основою духовнаго воспитанія человѣка. Тѣ искреннія, горячія и обильныя слезы, которыхъ свидѣтелями были мы полтора года тому назадъ при прощаніи твоёмъ съ Институтомъ и вчера—при послѣднемъ цѣлованіи съ тобою, показываютъ, что ты былъ дѣйствительно для нихъ дорогимъ, любимымъ батюшкой, духовнымъ пастыремъ и отцомъ ихъ. Прими же отъ насъ глубокой земной поклонъ за прекрасное духовное наследіе, оставленное тобою мнѣ, недостойному преемнику.

Служеніе Слову Божію по должности законоучителя и настоятеля было главнымъ дѣломъ твоего служенія Церкви Христовой, главнымъ, но неединственнымъ. Блестящія духовныя дарованія твои не могли остаться незамѣченными Архипастырями Саратовской Церкви, и на протяжении тридцатипятилѣтняго служенія они поручаютъ тебѣ и другія многоразличныя служенія на обширной нивѣ духовнаго дѣланія Церкви Христовой, ты былъ поставляемъ ими во главѣ многихъ духовно-просвѣтительныхъ учреждений епархіи, и здѣсь были разносторонни и разнообразны заслуги твои. Эти вещественные знаки Монаршаго благоволенія къ тебѣ, до наперстнаго креста изъ Кабинета Его Величества включительно, по представленіямъ Архипастырей Саратовской Церкви, свидѣлствуютъ о томъ, что въ лицѣ твоёмъ мы провожаемъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія одного изъ самихъ усердныхъ и даровитыхъ дѣлателей виноградника Христова. Вѣруемъ, что Небесный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ по молитвамъ небесныхъ предстателей и сего сонма священнослужителей, во главѣ съ Архипастыремъ Саратовской Церкви, а также многочисленныхъ почитателей и духовныхъ дѣтей твоихъ приметъ тебя, какъ добраго и вѣрнаго раба, проститъ обычнымъ челоуѣколюбіемъ Своимъ все грѣхи твои, свойственные всемъ намъ по немощи челоуѣческой, и вселитъ духъ твой въ свѣтлыхъ обитателей Отца Небеснаго. Глубокозначательнымъ представляется намъ и самая кончина твоя въ день вознесенія Господня. О Своёмъ славномъ вознесеніи Господь нашъ Іисусъ Христосъ, угѣшая учениковъ Своихъ въ предстоящей съ ними разлукѣ, говорилъ: «Въ дому Отца Моего обители многи суть: аще ли же ни, реклъ быхъ вамъ: иду уготовати мѣсто вамъ: и аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ Себѣ» (Іоан. XIV, 2—3), и идѣже есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ (Іоан. XII, 26). Да и приметъ же Господь, вознесшійся на небо и сѣдѣющій одесную Бога Отца, и твой духъ въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго. Со святыми упокой, Христе душу раба твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная.

Законоучитель института,

Священникъ Сергій Ильменскій.

VI. На доброе дѣло *).

(Окончаніе).

Охлаждающія ванны. Почти всѣ больные послѣ грязевыхъ ваннъ заканчиваютъ лечение ропными, начиная съ 31° и, постепенно понижая температуру на одинъ градусъ, доходятъ до 26° Р. Обыкновенно принимаютъ 7 ропныхъ (охлаждающихъ) ваннъ (до двухъ въ день); продолжительности этихъ ваннъ бываетъ отъ 10 до 20 минутъ. Принимая охлаждающія ванны, больные въ постель для потѣнія не ложатся. Ниже 26° охлаждающихъ ваннъ не дѣлаютъ, потому что, съ одной стороны, и при этихъ ваннахъ боли временно возобновляются и сильно (иногда) обостряются, а съ другой стороны, ванны даже и съ болѣе низкой температурой, раздражая кожу, сдѣлавшуюся чувствительною послѣ предшествовавшихъ ваннъ, не только не прекращаютъ, а даже возбуждаютъ испарину.

Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ. Въ виду условій леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо запастись теплымъ платьемъ (осеннее пальто, пледъ, теплое одѣяло, теплый платокъ и проч.) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичѣе брать бѣлье изъ болѣе грубого полотна. Не лишнимъ бываетъ запастись мохнатою простынею или такимъ же халатомъ, которыя во время потѣнія могутъ замѣнять бѣлье.

Продолжительность леченія. Средняя продолжительность леченія въ Сакахъ обыкновенно бываетъ отъ трехъ до четырехъ недѣль. Среднее число грязевыхъ ваннъ 12 и при нихъ 9 ропныхъ; среднее число ропныхъ ваннъ, при леченіи исключительно ими однимъ, 20—30,—по одной въ день.

Общія правила при леченіи грязевыми ваннами. При леченіи грязями въ Сакахъ больными должны соблюдаться слѣдующія правила:

1) Послѣ дороги необходимъ отдыхъ; поэтому въ день пріѣзда ванна не можетъ быть принимаема. Опытъ доказалъ, что ежедневный безъ перерыва пріемъ ваннъ вреденъ; поэтому ванны назначаются, смотря по силамъ больного, или черезъ день, или по два дня сряду или же, въ рѣдкихъ случаяхъ, по три дня сряду. Никкимъ образомъ не должно форсировать число ваннъ, температуру ихъ и чистоту пріема потому, что, не смотря на отличное самочувствіе больного въ данное время, вредъ форсирования окажется впоследствии, (черезъ 1½—2 мѣсяца) сильнымъ ослабленіемъ сердечной дѣятельности и развитіемъ упорной нейрастеніи до полной невозможности работать.

2) Отправляясь на ванну, пациентъ долженъ взять съ собою простыню для обгирания, полотенце, теплое пальто, пледъ, теплый платокъ или одѣяло. Непосредственно предъ ванною, во время пріема ванны и далѣе, до окончанія потѣнія, куреніе вредно, а потому и не допускается.

3) Если во время ванны почувствовалась боль или круженіе головы, стѣсненіе въ груди, тяжелое дыханіе

сердцебиеніе и т. п., о ванна должна быть немедленно оставлена. Если больной передъ ванною не совѣмъ хорошо себя чувствуетъ, то долженъ непременно заявить объ этомъ врачу.

4) Въ натуральныхъ ваннахъ больной долженъ лежать неподвижно, иначе грязь трескается и сползаетъ съ тѣла; въ ропныхъ же, а особенно въ разводныхъ ваннахъ, больной, наоборотъ, долженъ по временамъ двигать туловищемъ, чтобы взбалтывать жидкость.

5) По выходѣ изъ ванны, обмывшись теплою ропю, больной долженъ насухо обтереться простынею, одѣться теплѣе, закрыть голову, лицо, шею и руки пледомъ или теплымъ одѣяломъ такъ, чтобы не обхватило свѣжимъ воздухомъ, и идти въ потѣльную комнату, находящуюся при ванномъ зданіи, для дальнѣйшаго потѣнія.

6) Прийдя въ потѣльную комнату, больной долженъ раздѣться до рубашки и лечь въ постель подъ теплое одѣяло, закрывшись имъ вплоть до шеи, и пролежать такимъ образомъ отъ одного до двухъ часовъ; при этомъ мокрая отъ пота рубашка должна мѣняться на сухую, возможно меньше раскрываясь. Въ послѣднее время вошло въ обычай потѣть въ мохнатыхъ простыняхъ, которыя, впитывая потъ, не требуютъ частыхъ перемѣнъ. Не должно поддерживать долго и усиливать испарину, иначе можетъ появиться уиадокъ силъ и даже нервное растройство и больной тогда не въ состояніи будетъ принять извѣстное число ваннъ, необходимыхъ по роду его болѣзни. Для утоленія жажды, обыкновенно, пьется слабый, теплый (не горячій) чай, отнюдь не обременяя желудка немомѣрнымъ количествомъ жидкости.

7) Черезъ одинъ, полтора или два часа нужно начинать постепенно раскрываться; первоначально освободиться изъ подъ одѣяла руки, потомъ грудь и т. д., и, наконецъ, когда потѣніе прекратится, надѣвають сухое бѣлье, встаютъ съ постели и, отдохнувъ, выходятъ на воздухъ.

8) Во все время леченія должно беречься простуды, одѣваться теплѣе, особенно по вечерамъ, когда по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, температура воздуха, большею частію, значительно понижается; однако, чтобы не возбуждать испарины, чрезмерно тепло одѣваться не слѣдуетъ; надѣвать теплое нужно лишь настолько, чтобы не чувствовать холода.

9) Для правильного хода леченія нужно строго держаться установленнаго режима. Ложиться спать не позже 11 часовъ вечера, вставать въ 7 часовъ утра. На тощій желудокъ ванны переносятся трудно, а потому предъ ваннами слѣдуетъ слегка завтракать, но не ближе, какъ за часъ до ванны. Обѣдать нужно не раньше, какъ черезъ 2½ часа послѣ ванны, а ужинать—не менѣе, какъ за 2 часа до сна. Возможно больше нужно быть на воздухѣ, но движенія дѣлать не до утомленія; большія прогулки предъ ванною, а тѣмъ болѣе по жарѣ—вредны. Отдаленныя поѣздки въ день пріема ваннъ, какъ напр., къ морю въ Евпаторію и т. п.,—рискованны, вслѣдствіе возможности простудиться.

10) Въ пищѣ больными также должна быть соблю-

* Печатается во исполненіе резолюціи Его Превосвященства Превосвященнѣйшаго Епископа Гермогея отъ 2 марта с. г. за № 1530.

даема, согласно указанію врачей, нѣкоторая діета. Вообще совѣтуется питательная, но легкая и удобоваримая пища. Запрещается все жирное, острое и очень холодное, а также—и всякіе спиртные напитки и пряности.

Морскія купанья. Дней черезъ 10 или 14 послѣ окончанія ваннъ многимъ больнымъ для окончательнаго укрѣпленія кожи и возстановленія биваютъ весьма полезны и морскія купанья. Купаться слѣдуетъ, впрочемъ, очень осторожно. Начиная купанье при температурѣ воды въ морѣ не менѣе 18° Р., дня черезъ два можно купаться уже при 17°, затѣмъ при 16° но при температурѣ воды холоднѣе 16°—ни въ какомъ случаѣ купаться не слѣдуетъ. Не должно оставаться долго въ водѣ; первые разы, окунувшись два—три раза, нужно тотчасъ и выходить, чтобы пробыть въ водѣ не болѣе одной минуты; затѣмъ можно понемногу прибавлять время, руководствуясь собственнымъ ощущеніемъ, т. е.—а) чтобы въ водѣ не озябнуть и б) не доводить себя до того, чтобы послѣ купанья чувствовалась вялость, а тѣмъ болѣе—слабость. Польза получается только отъ кратковременныхъ купаній. Купаться слѣдуетъ по одному разу въ день; впрочемъ, впоследствии, если не чувствуется слабости, можно дозволить себѣ купаться и по два раза въ день. Курсы морскихъ купаній обыкновенно, продолжается отъ двухъ до трехъ недѣль.

Однако морскія купанья не безусловно необходимы для всѣхъ, пользовавшихся грязями. Нѣкоторымъ совѣтуется только отдыхъ, другимъ—нѣсколько теплыхъ морскихъ ваннъ. Лиманная (а не морскія) купанья послѣ Сакъ рекомендуются только тѣмъ больнымъ, которые, вслѣдствіе слабости, не могли принять достаточнаго для излеченія болѣзни количества грязевыхъ или ропныхъ ваннъ.

Такса Сакской земскои грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ Губернаторомъ на сезонъ 1907 года.

Медицинская помощь. За консультацію при назначеніи леченія, за веденіе леченія и за всякаго рода медицинскую помощь и уходъ больные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ первомъ и во второмъ классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ пансіонѣ—по 10 р.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и никакого другого вознагражденія медицинскому персоналу больше не полагается.

Примѣчаніе. Назначаемые врачами: массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ спеціальными лицами.

Ванны 1-го класса: а) въ общемъ залѣ ропная 60 к., прѣсная 60 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 50 к.

б) въ отдѣльномъ номерѣ: ропная 1 р. 10 к., прѣсная 1 р. 10 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 2 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.

Ванны 2-го класса: ропная 50 к., прѣсная 50 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 25 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 25 к.

Потѣлья. За пользованіе кроватью (съ постельнымъ бѣльемъ) въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнья, за каждый разъ пользованія: а) въ первомъ классѣ 60 к., б) во второмъ классѣ 50 к.

Прокатъ бѣлья для ваннъ. Прокатъ парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ за все время леченія со стиркою 2 р. 50 к.;—на одну ванну—30 к.; желающіе купить въ конторѣ зъ современность новый плащъ платятъ со стиркою во все время леченія 4 р.; за стирку собственного плаща, приобретеннаго внѣ конторы грязелечебницы, за все время леченія 1 р.,—за одинъ разъ 10 к., простыня для ваннъ за каждый разъ 15 к., полотенце на ванну каждый разъ 8 к.

О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста: священническія.

Отъ 4 мая за № 2389, при Николаевской церкви гор. Кузнецка (2 я вакансія)—священнику Крестовоздвиженской церкви г. Царицына Михаилу Ремезову.

Отъ 5 мая за № 2403, при Казанской церкви с. Турковъ, Балашовскаго у. (настойтельское)—священнику Покровской церкви села Мещеряковки, Балашовскаго у., Николаю Звѣреву.

Отъ 11 мая за № 2406, при Михайло-Архангельской церкви с. Алая, Вольскаго у.,—діакону Саратовской Спасо-Преображенской церкви Алексію Лебедеву.

Отъ 30 апрѣля за № 2319, при Николаевской церкви с. Ново-Никольскаго, Аткарскаго у.,—священнику Пензенской епархіи Михайлу Мегарицкому.

Отъ 30 апрѣля за № 2320, при Казанской церкви села Ежовки, Балашовскаго у., заштатному священнику Іоанну Лебедеву.

Отъ 30 апрѣля за № 2331, при Богородице-Знаменской церкви с. Черкаскаго, Вольскаго у.—(2-я вакансія)—священнику Троицкой ц. с. Воскресенскаго, Вольскаго, Вольскаго у., Федору Суханову.

Отъ 30 апрѣля за № 2323, при Троицкой церкви села Воскресенскаго, Вольскаго у., (2-я вакансія)—священнику Самарской епархіи Андрею Рѣзникову.

Отъ 2 мая за № 2379, при Вознесенской церкви г. Кузнецка (2-я вакансія)—священнику Николаевской церкви гор. Кузнецка Іоанну Никольскому.

псаломническія:

Отъ 27 апрѣля за № 556, при Казанской церкви села Андреевскаго, Сердобскаго у.,—псаломщику Успенской церкви с. Ермоловки, Петровскаго у., Владимиру Пинеркову.

Отъ 27 апрѣля за № 562, при Покровской церкви с. Калмантая, Хвалынскаго у.,—псаломщику Петровскаго Николаевскаго монастыря Николаю Молчанову въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 27 апрѣля за № 543, при Троицкой церкви слоб. Малой Ворондовки, Аткарскаго уѣзда—псаломщику с. Ежовки, Балашовскаго у., Дмитрію Архангельскому.

Отъ 27 апрѣля за № 544, при Успенской церкви слоб. Трехъ Острововъ, Балашовскаго у.,—псаломщику Воскресенской церкви с. Языковки, Аткарскаго у., Іоанну Мильтиадову.

Отъ 27 апрѣля за № 545, при Воскресенской церкви с. Языковки, Аткарскаго у.,—бывшему псаломщику с. Ртищева, Сердобскаго у., Александру Тифлову.

Отъ 28 апрѣля за № 564, при Успенской церкви с. Ермаковки, Петровскаго у., послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря Дмитрію Крестовоздвиженскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 30 апрѣля за № 613, при Николаевской церкви с. Оленьихъ Хуторовъ, Царицынскаго уѣзда,—сыну священника Николаю Тростянскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 30 апрѣля за № 608, при Николаевской церкви слоб. Трехъ Острововъ, Балашовскаго у.—и. д. псаломщика Казанской церкви с. Митякина, Камышинскаго уѣзда, Василию Тихову въ томъ же званіи.

Преображенской цер.; въ селѣ Воскресенскомъ, Вольскаго уѣз., при Троицкой церкви; въ селѣ Ежовкѣ, Балашовскаго у., при Казанской цер.; въ селѣ Падахѣ, Балашовскаго у., при Покровской цер.; въ селѣ Митякинѣ, Камышинскаго у., при Казанской церкви.

Уволены въ за штатъ:

Отъ 28 апрѣля 1909 года за № 565, исправляющій должность псаломщика Покровской церкви о. Падювъ, Балашовскаго уѣзда, Викторъ Помѣловъ, по болѣзни, согласно прощенію.

Отъ 25 апрѣля 1909 г. за № 2235, священникъ Казанской церкви с. Большихъ Озерокъ, Вольскаго у., Михаилъ Альбановъ уволенъ за штатъ.

Исключаются изъ списковъ за смертью священникъ Казанской церкви села Турковъ, Балашовскаго у., Василій Драгомировъ съ 1 мая 1909 года.

Утвержденіе въ должности.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 апрѣля сего года за № 5246, протоіерей Вознесенско-Сѣнновской церкви города Саратова Іосифъ Кречетовичъ, утвержденъ въ должности редактора „Саратовскаго Духовнаго Вѣстника“.

Журналъ № 3-й *).

1909 года 24 апрѣля. О.о. благочинническаго Съезда духовенства церквей г. Аткарска и 1-го округа Аткарскаго уѣзда въ настоящемъ своемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ мѣснаго о. благочиннаго, протоіеря Іоанна Дорвлева, заслушали словесное предложеніе священника Порфирія Виддинова слѣдующаго содержанія: „Въ Государственный Совѣтъ, какъ общеизвѣстно, внесено нѣкоторыми членами его предложеніе о сокращеніи праздниковъ Св. Православной Церкви, зная въ излишнемъ якомъ ихъ количествѣ причину экономическаго обѣдненія Русскаго Народа, мы пастыри Св. Православной Церкви, живущіе часто не только десятки лѣтъ, но и цѣлую свою жизнь среди этого Русскаго Народа и зная его дѣйствительное экономическое положеніе по существу и непосредственно, а не издали и изъ кабинета, нравственно обязаны протестовать всеми силами противу такого крайне ложнаго и кощунственнаго толкованія значенія праздниковъ Св. Православной Церкви для нашего, еще искренно и глубоко вѣрующаго православнаго Русскаго Народа, имѣющаго въ праздникахъ Св. Церкви не только естественный способъ возобновленія своихъ физическихъ силъ, ослабѣвающихъ часто отъ трудовъ его, но и, главнымъ образомъ, какъ единственный способъ удовлетворенія его религиозно-нравственныхъ потребностей и подъема его духовныхъ силъ, изнемогающихъ отъ тяготъ жизненныхъ его условій; равно протестовать самымъ настоятельнымъ образомъ и противу всякаго дерзновенія со стороны свѣтскихъ лицъ, хотя бы и членовъ высшихъ учреждений, касаться впредъ каноническихъ и церковно-религиозныхъ уставовъ Святой Православной Церкви“.

Заслушавъ настоящее предложеніе о. Виддинова, постановили единогласно: присоединиться къ настоящему мнѣнію его, о. Виддинова, и составить о семъ журналъ, пред-

Праздныя мѣста.

Священническія.

Въ гор. Саратовѣ при Духосошестввенной церкви—настоятельское; въ Посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго у., при Св. Троицкой единоувѣрческой церкви; въ селѣ Тополевкѣ, Царицынскаго у., при Николаевской цер.;—въ селѣ Березникахъ, Вольскаго у., при Николаевской цер.; 2-я вакансія; въ с. Юнгеровкѣ, Аткарскаго у., при Казанской цер.; въ с. Маринской колоніи, Саратовскаго у. при Николаевской цер. 2-я вакансія; въ с. Ковыловкѣ, Аткарскаго уѣз., при Христорожественской цер.; въ с. Ольховкѣ, Царицынскаго уѣз., при Трехсвятительской церкви; въ хуторѣ Терехинѣ, Камышинскаго уѣз., при Покровской цер.; въ с. Разбойничѣ (Преображенское), Саратовскаго у., при Спасо-Преображенской церкви; въ с. Бековѣ, Сердобскаго у., при Покровской цер.; въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго у., при Покровской церкви—настоятельское; въ селѣ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣз., при Успенской цер.; въ с. Песковаткѣ, Царицынскаго уѣз., при Троицкой цер.; въ гор. Царицынѣ при Крестовоздвиженской цер.; въ селѣ Большихъ Озеркахъ, Вольскаго у., при Казанской церкви; въ селѣ Мещеряковкѣ, Балашовскаго у., при Покровской цер.

Псаломщическія:

Въ г. Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Маринскаго дѣтскаго пріюта;—въ селѣ Андреевскомъ, Сердобскаго у., при Казанской церкви; въ селѣ Алексѣевкѣ, Саратовскаго уѣз., при Христорожественской цер.; въ гор. Саратовѣ при Покровской церкви;—въ гор. Вольскѣ при Іоанно-Предтеченской соборной церкви;—въ слоб. Котовой, Камышинскаго у., при Михаило-Архангельской цер.; въ гор. Царицынѣ при Крестовоздвиженской цер.;—въ г. Саратовѣ при Казанской цер. при въ Солдатской слободкѣ; въ гор. Саратовѣ при Казанской церкви; въ гор. Саратовѣ при Спасо-

* Печатается въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 29 апрѣля 1909 г. за № 2297.

ставить его чрез о. председателя Съезда, на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, нашего всемілостивѣйшаго Архипастыря, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, Гермогена, великаго ревнителя и поборника блага Св. Прав. Церкви.

Председатель Съезда духовенства, Благочинный

о. Протоіерей Іоанн Доровлевъ.

Члены: священникъ Порфирій Видлиновъ, священникъ Павелъ Лебедевъ, священникъ Александръ Казаковъ, священникъ Алексѣй Слѣпцовъ, священникъ Василій Соловьевъ, священникъ Порфирій Прогасовъ, священникъ Алексѣй Узенскій, священникъ Н. Прозоровскій, священникъ К. Горизонтовъ, священникъ Михаилъ Глемятиковъ, діаконовъ Засимъ Бѣлизковъ, псаломщикъ Андрей Рябцевъ, псаломщикъ Аркадій Введенскій, псаломщикъ С. Тихоміровъ, псаломщикъ-діаконовъ Георгій Залтаевъ, псаломщикъ Андрей Николаевъ, псаломщикъ-діаконовъ Викторъ Лебедевъ, псаломщикъ Николай Введенскій.

Докладъ по внесеннымъ: 1) за подписью 94 членовъ Государственной Думы законодательному предположенію объ ассигнованіи на 1908 г. по смѣтѣ Святышаго Синода 4.003.740 р. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и устройство и открытіе новыхъ школъ и 2) представленію вѣдомства Православнаго Исповѣданія объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго назначенія 1.000.000 р. на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (предст. отъ 12 сентября 1908 г., за № 6697¹⁾).

Означенныя законодательное предположеніе и представленіе, изъ коихъ первое передано въ комиссію по народному образованію постановленіемъ Государственной Думы отъ 19 ноября 1908 г., а второе — отъ 5 ноября того же года, разсматривались въ засѣданіи указанной комиссіи 9 апрѣля 1909 г.).

Сущность изложенныхъ въ нихъ ходатайствъ заключается въ слѣдующемъ.

Въ настоящее время и законодательныя учрежденія и правительство озабочены вопросомъ о возможно болѣе широкомъ развитіи начальнаго народнаго образованія.

Въ виду сего, закономъ 3 мая 1908 г. (собр. узак. 447), въ распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія была отпущена сумма въ 6.900.000 р. на доведенія окладовъ содержанія въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для учителей (учительницъ) до 360 р. въ годъ, а для законоучителей — до 60 р. въ годъ (на 100 дѣтей школьнаго возраста).

Отпущенную въ распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія сумму предполагается ежегодно увеличивать впредь до достижения жалованья всѣмъ преподающимъ въ школахъ сего вѣдомства указаннымъ выше размѣровъ.

Между тѣмъ, на нивѣ народнаго образованія работаютъ еще и учащіе церковныхъ школъ, которые, неся съ учителями вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія совершенно равный трудъ, несравненно хуже ихъ вознаграждаются. Дѣйствительно, по вычисленіямъ законодательнаго предположенія, средняя сумма годового оклада содержанія одного учителя церковной школы равняется 182 р. При этомъ, по

¹⁾ Доклады печатаются по исполненію желанія о.о. депутатовъ экстреннаго епархіальнаго съезда 28—30 апрѣля 1909 года.

²⁾ Въ засѣданіи комиссіи присутствовали: Предсѣдательствующій въ Учлищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ Протоіерей П. И. Соколовъ и завѣдывающій канцеляріею Учлищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Ст. Сов. Турьевъ.

свѣдѣніямъ представленія, 71,8⁸/₁₀ учащихъ церковно-приходскихъ школъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ) получаютъ менѣе 300 р. въ годъ, 19,4⁰/₁₀ отъ 300—360 р. и только 7,4⁰/₁₀ получаютъ достаточное вознагражденіе — 360 р. и выше.

Что же касается законоучителей церковныхъ школъ, то по даннымъ законодательнаго предположенія, лишь 1⁰/₁₀ часть получаетъ небольшое вознагражденіе, а прочіе работаютъ бесплатно. Въ представленіи также указывается, что число законоучителей двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, получающихъ хотя бы значительное вознагражденіе, составляетъ только 1⁰/₄ часть (25,1⁰/₁₀) общаго числа законоучителей сихъ школъ.

Подобное положеніе преподающихъ въ церковныхъ школахъ представляется тѣмъ болѣе несправедливымъ, что многія церковныя школы включены въ общую сеть начальнаго училищъ, служба, такимъ образомъ, наравнѣ со школами свѣтскими, достиженію въ Россіи всеобщности обученія.

Разница въ вознагражденіи не находитъ себѣ оправданія и въ образовательномъ цензѣ учащихся церковныхъ школъ, такъ какъ большая ихъ часть принадлежитъ къ числу учителей правоспособныхъ.

Такъ, въ 1907 г. въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ насчитывалось, по свѣдѣніямъ законодательнаго предположенія 82,8⁰/₁₀ правоспособныхъ учителей, а въ двухклассныхъ школахъ 92,8⁰/₁₀ (данныя представленія почти совпадаютъ съ приведенными свѣдѣніями, выражаясь въ слѣдующихъ цифрахъ: 82,8⁰/₁₀ и 92,8⁰/₁₀).

Даже въ школахъ грамоты правоспособныхъ учащихся состояло 50,2⁰/₁₀ (въ томъ числѣ учащіе изъ окончившихъ второклассную школу).

Если судить объ успѣшности школьной работы учащихся по числу окончившихъ курсъ, то и въ этомъ отношеніи школы церковныя не уступаютъ школамъ свѣтскимъ, такъ какъ одноклассное сельское земско-министерское училище и одноклассная церковно-приходская школа даютъ, въ среднемъ, по всей Россіи совершенно одинаковый процентъ (9,9⁰/₁₀) оканчивающихъ ихъ курсъ (по даннымъ для министерско-земской школы за 1904 г., а для церковно-приходской за 1906 г.). Двухклассная же церковно-приходская школа даетъ 10,4⁰/₁₀ оканчивающихъ курсъ.

Улучшеніе школы сказывается и въ томъ, что число учащихся въ нихъ постепенно увеличивается.

Изъ законодательнаго предположенія видно, что въ 1900 г. на 1 двухклассную школу приходилось въ среднемъ 108,6 учащихся, а на 1 одноклассную — 47,3, тогда какъ въ 1907 г. цифры эти возрасли до 118,9 и 56,8. Даже число учениковъ на 1 школу грамоты составляло въ среднемъ 32,3 учениковъ.

Относительно оборудованія церковныхъ школъ зданіями и учебными пособиями также достигнуты вѣдомствомъ значительные результаты.

Въ настоящее время изъ 41.000 начальнаго церковныхъ школъ 26.672 обезпечены собственными, для школьныхъ нуждъ приспособленными зданіями, представляющими въ общей сложности, цѣнность свыше 50.000.000 р. Болѣе, чѣмъ при 30.000 школъ имѣются библиотеки для чтенія дѣтей, кончившихъ курсъ школы, и взрослыхъ.

Исходя изъ приведенныхъ данныхъ, законодательное предположеніе 94 членовъ Государственной Думы находить нужнымъ, въ соответствіи съ мѣропріятіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, ассигновать кредитъ на жалованье учащимъ, лицамъ церковныхъ школъ, включаемыхъ въ школьную сеть, причѣмъ школы грамоты имѣютъ быть преобразованы въ церковно-приходскія школы съ 4-годичнымъ курсомъ обученія.

Въ церковныхъ школахъ мѣстностей, въ коихъ предложено расширение дѣла начального народнаго образования, въ видахъ введенія всеобщаго обученія (числомъ 148 двухклассныхъ и 3.781 школъ грамоты), учатся всего 513.330 дѣтей. По принятой единицѣ исчисления (50 учащихся—1 комплектъ училища) это составляетъ 10.226 комплектовъ, на которые, согласно принятому расчету, по 390 р. на каждый, требуется сумма въ 4.003.740 р. на жалованье учащимъ.

По изложеннымъ соображеніямъ 94 члена Государственной Думы считаютъ необходимымъ представить Государственной Думѣ нижеслѣдующія предложенія:

1) внести 4.003.740 р. въ смѣту Святейшаго Синода 1908 г. на жалованье учащимъ лицамъ въ церковныхъ школахъ, по 360 р. учителю или учительницѣ и 60 р. законоучителю, въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ предложено расширение дѣла начального народнаго образования, въ видахъ введенія всеобщаго обученія;

2) казенныя суммы, отпускающіяся на школы этихъ мѣстностей изъ дѣйствующаго кредита по смѣтѣ Святейшаго Синода, предоставить духовному вѣдомству обратить на увеличеніе жалованья учащимъ лицамъ, а также на открытіе новыхъ школъ въ другихъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ еще не разработана школьная смѣта для введенія всеобщаго обученія, но гдѣ настоятъ особая нужда въ развитіи народнаго образованія, преимущественно въ бѣднѣйшихъ и отдаленныхъ мѣстностяхъ;

3) предоставить духовному вѣдомству оказывать изъ казеннаго кредита пособие школамъ грамоты тѣхъ мѣстностей, гдѣ вслѣдствіе значительнаго разстоянія отъ пунктовъ школьной смѣты и недостатка мѣстныхъ средствъ не представляется возможнымъ организовать полное нормальнаго типа начальное училище или церковно-приходскую школу и гдѣ признано будетъ наиболее полезнымъ со стороны разрабатывающихъ школьную смѣту мѣстныхъ учреждений (органовъ самоуправления и школьной администраціи).

4) возможные остатки изъ вновь ассигнуемаго кредита обратить на расширеніе и улучшеніе школьныхъ помѣщеній или на пособіе для устройства новыхъ школъ, гдѣ это признано будетъ настоятельно необходимымъ, соотвѣтственно возбужденнымъ ходатайствамъ.

Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, основываясь на тѣхъ же данныхъ, приходитъ, однако, къ инымъ выводамъ.

Согласно законопроекту, представляется необходимымъ дополнить ежегодное ассигнованіе изъ средствъ государственнаго казначейства на церковныя школы 10.135.600 р. ежегодно, въ томъ числѣ:

- 1) На увеличеніе окладовъ содержанія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ до 360 р. въ годъ каждому учащему въ Европейской Россіи, до 500 р. въ Западной Сибири и до 600 р. въ Восточной 5.445.010 р.
- 2) На вознагражденіе законоучителей церковно-приходскихъ школъ по 60 р. въ годъ каждому 1.224.530 »
- 3) На увеличеніе окладовъ содержанія учителямъ школъ грамоты 1.354.060 »
- 4) На преобразование 3.700 школъ грамоты въ церковно-приходскія 882.000 »
- 5) На устройство и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій 600.000 »
- 6) На открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ 630.000 »

Въ объясненіе необходимости ассигнованія приведенныхъ суммъ въ представленіи приведены слѣдующія данныя:

1) Въ настоящее время сумма годовыхъ учительскихъ окладовъ въ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ простирается до 6.659.950 р. Между тѣмъ, если содержаніе учащихся, получающихъ нынѣ менѣе 360 р., дополнить до оклада въ эту сумму, то потребовалось бы на содержаніе всѣхъ учащихся, какъ видно изъ приложенной къ представленію вѣдомости, 11.734.560 р., иначе говоря къ получаемой теперь учащими въ церковно-приходскихъ школахъ суммѣ потребовалась бы дополнительная прибавка въ 5.074.610 р. Но эта сумма должна быть нѣсколько еще увеличена въ виду того, что для учащихся церковно-приходскихъ школъ въ Сибири годовой окладъ содержанія въ 603 р. по мѣстнымъ условіямъ жизни не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Дороговизна условій жизни въ Сибири требуетъ возвышенія нормальнаго годового оклада жалованья учителямъ въ Западной Сибири до 500 р., а въ Восточной—до 600 р. Поэтому, на увеличеніе жалованья 875 учащимъ церковно-приходскихъ школъ Восточной Сибири до годового оклада въ 600 р. каждому, требуется еще прибавка 210.240 р., а для 1.144 учащихся школъ Западной Сибири до 500 р. въ годъ каждому—требуется прибавка 160.160 р. Слѣдовательно, на увеличеніе жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ въ Европейской Россіи и Сибири до размѣра указанныхъ нормальныхъ годовыхъ окладовъ потребно всего 5.445.010 р.

2) Кромѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ заслуживаютъ также вознагражденія, хотя бы и въ небольшомъ размѣрѣ, завѣдующіе и законоучители сихъ школъ. Оставленіе этихъ лицъ безъ всякаго вознагражденія представлялось бы тѣмъ болѣе несправедливымъ, что законоучители министерскихъ и земскихъ училищъ, при меньшей отвѣтственности, получаютъ за свой трудъ вознагражденіе.

Если каждому изъ 26.138 законоучителей двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ назначить вознагражденіе, въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, то потребовалась бы сумма въ 1.518.180 р. Исключая изъ этой суммы общую сумму получаемыхъ нынѣ законоучителями окладовъ содержанія, всего 293.650 р., получимъ, что 1.224.530 р. потребуются дополнительнаго ассигнованія на вознагражденіе законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

2) Въ ряду труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, кромѣ законоучителей и учащихся церковно-приходскихъ школъ, находится еще многочисленная группа лицъ, весьма скудно обеспеченныхъ. Это учителя школъ грамоты. Проектомъ введенія всеобщаго обученія эти школы исключены изъ ряда просвѣдательныхъ учреждений и какъ бы осуждены на постепенное замираніе, будучи оставлены безъ всякой матеріальной поддержки. Но сама жизнь даетъ имъ право на продолженіе дальнѣйшаго ихъ существованія. Въ первое время платали, что лишняя земской субсидіи школы грамоты сами собою исчезнутъ. Въ дѣйствительности же оказалось, что въ большинствѣ своемъ онѣ удержались.

Въ виду сего, школу грамоты необходимо поддерживать, какъ школу, созданную самимъ народомъ и имѣющую драгоцѣнное преимущество—широкую свободу отъ условностей программы и формальностей, почему она легко приспосабливается ко всякимъ условіямъ мѣстной жизни и различнымъ требованіямъ. Учителя же школы грамоты, какъ наиболее изъ всѣхъ школьныхъ труженниковъ скудно обеспеченные, должны заслуживать матеріальной поддержки.

Изъ числа 14.963 платныхъ учителей школъ грамоты только 1.620 или 10,8% получаютъ годовое содержаніе въ размѣрѣ 180 р. и выше, остальные же получаютъ менѣе 180 р. въ годъ, при чемъ 3.222 учителя получаютъ даже менѣе 60 р. въ годъ. Общая сумма

годовых окладовъ, получаема въ учителямъ школъ грамоты, равняется 1.496.600 р. Если учителямъ школъ грамоты, получающимъ менѣе 180 р., дополнить годовой окладъ содержания до той суммы, то потребовалось бы дополнительное ассигнование, въ размѣрѣ 1.354.060 р.

4) Указанное дополнительное ассигнование на школы грамоты не можетъ быть признано достаточнымъ. По собраннымъ Училищнымъ Совѣтомъ свѣдѣніямъ, мѣстные органы церковно-школьного управления при выработкѣ школьныхъ сѣтъ для осуществленія всеобщаго обученія нашли необходимымъ включить въ школьныя сѣты многія школы грамоты, преобразовавъ ихъ въ церковно-приходскія. Число такихъ школъ, въ общемъ, простирается до 3,700.

Если къ указанному выше увеличенному окладу учителямъ школъ грамоты, въ размѣрѣ 180 р., прибавить еще такую же сумму, то получится нормальный окладъ учительскаго вознагражденія. Въ такомъ случаѣ на дополнительное вознагражденіе 3,700 учителей и такого же числа законоучителей школъ грамоты, преобразуемыхъ въ церковно-приходскія, потребовалась бы сумма въ 882,000 р., въ томъ числѣ 660,000 р. (3,700×180) на вознагражденіе учителей и 222,000 руб. (3,700×600) на вознагражденіе законоучителей.

5) Къ 1 января 1907 г. 4,077 церковно-приходскихъ школъ или 13% всего ихъ числа не имѣли собственныхъ приспособленныхъ для школьныхъ нуждъ помѣщеній, а изъ школъ грамоты не имѣли собственныхъ помѣщеній 10,400 школъ или 65% всего ихъ числа. До сихъ поръ въ среднемъ ежегодно на это дѣло синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ расходовалось до 300,000 р. и такая же приблизительно сумма обращалась на то же дѣло епархіальными училищными совѣтами изъ имѣвшихся въ ихъ распоряженіи казенныхъ средствъ. Теперь, когда предполагается все ассигнуемая изъ казны на церковно-приходскія школы средства обратить на увеличеніе жалованья учащимъ, то на строительныя надобности церковныхъ школъ необходимо ассигнованіе особаго кредита, въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ суммы, доселѣ ежегодно расходовавшейся на эти надобности синодальнымъ и епархіальными училищными совѣтами, т. е. 600,000 р. годъ.

6) Наконецъ, для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла необходимы средства на открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ. Съ 1902 г., когда прекратились новыя ассигнованія изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы, число вновь открываемыхъ школъ постепенно стало уменьшаться; тогда какъ ранѣе, начиная съ 1896 г., при постепенномъ увеличеніи ассигнованія изъ казны средствъ на церковно-приходскія школы, число послѣднихъ быстро возрастало (въ среднемъ открывалось по 1,500 новыхъ школъ въ годъ).

Для удовлетворенія дальнѣйшей потребности населенія въ новыхъ школахъ необходимо ассигнованіе средствъ на открытіе ежегодно по крайней мѣрѣ 1500 новыхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ это было до 1903 г. Если полагать на жалованье въ какой-либо вновь открываемой школѣ учителю 360 р. и законоучителю 60 р., то на открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ необходимо ежегодное изъ казны ассигнованіе 630,000 р.

Считая необходимымъ, по возможности, быстрое удовлетвореніе означенныхъ нуждъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе стѣненное положеніе средствъ государственнаго казначейства, полагалъ бы ограничиться отпускомъ въ 1909 г. одного милліона рублей.

Въ виду сего, Оберъ-Прокуроръ ходатайствуетъ объ ежегодномъ, съ 1909 г., отпускѣ изъ казны на увеличеніе окладовъ учащимъ въ церковно-приходскихъ

школахъ до размѣра не выше 360 руб. въ годъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ ощущается особенная нужда въ увеличеніи вознагражденія учащимъ въ видѣ введенія всеобщаго обученія, одного милліона рублей, каковая сумма на 1909 г. внесена условно въ § 10 ст. 3 финансовой сѣмты Святѣйшаго Синода.

Приступивъ къ разсмотрѣнію изложеннаго законодательнаго предположенія 94 членовъ Государственной Думы и представленія вѣдомства Православнаго Исповѣданія, комиссія по народному образованію за мѣтила, прежде всего, что означенное законодательное предположеніе, съ точки зрѣнія его желательности (§ 56 Наказа), уже находилось въ прошлую сессію на ея разсмотрѣніи, при чемъ комиссіей предложено было Государственной Думѣ принять къ разсмотрѣнію внесенное за подписью 94 членовъ законодательное предположеніе, касающееся ассигнованій на церковно-приходскія школы.

Принимая указанное рѣшеніе, комиссія по народному образованію, какъ видно изъ ея доклада (печ. мат. № 297), руководствовалась соображеніями о томъ:

1) что церковно-приходскія школы, по своей численности (около 26,000 школъ) и по числу учащихся въ нихъ, имѣютъ въ дѣлѣ начальнаго образованія въ Россіи весьма важное значеніе

и 2) что учащій персоналъ церковно-приходскихъ школъ, по своей правоспособности и кругу обязанностей, въ общемъ, не отличается отъ такого же персонала школъ другихъ вѣдомствъ, но болѣе скудно вознаграждается.

Государственная Дума въ засѣданіи 19 го ноября 1908 г. постановила означенное законодательное заявленіе признать желательнымъ и передать его въ комиссію по народному образованію для выработки соответствующаго законопроекта (Журн. Государ. Думы № 17).

Имѣя въ виду мотивы, въ силу коихъ разработка настоящаго законопроекта была признана желательной, комиссія совершенно не останавливалась на вопросѣ о томъ, въ какія формы должно вылиться въ будущемъ отношеніе государства къ церковной школѣ.

Исходя, въ виду сего, исключительно изъ тѣхъ соображеній, что церковно-приходскія школы должны служить дѣлу всеобщаго обученія наравнѣ съ школою министерскою и что поэтому учащіе той и другой школы должны быть уравнены въ отношеніи ихъ обезпеченія изъ средствъ государственнаго казначейства, комиссія признала необходимымъ немедленно же принять мѣры къ доведенію размѣра жалованья учащихъ означенныхъ школъ до размѣра жалованья, установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. (собр. узак., 447) для преподающихъ въ школахъ вѣдомства Министерства Народнаго просвѣщенія, т. е. до 390 р. на преподавательскій комплектъ.

Указанное увеличеніе жалованья должно, однако, по мнѣнію комиссіи, распространяться только на преподающихъ тѣхъ школъ, которыя: 1) включены въ составленную, въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, школьную сѣтъ и 2) находятся въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ, на основаніи упомянутаго закона 3 мая, содержаніе преподавательскаго комплекта школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено уже до 390 р.

Выставленіе перваго условія объясняется тѣмъ, что включеніе школы въ школьную сѣтъ, составляемую органами мѣстнаго самоуправленія (а гдѣ ихъ нѣтъ, органами Министерства Народнаго Просвѣщенія), при участіи представителей духовнаго вѣдомства, является гарантіей того, что данная школа обставлена болѣе или менѣе удовлетворительно и, по мѣстонахожденію своему, существенно необходима для извѣстнаго школьнаго района.

Соблюдение второго условия для получения казенного пособия, а именно нахождение церковно-приходской школы в таком уезде в котором жалование преподающим в земско-министерских школах доведено уже до 390 р. на комплект — необходимо для того, чтобы сравнить, насколько это касается государства, материального положения учителей всякого рода школы, служащих дѣлу всеобщаго обучения, не ставя, однако, учащихся церковно-приходской школы в привилегированное положение по отношенію къ учащимъ въ школахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Оба эти условия в полной мѣрѣ примѣнимы къ большинству и неземскихъ губерній, въ которыхъ уже для многихъ уездовъ выработаны школьныя сѣти и по отношенію къ которымъ, въ силу примѣчанія къ пункту 1 статьи 3424 Устава Ученыхъ Учрежденій (Свод Зак., т. XI, ч. 1, по Прод. 1906 г.) и статьи 2 закона 3 мая 1908 г., размѣръ пособия на каждую одноклассную школу можетъ быть доведенъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія не только до 700 р., но и выше, если на то послѣдуетъ согласіе Министра Финансовъ.

Что же касается такихъ неземскихъ мѣстностей, въ коихъ, по всей вѣроятности, школьныя сѣти составлены будутъ еще не скоро (какъ, напримеръ, Сибирь, Кавказъ, Средне-Азиатскія области), то для церковныхъ школъ такихъ мѣстностей, по мнѣнію комиссіи, надлежало бы выработать особый законопроектъ, по ближайшемъ ознакомленіи съ особенностями мѣстныхъ условий. Увеличеніе жалованья учащимъ церковныхъ школъ означенныхъ районовъ Имперіи до выработки въ нихъ школьной сѣти представляется тѣмъ болѣе справедливымъ, что именно въ этихъ окраинахъ церковныя школы имѣютъ наибольшія заслуги въ дѣлѣ насажденія народнаго просвѣщенія.

Не располагая въ настоящее время необходимыми матеріалами для установленія соответствующей законодательной нормы, комиссія поручила Особому Совѣщанію, по всестороннему освѣщеніи обсуждаемаго вопроса, выработать соответственный законопроектъ.

Обращаясь, засимъ, къ вычисленію той суммы, которая подлежитъ отпуску изъ казны на доведеніе указаннаго выше размѣра жалованья преподающимъ въ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, удовлетворяющихъ означеннымъ условиямъ, комиссія наша нужнымъ исходить при этомъ не изъ всего, получаемого въ настоящее время преподающими жалованья, въ составъ котораго обыкновенно входятъ и мѣстныя средства, а лишь изъ той его части, которая относится на средства Государственнаго Казначейства, съ тѣмъ, чтобы освобождающіяся, въслѣдствіе такого способа расчета, мѣстныя средства были употреблены на содержаніе и нужды субсидируемыхъ училищъ. Правда, мѣстныя средства, поступившія въ 1907 г. въ суммѣ 6.667,897 р., во всемъ цѣломъ не представляютъ чего-либо фиксированнаго, не подлежащаго уменьшенію, но, однако, многія изъ входящихъ въ составъ этой суммы слагаемыхъ, какъ то 1.216,468 руб. — получаемые съ церкви, 309,317 р. — съ монастырей, 151,282 р. — съ братствъ и миссій, 355,803 р. — съ фабрикъ, заводовъ, благотворительныхъ учрежденій и различныхъ обществъ, 187,187 — проценты съ капиталовъ и т. п. едва ли вызываютъ сомнѣнія въ своей устойчивости. Поэтому, есть полное основаніе рассчитывать, что въслѣдствіе отнесенія всего жалованья учащимъ на счетъ казны, изъ мѣстныхъ средствъ освободится такая крупная и, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе, или менѣе постоянная, по своимъ размѣрамъ сумма, которая отчасти облегчитъ главную категорію держателей — сельскія общества въ ихъ тратахъ на училищныя знанія, отчасти же поможетъ удовлетворять хотя бы наиболѣе настоятельную школьную нужду.

Для опредѣленія же числа школъ, подходящихъ подъ предъявляемая комиссіей условия, а также размѣра получаемого нынѣ преподающими въ такихъ школахъ изъ казны жалованья, комиссіей были получены слѣдующія данныя: 1) свѣдѣнія изъ Училищна-

го Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, въ какихъ уѣздахъ и городахъ включены въ школьную сѣть церковно-приходскія школы съ указаніемъ числа преподавательскихъ комплектовъ по каждому такому уѣзду или городу, а также суммы вознагражденія, получаемого нынѣ этими комплектами изъ средствъ казны; 2) сообщеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія о томъ, какимъ уѣздамъ или городамъ назначено до 10 февраля 1909 г. пособие на введеніе всеобщаго обученія изъ ассигнованнаго по закону 3 мая 1908 г. кредита.

При этомъ надлежитъ оговорить, что сообщеніе Министерства касалось лишь земскихъ губерній, ибо свѣдѣніями о томъ, какъ распределено ассигнованіе по уѣздамъ неземскихъ губерній и въ какихъ изъ этихъ уѣздовъ жалованье учащимъ министерскихъ школъ доведено до 390 р. нл комплектъ, Министерство не располагало и запросило ихъ у Попечителей учебныхъ округовъ.

МИНИСТЕРСТВО

НАРОДНАГО

ПРОСВѢЩЕНІЯ.
Департаментъ Народнаго
Просвѣщенія.

Разрѣзъ учительскихъ
институтахъ, семинарій и
высшихъ учебныхъ заведе-
ній.

3 марта 1909 г.

№ 5275.

Его Превосходительству Го-
споднуду Секретарю Государст-
венной Думы.
Вслѣдствіе отношенія отъ 18
минушаго февраля, за № 410,
имѣю честь увѣдомить Ваце
Превосходительство, что по от-
ношенію неземскихъ губерній въ Министерствѣ Наро-
днаго Просвѣщенія имѣются лишь свѣдѣнія объ
ассигнованіи изъ отпущеннаго въ распоряженіе Ми-
нистерства Народнаго Просвѣщенія кредита по закону
3 мая минушаго года средствъ по губерніямъ; но о
распределеніи этихъ средствъ по уѣздамъ Министер-
ство не располагаетъ, свѣдѣніями, точно также и свѣ-
дѣніями объ увеличеніи получаемого учащими содер-
жанія до размѣра въ 360 р. въ уѣздахъ неземскихъ
губерній и областей, на которыя распределены были
ассигнованія изъ кредита въ 6.900.000 р.

Всѣ необходимыя по этимъ вопросамъ данныя,
равно какъ и точныя свѣдѣнія, въ какихъ уѣздахъ
въ настоящее время выработаны школьныя сѣти, за-
требованы отъ подлежащихъ окружныхъ начальствъ и,
по полученіи, немедленно будутъ Вамъ сообщены.

За Министра Народнаго Просвѣщенія
Товарищъ Министра (подп.) *П. Ульяновъ*,
Директоръ (подп.) *С. Анциферовъ*.

Подсчетъ полученныхъ отъ вѣдомствъ свѣдѣній
производился слѣдующимъ образомъ: установленная
закономъ 3 мая сумма преподавательскаго комплекта
въ 390 р. помножалась на число означенныхъ комп-
лектовъ въ данномъ уѣздѣ или городѣ и изъ произ-
веденія этого вычиталась сумма вознагражденія, полу-
чаемаго нынѣ преподающими изъ казны. Въ результа-
тѣ подсчетовъ оказалось, что для увеличенія жало-
ванья на указанныхъ выше началахъ въ 85 уѣздахъ и
1 городѣ, въ коихъ, по полученнымъ отъ Министер-
ства свѣдѣніямъ, жалованье учащимъ было увеличено
10 февраля 1909 г. до 390 р. на комплектъ (4.867
комплектовъ) потребуется изъ казны дополнительное
ассигнованіе по 1.113.598 р. въ годъ.

Хотя увеличеніе жалованья преподающимъ можетъ
быть начато только съ 1 іюля 1909 года, такъ какъ
лишь къ этому времени можно ожидать утвержденія
законопроекта и полученія суммъ на мѣстахъ, тѣмъ
не менѣе комиссія считала нужнымъ отпустить указан-
ную сумму полностью и въ 1909 г. отпущеніе этой

Принимая это рѣшеніе, комиссія основывалась на
томъ, что имѣющей образоваться въ размѣрѣ половины
всей суммы остатокъ (556.799 р.) можетъ быть употре-
бленъ на единовременныя пособия для доведенія во
второй половинѣ 1909 г. до 390 р. (на комплектъ) жа-
лованья преподающихъ въ тѣхъ школахъ земскихъ
губерній, которыя будутъ въ теченіе этого года по-
ставлены въ условия, предъявляемая комиссіей для
полученія казеннаго пособия. Сумма въ 556.799 р. не

можетъ быть признана для этой цѣли чрезвѣрной, такъ какъ надлежитъ имѣть въ виду, что въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія имѣются въ настоящее время ходатайства о введении всеобщаго обученія въ 250 уѣздахъ и городахъ однихъ земскихъ губерній и что значительная часть сихъ ходатайствъ, въ случаѣ получения новыхъ кредитовъ на начальное образование, будетъ разрѣшена до 1 июня текущаго года.

Что же касается губерній неземскихъ, то, не зная, къ какому именно уѣздамъ или городамъ этихъ губерній подлежали бы примѣненію принятыя комиссіею основанія, комиссія не нашла возможнымъ ассигновать, начиная съ 1909 г., опредѣленную сумму на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ неземскихъ губерній.

Не желая, однако, чтобы случайное обогатѣтельство, а именно недооставленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній,—было причиной задержки къ улучшенію съ 1909 г. положенія въ неземскихъ губерніяхъ преподающихъ въ церковныхъ школахъ, соответствующихъ указаннымъ выше требованіямъ, комиссія признала возможнымъ отпустить въ 1909 г. сумму на выдачу единовременнаго пособія преподающимъ въ означенныхъ школахъ, въ размѣрѣ полугодовой разницы между дѣйствительно получаемымъ жалованьемъ и размѣромъ жалованья, установленнымъ закономъ 3 мая 1908 г.

За неизмѣнимъ точныхъ данныхъ для опредѣленія размѣра суммы, необходимой для выдачи указанныхъ пособій, комиссія руководилась слѣдующими соображеніями.

Въ 1908 г. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на неземскія мѣстности, по подсчетамъ комиссія, основаннымъ на представленныхъ Министерствомъ свѣдѣніяхъ было израсходовано 1.350.000. р. Такъ какъ число церковныхъ школъ въ означенныхъ мѣстностяхъ превышаетъ число школъ Министерскихъ, то казалось бы, что ассигнованіе на неземскія губернія и области половины означенной суммы не представляется чрезвѣрнымъ.

Въ виду сего, комиссія нашла соответственнымъ отпустить въ 1909 г. на выдачу пособія преподающимъ въ указанныхъ школахъ 675.000. р.

Опредѣливъ такимъ образомъ, совершенно точно тѣ признаки, при наличіи коихъ церковно-приходская школа имѣетъ право на получение казеннаго пособія, а также вычисливъ сумму ассигнованія изъ казны, необходимого для увеличенія содержанія преподающимъ въ тѣхъ школахъ, которыя къ 10 февраля 1909 г. уже были поставлены въ означенныя условія, комиссія признала возможнымъ предоставить вѣдомству православнаго исповѣданія право испрашивать въ смѣтномъ порядкѣ дальнѣйшее увеличеніе обсуждаемаго кредита на указанныхъ основаніяхъ какъ по отношенію къ земскимъ, такъ и не земскимъ губерніямъ.

Изъ изложеннаго видно, что комиссія пошла навстрѣчу думскому и правительственному законопроектамъ въ частяхъ ихъ, касающихся улучшенія положенія преподающихъ въ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Неудовлетворительными же оказались тѣ предложенія 94 членовъ Государственной Думы и соображенія представленія (не получившія выраженія въ заключительной его части), которыя направлены къ увеличенію кредита на открытіе новыхъ церковныхъ школъ и на поддержку школъ грамоты.

Предположенія перваго рода не могутъ, по мнѣнію комиссія, получить своего осуществленія впродѣ до принципиальнаго разрѣшенія вопроса объ отношеніи государства къ церковнымъ школамъ, такъ какъ ассигнованіе кредита на дальнѣйшее ихъ расширеніе было бы въ некоторомъ предвѣшеніемъ означеннаго вопроса въ смыслѣ необходимости сохранить все въ прежнемъ положеніи.

Предположенія же втораго рода также не подлежатъ удовлетворенію, такъ какъ, признавая даже желательность существованія школъ грамоты въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ пока еще не можетъ быть открыта правильно устроенная школа, комиссія находитъ, однако, что содержаніе такихъ школъ, не отвѣчающихъ даже самымъ скромнымъ педагогическимъ требованіямъ,

должно быть относимо на мѣстныя средства. Подобное же рѣшеніе вопроса принята комиссіею по всеобщему обученію по отношенію къ однолѣтнимъ и двухлѣтнимъ подобнымъ школамъ, которыя, по мнѣнію комиссія, могутъ быть открываемы исключительно на мѣстныя средства.

Руководствуясь изложеннымъ, комиссія по народному образованию представлять на одобреніе Государственной Думы слѣдующій законопроектъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на улучшеніе положенія преподающихъ въ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

I. Увеличить за счетъ средствъ государственнаго казначейства жалованье преподающимъ въ существующихъ нѣтъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы увеличеніе это произведено было на указанныхъ ниже, въ статьяхъ 1—4, основаніяхъ:

1. Увеличеніе жалованья распространяется лишь на преподающихъ церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ составленные уже школьныя сѣти и находящихя въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ, вслѣдствіе пособія, выдаваемого на основаніи закона 3 мая 1908 г. (собр. узак., ст. 447), жалованье учащихся въ школахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до 390 рублей въ годъ на преподавательскій комплектъ (360 руб. учителю или учительницѣ и 30 руб. законоучителю).

2. Увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ за счетъ государственнаго казначейства не должно превышать указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ размѣровъ жалованья.

3. При увеличеніи жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ принимаются во вниманіе только та его часть, которая относится на средства государственнаго казначейства.

4. Освободившіяся, вслѣдствіе полученія казеннаго пособія, суммы изъ мѣстныхъ средствъ употребляются на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города *).

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1909 г. одинъ миллионъ сто тринадцать тысячъ пятьсотъ девяносто восемь рублей на увеличеніе, съ 1 июля 1909 г., жалованья, на означенныхъ въ отдѣлѣ I основаніяхъ, преподающимъ тѣхъ изъ находящихся въ земскихъ губерніяхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя къ 10 февраля 1909 года были поставлены въ указанныя въ статьѣ I отдѣла I условія.

III. Имѣющей образоваться, вслѣдствіе увеличенія жалованья только съ половины 1909 г., остатковъ въ пятьсотъ пятьдесятъ шесть тысячъ семьсотъ девяносто девять рублей отъ означеннаго въ отдѣлѣ II отпуска употребить на выдачу пособій преподающимъ въ тѣхъ изъ находящихся въ земскихъ губерніяхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя будутъ поставлены въ теченіе 1909 г. въ указанныя въ статьѣ I отдѣла I условія, съ тѣмъ, чтобы размѣръ выдаваемого каждому отдѣльному лицу пособія не превышалъ половины разницы между получаемымъ имъ окладомъ жалованья и наименьшимъ размѣромъ жалованья, установленнымъ закономъ 3 мая 1908 года (собр. узак., 447).

IV. Отпустить изъ средствъ Государственнаго казначейства въ 1909 году шестьсотъ семьдесятъ пять тысячъ рублей на выдачу пособій преподающимъ въ тѣхъ изъ находящихся въ неземскихъ губерніяхъ и областяхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя будутъ поставлены въ теченіе 1909 года въ указанныя въ статьѣ I отдѣла I условія, съ тѣмъ, чтобы размѣръ этого пособія для каждаго отдѣльнаго лица не превышалъ размѣра указанныхъ въ отдѣлѣ III пособій.

V. Предоставить вѣдомству Православнаго Исповѣданія испрашивать, начиная съ 1910 года, въ смѣтномъ порядкѣ, отпускъ кредита, необходимаго на ежегодное покрытіе предусмотрѣннаго въ отдѣлѣ I расхода, съ тѣмъ, чтобы размѣръ этого отпуска былъ не ниже одного милліона ста тридцати тысячъ пятьсотъ девяносто восьми рублей въ годъ.

*) Свящ. Н. Лебедевъ предлагалъ въ церковной комиссіи сдѣлать добавленіе и „прихода“, но это добавленіе не было принято.

Редакцій народнопросвітительныхъ листковъ

„Правда и Жакіе“

—) ТОЛЬКО ЧТО ИЗДАНЫ БРОШЮРЫ: (—)

1. „Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма: народный разговоръ А. Ушакова, 31 стр., ц. 10 к. безъ пересылки.
 2. Слушай, русскій переселенецъ, совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири. 72 стр. и 5 рисунками, ц. 25 коп. безъ пересылки.
 3. Плачъ надъ гробомъ молитвенника Русской Земли. 40 стр., ц. 15 коп.
- При выпискѣ изъ склада изданій (СПб. Крѣпость, архивный д. кв. 7, не менѣе 5 экземпляровъ) пересылка бесплатная.

Изданія братства во имя Царицы Небесной.

- 1) БЕСѢДЫ СЪ СЕСТРАМИ О ДѢТЯХЪ ИДУТАХЪ. Съ рисунками для ручного труда . . . Ц. 1 рубль.
- 2) РУКОВОДСТВО ПО ЗАНЯТИЮ СЪ ОТСТАЛЫМИ ДѢТЬМИ И ИДУТАМИ. Ц. 80 коп.
- 3) ПОДВИЖНАЯ ЦВѢТНАЯ АЗБУКА въ листахъ 50 коп., на налкѣ въ коробкѣ. Ц. 75 коп.
- 4) НАГЛЯДНЫЙ СЧЕТЪ. Четыре тетради. Ц. 50 коп.
- 5) ПРИЮТЫ-ШКОЛЫ для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ въ Швеціи, Франціи и Германіи. . . Ц. 75 коп.
- 6) ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ ШКОЛЫ Ц. 20 коп.

Готовятся къ печати:

- 1) ЦВѢТНАЯ АЗБУКА, книга для обученія грамотѣ.
- 2) ЗАДАЧНИКЪ.
- 3) РУЧНОЙ ТРУДЪ. Собраніе рисунковъ для различныхъ работъ, систематично подобранныхъ по степени трудности ихъ.

Получать можно въ пріютѣ Братства во имя Царицы Небесной. Спб. В. Вѣзерская, 1.

„Московскія Вѣдомости“.

Условия подписки на 1909 годъ.

Съ доставкой и пересылкой на:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи	12 р.	11 р. 20к.	10 р. 40к.	9 р. 50к.	8 р. 50к.	7 р. 50к.	6 р. 50к.	6 р. 4р.	5 р. 80к.	3 р. 60к.	2 р. 40к.	1 р. 20к.
За границу	20 р.	19 р.	— к. 17 р. 50к.	16 р.	— к. 14 р. 50к.	13 р.	— к. 11 р. 50к.	10 р.	8 р.	— к. 6 р.	— к. 4 р.	— к. 2 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца; годовая подписка—только съ января съ 31 декабря. При возобновленіи подписки слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца слѣдуетъ высылать газету. Газета выходитъ ежедневно, кромѣ посѣ-воокресныхъ дней и двунадесятыхъ праздниковъ. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа; для служащихъ по третью чрезъ ихъ казначеи: для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору Редакціи: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Не вносить въ орокъ денегъ высылка газетъ прекращается. О желаніи получить газету съ разсрочкою платежа непременно должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

Г.г. подписчики, выписывающіе газету съ разсрочкой, при уплатѣ слѣдующихъ за газету денегъ должны или присылать вмѣстѣ съ деньгами печатный адресъ, или точно обозначать, за что слѣдуетъ высылать деньги. При высылкѣ денегъ почтовыми переводами просьба указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ) на что присланы деньги.

Народныя школы, крестьяне, при выпискѣ черезъ волостныя правленія, священно-и церковно-служители православною исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ Привислянскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ, также и сельское духовенство въ Россіи платятъ въ годъ 8 руб. и на полгода 4 р. 50 к.

За перемѣну адреса взимается каждаый разъ 40 к., а за границу разниа въ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи (Москва, В. Дмитровка, Камергерский пер., д. № 8. Синодальнаго Вѣдомства), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Менцель и К^о, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, въ Парижѣ—Agence Navas, Place de la Bourne.

Розничная пролжажа №№ „Моск. Вѣдомостей“ въ Петербургѣ производится: на вокзалъ Никол., Вавшав., и Пароскопской ж. д. Плата за объявленія передъ текстомъ 40 к., послѣ текста—20 к. со строки пѣтита или за мѣсто занимаемое ею, въ одну колонну, за каждыи разъ. Стоимость отдѣльныхъ №№ Моск. Вѣд. по 5 коп.

Редакторъ издатель Л. А. Тихомировъ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ Духовный Портной И. Г. А. К. Б.

Саратовъ, уголъ Никольской и Царицынской, д. Архіерейскаго корпуса, ходъ съ Царицынской.

Принимаются всевозможныя заказы изъ своего матеріала и Гг. заказчиковъ. Исполнение аккуратное, добросовѣстное и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Срочныя заказы выполняются въ 24 часа.

При конторѣ „Московскихъ Вѣдомостей“

продается замѣчательное по серьезности, научности, обоснованности и весьма полезное сочиненіе Л. А. Тихомірова:

„Монархическая Государственность“.

Три тома (четыре части), 1905 г. Москва Ц. 5 руб.

Для учащейся молодежи 3 руб.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ (двѣ части).

Часть первая. Источники власти въ обществѣ. Психологическія основы общественности. Психологическія основы власти. Цѣли общественной власти. Порядокъ. Осуществленіе правды. Государство и Верховная власть. Завершеніе общества и охрана свободы. Необходимость государственности. Структура государства. Власть верховная и управительная. Простота принципа верховной власти. Единство верховной власти и раздѣленіе властей управительныхъ. Необходимость управительныхъ властей. Законъ предѣльности дѣйствія и раздѣленія труда. Дѣйствіе прямое и перелаточное. Принципъ представительности. Классъ политиковъ. Бюрократія. Принципъ власти и образы правленія. Основные формы власти суть типы. Внутренній смыслъ основныхъ типовъ. Общія основы монархія. Значеніе религиозныхъ представлений. Религиозный элементъ въ единоличій верховной власти. Нравственный отпечатокъ религиозной идеи. Явленія сдѣланнаго строя. Вліяніе внѣшней и внутренней политики. Политическая сознательность. Разновидности монархической власти.

Часть вторая Римскій абсолютизмъ. Историческая идея. Первоначальный строй республики. Паденіе патриціата. Господство узураци. Императорская идея. Юлій Цезарь. Делегация народнаго верховенства одному лицу. Абсолютизмъ Римской Имперіи. Переходъ къ восточной деспотіи. Эволюція Римской государственности. Теократія прямая и денегированная. Идея теократіи. Подготовка социальнаго строя. Народное требованіе власти. Царь какъ божественная делегация. Византійская государственность. Конецъ Римскаго абсолютизма. Константинъ великій. Соединеніе христіанской и римской идеи. Церковь и государство. Смѣшеніе націи и церкви. Авторитарность и церковь. Идея двухъ неразрывныхъ властей. Союзъ церкви и государства. Недостатки социальнаго строя. Государственные обязанности церкви. Византійская бюрократія. Непрочность наследственности. Недостатокъ легитимности. Идея личной заслуги. Борьба за власть. Причины гибели Византии. Церковная идея въ Европейской монархіи. Общая почва Европейской монархія. Римская идея церкви. Борьба церкви и государства. Протестантская идея церкви. Возрожденіе абсолютизма.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

Часть третья. Русская государственность. Общія благоприятныя условия. Древнерусскій князь. Борьба демократическаго и аристократическаго началъ. Национальная борьба за существованіе. Вліяніе церкви. Ростъ царской идеи. Андрей Боголюбскій—идея самодержавія. Выработка престолонаслѣдія. Московскій Царь. Еленіе Верховной власти и націи. Единство идеаловъ Царя и народа. Ученіе Іоанна Грознаго. Правильный ростъ государственныхъ учреждений. Общеніе Царя и народа въ управленіи. Царскій судъ. Единство Царя и народа въ управительной области (самоуправленіе). Слабая сторона русской государственности. Недостатокъ сознательности. Шаткость политическаго строя. Появленіе бюрократіи. Кризисъ Московскаго міросозерцанія. Ванкротство сознательности. Появленіе абсолютизма. Европейское умственное иго. Петръ Великій. Противорѣчія принципъ Петровской эпохи. Самосознаніе Петер-

бургскаго періода. Сложность работы самосознанія. Инстинктъ и сознаніе. М. Н. Катковъ, славянофилы, А. Кирѣевъ, М. Юзефовичъ и др. К. Н. Леонтьевъ. Неясность научнаго сознанія. Управительная система и связь съ націей. Подражательность управительной системы. Коллегіальная бюрократія. Петръ I. Екатерина II. Бюрократія отъ Петра I до Александра II. Бюрократія въ Церкви. Связь Верховной власти съ націей. Идеократическій элементъ. Значеніе дворянства. Сохраненіе типа Верховной власти. Современный моментъ русской государственности. Неясность момента. Историческая идея въ концѣ ученическаго Революціоннаго духа періода. Соціальныя условия новаго періода. Состояніе народнаго массы. Историческій моментъ. Разобщеніе власти и народа. Разслабленіе національныхъ силъ. Разслабленіе государственнаго управленія.

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Четвертая часть. Значеніе монархическаго принципа въ политикѣ. Что такое политика. Общество, Государство и Верховная власть. Предѣлы дѣйствія Государства. Естественное право. Монархическая политика. Свойство различныхъ принципъ власти. Первоначальное значеніе монархическаго принципа. Значеніе другихъ принципъ. Выработка носителей Верховной власти. Общія соображенія. Династичность и престолонаслѣдіе. Династическая политика. Воспитаніе. Царскіе принципы. Отношеніе къ началу этическому и религиозному. Связь Верховной власти и религіи. Независимость религиозно-нравственнаго союза. Что такое Церковь. Отношенія государства къ церкви. Церковная политика. Отдѣленіе Церкви отъ Государства и союзъ ихъ. Исповѣданная политика. Необходимость религиозной точки зрѣнія для исповѣдной политики. Исповѣданная политика Монархія. Задачи русской вѣроисповѣдной политики. Отношеніе къ социальному строю. Связь государства съ социальнымъ строемъ. Строй основный и общегражданскій. Эволюція социальнаго строя. Невозможность государства внѣ социальнаго строя. Правящее созданіе „безсловнаго“ государства. Строекъ социальныхъ силъ. Система „партийной“ связи социальнаго строя съ государствомъ. Монархическая связь социальнаго строя съ государственнымъ. Связь социальнаго строя съ этическо-религиознымъ началомъ. Система управленія. Царская прерогатива. Мѣсто монарха въ системѣ управленія. Принципы совершенства управительныхъ органовъ. Сочетаніе бюрократическихъ и общественныхъ силъ. Самодержаніе и самоуправленіе. Бюрократическая узурація. Бюрократія и политиканы. Необходимость сочетанной системы. Принципы общественнаго управленія. Монархическая система народнаго представительства. Совѣтные люди. Бюрократическія учрежденія. Высшія учрежденія. Земскіе сборы. Цѣли разумной организациі управленія. Личность, свобода и право. Государство и личность. О правахъ чело-вѣка. О правахъ и обязанностяхъ. Система построенія права. Осуществленіе права. Историческія судьбы націи. Национальныя дѣли политики. Консерватизмъ и прогрессъ. Жизнедѣятельность. Общія задачи созиданія націи. Развѣтніе матеріальныхъ и духовныхъ силъ. Территориальная политика. Экономическая политика. Национально-иностранныя отношенія. Международное и мировое существованіе націи. Всемирное государство. Международныя права государствъ. Общее заключеніе. Судьбы монархическаго принципа.

Приложеніе. Государственная Дума 1905 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, Діаконскія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНИЯ и ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религиознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, цѣсьменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ — библейскихъ, историческихъ и пр.

по доступнымъ цѣнамъ,

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ. Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.

Печатано по благословенію Его Преосвященства.

Саратовъ. Типографія Союза Печатающаго дѣла.