

Годъ **XLVII**-й.

14-го мая 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДВЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Орденъ св. Анны 2-й степени—награждается Ректоръ Пензенской духовной семинаріи, нынѣ Владимірской, протоіерей Павелъ Борисовскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Григорьевѣ, Мелен. у., при единовѣрч. церкви; Стоговѣ, Алекс. у.; Шульгинѣ, Муром. у.

Псаломщическія: въ селахъ: Крутцахъ, Вязн. у.; Савастлейкѣ, Мур. у.; Верхнемъ-Ландехѣ, Горох. у.; Никольскомъ-Красенскихъ, Юрьев. у.

Священникъ с. Малахова, Влад. у., Петръ Талантовъ, 2 мая, пере-
мѣщенъ въ пог. Ильинскій, Судогод. у.

Окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Доброцвѣтовъ, 2 мая, опре-
дѣленъ во священника въ село Черницкое, Александров. у.

Д О Б Л А Д Ъ

коммисіи по ремонту зданій Переславскаго духовнаго училища.

Коммиссія, выдѣленная изъ членовъ съѣзда, въ составѣ священниковъ села Новоселки Кудриной Константина Снегирева, Христорождественскаго, гор. Александрова, собора Іоанна Соколова и погоста Ильинскаго Подберезья Василя Попова 1911 года 15 февраля осматривала училищныя зда- нія и тѣ части ихъ, которыя по докладу Правленія училища подлежатъ ремонту. Осмотрѣвъ и обслѣдовавъ все зданія училища, коммиссія пришла къ заключенію: 1) Полы въ столовой общежитія и особенно въ проходныхъ къ ней комнатахъ, дѣйствительно, очень плохи и ихъ ремонтировать необ- ходимо. Въ виду цѣлесообразности устройства пола въ означенныхъ помѣ- щеніяхъ изъ метлахскихъ плитокъ, коммиссія предлагала бы съѣзду устро- ить полъ именно плиточный, но въ случаѣ возможности недостаточности средствъ округа коммиссія находитъ возможнымъ сдѣлать полъ изъ сосновыхъ досокъ и выкрасить его. 2) Окраска крыши сдѣлана по солнечной сторонѣ въ 1907—1908 году и по виѣшнему виду можетъ быть отложена еще на одинъ годъ. 3) Относительно устройства откосовъ кругомъ училищнаго зда- нія въ виду того, что существующая насыпь все же до нѣкоторой степени не позволяетъ водѣ просачиваться въ стѣны зданія, коммиссія находитъ воз- можнымъ отложить устройство откосовъ до будущаго съѣзда. 4) Частичная штукатурка и окраска стѣнъ зданія безъ сомнѣнія необходима, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ усматриваются такіе недочеты, на которые необхо- димо обратить особенное вниманіе; такъ: въ сундучной комнатѣ потолокъ съ лѣвой стороны отъ входа, въ углу и противъ каменной стѣны, видимо, про- моченъ, а въ мѣстѣ его соединенія со стѣной явилась подозрительная тре- щина, которую необходимо изслѣдовать и исправить, кромѣ сего необходимо осмотрѣть и, если окажется нужнымъ, ремонтировать въ этомъ мѣстѣ и крышу. 5) Относительно сортировъ коммиссія усмотрѣла, что въ нижнемъ этажѣ необходимо передѣлать рундуки на болѣе цѣлесообразные и полы не- обходимо настлатъ изъ болѣе прочнаго непроницаемаго для воды матеріала

(плиточный), ямы цементировать и сдѣлать къ нимъ плотно закрываемыя крышки, чтобы наружный воздухъ не могъ проникать въ клозетъ; верхній же сортиръ; какъ болѣе устроенный, можно оставить въ прежнемъ видѣ. 6) Печь въ сундучной комнатѣ дѣйствительно нужна, такъ какъ дѣти, часто вбѣгая туда, могутъ простуживаться, температура комнаты при осмотрѣ оказалась не выше 8⁰/₁₀. 7) Устройство бака для керосина комиссія находитъ нужнымъ отклонить. 8) Лѣстницу внутри училища необходимо устроить, но въ виду того, что помѣщеніе для нея неудобно, то комиссія находитъ необходимымъ устроить не желѣзную лѣстницу, а деревянную въ томъ же мѣстѣ, гдѣ она находится и теперь. Пожарную лѣстницу сдѣлать необходимо, такъ какъ старая деревянная лѣстница ветха. 9) Ремонтъ деревянныхъ построекъ по ихъ наружному виду комиссія находитъ возможнымъ отклонить до будущаго сѣзда. 10) Существующая баня гнила, и если можетъ обслуживать училище, только при крайней осторожности, такъ какъ углы ея сгнили, балки въ своихъ концахъ опрѣли и уже подставлены, что хотя и устраняетъ опасность паденія, но все же не можетъ быть оставлено въ такомъ видѣ на болѣе или менѣе продолжительное время. Составивъ о всемъ вышеизложенномъ настоящій докладъ, комиссія покорнѣйше имѣетъ честь предложить его вниманію сѣзда.

Села Новоселки Кудриной священникъ *Константинъ Снегиревъ*.
Священникъ собора г. Александра *Іоаннъ Соколовъ*.
Погоста Ильинскаго-Подберезья священникъ *Василій Поповъ*.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія вновь поступающихъ въ Суздальское духовное училище будутъ произведены предъ лѣтними каникулами 1-го и 2-го іюня. Къ прошенію о допущеніи до пріемныхъ экзаменовъ должна быть приложена метрическая выпись о рожденіи поступающихъ въ училище.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

14-го мая

№ 20.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Если бы мы внимательно присмотрѣлись къ тѣмъ людямъ, которые насъ окружаютъ, если бы вспомнили людей, съ которыми мы встрѣчались въ продолженіе всей своей жизни, если бы заглянули наконецъ поглубже въ свою собственную душу, то что увидѣли бы непременно? — Мы увидѣли бы много людей, которые могли бы и не быть такими, каковы они въ настоящее время. Отчего они такъ мало сочувствуютъ ближнему, такъ мало способны радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими? Отчего они такъ привязаны къ землѣ съ ея благами? Отчего они съ жадностію ищутъ всякихъ наслажденій и, когда наслажденіе приходитъ, они не чувствуютъ себя довольными? Отчего многіе считаютъ свою жизнь лишенною смысла и значенія и страстно тяготятся своимъ существованіемъ? Отчего многіе такъ холодны къ вѣрѣ православной и тѣмъ утѣшеніямъ, какія она даетъ?..— Въ значительной степени оттого, что въ самомъ раннемъ дѣтствѣ и въ годы отрочества ихъ воспитывали не такъ, какъ должно. У насъ замѣчается какое-то равнодушіе къ религіознымъ вопросамъ въ дѣлѣ воспитанія. Равнодушіе это къ самой существенной и важнѣйшей сторонѣ воспитанія зависитъ отчасти отъ предрасудка, будто дѣтскій возрастъ слишкомъ нѣженъ и неподготовленъ, неразвѣтъ еще для такой возвышенной и отвлеченной области, какова религіозная область,—главнымъ-же образомъ—отъ неумѣнья взяться за дѣло, отъ нерелигіозности самихъ воспитателей и родителей. Хотѣлось бы намъ выяснитъ нѣсколько, что заботиться о воспитаніи религіознаго чувства именно съ ранняго дѣтства и должно и можно.

Первая ошибка воспитателей, отлагающихъ религіозное воспитаніе дѣтей до болѣе зрѣлаго возраста, состоитъ въ томъ, что они имѣютъ невѣрный взглядъ на естественный ходъ развитія человѣческаго духа путемъ воспитанія. Возрастающее дитя они воображаютъ чѣмъ-то въ родѣ прекраснаго растенія, которое, при надлежащемъ уходѣ и строгомъ соблюденіи всѣхъ условій, благопріятствующихъ его росту, непременно дастъ ожидаемые плоды и разовьется такъ, какъ указала ему природа. О томъ, что человѣческая природа испорчена въ самомъ корнѣ своемъ, что вмѣстѣ съ нашимъ появленіемъ на свѣтъ въ насъ оказывается уже готовымъ и посѣяннымъ какой-то зловредной силой нѣкоторое зловредное сѣмя, возрастающее съ необыкновенной быстротой и силящееся заглушить все лучшее въ нашей богоподобной душѣ, —объ этомъ они и слышать и знать не хотятъ. Признаки зла, открывающіеся, вопреки ихъ мнѣнію, въ самомъ нѣжномъ дѣтствѣ и при самомъ тщательномъ воспитаніи во всѣхъ отношеніяхъ, они или не хотятъ называть зломъ, или приписываютъ всетаки ошибкамъ воспитанія. Разумѣется при такомъ взглядѣ на воспитаніе дѣтей и возрастанія человѣческаго духа, не оказывается настоящей нужды спѣшить религіознымъ воспитаніемъ; можно, пожалуй, и подождать внушать дѣтямъ святаго истины вѣры и нравственности, покуда они сдѣлаются умнѣе и зрѣлѣе. Но намъ, православные родители и воспитатели, разсуждать такъ нельзя; мы знаемъ, или по крайней мѣрѣ должны знать, что каждый годъ дѣтскаго возрастанія, пропущенный даромъ для религіознаго ихъ воспитанія, невознаградимъ впослѣдствіи. Съ каждымъ годомъ, даже днемъ и часомъ, этотъ грѣховный законъ, сущій „во членахъ нашихъ и противовоюющій закону ума нашего“ (Рим. VII, 23), укрѣпляется все глубже и больше. Хорошо-ли такимъ образомъ отлагать сѣяніе добрыхъ религіозныхъ сѣмянъ до тѣхъ поръ, пока почва человѣческаго сердца заростетъ достаточно сорными травами и плевелами грѣховными?...

Столь-же неоснователенъ, но гораздо пагубнѣе и къ сожалѣнію гораздо обыкновеннѣе другой предрассудокъ,—будто область религіозная слишкомъ высока и отвлеченна для дѣтскаго возраста. Иногда даже благонамѣренные воспитатели не чужды этого предрассудка, и, изъ какой-то ложной боязни за дѣтей и ложнаго объ нихъ радѣнія, предпочитаютъ занимать ихъ самыми пустыми безсодержательными и баснословными вымыслами, вмѣсто того, чтобы питать ихъ душу и умъ свѣтлыми и животворными истинами религіи. Этотъ предрассудокъ происходитъ главнымъ образомъ отъ незнакомства самихъ воспитателей съ духомъ религіи и отъ непониманія ея сущности. Религія Христова, при всей необъятности и возвышенности своей, въ главныхъ истинахъ своихъ необыкновенно проста и близка къ чистымъ сердцамъ и непорочнымъ душамъ, каковы именно и суть дѣтскія души. Что Господь есть создатель всего, чѣмъ мы окружены, что Онъ подобно любвеобильному отцу печется о всѣхъ твореніяхъ какъ большихъ, такъ

и самыхъ малыхъ и ничтожныхъ, даетъ пищу птенцамъ врановымъ, бережетъ траву на поляхъ; что преимущественно предъ всѣми творениями любить онъ человѣка, украшаетъ его всѣми дарами любви, и приставляетъ къ каждому изъ насъ, при самомъ рожденіи нашемъ, особыхъ ангеловъ хранителей; что мы лишились было навсегда Господней любви и были осуждены на вѣчное отъ Господа удаленіе за преслушаніе заповѣди Его въ раю, но что Господь, по безконечной любви къ намъ грѣшнымъ, не могъ видѣть насъ въ такомъ жалкомъ положеніи и для нашего спасенія не пожалѣлъ единороднаго Сына Своего, Который сдѣлался такимъ-же человѣкомъ какъ и мы, родился отъ Святѣйшей Дѣвы, 33^{1/2} года съ нами на землѣ жилъ, училъ насъ Своему небесному ученію, благодѣтельствовалъ намъ, исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ и помогалъ бѣднымъ и несчастнымъ и послѣ всего этого злобою человѣческой вознесенъ на крестъ, но силою Своего божественнаго могущества воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся опять на небо къ Отцу Своему, обѣщалъ вѣчно пребывать съ любящими Его и придти со временемъ опять на землю, чтобы отдѣлать навсегда добро отъ зла и воздать каждому по дѣломъ его,—скажите, отличаются чѣмъ-нибудь существеннымъ наши зрѣлыя развитыя понятія обо всѣхъ этихъ предметахъ отъ тѣхъ понятій, какія имѣютъ о нихъ добрыя и хорошо направленныя дѣти? А между тѣмъ какъ все это легко привить къ нѣжнымъ и незапятнаннымъ еще грѣховной скверной дѣтскимъ сердцамъ! Какой живой и вмѣстѣ святой интересъ могутъ имѣть всѣ эти предметы для юныхъ и непорочныхъ умовъ и сколько удобныхъ случаевъ можетъ быть, когда мы съ полнѣйшимъ успѣхомъ и на всю жизнь можемъ заложить въ дѣтскія души эти спасительныя небесныя истины! Нѣтъ, однимъ только нерадѣніемъ и предубѣжденнымъ взглядомъ на религію можно объяснить ту безпечность и равнодушіе къ религіознымъ вопросамъ, какое у насъ замѣчается въ большинствѣ случаевъ при воспитаніи юношества, не смотря на то, что иногда не жалѣютъ тысячъ, чтобы купить всестороннюю образованность для юношей. А когда эти всесторонне образованные юноши дѣлаются растлѣнными и порочными людьми, нетерпимыми даже ни въ какомъ порядочномъ обществѣ и всюду разносящими съ собою заразу самыхъ нелѣпыхъ вѣрованій и отвратительныхъ пороковъ,—то воспитатели не могутъ надивиться, почему это могло случиться, и для успокоенія своей совѣсти относятъ все это къ духу времени, съ которымъ будто бы невозможно бороться. Но едвали можно обмануть такимъ доводомъ свою совѣсть. Она всетаки со временемъ раскрываетъ этимъ воспитателямъ и думать надо—во всей ужасной правдѣ, до какой степени они виновны въ гибели и растлѣніи своихъ любимцевъ, на воспитаніе которыхъ они не щадили тысячъ, но забывали только о религіи, т. е. не хотѣли создать въ ихъ душѣ того, что собственно и дѣлаетъ человѣка человѣкомъ,—существомъ богоподобнымъ и возвышаетъ его надъ всѣмъ окружающимъ его міромъ....

Первымъ и самымъ надежнымъ средствомъ для воспитанія религіознаго чувства въ дѣтяхъ служить живой примѣръ воспитателей и наставниковъ. Когда дѣти и воспитанники видятъ въ вашихъ глазахъ, въ вашей рѣчи и поступкахъ, во всемъ вашемъ поведеніи само собой сказывающееся религіозное чувство, это имѣетъ на нихъ неотразимое вліяніе; какъ потому, что душа человѣческая по богоподобной природѣ своей, естественно и сама собой устремляется къ Богу, когда она непорочна и невинна, такъ и потому, что дѣти на все, что видятъ и слышатъ около себя, смотрятъ такъ, что иначе этому и быть нельзя. Не надѣйтесь однакоже подѣйствовать на дѣтей ложной религіозностію, фарисействомъ, т. е. поддѣльнымъ и, такъ сказать, напускнымъ благочестіемъ. Въ этомъ случаѣ непосредственная дѣтская натура обладаетъ необыкновенно тонкимъ чутьемъ, и по истинѣ удивительно умѣетъ отличать ложь отъ правды. Только искренне благочестивое одушевленіе можетъ возжечь въ нихъ неугасимый огонь религіознаго чувства... Въ особенности вдохновенный взоръ и сердце матери можетъ многое здѣсь сдѣлать. „Благодарю тебя, любезнѣйшая мать,—говорилъ одинъ благочестивый учитель, даже спустя уже сорокъ лѣтъ по смерти своей матери,—я вѣчно останусь твоимъ должникомъ! Когда замѣчалъ я твой взоръ, твои тѣлодвиженія, твое хожденіе предъ Богомъ, твои страданія, твои молчанія, твои дары, твои труды, твою благословляющую руку, твою тихую и постоянную молитву; то съ самыхъ раннихъ лѣтъ каждый разъ какъ-бы вновь возрождалась во мнѣ жизнь духа,—чувство благочестія; и этого чувства послѣ не могли истребить никакія понятія, никакія сомнѣнія, никакія оболъщенія, никакіе вредные примѣры, никакія страданія, никакія притѣсненія, даже никакіе грѣхи. Еще живетъ во мнѣ эта жизнь духа, хотя уже болѣе сорока лѣтъ, какъ ты оставила временную жизнь“. Такъ глубоко впечатлѣнія дѣтства и такъ силенъ примѣръ воспитателей!...

Другое важное средство къ возбужденію и укрѣпленію религіознаго чувства въ дѣтяхъ состоитъ въ томъ, чтобы сами они упражнялись въ благочестивыхъ и религіозныхъ дѣлахъ. Пусть они ходятъ съ нами—взрослыми въ храмы Божіи, услаждаются ихъ благолѣпіемъ, слушаютъ здѣсь священныя пѣсни и чтеніе Слова Божія; пусть чаще приступаютъ къ святѣйшимъ таинствамъ причащенія и покаянія, пусть участвуютъ въ нашихъ домашнихъ молитвословіяхъ, пусть приучаются творить милостыню во имя Іисуса Христа и научаются любить ближнихъ, какъ братьевъ о Христѣ Іисусѣ. Благоразумный и искусный воспитатель не пропуститъ ни одного случая, чтобы заронить въ дѣтское сердце святое сѣмя религіи. Потрясено-ли оно какими нибудь прекрасными картинами природы, или размягчено какимъ-нибудь трогательнымъ случаемъ, или возбуждено какимъ нибудь благочестивымъ семейнымъ праздникомъ,—воспитатель всѣмъ пользуется, чтобы приучить духъ своихъ воспитанниковъ устремляться къ Богу. Особенно важенъ тотъ періодъ, когда дитя оставляетъ домъ родительскій и поступаетъ

въ школу; здѣсь умъ его, возбужденный разнородными знаніями и изощренный нѣсколько наукой, жадно ловить всякое чѣмъ нибудь замѣчательное слово своихъ воспитателей и чутко прислушивается ко всему, чѣмъ проникнута его учебная среда. Трудно сказать, какой страшной отвѣтственности подвергаютъ себя предъ Богомъ и предъ обществомъ—ихъ наставники, которые вопреки требованіямъ совѣсти сѣютъ въ чистыя невинныя дѣтскія сердца вмѣсто святыхъ и религіозныхъ сѣмянъ сѣмена зловредныя и антирелигіозныя.

На эту весьма серьезную и важную сторону въ дѣлѣ общественнаго воспитанія значительную долю своего царственнаго вниманія удѣляетъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, желающій видѣть въ своемъ православномъ царствѣ сколько научной образованности и гражданскихъ доблестей, столько же—и даже болѣе—христіанскаго нравственнаго благочестія, совершенства—на которомъ, какъ на крѣпкомъ основаніи, созидается все общественное благо.....

Сегодня мы воспоминаемъ день рожденія нашего возлюбленнаго Монарха, Государя Императора. Сегодня мы искренно радуемся со всѣмъ Царствующимъ Домомъ и свои чувства готовы выразить чѣмъ можемъ—добрымъ. Дадимъ-же нынѣ обѣтъ Господу, что мы всегда будемъ заботиться о томъ, чтобы воспитаніе дѣтей у насъ совершалось въ духѣ христіанскаго благочестія. Если каждый сдѣлаетъ все, что можетъ для того, чтобы благотворно дѣйствовать на дѣтей и устранить отъ нихъ все худое, это будетъ истиннымъ даромъ нашему Государю и благоугодною жертвою Христу Богу. Православные слушатели! Вы желаете блага дѣтямъ, вы молитесь о благѣ дорогого Отечества, не препятствуйте-же, а помогайте дѣтямъ приходить ко Христу.

Это залогъ счастья вашихъ дѣтей, это основа благоденствія нашего Отечества, это привлечетъ на всѣхъ насъ благословіе Божіе. Аминь.

С. В. Б.

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу въ день Вознесенія Господня.

„Вышнихъ ищите“ (Кол. 3 г. 1 с.).

Гдѣ сокровище наше, тамъ должно быть и сердце наше. Вознесся отъ насъ на небо Господь нашъ Иисусъ Христосъ, нашъ Спаситель: туда къ Нему, сѣдящему съ Богомъ Отцомъ, всегда должны быть устремлены всѣ наши мысли, наши желанія и надежды: вышнихъ ищите, гдѣ есть Христосъ, сѣдящій одесную Бога; горняя мудрствуйте, а не земная (Кол. 3 г. 1—2), внушаетъ намъ апостоль—Павель.

Но какъ, скажете вы, мудрствовать о небесномъ, когда мы многого и вокругъ насъ—то, на землѣ, не понимаемъ?.. И намъ-ли, скаже-

те, людямъ темнымъ, погруженнымъ въ суету, мудрствовать о такихъ высокыхъ недоступныхъ нашему уму вещахъ? Но, друзья, мудрствовать о небесномъ можетъ легко всякій—ученый и простецъ, такъ какъ—что значить это? Мудрствовать о небѣ, это значить—постоянно помнить, что мы живемъ не для земли, а для неба; это значить—всѣ дѣла свои располагать такъ, чтобы мы по смерти могли жить въ обителяхъ небесныхъ, всегда помнить о Богѣ и творить Его святую волю. Положимъ, вы ежедневно заняты своею трудовою работою, съ утра до вечера не имѣете покоя. Когда бы, кажется, думать тутъ о небесномъ, когда все приковывается къ землѣ?.. А между тѣмъ и при спѣшной работѣ можно мудрствовать о небесномъ. Начинайте каждый разъ работу вашу молитвой къ Богу, оканчивайте благодареніемъ, призывайте Его во время труда на помощь, помните, что все зависитъ отъ Бога. Вотъ какое нибудь ваше важное дѣло увѣнчалось добрымъ успѣхомъ, —возблагодарите Господа, щедраго подателя всѣхъ благъ. Помните, что не однимъ вашимъ умѣнемъ и трудомъ благополучно кончилось ваше предпріятіе, а при помощи Божіей. Избытки трудовъ вашихъ употребляйте съ благоразумной бережливостью и расчетливостью, чтобы привести въ порядокъ свое хозяйство, или сдѣлать какое-нибудь богоугодное дѣло; чтобы при земномъ довольствѣ собиралось и умножалось ваше сокровище на небеси, и вы будете мудрствовать о небесномъ. И въ трудныхъ обстоятельствахъ, и при тяжкомъ горѣ можно мудрствовать о горнемъ, небесномъ. Отъ чего, спросите себя, случилось такое несчастіе? Отъ воли Божіей, Богу такъ угодно. Онъ наказываетъ насъ за какія нибудь дурныя нечестивыя дѣла или испытываетъ, такъ-ли будемъ мы любить Его, какъ любили въ счастіи. Поэтому не предавайтесь тоскѣ и унынію, не заливайте горя вашего виномъ; постарайтесь исправить, что замѣчаете за собой дурного; принимайте наказаніе съ преданностію волѣ Божіей—и будете мудрствовать горняя. Въ домашнемъ быту у каждаго изъ насъ заботы и хлопоты на каждомъ шагу. Много нужно подумать, потрудиться, чтобы всѣ домашніе были сыты, одѣты, довольны, чтобы удержать въ семьѣ порядокъ и тишину. Занимаясь всѣмъ этимъ, когда кажется тутъ думать о небесномъ? Между тѣмъ и при всѣхъ этихъ заботахъ и хлопотахъ домашнихъ можно мудрствовать о небесномъ. Для чего Богъ далъ вамъ семью, жену, дѣтей? Для того, чтобы мы, произведя родъ, въ то-же время научили ихъ добру и сдѣлали ихъ людьми Богу угодными, приготовили ихъ для вступленія въ обители небесныя, какъ и сами мы должны готовиться. —Призываютъ васъ, далѣе, сказать свое сужденіе о какомъ нибудь общественномъ дѣлѣ; тутъ можно разсудить и подать свой голосъ по правдѣ, по Божьему; когда вы поступите такъ, то будете мудрствовать не земная, а небесная.

Видите, братіе, что мудрствовать о небесномъ не такъ мудрено, какъ представляется съ перваго раза. Я перечислилъ вамъ только немногіе случаи изъ вашей жизни, но это можно дѣлать на каждомъ ша-

гу, всегда и вездѣ; для этого нужно только чаще вспоминать о томъ, какъ научилъ насъ жить Иисусъ Христосъ, и не забывать, что мы на землѣ только жильцы временные и должны приготовиться къ вѣчной жизни въ обителяхъ небесныхъ. Воспомявая нынѣ вознесеніе Господа, постараемся, чтобы это воспоминаніе послужило намъ въ пользу. Будемъ обращать чаще наши мысли туда, куда вознесся Иисусъ Христосъ; тому-же будемъ учить и дѣтей нашихъ, за что ниспошлетъ Онъ Свое благословеніе намъ и семействамъ нашимъ.

Свящ. Дим. Троицкій.

Краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Православнаго Братства Св. Благ. Великаго Князя Александра Невскаго за первую половину 1910 - 1911 братскаго года.

Всѣхъ членовъ Братства въ первой половинѣ братскаго 1910—1911 года числилось 850; изъ нихъ пожизненныхъ 45, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 173, годовыхъ дѣйствительныхъ 98 и соревнователь 534.

Дѣятельность Братства въ истекшемъ полугодіи, какъ и въ прошлые годы, направлена была главнымъ образомъ къ ослабленію старообрядчества и сектантства.

Старообрядцы Владимірскаго края, подъ давленіемъ новыхъ теченій жизни и подъ вліяніемъ новой современной старообрядческой литературы, въ настоящее время значительно измѣнили свой прежній характеръ. Въ прежнее время, замкнутые и ушедшіе въ себя, старообрядцы наши не переносили ничего мірскаго, включительно до книгъ и изданій содержанія „не божественнаго“ и вообще всѣхъ книгъ не церковной печати. Нынѣ старообрядцы уже приняли многое изъ того, отъ чего предки ихъ съ негодованіемъ отворачивались. Возбужденная со стороны представителей православной миссіи борьба противъ заблужденій раскола заставила раскольниковъ оставить прежніе косные приемы защиты и пропаганды, и они стали теперь учиться противоборствовать миссіонерамъ. Для этого они выписываютъ и получаютъ лучшія сочиненія современныхъ и бывшихъ расколоучителей и заимствуютъ изъ нихъ нападки на Православную церковь. Изъ такихъ книгъ въ настоящее время пользуются значительнымъ распространеніемъ сочиненія австрійцевъ, подъ заглавіемъ: „Святоотеческій сборникъ“ Антонія Пермскаго, „Московскія бесѣды“ Мельникова и Варакина съ Пичугинимъ, „Исторія Австрійскаго священства“ Швецова, „Въ защиту старообрядческой іерархіи“ Мельникова, „О книжномъ исправленіи“ Варакина. Кромѣ полемиическихъ книгъ, старообрядцы въ послѣднее время пріобрѣтаютъ и много другихъ, особенно изъ тѣхъ, въ которыхъ встрѣчаются порицанія на духовенство, на школы и разные соблазнительные поступки лицъ, служащихъ въ вѣдомствѣ Православной церкви.

Наибольшую живучесть за отчетное полугодіе по прежнему проявили старообрядцы австрійцы-окружники и спасовцы отрицанцы. Такъ, напр., австрійцы гор. Владиміра для пропаганды и защиты своего вѣроученія выписали въ концѣ января текущаго года своего начетчика Варакина. Бесѣды эти, числомъ четыре, происходили въ зданіи мѣстной духовной семинаріи. Съ цѣлью той же пропаганды австрійскаго раскола, австрійцы гор. Владиміра устроили въ нашемъ городѣ 25 марта сего года старообрядческой концертъ Морозовскаго хора въ залѣ Дворянскаго собранія. Сборъ съ этого концерта, по слухамъ, поступаетъ на постройка проектируемаго австрійцами храма въ нашемъ городѣ. Старообрядцы гор. Владиміра мечтаютъ также о возстановленіи у насъ Владимірской старообрядческой епископіи путемъ назначенія сюда особаго старообрядческаго епископа—помощника архіепископу Іоанну Картушину.—Въ жизни австрійцевъ—неокружниковъ въ отчетномъ полугодіи шли безконечные споры изъ-за регистраціи общинъ, раздѣляющіе между собою клиръ и народъ. Въ Орѣхово-Зуевской общинѣ обычные споры изъ-за регистраціи общинъ привели къ тому, что храмъ пришлось запереть полицейской властью на нѣкоторое время.—Поморцы брачнаго толка жили также тревожно, стараясь раздѣлаться съ наслѣдіемъ своего Московскаго собора, бывшаго въ 1909 году. Видные дѣльцы соборной комиссіи, управляющіе дѣлами всего „поморства“ по постановленію бывшаго ихъ собора, каковы, напр., товарищъ предсѣдателя, крестьянинъ с. Кабанова, Покровскаго уѣзда, Ив. Зыковъ и настоятель Орѣховской общины изъ крестьянъ, Александровскаго уѣзда, Семень Васильевъ подъ разными предлогами отсрочиваютъ открытіе новаго собора, вмѣсто текущаго, на 1912 годъ.—Странничество, напуганное разслѣдованіями гражданской власти, въ настоящее время совершенно притихло, тѣмъ болѣе, что ихъ видный вожакъ, крестьянинъ Шуйскаго уѣзда, деревни Пырѣвки Феодоръ Глазковъ въ недавнее время облекся „въ схиму“, прекративъ, повидимому, всякую связь съ внѣшнимъ міромъ.—Федосѣевцевъ въ отчетномъ году смущалъ сильно брачный вопросъ. Въ великомъ постѣ отчетнаго полугодія видные центры нашихъ федосѣевцевъ, напр. гор. Владиміръ и дер. Соколово, Судогодскаго уѣзда, посѣтилъ одинъ изъ главныхъ „покаяльныхъ отцовъ“ съ Преображенскаго кладбища Стефанъ Образцовъ, съ коимъ епархіальный миссіонеръ велъ три частныя бесѣды въ желѣзно-дорожномъ вокзалѣ и вагонѣ. Въ отчетное полугодіе Владимірскіе Федосѣевцы потеряли виднаго вожака въ лицѣ умершаго крестьянина деревни Зеленой, Владимірскаго уѣзда, Ивана Бекина. Скончалась также и извѣстная покровительница раскола сего толка фабрикантша Золотовскаго завода, Меленковскаго уѣзда, Бузина.—Спасовцы-отрицане и въ отчетномъ полугодіи воинствовали и не безъ успѣха. Православное населеніе округовъ 3-го Судогодскаго, 3-го Меленковскаго, 2 и 1-го Гороховецкаго, являясь по мѣстамъ православнымъ почти только номинально, давало изъ себя отрицанамъ и въ отчетномъ году не малую жатву въ смыслѣ пропаганды.

Мѣры борьбы съ старообрядчествомъ со стороны Братства употреблялись прежнія. Дѣятельность Братства не осталась безъ благихъ результатовъ и въ отчетномъ полугодіи. Такъ 29 декабря 1910 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Муромскимъ, совершено было торжественное освященіе единовѣрческаго храма во вновь открытомъ приходѣ с. Польша, Гороховецкаго уѣзда. Послѣ пятилѣтнихъ многократныхъ ходатайствъ 800 старообрядцевъ обоого пола вошли наконецъ въ ограду Христовой церкви. Старообрядцы дер. Радилова, Судогодскаго уѣзда, въ отчетномъ полугодіи на свои средства закончили чернѣ постройку своего единовѣрческаго деревяннаго храма и вошли къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла по открытію у нихъ самостоятельнаго единовѣрческаго прихода. Австрійскій начетчикъ с. Дулева Василій Ромадинъ словесно чрезъ миссіонера о. Акципетрова испросилъ у Владыки разрѣшеніе провести здѣсь противъ австрійскихъ начетчиковъ бесѣды въ присутствіи Епархіальнаго миссіонера и теперь настойчиво домогается чрезъ мѣстныхъ старообрядцевъ вызова на эти бесѣды начетчиковъ изъ Москвы. По отчету Вязниковскаго Отдѣленія, упорные старообрядцы деревень Тарханова и Реутова первый разъ въ жизни пригласили своего приходскаго священника со святыми иконами, кои и принимали въ свои дома. По даннымъ Владимірской Духовной Консистоіи изъ старообрядчества въ православіе за отчетный періодъ перешли 77 человекъ обоого пола. Пользуясь данною свободой, прежніе старообрядцы, почти исключительно все спасовцы, открыто заявили себя старообрядцами чрезъ подачу особыхъ прошеній, каковыхъ лицъ въ отчетномъ полугодіи было 50 человекъ обоого пола.

Изъ сектантовъ наибольшее стремленіе къ распространенію вѣрученія замѣчается по прежнему у штундобаптистовъ. Помимо отдѣльныхъ лицъ „евангелическаго исповѣданія“, считающихъ своею прямою обязанностью всѣмъ и всюду проповѣдывать „спасеніе“, пропагандой занималась минувшимъ полугодіемъ и спеціальная миссія штундистовъ, практикуя обычныя способы распространенія своихъ лжеученій: наѣзды проповѣдниковъ въ села, деревни и фабрики, проповѣди съ пѣніемъ организованныхъ, спеціально развѣзжающихъ съ проповѣдниками хоровъ, усиленную раздачу народу сектантскихъ брошюръ и листовъ, широкую (на первыхъ порахъ) благотворительность бѣднымъ, призывныя собранія взрослыхъ, юношескія и дѣтскія собранія и проч. Спеціальныхъ штундобаптистскихъ проповѣдниковъ—только мѣстныхъ—считается болѣе десяти лицъ. Адепты штунды начинаютъ обнаруживаться въ новыхъ мѣстностяхъ епархіи: среди фабричныхъ рабочихъ гор. Шуи, с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда, а также въ приходахъ: Боровицкомъ, Гороховецкаго уѣзда и Городищенскомъ, Судогодскаго уѣзда.

Большою интенсивностью отличается также и пропаганда адвентизма. Поселившійся въ 1909 году въ Меленкахъ отъ Международнаго Трактатнаго Общества проповѣдникъ Перегонцевъ открыто распространяетъ свое ученіе какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, являясь не только

на молитвенныя собранія послѣдователей однородныхъ съ адвентизмомъ сектъ, но и въ дома православныхъ подѣ предлогомъ продажи книгъ религіознаго содержанія. Въ качествѣ ревностныхъ помощниковъ Перегонцева выступаютъ съ проповѣдью и бывшіе баптисты Сесинъ и Ивановъ. Являлся сюда также съ проповѣдью и извѣстный проповѣдникъ адвентизма нѣмецъ Ицманъ. Вечеромъ 27 февраля имъ въ д. Толстиковѣ было устроено многолюдное собраніе и сектантовъ, и православныхъ. Всю ночь на 28 февраля продолжалась проповѣдь благовѣстника „благословенной субботы“. Проповѣдь Ицмана, впрочемъ, благодаря своевременно принятымъ пастыре-миссіонерскимъ мѣрамъ, среди православныхъ успѣха не имѣла, и адвентизмъ развивается у насъ пока на почвѣ штунды и молоканства.

Къ выдающимся событіямъ въ религіозной жизни нашей епархіи за отчетное полугодіе слѣдуетъ также отнести попытки С.-Петербургскихъ сектантовъ, извѣстныхъ подѣ именемъ „голгоѣскихъ христіанъ“, распространить свое ученіе среди населенія епархіи. Совершенно отрицающая весь современный строй церковно-общественной жизни, голгоѣскіе христіане пытаются на началахъ Евангелія основать въ Россіи новую церковь, истинное Царство Христа и этимъ путемъ обновить жизнь человѣчества. Въ такомъ царствѣ, по ихъ ученію, не будетъ ни царей, ни господъ, ни рабовъ,—всѣ должны быть равными каменщиками и плотниками въ общей святой постройкѣ Царства Божія. Не должно быть здѣсь также и нищеты, какъ нѣтъ мѣста и собственности. Связующимъ звеномъ членовъ новой церкви является избранный вѣрующими пастырь; онъ руководитъ вѣрующими въ устройствѣ ихъ социальнаго быта, а также и совершаетъ на русскомъ языкѣ богослуженія. Центромъ религіозной жизни является „вечеря любви—литургія“. Она должна быть актомъ общаго единенія всѣхъ во единой мысли о жизни и актомъ Божественнаго обѣщанія общаго дѣланія, при чемъ формула Евхаристіи свободна. Рукотворенный храмъ допускается сектантами, но онъ долженъ быть всегда открытъ для народа. Допускаются также и иконы, но со стороны христіанъ не должно быть предпочтенія одной иконѣ предѣ другой; чудотворныя иконы ими совершенно отрицаются, какъ отрицаются и мощи св. угодниковъ. Вѣру въ чудотворную силу иконъ и мощей голгоѣскіе христіане считаютъ кошунствомъ. Находя современное человѣчество поработаннымъ „подложнымъ христіанствомъ, преисполненнымъ всякой неправды, кошунства и суевѣрій, освящающимъ войны и казни и несправедливое распредѣленіе благъ земли“, голгоѣскіе христіане зовутъ русскій народъ на борьбу съ нимъ...

Антицерковной дѣятельности сектантовъ была противопоставлена въ отчетномъ полугодіи соотвѣтствующая дѣятельность приходской и специальной противосектантской миссіи. Въ истекшемъ полугодіи противосектантскимъ миссіонеромъ о. Гр. Орфеевымъ, по вызову духовенства и по собственной инициативѣ, посѣщено было для публичныхъ и домашнихъ бесѣдъ съ сектантами 26 пунктовъ епархіи. Приходя на

помощь приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ сектантами, о. миссіонеръ заботился также и объ организаціи приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православной вѣры. Въ настоящее время миссіонерскіе кружки дѣйствуютъ въ слѣдующихъ приходяхъ: Меленковскомъ, Воютинскомъ, Казневскомъ и Шиморскомъ. Въ составъ ихъ входитъ 106 лицъ обоого пола, въ томъ числѣ 1 земскій учитель, 1 земская учительница и 1 жена священника. Кромѣ того въ цѣляхъ развитія религіознаго сознанія членовъ Меленковского миссіонерскаго кружка, насчитывающаго въ своемъ составѣ 70 лицъ обоого пола, свящ. Гр. Орфеевымъ на средства Братства Св. Александра Невскаго организованы были съ 14 по 23 января миссіонерскіе курсы. Въ виду обнаружившейся за послѣднее время въ Меленковскомъ уѣздѣ пропаганды адвентизма, основывающаго свое ученіе не только на буквѣ Св. Писанія, но и на фактахъ исторіи первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, на этотъ разъ въ программу миссіонерскихъ курсовъ входили два отдѣла—историческій и противосектантскій.

Въ заключеніе отчета указывается на то, что рационалистическія и мистическія секты находятъ удобную почву для своего распространенія главнымъ образомъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ пасомые почему-либо не находятъ удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ, гдѣ богослуженіе совершается вяло и апатично, присутствующіе не принимаютъ въ немъ никакого участія, гдѣ не раздается живого слова о Христѣ Спасителѣ, гдѣ вѣрующіе соблазняются зазорнымъ поведеніемъ своего пастыря или членовъ клира и общею въ приходѣ нравственною распушенностью. Въ этомъ заключается одна изъ причинъ развитія сектантства и малоуспѣшности нашей миссіи. Къ устраненію ея должны быть направлены всѣ усилія пастырей Православной церкви. Въ ясномъ сознаніи этой истины, въ прошломъ 1910 году, по благословенію Его Высокопреосвященства, духовенство епархіи устроило рядъ пастырскихъ, по благочинническимъ округамъ, собраній, на которыхъ, всесторонне обсудивъ вопросъ о возрожденіи пастырской дѣятельности и приходской жизни, выработало и слѣдующія къ тому мѣропріятія.

Примѣрная во всѣхъ отношеніяхъ, благочестивая жизнь пастыря, его отеческія, чуждыя высокомерія и корысти, благожелательныя отношенія къ пасомымъ,—дѣятельность его по любви, предъ Богомъ, по совѣсти, ради спасенія ихъ. Добрая неззорная, чуждая недостатковъ жизнь и дѣятельность прочихъ членовъ причта и ихъ взаимныя мирныя и примѣрныя отношенія.

Общая ихъ забота о чистотѣ и благолѣпії храма, истовое, уставное, неторопливое, внятное и благоговѣйное совершеніе богослуженій въ храмѣ и требъ и таинствъ на дому пасомыхъ. Устройство хорового пѣнія, гдѣ нѣтъ его, и улучшеніе пѣнія, въ смыслѣ большей его истовости, въ существующихъ храмахъ; введеніе общенароднаго пѣнія за богослуженіемъ подъ руководствомъ псаломщика или учителя.

Проповѣдь пастыря, усиленная, постоянная, объ истинахъ вѣры и нравственности, о храмѣ и богослуженіи въ немъ и внѣ его,—проповѣдь простая, сердечная, жизненная.

Чтеніе псаломщиками житій святыхъ вмѣсто причастна за литургіей.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ предварительнымъ служеніемъ вечерень или акаѳистовъ, а въ самые праздники—вечерень или акаѳистовъ по деревнямъ съ произнесеніемъ поученій и бесѣдъ.

Приобрѣтеніе за счетъ субсидіи Попечительства о народной трезвости или на церковныя деньги и продажа при свѣчахъ, а также бесплатная раздача брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, апологетическаго, особенно отвѣчающихъ на современные вопросы церковныя и общественныя, пополненіе подобнаго рода литературой церковныхъ библиотекъ.

Участливое отношеніе и посѣщеніе священниками пасомыхъ при необычайныхъ или чѣмъ нибудь выдающихся обстоятельствахъ ихъ жизни.

Бесѣда съ родителями, домохозяевами во время хожденія со св. крестомъ и св. водою о важности для нихъ самихъ, ихъ дѣтей и домоладцевъ посѣщенія храма Божія, исполненія долга исповѣди и св. причастія, и увѣщанія небрегущихъ о томъ.

Организація изъ лицъ, сочувствующихъ священнику, кружковъ для борьбы со сквернословіемъ и др. пороками, миссіонерскихъ кружковъ изъ ревнителѣй православія, также и церковно-приходскихъ совѣтовъ или приходскихъ попечительствъ въ помощь пастырю для наблюденія за жизнью прихода и содѣйствія ему въ его пастырскомъ воздѣйствіи на людей.

Запрещеніе родителями ночныхъ игръ и бесѣдъ молодежи, совмѣстныхъ -- обоого пола.

Отеческое напутствіе отправляющихся на заработки, на фабрики и заводы, съ увѣщаніями быть твердыми въ вѣрѣ и религіозно-нравственныхъ навыкахъ и избѣгать худыхъ сообществъ, которыя приводятъ къ разврату, своеволю и пьянству.

Абсолютная трезвость священника и членовъ причта, безусловное уклоненіе отъ винопитія въ домахъ прихожанъ. Убѣжденіе пасомыхъ обходиться безъ вина, не употреблять его на крестинахъ, богомоленіяхъ, бракахъ, поминальныхъ обѣдахъ. Бесѣды о вредѣ пьянства и чтеніе брошюръ и книгъ, наглядно рисующихъ этотъ вредъ и гибельность пьянства. Организація Обществъ трезвости.

Всѣ эти мѣропріятія 21 марта сего года одобрены Его Высокопреосвященствомъ, и желательно, чтобы они нашли для себя примѣненіе въ жизни пастырей, членовъ клира и пасомыхъ.

Въ этихъ же видахъ расширенія религіозныхъ познаній членовъ клира и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ цѣляхъ ихъ лучшаго воздѣйствія на народъ, предположено текущимъ лѣтомъ на

учительскихъ курсахъ посвятить нѣсколько уроковъ изложенію матеріаловъ апологетико-полемическаго характера.

Общее движеніе суммъ по Братству въ истекшее полугодіе выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ. Всего поступило наличными деньгами 5897 руб. 53 коп. За то же время израсходовано наличными деньгами 5287 р. 02 коп. Къ 1 мая 1911 г. состоитъ въ остаткѣ; ⁰⁰/₀₀ бумагами 49100 р., наличными деньгами 3588 р. 94 к., въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ 2000 р. А всего 54688 р. 94 к. Всего же капитала Братства и Библіотеки Братства къ 1-му мая 1911 года состоитъ 66688 руб. 94 коп.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 1-го мая, въ недѣлю о разслабленномъ, Высокопреосвященный Николай совершилъ Божественную литургію и праздничный молебенъ въ церкви Успенскаго Княгинина монастыря; Преосвященный Александръ совершалъ литургію въ тотъ же день въ Боголюбовомъ монастырѣ. 4-го мая (въ день Преполовенія Пятидесятницы) Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, крестный ходъ, совершаемый въ этотъ день вокругъ Кремля, сопровождалъ Преосвященный Александръ, при участіи градскаго духовенства. 6-го мая, въ день рожденія Государя Императора, Владыка совершилъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, Архимандрита Владиміра, соборнаго духовенства и обоихъ миссіонеровъ, торжественную литургію и по окончаніи ея благодарственный молебенъ, при участіи градскаго духовенства, въ Каѳедральномъ соборѣ. 9-го мая Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви и по литургіи въ градской Богословской церкви совершилъ отпѣваніе скончавшагося преподавателя семинаріи Ѡ. К. Сахарова.— Преосвященный Александръ 8-го мая совершилъ литургію, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и по литургіи положенный по табели молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 9-го мая—литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.

— Съ 5-го мая во Владимірской духовной семинаріи начались устные экзаменскія испытанія воспитанниковъ. 3-го мая былъ произведенъ письменный экзаменъ во всѣхъ классахъ семинаріи. Экзамены имѣютъ продолжиться до 14 іюня включительно.

— 7-го мая Высокопреосвященный Николай посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ Св. Писанія въ V кл. 1 отд.—10 мая Владыка присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божию въ 8 классѣ Земской женской гимназіи.

— 6-го мая, по окончаніи Божественной литургіи, въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось Общее собраніе членовъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Собраніе открылось молебнымъ пѣніемъ о драгоцѣнномъ здравіи Государя Императора съ провозглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи молебна, по предложенію Высокопреосвященнаго Николая, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и присутствующими исполненъ былъ двукратно Національный гимнъ, покрытый громкимъ „ура“. Затѣмъ секретаремъ Братства доложенъ былъ Общему собранію членовъ Братства отчетъ о дѣятельности Братства и движеніи его денежныхъ суммъ за первую половину 1910—1911 года. Собраніе закончилось пѣніемъ пасхальнаго привѣтствія Богородицѣ.

— Вслѣдствіе назначенія И. В. Малиновскаго Епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Тифлисской епархіи, во Владимірскомъ духовномъ училищѣ освободились уроки греческаго языка въ штатныхъ отдѣленіяхъ. Согласно разрѣшенію высшей учебной власти, уроки эти объединены въ рукахъ учителя, преподающаго латинскій языкъ въ штатныхъ классахъ, т. е. переданы А. Н. Молитвослову.

Изъ семинарскихъ воспоминаній.

Наши воспоминанія изъ жизни родной семинаріи относятся къ тому періоду ея существованія, когда въ числѣ лучшихъ ветерановъ—преподавателей былъ недавно скончавшійся о. Ректоръ ея Іоаннъ Васильевичъ Соболевъ. Свѣтлой памяти его мы и хотимъ посвятить эти нѣсколько строкъ.

Иванъ Васильевичъ преподавалъ намъ тогда Богословіе. Мы были въ послѣднихъ классахъ семинаріи. Жизнь тогдашняго семинариста не походила на нынѣшнюю. Цѣлую недѣлю насъ держали тогда въ стѣнахъ заведенія, за запертыми желѣзными воротами и только, по нуждѣ, съ билетомъ выпускали въ городъ въ будни. Ни концертовъ, ни литературныхъ вечеровъ въ семинаріи въ то время не было. Въ театръ отпускали рѣдко и то не всѣхъ желающихъ. Да и что за театръ былъ тогда во Владимірѣ! Другихъ развлеченій въ городѣ не существовало. Въ одинъ изъ весеннихъ праздничныхъ дней, когда отъ ученія въ нашихъ молодыхъ головахъ чувствовалось какъ бы нѣкоторое „отупѣніе“, кто то изъ товарищей—муромцевъ, выросшихъ на Окѣ, подаль мысль, что не худо бы теперь было освѣжиться, покататься въ лодкѣ по рѣкѣ Клязьмѣ. Мысль, брошенная всколзь, тотчасъ же была подхвачена тѣми изъ насъ, кого весна тянула на волю. У „Живого моста“ наняли четырехвесельную лодку и подъ управленіемъ рулевого—муромца отправились на другой берегъ рѣки—на „Старицу“. Все обстояло благополучно. Мы—суздальцы впервые только плавали въ лодкѣ и для насъ путешествіе по Клязьмѣ было новымъ, еще неизвѣданнымъ удо-

вольствіемъ. Особенно насъ манилъ къ себѣ лѣсъ, сосновый, зеленый, на крутомъ берегу Клязьмы!... Ничего подобнаго въ своемъ Суздальѣ мы не видали. Какъ хорошо мы почувствовали себя въ лѣсу, на свободѣ, на солнцѣ, вдалекѣ отъ города, отъ бдительнаго ока начальства!... Погуляли, порѣзвились въ „Сосенкахъ“, поѣли пѣсенокъ... время было и въ городъ. Въ пять часовъ — провѣрка въ корпусѣ. А смолистый запахъ сосноваго лѣса, его ласковый шумъ, жизнь насѣкомыхъ, свободное щебетаніе птичекъ такъ захватили насъ, что до семи часовъ вечера никто и не вздумалъ про семинарію. Забыли мы и про уроки, которыхъ дано было много, про провѣрку, про надзирателей... Ёхать однако было нужно. Только что усѣлись въ лодку, утвердили рулевого на его посту, подняли весла, какъ налетѣвшимъ, Богъ вѣсть откуда, вихремъ у рулевого вышибло изъ гнѣзда руль, котораго онъ сдержатъ не могъ, а рулемъ захватило съ головы казенную фуражку и все это унесло въ воду!... Доставая руль, весло опустили... Тутъ только замѣтили, что пока мы гуляли въ лѣсу, на Клязьмѣ сильно „засвѣжило!“... Нашу лодку подкидывало волнами. Побросали весла, выскочили на берегъ. — Что дѣлать?! Судили — рядили... Поспорили и наконецъ придумали: лодку бросить, предоставивъ ее теченію, а самимъ бѣжать въ городъ черезъ „дамбу и Живой мостъ“.

Одно насъ смущало: какъ мы минуемъ на „Живомъ мосту“ лодочниковъ, довѣрившихъ намъ свою лодку?.. Но мы бѣжали и на что походило это наше бѣгство, — бѣгство десяти человѣкъ, молодыхъ, здоровыхъ юношей, — не знаю?! Помню только, что въ концѣ мѣста, гдѣ жили лодочники, я первый какъ то инстинктивно „прибавилъ рыси“, а одинъ изъ товарищей, самый рослый дѣтина, не знаю къ чему, повязалъ себѣ голову и фуражку бѣлымъ платкомъ (фуражка была тоже казенная) и въ такомъ видѣ сопутствовалъ намъ по дамбѣ, мосту и далѣе. Лодочники насъ пропустили.

Дальнѣйшій нашъ путь лежалъ чрезъ крутую и довольно плохую лѣстницу по валу у „соборной ротонды“. Вбѣжали на валъ и только было собрались отдышаться, какъ передъ нами, въ пяти-шести шагахъ, какъ бы изъ земли, вырастаетъ степенная, серьезная фигура Ивана Васильевича. Медленной, ровной походкой онъ совершалъ свой обычный моціонъ, наслаждаясь погодой и „видами за Клязьму“, а, быть можетъ, съ высоты соборнаго вала онъ давно наблюдалъ уже наше „позорное бѣгство“. Поравнялись съ нимъ. Стараясь сохранить полную нерастерянность, — непринужденно раскланялись, сдѣлавъ видъ, что мы тоже пользуемся правами человѣка отдыхать отъ труда и дышать свѣжимъ воздухомъ, а вовсе не спасаемся отъ лодочниковъ! Всегда деликатный, корректный, Иванъ Васильевичъ привѣтливо раскланялся съ нами. „Вотъ, де какъ донесетъ?!“ подумали мы.

Было около девяти часовъ вечера, когда мы вернулись въ корпусъ. Съ дежурнымъ надзирателемъ дѣло уладили, но заниматься уроками было некогда. Первый урокъ слѣдующаго дня въ нашемъ отдѣленіи былъ какъ разъ — Догматическое Богословіе. По этому предмету я былъ уже спрошенъ и имѣлъ отмѣтку „четыре съ минусомъ“. Проходили отдѣлъ „О благодати“.

Помню, съ какимъ трепетомъ сердечнымъ, послѣ предурочной молитвы, ушли мы на парты. Нѣтъ хуже ожиданія! И на кафедре посмотришь, гдѣ возсѣдаетъ преподаватель, какъ то медленно на этотъ разъ расписывающійся въ журналѣ: вверхъ ли онъ, или внизъ класснаго списка смотритъ, намѣчая ученика, — и на дверь поглядишь, — не идетъ ли отъ инспектора сторожъ съ призывомъ къ допросу по докладу Ивана Васильевича. Но все оказалось напраснымъ. Иванъ Васильевичъ вызвалъ къ кафедрѣ перваго ученика. Тотъ повторилъ ему старый урокъ, получилъ хорошую отмѣтку и вернулся на мѣсто. „Теперь кого?... Только бы не меня“...

Раньше не признававшій „благодѣтельной силы сучка“, бывшаго въ нашей партѣ, я на сей разъ „смалодушничалъ“, — ухватился за сучекъ: „авось поможетъ,“ но продѣлалъ этотъ маневръ такъ неудачно, что изъ парты на полъ упала какая-то тяжелая книга. Иванъ Васильевичъ обернулся въ мою сторону. Моя растерянность, лицо, выдавшее все, испортили дѣло...

— „Господинъ Г.“ — послышалось съ кафедры.

— „Иванъ Васильевичъ“... какимъ то неестественнымъ голосомъ, заявилъ я, „у меня голова болѣла... не приготовилъ урока“...

— „Что же? Если у васъ болѣла голова и не дала вамъ возможности приготовить урока, то... и у меня можетъ голова заболѣть и не дать мнѣ возможности притти въ классъ и вести урокъ... Садитесь, пожалуйста!“.

Господи, какъ мнѣ стыдно было потомъ за эту свою невольную ложь, наглую ложь, — „ложь въ глаза!“ Только потомъ, — въ жизни, я понялъ и оцѣнилъ по достоинству эти слова дорогого наставника. Вотъ что означали они: мы должны довѣрять другъ другу, — взаимныя отношенія учащихся и учащихся должны быть основаны на довѣрии, лжи въ этихъ отношеніяхъ — нѣтъ мѣста.... А я солгалъ, солгалъ нагло, въ глазахъ и передъ тѣмъ, кто никогда не солгалъ предо мною! Про нашу прогулку, какъ главную причину моего „отказа“, онъ даже и не упомянулъ тогда. Напрасно я старался потомъ заглядить передъ нимъ этотъ свой грѣхъ, напрасно старался всегда быть на виду у него въ классѣ, слушать его объясненія, исправно готовить уроки по его предмету; я даже завелъ отдѣльную тетрадку, чтобы записывать его дополнительныя къ учебнику толкованія, чего раньше не дѣлалъ, но... Иванъ Васильевичъ, несомнѣнно видя мое исправленіе, старался показать, что не замѣчаетъ меня. Дѣло близилось къ экзаменамъ. Оставалось два-три урока по предмету Догматики. Въ числѣ балловъ у меня, кромѣ четверки, числилась единица. Изстрадался, измучился я за это время. Но ропота на жестокосердіе Ивана Васильевича не было; я вѣрилъ, былъ убѣжденъ, что онъ не забылъ о мнѣ. И дѣйствительно, въ предпоследній урокъ, когда я рѣшился уже самъ подойти къ кафедрѣ и напомнить о себѣ, онъ вдругъ вызываетъ меня!... Хорошо я тогда отвѣчалъ изъ Догматики, такъ отвѣчалъ, что кажется никогда, во все время ученья, не отвѣчалъ ни одному преподавателю. Довольный моимъ отвѣтомъ, Иванъ Васильевичъ, помню, сказалъ мнѣ въ заключеніе, что „нѣтъ худа безъ добра, нѣтъ и добра безъ худа... Довольно!“.

И этимъ „довольно“ кончились мои страданія, насту-

пиль въ душѣ моей миръ... Вѣроятно, этотъ миръ сошелъ и въ душу преподавателя, несомнѣнно, страдавшаго за своего ученика, столь еще юнаго, но столь уже „искушеннаго во лжи“. И сколько разъ потомъ въ жизни я говорилъ „спасибо“ дорогому Ивану Васильевичу! Сколько разъ выручали меня тѣ познанія въ Богословіи, какія я приобрѣлъ въ то злополучное время моего „сидѣнія у него на виду, съ тетрадкой и карандашомъ въ рукахъ!“ — Онъ заставилъ меня учиться. Отдѣлъ „о благодати“ сослужилъ мнѣ хорошую службу потомъ на экзаменѣ у Высокопреосвященнаго Сергія, при поступленіи на мѣсто. Владыка былъ такъ доволенъ моими познаніями изъ Догматики, что „попенялъ“ мнѣ на мое „второразрядничество“.

Вотъ каковъ былъ Иванъ Васильевичъ и какъ человѣкъ, и какъ педагогъ-наставникъ! Онъ отечески—снисходительно относился къ такимъ поступкамъ своихъ учениковъ, кои объяснялись „молодостью, увлеченіемъ“, но тамъ, гдѣ „молодость и увлеченіе“ граничили уже съ начинающейся испорченностью, онъ всегда являлся въ роли строгаго судьи—исправителя, но не карателя. Онъ былъ педагогъ въ великомъ значеніи этого слова, такъ какъ не только училъ, но, уча, „изучалъ насъ“. Онъ зналъ, что главнымъ моимъ недостаткомъ того времени была „лѣнь къ ученію“, а тутъ въ злополучный день убѣдился, что во мнѣ начинаетъ развиваться „горшее зло“—беззащитная ложь и ложь тому, кто училъ насъ не лгать и самъ никогда не солгалъ передъ нами; вотъ тутъ то его педагогическій талантъ и сказался вполне: онъ сразу выработалъ рядъ мѣръ къ моему исправленію, къ моему врачеванію, сразу отъ двухъ болѣзней!... И достигъ цѣли. За это—миръ праху его и душѣ его вѣчная память!“.

Намъ хочется привести еще нѣсколько фактовъ изъ жизни тогдашней семинаріи, коими обрисовывается личность почившаго, какъ талантливаго и разумаго педагога. Въ классѣ былъ одинъ ученикъ, назовемъ его N. N. былъ способный малый, только не любилъ „сухой Догматики“. Спросить его, бывало, Иванъ Васильевичъ на частный вопросъ, а онъ начинаетъ толкать ногой товарища: „подсказывай-де!“ И дѣло сходило. N совсѣмъ пересталъ слушать объясненія, надѣясь на подсказки товарища. Иванъ Васильевичъ давно замѣчалъ это и вотъ, однажды, когда шла рѣчь о любви христіанской къ ближнему, онъ вдругъ обращается къ сосѣду N: „а, г. В., подыщеть текстъ“... цитата такая то... „Подыскали?“ — „Прочтите, что подыскали!“... „Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“.... „Совершенно вѣрно, г. В.“ „Вы усвоили мои объясненія о любви къ ближнему, поняли ихъ и примѣняете къ своему ближнему—сосѣду“... Обоимъ стало стыдно. Съ тѣхъ поръ В. пересталъ „носить тяготы“ N, а N самъ сталъ тяготиться своей лѣнью и сталъ учиться.

Еще одинъ случай. Воспитанникъ А. сидѣлъ на урокахъ у самаго окна класса, выходившаго къ конному двору семинаріи. Иванъ Васильевичъ объяснялъ урокъ къ слѣдующему дню. Не обладая богатыми голосовыми средствами, онъ говорилъ тихо, медленно,—о чемъ говорилъ,—теперь не припомню, только, кончая объясненіе, передъ самымъ звонкомъ, вдругъ тѣмъ

же самым тономъ прибавилъ: „а, г. А. смотреть въ окно, какъ кучерь о. Ректора лошадь запрягаетъ“. Всѣ обернулись въ сторону А. Въ классѣ молчаніе. А., не слыша голоса преподавателя, тоже обернулся и вотъ видить... весь классъ уставился, смотреть, на него и смѣется!... Ни слова укоризны, ни одной фразы упрека не сказала И. В. по адресу разсѣяннаго ученика, но тотъ послѣ, сидя за уроками, ни разу не обернулся въ сторону коннаго двора.

Заканчивая свои воспоминанія, я долженъ сознаться, дорогой Иванъ Васильевичъ, что не сказалъ и сотой доли изъ того, что долженъ бы сказать у Твоей еще свѣжей могилы.... Прими же отъ насъ и еще одно—самое лучшее Тебѣ пожеланіе: пусть Тотъ, въ царствѣ Котораго нѣтъ ни печали, ни воздыханія, упокоить съ праведными Твою человѣколюбивую душу!

С. І. Ф. Г.

Инопархіальныя извѣстія.

— *Организация церковно-приходской благотворительности въ г. Могилевѣ.* Конецъ минувшаго Великаго поста въ г. Могилевѣ ознаменовался весьма отраднымъ явленіемъ: организовался особый видъ благотворительности, который болѣе всего соответствуетъ своему назначенію,—благотворительности церковно-приходской.

Инициаторомъ этого добраго дѣла былъ преосвященный Стефанъ. 22 марта онъ пригласилъ въ свои покои городское приходское духовенство и нѣкоторыхъ лицъ свѣтскаго общества, извѣстныхъ своею отзывчивостью на дѣла благотворенія, и, ознакомивъ ихъ съ своимъ планомъ организациі благотворительности, предложилъ имъ по этому вопросу высказаться. Собраніе охотно присоединилось къ предположеніямъ Владыки, но для большей пользы дѣла просило его предварительно обратиться къ Могилевской паствѣ съ соответствующимъ воззваніемъ. Воззваніе это, въ коемъ Владыка между прочимъ далъ и полную по существу программу организациі церковно-приходской благотворительности, немедленно было напечатано въ количествѣ 1000 экземпляровъ и 27 марта не только прочитано за Богослуженіемъ, но и въ значительномъ количествѣ роздано прихожанамъ. На слѣдующій день, на новомъ собраніи въ покояхъ Его Преосвященства, было доложено, что въ нѣкоторыхъ городскихъ приходяхъ дѣло организациі приходской благотворительности уже начато: составились особые кружки изъ нѣсколькихъ лицъ, которые взяли на себя трудъ—одни по собиранію свѣдѣній о количествѣ бѣдныхъ въ приходѣ и степени ихъ нужды, другіе обязались нести трудъ по сбору пожертвованій.

Не регламентируя пока устава, собраніе намѣтило для организуемой церковно-приходской благотворительности опредѣленный порядокъ ея дѣйствія. На первыхъ порахъ постановлено было дѣло начать такъ. При приходяхъ учреждаются попечительства, членами коихъ могутъ состоять по же-

ланію всё прихожане даннаго прихода. На общихъ собраніяхъ своихъ они избирають попечителей, на обязанности которыхъ лежитъ: собраніе средствъ и различныхъ свѣдѣній о положеніи и степени нужды бѣдныхъ и проч. Во главѣ каждаго изъ такихъ попечительствъ стоитъ настоятель прихода, обязательными членами состоятъ причтъ и церковный староста. Источниками доходовъ попечительствъ служатъ отчисления изъ общихъ церковно-кружечныхъ доходовъ до 50 руб. въ годъ, сборъ съ особой кружкой на бѣдныхъ, обносимой за богослуженіями, и, наконецъ, частныя пожертвованія прихожанъ, записываемыя въ особыя квитанціонныя книжки, которыми будутъ снабжаться члены попечительства. Книги квитанціонныя, изъ которыхъ пожертвованія будутъ вписываться въ приходо-расходныя книги, равно какъ и эти послѣднія, будутъ выдаваться за подписью предсѣдателя комитета и церковнаго старосты. Членовъ попечительства утверждаетъ въ ихъ званіи Преосвященный, въ чемъ за подписью Преосвященнаго этимъ лицамъ будутъ выдаваться особыя свидѣтельства. Дѣятельность всёхъ церковно-приходскихъ попечительствъ объединяется Архипастырскимъ руководствомъ. (Изъ „Могил. Еп. Вѣд.“, № 8—9).

— Тобольскій Епархіальный съѣздъ духовенства 30 ноября 1910 г. обсуждалъ вопросъ объ открытіи пригготовительнаго класса при 1 классѣ епархіальнаго женскаго училища. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса признали, что открывать пригготовительныя классы не нужно по многимъ причинамъ, о которыхъ въ свое время обстоятельно излагали минувшіе съѣзды, но чтобы дѣти имѣли возможность освѣжить свои познанія предъ экзаменами, учредить за мѣсяць до экзаменовъ пригготовительныя курсы въ Тобольскѣ и Курганѣ съ платою стоимости содержанія дѣтей пищу въ пропорціи раздѣла доходовъ, то есть, псаломщикъ $\frac{1}{3}$, діаконъ $\frac{2}{3}$, священникъ $\frac{3}{3}$ (сироты бесплатно). На устройство курсовъ отпустить въ распоряженіе каждому изъ правленій духовныхъ училищъ по 250 р. ежегодно, а обоимъ — 500 р. ежегодно. Дѣти могутъ помѣщаться въ зданіяхъ училищъ. Въ Тобольскѣ и Курганѣ дѣти, мальчики и дѣвочки, подготавливаются совмѣстно. Правленія озаботятся наилучшимъ оборудованіемъ сихъ временныхъ курсовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 18 декабря 1910 г. Вопросъ о „пригготовительныхъ курсахъ“ необходимо разработать. Не встрѣтится ли серьезныхъ затрудненій со стороны руководителей и учителей курсовъ?—Если мысль Съезда найдетъ сочувствіе правленій Тобольскаго и Курганскаго училищъ, то ея осуществленіе мною можетъ быть только привѣтствуемо. Епископъ Евсевій. (Извлеч. изъ журналовъ Тобольскаго Епарх. съѣзда).

— Тотъ же Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ образованіи особой комиссіи по закупкѣ и заготовкѣ изъ первыхъ рукъ припасовъ и матеріаловъ для потребностей духовно-учебныхъ заведеній г. Тобольска. Цѣль этой комиссіи та, чтобы всё учебныя заведенія г. Тобольска, содержимыя на епархіальный счетъ, объединились между собою и заготавливали матеріалы вмѣстѣ въ большемъ количествѣ, чѣмъ каждое по отдѣльности. При этомъ думается, что

комиссіи удастся дешевле и выгоднѣе приобрести все необходимое по содержанию ученическихъ общежитій.

Постановили: организовать комиссію по закупкѣ и заготовкѣ матеріаловъ и припасовъ для дух.-учебныхъ заведеній изъ представителей этихъ заведеній по одному отъ cadaго и одного представителя отъ церковныхъ старостъ, избираемаго общимъ собраніемъ церковныхъ старостъ г. Тобольска изъ своей среды.

Поручить комиссіи закупать и заготовлять разнаго рода матеріалы и припасы для потребностей духовно-учебныхъ заведеній г. Тобольска изъ первыхъ рукъ или изыскивать другіе способы для болѣе дешеваго ихъ приобретения; присутствовать на торгахъ съ правомъ заявлять протестъ, если результаты торговъ комиссія признаетъ почему-либо невыгодными; устроить и оборудовать общую для всѣхъ заведеній прачешную.

Вознагражденіе предсѣдателю комиссіи и члену—представителю старостъ опредѣлить будущій епархіальный сѣздъ, для котораго ясно будетъ, какихъ результатовъ достигла учреждаемая комиссія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 31 декабря 1910 г. Въ виду яснаго смысла п.п. 1, 2 и 3 § 104 Устава духовныхъ семинарій и п.п. 12 и 13 § 37 Устава духовныхъ училищъ настоящей журналъ утвердить я не въ правѣ. Епископъ Евсеvій. (Тамъ же).

— Кіевская Духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія г. Кіевскаго Губернатора отъ 21 минувшаго марта и копіи протокола состоявшагося подъ предсѣдательствомъ д. с. с. Грабара засѣданія комиссіи для выработки мѣропріятій, направленныхъ къ искорененію вредной дѣятельности подпольной адвокатуры въ городѣ Кіевѣ, *приказали* и Его Высокопреосвященство 5 сего апрѣля утвердилъ: предписать сельскому духовенству Кіевской епархіи разъяснять крестьянамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, кто имѣетъ дѣло въ Кіевскихъ судебныхъ мѣстахъ, направлялись бы прямо въ помѣщеніе Окружного Суда и въ существующія при нихъ консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ и недовѣряли всякаго рода лицамъ, навязывающимъ имъ свои услуги въ качествѣ ходатаевъ по ихъ дѣламъ. („Кіев. Епарх. Вѣд.“, № 18).

— *Какъ борются со сквернословіемъ.* Сквернословіе—одна изъ распространеннѣйшихъ худыхъ привычекъ русскаго человѣка, особенно простолюдина. Она до того вошла въ душу его, что стала безотчетной. Самыя ужасныя ругательства сходятъ съ языка у русскаго простолюдина какъ обыкновенныя слова и очень часто слѣдуютъ за святѣйшимъ почитавшимся у евреевъ произносимымъ именемъ Бога. Нѣкоторые изъ простолюдиновъ до того находятся во власти этой привычки, что ни одного предложенія не могутъ сказать, чтобы къ нему не присоединить какое-либо ругательство изъ своего богатаго лексикона. Она замѣняетъ такъ сказать паузу и помогаетъ простолюдину сдѣлать рѣчь свою непрерывной.

Въ крестьянскомъ быту сквернословятъ всѣ безъ различія пола и возраста: мужчины, женщины, старики, подростки, дѣти. Самыя неприличныя

ругательства произносятся безъ всякаго стѣсненія мужчинами въ присутствіи женщинъ. Когда же подражая старымъ, начинаютъ сквернословить дѣти, то ихъ родители и родственники относятся къ этому явленію такъ, какъ бы оно было самое нормальное.

Глубоко укоренилась привычка сквернословія въ душу русскаго чело-вѣка, особенно простолюдина. Тѣмъ печальнѣе она. Школа, на которой ле-житъ долгъ облагораживать чело-вѣка, искоренять всѣ дурныя привычки, обязана бороться и съ указанной привычкой. Кому же всего естественнѣе взяться за дѣло, какъ не школѣ?

Между прочимъ, вопросъ о борьбѣ со сквернословіемъ среди дѣтей—школьниковъ былъ поднятъ на совѣщаніи представителей законоучителей начальныхъ училищъ Московской губерніи. На этомъ совѣщаніи инспекторъ Марковъ указалъ на одинъ примѣръ борьбы со сквернословіемъ. Законоучи-тель Битцовскаго училища свящ. Дмитріевскій, желая искоренить это зло среди учащихся въ этомъ училищѣ, объяснилъ имъ дурное значеніе скверно-словія и, взявъ съ нихъ слово не сквернословить, предложилъ имъ слѣдить другъ за другомъ, напоминая о данномъ обѣщаніи; послѣ нѣкотораго вре-мени священникъ призвалъ всѣхъ учащихся въ школѣ и спрашивалъ ихъ, какъ они сдержали слово. Учащіеся сами отмѣтили тѣхъ, которые оказались наиболѣе вѣрными данному слову и такимъ, по присужденію товарищей, были выданы награды въ видѣ подарковъ; по прошествіи же полугодія, когда былъ устроенъ священникомъ опросъ о воздержаніи отъ сквернословія, по присуж-денію самихъ учащихся, одному изъ учащихся были присуждены сапоги и полный костюмъ. Священникъ Дмитріевскій говорилъ, что ему такимъ пу-темъ удалось вывести сквернословіе. („Кормч.“).

— *О соблюденіи причтами предбрачныхъ предосторожностей.* Самарская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ производившееся въ ней дѣло о повѣнчаніи однимъ изъ причтовъ единовѣрческихъ церквей Самарской епархіи двухъ несовершеннолѣтнихъ браковъ, по протоколу отъ 11-го марта мѣсяца сего 1911 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, между про-чимъ, постановила: въ виду участвовавшихъ случаевъ повѣнчанія несовершенно-лѣтнихъ браковъ единовѣрческимъ духовенствомъ Самарской епархіи, по не-соблюденію предбрачныхъ предосторожностей и, въ частности, на основаніи одного паспорта, объявить циркулярно означенному духовенству, чтобы оно не вѣнчало чужеприходныхъ браковъ безъ истребованія отъ подлежащихъ причтовъ полныхъ предбрачныхъ свѣдѣній, непременно производило трое-кратныя оглашенія и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ паспортахъ возрастъ вступающихъ въ бракъ обозначенъ менѣе 21 года, требовало, въ дополненіе, метрики о рожденіи сихъ лицъ. („Самар. Еп. Вѣд.“, № 9).

Извѣстія и замѣтки.

— **Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ.** Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ закончилось въ послѣднемъ своемъ засѣданіи разсмотрѣніе постановленій иркутскаго миссіонерскаго съѣзда. Особенное вниманіе совѣщанія обращено было на отсутствіе въ 6 сибирскихъ епархіяхъ организованной миссіи и должностей епарх. миссіонеровъ, между тѣмъ какъ расколъ и секты тамъ существуютъ издавна, а въ послѣдніе годы развитіе расколосектантства приняло угрожающій характеръ. Совѣщаніе высказалось за открытіе во всѣхъ этихъ епархіяхъ миссіонерскихъ должностей и за командированіе туда опытныхъ миссіонеровъ изъ другихъ епархій для веденія полемиическихъ бесѣдъ. Особенно угрожаемой со стороны развитія сектантства признана омская епархія, гдѣ, благодаря извѣстному богатю-овцеводу Мазаеву—штундобаптизмъ располагаетъ своей организованной миссіей изъ многихъ миссіонеровъ, получившихъ образованіе въ заграничныхъ баптистическихъ семинаріяхъ. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало постановленіе иркутскаго съѣзда о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго всероссійскаго собора, а также о подготовительныхъ соборахъ на мѣстахъ. Мнѣніе съѣзда о соборѣ энергично поддерживали еп. Евлогіи и В. М. Скворцовъ, и съ меньшей энергіей оспаривали цѣлесообразность этого мнѣнія протоіереи о.о. Буткевичъ и Восторговъ. При голосованіи голоса членовъ раздѣлились поровну и голосомъ высокопреосвященнаго предсѣдателя архіеп. Тихона рѣшено было представить ходатайство иркутскаго съѣзда усмотрѣнію Св. Синода. („Колоколь“, № 1532).

— Въ засѣданіи Св. Синода 4 мая новый оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ заявилъ, что онъ отказывается отъ пользованія тѣмъ домомъ на Литейномъ пр., въ которомъ жилъ его предмѣстникъ и содержаніе котораго обходится въ 25 т. р. ежегодно. По мысли В. К., домъ этотъ долженъ служить полезнымъ для православной церкви начинаніямъ. Здѣсь могутъ быть устроены помѣщенія для духовныхъ собесѣдованій, пѣвческихъ собраній, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. п.; здѣсь же должна помѣщаться миссіонерская бібліотека, а также можетъ быть отведено пристанище для пріѣзжихъ миссіонеровъ.

— Вскорѣ послѣ убійства инспектора саратовской духовной семинаріи А. И. Целебровскаго епископъ саратовскій Гермогенъ вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ увольненіи ректора названной семинаріи архимандрита Василія (Бирюкова), который, по словамъ владыки, являлся главнымъ виновникомъ волненій среди саратовскихъ семинаристовъ. Св. Синодъ перемѣстилъ архимандрита Василія настоятелемъ одного изъ монастырей ярославской епархіи. Въ концѣ апрѣля епископъ Гермогенъ обратился въ Св. Синодъ съ новымъ представленіемъ, въ которомъ сообщалъ, что удаленіе архимандрита Василія не внесло ожидаемаго успокоенія въ умы семинаристовъ и среди нихъ замѣчается попрежнему повышенное настроеніе и склонность къ волненіямъ. Въ виду этого владыка просилъ Св. Синодъ разрѣшить ему немедленно же закрыть семинарію и распустить воспитанниковъ на лѣтнія каникулы, перенеся начавшіеся экзамены на осень текущаго года. Св. Синодъ, заслушавъ это ходатайство въ засѣданіи 3 мая, постановилъ удовлетворить его. („Нов. Вр.“, № 12623).

— Комиссія Госуд. Думы по народному образованію приняла законопроекты: а) о назначеніи изъ казны ежегоднаго пособія по 232 000 руб. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ прибавкамъ къ жалованію, установленнымъ съ 1903 года по министерству народнаго просвѣщенія, и объ отпускѣ на тотъ же предметъ на вторую половину 1911 года 116 000 руб., и б) объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе жалованія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, до установленнаго закономъ

3 мая 1908 г. размѣра, въ 1911 году—1.000.000 р., а начиная съ 1912 г.—1.550.000 р. („Церк. Вѣст.“, № 18).

— **Рѣчь оберъ-прокурора В. К. Саблера.** При приѣмѣ 3 мая чиновъ синодальнаго вѣдомства, вновь назначенный оберъ-прокуроръ синода обратился къ нимъ со слѣдующей рѣчью:

„Съ глубокимъ волненіемъ я переступилъ черезъ порогъ того зданія, съ которымъ у меня соединено такъ много дорогихъ и свѣтлыхъ воспоминаній. Испросивъ прежде всего молитвенной помощи у Подателя премудрости, я обратился къ святителямъ за благословеніемъ и молитвами. Прошу и васъ всѣхъ, отцы и братья, добрыми чувствами и молитвой помочь мнѣ надлежаше творить дѣло, возложенное на меня нашимъ возлюблѣннѣйшимъ Государемъ Императоромъ. Я счастливъ, что вижу себя въ дорогой семьѣ знакомыхъ тружениковъ, разумѣющихъ всю важность служенія св. Церкви. Всѣ наши дѣйствія должны быть проникнуты чувствомъ законности, строгимъ соблюденіемъ канонѡвъ св. Церкви, служеніемъ правдѣ и истинѣ, постояннымъ попеченіемъ о томъ, чтобы дѣланіе наше было достойно церкви,—той церкви, которая создала величіе и силу Руси святой, которая вдохнула въ русскій народъ духовную мощь и раскрыла народу-богатырю возложенное на него Божиимъ Промысленіемъ историческое призваніе. Эта церковь научила сыновъ своихъ жить страдать и умирать по христіански, она ведетъ ихъ по пути добра къ нравственному совершенству. Но, къ сожалѣнію, многие теперь не разумѣютъ ея святости и умаляютъ ея права. Мы съ своей стороны постараемся, чтобы она, святая Церковь, величалась; чтобы дѣла наши всегда давали намъ дерзновеніе сознавать, что Христосъ посреди насъ и есть и будетъ. На вашу помощь, содѣйствіе и любовь я рассчитываю. Въ единеніи—сила, а мы съ своей стороны приложимъ все стараніе, чтобы общее наше дѣло творилось хорошо, во славу Божию. Храня изъ прошлаго все доброе, будемъ стремиться къ лучшему“.

Засимъ, г. оберъ-прокуроръ, здороваясь первѣе всего съ членами учебнаго комитета, сказалъ, между прочимъ:

«Буду счастливъ, если, при моей помощи, удастся преобразовать духовную школу въ духъ церковности, чтобы она воспитывала истинно-добрыхъ пастырей». („Свѣтъ“, № 118).

— Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи Гос. Совѣта, разсматривающей **думскій законопроектъ о всеобщемъ начальномъ обученіи**, по предложенію новаго оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, принята поправка къ статьѣ 9-й, возлагающая на земства обязанность при созданіи новыхъ школъ открывать и церковно-приходскія. Предложеніе правыхъ о предоставленіи и Св. Синоду участвовать въ работахъ о выработкѣ плана школьной сѣти—комиссіей было отвергнуто. („Колок.“, № 1530).

— Подкомиссія Государственнаго Совѣта по всеобщему обученію разсмотрѣла вопросъ о распредѣленіи между министерствомъ народнаго просвѣщенія и синодомъ 10-ти миллионнаго фонда, ассигнованнаго Государственной Думой на нужды начальнаго обученія. Во время преній о томъ, нужно ли вообще предоставлять участіе въ фондѣ синоду, бывшій министръ народнаго просвѣщенія Шварцъ категорически высказался противъ этого. Подкомиссія все-же рѣшила оставить въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія 8½ милл., остальные 1½ милл. предоставить на нужды церковно-приходскихъ школъ въ распоряженіе синода. („Рус. Вѣд.“, № 105).

— Во всѣ учебныя заведенія вѣдомства Императрицы Маріи разосланъ циркуляръ, въ которомъ преподавателямъ ставится на видъ, что они обязаны рѣшительно воздерживаться отъ сообщенія учащимся по своимъ предметамъ теорій, несогласныхъ съ ученіемъ христіанской Церкви. Преподаватели, дающіе въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства уроки съ 9 час. утра, обязаны присутствовать на общей утренней молитвѣ въ учебныхъ заведеніяхъ. Учащимся рекомендуется говѣть во вре-

мя Великаго поста у своихъ законоучителей, а не у постороннихъ священно-служителей. Законоучителямъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи предлагается въ циркулярѣ устраивать въ стѣнахъ учебныхъ заведеній внѣклассныя религиозныя собесѣдованія для учащихся. („Колоколь“, № 1932).

— **О перемѣнѣхъ религіи.** Особая коммисія Г. Совѣта закончила обсужденіе законопроекта о переходѣ изъ одного исповѣданія вѣры въ другое. Г. Совѣтъ разошелся съ Г. Думою, постановленія которой признаны узаконяющимъ вѣроотступничество, не дѣлающими никакого различія между переходомъ изъ язычества въ христіанство и изъ христіанства въ язычество. Толкованіе понятія свободы вѣроисповѣданія, приданное Г. Думой,—говоритъ коммисія Г. Совѣта,—возможно лишь съ точки зрѣнія теоретической. Для государства, признающаго абсолютное значеніе и цѣнность нравственныхъ устоевъ христіанства, не можетъ быть безразличной религія его подданныхъ. Самое широкое толкованіе свободы имѣеть свои предѣлы, ибо абсолютной свободы ни въ какомъ культурномъ и правовомъ государствѣ быть не можетъ.

Принявъ эту мысль за исходную точку, коммисія замѣнила ст. 1 думскаго законопроекта новой редакціей, въ силу которой никто не можетъ мѣнять религію, исповѣданіе или вѣроученіе ранѣе достиженія 21 года или гражданскаго совершеннолѣтія; для увѣщанія же отпадающаго отъ православія установить 40-дневный срокъ. Не считая возможнымъ отступать отъ принятаго начала недопустимости установленія въ законѣ права перехода въ нехристіанскую вѣру, коммисія относительно несовершеннолѣтнихъ пришла къ заключенію, что ст. 2 и 3 проекта, разрѣшающія по думской редакціи дѣтямъ мѣнять религію, должны быть измѣнены. Новой редакціей этихъ статей несовершеннолѣтнимъ разрѣшается лишь право перехода въ христіанское вѣроученіе или вѣроисповѣданіе. Статьи 4 и 5, первая—о прекращеніи съ переходомъ въ другое вѣроученіе взаимныхъ правъ и обязанностей между церковью и отпавшими, вторая—о непрепятствованіи присоединенія къ православію, исключены. Остальные измѣненія и поправки не имѣютъ большаго значенія. Не смотря на весьма тщательное обслѣдованіе вопроса, при самой широкой его разработкѣ на основаніи указа 1905 г., пять членовъ коммисіи, архіепископы: Николай, Арсеній и Никонъ, а также оберъ-прокуроръ Синода В. К. Саблеръ и А. Ф. Кони остались при особомъ мнѣніи. („Нов. Вр.“, № 12622).

— Три іерарха православной церкви, члены Г. Совѣта архіепископы: варшавскій Николай и новгородскій Арсеній и епископъ вологодскій Никонъ, а также оберъ-прокуроръ Синода В. К. Саблеръ остались при особомъ мнѣніи по законопроекту о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Они, ссылаясь на существенные недостатки законопроекта, предлагаютъ отклонить его. Предложеніе мотивируется тѣмъ, что законопроектъ, воспроизведя основное положеніе указа 17 апрѣля 1905 года о ненаказуемости отпаденія отъ православной вѣры, какъ бы призываетъ къ этому отпаденію и тѣмъ противорѣчитъ идеѣ указа—осуществленію дѣла мира и любви. Г. Дума обставила оставленіе инославной религіи болѣе стѣснительными условіями, чѣмъ отпаденіе отъ господствующей церкви. Также не предусмотрѣны случаи перехода изъ одного нехристіанскаго исповѣданія въ другое такое же, а равно изъ язычества въ нехристіанство и обратно, причисленія къ старообрядчеству и другимъ сектамъ. Декларативная форма постановленій, напоминающихъ православнымъ о возможности и свободѣ отпаденія отъ вѣры отцовъ, вынуждаетъ безусловно отвергнуть законопроектъ. Членъ Г. Совѣта А. Ф. Кони, къ которому присоединились графъ Рейтернъ, графъ Велепольскій и Войничъ-Сяноженскій, остался при особомъ мнѣніи по другимъ соображеніямъ, нежели три архіепископа и оберъ-прокуроръ Синода. („Нов. Врем.“, № 12623).

Редакторъ Н. Малицкій.

ПОРЯДОКЪ

принятія иконы Боголюбивой Божіей Матери въ храмахъ
города Владиміра

въ 1911 году.

Мая 21-го—Суббота. въ Каѳедральный Успенскій соборъ.
На всенощное бдѣніе 21-го ч. и на раннюю литургію 22-го
чис.—въ *Александро-Невскую церковь* при мужской гимназіи.

Мая 22-го.—Воскресенье—**Крестный ходъ въ Успенскій женскій
монастырь.**

Мая 23-го—Понедѣльникъ въ *Успенскомъ женскомъ монастырь.*
На всенощное бдѣніе 22-го ч. и на раннюю литургію 23-го ч.
—въ церковь 10-го Малороссійскаго полка (св. икона,
предназначенная для ношенія по домамъ).

„ 24-го—Вторникъ въ *Предтеченскую церковь.*
На раннюю литургію 24-го ч.—въ *Пантелеимоновскую цер-*
ковь при училищѣ слѣпыхъ.

„ 25-го—Среда въ *Воскресенскую церковь.*
На раннюю литургію 25-го ч.—въ *Срътенскую церковь* при
мужскомъ духовномъ училищѣ.

„ 26-го—Четвергъ въ *Воскресенской же церкви.*
На раннюю литургію 26-го ч.—въ *Введенскую церковь* при
Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

„ 27-го—Пятница въ *Борисоглыбскую церковь.*

„ 28-го—Суббота въ *Знаменскую церковь.*

„ 29-го—Воскресенье—д. Св. Троицы . . въ *Знаменской же церкви.*
На всенощное бдѣніе 29-го ч. и раннюю литургію 30-го ч.
—въ *Богородицкую церковь* при духовной семинаріи.

Мая 30-го.—Понедѣльникъ—д. Св. Духа—**Крестный ходъ въ
Срътенскую церковь.**

Мая 31-го—Вторникъ въ *Срътенской же церкви.*
На раннюю литургію 31-го ч.—въ *Скорбященскую церковь*
при тюремномъ замкѣ.

Іюня 1-го—Среда въ *Казанскую церковь*, что въ Ямской Слободѣ.

„ 2-го—Четвергъ въ *Спасо-Преображенскую церковь.*

„ 3-го—Пятница въ *Никола-Златовратскую церковь.*
На всенощное бдѣніе 2-го ч. и на позднюю литургію 3-го ч.
—въ *Михаило-Архангельскую церковь* (св. икона, предназна-
ченная для ношенія по домамъ).

- Юня 4-го—Суббота въ церковь Архіерейскаго Дома.
На всенощное бдѣніе 4-го ч. и на раннюю литургію 5-го ч.
—въ Дмитріевскій соборъ.
- Юня 5-го. — Воскресенье — **Крестный ходъ въ Вознесенскую церковь.**
- Юня 6-го—Понедѣльникъ въ Вознесенской церкви.
На раннюю литургію 6-го ч.—въ Ризположенскую церковь,
что на Золотыхъ воротахъ.
- „ 7-го—Вторникъ въ Богословскую церковь.
- „ 8-го—Среда въ Троицкую церковь.
- „ 9-го—Четвергъ въ Георгіевскую церковь.
- „ 10-го—Пятница въ Ильинскую церковь.
- „ 11-го—Суббота въ Николо-Кремлевскую церковь.
- „ 12-го—Воскресенье въ Сергіевскую церковь.
На раннюю литургію 12-го ч.—въ Спасскую церковь при
арестантскомъ отдѣленіи.
- „ 13-го—Понедѣльникъ въ Никологалийскую церковь.
- „ 14-го—Вторникъ въ Мироносицкую церковь.
- „ 15-го—Среда въ Петропавловскую церковь.
На раннюю литургію 15-го ч.—въ Князе-Владимірскую клад-
бищенскую церковь.
- „ 15-го—Среда—на всенощное бдѣніе—въ Кафедральный соборъ, гдѣ
остается на раннюю и позднюю литургію 16-го ч.; по окон-
чаніи же поздней литургіи 16-го ч.—проводы св. иконы—
въ Красное село.

Примѣч. Во время крестохожденій при встрѣчѣ и проводахъ св. иконы произ-
водится звонъ во всѣхъ градскихъ церквяхъ; при перенесеніи же св. иконы по го-
роду изъ храма въ храмъ—звонъ производится въ тѣхъ церквяхъ, мимо коихъ слѣ-
дуетъ крестные ходы со св. Иконой.



ПОРЯДОКЪ

ходовъ съ Боголюбскою иконою Божіей Мате- ри по домамъ обывателей города Владиміра въ 1911 году.

1. Изъ Успенскаго собора—по окончаніи Божественной литургіи въ немъ,
1-я икона принимается въ домъ Присутственныхъ мѣстъ: помѣщеніе
Окружнаго Суда, Губернскаго Правленія, Казенной Палаты, Губерн-
скаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Канцеляріи Губернатора;
2-я икона въ дома: Городскаго Управленія, Отдѣленія Государствен-
наго Банка, дома по „Годовской горѣ“ и Дмитріевскій переулокъ.

2. Изъ *Борисоглѣбской церкви*—**1-я икона**—домъ Начальника губерніи, въ дома отъ дома Суслова до Духовной Консисторіи съ прилегающими переулками Борисоглѣбскимъ и Николокремлевскимъ по обѣ ихъ стороны до Троицкой улицы; **2-я икона**—по Муромской улицѣ отъ дома Козіорова до живого моста.
3. Изъ *Успенскаго женскаго монастыря*—**1-я икона** въ дома Дѣвической улицы, Княгининой и Шишовой улицы; **2-я икона**—Царицынская улица, Верхній и Нижній Боровокъ, Гороховая улица и Боровокъ за Предтеченской церковію.
4. Изъ *Предтеченской церкви*—**1-я икона** въ дома на Никитской площади по правую сторону съ Костеринимъ переулкомъ, домъ Губернской Земской Управы, лѣвую сторону Никитской площади и Большую мѣщанскую улицу; **2-я икона** Ременники малые и Стрѣлецкую слободу.
5. Изъ *Воскресенской церкви*—**1-я икона** Новая слободка по обѣ стороны, Юрьевская улица сверху отъ заставы по обѣ стороны съ Дятловымъ переулкомъ до дома Шеповалова, Большая Зеленая улица съ заходомъ въ Малую Зеленую улицу по обѣ ихъ стороны и отъ дома Виноградова по продолженію Воскресенскаго переулка до поля, Площадка и Подъяческая улица; **2-я икона** Воскресенская улица, Воскресенскій переулокъ до Площадки, Петропавловскій переулокъ и Юрьевская улица по обѣ стороны до дома Шеповалова.
6. Изъ *Николокремлевской церкви*—**1-я икона** Духовная Консисторія, Пріютъ и Казариновъ переулокъ; **2-я икона** въ дома по Подсоборной улицѣ до кузницъ у живого моста.
7. Изъ *церкви Архіерейскаго дома*—**1-я икона** въ дома: Кузнецова, Петровскихъ, Губернское Казначейство, 2-я часть и дома противъ вала отъ зданія 2-й части до бывшаго пруда и Воронцовскій переулокъ; **2-я икона** Ивановскій спускъ по обѣ стороны и дома по р. Лыбеди.
8. Изъ *Срѣтенской церкви*—**1-я икона** Тюремная улица, начиная отъ кузницъ по обѣ стороны до тюремнаго замка съ прилегающими къ ней съ лѣвой стороны улицами и переулками; **2-я икона** улицы: Срѣтенская, Петропавловская, Яковлевская и всѣ улицы и переулки сюда примыкающіе съ правой стороны отъ Тюремной улицы, включая сюда и Майданъ.
9. Изъ *Никологалейской церкви*—**1-я икона** въ Никологалейскую и нижнюю часть Лѣтнеперевозинской улицы отъ дома Цвѣткова внизъ; **2-я икона** на вокзалъ Тумо-Владимірской желѣзной дороги и дома при дорогѣ и за ней, Дмитріевку, дома по берегу рѣки Клязьмы и кропленіе городского стада.
10. Изъ *Николозлатовратской церкви*—**1-я икона** въ Женскую гимназію, въ дома: Контрольной Палаты, Почтовой Конторы, Реальнаго училища, 4-го Городскаго училища, Бузина, Ананьева, Дворянскую улицу съ лѣвой стороны, здѣсь домъ Управленія Государственными Имуществами и помѣщеніе Землеустроительной Комиссіи до дома Благотворительнаго общества, съ правой стороны до Мальцевскаго училища.

11. Изъ *Михаилоархангельской церкви*—**2-я икона** въ дома Благотворительнаго общества, Мальцевскаго училища, Дворянской Богадѣльни и всю Студеную гору по обѣ стороны съ Городскимъ училищемъ и Малую Мѣщанскую улицу до Майдана.
12. Изъ *Троицкой церкви*—**1-я икона** въ Дворянскій домъ, въ домъ Управленія Уѣзднаго Войскаго Начальника, въ Троицкую улицу, начиная съ дома Бачуриной, съ переулками Борисоглѣбскимъ и Николокремлевскимъ по обѣ стороны до вала; **2-я икона** Боголюбовская улица по валу, включая сюда 2-е Городское училище, Безъимянная улица, Нагорная по обѣ стороны до дома Соколовой и Подгорная улица у рѣчки Лыбеди.
13. Изъ *Знаменской церкви*—**1-я икона** въ ряды панскіе и кожевенные, лавки братьевъ Сомовыхъ, Петровскихъ, Платонова-Юнова, братьевъ Егоровыхъ, Васильева, Иванова, Муравкина, домъ общества Народной трезвости, въ дома, лавки и заведенія по Торговой площади; **2-я икона** въ дома и лавки отъ церкви священно-мученика Антипія (бывшей часовни) съ правой стороны до Николозлатовратской церкви, съ лѣвой стороны до Знаменской церкви, переулки Пятницкій и Знаменскій со всѣми находящимися между ними домами.
14. Изъ *Вознесенской церкви*—**1-я икона** въ Вознесенскую улицу съ Куткинымъ переулкомъ, въ верхнюю часть Лѣтнеперевозинской улицы отъ дома Цвѣткова до Большой дороги и Гончары; **2-я икона** Левино Поле, Быковка и Сосенки съ Рамзановскимъ переулкомъ.
15. Изъ *Спасопрображенской церкви*—**1-я икона** въ дома Спасской улицы и 2-ю Никольскую улицу, **2-я икона** въ первую Никольскую ул.
16. Изъ *Георгіевской церкви*—**1-я икона** въ ряды мучные, мясные, щепные, Зарядье, по Большой улицѣ отъ дома Куликова, кончая домомъ Петровскаго; **2-я икона** въ Георгіевскія улицы верхнюю и нижнюю до линіи желѣзной дороги.
17. Изъ *Ильинской церкви*—**1-я икона** въ Большую Ильинскую улицу по обѣ стороны съ переулками съ правой стороны на Большую улицу; **2-я икона** Покатая улица—Семинарская тожъ—съ прилегающими переулками до Большой Ильинской улицы и Варварка.
18. Изъ *Богословской церкви*—въ дома Большой улицы отъ Архіерейскаго дома по обѣ стороны до Сергіевской церкви.
19. Изъ *Сергіевской церкви*—**1-я икона** въ Сергіевскую улицу, по обѣ стороны кончая казеннымъ виннымъ складомъ; **2-я икона** во всѣ улицы „Шемиловки“ съ имѣющимися при нихъ переулками.
20. Изъ *Мироносицкой церкви*—**1-я икона** въ Мироносицкую улицу и вокзалъ; **2-я икона** въ улицы у вокзала и помѣщенія и улицы за вокзаломъ.
21. Изъ *Петропавловской церкви*—въ дома за Каменнымъ мостомъ и на Ямкахъ и квартиры богоугодныхъ заведеній.

Примѣч. 1-е. Время, оставшееся свободнымъ, нужно употреблять на посѣщеніе той мѣстности, гдѣ почему либо не достало, соблюдая при этомъ строгій порядокъ.

Примѣч. 2-е. Время хожденія съ иконами Боголюбивой Божіей Матери по домамъ обывателей начинается съ 5 часовъ утра и оканчивается въ 11-ть часовъ вечера, причѣмъ иконы остаются на ночь въ той церкви, въ районѣ которой онѣ посѣяты по домамъ.

