

„Погромный натискъ на Церковь“.

Не обманывайтесь, братія мои возлюбленные. Всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ, у Котораго нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны. (Іак. 1, 16—17).

Начало 1912 года ознаменовалось весьма печальнымъ погромнымъ натискомъ на Церковь не только со стороны явныхъ и тайныхъ враговъ ея, но главный исконный врагъ ея—дѣволъ коварными своими дѣйствіями внуталь въ эту погромную смуту и лицъ, повидимому преданныхъ Церкви. Подкопъ подъ Церковь шелъ планомѣрно коварными дѣйствіями того хитраго адскаго змѣя, которому въ разныя времена удавалось прельщать даже великихъ людей на почвѣ самообольщенія и гордости.—Безошибочно и безпристрастно разобратся въ духовныхъ дѣлахъ можетъ только человѣкъ, сначала теоретически въ совершенствѣ изучившій богословскія науки, а затѣмъ и прошедшій практически христіанскія добродѣтели, главное же тотъ, кто отложилъ всякую нечистоту и злобу, и въ кротости со смиреніемъ полагается не на свой разумъ, а на слово Божіе, ученіе святыхъ отцовъ и ихъ жизненные примѣры. Когда же человѣкъ теряетъ зрѣніе душевныхъ очей—смиреніе и послушаніе, то хотя-бы онъ былъ съ самыми лучшими способностями и геніальнымъ умомъ, легко сбивается съ истинной дороги на распутіе. Такой человѣкъ въ своей ревности не по разуму будетъ усердно работать, незамѣтно для себя самого,—во вредъ общему благу, думая однако-же, что онъ дѣлаетъ великое и святое дѣло и не подозревая, что результаты его дѣятельности приносятъ горькіе плоды. Это есть самая опасная прелесть врага нашего спасенія дѣвола. Если человѣкъ, попавшій въ эти сѣти не смирится и не окажетъ истиннаго послушанія Богомъ установленной власти, то онъ легко теряетъ разумъ, и у него, какъ говорится, заходитъ умъ за разумъ, и тогда для него самое простое бываетъ непонятнымъ. Какъ гной, скопившійся въ свѣтломъ зрачкѣ глаза, ослѣпляетъ и помрачаетъ свѣтъ его, такъ и умъ такого человѣка помрачается и ослѣпляется въ душѣ.

Всякое истинно христіанское сердце не исполнится ли негодоваіа, когда приходится наблюдать кощунственные выпады противъ Церкви душевно ослѣпленныхъ ревнителей ея не по разуму, да еще съ трибуны высокаго учрежденія Государственной Думы.

Не сказалъ-ли Самъ Господь чрезъ апостола Павла и пророка Исаію: „выйдите изъ среды ихъ и отдѣлитесь, говоритъ Господь и не прикасайтесь къ нечистому и Я приму васъ“ (2 Кор. 6, 17)?

„Гнѣвайтесь и не согрѣшайте“, говорилъ нѣкогда пророкъ; этимъ словомъ онъ не уничтожилъ гнѣвъ, который въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимъ, не отвергаетъ и негодоваіе, которое также бываетъ полезно, когда направлено противъ враговъ Церкви и прельщенныхъ ревнителей ея не по разуму. Мы должны гнѣваться и это вполнѣ справедливо. Такъ нѣкогда поступали великіе ревнители Истины: Финеесъ, Илія, Павель, Петръ и другіе святыя мужи. Но здраво судя, тутъ даже названіе гнѣва не подходитъ, но это есть любомудріе, попеченіе и распорядительность. Мы христіане должны быть тверды въ своей вѣрѣ, а не упрямы и, если-бы пришлось, то быть исповѣдниками, ибо святыя мученики не только не слушали и не превозносили лицемѣрныхъ лжеучителей, но даже не бросали травъ на языческой алтарь, — за что мученически кончили свою жизнь. Они ясно понимали глаголы Божьяго писанія: „аще ангель съ неба будетъ проповѣдывать не такъ, какъ мы, анаѳема да будетъ*“). Они не ставили закономъ своихъ дѣйствій волю свою, а только Божию правду и не смѣшивали личное упрямство съ твердостью духа, ибо первое противно Богу, а послѣдняя угодна Ему. Никто изъ нашихъ русскихъ святыхъ, жившихъ уже послѣ Петровской эпохи, не возставалъ противъ существующаго и понынѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всякій возстающій противъ него есть врагъ Церкви и противникъ Божій.

Вполнѣ справедливо пишетъ Голосъ Церкви: „Настанетъ день, когда рука церковнаго лѣтописца надъ пережитымъ Церковью въ первой четверти текущаго года начертаетъ: „Великій штурмъ Церкви**“). Да, это былъ не только штурмъ, но настоящій погромный натискъ на Церковь, планомѣрно обдуманый врагами ея.

Коварныя продѣлки всегда прикрываются личиною ложнаго благочестія,—такъ и здѣсь церковно-государственный пожаръ будто-бы загорѣлся

*) Апост. Павла.

***) „Голосъ Церкви“ № 3 стр. 136. Совѣтую прочесть въ „Голосѣ Церкви“ эту статью подъ названіемъ „Великій штурмъ Церкви“. И. Айвазова.

изъ-за того, что незаконно уволенъ якобы епископъ Гермогенъ сперва изъ Св. Синода, а затѣмъ на покой. Такъ-ли?... Не вы-ли, враги Церкви, доселѣ всячески поносили сего Епископа?... Не исчерпывается-ли этотъ вопросъ очень просто: Воля Помазанника Божія священна и всякій вѣрнопогоданный предъ Ней долженъ преклониться, ибо „сердце Царево въ руцѣ Божіей; яко потоки водъ: куда хочетъ Онъ, направляетъ его“ (Притч. Сол. 21, 1), а потому когда послѣдовала воля Императора объ увольненіи епископа Гермогена изъ Св. Синода во вѣренную ему епархію, а затѣмъ—за противленіе власти—и на покой, то уже никто не имѣетъ никакого права входить въ сужденіе воли Государя, помня, что въ послушаніи волѣ Царя заключается послушаніе самому Богу, и противляющійся этой власти—Божію повелѣнію противляется. Но у враговъ Церкви совершенно и въ умѣ-то не было защищать ненавистнаго имъ епископа съ черпосотеннымъ оттѣнкомъ; нѣтъ, ихъ цѣль была затаенно злостная и коварная—осуществить свои злые умыслы противъ этой духовной Питательницы, Защитницы и Матери христіанъ, Церкви Христовой. Въ сіе то тяжелое время для общей Матери нашей Церкви когда нуженъ великій поборникъ Православія, чуждый современнаго либерализма, Самъ Богъ внушилъ Царю поставить на отвѣтственный постъ Оберъ-прокурора Св. Синода Владиміра Карловича Саблера, человѣка, который Промысломъ Провидѣнія уже давно готовился къ сему. Никто не можетъ отвергать, что отъ Господа стопы человѣку исправляются“ (Пс. 36, 23). Жизнь человѣческая находится всецѣло въ рукахъ Божіихъ. Господь даетъ человѣку жизнь, Онъ-же посылаетъ ему и смерть. Въ продолженіе жизненнаго нашего поприща Богъ ведетъ насъ путями, вѣдомыми только Ему Одному. Господь милуетъ и наказуетъ: „Господь мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ; Господь убожитъ и богатитъ; смиряетъ и выситъ“. (2 цар. 2, 6). По слову Господа, ни одинъ волосъ не спадаетъ съ головы нашей безъ воли Отца Небеснаго (Мѡ. 10, 30), т. е. ни одного самомалѣйшаго событія въ жизни нашей не совершается безъ соизволенія Божія.

А потому, кто дерзнетъ сомнѣваться, что сей умудренный жизненнымъ опытомъ высокій сановникъ, ревностный борець Православія, защитникъ обидимыхъ, проникнутый сознательнымъ патріотическимъ чувствомъ долга, вѣрный слуга Царю, Церкви и Отечеству, назначенъ на высокій постъ Оберъ-прокурора Св. Синода Самимъ Богомъ, чрезъ Помазанника Божія, сердце Котораго въ руцѣ Божіей. Конечно, враги Церкви почували въ лицѣ новаго Оберъ-прокурора человѣка, котораго имъ не обойти своими коварными зло-

хитрыми обходами и который будет грозой для ихъ крамольныхъ противъ Церкви плановъ, ибо они хорошо знали, что онъ еще на трибунѣ Государственнаго Совѣта, въ качествѣ просто члена Совѣта проявлялъ себя неустрашимымъ ратоборцемъ за Церковь Христову. Вотъ главная цѣль враговъ Церкви—во что бы то ни стало сломить энергію этого государственнаго мужа и убрать его съ дороги, да-бы не мѣшалъ онъ имъ хищнически терзать и губить Церковь Христову.

Тяжелъ крестъ выпалъ на долю В. К. Саблера, но Тотъ, Кто избралъ его, облегчилъ эту тяготу и умудрилъ раба Своего отбить это дерзкое нападеніе на вѣчную Невѣсту Христову, и впредь поможетъ нести тяжелое бремя „ока Царева“ съ достоинствомъ, на благо ея, и высоко держать побѣдоносное знамя Православія. Суетна травля жалкихъ газетъ, играющихъ больше на личномъ самолюбіи!

Не Владиміръ-ли Карловичъ Саблеръ—иниціаторъ отмѣны думскаго пагубнаго проекта, допускавшаго захватъ Православной Церкви революціонными іереями, коимъ предполагалось дать полную свободу безнаказаннаго растриженія?... того проекта, осуществленіе котораго въ концѣ 18 вѣка во Франціи и около 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ Германіи и Англіи—принесло ужасный вредъ тамошнимъ церквамъ и государствамъ.—Не онъ-ли оказалъ самую активную услугу провалу въ Государственномъ Совѣтѣ вреднѣйшаго для Церкви думскаго законопроекта о „старообрядческихъ общинахъ“, мечтавшаго создать въ Россіи другую господствующую Церковь, съ государственной санкціей ея поддѣлки подъ Православную Церковь? Кто во избѣжаніе разгрома Русской государственности вопросъ о реформѣ прихода повелъ въ Св. Синодѣ по чисто церковному руслу? Кто обуздалъ враговъ, жаждавшихъ разгрома духовной школы? Кто повелъ мощную борьбу съ выдвинутыми со стороны враговъ кадрами разныхъ сектъ? Кто сдѣлалъ мощный отпоръ законопроекту о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое? Кто провалилъ всѣ семь законопроектовъ по дѣламъ вѣры, выработанныхъ и внесенныхъ, съ согласія думскихъ лѣвыхъ партій въ Думу на полный разгромъ Церкви? Все это—труды Оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера. Какъ-же послѣ этого не переполнится чаша терпѣнія враговъ Церкви. Эти же злые недруги подготовились хищнически взять отъ церкви церковно-приходскія школы. На послѣднемъ Всероссійскомъ земскомъ съѣздѣ октябристами было постановлено: „съѣздъ признаетъ необходимымъ въ цѣляхъ дѣйствительнаго и планомѣрнаго осуществленія всеобщаго обученія, объединеніе всѣхъ начальныхъ школъ включенныхъ въ сѣть, въ томъ числѣ и церковно-

приходскихъ, въ вѣдѣніе и подъ надзоръ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и перенесеніе суммъ, ассигнуемыхъ казною на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, изъ смѣты Синода въ смѣту Министерства народнаго просвѣщенія. Далѣе съѣздъ постановилъ: 1) признать необходимымъ освобожденіе сельскихъ обществъ отъ хозяйственнаго содержанія церковно-приходскихъ школъ, 2) предоставить сельскимъ обществамъ право отмѣнить свой приговоръ о назначеніи пособія на хозяйственное содержаніе церковно-приходской школы, 3) въ соотвѣтствіе съ этимъ въ сѣтъ всеобщаго обученія вмѣсто церковно-приходской школы вносить земскую школу и 4) предоставить земствамъ право отмѣнять свои постановленія о пособіяхъ на церковно-приходскія школы. Нѣкоторые даже требовали: признать необходимымъ принудительную передачу въ завѣдываніе земства церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ зданіе и школьныя имущества должны быть переданы земству бесплатно!“ Не походитъ-ли сіе на „Выборгское воззваніе“?!

Когда-же Государственная Дума стала обсуждать законопроектъ о всеобщемъ обученіи, то она, какъ имѣющая большинство октябристовъ, вступила на путь Всероссійскаго земскаго съѣзда—этого поистинѣ октябристскаго „Выборгскаго воззванія“. Вотъ какую услугу подготовила Православной Церкви октябристки-націоналистическая Дума: полное изъятіе изъ рукъ Церкви дѣла народнаго образованія и чрезъ то удаленіе населенія отъ воспитательнаго вліянія Церкви. Отнятіе отъ церкви народной школы принесетъ такой вредъ, что нельзя себѣ представить, ибо тогда русская вѣковая государственность будетъ считать уже послѣдніе часы своей жизни. Въ эту критическую минуту выступаетъ тотъ-же В. К. Саблеръ на защиту церковной школы и при помощи Божіей весьма трудную задачу исполняетъ съ полнымъ успѣхомъ, какъ великій борецъ за ея интересы.

Затѣмъ враги, увидавъ, что составъ Предсоборнаго Совѣщанія поведетъ дѣло созыва Собора не по ихъ лѣво-партійному направленію, стали рѣзко осуждать совѣщаніе.

Можно себѣ представить, какъ послѣ этого бѣсились враги Церкви и съ адской злобой выдумывали всяческія коварныя замыслы выбить съ своего поста неустрашимаго ихъ противника.

Изъ лагеря масоновъ послѣдовалъ приказъ убрать съ дороги мѣшающаго ихъ адскимъ замысламъ Саблера и пустить противъ него въ ходъ травлю съ думской трибуны и въ прессѣ.

Наступили дни 5—12 марта обсужденія „смѣты Святѣйшаго Синода“. Вотъ тутъ-то враги Церкви и открыли свой бой противъ ненавистнаго имъ

Оберъ-прокурора. Первымъ выступаетъ извѣстный противникъ Церкви октябристъ Ковалевскій. Но защитникъ Церкви безъ смущенія на первыхъ же порахъ далъ мужественный и положительный отпоръ: „Православное Вѣдомство всегда помнитъ, что въ дѣятельности его руководственное значеніе имѣетъ ст. 65 Основн. Закон., которая ограждаетъ самобытность церковную въ сферѣ законодательства и церковнаго управленія. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, оно вмѣстѣ съ тѣмъ всегда охотно шло на призывъ при совмѣстной работѣ“...

Коротко и ясно было сказано врагамъ Церкви, что они насильственно вторгаются не въ свои дѣла, ибо дѣла управленія церковнаго совершенно изъяты изъ вѣдѣнія Думы и насильственное вторженіе въ эту область есть безусловно актъ незаконнѣрный. Высшимъ представителемъ духовной власти является не Оберъ-прокуроръ, а Святѣйшій Синодъ, а носителемъ власти— Государь Императоръ Самодержецъ Всероссійскій, ибо основные законы ясно и опредѣленно о семъ трактуютъ: „Первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская Православная Каѳолическая Восточнаго исповѣданія. Императоръ яко Христіанскій Государь, есть верховный защитникъ и хранитель догматовъ господствующей вѣры, и блюститель правовѣрія и всякаго въ Церкви святой благочинія. Въ управленіи Церковномъ Самодержавная власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Ею учрежденнаго *).

Далѣе по всѣмъ пунктамъ синодальной смѣты былъ данъ также вполне положительный и законный отвѣтъ.

Такой неожиданный отпоръ сразу выбилъ изъ позиціи враговъ и они перешли на личныя оскорбленія. Выступаетъ націоналистъ В. Н. Львовъ „отъ лица не законной комиссіи по дѣламъ православной Церкви“, ибо не должно быть въ Думѣ подобныхъ комиссій, такъ какъ въ силу основныхъ законовъ Православная Церковь самобытна и независима отъ Думы въ своемъ управленіи. Вся его рѣчь кромѣ личныхъ нападокъ на Оберъ-прокурора, даже явно лживыхъ, звучала коварно замаскированнымъ закабаленіемъ Думѣ Православной Церкви, не считаясь съ „Основными Законами“. Националисты во главѣ со Львовымъ стремились Православную вѣру вопреки

*) Основ. Зак. Изд. 1906 г. ст. 62, 64, 65.

„Основныхъ Законовъ“ развѣнчать съ господствующаго положенія и сокрушить независимость Церкви. Но совершить такое беззаконіе допустить-ли Богъ...

Наконецъ разыгрывается настоящая революціонная оргія, обратившая Думу въ митингъ 1905 года. Выступаетъ въ тогѣ защитника православной Церкви Ея непримиримый врагъ—Гучковъ съ возмутительно-отвратительной рѣчью; приходится только удивляться, какъ могли уважающіе себя люди сидѣть и слушать. Рѣчь Гучкова производитъ на всѣхъ здравомыслящихъ самое отталкивающее впечатлѣніе. Нельзя простить правымъ депутатамъ ихъ молчанія; они должны были стукомъ пюпитровъ и шумомъ заставить замолчать врага Церкви и тотчасъ-же непосредственно своими рѣчами разбить и разоблачить его злостно-коварный замысль.

И на самомъ дѣлѣ могъ-ли г. Гучковъ, будучи непримиримымъ врагомъ Церкви, вмѣстѣ съ симъ быть ея благожелателемъ? Неужели неизвѣстно было всѣмъ, что г. Гучковъ въ теченіе 5 лѣтъ стоялъ въ роли главы похода противъ Православной Церкви. Гучковъ не можетъ простить В. К. Саблеру, что онъ помѣшалъ провести „законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ“ по 87 ст. Гучкову видимо хотѣлось, чтобы В. К. Саблеръ создалъ въ Россіи подложную подъ православную церковь — это церковь раскольничью. На вредную для церкви почву вступилъ и г. Пуришкевичъ, зашедшій далѣе допустимыхъ предѣловъ, въ угоду сектантамъ и лѣвымъ агитаторамъ, дерзнувшій бросить рѣзкія обвиненія, не основанныя на дѣйствительныхъ обстоятельствахъ, руководясь лишь лживыми газетными сообщеніями. Вполнѣ понятно, что г. г. Милюковы, Гегечкори, Титовы и проч. революціонные дѣятели, заклеившіе себя позорнымъ званіемъ—„измѣнниковъ“, ведутъ подкопъ подъ Церковь и Государство, и что помогаютъ имъ въ этомъ г. г. Гучковы, Львовы и иже съ ними, ведя дѣло къ весьма определенной цѣли. Цѣль ихъ дѣйствій—разными инсинуаціями и наглыми выступленіями, спеціально направленными, поселеніе смуты въ народѣ и подготовка почвы для такихъ же явленій, которыя въ свое время подготовлялъ Россіи роковой и злой геній г. Витте. Цѣль же выступленія г. Пуришкевича для меня непонятна... Будущее покажетъ...

За все время нападокъ В. К. Саблеръ стоялъ на бодрой стражѣ интересовъ Православной Церкви, давая достойную отвѣдь на незаконныя притязанія зарвавшихся депутатовъ Думы.

„Я,—сказалъ онъ, позволю себѣ сказать, что одинъ изъ ораторовъ захотѣлъ вписать въ лѣтопись русской Г. Думы, что въ мартѣ 1912 года Оберъ-прокуроръ Св. Синода помнилъ слова, имъ сказанныя въ мартѣ 1905

года, когда онъ въ присутствіи Св. Синода, въ присутствіи трехъ доселѣ здравствующихъ митрополитовъ и архіепископа Антонія Волынскаго сказалъ, что онъ будетъ радъ, если дождется до своихъ похоронъ, т. е. до обновленія церковнаго и созданія для Оберъ-прокурорской власти иныхъ условій бытія. Далѣе я прошу занести въ ту-же лѣтопись Государственной Думы, что тотъ-же Оберъ-прокуроръ 3 мая, когда онъ привѣтствовалъ своихъ сослуживцевъ въ Св. Синодѣ, сказалъ, что его заботой будетъ возвеличить Церковь Христову, а себя умалить. Далѣе Оберъ-прокуроръ здѣсь говоритъ, что отвѣтъ за свою дѣятельность онъ дастъ своему Государю и Господу Богу, а не тѣмъ господамъ депутатамъ, которые, не имѣя къ тому никакого законнаго основанія, готовы вызвать его къ отвѣту. Далѣе, г. г., я вамъ припомню, что эти и инныя враждебныя рѣчи, оглашавшія своды этого зала, что эти рѣчи были, быть можетъ, навѣяны тѣмъ недобрымъ чувствомъ, о которомъ упомянулъ одинъ изъ депутатовъ, т. е. волною недружелюбія, вѣяніемъ этого *bellum omnium contra omnes*. Но я позволю себѣ припомнить, что вѣдь Гоббесу отвѣтилъ одинъ изъ его преемниковъ по изученію вопросовъ государственнаго права, Кумберляндъ ему сказалъ: „нѣтъ, не на войнѣ противъ всѣхъ, но на доброжелательствѣ, на *benevolentia* должно строиться созиданіе государственныхъ учрежденій“. И вотъ этимъ хорошимъ вмѣстѣ съ тѣмъ христіанскимъ чувствомъ доброжелательнаго къ другу отношенія, уваженія другъ къ другу, а не къ вѣчному какому то партійному человѣконенавистничеству я взываю... Я думаю одно только: что Церковь наша должна находиться совершенно виѣ политическаго гнета законодательныхъ учрежденій. Она должна быть совершенно самобытна потому именно, что ея самобытность идетъ отъ Христа Самого; она имѣетъ твердыя законоположенія, отъ которыхъ она, будучи церковью христіанскою православною никогда не можетъ отказаться... Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что церковь наша православная и наше духовенство не могутъ быть заподозрѣны въ какомъ-либо клерикализмѣ. У церкви нашей православной и духовенства нѣтъ какой-либо главы, пребывающей гдѣ-то далеко за горами. У нихъ есть Одинъ Глава-Христосъ. Ему они служатъ, и Его вѣчные законы, Его евангельскіе законы, по мѣрѣ силъ проводятъ въ жизнь... И я вполнѣ вѣрю въ славную будущность нашей церкви, православной церкви, которая для русскаго народа была источникомъ самыхъ лучшихъ и свѣтлыхъ силъ; церкви, которая служитъ Христу, Ему одному работаетъ; церкви, которая своимъ прошлымъ многое сотворила для нашей родины. Если есть недочеты

у насъ, то гдѣ же ихъ нѣтъ, но по людямъ не судите объ учрежденіяхъ. И вполнѣ я убѣжденъ, что наступятъ радостные дни, когда эта церковь во всей силѣ и славѣ будетъ служить дорогой Родинѣ, будетъ растить ея нравственную мощь, будетъ бороться съ тѣми злыми явленіями, которыя ни въ какой странѣ не могутъ быть признаны нормальными. И думается мнѣ, что дни свѣта и добра упрочатся на нашей родинѣ, дни мирнаго труда, дни любви и согласія между гражданами, любви и согласія, направленными къ тому, чтобы дѣло государственнаго строительства дѣлать хорошими чистыми руками“...

Вотъ отвѣтъ г. Оберъ-прокурора Думѣ, дерзнувшей допустить не законное посягательство на право Православной церкви. Врагамъ хочется подчинить Думѣ Синодъ и сдѣлать Церковь униженною служанкою Думы, лишивъ ее отъ непосредственнаго общенія съ Самодержавнымъ Императоромъ. Справедливо писалъ въ телеграммѣ архіепископъ Антоній Волинскій:

„Примите искреннее привѣтствіе за ваше крѣпкое стояніе на стражѣ славы церкви, возбудившее противъ васъ враговъ нашей церкви, понимающихъ, что на васъ теперь опирается православное благочестіе, и нападающихъ на его крѣпкаго защитника. Да утѣшитъ васъ сознание того, что ваше терпѣніе есть исповѣдничество за Христа. Васъ знаетъ и высоко цѣнитъ русское и заграничное православное духовенство и весь вѣрующій русскій народъ, а также православные славяне, греки и арабы въ разныхъ частяхъ свѣта“.

Достоинно и праведно Св. Синодъ въ полномъ своемъ составѣ оцѣнилъ заслуги богатыря духа и неустрашимаго борца Православія, выраженные въ преподанной 13 марта грамотѣ *).

Имя Оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера сохранился въ сердцахъ архинастырей, пастырей и православнаго русскаго народа не только въ настоящемъ родѣ, но останется незабвеннымъ и во всѣхъ грядущихъ родахъ и поколѣніяхъ, какъ имя непоколебимаго столпа церковнаго и неустрашимаго борца Православія. Оно уже создало своими великими и славными дѣлами вѣчный нерукотворенный памятникъ, и вѣрится, Богъ дастъ совершится еще не мало знаменательныхъ дѣлъ на благо Церкви Христовой при такомъ мудромъ, стойкомъ и опытномъ въ церковныхъ дѣлахъ и незамѣнимомъ Оберъ-прокурорѣ.

*) Грамота помѣщена въ семь-же номерѣ, отдѣлѣ Х.

Злостно-коварная интрига враговъ Церкви и Государства рельефно обнаружилась для всѣхъ вѣрныхъ долгу сыновъ Россіи и Верховный защитникъ и Хранитель догматовъ господствующей православной вѣры не допустить на постъ Оберъ-прокурора лицо, которое предательски поведетъ угодное врагамъ Россіи разрушеніе Православной Церкви Христовой.

Иеромонахъ Серафимъ.

„Посрамленіе гордости человѣчества“.

Въ воскресенье 1-го апрѣля сего 1912 года надвигающаяся туча праведнаго гнѣва Божія на современное прогрессивное человѣчество, не признающее ничего кромѣ своего разума и свободы страстей, разразилась ужаснымъ несчастіемъ въ Атлантическомъ океанѣ — гибелью знаменитаго созданія рукъ человѣческихъ, гордости техники и строительнаго искусства нашего времени — величайшаго въ мірѣ парохода-корабля „Титаника“, только что построеннаго для совершенія рейсовъ между Европой и Америкой, и притомъ при самыхъ непредвидѣнныхъ никакимъ гениемъ человѣческимъ обстоятельствахъ и на самомъ безопасномъ для такого гиганта пути.

Погибшій въ волнахъ океана корабль представлялъ изъ себя пловучее морское чудовище длиною 882 фут. 9 дюм., т. е. болѣе четверти версты. Оборудованный всѣми техническими приспособленіями по послѣднему слову науки онъ несъ на себѣ по пустынному океану населеніе цѣлаго города (2358 человѣкъ пассажировъ) со всѣми его учрежденіями и запасами. На „Титаникѣ“ была не только поражающая своимъ великолѣпіемъ роскошная гостинница для богачей, съ чудными салонами и кабинетами, а помѣщались на немъ цѣлыя улицы съ магазинами, складами, театромъ, типографіей и редакціей газеты, почтою и телеграфомъ, здѣсь были также бани, бассейны для купанья, рестораны, кафэ, павильоны для музыки, цвѣтники, фонтаны, веранды надъ моремъ и т. д. и т. д.

И вотъ этотъ величайшій пароходъ въ мірѣ, краса перваго на земномъ шарѣ англійскаго флота, въ первый разъ направлялся изъ Европы въ Америку. Владѣльцы парохода, убѣжденные въ совершенствѣ и прочности обслуживающихъ ихъ корабль машинъ, спокойно увѣряли, что всякая опасность для пассажировъ „Титаника“ совершенно исключена: онъ не могъ-бы дескать утонуть, такъ какъ, если бы даже получилъ поврежденіе, то во всякомъ случаѣ не потерялъ бы своей пловучесности.