

XVIII $\frac{36}{7}$

К И Ш И Н Е В С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

В Ы Х О Д Я Т Ъ Д В А Р А З А В Ъ М Ъ С Я Ц Ъ .



№ 6-й.

15-го Марта.



К И Ш И Н Е В Ъ .

Типо-Литографія Э. Шліомовича, уг. Никол. и Михайловск.

1902.

XVIII 36
7



Р 4447-х 111

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1902.

№ 6-й. | годъ тридцать пятый. | 15 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ и священнику церкви села Воловчинець, Сорокского уѣзда, за пожертвованіе 1200 руб. на ремонтъ Воловчинецкой церкви.

Обществу поселянъ села Болбочь, Сорокского уѣзда, за пожертвованіе 1140 рублей на ремонтъ приходскаго храма.

Унтеръ офицеру Кириллу Лукатуку за приобретение въ

Бендерскую соборную церковь плащаницы съ гробницей стоимостью 330 руб.

Поселянину с. Новыхъ-Каушанъ, Бендерскаго уѣзда, Назарію Быстрицкому за пожертваніе въ мѣстную церковь серебряныхъ чаши съ приборомъ, дароносицы и двухъ металлическихъ хоругвей стоимостью 230 руб.

Прихожанамъ и причту церкви села Чичмы, Измаильскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для церкви двухъ колоколовъ вѣсомъ 27 пудовъ стоимостью 530 руб.

Дворянину Григорію Ивановичу Щукѣ за приобрѣтеніе для церкви села Боросень, Бѣлецкаго уѣзда, серебряной 84% съ приборомъ чаши и священническаго облаченія стоимостью 200 руб.

Священнику Софронію Челану за труды въ дѣлѣ постройки церкви при Кишиневской губернской земской больницѣ.

Обществу поселянъ села Рубленицы и священнику Георгію Арвентьеву за пожертваніе 870 руб. на ремонтъ Рубленицкой церкви, Сорокскаго уѣзда.

Священнику Михаилу Вирскому и поселянамъ села Баксанъ за пожертваніе 800 руб. на ремонтъ своей приходской церкви.

Обществу поселянъ села Скинень, Сорокскаго уѣзда, за пожертваніе 750 руб. на ремонтъ церкви.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Обществу прихожанъ церкви села Гиждева, Хотинскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для церкви села Гиждева церковной утвари на сумму 203 руб. 60 коп. и постройку забора вокругъ кладбища стоимостью 242 руб.

Прихожанамъ церкви села Каракушанъ, Хотинскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для мѣстной церкви двухъ иконъ съ лампадами и подсвѣчниками стоимостью 80 руб.

Поселянамъ села Конгазъ, Измаильскаго уѣзда, Ивану Телпизу, Кириаку Кильчику и села Кюселіи-Мика Константину Енчу за пріобрѣтеніе для церкви села Кюселіи-Мика священническаго облаченія, шелкового илитона, серебряныхъ кадильницы, потира, дискаса, звѣздицы, лжицы на сумму 172 руб.

Жителю села Конгазъ, Измаильскаго уѣзда, Владиміру Бняжевичу за сооруженіе для Конгазской церкви образа Святаго равноапостольнаго князя Владиміра и пожертвованіе 35 руб на обновленіе кіота.

Прихожанамъ церкви села Бадичанъ, Сорокскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на ремонтировку Бадичанской церкви.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Бендерскому мѣщанину Давиду Иванченко за пріобрѣтеніе для Бендерской соборной церкви серебряныхъ потира и лжицы стоимостью 85 руб.

Бендерскому мѣщанину Кириллу Цыпкину за пріобрѣтеніе для Бендерской Петро-Павловской церкви евангелія въ 40 рублей.

Женѣ священника Людмилѣ Юсипенко за пріобрѣтеніе для церкви села Калфы священническаго облаченія стоимостью 40 рублей.

Поселянамъ села Погочень, Бендерскаго уѣзда, Феодору Мостаку, Ивану Морошану и Андрею Гушовскому первымъ за пожертвованіе въ церковь напрестольнаго облаченія въ 20 руб., а послѣднему за пожертвованіе камня подъ ограду стоимостью 70 рублей.

Помощнику исправника Бендерскаго уѣзда Трифилію Петрову Прокоповичу за пожертвованіе 25 руб. на благоуукрашеніе церкви м. Каушанъ.

Кишиневской мѣщанкѣ Ревеккѣ Филимоновой и Ново-Каушанскимъ крестьянамъ Алексѣю Ожикову, Марѣ Каменьщикѣ, Варварѣ Гогу и Маріи Бадржанъ за пожертвованіе на благоустройство мѣстной церкви 81 руб.

Перемѣщеніе, увольненіе и утвержденіе въ званіи.

Священникъ церкви села Новоселицы, Хотинскаго уѣзда, 3-го округа, Василій Шевазудкій уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста—26-го февраля.

Дворянка Екатерина Константиновна Масальская утверждена въ званіи попечительницы Плахтѣвской, Аккерманскаго уѣзда, женской церковно-приходской школы—4-го марта.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 26 февраля 1902 года за № 4.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18-го января сего года, за № 2004, послѣдовавшее на имя Господина Секретаря сей Консисторіи, слѣдующаго содержания: существующими законоположеніями на обязанность церковныхъ причтовъ возложено веденіе нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ документовъ: а) клировыхъ вѣдомостей (св. зак. 1899 г. т. IX уст. о сост. ст. 987); б) метрическихъ книгъ о рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ (того же тома ст. 859—860); в) обыскныхъ книгъ (т. X ч. I зак. гражд. изд. 1900 г. ст. 28); г) исповѣдныхъ росписей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди

и Св. Причастія (уст. Дух. Консист. 1883 г. ст. 16) и д) приходо-расходныхъ книгъ о церковныхъ суммахъ. На основаніи ст. 125 и 126 уст о воинской повинности, къ обязанности причтовъ отнесена также выдача метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія мужскаго пола, состоящихъ на очереди отправленія воинской повинности. Всѣ вышеозначенные церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24-го января 1822 года мѣстія Государственнаго Совѣта и опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 6-го іюня 1847 г., 3-го февраля 1852 г., 11-го мая 1865 г., $\frac{1}{30}$ апрѣля 1869 г., 17-го мая 1875 г., $\frac{15}{4}$ марта 1877 г., и $\frac{15}{26}$ января 1892 года. Въ виду же того, что причты нѣкоторыхъ епархій часть означенныхъ документовъ, или вторые экземпляры таковыхъ, долженствующіе оставаться на храненіи при церкви, ведутъ на пробѣльныхъ листахъ, заготавливаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или на бланкахъ домашняго приготовленія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ $\frac{9}{20}$ октября 1892 г., за № 2585, постановилъ: подтвердить по духовному вѣдомству о неукоснительномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24 января 1822 года мѣстіемъ Государственнаго Совѣта, порядка веденія означенныхъ выше церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ водяными знаками, поручивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ отнюдь не допускать употребленія для таковыхъ бланковъ пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ, о чемъ и опубликовано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1892 г. № 44. Относительно высылки

Духовными Консисторіями въ Московскую Синодальную Типографію денегъ за пробѣльные листы, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въкоторыя Духовныя Консисторіи выписываютъ метрическіе листы для церквей въ долгъ, выплачивая таковой по мѣрѣ доставленія денегъ отъ церквей, иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, указомъ, отъ 7-го марта 1871 г., за № 9, поручилъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ всѣ недоимки за пробѣльные листы были немедленно уплачены и чтобы на будущее время Консисторіи, при требованіяхъ изъ Московской Синодальной Типографіи печатныхъ метрическихъ, обыскныхъ, исповѣдныхъ листовъ, для церквей, высылали въ типографію и деньги, слѣдующія за тѣ листы. Нынѣ Управляющій Московскою Синодальною Типографіею сообщаетъ, что, не взирая на цѣлый рядъ мѣръ, предпринятыхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ установленію порядка выписки пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и вторыхъ ихъ экземпляровъ, исключительно изъ Московской Синодальной Типографіи, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ практикуется и понынѣ веденіе таковыхъ документовъ на бланкахъ частнаго изготовленія и что, кромѣ того, одѣвъ изъ Консисторій высылаютъ лишь часть слѣдующей за листы суммы, общія окончателный расчетъ произвести по полученіи денегъ отъ благочинныхъ, другія, требуя листы, совсѣмъ не высылаютъ денегъ, обязывая доставить ихъ по высылкѣ листовъ и по полученіи денегъ отъ благочинныхъ. На повторительныя же требованія со стороны типографіи объ уплатѣ недоимки, Консисторіи отвѣчаютъ, что деньги отъ благочинныхъ еще не поступали, или ссылаются на недостатокъ консисторскихъ суммъ въ данное время, прося дальнѣйшей отсрочки долга. Такое положеніе дѣла затрудняетъ типографскую отчетность, увеличиваетъ переписку и влечетъ за собою накопленіе значительной недоимочной суммы за пробѣльные

листы на Духовныхъ Консисторіяхъ, въ явное нарушеніе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 7-го марта 1871 года за № 9. Въ виду вышеизложеннаго, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, поручаетъ Вамъ, Милостивый Государь, имѣть особенное наблюденіе за исполненіемъ церковными причтами и Духовною Консисторіею распоряженій Святѣйшаго Синода относительно обязательной выписки пробѣльныхъ листовъ для церковно приходскихъ документовъ исключительно изъ Московской Синодальной Типографіи и о своевременной высылкѣ въ типографію слѣдующихъ за листы денегъ; о сдѣланныхъ же Вами по сему предмету распоряженіяхъ сообщить Управленію. И по справкѣ, приказали и Его Пресвященство 12-го февраля сего года утвердить: принявъ къ свѣдѣнію, исполненію и должному руководству циркулярное предложеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18-го января сего года за № 2004, Кишиневская Духовная Консисторія находить вмѣстѣ съ симъ необходимымъ о содержаніи сего циркулярнаго предложенія дать знать печатными циркулярными указами окружнымъ благочиннымъ и благочинному монастырей, а равно духовенству церквей Кишиневской епархіи, настоятелямъ и начальницамъ монастырей, для свѣдѣнія и исполненія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 4 марта 1902 года за № 5.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 года, за № 4998, напечатанное въ № 5 «Церковныхъ Вѣдомостей» за февраль мѣсяць сего года, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Сино-

да, отъ 7—19 декабря 1901 года, за 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 г. по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки». Приказали: о производствѣ означеннаго сбора дать прицѣпамъ всѣхъ церквей, а равно и настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи, циркулярные указы, обявъ благочинныхъ собранья деньги представлять по полугодіямъ въ Консисторію.

У М Е Р Ш І Е:

Священникъ церкви села Жабки, Сорокского уѣзда, Константинъ Львовскій — 18-го февраля.

Заштатный священникъ церкви села Копаченъ, Бѣлечкаго уѣзда, Димитрій Маковей — 25-го февраля.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола	Земли при цер.	Жагованы священнику.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	2	Ивановка-Русская	990	94	525
2	4	Татарь-Копчакъ, 2-е мѣсто.	2134	118	543—75
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
3	2	Радуکانы	273	—	294
4	2	Ялужены	416	33	294
<i>Блещкаго уѣзда:</i>					
5	1	Глинжены	952	33	
6	2	Флорешты, домъ обществ.	401	33	294
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
7	1	Димитр. цер. г.Измаила 1-ем.	435	—	
8	2	Татарь-Баурчи	620	—	
<i>Ортевскаго уѣзда:</i>					
9	5	Зубрешты	968	33	
10	5	Онешты, домъ церк.	886	33	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
11	2	Рѣча	1031	33	
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>					
12	1	Ваксань	528	33	
13	4	Жабка	442	33	
14	2	Кодряны, домъ имѣется	629	66	
15	1	Ново-Ворон. и Старо-Воронк.	881	33	
16	4	Речешты	424	33	
17	2	Ружница	377	33	
18	2	Фрасино	475	33	
19	1	Ярова, домъ обществен.	546	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
20	4	Берлинцы	434	—	
21	3	Михалково, домъ есть	591	33	
22	3	Новоселица	1026	33	
23	2	Строешты	351	33	294 р.
24	1	Челюносы	692	33	
<i>Діаконскія вакансія.</i>					
1	—	Каѳедральный соборъ.			
2	3	Билійская Покровская церк.			

ОТЧЕТЪ

Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества ЗА 1901 ГОДЪ.

Кишиневскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый въ 1880 году при блаженной памяти Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Павлѣ, вступивъ въ 22-й годъ своего существованія, долгъ имѣть, на основаніи § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, представить мѣстному годичному Собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ, о своей дѣятельности, о числѣ членовъ, о приходѣ в расходѣ суммъ за истекшій 1901 годъ.

I. Составъ Комитета и его дѣятельность.

Кишиневскій Комитетъ въ отчетномъ году, подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, состоялъ изъ Товарища Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Аркадія Епископа Аккерманскаго, Викарія Кишиневской епархіи, и семи членовъ, избранныхъ на новое двухлѣтіе въ общемъ годичномъ собраніи, бывшемъ 12-го марта 1900 года: ректора семинаріи протоіерея Александръ Васильевича Яновскаго, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Николая Васильевича Василевскаго, директора Кишиневской 1-й мужской гимназіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Львовича Соловьева, директора реальнаго училища дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Димитріевича Кодряна, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана

Васильевича Кристи, директора народных училищ действительнаго статскаго совѣтника Александра Лукича Крылова, преподавателя семинаріи статскаго совѣтника Іосифа Михайловича Пархомовича (онъ избранъ и казначеемъ Комитета) и дѣлопроизводителя надворный совѣтникъ Евгенія Васильевича Козакевича.

Въ составъ повѣрочной комиссіи входили: протоіерей Хрисанъ Ивановичъ Бочковскій, протоіерей Іоаннъ Степановичъ Бутукъ и статскій совѣтникъ Макарій Ивановичъ Епури.

Дѣятельность въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, по мѣстному его положенію и условіямъ, какъ въ прежніе годы, такъ и въ отчетномъ, состояла въ скромной, но весьма важной задачѣ—въ приобрѣтеніи для разнообразныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества матеріальныхъ средствъ. Комитетъ располагалъ населеніе епархіи къ пожертвованіямъ на великое и святое дѣло распространенія православной вѣры между язычниками въ предѣлахъ Имперіи и употреблялъ различнаго рода мѣропріятія, указанныя въ Уставѣ Общества и соотвѣтствующія святости и достоинству самаго дѣла.

Усиленію матеріальныхъ средствъ Общества содѣйствовало, главнымъ образомъ, духовенство епархіи, въ частности благочинные: священникъ Александръ Агапіевъ, священникъ Александръ Балцатеско, протоіерей Петръ Биволь, протоіерей Евимій Проценко, священникъ Георгій Яковъ, священникъ Григорій Лашковъ, священникъ Дмитрій Балтага, священникъ Георгій Буга, священникъ Іаковъ Юсипенко, священникъ Николай Влайковъ, священникъ Іоаннъ Гроппа, священникъ Александръ Киперъ, священникъ Іоаннъ Мотанъ, священникъ Григорій Арвентіевъ, священникъ Василій Гумма, священникъ Іоаннъ Иримица, священникъ Мина Черноуцанъ; настоятели монастырей: архимандритъ Иннокентій, игуменъ Θεодосій, игуменъ Германъ, іеромонахъ Θεофилактъ Зографскій, намѣстникъ Гиржавскаго монастыря іеромонахъ Порфирій, священники Стефанъ

Кирсановъ, Іоаннъ Галушко, Владиміръ Димитріу; причты церковей Кишиневской кладбищенской, м. Флоренштъ, Сорок-скаго уѣзда, сель Пересѣчины, Краснашенъ, Оницканъ, Оргѣв-скаго уѣзда, села Селища, Хотинскаго уѣзда, села Бардаръ, Кишиневскаго уѣзда и др. Господь видимо благословилъ рев-ность пастырей о святомъ дѣлѣ. За 22 года существованія Комитета въ епархіи имъ препровождено на нужды Сибирскихъ миссій 59431 руб. 56 коп.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась по установленному, согласно подлежащимъ §§ Устава Общества, порядку. Поступавшія въ Комитетъ бумаги предварительно были разсматриваемы Его Преосвященствомъ Предсѣдателемъ Коми-тета и съ соответствующими на нихъ резолюціями передавались въ Канцелярію для доклада Совѣту Комитета; члены Комитета собирались въ теченіе года по мѣрѣ надобности, разсматривали подлежащія дѣла, производили повѣрку приходорасходной книги и суммъ Комитета.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Ки-шиневскому Комитету было въ отчетномъ году 118. Изъ нихъ пять членовъ сдѣлали взносы въ прежніе годы: Высокопрео-священный Архіепископъ Неофитъ 570 рублѣй, по 100 рублѣй: бывшій настоятель Кипріановскаго монастыря іеромонахъ Гри-горій, священникъ Петръ Раецкій, землевладѣлецъ Теодоръ Захарьевичъ Шербанъ и купецъ 1-й гильдіи Григорій Але-ксѣевичъ Пронинъ.

Изъ сопоставленія числа дѣйствительныхъ членовъ Обще-ства за отчетный годъ съ предшествовавшимъ ему 1900 го-домъ оказывается, что число членовъ уменьшилось на 28 лицъ. Равно и сумма денежныхъ взносовъ менѣе противъ 1900 года на 339 руб. 72 коп. Это произошло вслѣдствіе постигшаго нѣкоторые уѣзды Бессарабской губерніи неурожая еще въ по-запрошломъ 1899 году, а отчасти въ отчетномъ году, причѣмъ неурожай этотъ произошелъ въ уѣздахъ болѣе богатыхъ, отку-да обыкновенно поступали въ прежніе годы значительныя по-

жертвованія. Уменьшеніе денежных поступленій въ Комитетъ объясняется еще и тѣмъ, что кружечный сборъ „на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи“ Консistorіею не представленъ въ Комитетъ, за исключеніемъ 31 руб. 69 коп., которые непосредственно присланы въ Комитетъ двумя благочынными.

II. Краткая вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета.

Въ кассу Комитета въ отчетномъ году поступило наличными деньгами 2396 р. 54 к.

Отъ 1900 года оставалось:

а) наличными деньгами 1817 р. 14 к.

б) въ государст. 4% рентѣ 2800 р. — к.

Итого въ 1901 году было:

а) наличными деньгами 4213 р. 68 к.

б) въ государст. 4% рентѣ 2800 р. — к.

Въ 1901 году израсходовано:

а) наличными деньгами 2742 р. 20 к.

За исключеніемъ этой суммы расхода, къ

1-му января 1902 года остается:

а) наличными деньгами 1471 р. 48 к.

б) въ государст. 4% рентѣ 2800 р. — к.

И Т О Г О 4271 р. 48 к.

Сумма эта, по принятому дѣленію на капиталы, составляетъ остатокъ къ 1 января 1902 года:

1. Неприкосновеннаго капитала:

- а) наличными деньгами 90 р. 37 к.
- б) въ государст. 4% рѣнтъ 1800 р. — к.

2. Запаснаго капитала:

- а) наличными деньгами 839 р. 91 к.
- б) въ государст. 4% рѣнтъ 1000 р. — к.

Въ этой суммѣ тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 893 р. 57 к.

3. Расходнаго капитала:

- а) наличными деньгами 541 р. 20 к.

Въ этой суммѣ кружечнаго сбора „на распространіе православія между язычниками Имперіи“ 31 р. 69 к.

III. Члены Общества и подробный отчетъ по кассѣ Комитета:

П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ 1900 года:

- а) наличными деньгами 1817 р. 14 к.
- б) въ государст. 4% рѣнтъ 2800 р. — к.

2. Сдѣлали членскіе взносы слѣдующія лица:

Высокопреосвященный Архіепископъ Неофитъ 15 руб.

Дынга Георгій Васильевичъ, протоіерей	3 руб.
Емельяновъ Алексѣй Николаевичъ, священникъ	3 »
Епури Макарій Ивановичъ, статскій совѣтникъ	3 »
Жови Николай Ивановичъ, купецъ	3 »
Ивановъ Мелетій Аввакумовичъ, священникъ	3 »
Игнатовичъ Георгій Аонасьевичъ, священникъ	3 »
Иннокентій архимандритъ, настоятель Гербовец. мон.	5 »
Исидоръ, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря	3 »
Іоакимъ, игуменъ	3 »
Карпъ Василій Сергѣевичъ, цариниъ села Михайленъ	3 »
Киперь Александръ Александровичъ, священникъ	3 »
Кирановъ Даниль Димитріевичъ, священникъ	3 »
Кирсанова Екатерина Даниловна, вдова кандидата	3 »
Кирсановъ Степанъ Θεодоровичъ, священникъ	3 »
Кирлигъ Вавила Григорьевичъ, священникъ	3 »
Кіатскій Михаилъ Яковлевичъ, кандидатъ богословія	3 »
Клеофасъ Петръ Ефремовичъ, мѣщанинъ	3 »
Козакевичъ Евгеній Васильевичъ, надворный совѣтн.	3 »
Козакъ Василій Георгіевичъ, священникъ	3 »
Ковдуръ Константинъ Васильевичъ, священникъ	3 »
Котюжинскій Владиміръ Яковлевичъ, священникъ	3 »
Койчевъ Θεодоръ Николаевичъ, поселянинъ с. Еникіой	3 »
Крыловъ Александръ Лукичъ, дѣйст. стат. сов.	3 »
Ксенофонтъ, іеромонахъ Суручанскаго монастыря	3 »
Курбетъ Іоаннъ Константиновичъ, священникъ	3 »
Лашковъ Григорій Васильевичъ, священникъ	3 »
Лашковъ Лука Ивановичъ, протоіерей	3 »
Лашковъ Николай Васильевичъ, священникъ	3 »
Лелявскій Андрей Семеновичъ, священникъ	3 »
Лебедева Александра Тимоѳеевна, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника	3 »
Ливинскій Виссаріонъ Николаевичъ, священникъ	3 »
Маданъ Андрей Васильевичъ, священникъ	3 »
Мораръ Дмитрій Георгіевичъ, поселянинъ с. Окницы	3 »

Мощанъ Іоаннъ Николаевичъ, священникъ	3 руб.
Муравевичъ Спиридонъ Яковлевичъ, протоіерей	3 »
Мустяца Димитрій Ивановичъ, священникъ	3 »
Никаноръ, іеромонахъ Кипріановскаго монастыря	3 »
Оссовскій Степанъ Николаевичъ, мѣщанинъ	3 »
Панареть, Зографскій монахъ	3 »
Пантелеймонъ, іеродиаконъ Гербовецкаго монастыря	3 »
Парамонъ, іеромонахъ Гиржавскаго монастыря	3 »
Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, статск. совѣтн.	3 »
Паршеневъ Константинъ Дмитриевичъ, священникъ	3 »
Петика Александръ Андрониковичъ, псаломщикъ	3 »
Пержу Андрей Тимофеевичъ, поселянинъ	3 »
Пламядяла Григорій Ивановичъ, священникъ	3 »
Полянскій Левъ Никифоровичъ, священникъ	3 »
Порфирій, іеромонахъ, намѣстникъ Гиржавскаго монастыря	3 »
Проданъ Константинъ Захаревичъ, священникъ	3 »
Раецкій Петръ Евграфовичъ, священникъ	3 »
Ротаръ Пантелеймонъ Дмитриевичъ, поселянинъ	3 »
Савва Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ	3 »
Самуилъ, Зографскій іеромонахъ	3 »
Семиналъ Андроникъ Евсеиміевичъ, священникъ	3 »
Серафимъ, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря	3 »
Симашкевичъ Θεодоръ, потомственный почетный гражданинъ	3 »
Синевичъ Иларіонъ Дмитриевичъ, священникъ	3 »
Соловьевъ Василій Львовичъ, дѣйств. статск. сов.	3 »
Софроній, іеромонахъ Суручанскаго сѣита	3 »
Стадницкій Ілія Тимофеевичъ, священникъ	3 »
Старирадовъ Степанъ Семеновичъ, посессоръ	3 »
Статовъ Константинъ Дамьяновичъ, священникъ	3 »
Степановъ Андрей Ивановичъ, купецъ	3 »
Стояновъ Іоаннъ Степановичъ, священникъ	3 »
Токанъ Θεодоръ Ильичъ, священникъ	3 »

Томашъ Георгій Ивановичъ, мѣщанинъ 3 руб.
 Флоровъ Павелъ Степановичъ, протоіерей 3 руб.
 Харитоновъ Степанъ Константиновичъ, священникъ 3 руб.
 Хомицкийъ Теодоръ Константиновичъ, священникъ 3 руб.
 Чайковскій Василій Никандровичъ, священникъ 3 руб.
 Чеканъ Георгій Димитріевичъ, священникъ 3 руб.
 Чеканъ Георгій Захарьевичъ, поселянинъ села Кипріяна 3 руб.
 Чернытскій-Кайнорляъ Георгій Георгіевичъ, по-
 таріусъ 3 руб.
 Яковъ Георгій Григорьевичъ, священникъ 3 руб.
 Ямбургскій Елисей Васильевичъ, священникъ 3 руб.
 Яновскій Александръ Васильевичъ, протоіерей 3 руб.
 Теодоровъ Христофоръ Гавріиловичъ, священникъ 3 руб.
 Теодоритъ, Зографскій іеромонахъ 3 руб.
 Теодосій, игумень, настоятель Суручанскаго монастыря 3 руб.
 Теофилакть, Зографскій іеромонахъ, настоятель Кип-
 ріановскаго монастыря 5 руб.

И Т О Г О . 396 р. 50 к.

3. Собрано единовременныхъ и мелкихъ пожертвоваій.

а) Отъ причтовъ и прихожанъ церквей:

	Сборъ по листамъ.	Сборъ въ недѣлю правосла- внѣвъ.	Кружеч- ный сборъ.
Рубли и копейки.			
Каеодрального собора	— —	23 10	— —
Кишиневскаго градскаго благо- ччнїя	7 10	41	47

1-го округа	Бипиневск.	уезда	36	17	36	44	—	—
2-го	»	»	31	63	21	76	—	—
3-го	»	»	15	87	24	34	—	—
4-го	»	»	36	11	32	83	—	—
1-го округа	Аккерманск.	уезда	39	91	46	12	—	—
2-го	»	»	22	55	27	11	—	—
3-го	»	»	29	35	23	—	—	—
4-го	»	»	39	97	19	71	—	—
1-го округа	Бендерского	уезда	33	90	65	34	—	—
2-го	»	»	22	28	24	49	—	—
3-го	»	»	23	37	20	79	—	—
1-го округа	Бялецкого	уезда	—	—	32	8	—	—
2-го	»	»	18	68	25	62	—	—
3-го	»	»	15	46	17	4	—	—
4-го	»	»	29	—	8	70	—	—
1-го округа	Измаильск.	уезда	36	32	22	87	—	—
2-го	»	»	19	70	9	10	—	—
3-го	»	»	10	56	41	7	—	—
4-го	»	»	36	51	11	60	—	—

1-го округа	Оргѣвскаго уѣзда	40	33	35	92	—	—
2-го	»	16	84	9	25	18	99
3-го	»	14	52	9	85	—	—
4-го	»	44	27	18	89	—	—
5-го	»	35	—	31	80	—	—
1-го округа	Сорокскога уѣзда	2	25	22	96	—	—
2-го	»	36	23	24	25	—	—
3-го	»	20	11	23	98	—	—
4-го	»	20	31	20	91	—	—
1-го округа	Хотинскаго уѣзда	6	65	31	55	—	—
2-го	»	13	70	14	87	—	—
3-го	»	8	27	25	65	—	—
4-го	»	11	37	15	28	—	—
5-го	»	22	58	19	14	12	70
И Т О Г О		796	87	878	88	31	69
		1707 руб. 60 коп.					

¹⁾ Въ январѣ 1902 г. получено еще 36 руб. 70 коп.; прихода № 2-й за 1902 годъ.

б) Отъ монастырей и скитовъ:

	Сборъ по листамъ.		Сборъ въ недѣлю православія.		Кружечный сборъ.
	Рубли	копѣйки	Рубли	копѣйки	
Архіерейскаго дома	—	—	12	47	
Варзарештскаго скита	—	—	2	92	
Гербовецкаго монастыря	9	—	7	20	
Гинкульскаго монастыря	—	—	2	49	
Гиржавскаго монастыря	4	—	3	12	
Добрушскаго монастыря	—	—	3	10	
Измаильскаго Епископальнаго дома	5	—	6	—	
Каларашевскаго монастыря	—	—	—	—	
Кириановскаго монастыря	4	45	2	28	
Кондрицкаго скита	7	92	1	21	
Копелевскаго скита	—	—	1	50	
Курковскаго монастыря	—	—	3	—	
Новонямцкаго монастыря	11	11	6	20	

¹⁾ Въ январѣ 1902 г. получено 5 руб. 5 коп.; прихода № 3-й за 1902 годъ.

Речульского скита	—	—	2	85
Сахарнянского монастыря	—	—	2	50
Суручанского монастыря	3	97	—	90
Таборскацо скита	—	—	1	67
Фрумошского монастыря	—	—	1	30
Хировского скита	—	—	1	35
Цыганештского монастыря	—	—	—	—
Шабского монастыря	—	—	2	15
И Т О Г О	45	45	64	21

109 руб. 66 коп.

4. Кромѣ того поступило:

- а) процентов по купонамъ отъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты на 2800 рублей за 1901 годъ 106 р. 40 к.
- б) процентов за 1900 годъ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы 72 р. 29 к.
- в) въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Комитету капиталовъ за 1901 годъ 2 р. — к.
- г) возвращены Клишиневскимъ агентствомъ Россійскаго Общества транспортированія кладей

полученныя отъ Комитета за доставку тюка съ отчетами Миссіонерскаго Общества 2 р. 25 к.

ИТОГО въ отчетномъ году поступило наличными деньгами 2396 р. 54 к.

А съ остаточными отъ 1900 года было:

а) наличными 4213 р. 68 к.

и б) въ государственной 4% ренты 2800 р. — к.

РАСХОДЪ.

1. Вълѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 26-го іюня 1901 года за № 519, препровождено въ Красноярскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе Красноярской миссіи во 2-й половинѣ 1901 и въ 1-й половинѣ 1902 года 2726 р. 77 к.

2. На переводъ этихъ денегъ употреблено 1 р. 20 к.

3. Взыскано Кишиневскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка за храненіе по 5 сохраннымъ роспискамъ свидѣтельствъ 4% ренты на сумму 2800 рублей за 4 года, — 1898 — 1902 годы 6 р. 60 к.

4. Уплачено Кишиневской Конторѣ Россійскаго Общества транспортированія кладей за доставку изъ Москвы тюка съ отчетами Миссіонерскаго Общества 2 р. 25 к.

5. На канцелярскіе расходы, переписку и печатаніе бумагъ употреблено 5 р. 38 к.

ИТОГО въ 1901 году израсходовано наличными деньгами 2742 р. 20 к.

Въ 1902 году остается наличными 1471 р. 48 к.

4213 р. 68 к.

Наличные деньги Комитета хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ книжкамъ сберегательной кассы и по одной расчетной книжкѣ.

Подписи Предсѣдателя Комитета, Товарища Предсѣдателя, членовъ Комитета и дѣлопроизводителя.

Общему Собранію членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Комитету.

Ревизіонной Комиссiи по Комитету

Д О К Л А Д Ъ.

1902 года марта 4 дня, мы, нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссiи, разсмотрѣвъ приходо-расходную книгу Кишиневскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ и сличивъ ее съ отчетомъ по Комитету за тотъ же годъ и подлежащими документами, напшли:

- 1) остатокъ съ 1900 года къ 1901 г. перенесенъ вѣрно;
- 2) приходъ и расходъ Комитетскихъ суммъ записанъ правильно;
- 3) приходо-расходная книга какъ въ записяхъ, такъ и въ страничныхъ итогахъ ведена правильно и аккуратно;
- 4) остатокъ къ 1 му января 1902 года наличными деньгами и билетами показанъ правильно и оказался налицо;
- и 5) отчетъ во всемъ согласенъ съ книгою и документами.

Члены Повѣрочной Комиссiи: каедральный протоіерей *Хрисанъ Бочковскій*, протоіерей *Іоаннъ Вутузъ*, статскій совѣтникъ *Макарій Енури*.



С о б ъ я в л е н і е .

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 19 дѣнь декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 1) р. и 5) р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. вѣлочно принимаются безпріятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою,
10 » » —красною »
25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

50 » » Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева— женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1902.

№ 6-й. ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 15 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЗЗВАНІЕ

о сборѣ пожертвованій на припадочныхъ,
слабсумныхъ и калѣкъ въ Приютѣ во
Имя Царицы Небесной.

С. Петербургъ, Петербургская Сторона, Большая Бѣло-
зерская улица, домъ № 1.

На берегахъ Невы, въ столицѣ земли Русской—Петербургъ—
на одной изъ улицъ его есть небольшой сѣренькій домикъ съ
краткой надписью: «Приютъ во Имя Царицы Небесной для одержи-
мыхъ безуміемъ, припадочныхъ дѣтей и калѣкъ». Коротка эта

надпись... но подъ ней сокрыто столько горя, страданій, какъ нигдѣ!.. Исходи весь бѣлый свѣтъ, и большого горя, какъ въ стѣнахъ этого дома,—нигдѣ не найдешь! Здѣсь, подъ милосерднымъ покровительствомъ Царицы Небесной, пріютились малыя дѣти—одинъ другого несчастіе!

Вотъ маленькая комнатка, раздѣленная на-двое рѣшеткой, сдѣланной изъ крѣпкой голландской бичевки. Не бойтесь: это не тюрьма; это комната для ребенка,—не здороваго и красиваго ребенка;—а для той маленькой, десятилѣтней безумной дѣвочки, что едва не убила дома роднаго брата и подожгла квартиру. Попробуйте ей говорить что-нибудь:—она васъ не пойметъ и вамъ не отвѣтитъ. Безумная, нѣмая Оля только и смотритъ, какъ бы броситься на кого, укусять, истерзать... И что у ней впереди?—все таже безотрадная, какъ осенняя ночь, молчаливая жизнь, безъ проблеска сознанія, въ вѣчной тѣмѣ...

Тамъ, около нея, постарше дѣвочка,—Маня Павлова... такая же нѣмая и безумная... Въ пріютъ, подъ теплый покровъ Царицы Небесной, попала она вся избитая, въ синякахъ—отъ тяжелой руки отца пьяницы. Шесть лѣтъ,—какъ звѣрь какой, провела она у родителей на привязи подъ столомъ... И теперь,—и въ пріютѣ,—какъ звѣрь бросается на чужихъ и рветъ одежду...

А тамъ... и еще десятки такихъ-же разслабленныхъ, нѣмыхъ, безумныхъ дѣтей... одинъ другого несчастіе.

И все это счастливы! Ихъ грѣютъ, питаютъ,—насколько можно, просвѣщаютъ душу,—но рядомъ съ этими счастливыми—тысячи такихъ же дѣтей,—страдающихъ по подваламъ, избамъ отцовскимъ,—часто на привязи, безъ всякаго присмотра. Больницы не берутъ, дома ухода нѣтъ,—и вотъ: „и вечерней, и ранней порой“ стучатся они со всѣхъ концовъ Руси въ двери пріюта: примите, Христа ради: страдать больше силъ нѣтъ...

Но—молчать пріютъ: все до послѣдняго вершка занято. И опять, значить, бѣднымъ калѣкамъ, идіотамъ,—дѣтямъ нашихъ ближнихъ,—опять остается страдать и страдать безъ конца...

Между тѣмъ, воздвигнись новый домъ для пріюта: не одна

бы сотня этихъ страдальцевъ наша-бы и пріютъ, и теплый уходъ въ милосердномъ домѣ Царицы Небесной. И воздвигнется этотъ домъ, если мы съ вами откликнемся на это великое дѣло и отъ своего добраго сердца дадимъ, что можетъ каждый, на устройство и расширеніе пріюта „во Имя Царицы Небесной для дѣтей идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ“.

Помни, что они сами не могутъ просить, но нуждаются въ нашей помощи больше всѣхъ. Пройдешь мимо нихъ безучастно,— великій отвѣтъ дашь Господу Богу: кто не любитъ несчастныхъ, того не любитъ Богъ.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посиившія худыя рученки этихъ обездоленныхъ дѣтей—съ одной просьбой: раскройте ваше сердце и придите къ нимъ на помощь,— мы тяжело страдаемъ, страданьямъ нѣтъ конца,—облегчите ихъ своими жертвами,—пусть ваши лепты созиждутъ намъ теплый кровъ, прикроютъ теплой одеждой, введутъ въ храмъ Божій и согрѣютъ наши озлобленныя сердца любовью.

Мы бѣдны,—но съ нами Тотъ Нашъ Богатый Защитникъ—Иисусъ Христосъ,—Который всякую вашу жертву на насъ приметъ съ великой благодарностью къ вамъ и не забудетъ васъ въ день суда наградить радостнымъ: „идите благословенные, и наслѣдуйте царствіе небесное“.

„Горяя помышляйте“,—говоритъ Апостоль Павелъ,—но размышляя о небѣ, не забывай, добрый слушатель, что безъ насъ,—страдальцевъ,—тебѣ его не достигнуть: только милостыня открываетъ райскія двери. Пошли намъ,—и мы тебѣ поможемъ достигнуть царствія небснаго, Владыка котораго Христосъ не даромъ сказалъ: „Иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею студеной воды... аминь, глаголю вамъ, не погубить мзды своея“ (Матѣ. X, 42). Аминь.



ПОУЧЕНИЕ

предъ сборомъ пожертвованій на пріютъ

во имя

„Царицы Небесной“.

*„Судъ безъ милости, не сотвор-
шему милости.“*

Во дни поста, во дни покаянныхъ молитвъ и пѣсноуѣній, наша душа стремительно рвется освободиться отъ крѣпкихъ узъ грѣха. Цѣлый годъ носить она на себѣ тяжелое иго всякихъ страстей и пороковъ и... когда настаютъ дни покаянія, ищетъ себѣ у Бога милосги, и просить, и молить только одного: „покаянія, отверзи ми двери, жизнедавецъ!“ Не скорби и не страшись, грѣшная душа,—двери милосердія Божія открыты для всѣхъ! Загляни за эти двери,—въ обители райскаго блаженства,—и ты увидишь тамъ цѣлый сонмъ грѣшниковъ, которыхъ Господь помиловалъ, очистилъ и въ царство небесное ввелъ. Но это царствіе досталось имъ не даромъ, не безъ подвиговъ и трудовъ.

Труды и подвиги эти различны. Иной уходилъ ради спасенія въ пустыни, или спасался въ лѣсныхъ келейкахъ, другой служилъ больнымъ, третій шелъ къ язычникамъ и несъ имъ свѣтъ вѣры Христовой, четвертый умиралъ во имя Христово на кострѣ или подъ мечемъ палача. Но есть одинъ путь, путь, доступный всѣмъ и каждому. Это милостыня, оказываемая ради Христа нашему ближнему. „Вода, говоритъ слово Божіе, угасить пламень огня, и милостыня очиститъ грѣхи“ (Прем. Сир. III. 30). „По-давайте, говоритъ намъ Самъ Спаситель, милостыню изъ того, что у васъ есть, тогда все (внутреннее-сердце) будетъ у васъ чисто“ (Лук. XI, 40—41). А про „чистыхъ сердцемъ“ сказано: „блаженни чистіи сердцемъ, яко ти Бога узрять“.

И такъ, возлюбленные,—если вы хотите видѣть очами ва-

шего сердца постоянно не въ жизни земной только, но и всегда на небѣ—вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ Божиихъ Бога, то наполните ваши сердца любовью ко всеѣмъ несчастнымъ и страдальцамъ, любовью, которая была бы готова отдать все, лишь бы только исполнить завѣтъ Христовъ: „будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть“ (Лук. VI, 36).

И сегодня—въ наше сердце, нуждающееся въ очищеніи и прощеніи грѣховъ, стучатся съ этимъ призывомъ къ милосердію несчастныя дѣти „Пріюта во имя Царицы Небесной“. Матерь Милосердія—Царица Небесная,—въ далекомъ отъ насъ Петербургѣ,—пріютила подъ своимъ покровомъ большую семейку дѣтокъ. Собрацы они сюда со всеѣхъ концовъ матушки Руси. Собрацы... одинъ одного несчастіе! Больно становится на душѣ, какъ только вспомнишь объ этихъ несчастныхъ дѣткахъ!! Нѣтъ у многихъ изъ нихъ великаго дара,—Божьяго,—ума,—и бродятъ они по тѣсной, небольшой комнаткѣ, видятъ изъ оконъ ея голубое небо, слышатъ пѣніе птичекъ,—и хотѣлось бы имъ на широкую улицу, хотѣлось бы пожить такъ же, какъ живутъ ваши здоровыя дѣти, хотѣлось бы почитать, поучиться... но къ свѣту дорога закрыта. Разума нѣтъ и... беспомощные страдальцы только и могутъ, что жалобно взывать къ намъ о помощи.

А рядомъ съ ними, за стѣной, въ тяжелыхъ припадкахъ мучается не одинъ десятокъ дѣтокъ! Дѣтки, дорогія дѣтки, за что вы страдаете и мучаетесь такъ?! И слышимъ въ отвѣтъ: „грѣхи отцовъ и матерей довели насъ до этихъ страданій!“ И сердце разрывается на части, когда наблюдаешь эти муки. Тяжело смотрѣть, какъ страдаютъ больные—взрослые,—но въ тысячу разъ тяжелѣе смотрѣть на муки и страданія дѣтей,—въ припадкѣ падучей катающихся по полу и съ пѣной во рту бьющихся на рукахъ тѣхъ сестеръ милосердія, что ходятъ за ними!..

Прибавьте къ нимъ еще и тѣхъ несчастныхъ, что безъ всякаго движенія лежатъ уже не первый годокъ въ своихъ постелькахъ. Не могутъ они двинуть ни ручкой, ни шевельнуть пальцемъ. Хотѣлось бы имъ сказать хотя бы одно словечко, но ско-

ваны нѣмотой ихъ уста... и будутъ безпомощные страдалцы лежать на своихъ постелькахъ до тѣхъ поръ, пока Господь не сжалятся надъ ними и не возьметъ ихъ туда, на небо, гдѣ нѣтъ ни страданій, ни слез!

И знаете ли вы, что въ настоящее время такихъ несчастныхъ, многострадальныхъ дѣтей,—нуждающихся въ помощи, въ теплой постелькѣ и заботливомъ уходѣ—300 человекъ! И радъ бы приютъ „Царицы Небесной“ приютить ихъ подъ ея милосерднымъ покровомъ,—но тѣсенъ приютъ, мѣста нѣтъ..

Братіе! Триста дѣтокъ—ищутъ покрова Царицы Небесной! Неужели мы погинемъ ихъ? О, душа христіанская, если ты хочешь, чтобы тебя не покидалъ Спаситель, если ты хочешь, чтобы Онъ открылъ тебѣ двери своего милосердія, то прежде всего самъ открой двери своего милосердія для этихъ несчастныхъ дѣтокъ, что остаются безприютными, тяжелымъ бременемъ для всѣхъ. Приди къ нимъ скорѣе своей сильной лепою и тогда услышишь голосъ Своего Спасителя (Мѡ. X, 40; Іоан. 14, 21, 23): „Азъ и Отець Мой къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ“. Аминь.

Ученіе графа Л. Н. Толстого и секта толстовцевъ.

Ученіе графа Л. Н. Толстого распространяется во многихъ губерніяхъ какъ среди интеллигентнаго класса, такъ и среди простого народа. Сочувственно принимается оно и интеллигенціей Бессарабской губерніи, что доказалъ истекшій годъ, когда по поводу отлученія графа отъ Церкви интеллигентныя лица г. Кишинева и другихъ городовъ и даже сель безъ стѣсненія высказывали не только сочувствіе ученію Толстого, но и дозволяли себѣ рѣзкія выраженія по адресу членовъ Св. Синода, издавшихъ известное посланіе, предостерегавшее православныхъ чадъ отъ

лжеученія графа. Но есть основаніе предполагать, что ученіе Толстого начинаетъ распространяться въ Бессарабіи и среди простаго народа. По крайней мѣрѣ, извѣстно, что къ молоканамъ г. Аккермана не разъ пріѣзжали проповѣдники толстовства и достигли того, что не менѣе половины молоканъ склонны принять толстовское ученіе. Если же толстовство принято будетъ у насъ молоканами, то не будетъ ли оно отъ нихъ прививаться и къ православнымъ мужичкамъ? Наши пастыри должны быть готовы ко встрѣчѣ опаснаго врага. Думаемъ, поэтому, что для нашихъ читателей не безынтересны будутъ свѣдѣнія о томъ, каково ученіе графа Толстого, что за секта толстовцевъ, насколько вредна она для Церкви и государства и съ какою, поэтому, энергіею стражи Церкви должны позаботиться объ отраженіи столь опаснаго врага пастырскимъ словомъ.

Графъ Левъ Николаевичъ Толстой по своему ученію примыкаетъ къ нашимъ рационалистическимъ сектамъ. Но въ то время, какъ послѣднія удерживаютъ основы вѣры, Толстой разрушаетъ послѣднія. Онъ не только отрицаетъ, подобно рационалистическимъ сектамъ, авторитетъ православной Церкви, таинства, почитаніе святыхъ, иконъ и пр., но и доходитъ до отверженія богочеловѣчества Іисуса Христа, до отверженія Троичности Лицъ въ Богѣ и даже до отрицанія бытія личнаго Бога. Употребляя христіанскіе термины „Богъ Отецъ“, „Сынъ Божій“, „Сынъ человѣческій“, Толстой соединяетъ съ ними смыслъ пантеистическій. Богъ поимается имъ не какъ единый, личный Творецъ и Промыслитель міра, а какъ жизненная сила, разлитая всюду, какъ сущность жизни. По его словамъ, „Богъ, познаваемый человекомъ въ себѣ, есть желаніе блага всему существующему, есть начало всякой жизни, есть любовь“. „Вѣрю,—говоритъ Толстой,— въ Бога; Котораго понимаю, какъ Духъ, какъ Любовь, какъ начало всего; вѣрю въ то, что Онъ во мнѣ и я въ Немъ“. „Богъ — Существо духовное, единое, нераздѣльное заключилъ себя въ отдѣльныя тѣла существъ и въ тѣло отдѣльнаго чело-

вѣка, единое какъ бы раздѣлилось само въ себѣ; Богъ — Сущность жизни, которую человекъ сознаетъ въ себѣ и познаетъ во всемъ мѣрѣ, какъ желаніе блага, а вмѣстѣ и та причина, въ которой сущность эта заключена въ условія отдѣльной и тѣлесной жизни“. Отсюда Христосъ есть „Сынъ Божій“, но не „Единородный“, а такой же, какъ и всѣ люди; каждый человекъ при рожденіи посылается въ мѣръ Отцемъ творить волю „Пославшаго“. „Сынъ человѣческій“ — это частичка разлитого въ мѣръ Божества, данная каждому человеку „для освобожденія его изъ подъ власти животнаго начала“ съ тѣмъ, чтобы по разрушеніи человека она вновь сливалась съ своимъ первоисточникомъ „Отцемъ“. Итакъ, для Толстого нѣтъ личнаго Бога, нѣтъ Святой Троицы въ христіанскомъ смыслѣ, нѣтъ и Богочеловѣка Иисуса Христа. Отвергаетъ Толстой также ученіе о паденіи человека и его искупленіи и всѣ вообще догматы православной Церкви. Таинства онъ кощунственно называетъ „колдовствомъ“, а молитвы, благолѣпіе храмовъ, пѣніе, куреніе свѣчъ и иконы — „одуряющими дѣйствіями и представленіями, которыми стараются запечатлѣть въ душахъ людей обманъ, выдаваемый за истины вѣры“. Ученію Христа, изложенному въ евангеліи, Толстой, не придаетъ особеннаго значенія. По его словамъ, „евангеліе не есть исключительно откровеніе Христа, но этотъ самый отвѣтъ на вопросы жизни высказали болѣе или менѣе ясно всѣ лучшие люди человечества до и послѣ евангелія, начиная отъ Моисея, Исаи, Конфуція, древнихъ грековъ, Будды, Сократа и до Паскаля, Спинозы, Фихте, Фейербаха“. Вмѣсто подлинныхъ евангелій Толстой написалъ свое евангеліе, совершенно извращающее ученіе евангелистовъ¹⁾. —

¹⁾ Зablужденія графа перечислены въ послании Св. Синода къ православному народу (въ февралѣ 1901 года). „Графъ Левъ Толстой, — возвестилъ Св. Синодъ, — проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога, во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Иисуса Христа — Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человекъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ; отрицаетъ бесѣмненное зачатіе по человечеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ

Исказивъ догматическое ученіе православной Церкви, Толстой особенно нападаетъ на нравственное ученіе ея и развиваетъ свои взгляды на нравственность человѣка. Онъ учитъ о непротивленіи злему, ратуетъ за полное воздержаніе отъ половыхъ брачныхъ сношеній и отвергаетъ семейную жизнь. По его ученію, міръ рано или поздно долженъ погибнуть и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, а для прекращенія рода человѣческаго самый вѣрный путь — всеобщее безбрачіе. Толстой отрицаетъ клятву и присягу, юридическіе суды, патріотизмъ и войну. Относясь отрицательно къ современному общественному строю, Толстой учитъ о необходимости „опроститься“, т. е. подражать въ своей жизни и дѣятельности простымъ людямъ. По ученію графа, нужно упогреблять только растительную пищу.

Послѣдователи Толстого, усвоивъ его взгляды на догматическое и нравственное ученіе православной Церкви, высказываютъ свое мнѣніе не такъ туманно, какъ дѣлаетъ это иногда ихъ учитель, а гораздо яснѣе, и въ вопросахъ социальныхъ поступаютъ гораздо рѣшительнѣе Толстого. Вотъ какъ, напримѣръ, излагалъ это мнѣніе одинъ изъ послѣдователей графа князь Д. А. Хилковъ. Богъ, говорилъ онъ, есть премірный разумъ, сотворившій видимый міръ, который, какъ получившій отъ Бога свое бытіе и есть истинный Сынъ Божій; осюда у князя отрицаніе Второго лица Пресвятыя Троицы, какъ особой Упостаси Божіей, и непризнаніе за Иисусомъ Христомъ богочеловѣческаго достоинства. Между Иисусомъ Христомъ и Толстымъ, по мнѣнію князя, нѣтъ существеннаго различія. Христосъ былъ умный человѣкъ, но Толстой выше Его, такъ какъ будто-бы лучше понимаетъ міровые принципы жизни. Третьяго Лица Пресв. Троицы князь также не признавалъ особою Упостасіею Божества, а только

Пречастой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ все таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнулся подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святыю Евхаристію“. (Мисс. Об. 1901 г. мартъ. стр. 296).

сплою Божіей ²⁾). Богъ есть Духъ, а потому и служеніе Ему должно быть только духомъ, отсюда — отрицаніе внѣшней молитвы и особаго мѣста молитвы — храма. Отношеніе Бога къ міру проявляется въ любви, и для спасенія человѣка необходимо возможно-полное практическое осуществленіе любви къ ближнему, отсюда — отрицаніе необходимости для спасенія человѣка особой благодати Божіей и всего, въ чемъ она преподается человѣку, т. е. таинствъ, отрицаніе всѣхъ установленій Церкви Православной — постовъ, праздниковъ и аскетическихъ подвиговъ, — отрицаніе крестнаго знаменія, почитанія иконъ, креста и св. мощей. Въ отношеніяхъ къ

²⁾ Въ составленномъ толстовцами „Катихизисъ Иисусова братства по евангелію (штунды)“ ученіе о Троицѣ излагается нѣсколько иначе: „Богъ Духъ — Разумъ, Богъ Отецъ — жизнь, Богъ Сынъ — разумъ въ жизни, три сіи одно суть“.

Такъ какъ толстовскій катихизисъ со стороны своего содержанія представляетъ собою весьма характерный сводъ ученія Толстого, а также въ виду широкаго распространенія его въ народѣ, мы скажемъ о немъ подробнѣе.

Въ настоящее время извѣстны три редакціи толстовскаго народнаго катихизиса. Авторомъ катихизиса въ первой редакціи, появившейся въ 1882 году, считаютъ самого Толстого. По внѣшней формѣ катихизисъ этой редакціи представляетъ копию православнаго катихизиса митрополита Филарета и даже написанъ и отлитографированъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Какъ и катихизисъ м. Филарета, онъ раздѣленъ на три части: ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Та же формулировка вопросовъ, та же послѣдовательность мыслей и тотъ же первый вопросъ: что есть христіанскій катихизисъ? Но придавъ своему произведенію внѣшній видъ православнаго катихизиса, графъ Толстой вложилъ въ него свое вѣро-и-право-ученіе, такъ что этотъ катихизисъ есть своего рода резюме или конспектъ всѣхъ основныхъ пунктовъ толстовской вѣры. Къ счастью, этотъ катихизисъ не получилъ широкаго распространенія. Совершенно въ другомъ духѣ написанъ катихизисъ 2-ой редакціи, появившійся въ 1897 году. Поставивъ себѣ цѣлью объединеніе жзеученій всѣхъ существующихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ (хлытовства, молоканства, духоборчества, штундизма и пр.), авторъ катихизиса позаботился о томъ, чтобы придать ему болѣе широкое распространеніе въ народѣ. Языкъ катихизиса легкій, простой, по мѣстамъ фигуральный и чисто народный, напоминающій намъ образный языкъ нашихъ народныхъ писателей Кольцова и Никитина. Вопросы поставлены до того ясно и доступно народному пониманію, а отвѣты такъ хитроумно приспособлены къ христіанскому катихизису, съ сохраненіемъ всѣхъ христіанскихъ именъ съ своеобразными ихъ аллегорическими понятіями, что катихизисъ невольно останавливаетъ вниманіе и производитъ плѣняющее впечатлѣніе. Понятно, почему катихизисъ въ этой редакціи имѣлъ и имѣетъ широкое распространеніе среди послѣдователей

ближнему, по учению князя и другихъ толстовцевъ, должно руководиться пятью заповѣдями Иисуса Христа: не убивай или не воюй, не прелюбодѣйствуй, люби всѣхъ людей одинаково и не предпочитай соотечественниковъ, не прогивься злу, не клянись; отсюда—отрицаніе клятвы и присяги, военной службы, судопроизводства. Понимаемое въ смыслѣ ученія Толстого осуществленіе любви къ ближнему должно привести будто-бы къ такому устройству человѣческаго общества, чтобы всѣ были равны, не было ни начальниковъ, ни подчиненныхъ, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ. Отсюда—отрицаніе власти, какъ насилія, какъ зла, ибо взявшій мечъ отъ меча погибнетъ. Уравненіе же бѣдныхъ и богатыхъ должно произойти чрезъ отобраніе у богатыхъ ихъ имущества, у землевладѣльцевъ земли, и чрезъ раздѣлъ всего поровну между всѣми способными къ физическому труду. Всѣ вообще толстовцы бранятъ православную Церковь и духовенство, какъ зло, препятствующее осуществленію въ жизни началъ толстовства. Если бы не было духовенства, не было бы ни царей, ни войска, ни судовъ, ни чиновничества, не брали бы и податей. Свое ученіе, по примѣру Толстого, князь старался подтверждать ложно истолковываемыми мѣстами евангелія; но евангелія онъ признавалъ подлинными не во всемъ ихъ составѣ, а только въ подходящихъ къ его ученію мѣстамъ; всѣ же другія части каноническихъ евангелій онъ объявлялъ самовольнымъ добавленіемъ и измѣненіемъ своекорыстнаго духовенства. Посланіе ап. Павла князь отвергалъ, такъ какъ ап. Павелъ, о личности котораго онъ всегда отзывался съ крайнею враждебностію, будто-бы не понималъ христіанскаго ученія и искажилъ его.

всѣхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Наконецъ, въ январѣ 1899 года появилась 3-я редакція толстовскаго катихизиса въ стихотворной формѣ. Кто былъ авторомъ этого катихизиса, Хилковъ ли, Чертковъ или самъ Толстой, остается неизвѣстнымъ, хотя духъ ученія, какъ и въ первыхъ двухъ редакціяхъ, такъ же чисто толстовскій. Стиль катихизиса правильный, чисто литературный и даже изящный; несомнѣнно, что редакція этого катихизиса рассчитывала на интеллигентныхъ сектантовъ, почему вполне понятно, что онъ, не получивъ распространенія въ простомъ народѣ, проникъ въ дома интеллигентныхъ толстовцевъ и шундистовъ.

Ученіе Толстого быстро распространялось и распространяется въ различныхъ слояхъ нашего общества, преимущественно среди интеллигенціи. Особенно заразительно вліяетъ на многихъ нравственное ученіе графа. Это—потому, что здѣсь Толстой пользуется буквальными выраженіями евангелія, чѣмъ, повидимому, и доказываетъ тожество своего ученія съ ученіемъ Іисуса Христа. Но не смотря на сильное зараженіе общества взглядами графа, долго не появлялось секты, которая держалась бы этихъ взглядовъ и проводила бы ихъ въ своей жизни. Только около девяностыхъ годовъ XIX столѣтія стало слышно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начали появляться общины, поставившія себѣ цѣлью проводить въ жизнь воззрѣнія Толстого и имѣющія характеръ секты. Но многія изъ этихъ общинъ, состоявшихъ изъ интеллигенціи, существовали не долго и скоро распадались.³⁾ Въ девяностыхъ же годахъ ученіе Толстого начало распространяться

³⁾ Объ одной изъ такихъ общинъ въ 1891 и 1892 годахъ было завлено и въ литературѣ. Разумѣемъ толстовскую колонію въ селѣ Перховѣ Вышневолоцкаго уѣзда (Тверской губ.) Члены этой колоніи, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ Россіи, были преимущественно люди съ высшимъ образованіемъ. Жили они въ имѣніи основателя колоніи общиною,—мужчины въ одномъ помѣщеніи, а женщины въ другомъ. Одѣвались все въ грубую крестьянскую одежду: обувались въ лапти, носили толстыя крашенніи рубахи, поверхъ рубахи надѣвали балахоны и армяки изъ мѣтнаго толстаго сукна. Мужчины занимались земледѣліемъ: пахали землю, возили навозъ, сѣяли, косили и проч. «Барышни» же, какъ крестьяне называли женщинъ, пасли скотъ и занимались домашнимъ хозяйствомъ—готовили кушанье, шили и мыли бѣлье,—вообще исполняли все работы, лежащія на деревенской женщинѣ. При общинѣ были аптечка и докторъ. Брака и супружеской жизни члены общины не признавали. По вечерамъ въ воскресные и праздничные дни они занимались своеобразнымъ толкованіемъ евангелія; на эти бесѣды допускались и посторонніе. Въ половинѣ послѣдняго десятилѣтія XIX столѣтія слышно было, что колонія эта распалась.—А готъ что мы читасмъ, о толстовскихъ колоніяхъ въ 1898 году. Одинъ путешественникъ, посѣтившій двѣ колоніи толстовцевъ на подгорьѣ Сѣвернаго Каѣза, пишетъ: «Трудно присказать болѣе счастливую мѣстность, въ которой находится вальчинская колонія толстовцевъ. Богатѣйшая почва, прекрасный, здоровый климатъ, близость рѣки Нальчика, за которою непосредственно поднимаются горы, покрытыя лѣсомъ дикихъ яблоней, грушъ, кизила, чинаръ, дубовъ, кленовъ и др. Но хуторъ Толстовцевъ представляетъ мизернѣйшее логовище лѣности, дикости и убожества. На тучныхъ пастбищахъ не видно ни коровъ, ни овецъ»

и среди простого народа, который и сталъ соединяться въ особую секту. Особенно успѣшно это ученіе распространялось въ Харьковской губерніи. Виновикомъ этого былъ подполковникъ гвардіи, молодой князь Д. А. Хилковъ. Въ 1885 году, оставивъ военную службу, этотъ князь поселился въ имѣніи своей матери въ слободѣ Павловкахъ (сумскаго уѣзда). Скучая отъ бездѣйствія, князь читалъ произведенія Толстого позднѣйшаго времени. Заинтересовавшись взглядами графа, князь отправился къ послѣднему въ Ясную Поляну, прожилъ тамъ около двухъ мѣсяцевъ и настолько подчинился его вліянію, что, возвратившись домой, сталъ во всемъ подражать графу: и въ образѣ виѣшней жизни, и въ вѣ-

ни лошадей, тогда какъ въ сосѣднемъ Нальчикѣ, нѣмецкой колоніи и аулахъ стада считаются тысячами головъ; вмѣсто полей съ «темными хлѣбами» видны тамъ-и-сямъ небольшія полоски съ рѣдкими и тощими колосьями, густо поросшими сорными травами... Сельско-хозяйственность хутора толстовцевъ, несмотря на великолѣпіе и богатство природы, представляетъ убожество и нищету. Единственная причина тому—лѣность. Если бы они не были лѣнны, то, будучи интеллигентами и составляя общину, они легко могли бы изучить все нужное для успѣшнаго веденія своего хозяйства; но они не хотѣли ни учиться, ни работать, а только занимаются пустословіемъ и шарлатанствомъ. Вотъ какъ описывалъ мнѣ одинъ нальчинскій слобожанинъ сѣнокосъ толстовцевъ: «Выйдутъ они и ихъ дамы въ лугъ съ косами, вилами и граблями, поработаютъ часъ—другой плохо, неумѣло, потомъ садятся въ кружокъ чай пить,—и пьютъ его многіе часы съ безконечными разговорами и спорами. Однажды я шелъ черезъ ихъ лугъ; посмотрѣлъ на ихъ косы: онѣ были тупыя,—и не диво, что лугъ былъ выкошенъ плохо,—лысынами и пѣжинами; и я невольно подумалъ, что эти люди „на словѣ лижи, на дѣлѣ тихи“».—Жилищу у толстовцевъ соответствовала и наружность ихъ самихъ, крайне невзрачная и неопрятная. Я много разъ видѣлъ ихъ въ Нальчикѣ на базарѣ. Особенно были неблаговидны толстовскія «дамы», растрепанныя, въ грязныхъ платьяхъ и съ волосами, какъ-будто бы никогда не водившими знакомство съ гребенкой. Но при всемъ томъ онѣ съ культурными людьми держали себя высокомерно и отчужденно, даже, можно сказать, съ рѣшительною враждебностью.—Откуда толстовцы добывали средства существованія? Имъ присылали значительныя суммы. Кто присылалъ—неизвѣстно. Потомъ они заманивали въ свою общину людей, обладающихъ хорошими средствами, которыхъ эксплуатировали въ свою пользу». (Русское Обзоріе 1898 г., январь, стр. 594—596). Одна изъ этихъ колоній уже распадается (Мисс. Об. 1899 г. т. 2-й, стр. 425).—О плачевномъ состояніи хозяйства въ толстовскихъ колоніяхъ сообщалось и въ другихъ журналахъ; см., напр., Миссіонерское Обзоріе за 1899 годъ т. 1-й, стр. 473—476. И упомянутая тамъ колонія скоро прекратила свое существованіе.

рованіяхъ. Пропаганда лжеученія Толстого среди крестьянъ съ этого времени стала главною цѣлью его жизни. Но въ первое время дѣятельность князя была не особенно успѣшна. Положимъ, крестьянамъ и на первое время многое нравилось изъ этого ученія. Имъ, напримѣръ, нравилось то, что новое ученіе не требуетъ отъ нихъ ни молитвы, ни поста, ни соблюденія обрядовъ и совершенія таинствъ. Но особенно привлекательнымъ и заманчивымъ для ихъ ума было анархически—соціалистическое ученіе, а именно: податей не платить, дѣтей въ военную службу не отдавать, землю у землевладѣльцевъ отнять, стать богатымъ безъ труда, съ полиціею и судами никакого дѣла не имѣть, никому не кланяться, никому не повиноваться, никакихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій не исполнять, быть всегда и вездѣ полнымъ и самовластнымъ хозяиномъ, не испытывая никакой матеріальной нужды... Тѣмъ не менѣе крестьяне не сразу стали въ ряды послѣдователей князя. Тогда князь сталъ искать популярности среди крестьянъ другимъ путемъ: онъ началъ обращаться съ ними запросто, приглашалъ ихъ къ себѣ въ домъ, угощалъ чаемъ и обѣдами и въ это время ласково бесѣдовалъ съ ними. Наконецъ князь подарилъ расположеннымъ къ нему крестьянамъ около 400 десятинъ земли и обѣщалъ отдать имъ все имѣніе, которымъ владела его мать, когда оно перейдетъ къ нему по наслѣдству. Этимъ князь окончательно склонилъ крестьянъ на свою сторону. Можетъ ли такой человекъ говорить неправду? думали крестьяне. Можно ли не вѣрить тому, что онъ говоритъ? И началось послѣ этого быстрое совращеніе крестьянъ въ толстовство. Пропаганда послѣдняго особенно сильна была въ 1892 году, когда князь, устроивъ много столовыхъ для голодающихъ, дѣятельно распространялъ среди нихъ лжеученіе.

Въ дѣлѣ пропаганды толстовскаго ученія среди крестьянъ князь не былъ одинокъ,—у него были дѣятельные помощники въ лицѣ нѣкоторыхъ толстовцевъ по преимуществу съ польскими фамиліями, какъ напр. Бодянской, Джунковскій и другіе. «Даже собственная дочь графа, Татьяна Львовна,—по словамъ архі-

епископа Амвросія, — неоднократно прїѣзжала въ сл. Павловку провѣдать своихъ толстовцевъ и поддержать тамошнихъ штундистовъ“⁴⁾). Пропаганда этими лицами толстовскаго ученія не органичилась только сл. Павловками, — въ 1890—95 годахъ это ученіе самимъ княземъ и его сотрудниками было занесено во многія селенія Харьковской губерніи. Но наконецъ гражданская власть обратила вниманіе на распространяющееся зло и князь административнымъ порядкомъ высланъ былъ на Кавказъ, гдѣ занялся совращеніемъ духоборцевъ.

Толстовство съ нѣкоторымъ успѣхомъ распространяется и въ другихъ губерніяхъ, напримѣръ Воронежской, гдѣ усерднымъ пропагандистомъ былъ богатый помѣщикъ Вл. Г. Чертковъ, въ Курской, Кіевской, Екатеринославской, Полтавской, Тверской и др.

Въ послѣднее время Хилковъ и Чертковъ переселились въ Англію, гдѣ въ графствѣ Эссексъ на землѣ, купленной Чертковымъ, устроили колонію толстовцевъ. Чертковъ занимается здѣсь изданіемъ сочиненій Толстого, а также листовъ „Свободнаго слова“. Нѣкоторые изъ толстовцевъ поселились въ Швейцаріи, гдѣ въ Женевѣ нѣкто П. И. Бирюковъ издаетъ листки „Свободной мысли“.

Въ февралѣ 1901 года Св. Синодъ издалъ посланіе, въ которомъ, изложивъ джеученія графа Толстого, возвѣстилъ, что графъ, „не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковью православною“, и что, такъ какъ попытки къ его вразумленію не увѣнчались успѣхомъ, „Церковь не считаегъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возобновитъ своего общенія съ нею“. Хотя это посланіе раздражило какъ самихъ толстовцевъ, такъ и большинство лицъ изъ нашей интеллигенціи, но несомнѣнно, что многихъ сыновъ Церкви оно предохранитъ отъ сѣтей толстовства.

Какъ видно изъ изложенія ученія графа Толстого, а особенно князя Хилкова, толстовщина есть не только религіозная секта,

⁴⁾ Церковныя Вѣдомости 1901 г. № 15, стр. 530.

но главнымъ образомъ анархически—соціалистическое общество. Это ясно также изъ того, что у павловскихъ, напр., толстовцевъ нѣтъ ни религіозныхъ собраній, ни пѣнопѣній, ни какихъ-либо богослужебныхъ дѣйствій⁵⁾. То же доказываетъ и отношеніе духоборцевъ, принявшихъ толстовское ученіе, къ существующему соціальному строю государства, а равно и бывшее въ сентябрѣ 1901 года нападеніе сектантовъ сл. Павловки Харьковской губернии на православную церковь—школу и произведенное въ ней кощунство⁶⁾. Отсюда понятна опасность, угрожающая нашему стечеству съ этой секты. Эта опасность станетъ еще понятнѣе, если мы не будемъ забывать, что толстовцы задались цѣлью распространить свое ученіе среди другихъ сектантовъ и, объединивъ ихъ, противопоставить эту силу православной Церкви. Извѣстно уже, какъ успѣшно дѣйствовали толстовцы среди духоборцевъ. Съ достаточнымъ успѣхомъ они вліяютъ и на штундистовъ. Но и мслокане и даже хлысты не остаются безъ вліянія на нихъ со стороны толстовцевъ; и тѣ и другіе во многихъ мѣстахъ принимаютъ толстовское ученіе. Если толстовцы имѣютъ такой успѣхъ среди разныхъ сектантовъ, то ясно, что объединеніе послѣднихъ въ толстовскомъ духѣ отчасти возможно. Если же это объединеніе сектантовъ будетъ достигнуто толстовцами хоть на половину, то государству уже трудно будетъ считаться тогда съ толстовствомъ.

С. Маргаритовъ.

⁵⁾ Если у Павловцевъ и бывали прежде собранія, то на нихъ велись бесѣды исключительно соціально-политическаго содержанія, читались книги противорелигіозныя или соціалистическія; а если иногда читалось и объяснялось и евангеліе, то собственно для подбора мѣстъ въ толстовскомъ духѣ.

⁶⁾ Сектанты разбили замки на наружныхъ дверяхъ, ворвались въ церковь-школу и принялись все ломать и разбивать. Они вбѣжали въ алтарь распянули царскія двери и сдвинули престолъ съ мѣста. Нѣсколько чело вѣкъ залѣзло на престолъ. Жертвенникъ повалили на бокъ; запрестольный вѣстѣкъ поломали и выбросили изъ окна. Рыбѣжая изъ алтаря, стали бить палками по иконамъ. Отъ церкви-школы сектанты двинулись къ каменной церкви, которую сектантамъ не удалось однако разгромить, такъ какъ они оставлены были толпою православныхъ крестьянъ.—(Мисс. Об. 1901 г. октябрь, стр. 486—489.)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Четьи-Минеи на русскомъ языкѣ.—Животрешущій вопросъ.

— Четьи-Минеи на русскомъ языкѣ.—На дняхъ вышла въ свѣтъ сентябрьская книга Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четьихъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Московск. Синод. Типографіи года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, разчета и осторожности. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыскать переводчиковъ, выработать опредѣленные требованія и приемы перевода, такъ чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевались бы подъ одною общею редакторскою рукою; для этого потребовалось образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ, окончательный просмотръ этой сложной работы и верховный надзоръ надъ всею переводческою комиссіей, число членовъ которой постепенно возрастало и достигло наконецъ свыше 20, порученъ былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, пресвящ. епископу Можайскому Шарееву. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя трудности, требовавшія однихъ—обсужденія, другія—устраненія и т. п. Возникъ, напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четьихъ Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдующаго за св. Димитріемъ періода времени). Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовлетворить давно назрѣвшей и, главное, очень широко-чувствуемой потребности среди читателей самыхъ разнообразныхъ слоевъ народа, до простолюдиновъ и школьничковъ включительно, а для двухъ послѣднихъ даже и преимущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобопонятнымъ не одинъ только четьиминойный текстъ, но

и всё встрѣчающіяся въ немъ историческія, географическія, церковно-археологическія и т. п. трудности; такъ само собою назрѣло новое и опять-таки очень важное дополнительное дѣло—дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. Но само собою понятно, что наибольшую трудность для изданія представляетъ и должно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнять славянскій оригиналъ Четвѣхъ-Миней. Необходимо, конечно, по возможности сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохранить, въ подражаніи ему, тѣ же трудно передаваемые, но легко читателемъ чувствуемыя особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокойнаго сказанія о подвижникѣ, которыя именно и придаютъ бессмертному творенію святителя Димитрія специфически-присущую ему одному благочестиво-церковную помазанность и умиленность. Для того, чтобы хоть сколько нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труднѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія для русскаго изданія, нужно было послѣдовать за самимъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славянскихъ житій. Извѣстно, что св. Димитрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвижниковъ, тщательно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравнивалъ одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнорировалъ и изъ всего старался извлечь все, что только можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени предстоить исполнить и участникамъ востоящаго, русскаго изданія Четвѣхъ-Миней. А для этой, уже чисто научной, работы потребовалось пріискать въ качествѣ компетентнѣйшихъ руководителей—высшихъ специалистовъ дѣла; таковыми руководителями и согласились быть два проф. Моск. Унив.—В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ, послѣ продолжительныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовленій, дѣло изданія Четвѣхъ-Миней на русскомъ языкѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и прочную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появляться, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весьма важной переводческой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Пареевнѣ состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльныя житія свя-

тыхъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и составлялся цѣлый полный томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вышеизложеннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи частныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду прежде всего и главнѣе всего одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ такого единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печатномъ дѣлѣ учрежденіи, — какъ Московская Синодальная Типографія, заявившая себя, въ послѣднее особенно время, цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ (лицевые святцы, изданія К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы и т. п.); помимо всего этого нужно по всей справедливости привѣтствовать новое предпріятіе Моск. Синод. Типографіи и со стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всѣ уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно чистъ и правиленъ, вполне соотвѣтствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія; отъ славянскаго оригинала не далеко, но и не составляетъ его рабски-буквалистическаго отображенія, всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ущерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго четвяминейскаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія несомнѣнно принесутъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскихъ иконописцевъ

съ правильными иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться эти четыре минейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти каждаго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ, тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ глазахъ православнаго читателя и русское переложеніе четырёхминейнаго житія чѣмъ то отличнымъ отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа, оставить его такимъ же «божественнымъ» чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго человѣка чтеніе славянскихъ Четырехъ Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всѣ цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ приводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по славянски же (хотя трудныя мѣста и объяснены въ примѣчаніяхъ). Просматривая, наконецъ, и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо призвать и ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность. Эти примѣчанія, несмотря на вполне понятную ихъ краткость, достигаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во 1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводить въ самое сказаніе представляло бы то неудобство, что это значительно измѣняло бы подлинное твореніе святителя Димитрія; во 2-хъ, эти примѣчанія разъясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря, однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ; такъ какъ всѣ вообще работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротою.

Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрьской миней, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій для настоящаго изданія или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно признать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и тотъ признаетъ ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель обыкновенный не замѣтитъ и тѣни

перехода от изложения творения св. Димитрия к самостоятельному дополнению его житиями из других источников; такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительные работы, ничуть не вносящие диссонанса въ прекрасно вообще перелаживаемое на русскій языкъ твореніе свят. Димитрія.

Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіяся изъ ряда вонъ и внѣшнія преимущества его — прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и обіую изящность изданія, то можно искренне привѣтствовать появленіе въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе дальнѣйшихъ мѣсяцевъ продолжалъ съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Русскій народъ несомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самого святителя Димитрія. («Моск. П. Вѣд.»). С. А. П.

◆ **Животрепещущій вопросъ.** — Такимъ вопросомъ является, несомнѣнно, вопросъ о новыхъ пенсіяхъ нашему духовенству, и оно съ понятнымъ, захватывающимъ интересомъ слѣдитъ за скудными вѣстями, проникающими иногда въ печать о положеніи этого важнаго дѣла. Много вопіющихъ нуждъ у нашего духовенства, много тревожныхъ заботъ гнететъ его, но больше всего безпокоитъ каждого вопросъ: какъ будемъ жить на старости лѣтъ, когда ослабѣютъ жизненные силы, и, по выраженію Еккліаста, „подвигнутся стражіе дому и развратятся мужіе силы, и упразднятся мелюшіи, яко умалишася, и помрачатся зрящіи въ скважинахъ“? Какая судьба постигнетъ жену, дѣтей, когда они потеряютъ отца кормильца? Поэтому горячею благодарностію забилась сердца всѣхъ духовныхъ, когда они услышали о готовящемся проектѣ новыхъ правилъ о пенсіяхъ духовенству, а особенно о томъ, что представленіе объ утвержденіи проекта новаго пенсіоннаго устава уже внесено въ Государственный Совѣтъ, находится, такъ сказать, на порогѣ окончательнаго рѣшенія! По старому уставу псаломщики наши были совсѣмъ обездолены: ихъ служба не только сама по себѣ не давала имъ права на пенсію, но и не зачислялась въ срокъ пенсіонной выслуги въ случаѣ посвященія ихъ въ діаконы или священники. Новый уставъ предполагаетъ назначеніе пенсіи не только священникамъ и діаконамъ, но и псаломщикамъ.


Нельзя не порадоваться за низшихъ служителей церкви; несомнѣнно, назначеніе имъ пенсій и зачетъ ихъ службы при переходѣ на высшую должность будетъ способствовать между прочимъ и вступленію въ ихъ ряды людей лучшихъ и болѣе образованныхъ: какъ хотите, при прежнемъ положеніи вещей не всякій рѣшался поступить псаломщикомъ и такимъ образомъ потерять для пенсіи нѣсколько лишнихъ лѣтъ. Теперь и сроки пенсіонной выслуги измѣняются къ лучшему. Хотя срокъ для выслуги полной пенсіи остается прежній, общій и для чиновниковъ—35 лѣтъ, но кромѣ того вводится два сокращенныхъ срока: человекъ, вышедшій въ отставку послѣ 30 лѣтъ службы, получаетъ $\frac{3}{7}$ полного оклада пенсіи, а прослужившій только 20 лѣтъ— $\frac{1}{3}$ оклада. Открывается даже возможность, въ случаяхъ, исключительныхъ, получать пенсію и вѣ этихъ срокахъ: по болѣзни сроки пенсіонной выслуги сокращаются. Прежде предполагалось ввести нѣкоторую разницу въ размѣрѣ пенсій между духовенствомъ городскимъ и сельскимъ, и на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ появилось нѣсколько статей, въ которыхъ высказывались мысли о нежелательности предпочтенія городского, болѣе состоятельнаго духовенства, сельскому. По новому проекту эта разница сглажена: каедральнымъ протоіереямъ положено 500 руб., протоіереямъ (штатнымъ) 400 руб., священникамъ городскимъ и сельскимъ и протодіаконамъ каедральныхъ соборовъ—300 руб., діаконамъ 200 руб. и псаломщикамъ 100 руб. Предположено значительное повышеніе пенсіи и семействамъ духовенства, осиротѣвшимъ послѣ смерти отца. Вдова получаетъ половину пенсіи мужа, а каждый изъ ея дѣтей по $\frac{1}{3}$ другой половины, такъ что вдова, имѣющая трехъ и болѣе дѣтей, получаетъ полную пенсію мужа. Не забыты и такіе случаи, когда нуждающееся въ помощи лицо изъ духовнаго сословія не имѣетъ никакихъ правъ на полученіе постоянной пенсіи: такимъ лицамъ, не приобрѣтшимъ права на полученіе пенсіи, выдается единовременное пособіе.

Итакъ, надежды духовенства близки къ осуществленію. Дѣло обезпеченія духовенства, начатое принопамятнымъ Царемъ-Миротворцемъ, продолжается Его преемникомъ, твердо идущимъ по его стопамъ. Единодушныя молитвы духовенства предъ престоломъ Божиимъ помогутъ осуществиться этому святому дѣлу. (,Церк. Вѣстн.“) Реп.

Объявленія.

Стъ Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

Въ библиотекѣ Христо-Рождественскаго Братства имѣется большой запасъ русско-молдавскихъ листовъ на великопостное время и на приготовительныя къ нему недѣли, именно: № 15-й—поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея, № 16-й—поученіе въ недѣлю блуднаго сына, № 17-й—поученіе въ недѣлю мясопустную о страшномъ судѣ, № 18-й—поученіе во время масленицы, № 19-й—бесѣды о постѣ (14 стр.), № 20-й—поученіе на стихиру: Покаянія отверзи ми двери, жизнедавче, № 21-й—поученіе о спасительной силѣ покаянія, № 22-й—поученіе предъ исповѣдью, № 23-й—поученіе къ причастникамъ, № 24-й—поученіе о спасительности и животворности святыхъ Христовыхъ Таинъ, № 25-й—поученіе въ недѣлю крестопоклоную о силѣ крестнаго знаменія и № 26-й—поученіе въ недѣлю 5-ю Великаго поста—уроки изъ жизни Маріи Египетской.

 Цѣна за 1 экз. листка 1½ коп., за 10 экз. 15 коп., за 100 экз. 1 руб. 50 коп. за 1000 экз. 15 рублей.

Секретарь—членъ Совѣта Христо-Рождественскаго Братства, священникъ *Василій Козакъ*.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА И А. БЪЛОЦЕРКОВСКАГО

ВЪ НИШИНЕВѢ, Александровская ул., уг. Армянской.

ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦИИ:

1. Страховку выигрышныхъ билетовъ всѣхъ 3-хъ займовъ.
2. Покупку и продажу % бумагъ.
3. Учетъ и инкассо векселей, желѣзнодорожныхъ квитанцій и другихъ торговыхъ обязательствъ.
4. Приемъ суммъ на текущій счетъ, на вклады срочные и безсрочные.
5. Выдачу ссудъ подъ обезпеченіе % бумагъ, товаровъ и пр. цѣнностей.

6. Порученія и комиссиі по продажѣ % бумагъ, товаровъ и недвижимыхъ имуществъ.
7. Переводы.
8. Приемъ на храненіе % бумагъ и прочихъ цѣнностей.

МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ
И. А. БѢЛОЦЕРКОВСКАГО
КИШИНЕВЪ,

Александровская ул., уг. Армянской.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ
СИБИРСКИХЪ и АМЕРИКАНСКИХЪ
МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ
ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ВАНКИРСКАЯ КОНТОРА
П. М. ТУМАРКИНА

въ Кишиневѣ.

Александровская ул., противъ бульвара, Архіерейск. д.

ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦІИ:

1. Страхуетъ выигрышные билеты всѣхъ 3-хъ займовъ.
2. Покупаетъ и продаетъ % бумаги, акціи, облигаціи всѣхъ банковъ, золотыя и серебряныя монеты по курсу дня.
3. Выдаетъ ссуды подъ обезпеченіе % бумагъ, ж. д. дубликатовъ, товаровъ и др. цѣнностей.
4. Принимаетъ порученія на продажу и покупку фондовъ, какъ на Одесской, такъ и на столичныхъ биржахъ.
5. Принимаетъ на инкассо векселя, ж. д. дубликаты и др. торговыя обязательства на всѣ гор. Россіи.
6. Выдаетъ переводы, чеки и телеграфныя трансферты.
7. Производитъ учетъ векселей.
8. Открываетъ текущіе и спеціальные (on call) счета.

МАНУФАКТУРНЫЙ И СУКОННЫЙ
МАГАЗИНЪ
БРАТЬЕВЪ Х. И Г. КОГАНЪ

въ Кишиневѣ,
(Пушкинская ул., противъ бульвара, соб. д. № 44).

ПОСТОЯННО СНАБЖЕНЪ

ЛУЧШИМЪ

ВЫБОРОМЪ ШЕРСТЯНЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ И БУ-
МАЖНЫХЪ МАТЕРІЙ, СУКОНЪ И ТРИКО.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ВСѢХЪ
МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ

МАТЕРІИ для СВЯЩЕННИЧЕСКАГО ПЛАТЬЯ.

ЛУЧШЕЕ

ПОЛОТНО изъ ЧИСТАГО ЛЬНА

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЛѢТНИХЪ и ЗИМНИХЪ ОДѢЯЛЬ.

ЦѢНЫ крайне дешевыя, безъ запроса.

 *Иногороднія порученія выполняются не-
медленно и аккуратно.*

Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран.
1.	Распоряженія Епархіального Начальства	157
2.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	165
3.	Отчетъ Кишиневского Епархіального Котитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ .	166
4.	Объявленіе	181
II. Часть неофициальная.		
1.	Воззваніе о сборѣ пожертвованій на припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ въ Пріютѣ во Имя Царицы Небесной	85
2.	Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на пріютъ во имя „Царицы Небесной“	88
3.	Ученіе графа Л. Н. Толсого и секта толстовцевъ	90
4.	Извѣстія и замѣтки	101
5.	Объявленія	107
6.	Въ приложеніи, отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской елархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900 - 1901 учебный годъ	85



Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Довволено Цензурою Кишиневъ, 15 Марта 1902 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневъ.

учениковъ въ общежитіи сходенъ съ жизнію въ общежитіяхъ при мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Благодаря изложенному строю жизни, церковныя школы оказываютъ самое благотворное вліяніе на учащихся. Дѣти съ перваго же года обученія въ школахъ измѣняются къ лучшему и къ концу учебнаго курса становятся почтительными, кроткими и привѣтливыми. Они выносятъ изъ школы благочестивый навыкъ посѣщать праздничныя службы и становятся болѣе приверженными къ храму во всей послѣдующей жизни, чѣмъ не бывшіе въ школахъ. Доброе вліяніе церковной школы на учащихся и вообще на жителей почти вездѣ вызываетъ весьма замѣтное сочувствіе къ школахъ со стороны населенія; оно съ довѣріемъ поручаетъ дѣтей своихъ церковной школахъ, а когда надобно, — помогаетъ школахъ въ ея нуждахъ. Въ этомъ случаѣ особеннаго вниманія заслуживаютъ хорошо поставленныя школы съ организованными при нихъ церковными хорами и чтецами: хорошее пѣніе и внятное выразительное чтеніе привлекаетъ въ храмы молящихся и мало по малу приходскій храмъ становится для нихъ центромъ религіозной и церковно-общественной жизни. Къ сожалѣнію, о.о. уѣздные наблюдатели въ своихъ отчетахъ не приводятъ фактовъ вліянія церковной школы на учащихся.

VI.

Забываясь о просвѣщеніи подростоваго поколѣнія, церковная школа въ своей просвѣтительной дѣятельности не забываетъ и взрослога населенія, устраивая для него по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-правственныя чтенія. Впрочемъ эти чтенія велись только при немногихъ школахъ главнымъ образомъ потому, что приходскіе священники въ большинствѣ случаевъ въ эти дни особенно бываютъ заняты требовисправленіями, учителя же и учительницы пользуются этими днями для отдыха; въ нѣкоторыхъ же школахъ даже церковно-приходскихъ, не говоря уже о школахъ грамоты, такія чтенія не могли быть заведены за отсутствіемъ просторнаго и удобнаго помѣщенія; не маловажнымъ препятствіемъ въ данномъ случаѣ служить и отсутствіе подходящихъ книгъ и руководствъ для чтеній на мѣстномъ нарѣчій, хотя въ послѣднее время, благо-

даря заботамъ Христо-Рождественскаго Братства, такія книги (брошюры) начали издаваться.

Школы, при которыхъ было заведено въ отчетномъ году религіозно-нравственныя чтенія, слѣдующія: въ Хотинскомъ уездѣ—Рестео-Атакская, Кельменская, Табанская, Хотинская второклассная, Липчанская и Сербичанская; въ Измаильскомъ уездѣ—Чичманская, Кармахметская и Ларжанская воскресная; въ Бълецкомъ уездѣ—Фалештская, Данульская, Барабойская второклассная и Нападонская; въ Бендерскомъ уездѣ—Бендерская, Копанская и Киргаештская; въ Кишиневскомъ уездѣ—Теодоро-Тироновская, Пантелеймоновская, Селищская, Баланештская и Кишиневская воскресная; въ Аккерманскомъ уездѣ—Александровская второклассная, Панушійская 1-я, Старокозачьевская, Кубейская, Исерлійская, Плахтѣвская и Сергѣевская.

О томъ, какъ велись религіозно-нравственныя чтенія въ каждой изъ означенныхъ школъ, сколько такихъ чтеній было въ продолженіе года, сколько посѣтителей было на каждомъ чтеніи, свѣдѣній въ отчетахъ о.о. наблюдателей не имѣется, а о. Сорокскій наблюдатель совершенно не упоминаетъ объ этихъ чтеніяхъ. Изъ представленныхъ свѣдѣній только можно видѣть, что предметами чтеній служили по преимуществу статьи религіозно-нравственнаго содержанія: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Символь вѣры, 10 заповѣдей Закона Моисеева, объясненія праздниковъ, житія святыхъ, объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и другія статьи вѣроучительнаго и нравственнаго характера. Читались иногда статьи и историческаго характера. Въ зимнее время и въ Великомъ посту на эти чтенія собиралось много народа, а потому и чтенія пріурочивались большею частью къ этому времени. Особенно охотно жителями посѣщались тѣ чтенія, которыя иллюстрировались посредствомъ волшебнаго фонаря. Въ этомъ отношеніи школамъ пришли на помощь общества трезвости, которыя снабдили нѣкоторыя изъ нихъ волшебными фонарями. Привлекали на чтенія массу слушателей и хорошо организованные при нѣкоторыхъ школахъ церковныя хоры, которые всегда на этихъ чтеніяхъ исполняли церковныя пѣснопѣнія, гимны, а иногда пѣли и свѣтскія пѣсни. Руководили чтеніями о.о. завѣдующіе

школами; они сами иногда читали и указывали учителям и другим лицам, что нужно было читать.

Великую услугу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа оказываетъ Кишиневское Христо-Рождественское Братство, которое имѣетъ свою цѣль: а) способствовать религіозно-нравственному просвѣщенію Кишиневской паствы въ духѣ православной церкви и укрѣпленію ея въ истинахъ Христовой вѣры, б) предохранить ея отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ, в) заботиться объ ослабленіи и искорененіи духовными мѣрами раскола и сектантства и г) содѣйствовать укрѣпленію въ православіи новообращенныхъ изъ раскола и сектантства. Въ этихъ видахъ, для достиженія своей цѣли Совѣтъ Братства, между прочимъ, озабоченъ былъ и устройствомъ внѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ разныхъ приходахъ. Двумя членами Совѣта составлена была программа внѣ-богослужебныхъ чтеній на воскресные и праздничные дни съ 13-го февраля по 7-е апрѣля и съ 8-го сентября по 31-е декабря 1900 года, каковая программа, по одобреніи въ Совѣтѣ и утвержденіи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ, напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства епархіальному духовенству. Въ журнальномъ опредѣленіи Совѣта по сему дѣлу, между прочимъ, сказано: „Предложить настоятелямъ приходскихъ церквей Кишиневской епархіи принять эту программу къ руководству при систематическомъ веденіи внѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ теченіе времени, съ 8-го сентября по 31-е декабря сего года, не стѣсняясь при этомъ указанными въ ней только статьями, а заимствуя таковыя, по требованію обстоятельствъ и запросамъ времени и жизни, и изъ другихъ источниковъ. Для лучшей постановки этихъ чтеній и достиженія ими своей цѣли, желательно образовать при каждой церкви кружокъ изъ діаконъ, псаломщиковъ, учителей школъ, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и изъ лицъ приходской общины, извѣстныхъ своимъ благонаравіемъ и готовностью содѣйствовать сему благому дѣлу, который, подъ руководствомъ и по указанію приходскихъ пастырей, можетъ пособить и облегчить послѣднимъ трудъ ихъ въ организаціи и веденіи чтеній. Чтенія и собесѣдованія эти могутъ быть въ церквахъ; но, смотря по удобству, могутъ происходить въ школьныхъ зданіяхъ, рекреационныхъ залахъ ду-

ховно-учебныхъ заведеній, дешевыхъ столовыхъ, ночлежныхъ пріютахъ и въ чайныхъ общества трезвости. Въ виду того, что, по распоряженію училищныхъ и школьныхъ начальствъ, учителями и учительницами ведутся чтенія для учениковъ и народа во ввѣренныхъ имъ школахъ, желательно было бы, чтобы работа эта шла совместно и рука объ руку съ пастырскими чтеніями и собесѣдованіями. Такъ какъ вспомогательнымъ средствомъ къ лучшей постановкѣ этого дѣла служить наличность и пригодность къ тому книгъ, то приходскіе священники должны организовать при каждой церкви бібліотеки на первыхъ порахъ съ самыми необходимыми и особенно пригодными для веденія этихъ чтеній и бесѣдъ книгами, брошюрами и періодическими изданіями, а гдѣ средствъ къ тому не достанетъ, то могутъ обращаться за необходимыми пособиями въ Совѣтъ Братства“.

Благодаря такому распоряженію Совѣта Братства, во многихъ пунктахъ епархіи стали устраиваться внѣ-богослужебныя чтенія и бесѣды; особенно такихъ бесѣдъ и чтеній было много въ церквяхъ г. Кишинева. Велись онѣ приходскими священниками, преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, учителями школъ, псаломщиками и воспитанниками духовной семинаріи.

Но приходскіе священники, при устроеніи и веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній, во многихъ пунктахъ епархіи встрѣтились съ затрудненіями, особенно въ средней части Бессарабіи. Здѣсь, какъ извѣстно, только незначительная часть русскихъ, или, правильнѣе сказать, понимающихъ русскую рѣчь, а большинство инородцы, преимущественно молдоване, не только неграмотные, но и не понимающіе русской рѣчи. Поэтому, чтобы сдѣлать въ этихъ приходсахъ доступными пониманію внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, приходскіе пастыри, знающіе мѣстное молдавское нарѣчіе, вынуждены бываютъ переводить эти статьи на мѣстный языкъ, что не всегда легко и вполне осуществимо по неразвитости молдавскаго языка; пригодныхъ же для этого книжекъ, брошюръ и листовъ на молдавскомъ языкѣ до послѣдняго времени не было. На это затрудненіе обратилъ вниманіе нашъ Владыка и потому изволилъ войти въ Св. Синодъ съ представленіемъ о томъ, чтобы Кишиневскому епархіальному начальству разрѣшено было издавать листки, брошюры и книжки религіозно-нравственнаго содержанія, печатанные кириллицей параллельно съ русскимъ языкомъ и безъ онаго; а когда послѣдо-

вало на это разрѣшеніе Св. Синода, то Владыка на изданіе листовъ пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ 300 руб. Такая щедрая жертва Его Преосвященства дала возможность Совѣту Братства, при его ограниченныхъ средствахъ, приступить въ первыхъ числахъ декабря 1900 года къ изданію листовъ въ 2-хъ столбцахъ на русскомъ и молдавскомъ языкахъ, при чемъ постановлено: выпускать ихъ къ двенадцатымъ праздникамъ, начиная съ праздника Рождества, руководствоваться печатными листками „Воскреснаго дня“ „Кормчаго“ „Троицкими“ и подобными имъ. Листки эти въ настоящее время издаются и заключаютъ въ себѣ исторію каждаго изъ двенадцатыхъ праздниковъ и нравственные уроки, вытекающіе изъ каждаго праздника; изданъ также и краткій молитвословъ въ 2-хъ столбцахъ на русскомъ и молдавскомъ языкахъ. Выпущенные листки представляютъ собою передѣлку печатныхъ статей съ сокращеніемъ и упрощеніемъ ихъ. Изложены они языкомъ простымъ и яснымъ. Нравственные уроки назидательны. Вообще листки вполне пригодны для простого народа, и потому, безъ сомнѣнья, приходскіе священники воспользуются ими при устроеніи и веденіи религиозно-нравственныхъ чтеній. Такимъ образомъ теперь значительная часть Бессарабской паствы, состоящая изъ молдованъ, имѣетъ возможность хотя отчасти удовлетворять своему стремленію къ религиозно-нравственному просвѣщенію чрезъ чтеніе и слушаніе печатнаго слова на своемъ родномъ языкѣ.

VII.

Кромѣ Христо-Рождественскаго Братства въ Кишиневской епархіи существуютъ слѣдующія общества съ цѣлью распространенія народнаго образованія: 1) Трехсвятительское братство для вспомошествованія учащимся въ мѣстной духовной семинаріи, 2) общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ мѣстнаго реальнаго училища, 3) общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ 1 й Кишиневской мужской гимназіи, 4) общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ 2 Кишиневской мужской гимназіи, 5) общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Бессарабской губерніи, 6) общество пособія нуждающимся въ образованіи и 7) комиссія по устройству народныхъ чтеній. Не мало содѣйствуютъ распро-

страненію народнаго образованія учреждаемыя въ разныхъ мѣстахъ епархіи Комитеты Попечительства о народной трезвости: они заботятся объ устройствѣ по селеніямъ и городамъ епархіи чайныхъ съ читальными, библиотекъ-читаленъ и народныхъ чтеній съ туманными картинами.

Кишиневскій Епархіальный Наблюдатель
церковныхъ школъ, священникъ Андрей Лелявскій.



III





XVIII $\frac{36}{7}$

1902 ~ 7-12

iv - ii

