



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-  
сяць 1 и 15 числа.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 сентября

№ 17

годъ XXIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее пожертвованіе.

Ея Величество Государыня Императрица Александра  
Феодоровна Всемилостивѣйше соизволила пожаловать  
церковныя облаченія для церквей въ селахъ Панозер-  
скомъ и Маслозерскомъ, Кемскаго уѣзда, и Поромов-  
скомъ и Устьхутинскомъ, Печорскаго уѣзда.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21—26 іюля 1911  
года, за № 5452, постановлено: присвоить Рождествен-  
ской церковно-приходской школѣ города Архангельска  
наименованіе: „Рождественская женская церковно-при-  
ходская школа имени Θεодора Андреевича Костогорова“.

Выписка изъ журнальнаго постановленія Консисторіи отъ 17 сего августа за № 337, утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консисторія слушала: Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 22 іюня—6 іюля 1911 года за № 4744, напечатанное въ № 30 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, коимъ разъяснено, что производство повсемѣстнаго въ церквахъ Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе на Куликовомъ полѣ храма во имя преп. Сергія Радонежскаго разрѣшено въ теченіе трехъ лѣтъ—1911, 1912 и 1913 г.г. за богослуженіями 8 сентября. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Предписать чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести сборъ пожертвованій на сооруженіе на Куликовомъ полѣ храма во имя преп. Сергія Радонежскаго въ 1911, 1912 и 1913 г.г. за богослуженіями 8 сентября. При этомъ разъяснить, что собранныя деньги должны быть представляемы въ Консисторію: причтами церквей чрезъ благочинныхъ, а монастырями непосредственно.

### Архипастырскія благословенія.

Его Преосвещенствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михае́мъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ: крестьянину с. Ковды, Кемскаго уѣзда, Михаилу Андрееву Ильину, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь трехъяруснаго посеребреннаго съ позолотою паникадила, стоимостью 270 рублей и торгующему крестьянину с. Керети, того же уѣзда, Владиміру Феодорову Савину, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь полной пасхальной ризницы, стоимостью 285 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михае́мъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,

преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ: Старостѣ Градской Кладбищенской церкви въ г. Архангельскѣ торгующему крестьянину Ивану Ильину Сидорову за приведеніе въ приличный видъ каменной ограды около кладбища и отставному ефрейтору Елеазару Константинову Голубину за благоустройство своими средствами приписной къ Городскому Кладбищу часовни, находящейся на 1-й верстѣ отъ кладбища.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ: 1, купцу Северіану Козьмичу и супругѣ его Александрѣ Васильевнѣ Кыркаловымъ за пожертвованіе въ Холмогорскій женскій монастырь 500 деревъ лѣса и 2, крестьянской вдовѣ Турчасовскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Парасковѣ Ивановой Соловьевой за пожертвованіе въ своеприходскую церковь на благолѣпіе ея 500 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ крестьянамъ: 1, деревни Лоевской, Верхнепаденгско-Покровскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Матвеею Корнилову Ракитину за пожертвованіе утварныхъ вещей въ своеприходскую церковь на 200 руб. и 2, бывшему предсѣдателю Шелашскаго церковно-приходскаго попечительства Максиму Никитину Бубновскому за труды по постройкѣ причтовыхъ домовъ и мѣстной церковно-приходской школы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ крестьянамъ: 1, Варавинскаго прихода Екатерины Федоровой Смирновой за пожертвованіе въ своеприходскую церковь утварныхъ вещей свыше 100 рублей и 2, Нижне-Койдокурскаго прихода Павлу Ивановичу Корельскому за пожертвованіе въ своеприходскую церковь отчасти на свои и отчасти на собранныя средства утварныхъ вещей на сумму свыше 350 р.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе мѣщанину г. Колы, Архангельской губерніи, Аполловію Антонову Хохлову за пожертвованіе въ церковь Унежемскаго прихода, Онежскаго уѣзда, утварныхъ предметовъ на 130 рублей.



### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены, согласно просьбѣ: на священническія мѣста: въ Лампоженскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, кончившій курсъ Архангельской Духовной Семинаріи Θεодосій Михайловъ съ 7 августа 1911 года и въ Меландовскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, кончившій курсъ той-же Семинаріи Козьма Корелинъ съ 14 августа: на псаломщическія мѣста: въ Бугаевскій приходъ, Печорскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Петръ Филипповъ съ 10 августа и въ Слободско-Воскресенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, кончившій курсъ Архангельской Духовной семинаріи Николай Истомино съ 11 августа 1911 года.

Перемѣщены, согласно просьбѣ: священникъ Устьлыжинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Александръ Чевскій въ Верхоледскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 12 августа 1911 г.; состоящій на вакансіи псаломщика въ Сулецкомъ приходъ, Пинежскаго уѣзда діаконъ Николай Кузнецовъ на псаломщическое мѣсто въ Заостровскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 17 августа и псаломщики: Велико-Николаевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Иванъ Кулаковъ въ Слободско-Благовѣщенскій приходъ, того-же уѣзда, съ 15 сентября 1911 г.; Шиженскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Всеволодъ Поповъ въ Калгалакшскій приходъ, того-же уѣзда съ 22 августа и Бугаевского прихода, Печорскаго уѣзда, Дмитрій Синцовъ въ Красноборскій приходъ, того-же уѣзда, съ 10 августа 1911 г.; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для пользы службы: священникъ Кестенгскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Нео-

Фитъ Прилежаевъ въ Ювалакшскій приходъ, того-же уѣзда, съ 11 августа; и псаломщики: Колежемскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Θεодоръ Кононовъ и Надвоицкаго прихода, того-же уѣзда, Павелъ Пьянковъ одинъ на мѣсто другого—съ 19 августа 1911 года.

Уволены, согласно прсѣбѣ; за штатъ священникъ Остахинскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Никаноръ Павловъ съ 10 августа 1911 г. и отъ должности псаломщика Верхнекойдокурскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Аѳанасій Турундаевскій съ того-же числа; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности благочиннаго IV Кемскаго благочинія—священникъ Николай Канорскій съ 19 августа 1911 г.

—❦—  
**С П И С О К Ъ**

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* Верхнесюмскомъ, Верхнепаденгско-Николаевскомъ, Аѳанасьевскомъ, Тарнянскомъ и Остахинскомъ.

*Мезен. у.* Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

*Кемск. у.* Виремскомъ, Вокनावолоцкомъ, Шуерѣцкомъ, Кестенгскомъ и Кондокскомъ.

*Алекс. у.* Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

*Печорск. у.* Мошьюгскомъ, Устьлыженскомъ.

*Пинежск. у.* Перемскомъ.

*Арханг. у.* Спасоприлуцкомъ.

*Псаломщическія:*

При Мезенскомъ соборѣ.

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* Пяндскомъ, Велико-Николаевскомъ и Верхнесюмскомъ.

*Кемск. у.* Панозерскомъ и Шиженскомъ.

*Мезенск. у.* Кельчегорскомъ.

*Пинежск. у.* Устьпоченскомъ, Чухченемскомъ и Сулецкомъ.

*Онежск. у.* Унежемскомъ и Нименгскомъ.

*Архангельск. у.* Верхне-Койдокурскомъ.

*Александровск. у.* Кузоменскомъ.



### Актъ объ освидѣтельствovaniи суммъ эмеритальной кассы духовенства.

1911 года августа 9 дня. Члены Епархіального Ревизионнаго Комитета и члены Правленія Эмеритальной кассы производили свидѣтельствованіе суммъ правленія Эмеритальной кассы и по освидѣтельствovaniи оказалось: *По кассовой книгѣ* къ 1 января 1911 г. оставалось наличными сто двадцать семь рублей девяносто коп. (127 р. 90 к.), билетами двѣсти восемьдесятъ четыре тысячи четыреста рублей (184400 р.) Къ тому съ 1 января 1911 г. по 9 августа 1911 г. поступило наличными шестнадцать тысячъ сто семьдесятъ два руб. семьдесятъ пять коп. (16172 р. 75 к.), билетами четыре тысячи рублей (4000). Израсходовано за то же время наличными шестнадцать тысячъ двѣсти шестьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ семь копѣекъ (16268 руб. 67 к.). Къ 9-му августа должно состоять и въ дѣйствительности состоять наличными тридцать одинъ рубль девяносто восемь копѣекъ (31 р. 98 к.)

*По ссудной книгѣ* къ 1 января 1911 г. оставалось наличными шестьсотъ два рубля пятьдесятъ четыре к. (602 р. 54 к.). Съ 1 января 1911 г. по 9 августа поступило на приходъ наличными четыре тысячи четыреста восемьдесятъ рублей тридцать восемь копѣекъ (4480 р. 38 к.), за то же время израсходовано наличными четыре тысячи восемьсотъ девяносто три рубля семнадцать копѣекъ (4893 р. 17 коп.), къ 9 августа 1911 г. состоять и въ дѣйствительности наличными сто восемьдесятъ девять рублей семьдесятъ пять коп. (189 р. 75 к.) *Всего по обѣимъ книгамъ* къ 9 августа 1911 года должно состоять и въ дѣйствительности состоять на лицо двѣсти двадцать одинъ рубль семьде-

сять три копейки (221 р. 73 к.) наличными и двести восемьдесят восемь тысяч четыреста рублей (288400) билетами изъ коихъ 0/00 бумагахъ 288400 рублей.

По книжкѣ сберегательной кассы пять рублей шестнадцать копѣекъ (5 р. 16 к.), на рукахъ у казначея кассы двести шестнадцать рублей пятьдесятъ семь копѣекъ (216 р. 57 к.).

Шнуръ и печать въ книгахъ цѣлы. Подчистокъ возбуждающихъ сомнѣній въ книгахъ не оказалось. Все вышеизложенное свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ.

Члены Ревизионнаго Комитета:

Протоіерей *Алексій Шиловъ.*

Священникъ *Александръ Ручьевъ.*

Члены Правленія Эмеритальной кассы:

Предсѣдатель священникъ *М. Легатовъ.*

Казначей священникъ *Е. Ануфриевъ.*

Дѣлопроизводитель діаконъ *П. Вѣрояттовъ.*

Августа „9“ дня 1911 г. При освидѣльствованіи наличности капитала Эмеритальной кассы духовенства присутствовали члены подготовительной комиссіи Епархіальнаго съѣзда, при чемъ оказалось, что показанное въ актѣ Ревизионнаго Комитета и Правленія кассы количество суммъ наличными и билетами вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Предсѣдатель свящ. М. Легатовъ. Члены Протоіерей Н. Шавгинъ, протоіерей М. Поповъ, свящ. Н. Поповъ, свящ. Аифаль Суровцевъ, свящ. Вл. Суворовъ, Дѣлопроизводитель свящ. М. Смирновъ. Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель діаконъ Павелъ Вѣрояттовъ.

---

**Объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ.**

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрея, Епископа Архангельскаго и Холмогор-

скаго отъ 22 августа 1911 г. за № 2287, миссіонерскіе курсы въ г. Архангельскѣ открываются 10 сентября сего года, продолжительность ихъ 12 дней. О чемъ и увѣдомляются тѣ священно-церковно-служители и міряне, которые изъявили свое согласіе прибыть на эти курсы.

Епархіальный миссіонеръ свящ. П. Павловскій.



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. 1911. № 17 годъ XXIV.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СВЯТИТЕЛЬ

І О А С А Ф Ѣ ,

ЕПИСКОПЪ ВѢЛГОРОДСКІЙ.

*Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ.*

4-е сентября сего 1911 года, — день радостнаго для православныхъ христіанъ церковнаго торжества — прославленія святителя Іоасафа, епископа ВѢлгородскаго, святая мощи котораго просіяли нетлѣніемъ и силою чудотворною. Этотъ новый великій залогъ милости Божіей къ русскому народу знаменуетъ, что не до конца прогнѣвался Господь, и за молитвы святыхъ отецъ и великихъ русскихъ чудотворцевъ Онъ даруетъ Руси святой новаго заступника и молитвенника \*).

Благодареніе Господу Богу нашему, что Онъ не оставляетъ насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Своихъ, Своими милостями и щедротами. Въ то время, какъ враги Церкви православной употребляли все силы свои, чтобы унижить, поколебать и даже, если бы возможно, погубить православную Церковь, Онъ, Милосердый, даетъ намъ еще большія свидѣтельства о непоколебимости нашей Церкви.

Безконечное милосердіе Божіе укрѣпляетъ духъ и утѣшаетъ сердце въ твердой вѣрѣ и рѣшимости бороться съ нечестіемъ и невѣріемъ, развѣдающими на-

\*) Изображеніе святителя издавна имѣется въ залѣ архіерейскаго дома въ Архангельскѣ.

шу жизнь и вытравляющими изъ души всѣ честныя, здоровыя, жизненные соки.

Святитель Іоасафъ происходилъ изъ воинскаго рода Горленко въ Малороссіи; родился онъ въ г. Прылукахъ, Полтавской губ., во время литургіи въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 сентября 1705 года, и названъ во св. крещеніи Іоакимомъ.

Мальчикомъ Іоакимъ былъ помѣщенъ въ школу Кіево-Братскаго монастыря, преобразованную въ духовную академію. Съ 16 лѣтъ отрокъ Іоакимъ, желая послужить Господу Богу, сталъ серьезно помышлять о монашеской жизни. Поступивъ сначала на испытаніе въ Кіево-Межигорскій монастырь, Іоакимъ на 22 году жизни, принявъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ постриженіе въ монашество съ нареченіемъ ему имени Іоасафа; 24 іюня 1737 г. былъ назначенъ игуменомъ Лубенскаго монастыря, а затѣмъ — намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры.

Ревностно и успѣшно трудился онъ на пользу управляемыхъ имъ обителей и въ 1748 году, въ С.-Петербургѣ, въ Петропавловскомъ соборѣ, состоялось посвященіе Іоасафа во епископа Вѣлгородскаго.

Памятна постоянная борьба святителя Іоасафа со *страстями и похотями*. Эта борьба началась съ самыхъ юныхъ лѣтъ святителя. Для борьбы съ грѣховными страстями святитель Іоасафъ призывалъ на помощь семь добродѣтелей: смиреніе, послушаніе, добросердечіе, цѣломудріе, любовь, кротость и набожность, и пламенно испыталъ на себѣ силу и значеніе этихъ добродѣтелей. Но главнымъ средствомъ въ борьбѣ съ искушеніями была постоянная молитва святителя. Сохранились слѣдующія слова его ежечасной молитвы, которую онъ совѣтовалъ всѣмъ произносить при часовомъ ударѣ колокола: „Буди благословенъ день и часъ, вонъже Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Вожій, въ часъ смерти моя пріими духъ раба Твоего, въ странствіи суща“... И постояннымъ молитвеннымъ бодрствованіемъ святитель Іоасафъ стяжалъ небесный даръ, даръ прозорливости.

Утверждая въ своей епархіи внѣшній порядокъ, онъ, обладая даромъ духовнаго вѣдѣнія и прозрѣнія, — являлся блюстителемъ внутренняго духовнаго благосостоянія въ сердцахъ пасомыхъ; отличаясь нравственною чистотой и нелицепріятною правдивостью, онъ строго требовалъ соблюденія священнослужителями церковнаго устава и ревновалъ о святости пастырскаго служенія. Святитель Іоасафъ былъ особенно сострадательнъ и милосердъ ко всѣмъ несчастнымъ и нуждающимся; былъ простъ и добръ и бдительно берегъ свое стадо духовное. Онъ былъ *образомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ жизни, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (1 Тимоѳ. 4, 12).

10 декабря 1754 г. онъ почилъ о Господѣ, имѣя отъ роду съ побольшимъ 49 лѣтъ. До дня погребенія, болѣе двухъ мѣсяцевъ, тѣло его лежало во гробѣ, не подвергаясь тлѣнію, и спустя два года послѣ погребенія, тѣло его также оказалось нетлѣннымъ. Съ тѣхъ поръ его честныя мощи, источающія многія чудеса, возгрѣвали вѣру въ него, какъ угодника Божія.

Нетлѣнные останки его почиваютъ въ Бѣлгородскомъ соборѣ и служатъ источниками исцѣленій страждущему человѣчеству. Для истинновѣрующихъ святитель Іоасафъ и теперь живъ. Часто является онъ въ сонномъ видѣніи, наставляетъ, обличаетъ и врачуетъ. Особенно часто видятъ его въ сонномъ видѣніи дѣти и часто, по его молитвѣ, получаютъ врачеваніе отъ своихъ тяжкихъ тѣлесныхъ недуговъ.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о признаніи святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго въ ликѣ святыхъ православной Церкви, Государь Императоръ, въ 10 день декабря 1910 г., благоволилъ Собственноручно начертать: „Благодатнымъ предствительствомъ Святителя Іоасафа да укрѣпляется въ Державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, на благо всего народа русскаго. Приемлю предложенія Св. Синода съ искреннимъ умиленіемъ и полнымъ сочувствіемъ“.

Воздадимъ славу и благодареніе Господу Богу и вознесемъ свои молитвы къ новоявленному угоднику Божию:

*Святителю отче Іоасафе, моли Бога о насъ!*

## ПОУЧЕНИЕ

о вредъ пьянства \*).

Возлюбл. братіе и сестры! Благословеніе Божіе да будетъ по васъ. Господь да даруетъ вамъ миръ и любовь и спасеніе по молитвамъ пречистой Богородицы и святыхъ угодниковъ, коихъ вы здѣсь особенно почитаете. Да не погибнетъ люте безъ покаянія никто изъ васъ, предстоящихъ и молящихся въ этомъ храмѣ и никто изъ принадлежащихъ сему приходу. Господь да поможетъ всѣмъ вамъ пожить благочестно и свято и получить вѣчную жизнь!

Послѣ такихъ благожеланій вамъ, возл. братіе и сестры, будемъ бесѣдовать съ вами и сегодня и въ день св. апостоловъ Петра и Павла объ одномъ предметѣ. Прежде чѣмъ указать самый предметъ бесѣды, расскажу такое дѣйствительное событіе. Не далеко отъ васъ случился недавно пожаръ въ лѣсу. Завѣдующій этою мѣстностью обратился съ просьбою къ крестьянамъ, живущимъ вблизи отъ мѣста пожара, чтобы они шли тушить пожаръ и предлагалъ имъ за это порядочную плату. Крестьяне стали разсуждать между собою такъ: „лѣсъ не нашъ горитъ и намъ еще лучше, если больше выгоритъ, по крайней мѣрѣ дрова будутъ и пастбище для скота“. И вотъ они отвѣтили завѣдующему рѣшительнымъ отказомъ. Тотъ сказалъ имъ: „смотрите, повернетъ вѣтеръ на вашу деревню, сгорятъ и ваши дома“. Но крестьяне твердили одно, что не пойдутъ тушить пожаръ. И что-же? Въ тотъ-же вечеръ вѣтеръ повернулъ на деревню, окруженную лѣсомъ. Огонь сталъ приближаться къ деревнѣ. Ночью крестьяне были испуганы крикомъ: „горимъ, горимъ!“ Принялись горѣть дома! Вся деревня изъ 46 домовъ сгорѣла, даже и церковь. Много сгорѣло имущества и скота. Были и человѣческія жертвы. Вотъ какое несчастіе! И все изъ за равнодушія къ чужой бѣдѣ. Помогли-бы потушить лѣсной пожаръ, и всѣ остались бы благополучными. Но,

\* ) Произнесено 26 іюня 1911 г. въ с. Зачачьѣ въ день воскресный и праздн. Тихвинской Б. Матери.

братіе, горитъ не одна деревня, а горитъ вся наша Русь. Большой пожаръ въ ней, но не отъ огня, а отъ водки, отъ пьянства. Другіе смотрятъ на этотъ пожаръ и равнодушно говорятъ: „что намъ за дѣло, не пойдёмъ тушить пожары!“ И гибнуть, гибнуть наши братья и сестры... Вотъ объ этомъ пьянствѣ, объ этомъ-то вредѣ отъ водки и будемъ бесѣдовать. Не обличать, а скорбѣть и плакать объ этомъ хочется. Знаете-ли вы, сколько наша Арханг. губернія пропила въ прошломъ 1910 году? А 2,916,000 р. Вотъ сколько! А въ 10, 20 годовъ сколько-же издержано на водку! Употребить-бы эти деньги на улучшеніе хозяйства, на школы, больницы и т. п., какъ-бы хорошо зажилося! А вся-то матушка Русь пропила въ прошломъ году 700,000,000 р. И это еще не все! Если сосчитать, сколько хлѣба и картофеля употребляется на выработку водочнаго спирта, сколько рабочихъ рукъ занято этимъ, сколько теряется рабочей силы вслѣдствіе болѣзней, ранней смерти отъ водки, то весь вредъ отъ водки ежегодно будемъ равняться 4 миллиардамъ. Что было-бы съ нашей Русью, если-бы эти миллиарды были употреблены на дѣло. А какой вредъ нравственный и не исчислишь. — Достаточно указать, что ежегодно отъ пьянства погибаетъ 200,000 человекъ, погибаетъ душою и тѣломъ. Изъ этого числа 40,000 попадаютъ въ дома умалишенныхъ, 2,000 гибнетъ отъ самоубійства, 2,000 отъ убійствъ, 40,000 отъ несчастныхъ случаевъ во время опьяненія. А наша молодежь, учащаяся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, а наши невинныя дѣвицы отъ чего губятъ молодость и невинность? Отъ водки и пива. А начинается эта гибель съ рюмочки. Кто изъ васъ, братіе, не знаемъ всѣхъ ужасовъ бича народнаго: разврата и болѣзней заразныхъ, губящихъ не только семьи и общества, но и цѣлые народы и государства. Чтобы почувствовать весь ужасъ и вредъ отъ водки, послушайте примѣровъ изъ жизни.

Вотъ раздается плачь и рыданіе. То плачетъ молодая женщина, провожая въ могилу своего мужа. Онъ умеръ отъ пьянства, оставивъ ее и трехъ малолѣтокъ

безъ крова, безъ хлѣба и средствъ. Вамъ нерѣдко приводилось видѣть и слышать такія печальныя событія. И развѣ вамъ не жалко, развѣ ваше сердце не тревожится при одномъ воспоминаніи горя вдовы и сиротъ? Вѣдь это ваши братья и сестры! И все это жертвы пьянства!

Иные изъ васъ уѣзжаютъ въ столицу для разныхъ работъ и служеній. Вотъ одна исторія дѣйствительная изъ тысячей. Вечеръ воскреснаго дня. Я возвращаюсь въ учебное заведеніе. На моихъ глазахъ разыгралась ужасная исторія, Идетъ одинъ здоровый по виду, сильный и рослый рабочій. За нимъ идетъ его горемычная жена. Она съ горькими рыданіями говоритъ мужу пьяному: „гдѣ ты былъ? Вчера ты получилъ деньги за недѣльную работу. Мы ждали тебя домой. Безъ твоихъ денегъ намъ въ лавкѣ не повѣрили и не дали. Вчера и сегодня я и дѣти голодаемъ. Дѣти плачутъ, просятъ кушать. А ты пропилъ все!“ Въ отвѣтъ на эту справедливую, раздирающую душу, жалобу пьяной мужъ началъ немилосердно бить голодную, несчастную жену. Мои слова и убѣжденія не дѣйствовали. Блюстителя порядка и постороннихъ вблизи не было. И мнѣ привелось только погрузить и пожалѣть объ этихъ несчастныхъ. Ужели вы не пожалѣете такихъ? Но у васъ на лицахъ замѣтны слезы и у мужчинъ и особенно у женщинъ. О, жалѣйте и плачьте о погибающихъ отъ пьянства! Сколько, сколько по городамъ и селамъ происходитъ раздирающихъ душу сценъ. И все отъ водки. Такъ погибаетъ наша родная Русь. Господь Спаситель плакалъ о гибели Іерусалима и говорилъ: „Іерусалимъ, Іерусалимъ! сколько разъ Я хотѣлъ собрать чадо твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ подъ крылья и не восхотѣли“ (Мѡ. 23, 37) Плачутъ и пастыри церкви о гибели пасомыхъ. Плачьте и вы, братіе и сестры! Вотъ еще одно событіе изъ жизни городского прихода. Въ Пасху Христову прихожу я со св. крестомъ въ одну квартиру. Пропѣли. Подходятъ ко кресту. Поздравляю съ радостнымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ отвѣтъ на эти поздравленія женщина — хозяйка кварти-

ры съ сильнымъ воплемъ и слезами бросается ко мнѣ въ ноги и съ плачемъ говоритъ: „батюшка! Вы съ радостью насъ поздравляете. А знаете-ли, гдѣ и какъ мы Пасху встрѣчали? Въ страстную субботу подь вечеръ мужъ мой пришолъ домой пьяный. Онъ пропилъ весь заработокъ свой, не пожалѣлъ меня и дѣтей, не постыдился Господа, напившись въ такой день. Я стала его уговаривать, а онъ такъ разгнѣвался, что сбросилъ со стола самоваръ, разбилъ всю посуду. Этого мало ему показалось. Онъ сталъ бить этихъ невинныхъ дѣтей. Когда я за нихъ заступилась, онъ началъ бить неистово меня, ругать и поносить. Мы съ дѣтьми убѣжали изъ дому, спасаясь отъ пьянаго изверга и почевали на св. Пасху въ холодномъ, сыромъ сараѣ. И слышно было, какъ неистовалъ всю ночь мужъ мой пьяный. Не повимая себя отъ горя и слезъ, я намѣревалась покончить съ собой, но спасъ Меня Господь отъ этой гибели. Молитвы и слезы спасли и меня и мужа моего“. Грустная исторія! Плачьте и вы со мною! Страдалицы терпѣливыя! Вы, слушающія весь этотъ ужасъ и вредъ отъ водки, а иныя, можетъ быть испытавшія на себѣ, погашайте пожаръ отъ пьянства слезами вашими и молитвами горячими, но не бранью.

Возлюбл. братіе! Признаете-ли, чувствуете ли вредъ отъ водки и пьянства? О, помните всегда объ этомъ вредѣ. Пожелайте, рѣшитесь теперь въ эту минуту въ храмъ предъ Богомъ, что сами не будете пить и другихъ начнете останавливать. Войтесь одного глотка водки. А когда будутъ вамъ предлагать рюмку, или сами будете братья за нее, то помните, что это кровь. Вѣдь всѣ преступленія и убійства во время опьяненія начинались съ рюмки. Сегодня день празднованія въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери. Сейчасъ будетъ молитва къ Ней. Молитесь и пойте вмѣстѣ съ нами: „Пресвятая Богородица, спаси насъ и помоги всѣмъ избавиться отъ пьянства! Аминь.“

Протоіерей Воскресенской церкви *М. Поповъ.*

### Объ о. о. духовникахъ духовенства.

Пожеланія прошлаго епархіальнаго съѣзда по вопросу организаціи приходской жизни выполняются-ли въ приходахъ епархіи? Не погрѣшу, кажется, если скажу, — не во многихъ. Какая причина тому, не кроется ли она въ самихъ пастыряхъ церкви?...

Мнѣ думается, много помогли бы ревности пастырей отцы духовники ихъ, если они выбирались бы не только изъ лицъ, убѣжденныхъ сѣдиною, хотя и имѣющихъ жизненный опытъ — и это конечно важно, но главное, выбирались бы изъ лицъ ревнующихъ о славѣ Господней, „сердцемъ горящихъ и духомъ пламенѣющихъ“. Такихъ я думаю можно встрѣтить въ каждомъ благочиніи. Если о. о. духовники, которымъ открыты души всѣхъ членовъ причта, не лѣнностно будутъ объѣзжать свой округъ, конечно гдѣ возможно, до 2—3 разъ въ годъ, чѣмъ выполнять требованія св. церкви, будутъ возбуждать ревность, нестойчиво указывать на долгъ, а также водворять миръ между членами причтовъ, къ стыду нашему нерѣдко нарушаемый, чѣмъ приносится великій соблазнъ паствѣ, и если слово о. о. духовниковъ будетъ имѣть большое значеніе въ глазахъ нашего начальства, до перевода для пользы службы членовъ причта включительно — то внутренняя жизнь пастырей измѣнится къ лучшему. Будемъ сами горѣть и наше горѣніе передастся паствѣ. Тогда будутъ измѣняться нравы народа, водворятся трезвость и проч.

*Священникъ.*



### По вопросу о дальнѣйшемъ существованіи псаломщической школы въ г. Архангельскѣ.

Въ числѣ предметовъ, предлагаемыхъ въ нынѣшнемъ году на обсужденіе съѣзда духовенства, стоитъ въ списокѣ и указанный въ заглавіи вопросъ. Откровенно говоря, многимъ членамъ духовной братіи, находящимся вдали отъ епархіальнаго города, даже не было извѣстно, что до сихъ поръ продолжаетъ существовать Правленіе

псаломщ. школы и слѣдовательно самая школа не окончательно ликвидирована. Теперь она, повидимому, вновь намѣрена воспрянуть и появиться на свѣтъ Божій. Что же, привѣствовать-ли ея возрожденіе? Нужна-ли псаломщическая школа въ Архангельскѣ и на будущее время?

Разсматривая приведенный вопросъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности существованія особаго разсадника псаломщиковъ, мы находимъ, что наилучшимъ отвѣтомъ явились-бы отзывы и мнѣнія тѣхъ священниковъ, которымъ пришлось или приходится служить въ приходахъ съ бывшими питомцами псаломщической школы. Отзывы эти должны касаться не только чисто профессиональной пригодности псаломщиковъ, т. е. умѣнья читать, пѣть, разбираться въ церковномъ уставѣ, писать церковные документы и книги, преподавать въ начальной школѣ церковное пѣніе, организовывать и управлять сельскимъ хоромъ и пр., но они должны заключать въ себѣ и нравственную оцѣнку дипломированныхъ псаломщиковъ, оцѣнку церковно-религіозной подготовленности ихъ, степени пригодности ихъ въ качествѣ сотрудниковъ священника въ обще-церковно-приходскомъ дѣлѣ. Данныя подобной анкеты послужили-бы самимъ твердымъ основаніемъ для сужденія нынѣшняго съѣзда духовенства, самымъ сильнымъ *raison'омъ d'être* псаломщической школы.

Автору настоящей замѣтки не посчастливилось встрѣчать пригодныхъ для церковнаго дѣла сотрудниковъ изъ числа выученниковъ псаломщической школы ни въ одномъ изъ четырехъ уѣздовъ епархіи и потому естественно, что мнѣніе о самомъ разсадникѣ такихъ псаломщиковъ могло составить лишь единственно отрицательное. Какъ ни какъ, а наиболѣе желательнымъ и идеальнымъ типомъ псаломщика остается старый пономарь, человекъ съ духомъ церковности, трудолюбивый, уважающій священника, поддерживающій его въ приходской средѣ, смотрящій на свою службу, какъ на степень послушанія, а въ церковныхъ книгахъ знающій толкъ. Съ точки зрѣнія этого идеала бывшіе питомцы

псаломщической школы совершенно не выдерживают критики. Читать и петь простую службу церковную эти люди еще могут сносно, да еще писать метрики и духовныя росписи; изъ нотнаго обихода знают кое-какъ 8 догматиковъ, да прокимновъ, что же—сверхъ указаннаго, то обыкновенно нечего бываетъ и требовать. Таковъ общій типъ. За то какое значеніе придаютъ они своимъ школьнымъ аттестатамъ, сколь самоувѣрены въ дѣйствіяхъ и заносчивы подчасъ къ настоятелю, съ какой злостной критикой обсуждаютъ, съ посторонними лицами дѣла и постуки его!.. Способныхъ къ веденію хозяйства и физическому труду что-то тоже мало. О церковности въ настроеніи приходится говорить того менѣе. Профессиональный псаломщикъ чаще старается предъ старшими показать свои „свѣтскія манеры“, (обнаруживая на самомъ дѣлѣ свою невоспитанность и недозрѣлость,) чѣмъ уставное отношеніе къ сослуживцамъ. Отъ подобнаго типа, который мы не беремся изображать въ подобностяхъ, едва-ли много пользы для церковнаго дѣла.

Впрочемъ, отъ выученниковъ временной причетнической школы ничего лучшаго и требовать нельзя. Туда поступаютъ, кажется, исключительно неудачники, выгнанные преимущественно изъ духовныхъ училищъ за малоуспѣшность или за дурное поведеніе. Могутъ-ли дисциплинировать и измѣнить такихъ юношей два года пребыванія во псаломщической школѣ, когда они оказались негодными въ другихъ училищахъ при болѣе правильной постановкѣ учебнаго дѣла, чѣмъ въ послѣдней. Кажется въ 1897 году весь епархіальный бюджетъ псаломщической школы равнялся 1375 рублями, т. е. содержанію одного или двухъ лицъ, а не цѣлаго учрежденія. Смотритель школы получалъ около 30 р. въ годъ, преподаватели тоже—крохи. Разумѣется, какъ смотрительство, такъ и преподаваніе приходилось поручать людямъ постороннимъ, „неимущимъ, ищущимъ тутъ и тамъ отхожаго промысла“, очень мало заинтересованнымъ матеріально въ подготовкѣ будущихъ псаломщиковъ. Въ послѣдніе годы бюджетъ школы возросъ, но

едва-ли на радость епархіи. Въ псаломщической школѣ не преподавалось никакого ремесла и ученики не получали даже самаго элементарнаго понятія о будущемъ своемъ хозяйствѣ и домоводствѣ. Всѣ заботы учащихся ограничивались тѣмъ, чтобы т. ск. натаскать воспитанниковъ въ чисто профессиональномъ искусствѣ, при чемъ старательно сообщались разные казуистическіе случаи и комбинаціи изъ церковнаго устава, тогда какъ духъ сего устава оставался для учащихся совершенно чуждымъ. Тоже слѣдуетъ сказать и о разумѣніи читаемаго и поемаго въ церкви. Псаломщическая школа приготовляла только человѣка „съ правомъ“, но не для обязанностей. Вышедши изъ школы со своимъ дипломомъ и встрѣтившись въ жизни съ требованіями службы, молодые люди часто никакъ не хотѣли признать эти требованія за нѣчто существенное, тыча при всякомъ случаѣ каждому, а особливо своему настоятелю своими разными „правами“, дарованными аттестатомъ. Ученики духовнаго училища присматривались, какъ легко и скоро пріобрѣтаются въ находящемся по сосѣдству причетническомъ училищѣ эти „права“ на легкую, самостоятельную (имъ казалось) жизнь, на жалованіе и проч. и многіе дѣлали мечту скорѣе попасть сюда и во всякомъ случаѣ съ легкимъ сердцемъ оставляли стѣны дух. училища. Въ настоящее время многихъ шалуновъ и лѣнтяевъ все-таки удерживаетъ въ границахъ мысль о собственной непригодности къ жизни и безысходности положенія въ случаѣ увольненія ихъ изъ училища; при существованіи же псаломщической школы не было и не будетъ этого обуздывающаго сознанія и кандидатовъ на „духовнаго пролетарія“ будетъ еще больше, чѣмъ теперь. Мы положительно, поэтому, думаемъ, что существованіе бокъ—о бокъ псаломщической школы съ Архангельскимъ духовнымъ училищемъ деморализующимъ образомъ вліяло на учащихся въ послѣднемъ, да и само училищное начальство менѣе скрѣпляло свое сердце при исключеніи дѣтей изъ числа воспитанниковъ: въ псаломщической школѣ дескать и отбросы пойдутъ въ прокъ. Таковъ именно взглядъ на псаломщическую

школы установился со всѣхъ сторонъ и она, бѣдная, заняла въ ряду другихъ духовно-учебныхъ заведеній весьма непочтенное мѣсто. Право, съ суррогатами воспитанія и обученія не слѣдуетъ упускать случая совершенно разстаться!

Какъ же и гдѣ готовить для епархіи псаломщиковъ надлежащаго качества? На разрѣшеніе этого вопроса, по нашему мнѣнію удачное, натолкнулся еще съѣздъ духовенства 1908 года, который просилъ Архiepастыря допускать бывшихъ учениковъ духовнаго училища въ существующія второклассныя школы, хотя непосредственныя задачи этого типа церковныхъ школъ нѣсколько иныя, чѣмъ приготовленіе псаломщиковъ. Судя по официальнымъ свѣдѣніямъ, само епархіальное начальство за послѣдніе годы все чаще стало опредѣлять на должность псаломщиковъ окончившихъ курсы второклассныхъ школъ. Какъ извѣстно, въ настоящее время высшимъ церковнымъ управленіемъ открываются по нѣкоторымъ епархіямъ, смотря по надобности, при одной изъ второклассныхъ школъ дополнительные классы спеціально для приготовленія помощниковъ священникамъ въ ихъ церковномъ и законоучительскомъ дѣлѣ. Достаточно воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, похотѣйствовать о чемъ и гдѣ слѣдуетъ, — и причетническая школа у насъ будетъ открыта, при томъ — не на епархіальныя средства, а на средства Св. Синода, отпускаемые по смѣтѣ Училищнаго Совѣта. Нужно думать, что во второклассныхъ школахъ предполагаемаго типа клировые кандидаты будутъ болѣе серьезно и основательно приготовлены, чѣмъ во псаломщической школѣ. Даже теперь, насколько намъ приходилось встрѣчать, второклассники производятъ своей серьезностью и стремленіемъ къ самообразованію болѣе выгодное впечатлѣніе, чѣмъ полуграмотные „академики“, какъ иронически называютъ питомцевъ псаломщической школы. Намъ нѣсколько знакома жизнь второклассныхъ школъ. Туда принимаютъ лучшихъ дѣтей изъ трудового крестьянскаго сословія, изъ среды простой и непосредственной; принимаютъ не безъ разбора, а по нѣкоторо-

му конкурсу. Общее настроеніе класса тамъ скоро выработывается дѣловитое и располагающее къ умственному труду. Учебное дѣло благодаря новизнѣ и широтѣ программъ и недостаточности учебныхъ пособій, правда, въ предыдущіе годы нѣсколько хромало, но теперь и оно приводится въ порядокъ, становится прочнѣе, систематичнѣе и опредѣленнѣе. За то воспитательное дѣло поставлено во второклассныхъ школахъ — смѣемъ сказать — лучше, чѣмъ повидимому въ нашихъ духовныхъ мужскихъ училищахъ. Здѣсь, во второкл. школѣ, больше — простоты: въ содержаніи и жизни дѣтой, въ обращеніи съ учащимися, учащими, которые ведутъ и воспитательное дѣло. Въ доказательство того, что учащіе второклассныхъ школъ напряженно интересуются вѣрнымъ имъ воспитательнымъ дѣломъ, достаточно указать на двѣ статьи (въ 1910 и 1911 г.) нашего епархіальнаго органа, принадлежащія перу учащихся этихъ школъ и, вѣроятно, замѣченныя читателями. Означенные авторы въ высшей степени симпатично трактуютъ по вопросамъ и недоумѣніямъ въ воспитательной части своихъ школъ. Видно, что воспитаніе вѣрныхъ имъ дѣтей составляетъ для авторовъ вопросъ весьма важный, животрепещущій, больной. Они сердечно ищутъ путей къ разрѣшенію воспитательныхъ проблемъ и коллизій, стараются сговориться другъ съ другомъ. На подобныхъ молодыхъ и искреннихъ статьяхъ прямо отдыхаешь душой...

Возвращаясь къ вопросу о приготовленіи клириковъ во второклассныхъ школахъ, слѣдуетъ однако сознаться, что къ помѣщенію въ эти школы дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ, можетъ встрѣтиться одно препятствіе. Дѣло въ томъ, что высшее церковно-школьное управленіе до сихъ поръ опасалось принимать во второклассныя школы подобныхъ лицъ, очевидно боясь того недобраго вліянія на всю школу, которое могутъ оказать исключенные изъ учебныхъ заведеній учащіеся. Но на практикѣ это препятствіе много разъ устранялось Преосвященными Архипастырями.

Намъ приходилось читать резолюцію Его Преосвященства на прошеніи одного лица изъ исключенныхъ изъ дух. учеб. заведенія, ищущаго должность псаломщика. Она гласила: „пусть кандидатъ ѣдетъ въ Соловки и потрудится тамъ“. Какъ не согласиться съ такимъ совѣтомъ! Людей не извѣдавшихъ значенія труда и послушанія только и можно дисциплинировать для церковнаго служенія въ монастырѣ. Здѣсь они воочию увидятъ, а потомъ сами проникнутся сознаніемъ необходимости труда, И кромѣ того будущій клирикъ пройдетъ въ Соловецкомъ монастырѣ такую практическую школу церковнаго устава и познакомится со столькими отраслями хозяйства, физическаго труда и ремеслъ, что никакой псаломщикъ, выученникъ скороспѣлой теоретической школы, ничего подобнаго въ жизнь свою никогда не увидитъ. Здѣсь онъ увидитъ воочию всю Русь православную отъ смиренныхъ лапотниковъ до лицъ высокопоставленныхъ; увидитъ, какимъ ключомъ бьетъ здѣсь религіозная жизнь нашего народа. Увидитъ и можетъ оцѣнить то дѣло, которому онъ призывается служить въ міру. Послѣ трудовъ монастырскихъ праведныхъ и псаломщическая участь ему покажется долей доброй, ибо онъ пойметъ, что безъ добросовѣстнаго исполненія обязанностей не достигаются никакія права и привилегіи. Что же касается технической подготовки напр. къ веденію метрическихъ книгъ и проч., по всему этому при послушаніи скорѣе научится молодой псаломщикъ у своего добраго настоятеля, чѣмъ въ профессиональной школѣ. Настоятели же своимъ вѣрнымъ и незадорнымъ помощникамъ несомнѣнно всегда рады бываютъ помочь.

Вотъ, по нашему мнѣнію, гдѣ должны подготовляться будущіе псаломщики: во второклассныхъ школахъ или монастыряхъ, и намъ думается, что епархія могла бы устроить причетническую школу въ Соловецкомъ монастырѣ, съ соизволенія высшей власти, на свои средства и поставить ее болѣе или менѣе серьезно и практически. Пора отрѣшиться намъ отъ взгляда на школы, какъ на чисто благотворительныя сословныя

учрежденія, какимъ исключительно являлась псаломщи-  
ческая школа въ Архангельскѣ. Такой взглядъ прино-  
ситъ только вредъ общецерковному дѣлу.

С. Н. К.

Церковное торжество въ Холмогорскомъ Успенскомъ жен-  
скомъ монастырѣ 15-го и 17 августа сего 1911 года.

Богослуженіе въ храмовой праздникъ Успенія Бо-  
жіей Матери въ Холмогорскомъ монастырѣ всегда от-  
личалось благолѣпіемъ и торжественностію, — но сейгодъ  
торжество это еще болѣе увеличилось, благодаря добав-  
ленію на всенощномъ бдѣніи „чина погребенія Бого-  
матери“, по Іерусалимскому послѣдованію.

Чинъ погребенія Божіей Матери, — совершаемый  
въ Лаврѣ 15-го, а въ скиту Геосиманскомъ 17-го авгу-  
ста, — первоначально былъ переложень съ греческаго  
языка на церковно-славянскій въ 1846 году профессо-  
ромъ Московской духовной академіи Холмогоровымъ и  
исправленъ Высокопреосвященнымъ Филаретомъ Митро-  
политомъ Московскимъ.

Чиноположеніе это нынѣ было совершено въ Хол-  
могорскомъ монастырѣ по инициативѣ настоятельницы  
монастыря игуменіи Ангелины, которая возбудила хо-  
датайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвящен-  
нѣйшемъ Михеемъ Епископомъ Архангельскимъ и Хол-  
могорскимъ о разрѣшеніи ввести въ торжественное  
праздничное богослуженіе особый „чинъ погребенія Бо-  
гоматери“ во ввѣренной ей обители. — Преосвященный  
Архипастыръ разрѣшилъ и благословилъ, въ честь и  
славу Преподобной Владычицы Богородицы, со-  
вершать упомянутый чинъ въ обители Холмогорской; —  
о чемъ настоятельница монастыря и была поставлена  
въ извѣстность указомъ Архангельской Духовной Кон-  
систоіи отъ 8-го августа 1911 года за № 8437-мъ. —  
Получивъ разрѣшеніе и благословеніе Владыки, сестры  
обители съ радостію и усердіемъ начали готовиться къ  
небывалому доселѣ здѣсь торжеству.

Наканунъ праздника прибылъ изъ Архангельска настоятель Архангельскаго кафедральнаго собора о. протоіерей В. А. Смирновъ, которому Преосвященный поручилъ предстоятельствовать въ торжественномъ богослуженіи. Тогда-же, на прибывшемъ изъ Архангельска пароходѣ, пріѣхало немалое число богомольцевъ. Мѣстные-же и окрестные жители были оповѣщены еще ранѣе.

Наканунъ праздника всеобщее бдѣніе началось въ 8-мъ часу вечера—и совершалось по уставу монастырскому „благообразно и по чину“.—На литію было „исхожденіе“ въ ограду монастыря, ко святымъ вратамъ. Въ предшествіи клиросныхъ сестеръ, исполнявшихъ „знаменнымъ распѣвомъ“ литійную стихирю,—на литію вышли два протоіерея: В. А. Смирновъ и Н. В. Шангинъ (настоятель Холмогорскаго собора)—девять іереевъ: В. И. Синцовъ (наблюдатель церковно-приходскихъ школъ), С. М. Смирновъ (Нижнекойдокурскаго прихода), Н. Т. Лебедевъ (студентъ Казанск. духов. академіи), Н. В. Титовъ (Ровдогорскаго прихода), А. Ф. Шайтановъ (Верхнематигорскаго прихода), П. И. Ужумецкій (Курейско-Сергіевскаго прихода), Е. К. Пономаревъ (Куйскаго прихода, Печорскаго уѣзда) и два монастырскихъ іерея—І. И. Стародубровскій и Ѳ. Ѳ. Труневъ, при соборныхъ діаконахъ В. Ѳирсовъ и Н. Перовскомъ Тихій, солнечный вечеръ благопріятствовалъ богослуженію подъ открытымъ небомъ. При пѣніи стиховныхъ стихирь возвратились во храмъ, гдѣ и было совершено благословеніе хлѣбовъ.

До начала богослуженія, въ алтарѣ, на уготованномъ столѣ была возложена Богородичная плащаница (изображеніе Вожіей Матери во гробѣ, „преукрашенной Вожественною славою“).—Плащаница изготовлена въ здѣшней монастырской иконописной мастерской, весьма изящно и художественно: „ризы у Богоматери прописаны творенымъ золотомъ“;—вокругъ плащаницы, по алому сукну, золотомъ-же писанъ тропарь: „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси...“

Въ началѣ шестопсалмія іереями плащаница была переложена со столика на св. Престолъ, гдѣ она и находилась до изнесенія на средину храма.

При пѣніи „Вогъ Господь“ и тропарей—по іерусалимскому послѣдованію—„Благообразныхъ ученикъ ликъ нынѣ Вожественный.....“ Слава.... „Егда снишла еси къ смерти, Живота Мати безсмертнаго....“ И нынѣ.... „Священнымъ ученикомъ, въ Геосиманію тѣло Матере Божія носящимъ....“—Плащаница Богородична, въ предшествіи двухъ діаконовъ съ кадилами и свѣчами, была изнесена іереями на главахъ сѣверными дверями изъ алтаря на средину храма и возложена на благоукашенную живыми цвѣтами подплащаницную гробницу.—Первостоятель, раздавъ служащимъ зажженные свѣчи, совершилъ вокругъ плащаницы троекратное кажденіе, —окадавъ также алтарь, храмъ, служащихъ и лики. Служащіе и народъ весь стояли съ зажженными въ рукахъ свѣчами.

Пѣніе „Вогъ Господь“ и тропарей было исполнено болгарскимъ распѣвомъ, подобно „Благообразный Іосифъ“.

Слѣдомъ-же послѣ тропарей пѣвчіе запѣли „Непорочны“, по напѣву Великой субботы,—„Благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ..... Жизнь во гробѣ положилъ еси Христе, и Матерь Живота полагается, странное видѣніе Ангеломъ и челоуѣкомъ“—и т. д. до окончанія первой статьи;—положенные стихи были прочитаны первостоятелемъ и прочими десятью служащими. Въ началѣ первой статьи совершалъ кажденіе слѣдующій по чину послѣ первостоятеля.

По окончаніи 1-й статьи—ектенія малая, и статья 2-я „Достойно есть величати Тя Жизнодавца, возвеличившаго Живоносное преставленіе Матери Твоея Чистой“.—И такъ до конца статьи;—стихи также были прочитаны служащими іереями. Кажденіе совершалъ 2-й іерей по первостоятелѣ.—Ектенія, и 3-я статья „Роди вси пѣснь погребенію Твоему приносятъ, Дѣво“.—Гряди сѣмо вся тварь, пѣсни исходныя принесемъ Дѣвѣ“;—и прочее. Кажденіе совершалъ 3-й іерей.—По окончаніи 3-й статьи были исполнены, на гласъ 5-й,

*Благословенны*— „Благословенная Владычице, просвѣти мя свѣтомъ Сына Твоего. Архангельскій соборъ удивися зря Тебе въ мертвыхъ вмѣнившуюся, душу-же въ рудѣ Бога предавшую, и съ Богомъ возшедшую, Пренепорочная, со славою Божественною въ небеса“ . Также и прочіе пять стиховъ.— На благословенныхъ каженіе совершалъ первостоятель съ діакономъ.

По благословенныхъ ектенія, антифонъ: „Отъ юности моя“, прокимень, Евангеліе и прочее по обычаю.— По прочтеніи Евангелія свѣчи въ рукахъ были угашены. На канонъ—служащіе, сестры обители и „людіе мірстія“ прикладывались къ плащаницѣ; первостоятель помазывалъ елеемъ.

По канонѣ, во время пѣнія свѣтильна: „Апостоли отъ конецъ совокупльшеса здѣ...“. Служащіе вышли изъ алтаря царскими вратами и стали у плащаницы по чину. Свѣчи въ рукахъ служащихъ и народа были снова зажжены.— Предъ великимъ славословіемъ начался благовѣстъ въ большой колоколь.

Въ концѣ славословія первостоятель совершилъ каженіе плащаницы и, при пѣніи окончательнаго „Святый Боже“, вмѣстѣ со служащими іереями, возложивъ на главы свои плащаницу, совершили—въ предшествіи фонаря, креста и хоругвей—крестный ходъ вокругъ монастырскихъ храмовъ и прилегающихъ къ нимъ корпусовъ. Была темная, тихая и теплая ночь. На пути шествія были разставлены зажженные плошки и разноцвѣтные фонарики, а въ отдаленіи горѣли смоляныя бочки, освѣщая все мѣсто шествія.— Предъ плащаницею съ пѣніемъ шли клиросныя сестры; около плащаницы два діакона съ кадилами и свѣчами; по сторонамъ плащаницы несли большія „ослопныя свѣщи“; за плащаницею сестры обители во главѣ съ матушкой игуменіей и „всенародное множество“.—Ночь была на столько тиха, что зажженные свѣчи въ рукахъ богомольцевъ не гасли.

Получилось нѣчто небывалое—и величественно-торжественное.

Возвратившись во храмъ іереи съ плащаницею прошли до царскихъ вратъ, — здѣсь первостоятель провозгласилъ: „Премудрость прости“; — пѣвчіе запѣли тропарь: „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси...“ — Плащаница была возложена на свою гробницу, посрединѣ храма. (Здѣсь она находилась до третьяго дня.)

Конецъ утрени былъ совершенъ на срединѣ храма. Всенощное бдѣніе окончилось около 12 часовъ ночи.

Утромъ въ самый праздникъ, по окончаніи ранней литургіи, въ 8 часовъ начался водосвятный молебенъ, послѣ котораго были освящены, для раздачи народу — по Іерусалимскому послѣдованію — крестики и малые хлѣбы. (Было заготовлено болѣе „800“ образковъ-крестиковъ и столько-же хлѣбцовъ).

Предъ литургіей, по установленному „отъ лѣтъ древнихъ“ обычаю, изъ собора прибылъ крестный ходъ, который и былъ встрѣченъ во св. вратахъ обители всеми служащими іереями.

Литургія совершалась съ благоговѣніемъ; — послѣ причастнаго стиха произносилъ слово настоятель кафедральнаго собора о. протоіерей В. А. Смирновъ.

Послѣ литургіи, при пѣніи молебна, былъ совершенъ вокругъ обители соединенный крестный ходъ. На четырехъ сторонахъ обители были сказаны ектенія и провозглашенія: „Ко Пресвятѣй Владычицѣ нашей, Богородицѣ, помолимся“; — пѣвчіе пѣли: „Пресвятая Богородице спаси насъ“. Также осѣненіе святою иконою на четыре страны и кропленіе св. водою. На западной странѣ было чтеніе Евангелія. — По возвращеніи во храмъ — тропарь, ектенія сугубая, молитва Божіей Матери во успеніи своемъ насъ неоставляющей — и отпустъ, послѣ котораго діакономъ были провозглашены многолѣтія: 1-е — Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. 2-е — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Архангельскому и Холмогорскому съ Богохранимою паствою. — 3-е провозглашеніе, по чину монастырскому, было слѣдующее: „Спаси Христе

Боже, всечестнѣйшую мать нашу игуменію Ангелину, еже о Христѣ съ сестрами, и святую обитель сію въ мирѣ сохрани, и храмъ сей святой утверди во вѣки вѣковъ. Аминь“. Пѣвчіе поютъ: „Спаси Христе Боже“ 3-жды, Последнее многолѣтіе — обычное. — Во время прикладыванія ко св. кресту, іереи раздавали народу приготовленные крестики и хлѣбцы, въ благословеніе отъ святой обители. — Богослуженіе окончилось въ 1-мъ часу по полудни.

16-го числа вечеромъ было совершено праздничное всеобщее бдѣніе, а 17-го по утру литургія и торжественный молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста на Успеніе Божіей Матери, послѣ котораго плащаница, при пѣніи тропаря, была внесена на главахъ іереевъ царскими вратами во св. алтарь.

Такъ совершился въ здѣшней обители праздникъ въ честь Владычицы міра, подъ покровомъ Которой обитаютъ насельницы монастыря.

Радостно-благодарными чувствами преисполнены сердца сестеръ къ Архипастырю, благословившему совершать въ обители ихъ сіе умилительно-торжественное чинопослѣдованіе.

„Прими Всеблаготворительная, Пречистая Госпоже Владычице Богородительнице, сія честныя дары, Тебѣ Единой прикладныя“.... „Твоихъ-же пѣснословцевъ, ликъ изъ себя составившихъ, духовно утверди, и въ Божественнѣй Твоей славѣ, вѣнцевъ славы сподоби“.

Д. В. О.

Рукописные сборники сказаній о Грузинской иконѣ Божіей Матери, что въ Красногорскомъ монастырѣ Архангельской епархіи.

(По поводу новаго варианта сказанія о ней.)

Въ февралѣ мѣсяцъ текущаго года Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, однимъ изъ обывателей г. Череповца, Новгородской губерніи, предложено было приобрести отъ послѣдняго имѣвшійся у него рукописный экземпляръ одного древняго сказанія о Грузин-

ской иконѣ Божіей Матери, нашей мѣстной чтимой святыни. Знаменательно, что это предложеніе совпало съ радостнымъ для Красногорской обители событіемъ: въ это же время трудами Его Преосвященства дѣло о возстановленіи подворскаго храма въ Архангельскѣ чрезъ покупку мѣста и дома, проданнаго частному лицу въ 1908 году, уже приближалось къ благополучному окончанію и въ недалекомъ будущемъ можно было надѣяться снова видѣть въ нашемъ городѣ храмъ въ честь Грузинской иконы Божіей Матери, единственный въ Архангельскѣ, гдѣ наша мѣстная святыня, на полгода привозимая изъ обители въ Архангельскъ, временами виѣдетъ свое пребываніе. <sup>1)</sup> Предложенная для покупки рукопись, полууставъ первой половины XVIII в., заключающая въ себѣ древнюю службу Грузинской иконѣ, сказаніе о пришествіи этого образа въ Красногорскую обитель и краткое сказаніе о чудесахъ отъ списка Грузинской иконы въ Москвѣ, въ церкви св. Троицы у Варварскихъ воротъ, заинтересовала собою Его Преосвященство и онъ, не смотря на высокую цѣну, назначенную за сборникъ, приобрѣлъ его на личныя средства, какъ памятникъ, имѣющій мѣстное значеніе. Въ числѣ распространенныхъ древнихъ списковъ сказанія о чудотворной Грузинской иконѣ Божіей Матери вновь приобретенная рукопись заключаетъ въ себѣ редакцію сказанія, нѣсколько видоизмѣненную, сравнительно съ извѣстною до настоящаго времени редакціею, сообщая мѣстами новыя, донынѣ неизвѣстныя въ печати свѣдѣнія объ этой святынѣ.

Чтобы оцѣнить значеніе этого приобретенія и подѣлиться этими новыми свѣдѣніями о чтимой нами чудотворной иконѣ съ почитателями ея, считаемъ необходимымъ описанію этого рукописнаго памятника предположить нѣсколько словъ вообще о первоисточникѣ свѣдѣній о Грузинской иконѣ Божіей Матери.

<sup>1)</sup> Возстановленный въ лучшемъ противъ прежняго видѣ храмъ этотъ 4 августа с. г. уже освященъ Его Преосвященствомъ (Арх. Еп. Вѣд. 1911 г., № 16, 653 стр.)

## I.

Всѣ существующіе въ печати труды объ основаніи Красногорской обители и о святыняхъ ея—чудотворныхъ иконахъ—Владимірской и Грузинской <sup>2)</sup> извлекаютъ свои свѣдѣнія изъ одного рукописнаго сказанія, явившагося въ первой половинѣ XVII вѣка и въ разныхъ спискахъ распространившагося сначала по сѣверу Россіи, а затѣмъ и въ другихъ мѣстахъ. Хотя Красногорскій монастырь получилъ свое начало въ первомъ десятилѣтіи XVII вѣка, однако извѣстность свою онъ получилъ не ранѣе того, какъ въ 1629 году на черную гору Ярославскимъ купцемъ Лыткинымъ была принесена, по особому видѣнію, икона Божіей Матери Одигитріи, купленная для него его прикащикомъ Стефаномъ Никитниковымъ въ Персію около 1626 года. Съ начавшимся прославленіемъ этой св. иконы, названной по мѣсту, откуда она была вывезена въ Персію, Грузинскою, естественно въ обители должны были явиться записи чудотвореній отъ св. иконы, а ко времени ходатайства обители предъ Новгородскимъ митрополитомъ Никономъ въ 1650 году <sup>3)</sup> объ установленіи празднованія Грузинской иконѣ, должно было быть составлено и самое сказаніе о принесеніи этой святой иконы на Черную гору, съ рядомъ послѣдовавшихъ затѣмъ чудесъ, какъ требовала этого установившаяся въ то время практика. Это несомнѣнно такъ и было. Распространенные рукописные списки сказанія о принесеніи на Черную

<sup>2)</sup> Макарій еп., Историческое описаніе Красногорскаго монастыря, изд. II, 1906. Васильевъ А. свящ., Историч. очеркъ Красногорскаго монастыря (Христ. чт. 1879, № 1—2) Челмогорскій В., Красногорскій Богород. монастырь (Краткое историческое описаніе монастырей Архангельской епархіи, 1902) Шмаковъ А., О чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской и о чудесахъ отъ нея, СПб., 1900.

<sup>3)</sup> Грамотою Никона, Митрополита Новгородскаго, велѣно было Холмогорскому поповскому старостѣ Троицкому попу Трофиму Рогуеву „свидѣтельствовать о чудесахъ Пречистыя Богородицы образа Грузинскія“ и въ 1650 г. онъ производилъ разслѣдованіе объ этомъ (Списокъ съ грамоты Никона, митр. Новг., въ монаст. архивѣ по описи древнимъ вещамъ 1903 г., № 16)

гору Пинежскаго уѣзда чудотворныхъ иконъ Владимірской и Грузинской обыкновенно заканчиваются 30-мъ чудомъ, происшедшимъ въ Москвѣ въ 1654 году. Подъ нимъ въ нѣкоторыхъ спискахъ киноварью, въ нѣкоторыхъ особымъ почеркомъ (вязью) пишется: „сіе явленіе видѣхъ и записахъ“.... Въ спискахъ этой редакціи первое мѣсто занимаемъ *сказаніе о иконѣ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы... иже въ Двинскомъ уездѣ на рѣцѣ Пинегѣ въ черной горѣ и о началѣ монастыря того*“ (начало сказанія: „Божія нѣкія тайны великаго человѣколюбія“), а за нимъ обыкновенно слѣдуетъ— *повѣсть о пришествіи образа Пресвятыя Владычицы... и отчасти чудесъ исповѣданіе, иже Грузинская нарицается въ той же обители въ черной горѣ*“ (начало: „обычай убо человѣческому роду не точію простымъ, но и свѣтлостію рода почтеннымъ“, а конецъ: „сіе явленіе видѣхъ и написахъ своею рукою торговой человѣкъ Мина Стефановъ торгуетъ на Москвѣ въ шелковомъ ряду“). По авторитетному мнѣнію археографа П. Строева эти вышеуказанныя два повѣствованія о принесеніи иконъ на Черную гору составляютъ одно сочиненіе, которое въ разное время дополнялось новыми чудесами. Первоначальная редакція, по его мнѣнію, по всей вѣроятности заканчивалась чудомъ 16, случившимся въ 1644 году, <sup>4)</sup> потому что въ описаніи дальнѣйшихъ чудесъ разсказъ ведется пространнѣе и каждое чудо предваряется особымъ предисловіемъ, часто съ замѣчаніями, что чудо совершилось въ послѣднее время. Эта догадка Строева, не видѣвшаго подобныхъ списковъ сказанія, закончившагося чудомъ 16, вполне подтверждается существованіемъ такой именно редакціи. Въ нашемъ распоряженіи имѣется собственный рукописный сборникъ, принадлежавшій нѣкогда одному псаломщику Сурскаго прихода Пинежскаго уѣзда, писанный во второй половинѣ XVIII вѣка, въ которомъ ска-

<sup>4)</sup> Вѣроятно, П. Строевъ имѣетъ въ виду 15-е чудо, такъ какъ описаніе 16 чуда имѣетъ предисловіе и не имѣетъ хронологической даты.

заніе о Грузинской иконѣ заканчивается именно описаніемъ чуда 15-го, происшедшаго 2 декабря 7152 г. Такимъ образомъ отсюда можно заключить, что лѣтъ 15 спустя послѣ принесенія Грузинской иконы Божіей Матери на Черную гору купцомъ Лыткинымъ, въ обители уже было составлено сказаніе объ этой иконѣ, служащее первоисточникомъ свѣдѣній объ этой святынь.

Повѣствованія о чудотворныхъ иконахъ — Владимирской и Грузинской, содержащія вмѣстѣ съ тѣмъ и первоначальную исторію Красногорскаго монастыря, въ сохранившихся до нашего времени рукописныхъ монастырскихъ сборникахъ XVII и XVIII вв. обыкновенно предваряются и древней службой Одигитріи Грузинской, съ надписаніемъ, что праздникъ этой иконѣ „составился праздновати въ лѣто 6158“ (1650). Такое объединеніе матеріала церковно-историческаго съ литургическимъ объясняется, конечно, нуждами времени: эти сборники въ монастыряхъ служили и богослужебною книгою, давая дневную службу новому празднику 22 августа, каковой не было въ мѣсячной минеѣ, служили и прологомъ, давая дневное чтеніе. По содержанію своему эта служба Одигитріи Грузинской самаго общаго характера Богородичныхъ службъ какъ въ стихирахъ, такъ и въ канонѣ, съ большими позаимствованіями изъ службы Одигитріи, съ двумя—тремя указаніями на „пришествіе образа“ „отъ востока къ сѣверу отъ Персиды“ (сѣдальнѣ), о „вселеніи ея въ горѣ Божіей“ (1 пѣс. кан. 1 тр.) и на чудо исцѣленія слѣпого (6 пѣс. 3 тр.), очевидно, инока Красногорскаго монастыря Питирима (въ сказаніи объ иконѣ чудо 1-е).

Что описываемая редакція сказаній о чудотворныхъ иконахъ Красногорскаго монастыря была въ XVII и XVIII вв. самаго распространенною и единственною, въ этомъ мы можемъ убѣдиться изъ сохранившихся рукописныхъ памятниковъ древности. Такъ, въ рукописныхъ сокровищахъ Соловецкой обители, хранящихся нынѣ въ Казанской Духовной Академіи, въ четырехъ сборникахъ подъ № № 392, 611, 612 и 615 находится редакція этихъ сказаній (въ трехъ случаяхъ съ древ-

ней службой).<sup>5)</sup> Подобный же списокъ сказанія со службою находится и въ Москвѣ, въ Троице-Грузиной, что въ Никитникахъ, церкви, близъ Варварскихъ воротъ.<sup>6)</sup> Въ нашемъ мѣстномъ епархіальномъ древнехранилищѣ въ числѣ рукописныхъ книгъ Сійскаго монастыря, описывая ихъ, мы встрѣтили въ одномъ сборникѣ подобное же сказаніе, тщательно написанное полууставомъ, съ древнею службою, исправленною, какъ значитъ въ началѣ ся, въ 1698 году начальникомъ Московской типографіи Ѳ. Поликарповымъ, по порученію Аѳанасія, перваго архіепископа Холмогорскаго и Важескаго. Въ немъ повѣствованіе о чудесахъ оканчивается тоже описаніемъ 30-го чуда, съ заключительною подписью Мины, Московскаго торговца. Приводя для примѣра эти рукописные сборники, мы должны сдѣлать вѣкоторую оговорку. Говоря о первоначальной редакціи сказанія о чудотворныхъ иконахъ, естественноѣе было бы прежде всего обратиться къ самой обители, хранительницѣ этихъ иконъ, и тамъ поискать первоначальнаго списка этихъ сказаній. Однако, къ крайнему сожалѣнію, ничего этого въ Красногорской обители мы не нашли, кромѣ той тетрадки въ архивѣ монастырскомъ, представляющей вышеописанную редакцію, написанной въ XIX в., безъ приложенія службы; никакого древняго списка тамъ не сохранилось. Лѣтопись же монастыря конца XVIII вѣка и памятная книга начала XIX в. содержатъ о началѣ монастыря и о принесеніи святыхъ иконъ самыя краткія свѣдѣнія.

Хотя никакихъ указаній о томъ, кто былъ авторомъ первоначальной редакціи, ни въ документахъ Красногорскаго монастыря, ни въ самомъ первоначальномъ сказаніи объ иконахъ, нѣтъ, однако можно предполагать и съ большою вѣроятностію, какъ увидимъ ниже, что составителемъ первоначальной редакціи былъ монахъ

<sup>5)</sup> См. описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библиотекѣ Казанской Д. Академіи, Казань, стр. 729; т. II, стр. 342, 346.

<sup>6)</sup> Моск. Церк. Вѣдом. 1904, № 33 (въ отдѣл. брошюрѣ о Груз. иконѣ стр. 4).

Иона, при основаніи монастыря самый дѣятельный сотрудникъ Макарія (Мирона) перваго игумена.

Между прочимъ, въ сказаніи о чудесахъ отъ Грузинской иконы Божіей Матери въ первоначальной редакціи мы находимъ указаніе и на первый, прославившійся въ 1654 году въ Москвѣ списокъ съ чудотворной Грузинской иконы, находившійся въ то время „на неглиннѣ у мельницъ“, <sup>7)</sup> т. е. по нынѣшнему наименованію, въ Троице-Грузинской, что въ Никитникахъ, у Варварскихъ воротъ церкви. Съ какого именно времени находился въ этой церкви означенный списокъ съ Грузинской иконы, изъ сказанія не видно, хотя обыкновенно написаніе этой иконы и поставленіе ея въ храмъ св. великомуч. Никиты, что въ Глинцахъ, относятся къ тому же 1654 году, связывая происхожденіе этой иконы съ чудотвореніемъ, происшедшемъ въ Москвѣ отъ списка Грузинской иконы, привезенной изъ Красногорскаго монастыря. <sup>8)</sup> Въ этомъ году сынъ московскаго серебряныхъ дѣлъ мастера Гавріила Евдокимова, на первой недѣлѣ великаго поста, послѣ молитвы предъ Грузинской иконой, <sup>9)</sup> принесенной аъ его домъ, получилъ исцѣленіе. Въ благодарность за исцѣленіе сына Евдокимовъ далъ обѣтъ — свять точный ликъ чудотворнаго образа Божіей Матери; этотъ то списокъ съ иконы, сдѣланный Евдокимовымъ, будто бы и былъ поставленъ въ храмъ „на неглиннѣ у мельницъ“. Насколько основательно подобное предположеніе, видно прежде всего изъ того, что оно не подтверждается самымъ сказаніемъ о Грузинской иконѣ (чудо 25-е), гдѣ точно выражено, что Евдокимовъ — „*обѣщася написати образъ подобіл тоя чудотворныя иконы Одигитріи Грузинскія и*

<sup>7)</sup> См. въ повѣствованіи о Груз. иконѣ послѣднее, 30-е чудо

<sup>8)</sup> Макарій еп., Истор. описаніе Красн. монаст., стр. 35 и 39; Дебольскій, прот., Дни Богослуженія, т. 1, стр. 177; Кудрявцевъ свящ., Чудотвор. ик. Груз. Богоматери въ Москвѣ, въ Тр.-Гр. церкви, стр. 3—4.

<sup>9)</sup> Какъ видно изъ сказанія ясно, это былъ списокъ съ Грузинской иконы, привезенный изъ монастыря, а не самая чудотворная икона, какъ говорятъ вышеуказанные авторы.

поставити въ домъ своемъ“, а не въ храмѣ. Если бы Мина удостоился видѣнія отъ этого списка, сдѣланнаго Евдокимовымъ, то естественно было бы поставить въ сказаніи и разсказъ объ его видѣніи по времени рядомъ съ чудомъ 25 (исцѣленіе сына Евдокимова), между тѣмъ явленіе Минѣ отдѣляется отъ этого повѣствованія тремя другими повѣствованіями о чудесахъ, изъ которыхъ одно (28-е) случилось уже послѣ этихъ, въ 1655 году. Наконецъ и самое выраженіе, употребленное въ видѣніи Минѣ: „*молися Грузинской Богородицѣ, да Богородицѣ, что на неглинкѣ у мельницѣ*“ говоритъ объ этой иконѣ, какъ о святыньѣ уже пользующейся извѣстностію, между тѣмъ откуда такая извѣстность для сооруженной Евдокимовымъ иконы, по прошествіи двухъ—трехъ мѣсяцевъ, если бы и дѣйствительно была поставлена въ храмѣ? Во всякомъ случаѣ описатель явленія Минѣ не преминулъ бы подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ упомянуть объ иконѣ, что она поставлена Евдокимовымъ, если бы это была та икона. <sup>10)</sup> Очевидно, что икона Грузинская „на Неглинкѣ у мельницѣ“ есть списокъ какой то другой и болѣе ранняго происхожденія, а какой именно, увидимъ ниже.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Архимандритъ Теофанъ (Комаровскій), настоятель Соловецкаго монастыря.

Архимандритъ Теофанъ, настоятель Соловецкаго монастыря, скончавшійся 21-го августа 1871 года, принадлежитъ къ числу симпатичныхъ, достойныхъ памяти, личностей иноческаго званія, хотя послѣдняя судьба его была довольно печальна, можно сказать—даже трагична.

<sup>10)</sup> Между тѣмъ составитель описанія чудесъ прибѣгаетъ къ этому приему. Въ описаніи чуда 25, говоря о невѣрїи чуду пѣкото-его Прокопія, въ описаніи 26 чуда надъ отрокомъ Іоанномъ отъ того же списка Грузинской иконы, привезеннаго изъ Красногорскаго монастыря, составитель замѣчаетъ, что „преждепомянутый Прокопій, видѣвъ то прославленное чудо... отложилъ невѣрїе.“

Считаю погрѣшительнымъ не занести въ лѣтописи ивоческой жизни свѣдѣній объ этомъ почтенномъ старцѣ, съ которымъ я былъ близко знакомъ въ бытность его настоятелемъ Соловецкой обители (1865—1871 г.).

Архимандритъ Теофанъ происходилъ изъ новгородскихъ дворянъ, по фамилиі Комаровскихъ. Въ послѣднее время у него изъ близкихъ родныхъ оставался только родной братъ Василій Ѳеодоровичъ Комаровскій, который былъ моложе его и служилъ въ СѢбургѣ въ различныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Время рожденія о. Теофана и мірское имя его мнѣ неизвѣстно. Но такъ какъ онъ скончался въ 1871 г. имѣя отъ роду 63 года, \*) то можно заключить, что родился въ 1808 году.

Въ родительскомъ домѣ о. Теофанъ росъ и воспитывался, какъ сынъ богатаго помѣщика, въ роскоши нѣгѣ и удовольствіяхъ. Тѣмъ не менѣе въ немъ рано зародилось глубоко религіозно-нравственное направленіе. Мать его была по видимому благочестивой барыней и скончалась въ ивоческомъ званіи. Образование свое будущій Архимандритъ Теофанъ закончилъ въ Инженерномъ Институтѣ, но не воспользовался своимъ высокимъ образованіемъ для мірской службы.

Въ 1835 году, слѣдовательно, имѣя отъ роду 27 л., Теофанъ, оставивъ мірскую жизнь, поступилъ въ Троицко-Сергіевскую Пустынь С.-Петербургской епархіи. <sup>1)</sup> Троицко-Сергіева пустынь славится своимъ внѣшнимъ благоустройствомъ, своимъ удивительнымъ пѣніемъ и своими настоятелями, изъ коихъ напредѣръ былъ недавно почившій архимандритъ Игнатій, по чертежу котораго устроенъ въ СѢб. на мѣстѣ убіенія Императора Александра II, Воскресенскій храмъ (освящ. 30 августа 1907 года). Архимандритъ Теофанъ былъ сверстникъ Архимандриту Игнатію по времени поступления въ Сергіеву пустынь <sup>2)</sup> и напоминаетъ его и по своимъ

\*) Такъ показаны годы на могильной плитѣ его.

<sup>1)</sup> Ист. Солов. м. 1899 г. стр. 211.

<sup>2)</sup> Игнатій поступилъ въ Сергіевскую пустынь въ 1834 г.

иноческимъ добродѣтелямъ и практическимъ способностямъ. Въ Сергіевой пустыни Архимандритъ Теофанъ пробылъ около десяти лѣтъ; за это время онъ, какъ вѣнокъ образованный, молодой и способный, прошелъ нѣсколько монастырскихъ должностей, до казначея включительно, достигъ іеромонашества и заслужилъ вниманіе начальства и любовь братіи.

Впрочемъ о подвигахъ поста, молитвы и другихъ добродѣтеляхъ архимандрита Теофана до дни пребыванія его въ Сергіевской пустыни и затѣмъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ въ санѣ настоятеля монастыря мы къ сожалѣнію ничего подробнаго сказать не можемъ, по неимѣнію достаточныхъ свѣдѣній. Однако можемъ указать на одинъ памятникъ подвижническихъ трудовъ о. Теофана за это время. Именно—пришлось видѣть у него цѣлый сборникъ нравственно-аскетическихъ поученій и повѣствованій, извѣстный подъ именемъ „Добротолюбіе“, заключающій въ себѣ до 1000 страницъ писчей бумаги, въ листъ, собственноручно написанный самымъ тщательнымъ, красивымъ, мелкимъ убористымъ почеркомъ о. архимандрита Теофана.

Такой трудъ не мало свидѣтельствуетъ объ аскетическомъ настроеніи. „Добротолюбіе“ можно всегда найти въ монастырской библіотекѣ или пріобрѣсти печатное за недорогую сравнительно цѣну. Переписка твореній восточныхъ аскетовъ очевидно для о. Теофана наполняла не многіе свободные отъ служебныхъ занятій и уставной молитвы часы.

Въ настоятели Соловецкой обители о. Архимандритъ Теофанъ назначенъ Св. Синодомъ 26 сентября 1865 г. изъ настоятелей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Новгородской епархіи. <sup>1)</sup> Онъ былъ въ это время уже почтеннымъ старцемъ, около 60 лѣтъ отъ роду, достигшимъ по своимъ иноческимъ добродѣтелямъ и административнымъ способностямъ нѣкоторой извѣстности, грудь его была уже украшена различными орденами, до Анны 2-й степени включительно.

<sup>1)</sup> Ист. солов. м. 1899 г. стр. 211.

О назначеніи архимандрита Теофана настоятелемъ въ Соловецкій монастырь стало извѣстно соловецкимъ инокамъ осенью 1865 г., когда не было еще прервано парадное сообщеніе съ берегомъ. Но прибытіе затянулось до зимы, когда въ монастырь, ради носящихся по морю льдовъ, сообщенія съ берега почти не бываетъ, исключая самыхъ экстренныхъ случаевъ, и то съ опасностію быть затертыми во льдахъ и погибнуть. Въ виду этого ожиданія новаго настоятеля были отложены до весны 1866 г., т. е. до наступленія лѣтней навигаціи.

Но о. Архимандритъ Теофанъ не убоился опасной зимней переправы чрезъ море и прибылъ въ обитель среди зимы, не задолго до сырной недѣли, въ началѣ февраля 1866 г. Переправа совершилась скоро и благополучно, хотя не безъ затрудненій и опасностей. Со времени настоятельства Архимандрита Порфирія († 1865) зимой разъ въ мѣсяць стали доставлять въ монастырь съ ближайшаго полуострова почту. Разстояніе этого мѣста до одного изъ Соловецкихъ острововъ „Муксомскаго“ не больше 60 верстъ. Береговые поморцы ухитряются иногда пробѣгать это пространство на своихъ небольшихъ лодкахъ въ нѣсколько часовъ, но это удается не всегда, иногда остаются въ пути на льдинахъ въ своихъ лодкахъ цѣлые недѣли и даже мѣсяцы. Успѣхъ не мало зависитъ отъ смѣтливости и расторопности лодочниковъ, но больше всего отъ состоянія и направленія вѣтра. На этомъ пути два раза въ сутки подвижные льды съ морскимъ приливомъ съ сѣвера, окруживъ со всѣхъ сторонъ Соловецкіе острова, сталкиваются на южной сторонѣ ихъ, борются между собою со страшнымъ громомъ до тѣхъ поръ, пока вода не станетъ сбывать. Съ убылой водой льды снова уносятся на сѣверъ до новаго поворота на югъ. Отсутствіе льдовъ продолжается не далѣе 6 час. въ сутки. Въ этотъ моментъ и нужно проскочить 60 верстъ съ берега до Муксомскаго острова. Получасовое замедленіе ставитъ пловца зъ безвыходное положеніе: льды окружаютъ его и отнимаютъ всякую возможность плыть въ ту или другую сторону. Въ этомъ случаѣ соловецкіе

почтари вскакиваютъ на первую надежную льдину со своими лодками и отдаются произволу судьбы и несутся на льдинѣхъ недѣли, пока не удастся или назадъ вернуться или пристать къ какому нибудь берегу иногда за 200—300 верстѣхъ къ сѣверу отъ соловецкихъ острововъ.

Поэтому поморцы, отправляясь на Соловецкій островъ и обратно съ почтою берутъ запасъ провизіи на мѣсяць и больше. Вотъ какая опасность угрожала архимандриту Теофану, рискнувшему прибыть въ монастырь среди зимы, на поморскихъ маленькихъ лодочкахъ.

Муксаломскій островъ, къ берегамъ котораго присталъ архимандритъ Теофанъ, отстоитъ отъ Соловецкаго монастыря, расположеннаго на главномъ Соловецкомъ островѣ, въ 5—6 верстахъ. Здѣсь имѣется монастырскій скотскій дворъ и живутъ только добровольные труженики, ухаживающіе за скотомъ, выполняя свои обязанности или готовясь въ иноки. Изъ коренной соловецкой братіи иноковъ живутъ на скотскомъ дворѣ не больше двухъ человѣкъ въ качествѣ управляющихъ дворомъ и изготовляющихъ молочные продукты. Поэтому встрѣтить здѣсь новаго настоятеля съ подобающими почестями было совсѣмъ некому.

Но извѣстіе о неожиданномъ прибытіи къ островамъ новаго настоятеля достигло монастыря въ какой нибудь часъ и подняло на ноги всю братію обители. Посланы были подъ настоятеля особая карета и подъ небольшую свиту его и кладь—экипажи. Между тѣмъ въ монастырѣ братія въ числѣ не менѣе 500 человѣкъ (съ послушниками и тружениками) собралась въ главный монастырскій Преображенскій соборъ. На колокольнѣ начался звонъ въ тысячный колоколъ—даръ царя Бориса Годунова, носившій его имя „Борисовичъ“. Весь многочисленный сонмъ иноковъ и простыхъ обитателей монастыря, въ числѣ коихъ было до 200 подростковъ отъ 12 до 16 лѣтъ, чувствовалъ какой то душевный подъемъ неопредѣленнаго свойства; то хотѣлось радоваться прибытію новаго настоятеля, то брала робость встрѣчать и видѣть его, такъ какъ отношенія его къ инокамъ еще не были испытаны. Вотъ наконецъ съ ко-

локольни послышался трезвонъ, возвѣщающій, что настоятель уже приближается къ монастырю.

Священнослужители съ намѣстникомъ іеромонахомъ Михаиломъ во главѣ, выстроились по храму въ двѣ длинныхъ линіи, простые иноки заняли свои мѣста подлѣ стѣнъ, послушники и труженники сѣвши заняли такія мѣста, гдѣ бы можно было удобнѣе видѣть встрѣчу.

Архимандритъ Теофанъ съ появленіемъ въ соборъ произвелъ сразу на всѣхъ пріятное впечатлѣніе. Это былъ старецъ по наружности благообразный, средняго роста, крѣпкаго, но изнуреннаго воздержаніемъ тѣлосложенія, съ русыми съ небольшою просѣдою волосами, раскинувшимся по плечамъ; продолговатой, но небольшою бородою. Словомъ, самая наружность новаго настоятеля невольно располагала къ нему соловецкую братію. Во взорахъ и на лицѣ его видѣи какъ бы выраженіе доброты и сердечной мягкости. Но при этой встрѣчѣ о. Архимандрита Теофана одна только особенность озадачила братію. Помолившись за краткимъ молебномъ, о. Архимандритъ взошелъ на церковный амвонъ, оградилъ всѣхъ трикиріями и дикиріями <sup>1)</sup> и удалился въ алтарь, не сказавъ никакого привѣтствія. Братія, зная, что онъ съ высшимъ образованіемъ, привыкая къ поученіямъ и рѣчамъ предмѣстника его покойнаго Архимандрита Порфирія, предполагала, что и Архимандритъ Теофанъ произнесетъ при встрѣчѣ соотвѣтствующую рѣчь. Но о. Теофанъ, получившій образованіе хотя и высшее, но свѣтское, не имѣлъ навыка произносить ученныя рѣчи. Впрочемъ, возможно, что онъ воздерживался отъ ораторскихъ выступленій и по глубокому иноческому смиренію.

Въ обыкновенныхъ же бесѣдахъ съ братіей въ собраніяхъ онъ говорилъ всегда свободно и убѣдительно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>1)</sup> Привилегія Соловецкихъ настоятелей.

## Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Дмитріевъ.

(Некрологъ).

28 іюля сего 1911 года на 79 году отъ рожденія скончался заштатный протоіерей Онежскаго собора о. Іаковъ Васильевичъ Дмитріевъ.

Покойный былъ сынъ священника, уроженецъ Архангельской епархіи (отець его священствовалъ въ Ворзогорскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда), обучался въ Архангельской духовной семинаріи, въ которой и кончилъ курсъ въ 1857 году. По окончаніи семинарскаго курса 26 января 1858 года Преосвященнымъ Александромъ 1-мъ былъ рукоположенъ въ санъ священника, каковое званіе и проходилъ въ теченіе 53 лѣтъ въ приходахъ—Кольскаго собора съ 1858—1868 года, Рязановской церкви, Холмогорскаго у. съ 1868—1874 года, Ворзогорской ц., Онежскаго у., съ 1874—1883 годъ и, наконецъ, Онежскаго собора съ 1883—1910 года (последніе 3 года въ санѣ протоіерея) и только 1 годъ съ 15 іюля 1910 г. по 28 іюля 1911 года находился заштатомъ.

За время своего 53-х-лѣтняго служенія церкви Божіей покойный о. протоіерей проходилъ должности законучителя сельскаго училища, Онежской церковно-приходской школы и Онежскихъ приходскихъ мужскаго и женскаго училищъ, депутата епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и благочиннаго 1-го Онежскаго округа. Въ послѣдней должности покойный состоялъ болѣе 10 лѣтъ, съ 1879—1889 годъ.

Служебныя заслуги о. протоіерея не остались незамѣченными епархіальнымъ начальствомъ, и были поощряемы наградами. Онъ былъ награжденъ—набедренниками, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и, наконецъ, за 50 лѣтія священства Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степени.

27 лѣтъ о. протоіерей священствовалъ въ Онежскомъ соборѣ и заслужилъ среди прихожанъ большую къ себѣ любовь. Любовь прихожанъ къ покойному особен-

но ярко выразилась при празднованіи его 50-лѣтняго юбилея священства — 26 января 1908 года, а затѣмъ при погребеніи его.

Еще задолго до празднованія 50-лѣтняго юбилея почетные прихожане Онежскаго собора выхлопотали у Епархіального Преосвященнаго разрѣшенія на поднесеніе юбиляру наперснаго креста и адреса. Разрѣшеніе было получено, и прихожане приобрѣли роскошной золотой крестъ сдѣланный по образцу Синодальнаго, и въ день юбилея послѣ литургіи, передъ совершеніемъ торжественнаго молебствія, поднесли его о. протоіерею.

Но за время своей долголѣтней жизни покойному о. Протоіерею пришлось немало перенести невзгодъ служебныхъ, а особенно семейныхъ.

Семья у него была большая, но нельзя сказать, что онъ былъ счастливъ въ ней. Старшій его сынъ служилъ въ свѣтскомъ званіи, но какія то служебныя опущенія заставили идти его на поселеніе въ Сибирь. Каково было перенести отцу такой ударъ? Второй сынъ умеръ въ молодыхъ годахъ отъ чахотки. Старшая дочь была выдана въ замужество за Онежскаго купца, но въ первые же годы замужества овдовѣла и опять возвратилась къ отцу. Младшую дочь о. протоіерей выдалъ уже за человѣка своего сословія — студента семинаріи, опредѣленнаго священникомъ. Все обѣщало молодымъ тихую, счастливую, семейную жизнь, но Богъ судилъ иначе: молодая матушка умираетъ и оставляетъ вдовца съ малюткой — сыномъ. Наконецъ, послѣдній, любимый сынъ о. протоіерей — Георгій, въ которомъ отецъ, кажется, сосредоточилъ всю свою радость, умеръ въ 1907 году, будучи студентомъ Ярославскаго Демидовскаго лицея. И только два сына — одинъ священникъ и другой псаломщикъ — въ настоящее время здравствуютъ.

Сряду послѣ кончины и опрятанія тѣла покойнаго было установлено у одра умершаго очередное чтеніе св. Евангелія священниками и псаломщиками псалтыри, а въ обычное время — утромъ послѣ литургіи и вечеромъ послѣ всенощной совершеніе соборныхъ панихидъ. Погребеніе было назначено на 31 іюля, воскресный день.

Совершенно было погребеніе настоятелемъ Онежскаго собора о. Евлогіемъ Шангинымъ со священниками—благочиннымъ о. Михаиломъ Верюжскимъ, Онежскаго собора о. Θεодосіемъ Турундаевскимъ, Пущлахотскаго прихода о. Іоанномъ Шангинымъ и Покровскаго — о. Василиемъ Васильевымъ съ діакономъ собора о. Сергіемъ Аванасьевымъ. За литургіей послѣ причащанія стиха слово сказалъ о. Василій Васильевъ, а за отпѣвомъ передъ прощаніемъ съ покойнымъ сказалъ рѣчь о. благочинный, священникъ Михаилъ Верюжскій. Очертивъ тяжесть жизненнаго креста покойнаго и обративъ вниманіе молящихся на ту любовь, какую заслужилъ онъ отъ прихожанъ, проповѣдникъ выразилъ надежду, что Милосердный Господь проститъ покойнаго и удостоитъ его царства небеснаго за тѣ страданія, какія онъ перенесъ при жизни, а главнымъ образомъ ради заслуженной имъ любви отъ прихожанъ.

Масса бывшихъ прихожанъ о. протоіерея стеклась въ соборъ на его отпѣвъ и проводы въ загробную жизнь. Причемъ особенные почитатели его наперерывъ старались хотя нѣсколько сажень поднести останки покойнаго сначала въ соборъ къ литургіи, а затѣмъ на кладбище.

Миръ праху покойнаго о. протоіерея Іакова и вѣчная ему память. Z.

**СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная:** Высочайшее пожертвованіе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Выписка изъ журнальнаго постановленія Консисторіи.—Архипастырскія благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ пезанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Актъ объ освидѣтельствованіи суммъ эмеритальной кассы духовенства.—Объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ.

**Часть неоффиціальная:** Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій.—Поученіе о вредѣ пьянства.—Объ о. о. духовникахъ духовенства.—По вопросу о дальнѣйшемъ существованіи псаломщической школы въ г. Архангельскѣ.—Церковное торжество въ Холмогорскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.—Рукописные сборники сказаній о Грузинской иконѣ Божіей Матери.—Архимандритъ Θεофанъ (Комаровскій), настоятель Соловецкаго монастыря.—Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Дмитріевъ.—Отчетъ о состояніи расколо-сектанства въ Архангельской епархіи. (Въ приложеніи).

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Священникъ Кехотскаго пр. о. Разумовъ пользовался для этого дѣла случаями общественныхъ молебствій и крестныхъ ходовъ по селеніямъ и полямъ. Священникъ Керетскаго пр. устраивалъ народныя чтенія въ школахъ съ общимъ пѣніемъ, пѣлись въ храмѣ всѣми нѣкоторыя пѣснопѣнія и молитвы всеобщаго бдѣнія и литургій, напр., Богородице, Дѣво, радуйся“, „Нынѣ отпускаеши“, тропари воскресные, „Отче нашъ“, „Вѣрую“ и др. Въ Бугаевской церковно-приходской школѣ священникъ при преподаваніи Закона Божія настоятельно внушалъ ученикамъ о неизбѣжной необходимости таинствъ. Священникъ Кузнецеслободскаго прихода устраивалъ въ церкви чтенія, безмездно совершалъ исповѣдь по старопечатному потребнику, отправлялъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ. Для пополненія церковныхъ библиотекъ книгами о расколѣ, нѣкоторые священники (Нюхченскій, Кемск. у., Лавельскій—Пинежск. у. и др.) выписываютъ миссіонерскіе журналы. Кромѣ того 1-й изъ этихъ священниковъ пріобрѣлъ на церковныя средства старопечатныя книги: „Книга о вѣрѣ“, „Кириллова книга“ и „Малый катихизисъ“. При церкви Нюхченскаго пр. организована съ настоящаго года продажа книгъ Священнаго Писанія книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, а также—помянниковъ.

Относительно дѣятельности прочаго духовенства въ его пастырско-приходской миссіи въ вѣдомостяхъ о состояніи православія и раскола за 1910 г., представленныхъ въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, въ рубрикахъ этой вѣдомости—15-й: „сколько было бесѣдъ съ раскольниками произведено причтомъ“ и 16-й: „какія мѣропріятія кромѣ бесѣдъ были употребляемы причтомъ къ обращенію раскольствующихъ лицъ къ православію“, можно видѣть лишь ничего незначащее—и показывающее, что причтъ или не велъ бесѣдъ съ раскольниками и не употреблялъ пастырскихъ мѣропріятій къ обращенію раскольствующихъ къ православію или не нашелъ нужнымъ занести въ эти графы того, что онъ дѣлалъ и предпринималъ въ миссіонерско-пастырскомъ дѣлѣ. Это видимъ въ вѣдомостяхъ слѣдующихъ

приходовъ: Архангельскаго у.—Княжестровскаго, Лисестровскаго, гдѣ два священника, Островлянскаго, Задвинскаго—въ вѣдомости сказано: „раскольствующіе уклоняются отъ бесѣдъ“. Холмогорскаго у.—Чухченемско-Ильинскаго, Выстрокурскаго,—въ вѣдомости сказано: „раскольствующія лица отъ разговоровъ и бесѣдъ уклоняются“, Ровдогорскаго, Курейско-Срѣтенскаго; Кемскаго у.—приходовъ: Ладвозерскаго, Олангскаго, Шенкурскаго у.—Селецкаго,—сказано въ 16-й рубрикѣ „никакихъ“ а въ 15-й рубрикѣ поставлено—; Тулгасскаго (свѣдѣнія, требуемая вѣдомостью, представлены на полулистѣ въ рапортѣ благочинному) ни бесѣдъ, ни мѣропріятій не указано. Пинежскаго у.—Сояльскаго „въ вѣдомости читаемъ: „раскольствующіе отказываются о чемъ-либо бесѣдовать“ Кузоменскаго, Валдокурскаго, Сурскаго, Веркольскаго; Онежскаго у.—Колгачинскаго и Канинскаго Мез. у.

Нѣтъ никакихъ данныхъ о томъ, какія мѣры были употребляемы причтами епархіи къ обращенію раскольствующихъ въ православіе и въ поименныхъ спискахъ о всѣхъ небывшихъ у исповѣди и св. Причастія болѣе 20-ти лѣтъ прихожанамъ, представляемыхъ (спискахъ) причтами при вѣдомостяхъ о состояніи православія и раскола, въ приходахъ Архангельскаго у.: Заостровскомъ, Кегостровскомъ, Лайскомъ, Лодомскомъ, Первосоломбальскомъ, Княжестровскомъ, Нижне-Койдокурскомъ, Верхне-Койдокурскомъ, Спасо-Прилуцкомъ, Лявленскомъ, Лисестровскомъ (въ списокѣ сказано: раздавались листки религіозно-нравственнаго содержанія по домамъ прихожанъ, бесплатно); Холмогорскаго у.—Верхне-Матигорскомъ, Выстрокурскомъ, Чухченемско-Ильинскомъ; Кемскаго у.—Сороцкомъ (въ списокѣ лицъ некрещенныхъ въ православной церкви не значатся мѣры воздѣйствія), Калгалашскомъ, Олангскомъ (не указано ни причинъ уклоненія, ни мѣръ воздѣйствія); Шенкурскаго у.—Троицкомъ, Кургоминскомъ, Пинежскаго у.—Чухченемскомъ, Веркольскомъ, Сурскомъ, Чакольскомъ; Онежскаго у. причтъ Кюшерѣцкаго пр. не представилъ списка. Вотъ тѣ свѣдѣнія какія имѣются въ

нашемъ распоряженіи относительно пастырско-приходской миссіи въ епархіи. Изъ нихъ видно, что одни пастыри раскольствующихъ приходо́въ съ ревностію и энергично боролись противъ заблужденій раскола и православныхъ предохраняли и предостерегали отъ совращеній въ расколъ, другіе, можно предполагать, что или оставляли эту въ высшей степени важную пастырскую дѣтельность или по какимъ то причинамъ не желали заявлять о ней.— Что касается проповѣдническаго дѣла вообще въ епархіи, то епархіальному миссіонеру пришлось ознакомиться съ этимъ дѣломъ на мѣстѣ и убѣдиться, что въ Архангельской епархіи есть священники ревностно проповѣдующіе слово Божіе. Они и въ храмѣ и въ домахъ прихожанъ и всюду съ большимъ рвеніемъ нелѣпно возвѣщаютъ своимъ пасомымъ „глаголы жизни“. Изъ такихъ священниковъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія лица: Лявленскаго пр. о. Александръ Боголѣповъ не упускаетъ случая поучать народъ и въ церкви и въ домахъ. Проповѣди его характера простой бесѣды на Евангельское или Апостольское чтеніе, на то или иное событіе въ церковной и общественной жизни и т. п., выслушиваются прихожанами со вниманіемъ и оставляютъ въ нихъ доброе чувство. Иногда о. Александръ импровизируетъ—это ему удается.—Священникъ Спасоприлуцкаго пр. о. Василій Меѳодьевъ (занимающій этотъ приходъ лишь второй годъ) за каждой, даже заказной, литургіею, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда совсѣмъ нѣтъ слушателей, говоритъ устно, самымъ простымъ, понятнымъ для всѣхъ языкомъ, краткія поученія. Въ своихъ поученіяхъ за литургіями онъ, главнымъ образомъ, объясняетъ св. Евангеліе, при чемъ пользуется случаемъ при свѣтѣ Евангелія, освѣтить заблужденія и мѣстныхъ старообрядцевъ. Объясняетъ въ поученіяхъ и бесѣдахъ между утреней и литургіею и православное богослуженіе. Въ послѣднее время, по совѣту епархіальнаго миссіонера, онъ занялся устнымъ повѣстствованіемъ о жизни, чудесахъ и ученіи Спасителя, рассказалъ предварительно о сотвореніи міра, грѣхопаденіи первыхъ людей и обѣщаніи Спаси-

теля. При каждомъ посѣщеніи прихожанъ въ домахъ ихъ при требоухъ и случайныхъ посѣщеніяхъ о. Меводьевъ пользуется случаемъ сказать имъ что нибудь назидательное и поучительное. Изъ другихъ пастырей с. церкви наибольшую ревность въ проповѣданіи Слова Божія оказываютъ слѣдующіе священники приходоувъ посѣщенныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ: Ровдогорскаго — о. Н. Титовъ прилежитъ въ дѣлѣ проповѣди, импровизацій не практикуетъ; Чухченемско-Ильинскаго — о. Вас. Аванасьевъ проповѣдуетъ неслѣпно по проповѣдническимъ сборникамъ, импровизація не употребляетъ; Лодомскаго — о. В. Никифоровъ проповѣдуетъ неопустительно, иногда и импровизаціей, пособій въ его распоряженіи для дѣла проповѣди достаточно; Вознесенскаго — о. Арк. Грандилевскій отличается особенною ревностью въ дѣлѣ проповѣди преимущественно импровизаціей; Лайскаго — о. Арк. Преображенскій проповѣдуетъ въ церкви часто, въ этомъ дѣлѣ ему помогаетъ проживающій въ с. Лаѣ, заштатный священникъ Пл. Титовъ. О. Преображеній импровизаціей произноситъ проповѣди не можетъ; проповѣдническихъ пособій достаточно; Кехотскаго — о. І. Разумовъ проповѣдуетъ неопустительно, составляя свои поученія. Импровизаціей не занимается; Нижнекойдокурскаго — о. Стеф. Смирновъ проповѣди за литургіями произноситъ по разнымъ проповѣдническимъ сборникамъ, не оставляетъ безъ поученія своихъ пасомыхъ и въ другихъ случаяхъ, иногда пользуется и импровизаціей, Верхнекойдокурскаго — о. Вен. Михайловъ произноситъ поученія по готовымъ проповѣдническимъ сборникамъ, своего составленія проповѣдей не произноситъ; Курейско-Сергіевскаго — о. Павелъ Ужумецкій въ дѣлѣ проповѣди слѣдуетъ готовымъ проповѣдническимъ сборникамъ. Богоявленско-Ухто-стровскаго — о. М. Истоминъ проповѣдуетъ нерѣдко по имѣющимся у него проповѣдническимъ сборникамъ, но не импровизаціей, способностью къ этому не обладаетъ; священники Сурскаго пр. о.о. Титовъ и Суровцевъ, — первый составляетъ свои поученія и послѣдній говоритъ и импровизаціей, — не упускаютъ случая сказать слово поученія, вразумленія и наставленія вездѣ и всюду.

*Народно-приходская миссія. Кружки ревнителей православія.*

О народно-приходской миссіи въ епархіи имѣются скудные свѣдѣнія. Но и по имѣющимся можно судить и сдѣлать заключеніе, что народно-приходская миссія, хотя и не въ большихъ размѣрахъ, существуетъ въ епархіи и оказываетъ миссіи немалую услугу. Въ Мезенскомъ у. учитель Березницкой школы по праздникамъ производитъ чтенія для народа, читаетъ онъ брошюры и противъ австрійщины. Это не нравится послѣдователямъ ея. Такъ, разъ онъ читалъ народу листокъ объ австрійскихъ мощахъ — „черкесскихъ трупахъ“ — найденныхъ на Кавказѣ. Они ему замѣчаютъ: „зачѣмъ ты берешься не за свое дѣло... Ты долженъ учить ребятъ... ты миссіонера слушаешься... Не читай больше такихъ книжонокъ“. Кромѣ учителя въ борьбѣ съ расколомъ помогаютъ миссіонеру крестьяне деревни Защельской, Юромскаго прихода, а въ дер. Селищенской миссіонеръ далъ книгу діакона Смолина „Шить вѣры“ для бесѣды съ сектанткой. Священникъ Колемскаго пр., Кемскаго у. о. Ав. Титовъ сообщаетъ, что въ занимаемомъ имъ приходѣ строго православные прихожане и особенно прихожанки, поддерживая чистоту и порядокъ въ храмѣ, въ частныхъ бесѣдахъ съ придерживающимися раскола старушками, вступаютъ въ пренія о пререкаемыхъ раскольниками дѣйствіяхъ православнаго священника, какъ, напр., крещенія дѣтей, принятія на исповѣдь и т. п., а колеблющихся изъ своихъ односельчанокъ убѣждаютъ оставаться до конца православными, наблюдая о принятіи ими послѣдняго напутствія Св. Тайнами православнымъ священникомъ.

Кемско-Александровскій миссіонеръ сообщаетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ, что изъ ревнителей православія готовы вступить въ защиту св. церкви слѣдующія лица: въ Ювалакшскомъ пр. крестьянинъ Ев. Никит. Андроновъ, въ Ухтинскомъ прих. Матѣ. Сем. Поллиевъ, въ Маслозерскомъ пр. Ив. Ос. Мельгинъ и Нюхченскомъ — Ил. Оомянъ. Въ г. Архангельскѣ, торгующій крестьянинъ Вас. Лоскутовъ, весьма интересующійся

миссіонерскимъ дѣломъ, беретъ у миссіонера книги противораскольническаго содержанія, знакомится съ содержаніемъ ихъ и ведетъ бесѣды съ раскольствующими, Другой крестьянинъ Ирокопій Галкинъ, служащій у одного купца, интересуется книгами святоотеческаго и истолковательнаго характера и также часто беретъ ихъ у миссіонера уже нѣсколько лѣтъ и борется съ окружающими его заразившимися антихристіанскимъ духомъ „вольнодумцами“ и всегда оставляетъ ихъ безотвѣтными, за что они отвѣчаютъ ему презрительными насмѣшками или упорнымъ отстаиваніемъ своихъ ложныхъ мнѣній. Но онъ не падаетъ духомъ и настойчиво продолжаетъ свое дѣло. Тотъ и другой дѣйствуютъ подъ руководствомъ миссіонера, для совѣщанія о надлежащей постановкѣ этого дѣла входятъ въ общеніе съ миссіонеромъ и ведутъ продолжительныя бесѣды. Необходимо бы черезъ нихъ дѣйствовать и раздачей книжекъ и брошюръ соотвѣтствующаго содержанія.

Замѣчается, что приходское духовенство, ввиду новизны дѣла образованія народно-приходской миссіи, не рѣшается скоро приступить къ этому дѣлу. Въ однихъ случаяхъ оно не находитъ надежныхъ и способныхъ на это дѣло лицъ, напр. въ Лявленскомъ и Спасо-прилуцкомъ пр. Священникъ этого послѣдняго прихода сообщаетъ миссіонеру, что онъ на церковно-приходское попечительство не можетъ возложить пока ни порученій, ни надеждъ въ миссіонерскомъ отношеніи, ввиду крайняго невѣжества попечителей. Въ другихъ случаяхъ сами прихожане отрицательно относятся къ народно-приходской миссіи или, по крайней мѣрѣ, не желаютъ вступать въ кружки членами. Вотъ фактъ доказывающій сказанное. Въ Заостровскомъ пр. Арханг. у. епархіальный миссіонеръ послѣ публичной бесѣды въ церкви 4 апрѣля сталъ убѣждать православныхъ вступить въ открытый здѣсь кружокъ ревнителей православія. Одни изъ присутствующихъ возражали, что это дѣло не лежитъ на обязанности ихъ—пусть всякій себя знаетъ,—въ религіозныя убѣжденія другого вмѣшиваться-де не надо; другіе не соглашались съ такимъ мнѣ-

ніемъ, но находили себя недостаточно свѣдущими и подготовленными для этого дѣла, да, при томъ, это можетъ повести къ нежелательнымъ отношеніямъ — „вотъ, скажутъ, захотѣлъ быть учителемъ, а самъ-то что знаешь“. И согласились лишь безъ всякой записи, по мѣрѣ силъ, знаній и возможности, принять нѣкоторое участіе въ убѣжденіи согрѣшающихъ исправиться и заблуждающихъ въ дѣлѣ вѣры оставить свои религіозныя заблужденія. Къ тому же склонялся и мѣстный священникъ и нѣкоторые другіе. Епархіальный миссіонеръ старался разъяснить пользу и необходимость вступленія въ кружокъ именно черезъ записку (записка свидѣтельствовала бы о нѣкоторыхъ обязанностяхъ записавшихся и давала бы возможность контролировать ихъ дѣйствія), но его разъясненія, кажется, остались тщетными, разъ, на сторонѣ нежелательныхъ былъ мѣстный священникъ. Въ какомъ положеніи нынѣ это дѣло обстоитъ — неизвѣстно, мѣстный причтъ ничего не сообщаетъ. Но, по нѣкоторымъ даннымъ, можно заключать, что изъявившія желаніе принимать участіе въ народно-приходской миссіи лица этого прихода не оставляютъ своего полезнаго для православія дѣла и, по мѣрѣ возможности и знанія, борются съ мѣстнымъ расколомъ и епархіальному миссіонеру даютъ сообщенія о наиболѣе выдающемся въ мѣстномъ расколѣ, а также и о своихъ миссіонерскихъ трудахъ. Остается только пожелать, чтобы мѣстные священники снабдили ихъ нужнымъ для борьбы съ расколомъ книжнымъ матеріаломъ, а этотъ матеріалъ, нужно сказать, въ распоряженіи священниковъ этого прихода имѣется, — пусть-же онъ не остается безъ употребленія.

Открытія кружковъ ревнителей православія въ отчетномъ году не наблюдалось, — по крайней мѣрѣ объ этомъ епархіальному миссіонеру неизвѣстно. Сущестующій съ 1909 г. Лавельскій миссіонерскій кружокъ (въ с. Лавелѣ, Пинежскаго у.) по прежнему продолжалъ свою полезную дѣятельность духовно-просвѣтительную, миссіонерскую и благотворительную. Къ 1-му января 1910 г. этотъ кружокъ состоялъ: изъ 27 членовъ: по-

четный председатель кружка Преосвященный Варсонофій, епископъ Кемскій и дѣйствительные члены: епархіальный миссіонеръ, свящ. П. Павловскій, архимандритъ Веркольскаго монастыря Іоанникій, мѣстный священникъ, овъ же председатель кружка, Аполлоній Никифоровъ и прихожане—19 мужчинъ и 4 женщины, особенно преданные святой Церкви и вѣрѣ Православной. Духовно-просвѣтительная и миссіонерская дѣятельность кружка въ 1910 г. состояла въ слѣдующемъ: устраивались въ праздничные дни послѣ вечерняго богослуженія духовно-нравственныя чтенія и миссіонерскія собесѣдованія въ церкви Лавельской и дер. Коскоменской и Явзорской и раздавались народу книжки, брошюры и листки религиозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія. Чтенія и бесѣды публичныя и частныя велъ мѣстный священникъ. Въ веденіи бесѣдъ частныхъ съ православными и раскольниками ему помогали члены кружка: Θεоктистъ Як. Власовъ, Кирилль Ив. Родіоновъ Конст. Дмитр. Аверинъ, Ив. Козм. Родіоновъ и Агапія Павл. Рѣпщная. Благотворительная дѣятельность состояла въ выдачѣ пособій 15-ти бѣднымъ и неимущимъ иногда и насущнаго куска хлѣба къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова и оказана медицинская помощь изъ имѣющейся при кружкѣ аптечки 300 прихожанамъ, всего на сумму 60 р. 8 к. Пожертвованій въ теченіе 1910 г. поступило 60 р. 62 коп. и хлѣба 4 мѣры и 1 мѣра картофеля; къ 1911 г. остается въ кассѣ кружка деньгами 54 коп. и хлѣба 4 мѣры и 1 мѣра картофеля.

Большинство членовъ кружка, сообщаетъ председатель его, охотно исполняетъ свои обязанности, они—члены—посѣщаютъ часто храмъ и духовныя бесѣды и христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія исполняютъ ежегодно. Собраній для рѣшенія дѣлъ кружка было 5 и 2 несостоявшихся. Председатель Лавельскаго кружка въ поощреніе полезной дѣятельности членоваго, — Θεоктиста Власова и Кирилла Родіонова, — между прочимъ, желалъ бы чрезъ епархіальнаго миссіонера возбудить предъ Епарх. Миссіонер. Совѣтомъ ходатайство о награжденіи ихъ книгою „Библией“. Епархіаль-

ный миссіонеръ вполнѣ присоединяется къ этому пожеланію, такъ какъ первый изъ нихъ, кромѣ частныхъ бесѣдъ среди своихъ односельчанъ, по указанію священника, послѣ утрени производитъ чтенія въ Лавельскомъ храмѣ и оказывается полезнымъ, усерднымъ помощникомъ священника въ этомъ дѣлѣ, а послѣдній (Родионовъ), съ ревностію, достойной всякой похвалы, проповѣдуетъ среди окружающаго его раскола въ с. Каскоменскомъ святуя истину Православія настолько успѣшно, что въ 1910 г. убѣдилъ своего брата, склоннаго къ расколу и не бывшаго у исповѣди и св. причащенія болѣе 30 лѣтъ, исполнить христіанскій долгъ; кромѣ того два племянника его, — оба раскольники, — подѣ влияніемъ бесѣдъ его обратились въ православіе. Власовъ и Родионовъ ведутъ жизнь совершенно трезвую и благочестивую и тѣмъ подають добрый примѣръ своимъ ближнимъ.

Въ Кехотскомъ приходѣ, Арханг. у., дѣло миссіи сосредоточено въ существующемъ въ этомъ приходѣ Братствѣ, во имя преп. Антонія Сійскаго (уроженца Кехотской волости). Въ отчетномъ году въ немъ числилось 11 членовъ — мѣстный причтъ, 8 крестьянъ и 1 крестьянка. Дѣятельность Братства, какъ и въ предидущемъ году, состояла: 1) въ усиленномъ проповѣдничествѣ священника въ мѣстномъ храмѣ, 2) устройствѣ чтеній между утреней и литургіей по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, 3) заботливости объ улучшеніи церковнаго пѣнія при помощи учениковъ мѣстнаго министерскаго училища, 4) выдачѣ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія мѣстнымъ крестьянамъ 5) частной бесѣдѣ братчиковъ со старообрядцами по вопросамъ вѣры и увѣщаніяхъ колеблющимся твердо держаться кормила управленія Православной Церкви. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было устроено 48-мь. Въ истекшемъ году дѣятельность Братства проявилась отчасти и въ заботливости о поддержаніи часовни во имя преп. Антонія, устроенной на мѣстѣ родительскаго дома Преподобнаго въ с. Кехтѣ, въ приличномъ видѣ и устройствѣ вокругъ нея новой ограды, на что изра-

сходовано было, помимо лѣсныхъ матеріаловъ, пожертвованныхъ главнымъ образомъ братчиками, 17 рублей. Часть этихъ денегъ 11 р. 20 к. были собраны по подпискѣ между мѣстными крестьянами, а 5 р. 80 к. (за недостаточностью собранной суммы) были израсходованы изъ наличныхъ суммъ Братства. Суммъ Братства къ 1910 г. состояло 114 р. 35 коп., въ 1910 г. на приходъ поступило 11 р. 20 коп., за то же время израсходовано 17 р. и къ 1911 г. состоитъ 108 р. 55 к. (изъ отчета Братства во имя преп. Антонія Сійскаго при Кехотской церкви).

По сообщенію Мезенско-Печорскаго миссіонера, открытія кружковъ ни въ одномъ приходѣ 1-го Мезенскаго благочинія не состоялось. Были слѣданы миссіонеромъ запросы причтамъ открыты ли кружки, кто ихъ члены, чтобы имѣть возможность ему при своей поѣздкѣ со всѣми познакомиться и дать руководства для борьбы съ расколомъ, отвѣта не получилось.

*Результаты борьбы съ расколо-сектантствомъ въ Архангельск. епархіи. Выдающіяся обращенія изъ раскола.* Всякая дѣятельность имѣетъ свои результаты. Какія же результаты дала миссіонерская дѣятельность приходскихъ пастырей, ревнителей православія и спеціальныхъ миссіонеровъ? Отвѣтъ на это долженъ быть тотъ, что дѣятельность епархіальной миссіи, вынужденная въ послѣдніе годы парализовать дѣйствія расколо-сектантской пропаганды и оградить отъ ея вреднаго вліянія православныхъ сыновъ церкви, не осталась все-таки безплодною и въ отчетномъ году. Что же она дала? Въ отчетномъ году совершилось присоединеніе изъ раскола къ православію въ слѣдующихъ приходяхъ епархіи: 1 м. п. въ Лайскомъ пр., Арханг. у.; 1 ж. п. въ Верхне-Койдокурскомъ пр., 5 м. и 8 ж. въ Сорочкомъ пр.; 2 м. въ Конецдворскомъ пр.; 2 ж. въ Нюхченскомъ пр. Кемск. у.; 3 м. 1 ж. въ Шуезерскомъ пр.; 1 м. и 1 ж. въ Борецкомъ пр.; 1 м. оъ Топецкомъ пр.; 5 м. и 10 ж. въ Лавельскомъ пр.; 8 м. и 7 ж. въ Бугаевскомъ пр. Печорск. у., Панозерскомъ — 1 ж. и Ущельскомъ 1 м. Слѣдовательно, всѣхъ (вообще) обращеній изъ раскола было въ 1910 г. 59,

изъ нихъ 28 м. и 31 ж. Изъ сектантовъ обратились въ православіе: въ с. Ухтѣ братья Терентій и Савва Афанасьевы. Изъ болѣе видныхъ было обращеніе изъ раскола въ православіе крестьянина Топецкаго пр. Шенкурскаго у. Михаила Ст. Вилачева (по мѣстному прозванію „Галанича“) Вотъ что сообщаетъ о его обращеніи сотрудникъ миссіонера Ал. Ракитинъ и свящ. с. Топецкаго Ал. Зудинъ — первый въ своемъ годовомъ отчетѣ, другой въ частномъ письмѣ епархіальному миссіонеру: „Я молился Богу, говоритъ Вилачевъ Ракитину, чтобы Онъ возвратилъ тебя на родину (Ракитинъ съ сентября до 15 марта находился въ Пинежскомъ у.), и желаю съ тобой побесѣдовать. Послѣ миссіонера (пишущаго сіе) былъ у насъ въ с. Топцѣ Каргопольскій старообрядческій начетчикъ—слѣпецъ, бесѣдовалъ много и меня увѣщавалъ, обвиняя за шую, не сомнѣваться въ истинѣ старообрядческой вѣры. Послѣ его отбытія, я молился Богу послать тебя скорѣе сюда и если ты пріѣдешь и разрѣшишь мои недоумѣнія, навѣявныя старцемъ, то я присоединюсь къ Православной церкви“. Мой пріѣздъ, продолжаетъ Ракитинъ, Галаничъ счелъ за чудесное посланіе отъ Бога. Послѣ разрѣшенія сомнѣній Михаилъ Степановичъ, наконецъ рѣшился исполнить свое очень давнишнее желаніе присоединиться къ Православной церкви. На 6-й недѣлѣ Великаго поста онъ пришелъ ко мнѣ, пишетъ о. Зудинъ, и, нѣсколько поговоривъ, обратился со словами: „примите меня, батюшка, заблудившагося“. Поговорили мы съ нимъ. Онъ хотѣлъ было причаститься на 6-й же недѣлѣ, но я уговорилъ его изъ желанія, чтобы онъ болѣе утвердился въ своей мысли, давно ими лелѣянной, а также, чтобы все могли видѣть его обращеніе, вѣдь—онъ на виду стоялъ, какъ бывшій сельскій староста. Я уговорилъ его причаститься въ 1-й день Пасхи. Въ страстную субботу онъ исповѣдался, а въ свѣтлый день Св. Пасхи причастился Св. Таинъ.. Слава Богу! заканчиваетъ свое сообщеніе о. Зудинъ, присоединился къ Св. Церкви тотъ, который чуть не весь свой вѣкъ искалъ—гдѣ истина?“ (Галаничу болѣе 70 лѣтъ).

*Заключеніе  
отчета. Со-  
ображенія о  
мѣрахъ даль-  
нѣйшей борь-  
бы съ расколо-  
сектантст-  
вомъ въ Ар-  
хангельской  
епархіи.*

На основаніи всего вышеизложеннаго приходимъ къ такому заключенію. Нашъ простой народъ, малограмотный, неразвитъ, религіозно-темень и невѣжественъ. Онъ часто не можетъ дать себѣ отчета, что такое православіе. Обрядовѣріе онъ ставитъ выше духа истиннаго христіанства. А расколъ, получившій религіозную свободу, поднялъ

свою голову, возсталъ на православную церковь и упорно повелъ свою пропаганду. Слабые вѣрую и не крѣпкіе волею изъ народа поддаются дѣйствию мѣръ предпринимаемыхъ совратителями. Хотя епархіальная миссія и духовенство епархіи, по мѣрѣ силъ и возможности, всегда боролись и борются съ расколомъ и принимаютъ мѣры воздѣйствія на расколъ и мѣры эти вполне цѣлесообразны; но онѣ осуществляются на дѣлѣ и проводятся въ дѣятельности епарх. миссії и духовенства недостаточно сильно. Не встрѣчая-же должнаго отпора со стороны миссії и пастырей церкви, расколъ въ епархіи продолжаетъ расти, совращенія въ расколъ не прекращаются и успѣхи миссії незначительны. Въ виду такого положенія дѣла, епархіальная миссія и духовенство должны напрячь всѣ свои усилія именно къ тому, чтобы, по возможности, парализовать дѣйствія раскола сектантской пропаганды, оградить отъ ея вреднаго вліянія православныхъ сыновъ церкви, а затѣмъ, съ Божіею помощію, и идти противъ раскола наступательнымъ путемъ. Въ этихъ цѣляхъ, по нашему глубокому убѣжденію: 1) спеціальныя миссіонеры и ихъ помощники должны усилить свою миссіонерскую дѣятельность, по возможности, чрезъ ежегодное посѣщеніе приходовъ своего района и 2) приходское духовенство должно усилить свою пастырско-просвѣтительную и миссіонерскую дѣятельность. Полагать всю силу защиты на одного миссіонера и вообще миссіонеровъ—нельзя. „Одинъ въ полѣ не воинъ“, нужна сила всего духовенства въ этой тяжелой и трудной борьбѣ... Въ силу этого оно должно: а) заводить при церквахъ бібліотеки-читальни для народа, съ составомъ книгъ, брошюръ и журналовъ мис-

сіонерскаго содержанія; для бесплатной же раздачи народу брошюры того же содержанія должно имѣть при церквахъ въ достаточномъ количествѣ; б) съ церковной кафедры, въ особенности въ дни большихъ стеченій народа, раскрывать въ проповѣдяхъ и на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ пагубность раскола и болѣе подробно уяснять истины православной вѣры; в) устраивать въ воскресные, праздничные и другіе дни по деревнямъ приходовъ религіозно-нравственныя и миссіонерскаго содержанія бесѣды и чтенія, съ цѣлю уясненія и утвержденія въ сознаніи народа истинъ христіанской вѣры, привлекать къ участию въ этомъ дѣлѣ и низшихъ членовъ клира; а также пользоваться всякимъ случаемъ для частныхъ бесѣдъ; г) въ дни деревенскихъ кануновъ, гдѣ они справляются прихожанами, совершать, по возможности, въ часовняхъ, гдѣ таковыя имѣются, богослуженія и произносить за таковыми проповѣди миссіонерскаго содержанія; д) въ мѣстныхъ школахъ министерскихъ и церковно-приходскихъ въ программу Закона Божія ввести знакомство учащихся съ основными свѣдѣніями о расколѣ всѣхъ согласій, для выполненія каковой цѣли назначить одинъ—два урока въ недѣлю; е) обязательно заводить изъ ревностныхъ и преданныхъ Св. Церкви прихожанъ и прихожанокъ кружки для борьбы съ расколо-сектанствомъ и лжевѣріемъ и ж) въ текущемъ году должны быть открыты, въ видѣ опыта, въ одномъ изъ уѣздовъ епархіи (Пинежскомъ) миссіонерскіе курсы, съ приглашеніемъ на курсы, какъ пастырей и низшихъ членовъ клира, такъ и мірянъ обоюго пола. Да поможетъ Богъ осуществиться этому полезному пожеланію!

*Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Архангельской епархіи, свящ. П. Павловскій.*